

~~VII 3~~ VII 5  
I

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:

ЦѢНА годовому изданію  
изъ 24 № № безъ пересылки и  
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-  
кою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-  
тирѣ Законоучителя Гимназій.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

1865 года.

№ 9.

Мая 1.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,

Царь Польскій, великій князь Финляндскій,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всевышнему угодно было поразить Насъ страш-  
нымъ ударомъ. Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Государь  
Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай

Александровичъ скончался въ г. Ниццѣ, сего апрѣля въ 12-й день, послѣ тяжкихъ страданій. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество еще въ началѣ прошедшей зимы, во время совершаемаго путешествія по Италиі, не представлявшая повидимому опасеній за столь драгоценную Намъ жизнь, хотя медленно, но, казалось, уступала дѣйствию предпринятаго лѣченія и вліянію южнаго климата, когда внезапно появившіеся признаки явной опасности побудили Насъ поспѣшить отъездомъ изъ Россіи. Въ глубокой скорби Нашей, Мы имѣли утѣшеніе свидѣться съ любезнѣйшимъ Сыномъ Нашимъ до Его кончины, поразившей Насъ и весь Домъ Нашъ ударомъ, тѣмъ болѣе чувствительнымъ и сильнымъ, что печальному событію сему суждено было совершиться на чужбинѣ, вдали отъ Нашего Отечества. Но покоряясь безропотно Промыслу Божію, Мы молимъ Всемогущаго Творца вселенныя, да дастъ Намъ твердость и силу къ перенесенію глубокой горести, Его волею Намъ ниспосланной. Въ твердомъ убѣжденіи, что всѣ вѣрные Наши подданные раздѣлятъ съ Нами душевную скорбь Нашу, Мы въ немъ лишь находимъ утѣшеніе и призываемъ ихъ къ усерднымъ вмѣстѣ съ Нами моленіямъ о упокоеніи души возлюбленнаго Сына Нашего, оставившаго міръ сей среди надеждъ, Нами и всею Россією на Него возложенныхъ. Да осѣнитъ Его десница Вышняя въ міръ лучшимъ, илже нѣсть болѣзни, ни печали.

Лишившись первороднаго Сына и прямаго преемника Нашего, нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы, на точномъ основаніи закона о Престононаслѣдіи, провозглашаемъ втораго Сына Нашего, Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Александровича,

Наслѣдникомъ Нашимъ и Цесаревичемъ.

Данъ въ городѣ Ниццѣ, въ двѣнадцатый день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ пятое, Царствованіе же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою. подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.**

Высочайшія пожалованія лицъ служащихъ по духовному вѣдомству а) *чинами*.

1. Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству Православнаго исповѣданія, 4 апрѣля сего года, произведены за отличіе: въ Тайные Совѣтники: Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Старшій Чиновникъ за Оберъ-прокурорскимъ столомъ въ Св. Синодѣ, управляющій Синодальною Канцеляріею Гаевскій и Юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода Полнеръ; въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Статскіе Совѣтники: Вицедиректоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Авчинниковъ, Старшій Чиновникъ той же Канцеляріи Воскресенскій и Ординарный Профессоръ С.-Петербургской духовной Академіи Лучицкій.

б) *Орденами и медалями*.

2. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу

Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной и полезной службѣ нижепоименованныхъ лицъ, въ 4-й день апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена: Св. Анны 1-й степени съ Императорскою короною Вицедиректору Духовно-Учебнаго Управленія при Св. Синодѣ, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Домонтовичу; Св. Станислава 1-й степени Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникамъ: Деректору Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Лаврову и бывшему врачу—Консультанту при Царскосельскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія Купферу; Св. Владимира 3-й степени Статскимъ Совѣтникамъ: Старшему Чиновнику Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Барсову и члену общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Демчинскому; Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною: Прокурору Грузино-Имеретинской Св. Синода конторы, Статскому Совѣтнику Андрееву, той же степени, безъ украшенія: Оберъ-Секретарю Св. Синода, Статскому Совѣтнику Павловскому и Профессору С.-Петербургской духовной Семинаріи Магистру Ловягину; Св. Станислава 2-й степени, съ Императорскою короною Оберъ-Секретарю Св. Синода, Надворному Совѣтнику Крылову, той же степени, безъ украшенія, Оберъ-Секретарю Св. Синода Коллежскому Ассессору Мордвинову.

3. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 4-й день апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за заслуги по Православному духовному вѣдомству почетныхъ блюстителей по хозяйственной части: при Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія почетнаго гражданина Шѣшапова знаками ордена Св. Станислава 2-й степени, Императорскою коро-

ною украшеннаго; при духовныхъ училищахъ: Ставропольскомъ—Прусскаго подданныаго Рунге, Рязанскихъ—тамошняго купца потомственнаго почетнаго гражданина Антонова, Черервинскихъ—потомственнаго почетнаго гражданина, Серпуховскаго купца Кошина и Кунянскомъ—Изумскаго купца Дунаева серебрянными медалями, для ношенія на шею, первому на Аннинской, а послѣднимъ на Станиславской лентахъ.

4. По Высочайше утвержденному опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 9-го марта 1865-го года, дозволено *Иеромонаху Арсенію продолжать въ Россіи сборъ въ пользу Афонскаго Пантелеимоновскаго монастыря.*

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1. *Опредѣленіе въ должность Благочиннаго.* Священникъ Свято-Троицкой церкви, села Жоржавки Зѣньковскаго уѣзда, Григорій Фесенко-Навроцкій, по резолюціи Его Преосвященства, опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго и сотрудникомъ Полтавскаго Попечительства, на мѣсто проходившаго сіи должности умершаго священника Димитрія Терпиловскаго, съ награжденіемъ набедренникомъ.

2. *Рукоположеніе въ санъ священника, опредѣленіе и перемѣщеніе къ священно-служительскимъ мѣстамъ.*

а) Наставникъ Полтавской духовной Семинаріи Ѳеодоръ Лебединскій рукоположенъ въ санъ священника къ Полтавской Срѣтенской церкви, 27 февраля 1865 года. б) Безмѣстный священникъ Герасимъ Храпко, 10-го истекшаго апрѣля, опредѣленъ приходскимъ въ село Львовку, къ Христо-Рождественской церкви, Золотоношскаго уѣзда; а рукоположенный, 28 марта сего года, во священники къ сей церкви, воспитанникъ Семинаріи Николай Туницкій перемѣщенъ въ село Яковцы Полтавскаго уѣзда къ Рождество-Богородичной церкви.

— Священническій сынъ Александръ Земянтовскій, 23 истекшаго апрѣля, исключенъ изъ духовнаго званія, по неприготовленности къ сему званію.

### **ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

1. *Репортъ Его Преосвященству, Константиноградскаго уѣзда, Благочиннаго Протоіерея Іакова Гіевскаго, отъ 22 марта 1865 г. № 65.*

Имѣю долгъ Вашему Преосвященству благопокорнѣйше донести, что вѣдомства моего села Богатой Чернетчины при Троицкой церкви, согласно Высочайше утвержденному Положенію, открыто приходское Попечительство. Прихожане означеннаго селенія въ общемъ собраніи избрали изъ среды себя какъ предсѣдателя Попечительства, такъ и членовъ онаго, и приговоромъ своимъ, 14-го марта сего 1865-го года, на первый разъ, опредѣлили: домъ устроенный для помѣщенія сельской школы, открытой въ 1861-мъ году, въ которой въ настоящее время находится 14 мальчиковъ, отапливать и содержать въ исправности и отапливать на

счетъ общества, нанимать въ оное сторожа и доставлять всѣ матеріальныя учебныя пособія; а въ вознагражденіе за труды наставника родители обязались вносить за каждое дитя по 2-ва рубля въ годъ. Подлинный приговоръ о семь Богато-Чернетченскаго общества на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства смиреннѣйше представляю, прося на начинаемое дѣло Вашего Архипастырскаго благословенія.

На семь репортъ резолюція Его Преосвященства, 19 апрѣля, послѣдовала такая: «Открытіе приходскаго Попечительства въ Богатой-Чернетчинѣ при Троицкой церкви съ удовольствіемъ утверждаю и молитвенно благословляю въ томъ составѣ членовъ онаго, въ какомъ предположено по общему совѣщанію всѣхъ прихожанъ. Желаю, чтобы учрежденное Попечительство съ тѣмъ-же христіанскимъ вниманіемъ и усердіемъ, какія оно высказало въ общей заботливости о благоустройствѣ церковно-приходской школы относилось и къ другимъ своимъ обязанностямъ по обезпеченію церковнаго причта всѣмъ необходимымъ содержаніемъ, по призрѣнію бѣдныхъ и больныхъ и о прочемъ. Репортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинный обязывается представить объ открытомъ Попечительствѣ, надлежаще составленныя и засвидѣтельствованныя а) списокъ прихожанъ имѣющихъ право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ по дѣламъ Попечительства и б) отдѣльный списокъ всѣхъ членовъ Попечительства какъ непремѣнныхъ, такъ и временныхъ, съ объясненіемъ, на какой срокъ послѣдніе избраны».

### ПРИГОВОРЪ.

1865-го года м. марта 14-го дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Константиноградскаго уѣзда, Бо-

гато-Чернетченскаго отдѣльнаго сельскаго общества, бывъ сего числа созванными въ наше отдѣльное сельское управленіе на правахъ волости, гдѣ выслушали читанное намъ, въ присутствіи настоятеля нашей церкви священника Іоанна Геевского, нашими урядниками Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ, о необходимости и пользѣ оныхъ; и по чувству любви къ общему благу и пользѣ, всѣ единогласно изъявляемъ свое искреннее желаніе на учрежденіе приходскаго Попечительства при нашей Троицкой церкви, обещаея общими силами нашими помогать и изобрѣтать средства къ достиженію благой цѣли онаго и быть покорными исполнителями постановленій и опредѣленій нашего приходскаго Попечительства. Въ слѣдствіе чего, мы приступаемъ къ открытію приходскаго Попечительства при нашей Троицкой церкви избраніемъ членовъ для онаго; — попечителемъ по общему нашему согласію избираемъ казеннаго крестьянина нашего селенія, Савву Яковлева Тертышника, чловѣкъ весьма благонадежнаго, и пользующагося особеннымъ уваженіемъ въ нашемъ приходѣ; непремѣнными членами: настоятеля нашей церкви, священника Іоанна Геевского, нашего Богато-Чернетчинскаго сельскаго старшину Данила Мищенка, и казеннаго крестьянина Павла Мищенка; временными членами: государственныхъ крестьянъ села Богатой-Чернетчины: Максима Лысенка, Θεодора Безуглаго, Тараса Шаравана, Ореста Чанасенка, Петра Ребрика, Θεодора Сохарева, Алексѣя Мацка, Николая Личка, Якова Тертышника, и Θεодора Тертышника; срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній; при чемъ важнымъ считаемъ присовокупить: что по личному предложенію приходскаго священника Іоанна Геевского, о снисканіи

средствъ къ обезпеченію нашей сельской школы, открытой съ 1861-го года, по существовавшей доселѣ безъ опредѣленныхъ средствъ, охотно согласились и приговорили: 1-е) домъ устроенный нами для помѣщенія сельской школы и занимаемой нынѣ учащимися содержать въ должномъ порядкѣ и отопливать его въ зимніе мѣсяцы, какъ и прежде такое отопленіе доставлялось отъ общества посредствомъ добычи камыша и проч.—2-е) поставлять ежегодно отъ насъ сторожа, и 3-е) на училищныя надобности, т. е. на покупку бумаги, чернильныхъ матеріаловъ и въ вознагражденіе наставника за его труды родители дѣтей, учащихся въ сельской школѣ грамотѣ, въ присутствіи нашемъ и наставника, сами добровольно изъявили желаніе вознаграждать за труды его за каждаго ученика по 2 руб. серебромъ въ годъ, и сверхъ того, потребное доставлять полностью въ годъ для каждаго ученика количество бумаги и другихъ необходимыхъ къ этому матеріаловъ; въ чемъ приговоръ сей рукоприкладствомъ нашимъ утверждаемъ и подписываемся государственные крестьяне: (Слѣдуютъ подписи въ числѣ 88 лицъ).

2. *Репортъ того же Благочиннаго Протоіеря Іакова Гіевскаго, отъ 29 марта 1865 г. № 70.*

Имѣю долгъ Вашему Преосвященству благопокорнѣйше донести, что согласно Высочайше утвержденному Положенію о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ сего 1865-го года марта 21 дня приступлено къ открытію приходскаго Попечительства при Константиноградской соборной Рождество-Богородичной церкви; и для сего въ общемъ собраніи прихожанъ 21 марта, послѣ божественной Литургии и отпавленія Господу Богу молебствія единогласно избранъ предсѣдателемъ Попечительства

Маіоръ и кавалеръ Григорій Редькинъ, и тридцать одинъ членъ Попечительства, отъ дворянъ 9-ть, отъ купцовъ и мѣщанъ 9-ть и отъ однодворцовъ 13-ть. Представляя при семъ въ копіи избирательный листъ на утверженіе Вашего Преосвященства, смиреннѣйше прошу, Милостивѣйшій Архипастырь, благословить начинаемое дѣло, да увѣичаетъ его Господь Богъ желаннымъ успѣхомъ!

На семъ репортъ резолюція Его Преосвященства, 19 апрѣля, послѣдовала такая: «Открытіе Попечительства при Константиноградскомъ Рождество-Богородичномъ соборѣ, согласно единодушной готовности на то самихъ прихожанъ, съ пастырскимъ удовольствіемъ утверждаю и молитвенно благословляю о имени Божіемъ. Репортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинный представить къ дѣлу на законномъ основаніи составленный и надлежаще засвидѣтельствованный списокъ прихожанъ имѣющихъ право участвовать въ совѣщательныхъ собраніяхъ ихъ по дѣламъ Попечительства и отдѣльный списокъ всѣхъ членовъ открытаго Попечительства».

#### ПРИГОВОРЪ.

1865 года марта 21 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, города Константинограда соборной Рождество-Богородичной церкви прихожане, въ общемъ собраніи нашемъ, слушавъ предложенное намъ Протоіереемъ Іаковомъ Гіевскимъ мнѣніе Государственнаго Совѣта и Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ изъявляемъ единогласно полную свою готовность учредить при соборномъ Рождество-Богородичномъ храмѣ нашемъ приходское Попечительство. А посему изъ среди себя избираемъ на пяти-

лѣтній срокъ лицъ отличающихся благочестіемъ и преданностію церкви православной; а) изъ дворянъ: въ председатели Попечительства Маіора и кавалера Григорія Васильева Редькина; въ члены онаго: Надворнаго Совѣтника и кавалера Ивана Космина Гриневича, Поручика Николая Афанасьева Сошальскаго, Коллежскаго Совѣтника Якова Иванова Скалонъ, Коллежскаго Секретаря Ивана Дмитріева Виноградскаго, Коллежскаго Ассесора Павла Иванова Надарова, Титулярнаго Совѣтника Василя Андреева Михайлова, Коллежскаго Ассесора Николая Васильева Субботина, Титулярнаго Совѣтника Николая Петрова Миняилова, Коллежскаго Секретаря Сергѣя Васильева Роговенко; б) изъ купцовъ и мѣщанъ: Василя Солодилова, Пантелемона Сколкова, Стефана Велитченка, Алексѣя Кузнецова, Павла Ольбйника, Василя Мальева, Ивана Гвоздева, Данила Курдюмова и Іустина Кузнецова; и в) изъ однодворцевъ деревни Пѣсчанки: Ивана Золотухина, Григорія Власова, Акима Власова, Григорія Савинка, Евфрема Золотухина, Максима Тутова, Θεодора Ширкова, Стефана Золотухина, Якова Меркулова, Ивана и Андрея Поповыхъ, Тимоѣя Золотухина и Θεодота Кобылева.

Кромѣ-же сихъ выборныхъ членовъ Попечительства, согласно 2-му пункту Высочайше утвержденнаго Положенія, состоятъ неперемѣнными членами Попечительства: градскій глава Василю Анисимовъ Дудниковъ, Протоіерей собора Іаковъ Гіевскій, священникъ Николай Кудрицкій и Алексѣй Алейниковъ, церковный староста Василю-Леоновъ Шелестинъ и Пѣсчанскій волостный голова Семень Сиденко-Глатенко. Вполнѣ сочувствуя благотворному распоряженію Правительства и сознавая истинную пользу учрежденнаго Попечительства, мы изъявляемъ искреннее желаніе и объ-

щаніе помогать общими силами и изобрѣтать средства къ достиженію цѣли Попечительства и обвязываемся безпрекословно исполнить законныя постановленія и опредѣленія Попечительства нашего, въ чемъ и подписываемся: (Слѣдуютъ подписи въ числѣ 108 лицъ).

*3. Репортъ Его Преосвященству, Лубенскому уѣз- да Благочиннаго священника Стефана Сукачева, отъ 15-ю марта 1865 г. № 32.*

Вѣдомства моего, села Перервинецъ Введенской церкви, прихожане прошлаго 28 февраля, на общественномъ своемъ сходѣ, по предложенію приходскаго священника Терентія Гороневича, и по надлежащемъ между собою совѣщаніи, изъявили искреннее и единогласное желаніе учредить приходское Попечительство. Приговоръ о семъ, за подписомъ всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ избраніи членовъ Попечительства, при семъ Вашему Преосвященству, смиреннѣйше представляю.

На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства, 19 апрѣля, послѣдовала таковая: «Учрежденіе Попечительства въ селѣ Перервинцахъ при Введенской церкви въ томъ составѣ, въ какомъ предложено къ открытію самими прихожанами, съ удовольствіемъ разрѣшаю и молитвенно благословляю. Благочинный представить къ дѣлу о семъ а) надлежаще составленный и засвидѣтельствованный списокъ Перервенскихъ прихожанъ, участвовавшихъ въ выборѣ членовъ Попечительства и имѣющихъ впредь участвовать въ общемъ собраніи ихъ, по дѣламъ Попечительства и б) отдѣльный списокъ всѣхъ членовъ Попечительства, какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ. Репортъ этотъ и приговоръ общественный напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## ПРИГОВОРЪ.

Въ 1865 года февраля 28 дня, мы нижеподписавшіеся Подтавской Епархіи, Лубенскаго уѣзда, села Перервенець Введенской церкви въ числѣ 70 человекъ домохозяевъ постановили сей приговоръ въ слѣдующемъ: вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода и съ утверженія Его Императорскаго Величества отъ 2 августа 1864 года, и по предложенію нашего приходскаго священника Терентія Гороневича, объ учрежденіи приходскаго Попечительства при нашей Введенской церкви, мы сознавъ и убѣдясь въ благоудѣльныхъ послѣдствіяхъ отъ такого учрежденія, съ общаго нашего согласія приговорили учредить при нашей Введенской церкви приходское Попечительство, которое съ благословеніемъ Божиимъ и учреждаемъ: 1) на основаніи 3 статьи Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ, попечителемъ учреждаемаго нами приходскаго Попечительства, съ общаго всѣхъ насъ согласія избираемъ мѣстнаго прихожанина нашей церкви помѣщика Надворнаго Совѣтника Александра Михайловича Марковича, особенно отличающагося благочестіемъ и преданностію къ вѣрѣ православной. Избираемъ попечителемъ его Г. Марковича собственно потому, что онъ въ теченіи всей своей жизни и изъ предковъ въ родѣ своемъ, заботился о благоудіи нашего храма и приносилъ довольно значительныя жертвы на пользу церкви. По его же ходатайству у Министра Народнаго Просвѣщенія, учреждено въ нашемъ приходѣ училище съ 1847 года 8 сентября на собственномъ его содержаніи. Таковыя его Г. Марковича отличительныя достоинства вызвали насъ къ единодушному убѣжденію, что онъ, а не другой кто либо, можетъ усердно заботить-

ся о благѣ церкви и поддержаніи приходскаго училища, хотя бы онъ и отсутствовалъ изъ этого прихода; 2) не-  
временными членами: избираемъ нашего приходскаго свя-  
щенника Терентія Гороновича, Яблунской волости голо-  
ву козака Власія Чеберяка, церковнаго старосту Андрея  
Стефановскаго, мѣстнаго волостнаго старшину Андрея Би-  
чеваго и другаго старшину Петра Добредю; 3) временны-  
ми членами избираемъ: Аѳанасія Голдика, Игнатія Шевчен-  
ка, Кирилла Жиллу, Василия Козоръза, Евдокима Пилипен-  
ка, Николая Козоръза, изъ крестьянъ: Данила Охрѣменка,  
Игнатія Плахотю, Михаила Ивченка, Мойсея Ивченка, Гри-  
горія Хрибта, Кдрата Ивку, Ивана Шевченча, Алексѣя  
Турчаненка, Діонисія Охрѣменка, Лукьяна Кутоваго, кои  
обязываются прослужить въ семь званіи своемъ неменѣе  
трехъ лѣтъ. Каковъ выборъ представляемъ на утвержде-  
ніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну Епи-  
скопу Полтавскому и Переяславскому. На избраніе выше  
показанныхъ лицъ согласны и подписались прихожане Вве-  
денской церкви: слѣдуютъ подписи въ числѣ 70 лицъ.

На семь приговоръ резолюція Его Пресвященства послѣ-  
довала, 19 апрѣля, таковая: «Попечитель прихода, согла-  
сно разумному выбору прихожанъ, и прочіе избранные  
члены Попечительства утверждаются въ ихъ званіи. Вѣрю и  
надѣюсь, вмѣстѣ съ прихожанами, что учрежденное у нихъ  
Попечительство, подъ просвѣщеннымъ и благочестивымъ ру-  
ководствомъ избраннаго ими попечителя, при дѣятельномъ  
сочувствіи къ христіанской благотворительности всѣхъ про-  
чихъ членовъ онаго и благословеніи Божиимъ, будетъ ис-  
полнять съ желаемымъ успѣхомъ священныя обязанности,  
какія возлагаются на него Высочайше утвержденнымъ По-  
ложеніемъ.»

## ОБЪ ОТКРЫТИИ И ОБЕЗПЕЧЕНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

*Репортъ Его Преосвященству, Благочиннаго Прилукскаго уѣзда, священника Θεодора Константиновича, отъ 1 февраля 1865 года.*

Вѣдомства моего въ селѣ Васковцахъ при Успенской церкви находится приходская школа для обученія мальчиковъ чтенію и письму, открытая съ 1 сентября 1863 г. дьячкомъ Васковской Успенской церкви, Иваномъ Раевскимъ, въ собственномъ его домѣ, въ которой школѣ въ настоящее время обучаются съ хорошими успѣхами 24 мальчика козачьяго сословія.

Въ минувшемъ генварѣ мѣсяцѣ, Васковское волостное правленіе крестьянъ собственниковъ, доставило мнѣ свѣдѣніе объ открытіи тѣмъ обществомъ при волостномъ правленіи другой школы для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и письму и препроводило, въ подлинникъ, разрѣшеніе Мироваго Посредника, и въ копію, мірскій приговоръ объ учрежденіи этой школы и обезпеченіи содержанія оной общественными средствами; а волостный писарь оной волости, заштатный дьячекъ Иванъ Петрашевичъ, принялъ на себя обязанность обученія дѣтей безмездно и занимается уже съ ноября мѣсяца обученіемъ 19 мальчиковъ; очемъ Вашему Преосвященству смиреннѣйше доношу съ представленіемъ на Архипастырское благоусмотрѣніе разрѣшенія Мироваго Посредника и мірскаго приговора объ учрежденіи прописаннаго училища.

На семъ репортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 22-го марта 1865 года. Принавѣ къ должному свѣдѣнію, школу вновь открытую внести

въ отчетную мѣсячную вѣдомость за настоящій мѣсяць. Наблюденіе за преподаваніемъ въ школахъ и изъясненіе дѣтямъ закона Божія возлагается на мѣстнаго священника. Обществу прихожанъ за заботливость объ образованіи дѣтей своихъ пастырское благословеніе отъ меня изъяснить, а репортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

### МІРСКІЙ ПРИГОВОРЪ.

1864 года ноября 1 дня мы нижеподписавшіеся, Прилукскаго уѣзда, села Васковецъ волости Васковской, временно-обязанные крестьяне и собственники, сего числа собравшись въ волостное правленіе на волостной сходъ, признали весьма выгоднымъ открыть при нашемъ волостномъ правленіи сельское училище для обученія малолѣтнихъ нашихъ дѣтей грамотъ. Причемъ въ довершеніе нашего намѣренія и большаго поощренія къ скорѣйшему исполненію сего благаго дѣла и по долгу своего званія волостной писарь нашей волости, Иванъ Петрашевичъ изъяснилъ свое желаніе быть наставникомъ училища безвозмездно, и на содержаніе училища мы назначаемъ сумму денегъ по состоянію нашему, въ годъ девятнадцать руб. серебромъ полагая въ сборъ денегъ по двѣ копейки серебромъ съ каждой десятины земли.

Въ чемъ составили сей приговоръ, который подписомъ своихъ рукъ утверждаемъ: слѣдуютъ подписи въ числѣ 20 лицъ.

*Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Полтавскаго уѣзда 2-й части священника Григорія Рыбалкина.*

Вѣдомства моего въ селѣ Супруновкѣ, при Богоявленской церкви, сего 1865 года съ 1-го марта приходскимъ священникомъ Михаиломъ Кандыбою открыта церковно-

приходская школа, въ коей нынѣ учащихся мальчиковъ 21, книгами и другими письменными принадлежностями снабжены, частью отъ священника, а частью отъ чиновника особыхъ порученій при Начальникѣ губерніи Павла Александровича Г. Волкова; помѣщается въ отведенной обществомъ избѣ.

На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства, 13-го марта, послѣдовала слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, открытую школу внести въ мѣсячную вѣдомость. Репортъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На занятія и успѣхи священника—наставника по школамъ Кандыбы будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.»

*3. Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго 2-й части Константиноградскаго уѣзда, мѣстечка Карловки, Успенской церкви священника Иларіона Комарецкаго, отъ 1 января 1865 года.*

При Карловской Успенской церкви съ давняго времени уже существуетъ училище; но какъ приходъ Карловскій состоитъ изъ нѣсколькихъ деревень, то грамотность между прихожанами не такъ распространяется успѣшно, какъ бы желалось, по той причинѣ, что жители дальнихъ деревень тяготеютъ отдавать своихъ дѣтей въ Карловское училище, заводятъ же училище въ каждой деревнѣ, несмотря на неоднократныя къ тому приглашенія, не рѣшаются, отчасти по неимѣнію къ тому средствъ, а больше по незнанію еще вполнѣ пользы грамотности. Теперь же общество деревни Тагамлика, принадлежащаго приходомъ къ Карловской Успенской церкви, руководимое своимъ сельскимъ старостою, собственникомъ изъ крестьянъ, Мотіенкомъ подало благотворительный примѣръ къ открытію частныхъ училищъ въ деревняхъ. Приговоромъ своимъ сего 1865 го-

да 1 января оно постановило: уступить на всегда устроенный въ деревнѣ Тагамликъ еще въ 1862 году домъ подъ училище и занимающемуся въ училищѣ уволенному изъ Полтавской Семинаріи Іакову Несторовскому выдавать отъ каждаго учащагося мальчика по 2 руб. сереб. въ годъ. — Наблюдать за обученіемъ мальчиковъ въ открывающемся училищѣ, и по мѣрѣ надобности преподавать въ немъ Законъ Божій, по моему предложенію, изъявилъ свое согласіе Карловской Успенской церкви священникъ Петръ Дятловичъ, къ котораго приходу и принадлежитъ деревня Тагамликъ.

На семь репортъ резолюція Его Пресвященства, 23 марта, послѣдовала слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, новооткрытую школу ввести въ мѣсячную вѣдомость, запросивъ предварительно Благочиннаго о числѣ учащихся въ немъ. Сельскому старостѣ Мотенку въ за свидѣтельствованіе его примѣрной заботливости объ увеличеніи церковно-приходскихъ школъ, въ кругу его волости, выдать похвальный листъ. Объявить и всему обществу Тагамликской деревни, за открытіе на собственные средства школы для блага дѣтей, пастырское отъ меня благословеніе о имени Божіемъ, а репортъ этотъ и приговоръ общественный напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

1865 года января 1 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Константиноградскаго уѣзда 1-го Мироваго участка Карловской волости Тагамликскаго сельскаго общества крестьяне собственники были приглашены сельскимъ старостою Θεодоромъ Мотенкомъ на мирскій сходъ въ сельское правленіе, гдѣ имѣвъ посужденія о спискании средствъ къ обезпеченію нашей общественной школы, ра-

душно согласились содѣйствовать съ своей стороны нуждамъ школы и потому добровольно приговорили:

1) Такъ какъ домъ подъ училище устроенъ уже съ 1862 года и нынѣ учащихся въ немъ 23 души, которыми занимается воспитаникъ Семинаріи Несторовскій, то на училищныя потребности и содержаніе наставника Несторовскаго опредѣляемъ отъ каждаго учащагося мальчика по 2 рубля сереб., исключая бѣдныхъ и сиротъ. 2) Взимать эти деньги пополугодно и записывать въ особую книгу приходомъ и расходомъ, каковую просимъ чрезъ нашего волостнаго старшину неходатайствовать у г. Мироваго Посредника и хранить при нашемъ сельскомъ правленіи, предъявляя намъ ежегодно отчетъ о деньгахъ взимаемыхъ съ отцевъ учащихся дѣтей для будущихъ соображеній. 3) Приговоръ сей представить на усмотрѣніе и разрѣшеніе господина Мироваго Посредника, а двѣ копіи съ онаго, съ засвидѣтельствомъ волостнаго правленія въ вѣрности и приложеніемъ печати, выдать воспитанику Семинаріи Несторовскому для представленія одной мѣстному Благочинному, а другой для храненія при нашемъ сельскомъ правленіи, для памяти будущимъ родамъ; въ чемъ и подписываемся: (слѣдуютъ подписи въ числѣ 20 домохозяевъ).

*А. Репортъ Ею Преосвященству Благочиннаго, Ширятинскаго уѣзда, села Нехавкѣ, Покровской церкви, священника Иассона Билинскаго.*

Священникъ села Капустинецъ Архангело-Михайловской церкви Григорій Билинскій, сего 1865 года генваря 20 дня, репортомъ денесь мнѣ, что въ селѣ Капустинцахъ со времени открытія имъ приходской школы—съ октября 1860 года по сіе время нѣтъ помѣщенія для учащихся, такъ что обществомъ ежегодно назначается домъ и отводится мно-

гда слишком въ далекомъ разстояніи отъ священника. Находя такое помѣщеніе затруднительнымъ и неудобнымъ, какъ для себя, такъ и для учащихся оны — священникъ Билинскій первыхъ чиселъ іюля прошлаго 1864 года, созвавши въ Капустинскомъ волостномъ правленіи прихожанъ, предложилъ имъ устроить постоянный домъ для учащихся. И хотя прихожане, нечуждые стариннаго повѣрья, что грамотность состоитъ въ враждебномъ отношеніи съ хозяйственнымъ бытомъ, отказывались не только устроить домъ, но даже и отдавать въ школу дѣтей своихъ, однако при содѣйствіи волостнаго головы Григорія Шрамка и волостнаго писаря Исидора Кулинскаго, согласились наконецъ на увольненіе священника. Почему тогда же вошли съ прошеніемъ въ Подтавскую Палату Государственныхъ Имуществъ о дозволеніи имъ сдѣлать денежную раскладку, по своему усмотрѣнію. Вслѣдствіе чего, избранные изъ среды мастера отправлены были для покупки дѣса, и какъ по сметѣ оказалось, что сборъ по 10-ти коп. сер. достаточенъ будетъ для постройки училища, то 25 ноября прошлаго же года, въ присутствіи священника и урядниковъ, общество положило взнестъ отъ каждой ревизской души по 10 копѣекъ.

На семь репортъ резолюція Его Пресвященства, 22 марта, состоялась слѣдующая: Принявъ къ должному свѣдѣнію, священнику Билинскому за разумную настойчивость предъ прихожанами, относительно обезпеченія школы, объявить одобреніе епархіальнаго начальства; годовъ Шрамку и волостному писарю Кулинскому за ихъ достохвальное содѣйствіе священнику въ благоустроеніи школы выдать похвальные листы. Объявить и всему обществу Капустинскихъ прихожанъ пастырское отъ меня благословеніе о к-

меня Божию за принятое ими участие въ обезпеченіи школы общественными средствами, а репортъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1864 года ноября 25 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Пирятинскаго уѣзда, Капустинской волости, села Капустинецъ наличные домохозяева всего 65 человекъ, бывъ по созову на сельскомъ сходѣ и по выслушаніи предложенія нашего волостнаго головы, относительно устройства школы въ нашемъ селеніи, для обученія дѣтей грамотѣ, сими единогласно приговорили: такъ какъ въ нашемъ обществѣ не имѣется въ наличности общественныхъ суммъ, то произвестъ сборъ по 10 коп. серебромъ съ ревизской мужескаго пола души собственно на устройство училища, а какъ въ нашемъ селеніи числится 442 души, то и составитъ всего сбора 44 рубля 20 коп. сереб., каковой сборъ внести въ податную тетрадь и платежные книжки по числу душъ каждаго домохозяина и произвестъ немедленно взысканіе, чрезъ сборщика податей;—въ чьмъ приговоръ сей утверждаемъ: (слѣдуютъ подписи въ числѣ 55 душъ).

*5. Репортъ Ею Преосвященству, Переяславскаго уѣзда Благочиннаго Протоіеря П. Малеровскаго, отъ 17 февраля 1865 года.*

Вѣдомства моего въ селѣ Ивановѣ церковно-приходская школа открыта въ 1861 году; но какъ для помѣщенія оной, содержанія, приобрѣтенія книгъ и другихъ училищныхъ потребностей отъ общества не было ничего определено, то въ настоящую зиму, при началѣ ученія, встрѣтились по означенной школѣ въкоторыя затрудненія, относи-

тально повѣщенія и содержанія оной. Въ отклоненіе того, при убѣжденіи моемъ и волостнаго головы, жители села Иванкова козакъ и казенные крестьяне сдѣлали общественный приговоръ, по которому обовязались указанный ими на всегда общественный, для школы, домъ содержать надлежащимъ образомъ общественными способами, и для пріобрѣтенія училищныхъ потребностей, а такъ же для жадованья наставнику ежегодно жертвовать отъ каждаго домохозяина по 20 коп. сереб., съ тѣмъ, что буде такового пожертвованія окажется недостаточно, то они изъявляютъ согласіе добавить еще по 5 к. сереб.; каковый приговоръ въ копіи при семъ долгу имѣю представить.

На семъ репортъ резолюція Его Пресвященства, 22 марта, послѣдовала такая: «Принять къ должному свѣдѣнію. Благонамѣренная и разумная заботливость волостнаго головы Щигля о благоустроеніи церковно-приходскихъ школъ въ его волости общественными средствами засвидѣтельствована уже выданнымъ ему похвальнымъ листомъ, по прежнимъ репортамъ Благочиннаго Магеровскаго Обществу прихожанъ Иванковскихъ за принятое онымъ участіе въ обезпеченіи школы объявить отъ меня пастырское благословеніе о имени Господнемъ, а репортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года генваря 7 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Переяславскаго уѣзда, Бориспольской волости, села Иванкова домохозяева, казенные крестьяне и козакъ въ числѣ 65 человекъ, бывъ въ собраніи на мирскомъ сходѣ, при сборной избѣ, гдѣ слышавъ предложеніе мѣстнаго Благочиннаго Протоіерея Петра Магеровскаго и

волостного головы козака Максима Щигля о томъ, что въ существующей у насъ съ 1861 года церковно-приходской школѣ, въ настоящую зиму встрѣтились некоторыя затрудненія и неудобства въ обученіи нашихъ дѣтей по немѣнѣю для того надлежащихъ средствъ, которые до сего времени были доставляемы въ неопредѣленномъ видѣ, одними только родителями учащихся, — по добровольному нашему согласію и желанію приговорили: а) общественный домъ, въ коемъ преже помѣщалась сельская расправа, мы навсегда опредѣляемъ для школы съ обязательствомъ содержать оный и поддерживать наравнѣ съ прочими общественными зданіями; б) для отопленія назначаемъ отъ каждаго домохозяина по 10 кулей, или по одному возу тертой соломы и обязываемся изъ между себя назначить благонадежнаго сторожа; в) на необходимые расходы по школѣ и для жалованья тому, кто будетъ заниматься обученіемъ нашихъ дѣтей, изъявляемъ согласие жертвовать каждогодно отъ каждой хаты, въ коей находится отдѣльно хозяйство, по двадцати копѣекъ серебромъ, съ тѣмъ, что если, по истеченіи настоящаго года, окажется недостаточнымъ сіе наше пожертвованіе, обязываемся добавить еще по 5 коп. серебромъ; о сборъ же сихъ нашихъ пожертвованій мѣстное волостное правленіе ежегодно должно дѣлать надлежащее распоряженіе, начиная оное съ сего 1865 года; г) мы добровольный приговоръ предоставимъ голове послать на утвержденіе Палаты Государственныхъ Имуществъ и просить, чтобы опредѣленный нами для школы общественный домъ навсегда былъ причисленъ для помѣщенія оной, а по утвержденіи Палатой сего нашего приговора, мы предоставляемъ себя по общему нашему голосу избрать изъ между себя попечителя для школы съ правомъ какъ присмогнута за

исправностию по оной, такъ и за назначеніемъ дѣтей для обученія.

Къ сему приговору подписались жители села Иванкова козаки и казенные крестьяне: (слѣдуютъ подписи въ числѣ 67 домохозяевъ).

*6. Репортъ Его Преосвященству Гадячскаго градскаго Влаичиннаго, Протоіерея Ириня Фодоренко, отъ 1 марта 1865 г.*

Извѣю честь представить при семъ Вашему Преосвященству копію приговора общества села Вельбовки Троицкой церкви, которымъ обезпечено существованіе въ семъ селѣ церковно-приходской школы, докладывая при семъ, что въ сей школѣ въ настоящее время находится 30 учениковъ.

На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства, 23 марта, послѣдовала таковая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, новооткрытую школу внести въ отчетную вѣдомость за настоящій мѣсяцъ, если въ Консисторію не было прежде особаго о ней донесенія. Обществу Вельбовскихъ прихожанъ за принятое оными участіе въ обезпеченіи школы общественными средствами объявить пастырское отъ меня благословеніе о имени Божіемъ; а репортъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1864 года декабря 13 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Гадячскаго уѣзда, Вельбовской волости, села Вельбовки козаки и казенные крестьяне, отъ 162 дворовъ выборные и домохозяева, всего 77 человекъ, бывъ на сельскомъ сходѣ, при Вельбовскомъ волостномъ правленіи приговорили: для помѣщенія сельской школы, въ селѣ Вельбовкѣ, отвѣсть удобный для того домъ, принадлежащій

малолѣтнему сыну умершаго казеннаго крестьянина Макара Пышняка, и въ вознагражденіе за это сироты Пышняка, принимаемъ на себя ежегодный платежъ слѣдуемыхъ съ него податей и повинностей за умершаго отца его. Отопленіе школы такъ же принимаемъ на себя, обязываясь доставить потребное количество дровъ, изъ своего общественного лѣса; а въ вознагражденіе священника Петровскаго, за обученіе грамотъ дѣтей, обязываемся платить ему изъ общественныхъ нашихъ суммъ, или по мірекому сбору, ежегодно по два рубля серебромъ за каждаго дѣйствительно обучающагося мальчика въ теченіи года, уплачивая деньги эти по окончаніи экзаменовъ, и въ то время когда начальство признаетъ успѣхи учениковъ удовлетворительными: (слѣдуютъ подписи въ числѣ 77 домохозяевъ).

### ОБЪ УСПѢХАХЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

*1. Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Духовнаго уѣзда, священника Михаила Лебединскаго, отъ 8 января 1865 года.*

Вашему Преосвященству долгу имѣю смиреннѣйше донести, что въ вѣдомствѣ моемъ въ истекшемъ полугодіи 1864 года состояло восемь церковно-приходскихъ школъ, и именно: а) въ селѣ Гапоновѣ при Георгіевской церкви, въ коей учащихся было 11 мальчиковъ и 1 дѣвочка, наставникъ сей школы священникъ Θεодоръ Сергіевскій; б) въ селѣ Сенчанскихъ Юсковцахъ при Покровской церкви въ ней учащихся 5-ть мальчиковъ, наставникъ священникъ Данилъ Павловскій; в) въ селѣ Жданахъ при Введенской церкви, въ ней наставникъ священникъ Петръ Леонтовскій и учащихся 18 мальчиковъ; г) въ селѣ Окопѣ при Михайловской церкви, въ ней учащихся 8 мальчиковъ

и 1 дѣвочка, наставникъ священникъ Іоаннъ Аронскій; д) въ селѣ Хитнахъ, при Преображенской церкви, въ ней наставникъ священникъ Іоаннъ Максимовичъ и учащихся 8 мальчиковъ; е) въ селѣ Ломакахъ при Николаевской церкви, въ ней учащихся 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки, наставникъ священникъ Михаилъ Аронскій; ж) въ селѣ Ригахъ при Вознесенской церкви, въ ней наставникъ священникъ Георгій Пивоваровъ и учащихся 9 мальчиковъ; и з) въ селѣ Сепчанскихъ — Скоробогаткахъ при Рождество - Богородичной церкви, въ ней учащихся 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки, наставникъ священникъ Пантелеимонъ Данилевскій. Всѣхъ учащихся въ помянутыхъ школахъ 92 мальчика и 7 дѣвочекъ. Успѣхи дѣтей во всѣхъ школахъ посредственные, кромѣ школъ Ригской, въ которой успѣхи учащихся усерднымъ стараніемъ наставника оной священника Георгія Пивоварова, доведены до превосходной степени и Скоробогатской, въ которой также при неусыпной заботливости наставника оной священника Пантелеимона Данилевскаго, учащіяся при произведенномъ мною 18 декабря прошлаго 1864 г. испытаніи оказали успѣхи въ наукахъ очень хорошіе. Смирнѣе поворачая на милостивѣе Архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе усердно и безмездные труды и стараніе священниковъ Георгія Пивоварова и Пантелеимона Данилевскаго, долгомъ считаю при (о совокупить), что Скоробогатскій приходъ состоитъ по штатамъ въ 7-мъ классѣ, но въ школѣ оной, при вниманіи и стараніи священника Пантелеимона Данилевскаго, находится учащихся болѣе чѣмъ въ другихъ школахъ вѣдомства оного. и кромѣ этого, при Скоробогатской Рождество - Богородичной церкви, съ 14 августа по 23 декабря 1864 года года не было даже и дѣянка, но остановки ни въ бого-

служении и требоисправленияхъ, ни въ отчетностяхъ по церкви никакихъ не было.

Кромѣ показанныхъ школъ, въ ведомствѣ моеемъ имѣется въ мѣстечкѣ Сенчѣ сельское приходское училище, въ ведомства Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ наставникомъ я, помощникомъ моимъ приходской моей церкви стихарный дьячекъ Аванасій Морашка и наставницею священническая дочь Анна Иоаннова Лебединская. Въ училищѣ въ истекшемъ полугодіи состояло учащихся 104 мальчика и 14 дѣвочекъ. Объ успѣхахъ учащихся въ ономъ присемъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства представляю выпись изъ книги, имѣющей при училищѣ для замѣчаній лицъ ревизующихъ оное.

Выпись изъ книги Сенчнскаго сельскаго приходскаго училища, выданной изъ Полтавской Палаты Государственныхъ Имуществъ на записку замѣчаній лицъ ревизующихъ оное.

«1864 года декабря 14 дня, при осмотрѣ училища, учащіяся оказались съ хорошими успѣхами—вообще училище находится въ очень хорошемъ положеніи. Штатный смотритель училищъ Ренчицкій.»

На семъ репортъ резолюція Его Преосвященства, 22-го февраля, состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, священнику Пивоварову за его отличные успѣхи по школъ объявить отъ меня пастырскую признательность и благословеніе. Священникъ Данилевскій за его ревностныя и благоуспѣшныя занятія по школъ и вообще за неопустительное и отчетливое исполненіе пастырскихъ обязанностей награждается набедренникомъ. Надѣюсь, что и прочіе священники—наставники благочинія Лебединскаго доведутъ свои школы до успѣховъ болѣе, чѣмъ посредствомъ ихъ. Репортъ этотъ напечатать.»

*2. Репортъ Его Преосвященству, Благочиннаго Хорольскаго уезда, священника Павла Волкова, отъ 16 февраля 1865 года.*

Священникъ моего вѣдомства села Стефановщины Данилъ Гришковъ донесъ мнѣ репортомъ, что въ концѣ истекшаго года стараніемъ его открыта церковно приходская школа при Стефановщинской Всѣхъ Святыхъ церкви, въ которую поступило первоначально 6 мальчиковъ. Школа эта помѣщается въ церковной избѣ, назначенной первоначально для сторожа, но теперь приспособленной къ настоящему назначенію. Отопленіе для школы, по убѣжденію священника, прихожане приняли на себя; учебныя-же пособія, на первый разъ, священникъ приобрѣлъ на свои средства, а могущія встрѣтиться въ послѣдствіи надобности (приняли на себя нѣкоторые сосѣдніе господа помѣщики и изъ нихъ Титулярный Совѣтникъ Андрей Григоріевъ Журовель) принималъ на себя обязанность попечителя школы. Доноси объ этомъ священникъ Гришковъ просилъ меня лично убѣдиться въ прописанномъ. Почему, найдши все заявленное Гришковымъ справедливымъ, долгъ имѣю донести объ этомъ на Архиастрское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе.

На сего репортъ резолюція Его Преосвященства, 1-го марта, послѣдовала такая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На занятія и успѣхи по школѣ приходскаго священника будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.»

*3. Репортъ Его Преосвященству, Благочиннаго Лубенскаго уезда священника Стефана Сукачева.*

Вѣреннаго мнѣ вѣдомства, мѣстечка Оржицы Преображенской церкви прихожане го ударственные крестьяне, на мірскомъ своемъ сходѣ, 15 сего февраля, по предложенію

волостныхъ урядниковъ и приходскаго священника изъявили согласіе: заведенную съ 1861 года въ приходъ ихъ церковно-приходскую школу привести въ гораздо лучшее и выгоднѣйшее положеніе съ обезпеченіемъ оной, средствами содержанія и устройствомъ особеннаго дома, для помѣщенія оной. Для постройки означеннаго дома, они предполагаютъ употребить матеріалъ изъ лѣса, принадлежащаго ихъ приходской Оржицкой церкви, для чего испрашиваютъ разрѣшенія Вашего Преосвященства. Составленный ими общественный приговоръ Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе имѣю честь смиреннѣйше представить.

На семь репортъ резолюція Его Преосвященства, 1-го марта, послѣдовала таковая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Необходимое количество годнаго дерева изъ церковнаго лѣса на устройство школы вырубить разрѣшить. Волостному головѣ Зенѣнку и писарю Половинѣ, въ засвидѣтельствованіе ихъ заботливости о благоустройствѣ школы общественными средствами, выдать похвальные листы. Объявить и всему обществу Оржицкихъ прихожанъ пастырское отъ меня благословіе за принесенную ими жертву на улучшеніе положенія школы.»

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

Объ устройствѣ и обезпеченія сельской школы въ мѣстечкѣ Оржицы.

1865 года февраля 15 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Лубенскаго уѣзда. Оржицкой волости мѣстечка Оржицы, государственные крестьяне всего 57-мъ человекъ приговорили: 1-е устроить сельскую школу на общественной нашей землѣ, гдѣ помѣщалось приходское

наше училище; школа эта должна быть о трех комнатах: 1-я для обучающихся мальчиковъ, 2-я для дѣвочекъ и 3-я небольшая для сторожа; 2-е на устройство этой школы жертвуемъ изъ суммъ хозяйственнымъ образомъ нами приобрѣтенныхъ 35 руб. серебромъ; 3-е материалъ на устройство школы, какой только окажется для этого годнымъ, срубить въ лѣсѣ, принадлежащемъ издревле нашей Оржицкой приходской Спасо-Преображенской церкви, на что и испрашиваемъ разрѣшенія у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Подтавскаго и Переяславскаго, а остальной лѣсѣ, котораго нельзя будетъ отыскать въ церковномъ лѣсѣ годнымъ для сего предмета, купить на вышеупомянутые пожертвованные нами деньги; 4-е по устройству школы, отопленіе оной должно быть доставляемо отъ насъ; 5-е въ вознагражденіе наставнику за трудъ обученія нашихъ дѣтей опредѣляемъ по 1 рублю серебромъ, за каждаго дѣйствительно обучающагося ученика и ученицу, а за сиротъ и вовсе несостоятельныхъ платѣжъ наставнику будетъ производиться по 50 коп. серб., на счетъ нашихъ экономическихъ суммъ, вырученныхъ изъ разныхъ хозяйственныхъ источниковъ; такъ равно учебныя пособия и другіе необходимыя предметы тоже будутъ приобрѣтаться на счетъ вышесказанныхъ нашихъ экономическихъ суммъ; 6-е время обученія нашихъ дѣтей должно начинаться ежегодно съ 1 сентября и оканчиваться не позже 15 мая; и 7-е во время обученія дѣтей сторожъ для отопленія школы и сбереженія училищныхъ принадлежностей будетъ высландъ отъ насъ по назначенію. Въ чемъ составивъ приговоръ этотъ утверждаемъ своею подписью. Государственные крестьяне мѣстечка Оржицы. (Слѣдуютъ подписи въ числѣ 51 лица)

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

Объ обезпеченіи въ мѣстечкѣ Вергунахъ сельской школы.  
1864 года іюля 12 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Хорольскаго уѣзда, Клепачевской волости жители козаки мѣстечка Вергуновъ паличные домохозяева въ числѣ 62 лицъ, по общему нашему добровольному и единодушному согласію приговорили: а) для постояннаго помѣщенія сельской школы за 2 года предъ в сѣмь заведенной и существовавшей досель безъ опредѣленныхъ средствъ въ частномъ домѣ временно-обязаннаго крестьянина мы отводимъ домъ козака мѣстечка Вергуновъ Григорія Махина не въ дальнемъ разстояніи отъ церкви состоящій; б) на отопленіе оной ежегодно опредѣляемъ въ зимніе мѣсяцы отъ каждаго домохозяина выдавать отъ 1-го до 2-хъ пудовъ соломы а если нужно еще и болѣе и поставить на все время ученія дѣтей сторожа; в) для поддержанія оной и устройства необходимыхъ для школы матеріаловъ на училищныя пособія ежегодно отъ каждой наличной мужескаго пола души вносить по 5-ти коп. сереб. и сверхъ того, въ обезпеченіе наставника производить платежъ со стороны самыхъ родителей за каждое дѣйствительно учащееся дитя отъ 25 до 50-ти коп. серебромъ, исключая сиротъ и совершенно несостоятельныхъ; г) во избѣжаніе запутанности счетовъ, взыскиваемыхъ съ насъ, на содержаніе школы, денегъ съ деньгами другихъ родовъ нашего волостнаго правленія и обремененія урядниковъ онаго правленія, мы избираемъ изъ среди себя въ попечители школы способнаго и благонадежнаго челоуѣка козака Дмитрія Костенка, который долженъ наблюдать а) за содержаніемъ въ должномъ порядкѣ школы; б) заботился-бы о своевре-

менной нами доставкѣ отопленія; в) принималъ-бы отъ насъ деньги на нужды и потребности школы и употреблялъ-бы оныя по своему усмотрѣнію по предъявленному ему о томъ предложенію наставника оной: на книги, бумагу, чернила, устройство скамей и другія учебныя пособія; д) время ученія дѣтей нашихъ въ школѣ начинать безотлагательно съ 15-го сентября и продолжать по 15-е мая; сей приговоръ представить на усмотрѣніе и разрѣшеніе высшаго начальства, а копію съ онаго выдать священнику Максиму-вичу для представленія по духовному вѣдомству, въ чемъ составивъ приговоръ этотъ утверждаемъ своею подписью: (слѣдуютъ подписи въ числѣ 70 лицъ).

На семь приговорѣ резолюція Его Пресвященства, 1-го марта, послѣдовала таковая: «Доставленный Благочиннымъ Клепачевскимъ приговоръ сей принявъ къ должному свѣдѣнію непечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Обществу прихожанъ Вергуновскихъ за заботливость ихъ о благоустройствѣ школы объявить пастырское отъ меня благословеніе».

---

Редакторъ, Прот. Д. Юсифовичи.

Печатать дозволяется. 1863 г. Мая 1 дня. Цензоръ, Прот. Капрановъ.

Полтава. Въ типографіи Н. Пугуренко.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 9.

Мая 1.

---

### ЖИЗНЬ ЧЕТВЕРТОЕ

почивающаго въ Бозѣ Пресвященнаго Филарета,  
Митрополита Кіевскаго, къ тойже монахиѣ Калуж-  
скаго монастыря.\*

Преподобной матери и возлюбленной о Господѣ  
дщери Агнии благодать и миръ и утѣшеніе отъ Го-  
спода и Спасителя нашего и Бога Іисуса Христа.  
Въ общей нашей скорби единое утѣшеніе наше въ  
Богъ и Господъ нашъ Іисусъ Христъ. Онъ все-  
благій нашъ Отецъ и Промыслитель и Попечитель на-  
поилъ насъ слезами въ мѣру Своей правды и бла-  
гости. Онъ Единъ силенъ и даровать и уже даро-  
валъ намъ утѣшеніе въ царствующемъ надъ нами

---

\* См. Полт. Епарх. Вѣд. Неофф. Част. №№ 5, 6 и 8.

Монархъ нашемъ. Будемъ молить отъ всего сердца Отца небеснаго, да упокоить душу отъ насъ преставленнаго возлюбленнаго и благословеннаго Царя нашего Александра въ селеніяхъ праведныхъ, и да сподобить насъ неразлучными быть съ нимъ въ царствіи небесномъ во вѣки. Память его для насъ и священна и пазидательна. Дай Богъ намъ получить такую-же истинно христіанскую и блаженную кончину. Итакъ не унывай въ скорби, но укрѣпляйся вѣрою и надеждою на Господа Бога, Который можетъ обратитъ и слезы наши въ радость,—а живи одною любовію къ Господу нашему Иисусу Сладчайшему. Прощаю тебѣ всею душею, что скорбишь на мое молчаніе. — Но въ такихъ обстоятельствахъ отечества нашего, которыя мы пережили, сердце мое ко всѣмъ молчало, а вопіяло токмо къ Господу Богу, да призритъ Онъ милосердымъ окомъ Своимъ на Царствующій Домъ и на всѣхъ насъ. Одно мое занятіе было съ 1 декабря—слезная ко Господу Богу молитва: —воздадимъ темерь благодареніе Господу, даровавшему намъ миръ и утѣшеніе въ Монархъ нашемъ, и будемъ молить Господа о благословеніи Его царствованія.

Получилъ я отъ тебя фланелевыя сорочки—за которыя очень благодаренъ, ибо они всегда для меня нужны. Къ тебѣ пришлю попошенную единственно чтобъ неоскорбить тебя,—ибо истинно говорю предъ Богомъ, что отъ такого грѣшника, какъ я многогрѣшный, никакой пользы чаать нельзя. Здоровье мое Господь укрѣпляетъ по прежнему—хотя отъ скорби поразстроился было. А темерь благодареніе Господу и къ епархіи привыкъ, и пользуюсь любовію ко мнѣ моей паствы, а о Калужской всегда помню, и всегда молю Господа. Думаю, скоро получить она пастыря; тогда и вамъ будетъ отраднѣе. —Посылаю благословеніе поч-

тениѣйшей матери игуменьѣ Августѣ и всей вашей домашней церкви и всѣхъ васъ отъ всей искренности сердца поздравляю съ новымъ годомъ и молю Господа Бога, да благословитъ всѣхъ и начать оный и кончить въ любви къ Нему и подъ милосердымъ покровомъ Его благодати. Поручаю и себя святымъ вашимъ молитвамъ.

Вашъ усерднѣйшій слуга и богомолецъ .

*Филаретъ Епископъ Рязанскій.*

1825 года.

Декабря 30 дня.

Рязань.

## С Л О В О

на день рождения Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. (17 апрѣля 1865 года).

*Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оный же еще день призовемъ Тя. (Псал. XIX, 10).*

Молитва за Царя есть долгъ всякаго царскаго подданнаго. Св. Апостолъ Павелъ указалъ намъ на особенно высокое значеніе сего долга, когда почелъ нужнымъ не повѣловать, не предписывать; а умолять христіанъ молиться за Царя, когда долгъ сей св. молитвы поставилъ первымъ и непремѣннымъ долгомъ, когда отъ исполненія сего долга,

по ученію апостольскому, зависитъ наше благополучіе и счастье. *Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, (за Царя) моленія прошенія благодарнія... за Царя ... да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ\**. Поелику жизнь тихая безмятежная, а тѣмъ болѣе, чистая и благочестивая, есть такое состояніе, въ которомъ желательно было бы пребывать всегда; то, очевидно, что молитва за Царя должна быть вседневная, непрестанная, самая усердная. По этому-то св. Церковь выну и возноситъ сію св. молитву на всѣхъ молитвословіяхъ своихъ. Къ сей молитвѣ, братіе, мы особенно призваны нынѣ — въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, — день приснопамятный, какъ въ жизни Царя, такъ и въ исторіи Богомъ устроенаго и спасаемаго царства Его.

Рожденіе человѣка въ міръ есть событіе незабвенное въ жизни каждаго человѣка. Днемъ рожденія начинается исполненіе Божія предопредѣленія о человѣкѣ, по которому онъ, возникая изъ небытія въ бытіе, является въ міръ человѣкомъ, — существомъ нравственно-разумнымъ, участникомъ великихъ Божіихъ дарованій и щедротъ — естественныхъ и благодатныхъ, дѣятельнымъ участникомъ въ устроеніи, при помощи Божіей, блага и счастья своего и ближнихъ своихъ, членомъ св. Церкви Божіей и наслѣдникомъ блаженства въ царствѣ славы. Вотъ первая причина, по которой день рожденія нашего есть день приснопамятный для насъ. Въ этотъ день мы благодаримъ Бога за великій даръ Его милости — даръ жизни, за великое достоинство, дарованное намъ — достоинство человѣка, члена благодатнаго царства Христова и будущаго наслѣдника царства славы.

\* Тим. I. 1, 2, 3.

Но жизнь наша, а следовательно и начальный день нашей жизни, приобретают большее, или меньшее значение, смотря потому как мы поймем и съ какимъ успѣхомъ выполнимъ то назначеніе, какое каждому изъ насъ предопредѣлено отъ Господа. Человѣкъ въ этомъ мѣрѣ не одинъ. Земля есть обиталище рода человѣческаго. Рожденіе каждаго изъ насъ дѣлаетъ членомъ великой семьи человѣчества. Принадлежа къ этой семьи, никто не имѣетъ права быть празднымъ ея членомъ; а имѣетъ долгъ, предопредѣленнымъ свыше образомъ дѣятельности, на указанномъ поприщѣ, способствовать благу всѣхъ и каждаго. Къ этому обязываетъ насъ св. законъ любви взаимной, данный намъ отъ Господа, — возлюбиши искренняго своего, яко самъ себе \*, любви дѣятельной — любящей не однимъ словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною \*\*. Исполненіе долга сей св. любви къ нашимъ ближнимъ, сознание, что и мы, по благодати Божіей, живемъ не праздно между людьми, что и мы привносимъ большую, или меньшую пользу, по мѣрѣ нашихъ силъ, во благо общее, естественно каждаго изъ насъ располагаетъ, во дни нашихъ рожденій, возносить искреннюю благодарственную молитву къ Тому, Который даровалъ намъ жизнь, даровалъ силы и способы быть полезными въ той средѣ, въ которой, по волѣ Его, мы поставлены.

Не въ отдельномъ положеніи поставленъ человѣкъ и въ отношеніи къ Верховному Виновику жизни своей — Господу Богу. . . Какъ творенія Божіи, живущія подъ постояннымъ благопромыслительнымъ покровомъ любви Божественной, мы, по закону преимущественной сердечной любви къ Господу, находимся, въ отношеніи къ Нему, въ совер-

\* Мат. XXII, стр. 36, и 40.

\*\* Иоанн. III, 18.

шенной зависимости и ближайшемъ общеніи. И доколѣ мы пребываемъ въ семъ благопокорливомъ общеніи съ Господомъ, — полнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ источникомъ благодатныхъ дарованій, — на насъ непрестанно изливаются Его свѣтлости и щедроты. Безъ меня, говоритъ Господь, вы не можете творити ничтоже. Мы не довольны есмь сами отъ себе и помыслили что либо доброе, но сіе довольство наше отъ Бога, увѣряетъ св. Апостолъ Господень. Слова сіи суть непрерываемая истина какъ въ отношеніи къ каждому челоуѣку въ частности, такъ и въ отношеніи къ обществамъ челоуѣческимъ. Господь — Творецъ и Виновникъ всего, предоставилъ Себѣ высочайшее право устроенія блага всего сотвореннаго, преимущественно же блага и счастья челоуѣка. Дарованною отъ Него жизнію мы живемъ, воздухомъ Его дышемъ, Его свѣтомъ согрѣваемся, ѣдимъ хлѣбъ отъ Него подаваемый, пользуемся услугами животныхъ, отъ Него сотворенныхъ, безъ Его св. воли волосъ не спадаетъ съ головы нашей. Безъ Него мы не можемъ творити ничесоже. Безъ общенія съ Источникомъ жизни, мы безжизненны; безъ общенія съ Источникомъ силы, мы безсильны; наша мудрость внѣ Мудрости благодатной юродство \*; о Немъ мы живемъ, движемся и существуемъ. О Немъ, — премудрою и всеблагою волею Господнею, — строятся и существуютъ и общества челоуѣческія. Верховный Виновникъ и Промыслитель всего міроваго порядка, Господь есть верховный Правитель царствъ и народовъ. Дѣйствуя невидимо къ устроенію ихъ благополучія, Онъ дѣйствуетъ, съ этою же цѣлію, и видимо, чрезъ избираемыхъ и поставляемыхъ отъ Него правителей народныхъ. *Нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены*

\* Рим. 1, 22.

суть \*. Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду, говоритъ Господь Вседержитель. Посему, какъ верховные правители народовъ, такъ и подчиненныя имъ власти, суть орудія верховнаго Міровправителя въ устройствѣ благоденствія царствъ и народовъ. Благопопечительности ихъ Господь вручаетъ благо народное; съ ихъ благоденствіемъ и благополучіемъ связываетъ благоденствіе народное, — Самъ, по благости Своей, умудряетъ ихъ мудростію правительственною, отъ полноты силы Своей подаетъ силу, отъ источника благости даруетъ благодать. Поистинъ, силою Твоею, Господи, веселятся Цари и о спасеніи Твоемъ радуются зѣло \*\*. Исповѣдуемъ эту св. истину всегда, исповѣдуемъ её особенно въ нынѣшній благознаменитый день рожденія Богомъ-дарованнаго намъ Благочестивѣйшаго Государя Императора. Вотъ, одинадцатое лѣто, какъ Господь возложилъ на главу Его вѣнецъ царства Русскаго, вручилъ державъ крѣности Его русскій народъ. И мы видѣли какъ Онъ выну подавалъ Ему желанія сердца его, какъ предварялъ Его благословеніемъ благостиннымъ, какъ веселилъ сердце Его милостію Своею, какъ мудрость Вышняго была всегда съ Нимъ, какъ рука Его была всегда сильна надъ врагами Его, какъ десница Его всегда обрѣтала ненавидящихъ Его \*\*\*. Не стану, братіе, напоминать вамъ тѣхъ скорбныхъ обстоятельствъ, при которыхъ началось царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, — мы всё, здѣсь присутствующіе современники тѣхъ обстоятельствъ. Тягость брани упорной, въ предѣлахъ нашего отечества, съ тремя сильными враждебными народами, усусу-

\* Римл. XIII. 1.

\*\* Псал. XX. 1.

\*\*\* Псал. XX.

губилась кончиною мудраго руководителя брани. Но Господь въ день брани возлагалъ мирная въ сердца Царевомъ, — и новый Царь прекратилъ брань миромъ — благимъ предвѣстникомъ тѣхъ мудрыхъ, мирныхъ дѣлъ Его, которыя такъ были потребны и благовременны для народа русскаго. Нѣкоторыя изъ сихъ дѣлъ приведены уже къ концу, другія только предназначаты. Уповаемъ, что Господь Богъ, въ руку Котораго сердце царево, управитъ Его на тотъ путь, на которомъ Онъ обрѣтетъ благо нашего дорогаго отечества. Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя. Услыши, Господи, асъ, всегда молящихся о благоденствіи нашего Царя; услыши, особенно нынѣ, когда мы возносимъ Тебѣ наши благодаренія за жизнь, дарованную Ему, за сохраненіе Его здрава и невредима; услыши — и не отыми отъ Него той царственной мудрости, которою Ты умудрилъ Его, приумножь ту благость, которую Ты далъ сердцу Его; оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія въчрай Его, возлагаю въ сердца Его благая о Церкви Твоей и о вѣранныхъ Ему Тобою людехъ Твоихъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Даруй Ему глубокой и неотъемлемый миръ всегда; особенно же въ нынѣшніе дни глубокой скорби Его и нашей, — скорби о первенцѣ, на которомъ почивали столь дорогія и радостныя надежды Царя Отца и русскаго народа; Ты посѣщеніемъ печали посѣтилъ Царственный Домъ и царство русское, прибави же, милосердый Господи, намъ и Дому Цареву и Твою всеутѣшающую благодать; скорбь нашу мы изливаемъ предъ Тобою, Господи нашъ Господи, ниспошли же на насъ, по Твоему божественному обѣтованію, и утѣшеніе.

Господи, Спаси Царя въ день скорби, какъ Ты спа-

салъ Его во дни радости,—и услыши насъ въ оны же аще день призовемъ Тя.—Аминь.

Пр. М. Гаврилковъ.

## ОБЪ УЛУЧШЕНИИ БЫТА СМОЛЕНСКИХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ СОБСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе).

Разсмотрѣвъ и сообразивъ отзывы духовенства, Преосвященный пришелъ къ убѣжденію, что предположенное имъ улучшеніе учебныхъ заведеній Смоленской епархіи собственными средствами оной, какъ единодушно одобренное и желаемое самимъ духовенствомъ, можетъ быть приведено безъ отлагательства въ исполненіе слѣдующимъ образомъ.

Какъ по смѣтѣ Семинарскаго Правленія, исправленной Преосвященнымъ, исчислено на содержаніе Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ 41,849 руб.: то для составленія таковой суммы а) принять за общую норму, чтобы церкви, находящіяся въ обыкновенныхъ, не заключающихъ въ себѣ ничего особеннаго, условіяхъ, на будущій годъ и впредь вносили каждая изъ всей совокупности своихъ доходовъ по 6 процентовъ, по числу своихъ прихожанъ мужскаго пола, или по 6 рублей со 100 прихожанъ; б) тѣ церкви, которыя находятся въ условіяхъ особенно благопріятныхъ, какъ то: въ городахъ, торговыхъ мѣстечкахъ, въ селахъ, гдѣ есть особенно — почитаемыя иконы, внесли и впредь вносили то количество, какое въ своихъ отзывахъ признали возможнымъ вносить, пемѣнѣ 8—10 процентовъ по

числу прихожанъ, или же, по крайней мѣрѣ третьей части своихъ доходовъ; в) тѣже церкви, которыя по мѣстнымъ условіямъ, не могутъ дѣлать взноса въ означенномъ количествѣ, вносили 5 процентовъ, а нѣкоторымъ, по усмотрѣнію ихъ особенныхъ нуждъ и скудости, можетъ быть на время облегченъ взносъ и болѣе.

Въ Смоленской епархіи имѣется 614 приходскихъ церквей, представляющихъ свѣчной взносъ, въ числѣ коихъ 554 сельскихъ и 60 городскихъ. Отъ сельскихъ, въ приходяхъ коихъ, за исключеніемъ раскольниковъ, православнаго мужескаго народонаселенія 464.101 душа, должно поступить нормальнаго шести процентнаго взноса около 27.000 руб. сер., а съ увеличеніемъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ отъ однихъ церквей и уменьшеніемъ по таковой же причинѣ, отъ другихъ, до 30.000; отъ городскихъ церквей общано взноса до 8000 р., итого 38.000. За присоединеніемъ сюда суммы около 2000, выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣзительныхъ молитвъ, о разсылкѣ коихъ по церквамъ надобно всемѣрно позаботиться, чтобы она была своевременна, получится всего до 40.000 руб. Сумма сія, какъ очевидно, весьма близка къ суммѣ составленной Семинарскимъ Правленіемъ и недостаетъ по ней только 1849 р., каковое количество впрочемъ можетъ быть дополнено при ближайшемъ разсмотрѣніи церквей и назначеніи съ каждой изъ нихъ взноса, соразборно съ средствами ихъ.

Въ слѣдствіе сего Преосвященный просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, дабы онъ, обративъ вниманіе на крайнюю надобность въ неотложномъ улучшеніи положенія Смоленской Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, ни полную готов-

ность и желаніе духовенства Смоленской епархіи способствовать сему улучшенію собственными средствами приходскихъ церквей, благоволилъ: 1.) утвердить предположеніе Преосвященнаго касательно такового улучшенія указаннымъ имъ способомъ и для сего,

2) Разрѣшить съ слѣдующаго же года предложить духовенству Смоленской епархіи, дабы оно представляло изъ церквей къ епархіальному начальству вмѣсто прежнихъ свѣчныхъ денегъ такую сумму изъ всей совокупности своихъ доходовъ, какая, или общана нѣкоторыми церквами въ отзывахъ къ нему причтовъ, или же должна составиться по числу прихожанъ мужескаго пола, принадлежащихъ каждой церкви, считая по 6 процентовъ, т. е., по 6 руб. со 100 прихожанъ, кромѣ нѣкоторыхъ церквей, для коихъ можетъ быть назначено число 5 и менѣе.

3.) утвердить представленную имъ смѣту на 1865 годъ по содержанію Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ съ тѣмъ а.) чтобы исключены были изъ учебной программы семинарской Сельское Хозяйство съ Естественною Исторіею и Медицина, изъ которой, по прежнему, должны быть преподаваемы для воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ, только уроки о прививаніи оспы, — ибо предметы сіи, какъ рѣшительно показалъ многолѣтній опытъ, никакимъ образомъ не привились и не дали до сихъ поръ никакихъ полезныхъ плодовъ, въ системѣ семинарскаго образованія, въ приложеніи къ дѣлу на томъ поприщѣ служенія церкви, къ какому готовятся и на какое поступають воспитанники Семинаріи, а служатъ только совершенно излишнимъ и безвреднымъ обремененіемъ и отвлеченіемъ воспитанниковъ отъ главнаго своего дѣла. — Въ семъ убѣжденіи, которое раздѣляетъ съ Преосвященнымъ все духовенство, жалованье

для наставниковъ сихъ предметовъ не вошло въ представляемую смету; б.) вмѣсто означенныхъ предметовъ дозволить открыть въ Смоленской Семинаріи опытъ педагогическихъ уроковъ, для приготовленія, изъ воспитанниковъ одной, учителей народныхъ церковно-приходскихъ школъ, каковыя въ Смоленской епархіи частію открыты самимъ духовенствомъ въ весьма значительномъ количествѣ, частію учреждены Палатою государственныхъ имуществъ, — каковое дѣло, по мнѣнію его и по убѣжденію духовенства, — вполне сообразно съ званіемъ служителей церкви и съ ихъ добровольнымъ расположеніемъ къ нему, и съ мыслями самаго народа, который именно желаетъ, чтобы наставниками въ приходскихъ школахъ были духовные. Опыты преподаванія народной педагогики могутъ быть на первый разъ возложены на наличныхъ наставниковъ безъ особеннаго вознагражденія, почему въ сметѣ и не назначается на сіе жалованья никому; в.) чтобы ассигнованіе классныхъ окладовъ наставникамъ, имѣющимъ ученые степени, по прежнему производилось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, а не изъ епархіальной суммы; г.) чтобы подобная смета составляема была ежегодно Семинарскимъ Правленіемъ не позднѣе сентября мѣсяца на каждый будущій годъ и, по разсмотрѣніи и одобреніи оной епархіальнымъ начальствомъ, представляема была высшему начальству на утвержденіе; д.) чтобы остатокъ суммы отъ одного года къ другому или оставался неприкосновеннымъ въ семинарской экономіи, дабы изъ подобныхъ остатковъ современемъ могъ составиться нѣкоторый фондъ въ пользу Семинаріи и училищъ, или же употребляемъ былъ на какіе либо необходимые для Семинаріи и училищъ предметы, не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; е.) чтобы въ видахъ какъ

облегченія семинарскаго начальства въ завѣдываніи семинарскою экономіею, такъ и устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности и вѣрности расходовъ, приглашены были къ ближайшему участію въ экономическихъ дѣлахъ, двое изъ приходскихъ священниковъ города Смоленска, по выбору духовенства, съ званіемъ, правами и обязанностями членовъ Семинарскаго Правленія по экономической части; ж.) чтобы, наконецъ, ежегодно составляемый отчетъ въ израсходованіи семинарскимъ начальствомъ суммы, по надлежащемъ обревизованіи онаго епархіальнымъ комитетомъ, представляемъ былъ, какъ, по прежнему, высшему начальству на дальнѣйшее разсмотрѣніе, такъ и рассылаемъ былъ циркулярно по епархіи къ свѣдѣнію и на усмотрѣніе духовенства.

Препровождая къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору смѣту суммы, потребной на содержаніе Семинаріи и училищъ, какъ первоначально составленную Семинарскимъ Правленіемъ общую и подробную, такъ и въ исправленномъ имъ видѣ разосланную циркулярно къ духовенству Смоленской епархіи, Преосвященный присовокупилъ, что, сравнивая доходы церквей Смоленской епархіи съ доходами другихъ епархій по вѣдомости приложенной къ отчету за 1860 годъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, онъ вполне убѣжденъ, что предполагаемая имъ мѣра къ лучшему обезпеченію духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи можетъ быть приложена, безъ всякаго затрудненія, и къ большей части другихъ епархій. Ибо, если Смоленская епархія, имѣя, какъ видно изъ упомянутой выше вѣдомости, церковныхъ доходовъ до 79.948 рублей и сверхъ сего свѣчныхъ до 21.878 руб. всего 102.826 рублей, находитъ возможнымъ удѣлять на содержаніе своихъ заве-

деній, изъ общей суммы всѣхъ своихъ доходовъ, до 41,849 рублей (включая сюда и вѣнчиковую сумму), что составляетъ болѣе трети сихъ доходовъ, а Кишиневская епархія въ томъ же 1860 году изъ общей суммы своихъ доходовъ, составлявшей всего 59.067 руб., свѣчной суммы представила 31.401 руб., что составляетъ болѣе половины всѣхъ доходовъ: то можно ли сомнѣваться, что напр. Московская епархія, имѣя церковныхъ доходовъ, по показанію тойже вѣдомости за 1860 годъ, 1.628.532 рубля, а свѣчныхъ доходовъ представивъ въ томъ же году 28.714 руб., по всей справедливости могла бы давать не эту послѣднюю скудную цифру, а въ десять разъ большую? Ярославльскія епархія имѣетъ церковныхъ доходовъ сверхъ свѣчныхъ 163.000, Новгородская 183.000, Кіевская 137.000, Рязанская 204.000, Тверская 291.000, Черниговская 165.000, Калужская 107.000, Курская 129.000, Владимірская 311.000, Вологодская 218.000, Тульская 120.000, Вятская 329.000, Воронежская 145.000, Костромская 211.000, Орловская 148.000, Полтавская 167.000, Пермская 248.000, Томская 148.000, Пензенская 100.000, Харьковская 221.000. Очевидно, что, изъ такой суммы своихъ доходовъ, всѣ эти епархіи могутъ также давать на духовно-учебныя свои заведенія цифру, гораздо большую, чѣмъ сколько даютъ нынѣ, какъ напр. Новгородская даетъ всего 12.000, Владимірская 17.000, Калужская 14.000, Тульская, 15.000, Рязанская 14.000, Пензенская 10.000, и проч. Изъ прочихъ епархій, большая часть тоже могутъ безъ затрудненія значительно увеличить, если не удвоить свой взносъ, противъ того, какъ представляютъ теперь и только какіхъ нибудь 7 или 10 епархій не въ состояніи сего сдѣлать.

Усилія Преосвященнаго Антонія улучшить бытъ Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи увѣнчались успѣхомъ. 1 октября получено Его Преосвященствомъ отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, Статсъ - Секретаря, Князя Сергія Николаевича Урусова, отъ 21 сентября 1864 года (№ 5780), коимъ онъ увѣдомляетъ, что Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вышеозначенныя предположенія Преосвященнаго, опредѣленіемъ отъ 10 сентября, постановилъ: разрѣшить Преосвященному Антонію означенныя предположенія его привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года, на изложенныхъ Его Преосвященствомъ основаніяхъ и согласно сообщенной имъ смѣтѣ съ тѣмъ, чтобы: а.) увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія ученикамъ въ предположенныхъ размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ и б.) преподаваніе Сельскаго Хозяйства съ Естественною Исторіею и Медицины не было исключаемо изъ Семинарской программы впродъ до воспослѣдованія на сіе Высочайшаго разрѣшенія. Въ то же время, письмомъ отъ 21 сентября (5779) Его Сіятельство увѣдомилъ Преосвященнаго, что предположенія его составляютъ новую мѣру не только въ отношеніи къ количеству назначаемаго на упомянутыя заведенія содержанія, но и къ источникамъ онаго; и потому ообъ нихъ надлежитъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора. Но такъ какъ Его Величество находится нынѣ за границею, то сообщаемое Преосвященному разрѣшеніе Св. Синода сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы Преосвященный имѣлъ полную возможность предположенія свои привести въ исполненіе съ начала будущаго 1865 года.— По возвращеніи же Государя Императора,

которое послѣдуетъ въ будущемъ октябрѣ мѣсяцѣ, имѣеть быть представлено Его Величеству, какъ о вышеизъясненномъ распоряженіи Св. Синода, такъ и о ходатайствѣ Преосвященнаго касательно отѣны преподаванія въ Смоленской Семинаріи Медицины, Сельскаго Хозяйства и Естественной Исторіи. Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода съ письмомъ сдано Его Преосвященствомъ въ Правленіе Семинаріи съ слѣдующею резолюціею (1 октября 1864 года № 4552): «препровождается въ Семинарское Правленіе съ тѣмъ, чтобы Правленіе съ своей стороны теперь же сдѣлало нужныя соображенія къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ предположеній моихъ объ улучшеніи быта Смоленской Семинаріи и училищъ съ будущаго 1865 г. и представило мнѣ. Относительно высылки денегъ изъ церквей прямо въ Правленіе,—а отъ нѣкоторыхъ въ уѣздныя училища, а также выбора Смоленскимъ духовенствомъ членовъ въ Семинарское Правленіе для участія въ экономическихъ дѣлахъ, распоряженіе мною сдѣлано.»

Во исполненіе резолюціи отъ 1-го октября, Семинарское Правленіе, съ утвержденія Его Преосвященства, положило учинить слѣдующія распоряженія: 1) составить общую сумму 1865 года штатной и добавочной \*, по образцу смѣтъ, ежегодно выслывавшихся изъ Духовно-Учебнаго Управленія при Св. Синодѣ и, по утвержденіи ея епархіальнымъ Преосвященнымъ, хранить оную при дѣлахъ Правленія; 2) о новомъ порядкѣ содержанія училищъ дать знать училищнымъ начальствамъ съ присовокупленіемъ, что деньги будутъ получать они непосредственно отъ тѣхъ Благочинныхъ, которымъ будетъ объ этомъ предписано; 3) вой-

\* Образующихся изъ одной и той-же епархіальной суммы.

ти въ соображенія касательно правъ по службѣ, которыя должны быть предоставлены эконому и письмоводителю Смоленскаго училища, и надзирателямъ—репетиторамъ всѣхъ училищъ, а равно и касательно составленія инструкціи надзирателямъ; 4) репетиторовъ впредь до усмотрѣнія учредить только въ Смоленскомъ училищѣ, а въ прочихъ по-временить; назначенное же на нихъ жалованье по сѣмъ перечислить въ статью на содержаніе училищныхъ домовъ, чтобы дать возможность все привести въ нихъ въ возможно-лучшій видъ; 5) въ частности Вяземскому училищному начальству предписать въ январь же 1865 года открыть, если найдеть возможность, параллельные классы, съ тѣмъ, чтобы они поручены были наличнымъ наставникамъ только съ условіемъ, чтобы они занимались въ нихъ несомвѣстно, а въ разные часы. Въ случаѣ же невозможности открыть нынѣ же параллельные классы,—вмѣнить начальству въ обязанность въ лѣтніе каникулы приготовить все къ открытію ихъ въ октябрь 1865 года. 6) Войти въ соображенія касательно открытія при Смоленской Семинаріи педагогическихъ уроковъ.

Между тѣмъ Преосвященнымъ сдѣланы надлежащія распоряженія касательно высылки денегъ изъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ общемъ, для всѣхъ церквей епархіи по благочиніямъ, росписаніи указано, какую цифру и куда именно, т. е., въ Правленіе ли Семинаріи, или въ которое либо изъ училищъ, каждый Благочинный долженъ представить въ каждое полугодіе. При составленіи росписанія, для надлежащаго уравниванія жертвъ, приносимыхъ каждою церковію, съ ея средствами,—приняты въ соображеніе всѣ обстоятельства, имѣющія вліяніе на большія или меньшія средства церквей, какъ-то: число прихо-

жанъ, различныя арендныя статьи, особенно чтимыя иконы, ярмарки и проч. и для каждой церкви опредѣленъ извѣстный взносъ, соразмѣрный съ ея средствами. Нѣкоторыя церкви, по уваженію къ особеннымъ, настоятельнымъ нуждамъ ихъ (къ важнымъ постройкамъ или починкамъ въ нихъ, постигшему ихъ пожару), на время совершенно освобождены отъ всякаго взноса въ пользу училищъ. Извлеченія изъ общаго росписанія разосланы по церквамъ, которыхъ они касаются, при слѣдующемъ циркулярѣ Преосвященнаго духовенству:

«Въ началѣ текущаго года я циркуляромъ своимъ приглашалъ духовенство Смоленской епархіи, обративъ вниманіе на крайнюю надобность улучшить бытъ Смоленскихъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній усиленіемъ суммы, вносимой ежегодно церквами изъ свѣчныхъ сборовъ, представить мнѣ самую вѣрную вѣдомость доходовъ по каждой церкви по всѣмъ статьямъ, включивъ сюда и выручку отъ продажи свѣчей, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать самыя добросовѣстные отзывы, каковую именно сумму каждая церковь можетъ ежегодно вносить на означенный предметъ не изъ свѣчной собственно выручки, а изъ общей сложности всѣхъ доходовъ, въ размѣрѣ, сообразномъ съ доходами, но болѣе въ сравненіи съ прежнимъ взносомъ, дабы общая сумма взноса со всей епархіи составила цифру не около 22,000, какъ было досель, а до 41,000, какъ требуется по смѣтѣ, составленной Семинарскимъ Правленіемъ на ежегодное содержаніе Семинаріи и училищъ въ возможно лучшемъ состояніи, и разосланной мною по епархіи при означенномъ циркулярѣ.»

«Въ слѣдствіе сего получены были мною чрезъ Благочинныхъ отзывы духовенства, которые совершенно благопріятствовали моему предположенію и вполне оправдали мои о-

жиданія. Въ сихъ отзывахъ духовенство 1) единодушно выразило живое сочувствіе сему дѣлу и готовность споспѣшествовать оному возможнымъ возвышеніемъ взноса съ церковей ежегодно представляемой на сіе суммы; 2) нѣкоторые лишь причты обѣщали увеличить сей взносъ только нѣсколькими рублями, или же неопредѣленнымъ количествомъ по возможности, другіе указали значительную цифру, а многіе признали возможнымъ увеличить цѣлою третью, нѣкоторые же вдвое и даже болѣе противъ прежняго; 3) всѣ почти объяснили, что именно находятъ возможнымъ увеличить взносъ не изъ свѣчной только выручки, а изъ общей суммы церковныхъ доходовъ; 4) весьма многіе, разсуждая о семъ дѣлѣ, нашли, что взносъ свѣчныхъ денегъ доселѣ производимъ былъ крайне произвольно, не основываясь ни на какой данной нормѣ, и потому разнообразно и неравномѣрно, почему необходимо уравнивать оный, соразмѣривъ съ возможною точностію съ состояніемъ приходовъ и достатковъ церковей, и устранивъ произволъ, въ чемъ и дѣйствительно я удостовѣрился до очевидности, усмотрѣвъ изъ собранныхъ свѣдѣній, что часто двѣ церкви, при совершенно равныхъ условіяхъ и одинаковомъ числѣ прихожанъ, представляли свѣчной выручки иногда вдвое менѣе одна противъ другой, и нѣкоторыя, лучшія во всѣхъ отношеніяхъ церкви доставляли менѣе такихъ, которыя гораздо скуднѣе ихъ. Таковая неравномѣрность, весьма несправедливая, замѣтна даже въ цѣлыхъ уѣздахъ, какъ напр. уѣзды Юхновскій и Гжатскій, гораздо достаточнѣйшіе чѣмъ другіе, давали не только не въ уровень, но гораздо менѣе сравнительно съ уѣздами не говорю уже напр. Ельнинскимъ или Дорогобужскимъ, но даже Духовщинскимъ. Наконецъ 5) очень многіе причты, напр. Ельнинскаго, частію Смоленска-

го, Дорогобужскаго, Духовщинскаго, Бѣльскаго, Краснинскаго уѣздовъ дали мысль, что за основаніе къ такому уравниенію всего справедливѣе можно принять число прихожанъ мужскаго пола, принадлежащихъ къ церквамъ, отъ чего какъ само собою разумѣется, зависитъ большее или меньшее количество церковныхъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы каждая церковь удѣляла отъ себя на требуемый предметъ изъ своихъ доходовъ проценты именно по числу прихожанъ. Духовенство Ельнинскаго уѣзда объяснило, что оно безъ затрудненія можетъ давать изъ своихъ церквей по 6 рублей со 100 прихожанъ; нѣкоторые полагаютъ, что можно возвысить сію цифру и до 10, только въ Краснинскомъ уѣздѣ находятъ возможнымъ дать 5, а въ Порѣчскомъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, что впрочемъ не представляется вполне основательнымъ. Само собою разумѣется, что церкви городскія и тѣхъ сель и мѣстечекъ, гдѣ есть почитаемыя иконы и ярмарки, привлекающія въ извѣстные дни большое стеченіе народа, могутъ и должны давать сумму выше означенной нормы, какъ и теперь даютъ.»

«Разсмотрѣвъ и сообразивъ всѣ такыя отзывы духовенства, я пришелъ къ убѣжденію, что предположенное мною улучшеніе учебныхъ заведеній Смоленской епархіи собственными средствами оной, какъ единодушно одобренное и желаемое самимъ духовенствомъ, можетъ быть приведено безъ отлагательства въ исполненіе слѣдующимъ образомъ: какъ по смѣтѣ Семинарскаго Правленія, исправленной мною, изчислено на содержаніе Семинаріи и училищъ ей подвѣдомыхъ 41,849 рублей, то для составленія таковой суммы 1) принять за общую норму, чтобы церкви, находящіяся въ обыкновенныхъ, не заключающихъ въ себѣ ничего особеннаго, условіяхъ, внесли на будущій годъ и впредь взно-

силѣ каждая изъ всей совокупности своихъ доходовъ по 6-ти процентовъ по числу своихъ прихожанъ мужскаго пола, или по 6 рублей со 100 прихожанъ; 2) тѣмъ церквамъ, которыя находятся въ условіяхъ особенно благоприятныхъ, какъ то: въ городахъ, торговыхъ мѣстечкахъ, въ селахъ, гдѣ есть особенныя почитаемыя иконы, вносить то количество, какое въ своихъ отзывахъ признали возможнымъ, не менѣе 8 или 10 процентовъ по числу прихожанъ или же по крайней мѣрѣ третьей части своихъ доходовъ; 3) тѣмъ же церквамъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ не могутъ дѣлать взноса въ означенномъ количествѣ, по усмотрѣнію ихъ особенныхъ нуждъ и скудости, можетъ быть облегченъ взносъ до 5 процентовъ и менѣе. Въ Смоленской епархіи имѣется 614 приходскихъ церквей, представляющихъ свѣчной взносъ, въ числѣ коихъ 554 сельскихъ и 60 городскихъ. Отъ сельскихъ церквей, въ приходахъ коихъ, за исключеніемъ раскольниковъ, православнаго народонаселенія 464,101 душа, должно поступить нормальнаго 6 процентнаго взноса около 27,000, а съ увеличеніемъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, отъ однихъ церквей и уменьшеніемъ, по таковой же причинѣ отъ другихъ, до 30,000, отъ городскихъ церквей обѣщано и можетъ быть взноса до 9000, итого 39,000. За присоединеніемъ сюда суммы около 2000, выручаемой ежегодно отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, о разсылкѣ коихъ по церквамъ надобно всемѣрно позаботиться, чтобы она была своевременна, получится всего до 41,000 рублей. Сумма сія весьма близка къ смѣтѣ, составленной Семинарскимъ Правленіемъ и не достаетъ по ней только 849 рублей, каковое количество впрочемъ можетъ быть дополнено при ближайшемъ разсмотрѣніи церквей и назначеніи съ каждой

изъ нихъ взноса сообразно съ средствами ея.

«Получивъ таковыя результаты изъ отзывовъ ко мнѣ духовенства, я въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, отношеніемъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просилъ его ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, дабы онъ обративъ вниманіе на крайнюю надобность въ неотложномъ улучшеніи положенія Смоленской Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, а равно и на готовность и желаніе духовенства Смоленской епархіи содѣйствовать сему улучшенію собственными средствами приходскихъ церквей, благовоилъ: 1) утвердить предположеніе мое касательно такового улучшенія указаннымъ мною способомъ, и для сего; 2) разрѣшить съ слѣдующаго же года предложить духовенству Смоленской епархіи, дабы оно представляло изъ церквей на содержаніе Семинаріи и училищъ, вмѣсто прежнихъ свѣчныхъ денегъ, такую сумму изъ всей совокупности своихъ доходовъ, какая или обѣщана нѣкоторыми церквами въ отзывахъ ко мнѣ причтовъ, или же должна составиться по числу прихожанъ мужскаго пола, принадлежащихъ каждой церкви, считая по 6 процентовъ, т. е. по 6 рублей со 100 прихожанъ, кромѣ нѣкоторыхъ церквей, для коихъ, по усмотрѣнію ихъ нуждъ, можетъ быть назначенъ взносъ менше; 3) утвердить представленную мною смету на будущій годъ по содержанію Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, съ тѣмъ а) чтобы исключены были изъ учебной программы семинарской Сельское Хозяйство съ Естественною Исторіею и Медицина, вмѣсто же означенныхъ предметовъ дозволено было открыть въ Семинаріи опытъ педагогическихъ уроковъ для приготовленія изъ воспитанниковъ учителей народныхъ церковно-приходскихъ школъ; б) чтобы ассигнованіе классныхъ окладовъ наставникамъ,

имѣющимъ ученныя степени, по прежнему производилось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, а не изъ епархіальной суммы; в) чтобы подобная смѣта составляема была ежегодно Семинарскимъ Правленіемъ не поздиѣ сентября мѣсяца на каждый будущій годъ, и по разсмотрѣніи и одобреніи оной епархіальнымъ Начальствомъ, представляема была высшему начальству на утвержденіе; г) чтобы остатокъ суммы отъ одного года къ другому или оставался неприкосновеннымъ въ семинарской экономіи, дабы изъ подобныхъ остатковъ со временемъ могъ составиться нѣкоторый фондъ въ пользу Семинаріи и училищъ, или же употребляемъ былъ на какіе либо необходимые для Семинаріи и училищъ предметы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства; д) чтобы въ видахъ какъ облегченія семинарскаго начальства въ завѣдываніи экономіею, такъ и устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности и вѣрности расходовъ, приглашены были къ ближайшему участію въ экономическихъ дѣлахъ двое изъ приходскихъ священниковъ города Смоленска, по выбору самаго духовенства, съ званіемъ, правами и обязанностями членовъ Семинарскаго Правленія по экономической части; е) чтобы, наконецъ, ежегодно составляемый отчетъ въ израсходованіи семинарскимъ начальствомъ суммы, по надлежащемъ обревизованіи онаго епархіальнымъ комитетомъ, представляемъ былъ, какъ по прежнему, высшему начальству на дальнѣйшее разсмотрѣніе, такъ и разсылаемъ былъ циркулярно по епархіи къ свѣдѣнію и на усмотрѣніе духовенства».

«Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Сіятельство Князь Сергій Николаевичъ Урусовъ, отношеніемъ отъ 21 сентября сего года, увѣдомилъ меня, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ по его предложенію таковыя мои

предположенія, опредѣленіемъ отъ 10-го минувшаго сентября постановилъ: разрѣшить мнѣ означенныя предположенія привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года, на изложенныхъ мною основаніяхъ и согласно сообщенной мною смѣтѣ, съ тѣмъ, чтобы а) увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія учениковъ въ предположенныхъ мною размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ, и б) преподаваніе Сельскаго Хозяйства съ Естественною Исторіею и Медицины не было исключаемо изъ семинарской программы впредь до воспослѣдованія на сіе Высочайшаго разрѣшенія. Въ дополненіе къ сему Его Сіятельство присовокупилъ, что таковое сообщаемое имъ мнѣ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода сдѣлано съ тою цѣлю, дабы я имѣлъ полную возможность предположенія мои привести въ исполненіе съ началомъ будущаго 1865 года.

Извѣщая о семъ духовенство Смоленской епархіи, я, во исполненіе таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, предлагаю всѣмъ причтамъ приходскихъ церквей учинить слѣдующее:

1. Вносить съ будущаго года изъ церквей деньги на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній не свѣчныя собственно, но изъ общей суммы ежегодныхъ церковныхъ доходовъ.

2. Количество взноса соображать не съ тѣмъ, какъ доселѣ онъ былъ представляемъ, но принявъ въ основаніе для сего опредѣленную норму — количество душъ въ приходѣ и полагая вообще по 6 рублей со 100 душъ мужскаго пола. Впрочемъ нѣкоторыя церкви имѣютъ при этомъ взять въ расчетъ и другія условія, по которымъ иныя церкви должны давать, какъ и доселѣ давали, болѣе 6-ти

процентовъ, а инныя напротивъ могутъ уменьшить свой взносъ.

3. Для устраненія какихъ либо затрудненій и недоразумѣній на первый разъ взносъ этотъ сдѣлать согласно съ составленнымъ мною, на основаніи клировыхъ вѣдомостей, росписаніемъ по каждому уѣзду и каждому благочинническому округу, каковое вмѣстѣ съ симъ разослано мною къ Благочиннымъ, а Благочинными должно быть сообщено причтамъ.

4. Взносъ сей представлять не одновременно, какъ было досель; но, для облегченія церквей и для избѣжанія напраснаго скопленія слишкомъ значительной суммы денегъ въ семинарской экономіи, два раза въ годъ: въ началѣ января и въ началѣ іюля мѣсяцевъ, въ каждый изъ сихъ сроковъ по половинѣ той суммы, какая слѣдуетъ съ каждой церкви.

5. Согласно съ прежнимъ порядкомъ, присылать деньги въ означенные сроки чрезъ Благочинныхъ, къ которымъ потому причты должны доставлять деньги, заблаговременно, не дожидаясь даже окончанія полугодій, что нисколько не будетъ затруднительно, такъ какъ теперь количество вносимыхъ денегъ не будетъ въ зависимости отъ случайной выручки за проданныя свѣчи, какъ было досель, а будетъ опредѣляться постоянною и извѣстною нормою, такъ, чтобы Благочинные, получивъ заблаговременно деньги, имѣли возможность представлять ихъ куда слѣдуетъ никакъ не позднѣе половины мѣсяцевъ января и іюля.

6. Для избѣжанія излишней переписки по Консисторіи и проволочки дѣла, деньги Благочинные имѣютъ представлять не въ Консисторію, а прямо—большая часть въ Семинарское Правленіе, а нѣкоторые къ начальствамъ уѣздныхъ училищъ по указанію, какое будетъ сдѣлано мною Благо-

чиннымъ. Въ Консисторію же Благочинные должны только рапортовать въ одно время съ отсылкою денегъ, съ обозначеніемъ количества оныхъ по каждой церкви, для составленія въ свое время общей отчетности по онымъ.

7. Такъ какъ взносъ денегъ будетъ теперь не изъ свѣчной собственно выручки, а изъ общей сложности всѣхъ церковныхъ доходовъ: то и расходомъ числить сей взносъ не по статьѣ лишь свѣчной суммы, а потому и въ отчетѣ о свѣчныхъ деньгахъ, представляемомъ ежегодно въ Консисторію по установленной формѣ, не обозначать впредь въ послѣдней графѣ, какъ было доселѣ, что именно сіи деньги отосланы на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, но самый отчетъ, впредь до особаго распоряженія, если оное окажется нужнымъ представлять по прежней формѣ, только — само собою разумѣется — съ показаніемъ въ семъ отчетѣ не мнимыхъ и произвольныхъ цифръ, какъ болѣею частію было доселѣ, отъ чего отчеты сіи заключали въ себѣ самыя крайнія и очевидныя несообразности и противорѣчія, а истинныхъ такъ какъ въ настоящее время нѣтъ ни малѣйшаго основанія церквамъ утаивать истинное количество какъ покупаемыхъ и продаваемыхъ въ нихъ свѣчъ и собираемыхъ огарковъ, такъ и выручаемыхъ денегъ.

«Не сомнѣваюсь, что духовенство Смоленской епархіи, оправдавъ въ самомъ началѣ мое ожиданіе своимъ сочувствіемъ сему дѣлу и благопріятными отзывами и согласіемъ на мои предположенія, удостоенныя въ слѣдствіе того утвержденія Святѣйшаго Синода, и въ настоящій разъ не встрѣтитъ затрудненія привести въ исполненіе изложенныя выше распоряженія, а если бы гдѣ и встрѣтились нѣкоторыя затрудненія, то преодолѣть оныя своими усиліями, со-

знаявая всю важность настоящаго дѣла. Для нѣкоторыхъ церквей, конечно, покажется назначенная для нихъ цифра взноса слишкомъ значительною противъ прежняго: но я увѣренъ, что причты и старосты таковыхъ церквей поймутъ, что а) взносъ ихъ доселѣ былъ уже слишкомъ малъ и далекъ отъ справедливости, далеко не равняясь съ взносомъ другихъ церквей, которыя, при одинаковыхъ съ ними, и даже менѣе благоприятныхъ условіяхъ, дѣлали взносъ гораздо большій, чѣмъ они, и весьма близкій къ принятой мною нормѣ, а слѣдовательно отнюдь не можетъ и недолжно быть для нихъ обременительно стать въ уровень съ прочими; б) что въ виду общаго мнѣнія епархіи и большинства голосовъ, исполнѣе благопріятствующихъ сему дѣлу, излишне было бы спорить противъ онаго нѣкоторымъ и немногимъ причтамъ; в) что общая польза епархіи должна быть предпочтена частнымъ интересамъ нѣкоторыхъ церквей; г) что наконецъ на дѣло сіе въ настоящее время обращено всеобщее вниманіе, и примѣръ добраго успѣха въ немъ по Смоленской епархіи, по всей вѣроятности, будетъ имѣть огромное значеніе и послужитъ основаніемъ къ улучшенію подобнымъ образомъ положенія духовно-учебныхъ заведеній и въ прочихъ епархіяхъ собственными средствами каждой епархіи».

Въ 27 день ноября 1864 года, — какъ извѣстилъ Преосвященнаго Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отношеніемъ отъ 4-го декабря (№ 7636), — Его Превосходительство имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія Государя Императора о распоряженіяхъ, которыя по проекту Преосвященнаго сдѣланы для улучшенія духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи и въ тоже время представлялъ на Высочайшее благоусмотрѣніе предположеніе Преосвященнаго

объ исключеніи изъ учебной программы Смоленской Семинаріи преподаванія Сельскаго Хозяйства, Естественной Исторіи и Медицины, кромѣ оспопрививанія. Его Императорское Величество соизволилъ на приведеніе сего предположенія въ исполненіе.

Какой успѣхъ будетъ имѣть устройство хозяйственной части Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній на новыхъ началахъ, — покажетъ будущее. Будемъ ждать приговора опыта о цѣлесообразности и практичности предположеній касательно улучшенія быта сихъ заведеній собственными средствами епархіи \*.

### **СРЕДСТВО КЪ ПОВСЕМЪСТНОМУ РАСПРОСТРАНЕНІЮ ГРАМОТНОСТИ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВАХЪ.**

Настоящее время — время пробужденія въ нашемъ народѣ стремленія къ грамотности. Периодическія наши изданія то и дѣло приносятъ намъ извѣстія объ устройствѣ и открытіи въ разныхъ мѣстахъ сельскихъ школъ по желанію сельскихъ обществъ. Но нельзя пройти молчаніемъ о тѣхъ обществахъ, гдѣ мѣстность населенія служитъ какъбы преградой къ устройству школъ грамотности. Въ Роменскомъ, напр., уѣздѣ есть волость, которая вся состоитъ изъ небольшихъ разбросанныхъ на порядочное разстояніе хуторовъ. Судите, какъ завести тутъ школу, или училище, когда и домъ волостнаго правленія устроенъ почти среди по-

\* Смоленскія Епарх. Вѣд. №№ 2, 3 и 4-й.

ля. И такихъ мѣстностей не мало найдется на нашей широкой Руси, особенно въ южномъ краѣ ея. Неудивительно, если въ такихъ мѣстностяхъ не много можно найти какъ грамотныхъ людей, такъ въ самомъ населеніи—вернуть сочувствія къ распространенію грамотности въ средѣ своей. Въ упомянутой, напр., волости, состоящей болѣе, чѣмъ изъ 2000 ревизскихъ душъ не найдете и пяти душъ грамотныхъ. А какъ велико сочувствіе въ самомъ обществѣ къ распространенію грамотности въ своей средѣ, можете судить по слѣдующему недавнему факту. Одна вдова, бѣдная женщина, принадлежащая къ той волости, желала обучить грамотѣ сына, и обратилась съ просьбою къ наставнику сосѣдняго сельскаго приходскаго училища, чтобы онъ принялъ ея сына въ подвѣдомое ему училище и похлопоталъ предъ обществомъ о принятіи его на счетъ общественныхъ суммъ. Наставникъ принялъ мальчика на время въ свой домъ и, увидѣвъ въ немъ способности къ учению, взошелъ съ предложеніемъ въ волостное правленіе о принятіи его на общественный счетъ. Волостное правленіе предложило обществу, но общество отказалось принять, «такъ какъ у него нѣтъ», какъ выразилось волостное правленіе въ отношеніи, по сему случаю, къ наставнику, «такихъ источниковъ и свободныхъ суммъ, изъ коихъ можно бы было производить расходъ на общественныхъ воспитанниковъ». Кто повѣритъ правдивости отказа! Возможно ли, чтобы общество, состоящее болѣе чѣмъ изъ 2000 душъ не нашло у себя 20 руб. сереб. въ годъ на содержаніе въ училищѣ мальчика, который современемъ могъ бы ему быть полезенъ? Если бы и въ самомъ дѣлѣ не было запасныхъ суммъ, то великъ ли былъ бы налогъ на общество, если собрать 20 руб. сер. въ годъ изъ та-

кого числа душ? Нужно вообще замѣтить, что нашъ сельской людъ, живущій по хуторамъ небольшими группами, мало развитъ. Живя вдали отъ населенныхъ мѣстъ и занимаясь исключительно земледѣіемъ, онъ привыкаетъ думать, что ничѣмъ другимъ и не нужно заниматься, какъ земледѣіемъ; грамотность, по его понятію и взгляду, есть принадлежность дѣтей другихъ сословій, а не его. Что же дѣлать съ такими мѣстностями? Оставить ли вовсе безъ всякой заботливости о распространеніи въ средѣ ихъ грамотности? Ждать ли пока наконецъ обитатели ихъ сознаютъ пользу грамотности и съ большимъ сочувствіемъ отзовутся къ ней? Кажется прошла уже пора подобныхъ выжиданій, настала пора думъ и дѣйствій, какъ провести свѣтъ науки туда, куда благотворный лучъ ея еще не проникъ и гдѣ мѣстными условіями онъ еще не вызывается.

Если въ сельскихъ обществахъ, состоящихъ изъ небольшихъ разбросанныхъ группъ, нельзя устроить школы: то нужно придумать другіе способы и средства къ распространенію въ средѣ ихъ грамотности. — Одно изъ такихъ средствъ, по моему мнѣнію, можетъ быть основаніе въ такихъ обществахъ *общественнаго воспитательнаго капитала*. Источниками для образованія сего капитала могутъ быть: а) общественная запасная сумма; изъ ней общество можетъ одновременно отдѣлить извѣстную долю въ составъ воспитательнаго капитала; б) оброчныя статьи общества, изъ нихъ общество можетъ уступить хотя одну съ тѣмъ, чтобы полученный съ ней доходъ ежегодно поступалъ въ составъ воспитательнаго капитала; в) ежегодный подушный сборъ. Сборъ этотъ можетъ опредѣлить само общество смотря по состоянію лицъ и притомъ натурою \* или день-

\* Сборъ натурою общество можетъ установить такими про-

гами. Такой сборъ не можетъ быть обременителенъ для обществъ. Сколько есть обществъ, которыя, устроивъ школы на свой счетъ, опредѣлили для ихъ содержанія извѣстный сборъ съ души. Отъ чего же онъ не можетъ быть устроенъ и въ тѣхъ обществахъ, гдѣ хотя нѣтъ школы, но назначеніе его будетъ одинаково? и отъ чего онъ можетъ быть обременителенъ для такихъ обществъ? Употреблять собранный такимъ образомъ капиталъ можно такимъ образомъ: половина должна идти на содержаніе мальчиковъ въ училищѣ, а половина можетъ быть отдана въ земскій банкъ для приращенія. Такимъ образомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ эти общества имѣли бы средства обучать грамотѣ не одного, или двухъ, а нѣсколько мальчиковъ, смотря по капиталу. Правомъ пользоваться содержаніемъ изъ воспитательнаго капитала могутъ дѣти всѣхъ членовъ общества, но преимущественно бѣдныхъ родителей и болѣе способные. Чтобы право пользоваться воспитательнымъ капиталомъ было безобиднѣе для разбросанныхъ мѣстностей, входящихъ въ составъ общества и чтобы распространеніе грамотности дѣйствительно было повсемѣстно, можно поочередно съ каждаго хутора выбирать мальчика, и такимъ образомъ со временемъ можетъ быть въ каждой и малонаселенной мѣстности грамотное лицо: словомъ, начертать уставъ и правила для распоряженія капиталомъ не трудно, лишь бы былъ послѣдній.

Дай же Богъ, чтобы высказываемая мною мысль нашла сочувствіе въ средѣ лицъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ народу и обязанныхъ заботиться о распространеніи въ средѣ его образованія, и осуществилась на дѣлѣ! изведеніями, которыя въ извѣстной мѣстности въ большемъ сбытѣ. Собрать, оно можетъ ихъ продать.

Высказываю ее съ тѣмъ, чтобы обратить вниманіе лицъ, сочувствующихъ народному образованію и на ту часть сельскаго люда, который живетъ въ глуши и не думаетъ озарять себя свѣтомъ ученія. Истинному любителю народа слѣдуетъ подумать, какъ бросить сюда сѣмя образованія?

Св. А—чь.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Письмо Преосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго. II. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича (17 апрѣля 1865 года). III. Объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи. IV. Средство къ повсемѣстному распространенію грамотности въ сельскимъ обществахъ.

---

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко.*

Печатать позволено. 1865 г. Мая 1 дня. Цензоръ, *Прот. Катрановъ.*

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.