



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

13 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВѢДОМОСТЬ

денежныхъ поступленій съ 29 марта по 30 апрѣля с. г.
въ Епархіальный Комитетъ на помощь раненымъ и семьямъ лицъ призванныхъ на войну*).

А) Денежныя поступленія

1. Въ распоряженіе Комитета:
Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа

*) Продолженіе. См. № 13.

Арсенія за мартъ	100 р. — к.
Отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія .	100 „ — „
„ Архіерейской Конторы за мартъ . . .	100 „ — „
„ Епарх. Наблюд. П. Н. Спасскаго личнаго пожертвованія	10 „ — „
Черезъ свящ. Георгіе-Выставской ц. Охонскаго отъ прихожанъ для передачи Комитету Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны	5 „ 10 „
Отъ свящ. Пеньковской ц. Старор. у. Зарницкаго	2 „ — „
Отъ свящ. Старухинской ц. Θεофилова . .	1 „ — „
„ наст. Сковородскаго м-ря Игум. Митрофана за мартъ 2 ⁰ /о отч. изъ брат. дох. 7 руб. 28 к.; и изъ неокладныхъ суммъ 5 р. 96 к., а всего	13 „ 24 „
Черезъ свящ. Георгіевской ц. на Волховской Кузнецовской фабрикѣ В. Осиповича отъ прихожанъ на теплыя одежды 1 р. 47 к., но за вычетомъ 10 к. за полученіе перевода	1 „ 37 „
Черезъ благоч. 10 окр. Новгор. у. свящ. Тогатова отъ учениковъ земской Троицкой шк. на подарки воинамъ на позиціи къ празднику Пасхи	1 „ — „
Отъ свящ. Водской ц. Новгор. у. Троицкаго круж. сбора	15 „ — „
Отъ свящ. Ольховецкой ц. Крест. у. Пылаева личнаго пожертвованія 2 руб. и отъ прихожанъ 6 р. 20 к., а всего	8 „ 20 „
Отъ служащихъ Дух. Консисторіи за мартъ и апрѣль	27 „ 98 „
Отъ наст. Вязицкаго м-ря архим. Серафима 2 ⁰ /о отч. изъ брат. дох. съ 1 янв. по 1 апрѣля	9 „ 16 „
Черезъ Благоч. 2 Новгор. окр. прот. М. Твердынскаго сборъ отъ соборныхъ и приход. церк. окр. за мартъ	22 „ 11 „
Отъ Софійскаго собора за апрѣль	15 „ — „
„ причта Софійскаго собора за апрѣль . .	26 „ — „
Пожертвованіе врачомъ Н. Г. Чакалевымъ на содержаніе лазаретовъ	400 „ — „
2 ⁰ /о отчис. штатныхъ и кружечныхъ доход. братіи Архіерейскаго Дома за ¹ / ₃ года	15 „ 80 „

Через свящ. Демян. у. Лычковской ц. Н. Нильскаго отъ прихожанъ на нужды войны	8	"	—	"
Отъ смотрителя Устюж. духовнаго училища А. Кириллова отъ корпораціи училища на красное ячико раненымъ Арсеніевскаго лазарета . .	25	"	—	"
Через Епарх. наблюд. П. Спасскаго поступило на нужды войны отъ церк.-прих. школъ Тихвин. у. поименованныхъ въ особомъ спискѣ .	141	"	89	"
Отъ Архим. Иверскаго м-ря Іосифа 2°/о отч. съ валового дох. за декабрь 1915 г. и январь 1916 г. на содер. Юрьев. лаз.	82	"	14	"
Отъ Благоч. Іоанна 2°/о отч. на содержан. Юрьевскаго лаз.	23	"	25	"
Отъ игумена Мало-Кириллова м-ря Анатолія 2°/о сбора за январь	22	"	64	"
Отъ помощ. благоч. III Вѣлоз. окр. Морева 1°/о отч. отъ церк. и причт. за январь	8	"	63	"
Отъ благоч. V Устюж. окр. прот. Рязанскаго 2°/о отч. съ церк. и брат. дох. за дек. 1915 г.	11	"	55	"
Отъ и. д. благоч. V Тихв. окр. Спасскаго % отч. отъ цер. и причт. за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1915 г.	103	"	99	"
Отъ игум. Десятинскаго м-ря Людмилы изъ круж. за мартъ	1	"	59	"
Отъ братіи Хутынскаго монастыря	23	"	90	"
„ корпораціи Новг. дух. училища за апрѣль	13	"	80	"
„ корпораціи Деревяницкаго училища за апрѣль	6	"	26	"
Отъ причта Вознесенской-Тордокской ц. въ распор. Ком.	13	"	—	"
Отъ Ковжскаго попечит. совѣта на подарки войнамъ	10	"	—	"
Отъ свящ. Тавенгкой ц. Кирил. у. Розанова за февраль и мартъ	3	"	—	"
Отъ свящ. Баботозерской ц. Кирил. у. Субботина отъ учащихся и учащихся въ церк.-прих. школъ	7	"	—	"
Отъ свящ. Кленовской ц. Кирил. у. Озерова отъ причта и прихожанъ	10	"	—	"
Отъ свящ. Лѣшенской ц. Старор. у. Мисайловскаго отъ прихожанъ	22	"	—	"

Отъ благоч. 4 Старор. окр. Михайловскаго отъ цер. и прич. за февраль	37	»	—	»
Отъ благоч. 6 Старор. окр. Невзорова отъ церк., причт. и попеч. совѣтовъ за февраль . .	20	»	78	»
Черезъ благоч. 3 Новгор. окр. прот. Яков- цевскаго	6	»	—	»
Черезъ архим. Вяжицкаго м-ря Серафима пожертвованій въ распор. Комитета	27	»	—	»
Отъ Slutскаго приход. попечительства чрезъ свящ. Овчинникова на подарки воинамъ	16	»	—	»
Отъ прот. Званскаго м-ря Сацердотскаго 2°/о отч. съ брат. дох. за мартъ	3	»	25	»
Отъ причта и старосты Чудовскихъ церк. за мартъ	17	»	—	»
Отъ свящ. Никольскаго отъ прич. и учащихся въ цер.-прих. школѣ за мартъ	5	»	—	»
Черезъ свящ. Климентовской ц. Новгород. у. Ермолова отъ причта и церкви за мартъ	5	»	—	»
Отъ свящ. Гузской ц. Новгор. у. Шарецкаго „ прот. Курскаго села Леохнова на крас- ное яичко	5	»	—	»

(Продолженіе слѣдуетъ).

Указъ Его Императорскаго Величества, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, Преосвященному Арсенію,
Архіепископу Новгородскому и Старорусскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодаль-
наго Оберъ Прокурора, вслѣдствіе отношенія Военнаго Министра,
отъ 29 марта 1916 года за № 49037, по вопросу объ орга-
низациі помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ
чинамъ. Приказали: Изъ отношенія Военнаго Министра, отъ
29 марта 1916 года за № 49037, на имя Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора и изъ препровожденныхъ при этомъ отношеніи
приложеній усматривается слѣдующее: 1) Военное Министерство,
какъ видно изъ отношенія Военнаго Министра отъ 20—21 ян-

варя 1916 года за № 9637 на имя Министра Внутренних Дѣлъ, въ видахъ предоставленія уволеннымъ въ первобытное состояніе за ранами, увѣчьями и болѣзнями нижнимъ воинскимъ чинамъ возможности добывать себѣ средства къ безбѣдному существованію собственнымъ трудомъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы всѣ низшія служительскія должности въ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, замѣщаемыя обычно по вольному найму, предоставлялись впредь исключительно лицамъ указанной категоріи, и выработавъ правила о порядкѣ замѣщенія сихъ должностей, возбудило предъ Министрами и Главноуправляющими вѣдомствами вопросъ объ организаціи для раненыхъ воиновъ краткосрочныхъ курсовъ по различнымъ отраслямъ прикладныхъ знаній. Этой мѣрой имѣлось въ виду открыть для инвалидовъ доступъ къ замѣщенію болѣе отвѣтственныхъ должностей, требующихъ физическаго труда только частично и вполнѣ обезпечивающихъ имъ безбѣдное существованіе. Въ частности, намѣчались курсы: а) по подготовкѣ волостныхъ писарей, б) по подготовкѣ счетоводовъ учреждений мелкаго кредита и имъ подобныхъ курсовъ, в) по подготовкѣ жел.-дорожн. техниковъ, г) по подготовкѣ десятниковъ земельныхъ улучшеній, д) по подготовкѣ чертежниковъ, е) по подготовкѣ дезинфекторовъ, ж) по сельскому хозяйству и плодоводству и т. п., з) по подготовкѣ инструкторовъ по кустарной промышленности. II) Далѣе, въ означенномъ отношеніи Военнаго Министра за № 9637 указывалось, что хотя въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соответствующіе курсы для увѣчныхъ воиновъ по разнымъ специальностямъ уже открыты, но этихъ курсовъ далеко недостаточно, чтобы на нихъ могли получить соответствующую подготовку всѣ уволенные въ первобытное состояніе нижніе воинскіе чины, не способные заниматься обычнымъ для нихъ физическимъ трудомъ. Для этой цѣли въ различныхъ мѣстахъ Имперіи необходимо создать плановѣрную сеть курсовъ и мастерскихъ, путемъ привлеченія къ этому дѣлу мѣстныхъ общественныхъ силъ, въ лицѣ земскихъ, городскихъ и сословно-общественныхъ учреждений. Всѣ эти курсы и мастерскія должны носить не случайный характеръ, а вполнѣ отвѣчать запросамъ современной жизни страны. Въ мастерскихъ инвалиды должны обучаться тѣмъ ремесламъ, въ развитіи которыхъ ощущается особая нужда въ деревняхъ: сапожному, портняжному, шапочному и имъ подобнымъ. На курсахъ же они должны готовиться къ такого рода дѣятельности, которая, съ одной стороны, обезпе-

чивала бы имъ, въ случаѣ окончанія курсовъ, скорѣйшее полученіе соотвѣтствующей должности, а съ другой стороны, способствовала бы образованію кадра культурныхъ работниковъ въ тѣхъ областяхъ государственной жизни, развитіе которыхъ намѣчается въ связи съ переживаемыми событіями. Намѣчая путь, какимъ должны осуществиться мѣропріятія по отношенію къ увѣчнымъ воинамъ, бывшій Военный Министръ въ томъ же отношеніи за № 9638 высказалъ слѣдующія соображенія. Мѣстныя общественныя организаціи, въ лицѣ земствъ и городовъ—прежде всего должны, въ первую очередь, произвести подробный учетъ уволенныхъ въ первобытное состояніе за ранами, увѣчьями и болѣзнями воиновъ, нуждающихся въ присканіи себѣ отвѣчающаго состоянію ихъ здоровья и способностямъ занятія. Выѣсть съ симъ, необходимо выяснитъ, какія изъ вакантныхъ въ мѣстныхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ должностей могли бы быть замѣнены увѣчными воинами, безъ особой къ тому подготовки послѣднихъ, и какія изъ этихъ должностей требуютъ извѣстной подготовки. Беря на себя роль посредниковъ по устройству на мѣстахъ достойныхъ сего увѣчныхъ воиновъ, земства, города и мѣстныя сословныя общественныя учрежденія легко могли бы выяснитъ, какія именно школы, курсы и мастерскія и въ какомъ числѣ необходимо организовать въ той или иной мѣстности Имперіи для того, чтобы предоставить увѣчнымъ воинамъ возможность использовать остатокъ своихъ силъ съ наибольшей пользой для страны. Вслѣдъ за симъ мѣстныя земскія, городскія и всякаго рода общественныя, призванныя служить мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, учрежденія могли бы приступить и къ осуществленію намѣченной сѣти школъ, курсовъ и мастерскихъ для увѣчныхъ воиновъ, привлекая для сего необходимыя силы и изыскивая для сего нужныя матеріальныя средства.

III) Нынѣ Военный Министръ Генераль-отъ-Инфантеріи Шувалевъ, въ отношеніи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29 марта 1916 года за № 49037, сообщаетъ, что не смотря на готовность всѣхъ вѣдомствъ, учреждений и обществъ оказать самую широкую помощь увѣчнымъ воинамъ, опредѣленіе послѣднихъ на должности и подготовка ихъ на курсахъ не стоятъ еще на должной высотѣ. Прежде всего,—каждое учрежденіе или общество, не имѣя опредѣленнаго, систематически разработаннаго и общаго плана по оказанію этого вида помощи увѣчнымъ воинамъ, дѣйствуетъ по собственному усмотрѣнію, на основаніи поступаю-

щихъ къ нему просьбъ и имѣющихся въ этой области небольшихъ и неполныхъ свѣдѣній. Затѣмъ, порядокъ замѣщенія должностей установленъ только въ военномъ вѣдомствѣ, въ прочихъ же вѣдомствахъ опредѣленіе на должности названныхъ нижнихъ чиновъ зависитъ отъ усмотрѣнія учреждений и лицъ на мѣстахъ, такъ какъ циркулярныя распоряженія, сдѣланныя по просьбѣ военнаго вѣдомства нѣкоторыми Министрами и Главнуправляющими, только принципиально разрѣшаютъ вопросъ о замѣщеніи должностей въ подвѣдомственныхъ имъ учрежденіяхъ ранеными нижними чинами, не опредѣляя порядка, какимъ должно производиться означенное замѣщеніе. Вслѣдствіе этого не установлены точно взаимоотношенія между нижними чинами, желающими поступить на должности или учиться на курсахъ, и учрежденіями, отъ которыхъ зависитъ помощь имъ въ такихъ случаяхъ: учрежденія и лица не знаютъ, куда обратиться по вопросу о командированіи въ ихъ распоряженіе соответствующихъ кандидатовъ изъ нижнихъ чиновъ, а нижніе чины не только не знаютъ, гдѣ они могутъ получить должность или учиться, но часто даже и того, къ какому роду дѣятельности они наиболѣе пригодны. При этихъ условіяхъ у увѣчныхъ воиновъ не было и не могло быть увѣренности въ томъ, что дальнѣйшая судьба ихъ будетъ обеспечена; настроеніе это легко могло передаваться на фронтъ и оказывать нежелательное вліяніе на настроеніе духа нашихъ славныхъ защитниковъ родины. Что касается намѣченнаго въ отношеніи бывшаго Военнаго Министра плана организаціи курсовъ, то генераль-отъ-инфантеріи Шуваевъ нынѣ признаетъ, что осуществленіе указаннаго плана несомнѣнно потребуетъ значительныхъ средствъ, отпускъ которыхъ изъ Государственнаго Казначейства въ настоящее время врядъ ли будетъ возможенъ въ виду неотложныхъ расходовъ, вызванныхъ войной. Между тѣмъ, обстоятельства текущей войны повелительно требуютъ немедленно приступить къ организаціи трудовой помощи для увѣчныхъ воиновъ на всемъ пространствѣ великой Россіи, дабы всѣ видѣли и знали, что Царь-Отецъ и Мать-Родина не забываютъ своихъ славныхъ сыновъ-воиновъ, пострадавшихъ при исполненіи долга на полѣ брани. Признавая, что непосредственное участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ со стороны Русской Церкви могло бы сказаться самымъ благотворнымъ образомъ, Военный Министръ проситъ а) о производствѣ—на оказаніе увѣчнымъ помощи въ ученіи церковнаго сбора въ теченіе всей Свѣтлой Недѣли, въ дни Св. Троицы

и Св. Духа и 11 мая, съ разъясненіемъ пастырями прихожанамъ глубокаго смысла и значенія жертвы на это дѣло и съ тѣмъ, чтобы собранныя въ церквахъ суммы направляемы были къ мѣстнымъ губернаторамъ, б) о содѣйствіи къ скорѣйшему осуществленію помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ. Независимо сего Военный Министръ просить Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи, — признается ли соотвѣтственнымъ примѣненіе въ вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія правилъ о порядкѣ опредѣленія нижнихъ чиновъ на служительскія должности. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, признавая съ [своей стороны необходимымъ] принять всѣ мѣры къ созданію условій, которыя помогли бы защитникамъ Отечества, лишеннымъ трудоспособности, не только обезпечить въ возможной степени безбѣдное себѣ существованіе, но и приносить пользу Отечеству, и уповая, что всѣ чада Православной Церкви съ готовностью придутъ на помощь своимъ братьямъ, жертвовавшимъ силами, здоровьемъ и жизнью въ борьбѣ съ жестокиимъ врагомъ — нынѣ увѣчными воинамъ — въ дѣлѣ пріобрѣтенія ими необходимыхъ познаній для полученія тѣхъ или иныхъ занятій, и вмѣстѣ съ тѣмъ признавая необходимымъ, чтобы всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства немедленно приступили къ работѣ по скорѣйшей организаціи вышеозначенныхъ условій и къ предоставленію увѣчнымъ воинамъ соотвѣтствующихъ мѣстъ службы, опредѣляетъ: 1) предписать произвести во всѣхъ храмахъ сборъ пожертвованій въ теченіе всей Свѣтлой Недѣли, въ дни праздниковъ Св. Троицы и Св. Духа и 11 мая, въ день памяти Св. св. Кирилла и Меодія, на устройство намѣчаемыхъ [вышеозначенныхъ] курсовъ, на коихъ увѣчные воины могли бы получить необходимыя имъ познанія для цѣлесообразнаго приложенія своихъ силъ въ разнаго рода государственной, общественной и частной службѣ, 2) поручить православному духовенству производство означеннаго сбора предварить пастырскимъ призывомъ къ прихожанамъ, выясняя весь глубокой смыслъ и значеніе образованія увѣчныхъ воиновъ на пользу Царя и Родины, 3) предписать Духовнымъ Консисторіямъ по полученіи суммъ означеннаго сбора отъ благочинныхъ [немедленно] отправлять таковыя къ мѣстнымъ губернаторамъ для зачисленія въ особый фондъ для увѣчныхъ воиновъ, 4) пригласить приходскіе попечительныя совѣты: а) принять участіе въ производствѣ учета уволенныхъ въ первобытное состояніе воиновъ, нуждающихся въ присканіи за-

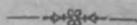
нятій и въ разъясненіи симъ воинамъ, какія мѣста они могли бы получить и къ какому начальству слѣдуетъ имъ направлять свои просьбы о предоставленіи мѣста, б) содѣйствовать выясненію, какія именно школы, курсы и мастерскія слѣдовало бы организовать въ той или иной мѣстности, 5) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ сношеніе съ мѣстной гражданской властью по вопросу о мѣропріятіяхъ по организаціи для увѣчныхъ воиновъ курсовъ и школъ по губерніямъ, 6) предписать всѣмъ, по епархіямъ, мѣстамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ замѣщенія низшихъ служительскихъ должностей руководствоваться прилагаемыми при семъ „Правилами“, примѣненіе же сихъ „Правилъ“ въ центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода предоставить непосредственному распоряженію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и 7) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сообщить Военному Министру; для зависящихъ по сему опредѣленію распоряженій, напечатать о семъ въ „Приходскомъ Листкѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 6 дня 1916 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Ал. Ростовскій.*

Секретарь *Викторъ Введенскій.*

По вопросу объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ.



Правила

о порядкѣ опредѣленія на должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ первобытное состояніе, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчий и болѣзней.

1) Въ порядкѣ настоящихъ правилъ замѣщаются всѣ освобождающіяся и вновь учреждаемыя низшія служительскія долж-

ности во всѣхъ Правительственныхъ учрежденіяхъ, въ земскихъ, городскихъ и сословно-общественныхъ установленіяхъ, а равно и тѣ должности, которыя, въ силу закона 15 октября 1911 г. (приложеніе къ статьѣ 133, прим. 2, Св. Зак., т. III, Уст. Служб. Прав., по продолженію 1912 г.), предоставлены Военному и Морскому вѣдомствамъ для замѣщенія увольняемыми отъ службы подпрапорщиками (подхорунжими), кондукторами флота и нижними чинами сверхсрочной службы флота.

2) Уволенные отъ военной службы, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчий или болѣзней, нижніе чины, не утратившіе въ то же время совѣмъ трудоспособности, могутъ просить о предоставленіи имъ въ гражданскихъ вѣдомствахъ соотвѣтствующей ихъ способностямъ и здоровью должности.

3) Съ просьбой объ опредѣленіи на должности слѣдуетъ обращаться непосредственно къ начальнику того учрежденія, гдѣ они желаютъ служить, или къ воинскому начальнику того уѣзда, въ коемъ проживаютъ просители.

4) Къ прошенію долженъ быть приложенъ билетъ, выданный просителю при выпискѣ его изъ лечебнаго заведенія, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1915 года № 8 или посвѣдѣтельствованная (въ полиціи или сельскими властями) копія этого билета, а также „свѣдѣніе“ о просителѣ.

Кромѣ того, желательно, чтобы къ прошенію прилагались свидѣтельства и аттестаты объ образованіи, рекомендательныя свидѣтельства и другіе подобные имъ документы.

5) При рассмотрѣніи прошеній и приложенныхъ къ нимъ документовъ требуется выяснить, не занимаетъ ли уже постоянной должности проситель, или насколько онъ нуждается къ предпочтительномъ предоставленіи ему должности; лица, матеріально обезпеченныя, а также неодобрительнаго поведенія не принимаются на должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ.

6) Уѣздные воинскіе начальники получаемыя ими прошенія со всѣми приложенными къ нимъ документами направляютъ отъ себя непосредственно къ начальникамъ тѣхъ учреждений или заведеній, въ вѣдѣніи коихъ находится избранная просителемъ должность.

7) Начальники учреждений и заведеній замѣщаютъ открывающіяся у нихъ вакансіи или лицами, непосредственно къ нимъ обращающимися, или же, при неимѣніи такихъ лицъ, обращаются къ мѣстному уѣздному воинскому начальнику.

8) По полученіи такого требованія, уѣздный воинскій начальникъ назначаетъ на заявленную должность лицо, старшее по времени подачи прошенія.

При невозможности удовлетворить такое требованіе (за отсутствіемъ соотвѣтствующаго лица), воинскій начальникъ переписку по этому вопросу представляетъ (безотлагательно) въ штабъ округа.

9) Предназначивъ соотвѣтствующее лицо на требуемое мѣсто, какъ воинскій начальникъ (въ случаяхъ, указанныхъ въ п.п. 6 и 7), такъ и начальники разныхъ учрежденій немедленно сообщаютъ подлежащему полицейскому начальству, для объявленія избранному лицу о предоставленной ему должности и о прибытіи къ мѣсту службы въ кратчайшій срокъ.

10) Если по какимъ-либо причинамъ назначенное на должность лицо не можетъ явиться къ вызову на мѣсто, то полицейское начальство немедленно извѣщаетъ объ этомъ по принадлежности воинскаго начальника или начальника тѣхъ учрежденій, отъ коихъ были сообщенія. Въ такихъ случаяхъ дѣлается безотлагательное назначеніе и распоряженіе объ отправленіи другого просителя.

11) Лица, подавшія прошенія отъ опредѣленія на должности, но не желающія почему-либо воспользоваться возможностью получить просимое ими мѣсто, должны объ этомъ извѣстить то лицо или учрежденіе, куда было подано прошеніе.

12) Лица, почему либо отказавшіяся отъ предложенныхъ имъ должностей или не явившіяся въ теченіе мѣсячнаго срока къ мѣсту службы безъ уважительныхъ причинъ *), исключаются изъ числа кандидатовъ и теряютъ право на полученіе какой бы то ни было должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ въ порядкѣ настоящихъ правилъ.

13) Нижніе чины, уволенные вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчий или болѣзней вовсе отъ службы, могутъ быть опредѣлены на должности въ гражданскихъ вѣдомствахъ въ порядкѣ этихъ правилъ только одинъ разъ.

Дальнѣйшее пребываніе на службѣ зависитъ отъ ихъ способностей и усердія.

*) Болѣзнь, разлитіе рѣкъ, приостановка желѣзнодорожнаго движенія и проч. Лица, неимѣющія возможности по этимъ причинамъ явиться въ срокъ къ мѣсту службы, должны представить объ этомъ отъ подлежащаго гражданскаго или полицейскаго начальства соотвѣтствующія удостовѣренія.

14) Документы, прилагаемые къ прошенію, препровождаются тому начальству, въ вѣдѣніе коего данное лицо будетъ опредѣлено на службу; возвращаются же документы владѣльцу ихъ по оставленіи службы, причѣмъ на оборотѣ билета (или посвидѣтельствовавшей копіи его), выданнаго на основаніи приказа по военному вѣдомству 1915 года № 8, а также на оборотѣ „свѣдѣнія“ отмѣчается время, въ продолженіи котораго уволенный занималъ мѣсто, а также и причины увольненія съ него.

15) Учрежденія и заведенія о всѣхъ открывающихся у нихъ вакансіяхъ низшихъ служащихъ сообщаютъ въ штабъ округа, который безотлагательно объявляетъ о таковыхъ въ приказаніяхъ по округу, представляя эти приказанія (въ одномъ экземплярѣ) въ Главный Штабъ (Особое Дѣлопроизводство).

16) Учрежденія и заведенія о всѣхъ поступившихъ къ нимъ на должности низшихъ служащихъ раненыхъ нижнихъ чинахъ доставляютъ въ Главный Штабъ ежемѣсячно къ 20-му числу (за истекшіи мѣсяць) свѣдѣнія.

17) Центральныя управленія гражданскихъ вѣдомствъ замѣщаютъ открывающіяся у нихъ должности или лицами, непосредственно къ нимъ обращающимися, или же, при неимѣніи такихъ лицъ, обращаются въ Главный Штабъ.

18) Начальники учреждений и заведеній, при неимѣніи у нихъ вакантныхъ должностей низшихъ служащихъ, зачисляють обращающихся къ нимъ лицъ кандидатами на такія должности, но только въ томъ случаѣ, если предвидится возможность предоставить просимую должность въ ближайшее время (въ теченіе мѣсяца), въ противномъ случаѣ прошенія представляются въ штабъ округа, который предоставляетъ соотвѣтствующія должности въ тѣхъ учрежденіяхъ округа, гдѣ имѣются вакантныя должности.

При отсутствіи такой возможности въ штабъ округа, прошенія представляются въ Главный Штабъ (Особое Дѣлопроизводство).

Во всякомъ случаѣ просители безотлагательно должны быть поставлены въ извѣстность (черезъ воинскаго начальника, если прошенія поступили отъ таковыхъ, или черезъ полицію, если прошенія поступили непосредственно отъ просителей) о томъ, что они зачислены въ кандидаты и должность получаютъ не позже, какъ черезъ мѣсяць, или же о томъ, что прошенія ихъ направлены въ Главный Штабъ или въ штабъ округа, отъ коихъ слѣдуетъ ожидать увѣдомленія.

Отъ Консисторіи.

Новгородская Духовная Консисторія слушали: Указъ Св. Синода, отъ 6 апрѣля с. г. за № 16, по вопросу объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 4 сего мая утвердилъ: Къ точному исполненію и къ руководству всего Новгородскаго Епархіальнаго духовенства, всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ церковныхъ школъ и всѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства Новгородской епархіи объявить чрезъ Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости настоящій циркулярный указъ Св. Синода, отъ 6 апрѣля с. г. за № 16, по вопросу объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ, съ прописаніемъ и приложенныхъ къ циркулярному указу „Правиль о порядкѣ опредѣленія къ должности нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ первобытное состояніе, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчий и болѣзней“. А между тѣмъ, по силѣ настоящаго циркуляра Св. Синода: 1) предписать епархіальному духовенству предъ установленнымъ по 1 пункту сего синодальнаго циркуляра церковнымъ сборомъ обязательно разъяснить чрезвычайно важное значеніе сего церковнаго сбора, а самый сборъ немедленно, чрезъ благочинныхъ, представить въ Консисторію, для препровожденія такового по назначенію; 2) предписать всѣмъ приходскимъ Попечительнымъ Совѣтамъ съ особеннымъ усердіемъ выполнять возложенныя на нихъ обязанности: а) участвовать въ производствѣ въ каждомъ своемъ приходѣ учета уволенныхъ въ первобытное состояніе воиновъ, нуждающихся въ присканіи занятій, и въ разъясненіи симъ воинамъ, какія мѣста они могли бы получать и къ какому начальству слѣдуетъ имъ направлять свои просьбы о предоставленіи мѣста и б) содѣйствовать гражданскимъ властямъ и начальству къ выясненію вопроса, какія именно школы, курсы и мастерскія можно бы организовать для воиновъ въ каждомъ своемъ приходѣ; 3) увѣдомить г. Новгородскаго Губернатора о томъ, какое именно Епархіальнымъ Начальствомъ (по содержанію 3 пункта сего циркуляра) сдѣлано епархіальному духовенству и Приходскимъ Попечительнымъ Совѣтамъ распоряженіе по вопросу о мѣропріятіяхъ по организаціи помощи увѣчнымъ воинамъ, пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ, которые будутъ увольняемы въ первобытное состояніе; 4) разъяснить на-

чальствующимъ всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ Новгородской губерніи и всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ, что они, при предоставленіи увѣчнымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, уволеннымъ въ первобытное состояніе, низшихъ служительскихъ должностей, обязаны руководствоваться прилагаемыми при настоящемъ синодальномъ циркулярѣ „Правилами о порядкѣ опредѣленія на должности нижнихъ воинскихъ чиновъ“.



Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Всѣмъ прихожанамъ Висленево-Островской церкви, Крестецкаго уѣзда, за ихъ труды при устройствѣ храма и постоянное усердіе къ храму.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Новгородской градской Ильинской церкви Василій Борисовъ 4 мая назначенъ штатнымъ діакономъ къ Липицкой церкви, Демянскаго уѣзда.

Окончившій Новгородскіе псаломщическіе курсы Иванъ Соколовъ 3 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Оксоческой церкви, Крестецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Анатолій Парусовъ 21 апрѣля опредѣленъ псаломщикомъ къ Вѣлозерскому собору.

Окончившій Новгородскіе псаломщическіе курсы Михаилъ Михайловскій 3 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Бродской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Окончившій Новгородскіе псаломщическіе курсы Павелъ Гришинъ 3 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенской Сухачской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда.

Окончившій Новгородскіе псаломщическіе курсы Иванъ Быстровъ 3 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Строиловской церкви, Демянскаго уѣзда.

Окончившій Новгородскіе псаломщическіе курсы Сергѣй Николаевъ 3 мая опредѣленъ псаломщикомъ къ Ершовской церкви, Череповскаго уѣзда.

Пономарь Новгородскаго Софійскаго собора Аполлонъ Хре-
товъ 4 мая опредѣленъ псаломщикомъ въ Аркажской церкви,
Новгородскаго уѣзда.

— ❦ —
Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Тихвинскаго уѣзда:
Ребовской, Тервинской; Бѣлозерскаго уѣзда: Тырпицко-Заводской;
Устюжнаскаго уѣзда: Охонской; Старорусскаго у.: Снѣжской; Кре-
стецкаго у.: Ракушинской, Мало-Вишерской, Покровской; Чере-
повецкаго у.: Досифеево-Пустынской; Валдайскаго уѣзда: Мед-
вѣдеской (свободна вторая вакансія); Никольскомъ соборѣ го-
рода Новгорода.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при церкви
Ферапонтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Кириллов-
скаго уѣзда: Рукинской, Тигинской; Устюжнаскаго уѣзда: Киров-
ской, Чирецкой; Череповецкаго уѣзда: Едомской; Новгородскаго у.:
Черновской, Фроловской, Полянкой, Кривинской, Сабельской;
Валдайскаго у.: Жабенской; Старорусскаго у.: Сѣверской; Бѣло-
зерскаго уѣзда: Заболотской; Крестецкаго уѣзда: Старо-Рахинской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: при
Пареевскомъ женскомъ монастырѣ, Череповецкаго у.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.:
Карголомской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Тырпицко-Заводской;
Кирилловскаго у.: Боросвидеской, Чистодорской, Тигинской, Кор-
куческой, Павшезерской, Итклобобровской, Ковжской, Сусельской,
Фитиньино-Слободской, Параскевинской-Нилободовской, Есюни-
нской, Вознесенской—Кемосельской; Крестецкаго уѣзда: Устынской,
Ламерской; Новгородскаго уѣзда: Хутынской; Старорусскаго у.:
Андроновской, Трофимовской, Веряской, Мѣтецкой, Глухогору-
шенской; Тихвинскаго у.: Осницкой, Тервинской, Пашекожельской;
Устюжнаскаго у.: Черенской, Даниловской; Череповецкаго уѣзда:
Ваучской, Елизаровской, Ягановской.

За Редактора официальной части исп. обяз. Секретаря
столоначальникъ Консисторіи П. Рахинскій.



Улучшеніе содержанія служащихъ въ Духовной Консistorіи.

7 мая, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Духовной Консistorіи, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, отслужено благодарственное молебствіе по случаю состоявшагося, согласно ходатайству нашего Владыки Архіепископа, постановленія Св. Синода объ улучшеніи, на мѣстныхъ средства, содержанія чиновниковъ Консistorіи.

Благодарственное молебствіе совершали члены Консistorіи: Каѳедральный протоіерей І. І. Семеновскій, протоіерей А. Е. Рождественскій и Н. Ѡ. Соколовъ при о. протодіаконѣ и о. діаконѣ Софійскаго собора. Служился молебенъ Тихвинской Божіей Матери.

Послѣ молебна секретаремъ Консistorіи Г. Я. Воскресенскимъ, въ настоящее время отбывающимъ, нижнимъ чиномъ, воинскую повинность, былъ прочитанъ благодарственный адресъ Владыкѣ, по ходатайству котораго улучшено содержаніе чиновниковъ Консistorіи. Въ адресѣ совершенно справедливо говорилось: ...Чиновники Консistorіи—какіе то пасынки на русской государственной службѣ. Наши штаты учреждены почти 50 лѣтъ тому назадъ. Всѣ другія учрежденія свои штаты за это время измѣнили не разъ, а мы, увы, совсѣмъ забыты, какъ будто бы мы

служимъ не тому же Русскому Государству, а какому то иному. Намъ отовсюду награждаютъ только самыми безпощадными осужденіями. Къ чиновникамъ Консисторіи со всѣхъ сторонъ только предъявляютъ требованія, а не даютъ ни средствъ, ни возможности къ удовлетворенію этихъ требованій... Между прочимъ на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ отпускается изъ казны всего 2000 рублей въ годъ, а въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ этихъ чиновниковъ и писцовъ бываетъ до 60-ти человекъ. Такимъ образомъ отпускается на содержаніе каждаго изъ нихъ въ этихъ Консисторіяхъ менѣе трехъ рублей въ мѣсяць... Такъ какъ за такое ничтожное вознагражденіе, какое имѣютъ въ виду наши штаты, нынче не только чиновники, но и прислуга служить не хотятъ, то вполне естественно, что Епархіальныя Начальства прибѣгаютъ къ помощи церквей и монастырей. „Служащіе алтарю, отъ алтаря да питаются“... Примите, Ваше Высокопреосвященство, отъ насъ выраженіе самой искренней и глубокой благодарности за тѣ заботы, которыя Вы проявляете въ отношеніи насъ. Намъ тронуло до глубины души Ваше поздравленіе съ успѣшнымъ разрѣшеніемъ Вашего ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ... Вы, Владыко, болѣете за насъ душою и радуетесь нашими радостями; Вы на насъ смотрите не какъ на бездушныя машины, которыя должны дать максимумъ работы и которыя, если оказываются сдѣлать это не въ состояніи, то должны быть выброшены за бортъ, какъ бесполезная вещь. Нѣтъ, мы чувствуемъ, что мы для Васъ не чужіе, мы—Ваши дѣти. Вѣрьте, Владыко Святый, мы не хотимъ быть худыми дѣтьми, мы всѣ одушевлены нелицемѣрнымъ желаніемъ работать не за страхъ только, но и за совѣсть... Мы можемъ всѣмъ смѣло сказать, что корпорація чиновниковъ Новгородской Духовной Консисторіи не имѣетъ рѣшительно ничего общаго съ тѣми шаблоннымъ и злонамѣренно поддерживаемымъ въ нашихъ газетахъ представленіемъ о чиновникахъ Консисторіи, которое рисуетъ ихъ какими то неисправимыми лѣнивцами и вымогателями. Наше честное отношеніе къ дѣлу никогда не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Что касается спѣшности въ движеніи дѣлъ, то едва ли въ какомъ гражданскомъ учрежденіи дѣла идутъ такимъ ускореннымъ темпомъ. Вами указанъ максимальный срокъ для всякихъ исполненій---недѣльный, не исключая и праздниковъ, и мы никогда не опускаемъ изъ вида этого категорическаго приказанія Вашего Высокопреосвященства... Въ знакъ признательности чиновниковъ Новгородской Духовной Кон-

систеріи къ Вашему Высокопреосвященству за Ваши заботы, примите, Владыко Святый, въ молитвенную память, сію икону Тихвинскія Божія Матери, Покровительницы нашей Канцеляріи: предъ находящимся въ Канцеляріи образомъ Тихвинской Божіей Матери ежегодно два раза въ годъ чиновники служатъ молебствія: въ первое воскресенье Великаго Поста и 26 іюня. Да укрѣпитъ Господь Богъ по молитвамъ Царицы Небесной Ваши силы на многіе годы на пользу Святой Церкви. Кромѣ сего, благословите, Владыко, помѣстить Вашъ портретъ въ Канцеляріи Консисторіи, чтобы, съ одной стороны, память о Вашихъ заботахъ о служащихъ въ ней сохранилась здѣсь навсегда и чтобы съ другой — Вашъ портретъ напоминалъ намъ всегда о Васѣ, какъ Начальникѣ, который, требуя отъ своихъ подчиненныхъ строгаго исполненія служебныхъ обязанностей, самъ прежде всего подаетъ имъ примѣръ безусловной преданности служебному долгу“.

Высокопреосвященный Архіепископъ отвѣчалъ на адресъ такъ: „Благодарю васъ за привѣтствіе и, главное, за ваши молитвы. Въ прочитанномъ вами адресѣ раскрыто значеніе того событія, которое собрало насъ для молитвы. То учрежденіе, въ которомъ мы находимся, пережило въ своемъ развитіи нѣсколько ступеней. Первоначально Консисторіи были только канцеляріями при Архіереяхъ, какъ это отчасти показывало и старинное ихъ названіе „архіерейскій разрядъ“. Свое содержаніе онѣ получали изъ архіерейской казны. Съ теченіемъ времени, во времена Петра I, и далѣе, архіерейскій разрядъ превратился въ духовную, сначала, дикастерію, потомъ Консисторію. Изъ безправной канцеляріи Архіерея Консисторія сдѣлалась его сотрудницею; служащіе въ Консисторіи получаютъ права Государственной службы и жалованье отъ казны. Но замѣчательно, что при всѣхъ этихъ перемѣнахъ Консисторія остается паріей среди государственныхъ учрежденій.

Причины этого слѣдующія. Содержаніе чиновниковъ Консисторіи всегда было нищенскимъ. Но когда люди не получаютъ достаточнаго содержанія, а жить имъ вмѣстѣ съ семействами нужно, то естественно развивается среди нихъ мздопримство, нѣкогда составлявшее печальную особенность всѣхъ російскихъ государственныхъ учрежденій, такъ справедливо изображенную въ безсмертномъ „Ревизорѣ“. Другія учрежденія съ теченіемъ времени улучшались въ своемъ содержаніи, а Консисторіи попрежнему оставались, выражаясь словами Библии, „на хлѣбъ печальномъ и на водѣ печальной“. Потому долше въ Консисторіяхъ продол-

жало существовать и мздопримство. Теперь, конечно, оно отошло въ область преданій. И я не знаю, есть ли гдѣ Консисторіи, гдѣ руки служащихъ въ нихъ были бы загрязнены взятками. Теперь и народъ поумнѣлъ. И когда я въ одной изъ Консисторій коснулся вопроса о печальной славѣ, которою окружены эти учрежденія, то служащіе въ Консисторіи справедливо отвѣтили мнѣ шуткой: „и рады бы, Владыко, взять, да не даютъ“.

Вторая причина, почему общество не любитъ Консисторію, лежитъ въ томъ, что Консисторіямъ приходится имѣть дѣло съ интимнѣйшими сторонами человѣческой жизни. Вопросы вѣроисповѣдныя, дѣла бракоразводныя, — что можетъ быть чувствительнѣе и больнѣе этихъ явленій жизни? Въ частности, бракоразводные процессы у насъ обставлены разнаго рода формальностями. И если, въ силу существующихъ законовъ, дѣло не идетъ такъ быстро, какъ желательно или оно рѣшается Консисторіей не такъ, какъ хотѣли бы, то вотъ и начинаются разговоры о медлительности дѣлопроизводства или грязныя подозрѣнія: „Консисторія потому то мѣшкаетъ, что не дано, кому слѣдуетъ, взятки“.

Еще. Консисторія имѣетъ дѣло съ отрицательными сторонами жизни духовенства. Знаютъ Консисторію неисправныя, порочащіе свое званіе. И, по закону „мы видимъ сучекъ въ глазу ближняго, у себя не замѣчая бревна“, создается легенда: „мы, судимые Консисторіей, не такъ уже худы; это консисторскіе родственники нашихъ недоброжелателей очернили насъ; это Консисторія неправильно представила дѣло Архіерею“.

Наконецъ, Консисторіи составляютъ часть обще-церковнаго управленія. И если у насъ скупаются въ ассигновкахъ на всѣ учрежденія, обслуживающія Церковь то было бы удивительно, если бы тутъ представляли исключеніе Консисторіи...

Работою Новгородской Консисторіи я въ общемъ доволенъ.

Приятно засвидѣтельствовать, что Консисторія никогда меня не подводила. Она не утаивала намѣренно нужныхъ справокъ, каждое дѣло рѣшала по своему крайнему разумѣнію, по совѣсти. И если съ моей стороны дѣлались тѣ или иныя замѣчанія Консисторіи, то они не являются выраженіемъ моего неудовольствія. Они лишь свидѣтельство того, что, лично не любя спать, я не хотѣлъ бы давать спать и другимъ. Дѣло, которое совершается въ Консисторіи, какъ и въ другихъ учрежденіяхъ, дѣло серьезное. За бумагами, которыя проходятъ чрезъ Консисторію, надо умѣть видѣть человѣка. Во время своихъ пѣздокъ по епархіи я имѣю возможность непосредственно соприкасаться съ

жизнію, а потому, не забывая самъ, я время отъ времени напоминаю о ней и служащимъ въ Консistorіи. Чиновники Консistorіи должны быть внимательны къ своему дѣлу, а душою канцеляріи Консistorіи долженъ быть секретарь ея. Не подчеркивая своего начальническаго положенія, секретарь долженъ проникаться дружескими, братскими чувствами къ подчиненнымъ. Когда онъ будетъ любить своихъ младшихъ сослуживцевъ, они не подведутъ его.

Улучшеніе вашего содержанія даетъ мнѣ право быть еще болѣе требовательнымъ къ Консistorіи. Составъ Консistorіи можно увеличить и взять для пополненія ея хорошихъ людей. Я надеюсь, что вы теперь усугубите свою ревность. Такимъ образомъ, ходатайствуя о васъ, я имѣлъ въ виду и пользу того дѣла, которое совершается въ Консistorіи“.

Послѣ рѣчи Высокопреосвященнаго Архіепископа, къ нему обратился со словомъ секретарь эвакуированной въ Новгородъ Рижской духовной Консistorіи. Онъ благодарилъ Владыку за пріютъ и просилъ его, какъ Члена Государственнаго Совѣта, посодѣйствовать улучшенію содержанія и вообще служащихъ въ Консistorіяхъ. Владыка отвѣчалъ, что, конечно, онъ понимаетъ настоятельную необходимость этого. И однако будущее всѣхъ церковныхъ дѣлъ окружено тревогой. Служащимъ Церкви нужно быть готовыми по всему, даже къ тому, чтобы, когда этого настойчиво потребуетъ польза Церкви, сказать тѣмъ, отъ кого зависятъ кредиты: да Богъ съ вами, и съ вашими деньгами!

Къ пребыванію въ Новгородѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны Младшей.

27-го апрѣля 1916 г., въ 6^{1/2} час. вечера, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна Младшая изволила прибыть въ Новгородъ для поклоненія его Святинямъ и осмотра древностей. Великая Княгиня осчастливила своимъ посѣщеніемъ Свято-Духовъ женскій монастырь, въ которомъ и остановилась, имѣя здѣсь пребываніе въ теченіе четырехъ дней, въ покоехъ настоятельницы монастыря игуменіи Нины.

Въ день прїѣзда Ея Императорское Высочество изволила осмотрѣть монастырскій храмъ, интересуясь святыми иконами и предметами старины.

28 *апрѣля*. Въ продолженіи этого дня пребыванія Своего въ Новгородѣ Великая Княгиня посѣтила, въ сопровожденіи Преосвященнаго Алексія Епископа Тихвинскаго, соборъ Св. Софіи, церковь Знаменія, часовню Чуднаго Креста, а также монастыри: Преподобнаго Антонія Римлянина и первоклассный Юрьевъ. Въ послѣднемъ была встрѣчена при колокольномъ звонѣ, прослушала краткое моленіе и приняла благословеніе настоятеля монастыря о. Никодима, въ покояхъ котораго изволила кушать чай.

Великой Княгиней были подробно осмотрѣны ризница монастыря, его бібліотека, церкви и усыпальница архимандрита Фотія.

Въ тотъ же день былъ посѣщенъ, въ сопровожденіи г. Вице-Губернатора И. В. Лисаневича, музей Древностей.

Въ исходѣ того же дня Ея Императорское Высочество изволила принимать у себя Преосвященнаго Алексія.

29 *апрѣля*. Великая Княгиня слушала обѣдню въ монастырскомъ храмѣ, по окончаніи которой посѣтила Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, осматривала Древлехранилище при архіепископскомъ домѣ, сопровождаемая Высокопреосвященнымъ Владыкою Арсеніемъ. Великая Княгиня весьма интересовалась сокровищами родной старины, собранными здѣсь въ большомъ количествѣ.

Въ исходѣ 2-го часа Ея Императорское Высочество изволила отбыть на лодкѣ Архіепископа Арсенія для осмотра настенныхъ фресокъ Спасо-Нередицкой церкви.

Вечеромъ того-же дня Великая Княгиня слушала всенощное бдѣніе въ соборѣ Св. Софіи, оставаясь до конца служенія.

30 *апрѣля* утромъ Ея Императорское Высочество прибыла въ соборъ Св. Софіи къ обѣднѣ и приняла участіе въ крестномъ ходѣ съ несеніемъ мощей Святителя Никиты, состоявшемся при огромномъ стеченіи народа. Въ концѣ служенія Высокопреосвященнѣйшій Арсеній благословилъ Великую Княгиню образомъ Св. Никиты.

Въ 6 часовъ вечера Ея Императорское Высочество изволила принимать у себя Высокопреосвященнаго Арсенія и Преосвященнаго Алексія.

1 *мая* Ея Императорское Высочество пріобщилась Св. Таинъ въ храмѣ монастыря, гдѣ и удостоила сестеръ обители пріятіемъ ихъ поздравленій.

Откушавъ предъ отъѣздомъ Своимъ въ покоякъ игуменіи и принявъ благословеніе настоятеля Юрьевского монастыря о. Никодима, напутствовавшего Великую Княгиню враткою молитвою, Ея Императорское Высочество, при колокольномъ звонѣ, въ началѣ второго часа дня отбыла на автомобилѣ изъ монастыря обратно во Псковъ.

Въ продолженіе пребыванія Великой Княгини въ Свято-Духовомъ монастырѣ настоятельница матушка Нина имѣла счастье предложить Августѣйшей Гостьѣ свое гостепріимство, которымъ Ея Императорское Высочество осталась весьма довольна, выражая неоднократно удовольствіе за радушный приѣмъ, оказанный Ей, а также за поднесенную св. икону Сочествія Св. Духа, просфору, описаніе обители и монастырское рукодѣліе.

Покидая съ грустью Свято-Духовскій монастырь, Великая Княгиня общала при возможности посѣтить еще разъ гостепріимную святую обитель.

Телеграмма Ея Высочества.

Буду всегда съ удовольствіемъ вспоминать дни, проводимые въ Свято-Духовскомъ монастырѣ, и отъ всей души благодарю матушку игуменю Нину и сестеръ обители за теплый и радушный приѣмъ. Желаю обители дальнѣйшаго процвѣтанія.

Марія.

Настоящая запись сдѣлана сопровождавшимъ Ея Императорское Высочество Великую Княгиню Марію Павловну Младшую Г. И. Тарасовымъ.

Псковъ 3/V 16 г.

Г. Тарасовъ.

Сопровождашіе Ея Императорское Высочество Великую Княгиню Марію Павловну Младшую въ Ея путешествіи въ Новгородъ просятъ Настоятельницу Свято-Духовского монастыря Ма-

тушку Нину и сестеръ Обители принять ихъ глубокую благодарность за гостепрѣимство, оказанное имъ въ стѣнахъ монастыря.

Псковъ, 3 мая 1916 г.

Екатерина Михайловна Подчебаева, Инженеръ Архитекторъ
Анатолій Подчебаевъ, Архитекторъ-художникъ Сергѣй Антоновъ,
Д-ръ В., Д-ръ В. Смирновъ, Георгій Ивановичъ Тарасовъ,
Ольга Константиновна Свирубская, Поручикъ Свирубскій.

Телеграмма.

*Шлю Вамъ, дорогая Матушка, сердечную благодарность
за любовь и радушный прѣемъ.*

Мария.

3 мая 1916 г.
Псковъ.

Высокочтимая Матушка Нина!

Посылаю одновременно съ этимъ письмомъ монастырскую лѣтопись, въ которую вписано посѣщеніе Ея Императорскаго Высочества и Ея собственноручныя строки. Великая Княгиня поручила мнѣ еще разъ отъ Ея имени благодарить Васъ и сестеръ за прѣемъ, которымъ Великая Княгиня осталась очень довольна. Всю дорогу мы вспоминали съ грустью Васъ и Вашъ монастырь. Веѣ спутники Ея Высочества и я въ томъ числѣ также тронуты Вашимъ милымъ и хлѣбосольнымъ прѣемомъ и шлютъ свой привѣтъ и горячую благодарность.

Поручаю себя Вашимъ молитвамъ,
искренно почитающій Васъ *Георгій Тарасовъ.*

Хроника Епархіальной жизни.

— 4 мая въ 9 ч. утра въ Каедральномъ соборѣ Пресвященный Епископъ Алексій совершилъ литургію и освященіе воды на рѣкѣ Волховѣ и участвовалъ въ крестномъ ходѣ кругомъ Софійскаго собора. Очередное слово за литургіей произнесъ Ов. Духова монастыря священникъ Алексій Успенскій.

— 6 мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, въ Каедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство. „Тебе Бога хвалимъ“ на молебнѣ пропѣло все градское духовенство. Предъ началомъ молебна Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній произнесъ слово о значеніи молитвы за Царя.

— 8 мая въ 9 ч. утра въ Каедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и молебенъ св. Апостолу Іоанну Богослову. Символь вѣры и молитву Господню пѣлъ народъ. Очередное слово за литургіей произнесъ Спасской г. Новгородска церкви о. Николай Семеновскій. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Георгіе-Выставской церкви, Новгородскаго уѣзда Николай Голубевъ.

— Въ тотъ же день въ 6 час. вечера въ Никольскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, 9 мая въ 9 ч. утра литургію и молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю совершилъ Его Высокопреосвященство. За всенощнымъ бдѣніемъ народомъ пропѣты „Хвалите имя Господне“, „Воскресеніе Христово видѣвше“, за литургіей Символь вѣры и молитва Господни. Слово за литургіей произнесъ Епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Виноградскій. По окончаніи богослуженія Владыка произнесъ слово о значеніи Святителя Николая для русскаго народа. За литургіей посвященъ въ санъ протоіерея священникъ Чудовской Успенской церкви Новгородскаго уѣзда о. Василій Судаковъ.

— 8 и 9 мая богослуженіе въ Хутынскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Алексій.

— 9 мая, подъ предѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, состоялось засѣданіе Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества. Заслушано адресованное на имя Его Высокопреосвященства письмо ординарнаго академика Переца, въ которомъ онъ проситъ о разрѣшеніи ему, вмѣстѣ со слушателями, по пріѣздѣ

въ Новгородѣ, ознакомиться съ рукописями Епархіальнаго Древлехранилища и бібліотеки при Духовной Семинаріи. Ученаго академика, по его письму, заинтересовало хранящееся въ Древлехранилищѣ рукописное Евангеліе 1575 года, поступившее въ Древлехранилище изъ Иверскаго монастыря, но туда понавшее какимъ то образомъ изъ Софійскаго собора. Заслушано письмо предсѣдателя „Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины“ Великаго Князя Николая Михайловича о помѣщеніи въ надежномъ для сохраненія мѣстѣ находящейся въ Юрьевѣ монастырѣ картины работы знаменитаго итальянскаго мастера Анѣло Гатти, принадлежавшей нѣкогда кн. А. А. Орловой-Чесменской. Постановлено: картину взять въ Епархіальное Древлехранилище. Обсуждался вопросъ о допущеніи посѣтителей въ Епархіальное Древлехранилище только въ назначенные часы, съ одиннадцати до 2 часовъ дня, за исключеніемъ праздничныхъ дней. Осмотрѣны образцы нѣкоторыхъ снимковъ съ иконъ Древлехранилища, сдѣланныхъ между прочимъ для продажи Новгородскимъ Церковно-Археологическимъ Обществомъ. Заслушаны: письмо Преосвященнаго Японскаго Сергія съ жертвою въ пользу Общества 100 руб. и отвѣтное письмо Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія. Постановлено: Преосвященнаго Сергія избрать почетнымъ членомъ Общества. Заслушано письмо И. С. Романцева на имя Его Высокопреосвященства, съ препровожденіемъ двухъ оттисковъ изъ II тома Трудовъ XV Археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ со статьей „Описаніе Новгородскаго Софійскаго Кафедральнаго собора“, составленной на основаніи данныхъ рукописи Софійскаго собора „Описаніе Софійскаго собора“. Обществомъ выражено сожалѣніе, что статья, предназначавшаяся для „Новгородской Церковной Старины“, получила другое назначеніе. Просьба предсѣдателя литературно-художественнаго Общества „Вешнія Воды“ А. Вурнакина прислать ему для воспроизведенія въ журналѣ снимокъ съ иконы „Осада Новгорода суздальцами“. Постановлено: разрѣшить перепечатать снимокъ изъ перваго тома „Новгородской Церковной Старины“. Сообщение о жертвѣ начальника Константинопольской миссіи архимандрита Іувеналія золотой монеты временъ Константина Великаго, найденной при раскопкахъ въ гор. Смирнѣ. Постановлено: благодарить жертвователя. Докладъ преподавателя Семинаріи А. П. Твердынскаго о хранящихся въ бібліотекѣ Семинаріи матеріалахъ для историко-статистическаго описанія

церквей и монастырей епархіи, собранныхъ, во исполненіе Высочайшей воли, въ пятидесятихъ годахъ 19 столѣтія. Докладъ помощника смотрителя Новгородскаго духовнаго училища В. А. Тихомирова о посѣщенныхъ имъ, въ цѣляхъ регистраціи памятниковъ старины, церквахъ въ Тесовѣ, въ Новгородскомъ уѣздѣ. Постановлено; благодарить г. Тихомирова за интересный докладъ и просить его описать это путешествіе для „Новгородской Церковной Старины“. Сообщение о поступленіи въ редакцію „Новгородской Церковной Старины“ труда протоіерея Г. Яковцевскаго „Къ исторіи Казанской церкви г. Устюжны“. Постановлено: о. Григорія за его трудъ, свидѣтельствующій о его занятіяхъ по исторіи Новгородскаго края, благодарить и напечатать его въ „Новгородской Церковной Старинѣ“.

Содержаніе № 20.

Часть официальная:—Поступленія въ Епарх. Комитетъ.—Указъ Св. Синода.—Архипаст. благосл.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздничныя вакансіи.

Часть неофициальная:—Улучш. содерж. служ. въ дух. Консисторіи.—Къ пребыванію въ Новгородѣ Великой Княг. Маріи Павловны Младшей.—Хроника.—Въ приложеніи Отчетъ Новг. Комитета Мисс. Общества.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ.

Новгородъ.

Губернская типографія
1916.

Отчетъ

Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1915 годъ.

25 января 1870 года въ Москвѣ послѣ торжественной литургіи въ Успенскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, было открыто Православное Миссіонерское Общество. Торжество открытія происходило въ домѣ и въ присутствіи Московскаго Генераль-Губернатора Князя В. А. Долгорукаго. Уставъ Общества былъ выработанъ его первымъ Предсѣдателемъ Московскимъ Святителемъ Иннокентіемъ. Удостоившійся Высочайшаго утвержденія 21 ноября 1869 года, этотъ уставъ обнаруживаетъ глубину взгляда и широту пониманія задачъ вновь утвержденнаго Миссіонерскаго Общества, какіе были свойственны и понятны для Просвѣтителя Сибири, отдавшаго дѣлу Миссіи свои силы духовныя и тѣлесныя. Съ самаго начала своего существованія Православное Миссіонерское Общество было принято подъ покровительство Ея Величества Государыни Императрицы сначала Маріи Александровны, а затѣмъ и донныѣ Маріи Феодоровны. Съ того же 1870 года началось открытіе Комитетовъ Общества по Епархіямъ и въ теченіе одного года ихъ открылось 13. Въ послѣдующіе гѣды ихъ открытіе совершалось медленнѣе, такъ за первые пять лѣтъ существованія Православнаго Миссіонерскаго Общества было открыто 22 Епархіальныхъ Комитета, при чемъ въ 1873 и въ 1874 годахъ не было открыто ни одного Комитета. Это замедленіе расширенія дѣятельности Общества, по самому характеру и по Уставу предназначавшагося быть всероссійскимъ, было причиною подачи членомъ Центрального Московскаго Совѣта Общества графомъ А. В. Вобринскимъ записки о необходимыхъ мѣрахъ къ повышенію его дѣятельности, заслушанной Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ засѣданіи 6 мая 1875 года. Въ результатъ Его Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Москов-

скимъ Иннокентіемъ было разслано по 25-ти Епархіямъ увѣдомленіе о состоявшемся постановленіи Общаго Собранія съ просьбою лично отъ себя обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на предложеніе графа Бобринскаго. Слѣдствіемъ сношеній было открытіе въ ближайшіе годы еще семи Епархіальныхъ Комитетовъ. Но черезъ три года опять произошла остановка въ дальнѣйшемъ движеніи успѣховъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и въ 1879 году Совѣту Общества пришлось снова принять мѣры къ расширенію сѣти Епархіальныхъ Комитетовъ. Для этого явился и ви́шній поводъ въ необходимости сдѣлать сразу большой (до 32000 р.) расходъ на нужды Японской Миссіи по настойчивой просьбѣ приспомятнаго начальника ея Архієпископа Николая. Слѣдствіемъ новыхъ сношеній съ Епархіальными Преосвященными было открытіе еще трехъ Комитетовъ. Въ 1885 году въ связи съ празднованіемъ памяти первоучителей славянства Кирилла и Меѳодія было сдѣлано полное обращеніе къ Епископамъ тѣхъ епархій, гдѣ не было Комитетовъ, съ увѣдомленіемъ о постановленіяхъ Общаго Собранія въ томъ смыслѣ, какъ и раньше, въ отношеніяхъ митрополита Московскаго Іоаннікія. И въ послѣдующіе годы, хотя понемногу, стали открываться Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества и въ остальныхъ Епархіяхъ, такъ что къ концу перваго двадцатипятилѣтія существованія Миссіонерскаго Общества оно имѣло уже 44 Епархіальныхъ Комитета.

Открытіе Епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества продолжалось и въ слѣдующіе годы и въ настоящее время ихъ имѣется всего 56. За весь сорока-шестилѣтній періодъ своего существованія Православное Миссіонерское Общество успѣло собрать большія суммы и составить громадный капиталъ; согласно одному изъ послѣднихъ отчетовъ, именно за 1913-й годъ, Православное Миссіонерское Общество имѣло съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ 1042178 руб. 19 коп. на приходъ и израсходовано на нужды иновѣрческихъ миссій 239642 рубля 19 коп. Не нужно однакоже смущаться громадностью этихъ цифръ; слѣдуетъ на ряду съ ними помнить чрезвычайную широту задачъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣющаго на своемъ попеченіи духовныя и матеріальныя нужды не только сибирскихъ миссій (Алтайской, Киргизской, Забайкальской, Иркутской, Благовѣщенской, Владивостокской, Енисейской, Тобольской, Якутской), съ множествомъ уже обращенныхъ къ вѣрѣ Христовой изъ языческой тьмы, но и нужды

миссій въ двадцати двухъ Епархіяхъ Европейской Россіи, гдѣ есть вступившіе въ Церковь Христову изъ язычества; нужно имѣть въ виду многіе милліоны иновѣрнаго населенія нашей родины, вѣшне еще далекаго отъ свѣта Христова, но близкаго Православному Миссіонерскому Обществу, какъ предметъ его заботъ и пастырскихъ попеченій, такъ какъ главную задачу вновь открытаго Общества составляло дѣло распространенія вѣры Христовой среди многомилліоннаго языческаго населенія Имперіи и отчасти даже за предѣлами ея (миссіи Японская и Американская).

Что касается нашего Новгородскаго Комитета, то онъ открытъ былъ въ самомъ концѣ перваго двадцатипятилѣтія существованія Общества, именно 25 сентября 1894 года, Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ. Позднее открытіе его необходимо поставить въ зависимость отъ иного церковно-административнаго положенія Новгородской Епархіи, входившей ранѣе въ составъ Петроградской митрополіи и въ лицѣ Архіепископа Θεогноста получившей перваго по выдѣленіи изъ Петроградской митрополіи самостоятельнаго Архипастыря, которому такимъ образомъ и выпала задача организовать разныя стороны Епархіальной жизни и дѣятельности, оставшіяся ранѣе въ тѣни.

Изъ сдѣланной исторической справки мы можемъ видѣть прежде всего, какъ медленно выросло дѣло большой важности для душевной жизни народа, для просвѣщенія свѣтомъ истинной религіи сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, для духовнаго объединенія населенія Государственной территоріи, но съ другой стороны мы видимъ изъ нея и то, что настойчивыя и систематическія усилія въ указанномъ направленіи способны дать многое, въ настоящее время дѣло православной миссіи среди иновѣрнаго населенія Россіи стоитъ на широкомъ и прочномъ фундаментѣ. Содѣйствовать этому важному дѣлу и пролагать пути для новыхъ успѣховъ его — нашъ долгъ и наша обязанность; тѣ небольшія струи, которыя въ общее миссіонерское дѣло входятъ чрезъ Епархіальные Комитеты, совершенно необходимы, такъ какъ благодаря имъ создается широкое теченіе Православной миссіи, въ своихъ рядахъ насчитывающей много великихъ дѣятелей во славу имени Христова.

Вотъ уже 22-й годъ и нашъ Новгородскій Комитетъ вноситъ свою посильную лепту въ общее святое дѣло распространенія вѣры Христовой среди язычниковъ Имперіи. Параграфъ 60-й Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества вмѣняетъ Епархіальнымъ Комитетамъ въ обязанность въ февралѣ устраивать

ежегодныя собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и представлять отчеты о дѣятельности какъ общему годичному собранію его, такъ въ копіи и Центральному Московскому Совѣту Общества. Во исполненіе этого требованія и предлагается вниманію Собранія отчетъ за истекшій 1915-й годъ.

1. Составъ Комитета.

Предсѣдателемъ Комитета, согласно § 49-му Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. Товарищемъ Предсѣдателя былъ Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій; членами Комитета состояли: Каѳедральный протоіерей І. І. Семеновскій, Епархіальный наблюдатель за церковными школами П. Н. Спасскій, экономъ Архіерейскаго Дома Архимандритъ Анастасій, Инспекторъ Семинаріи М. А. Бедринскій. Составъ Ревизіонной Комиссіи былъ слѣдующій: протоіерей Знаменскаго собора А. І. Конкординъ, протоіерей Николо-Кочановской церкви А. М. Серпуховъ и преподаватель семинаріи В. Ѳ. Соколовъ. За отказомъ отъ должности дѣлопроизводителя Комитета преподавателя семинаріи А. В. Гедевскаго, прослужившаго въ ней всѣ 20 лѣтъ со дня учрежденія Комитета, годичнымъ собраніемъ Комитета 8 февраля 1915 г. выражена ему благодарность за понесенные труды и на его мѣсто избранъ казначей Комитета инспекторъ семинаріи Михаилъ Бедринскій, а на освободившуюся должность казначея Комитета избранъ въ томъ же собраніи 8 февраля 1915 года преподаватель семинаріи Николай Соколовъ. Другихъ измѣненій въ составѣ Комитета въ отчетномъ году не было.

2. Дѣятельность Комитета.

Такъ какъ среди населенія Новгородской Епархіи нѣтъ ино-вѣрцевъ язычниковъ, какъ постоянной осѣдой его части, то задача Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества значительно упрощается: онъ имѣетъ какъ и прежде, свою заботою лишь собираніе денежныхъ пожертвованій на дѣло распространенія вѣры Христовой среди языческаго населенія другихъ Епархій и главнымъ образомъ Сибири и расходованія или точнѣе отсѣлку этихъ средствъ по указаніямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на нужды той или другой миссіи; собственныхъ учреждений, состоящихъ на попеченіи Комитета, не имѣется.

Въ цѣляхъ усиленія средствъ Общества и увеличенія притока пожертвованій Комитетъ пользовался тѣми средствами, которыя установлены за время его болѣе чѣмъ двадцатилѣтняго существованія. И прежде всего свой отчетъ для освѣдомленія возможно большаго количества лицъ и особенно духовенства, какъ главнаго дѣятеля по сбору пожертвованій, опубликовалъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ того тотъ же отчетъ отдѣльными оттисками былъ разосланъ членамъ Общества и нѣкоторымъ постороннимъ лицамъ, могущимъ оказать свое содѣйствіе въ достиженіи цѣлей Комитета. Въѣстъ съ тѣмъ не только всѣмъ членамъ Общества по Новгородскому Комитету, но и разнымъ лицамъ по преимуществу духовнаго званія были разосланы и полученные изъ Совѣта отчеты его, содержащіе въ себѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ Епархіальныхъ Комитетахъ, о дѣятельности и суммахъ Центрального Совѣта Общества и не мало свѣдѣній о просвѣтительной дѣятельности миссій, по преимуществу сибирскихъ.

Въ отчетномъ году сдѣлали членскіе взносы 88 лицъ (въ 1914 году—79 лицъ), изъ коихъ 55 принадлежать къ лицамъ священнаго сана; иначе говоря, духовенство составляетъ почти $\frac{2}{3}$ всего количества членовъ Общества. Помимо членскихъ взносовъ денежныя пожертвованія на нужды миссіонерскаго Общества распадаются на три статьи, а именно: во 1-хъ сборъ по подписнымъ листамъ, высылаемымъ изъ Центрального Совѣта Общества, во 2-хъ сборъ тарелочный, совершаемый въ недѣлю Православія и въ 3-хъ сборъ кружечный, дающій пожертвованія годичнаго періода времени. Разсмотримъ всѣ эти сборы въ отдѣльности.

А) Сборъ по листамъ.

Въ отчетномъ году всего возвращено было въ Комитетъ 672 листа. Оказались совсѣмъ неприсланными или присланными несвоевременно уже по истеченіи года и по окончаніи приходной записи текущаго года листы по слѣдующимъ округамъ: 10 Новгородскаго, 3 Крестецкаго, 3 Тихвинскаго, 1 Демянскаго, 7 Вѣлозерскаго. Изъ 24 мужскихъ монастырей прислали листы благовременно 16, а 8 монастырей или не возвратили листы или возвратили неблаговременно и въ отчетный годъ потому не могли войти. Изъ 20 женскихъ монастырей поступили листы отъ 18-ти; 2 монастыря (Званскій и Короцкій) листовъ не возвратили. Сборъ по подписнымъ листамъ по своему характеру заключаетъ въ себѣ

возможность наибольшего притока пожертвованій, болѣе обильныхъ по сравненію съ двумя другими сборами денежныхъ поступленій, такъ какъ предполагаетъ личный трудъ и непосредственное участіе въ немъ пастырей церкви, заполняющихъ листы при посѣщеніи своихъ приходовъ. Если съ этой стороны посмотреть на возвращеніе въ отчетномъ году листовъ, то можно ихъ раздѣлить на слѣдующія группы:

1) Листовъ съ подписями пожертвованій только отъ церкви поступило 28.

2) Листовъ съ подписями пожертвованій только отъ церкви и причта (безъ участія прихожанъ) поступило 347, т. е. болѣе 50%.

3) Листовъ съ пожертвованіями отъ церкви, причта и прихожанъ поступило 232.

4) Листовъ съ пожертвованіями только отъ причта (безъ участія церквей и прихожанъ) поступило 18.

5) Листовъ съ пожертвованіями только отъ прихожанъ (безъ участія въ жертвахъ церквей и причта) поступили 13.

6) Но есть и листы, возвращенные безъ всякихъ пожертвованій только лишь съ подписью „пожертвованій не поступило“; такихъ листовъ возвращено 2, а именно отъ Скверской и Люботинской церквей 4 Устюженскаго округа.

Если всмотрѣться ближе въ значеніе приведенныхъ цифръ, то мы должны придти къ тому несомнѣнному выводу, что трактуемый источникъ средствъ Общества по Новгородской Епархіи (сборъ по листамъ) далеко не использованъ въ той мѣрѣ, въ какой это желательно было бы сдѣлать; видимъ значительное количество листовъ съ пожертвованіями какого либо одного разряда жертвователей (или церкви, или причта, или прихожанъ) вмѣсто участія всѣхъ трехъ; количество этихъ листовъ составляетъ болѣе 8% ихъ общаго числа (59 изъ 672).

Но самое главное болѣе половины листовъ указываютъ на пожертвованія лишь церкви и причта и не содержатъ записей отъ прихожанъ. Слѣдовательно въ большинствѣ случаевъ духовенство предпочитало ограничиваться наиболѣе близкими и доступными пожертвованіями изъ своихъ или церковныхъ средствъ, не беря на себя труда собирать ихъ по приходу. Между тѣмъ сколь важный источникъ средствъ для православной миссіи открывается въ этомъ трудѣ непосредственного сбора среди прихожанъ, показываютъ многіе примѣры проявленнаго въ этомъ от-

ношеніи усердія, тѣмъ болѣе заслуживающаго быть отмѣченнымъ въ отчетѣ съ благодарностію, что нерѣдко только благодаря ему изъ ничтожныхъ копеечныхъ суммъ составляется общая значительная сумма по тому или другому приходу. Такъ наприимѣръ священникъ Кунинской церкви Н. Гогоблинъ (3 Новгородскаго округа) собираетъ по листу съ сорока трехъ лицъ 2 р. 30 к.; прот. Окуловской церкви (нынѣ Боровичскаго собора) М. Ильинскій привлекаетъ хотя немногихъ, но крупныхъ жертвователей и даетъ по своему листу 18 р.; то же самое небольшое количество, но крупныхъ жертвъ видимъ на листѣ Угловской церкви, свящ. Петра Граціанова, приславшаго по листу 15 р., и по листу прот. Николо-Кочановской церкви г. Новгорода А. Серпухова—12 р.; по листу Чудовской церкви, Новгородскаго уѣзда, свящ. В. Судаковъ присылаетъ 12 р.; священникъ Березорядской церкви, Валдайскаго у., М. Земляницинъ присылаетъ 3 р. 94 к., составившіеся изъ самыхъ мелкихъ взносовъ до одной копейки включительно; священникъ Николаевской Дмитріевской цер., Череповецкаго у., Сергій Ждановъ по листу присылаетъ 4 р. 90 к. не крупныхъ пожертвовавіи; видимъ далѣе 3 рубля изъ мелочныхъ жертвъ на листахъ Сухачской церкви, Бѣлозерскаго у. (свящ. М. Богоявленскій); по листу Тяженской церкви, Устюжнскаго у. (свящ. А. Ждановъ) поступило 4 р. 15 к.; Порожской Благовѣщенской церкви, Старорусскаго у. (свящ. Д. Молчановъ)—4 р. 30 к.; по листу Петропавловской цер., г. Ст. Руссы (прот. С. Поспѣловъ) изъ мелочей составилось 5 р. 1 к.; по листу Мшагской ц., Новгородск. у. (свящ. Вл. Розановъ) 5 р. 32 к. изъ мелкихъ взносовъ; по листу Свинордской ц., Старорусск. у. (свящ. А. Тогатовъ)—4 р. 26 коп.; по листу Борисовской ц., Старорусск. у.—(свящ. Гр. Быстровъ) 5 р. 66 к., исключительно изъ мелкихъ взносовъ; свящ. Лосской ц., Бѣлозерскаго у., Аѳин. Богоявленскій дѣлаетъ сборъ по всемъ деревнямъ прихода своего и набираетъ почти копейками 1 р. 66 к.; тѣмъ же способомъ свящ. Вл. Рубиновъ въ Великосельскомъ приходѣ 4-го Череповецкаго округа собираетъ 4 р. 50 к.; причтъ Семеновской ц., Демянск. у. (священники М. Екатерининскій и Н. Троицкій) по листу собираютъ 12 р.; прот. Троицкой ц. г. Устюжны Ст. Кедровъ собираетъ 9 р. 76 к.; прот. Св. Духовской ц. г. Устюжны Дм. Осиновскій собираетъ 4 р. 75 к. по листу; свящ. Понизовской ц., 6 Уст. округа Мих. Низаноровъ беретъ на себя трудъ собирать ленты

вдовицы по одной, 2, 3, 5 коп. и посылаетъ по листу отъ многихъ лицъ.

Подобное же явленіе заслуживаетъ быть отмѣченнымъ и на монастырскихъ листахъ: на ряду съ крупными пожертвованіями (членскими взносами) по листамъ Тихвинскаго Большого и Иверскаго монастырей большой сборъ благодаря участію въ немъ многихъ изъ братій даютъ: Св. Духовъ Новгородскій—7 р. 20 к., Горницкій Кирилловскаго у.—8 р., и Мало-Кирилловъ, близъ Новгорода—4 р. 30 к. Если разсмотрѣть тотъ же самый сборъ по благочиніямъ, то можемъ придти къ новымъ заключеніямъ. Есть не мало благочиній, гдѣ или преобладаетъ или исключительно выступаетъ тотъ или иной разрядъ жертвователей на нужды православной миссіи, но не участвуютъ, какъ было бы должно, все, т. е. прихожане, причтъ и церковь. Такъ во 2-мъ Новгородскомъ округѣ (благоч. прот. М. Вѣлинь) на семи листахъ участвуютъ прихожане; въ 4-мъ и 7-мъ Новгородскихъ округахъ (благоч. В. Еромонскій и прот. П. Поповъ) прихожане не участвуютъ изъ 15 листовъ округа на 11-ти; въ 8-мъ Новг. округѣ (благоч. Е. Георгіевскій) прихожанъ, какъ жертвователей, нѣтъ на 8-ми листахъ изъ 12-ти; въ 9-мъ Новг. округѣ (благоч. свящ. Е. Богоявленскій) прихожане не участвуютъ изъ 11-ти на 7-ми листахъ округа; въ 1-мъ Крестецкомъ округѣ (и. д. благоч. свящ. А. Оерапонтовъ) изъ 14-ти листовъ округа нѣтъ пожертвованій отъ прихожанъ на 8-ми листахъ; во 2-мъ Крестецкомъ окр. (благоч. свящ. П. Поповъ) изъ 11-ти листовъ на 10-ти нѣтъ жертвователей отъ прихожанъ; въ 1-мъ Валд. окр. (благ. прот. М. Никольскій) изъ 12-ти листовъ округа нѣтъ прихожанъ жертвователей на 11-ти листахъ, т. е. почти вовсе прихожане не участвовали своей лептой въ общемъ дѣлѣ; въ 3-мъ Валд. окр. (благоч. свящ. Н. Дремяцкій) изъ 14 листовъ округа на 9-ти не видимъ прихожанъ жертвователей; въ 5-мъ Тихвинскомъ округѣ изъ 10-ти на 7-ми листахъ нѣтъ прихожанъ; въ 3-мъ Демянскомъ округѣ изъ 14-ти на 13-ти листахъ не видимъ мірскаго копейки (благоч. свящ. П. Нумеровъ); въ 3-мъ Череповецкомъ округѣ (благоч. свящ. Прозоровскій) изъ 13-ти листовъ на 12-ти нѣтъ жертвъ отъ прихожанъ; въ 5-мъ Кирилловскомъ округѣ (благоч. свящ. А. Щербаковъ) изъ 14-ти листовъ округа нѣтъ жертвы прихожанъ на 10-ти листахъ; въ 6-мъ Кирилловскомъ—(благоч. прот. Оеминъ) изъ 9-ти листовъ нѣтъ приходской копейки на 8-ми листахъ; въ 9-мъ Кириллов-

скомъ окр. (благоч. свящ. Д. Дубенскій) изъ 11-ти листовъ нѣтъ жертвы прихожанъ на 9-ти листахъ; во 2-мъ Вѣлозерскомъ окр. (свящ. Орнатскій) изъ 12-ти листовъ округа нѣтъ мірской конейки на 9-ти листахъ; въ 3-мъ Вѣлоз. окр. (благ. свящ. І. Образцовъ) изъ 9-ти листовъ нѣтъ пожертвованій отъ прихода на 6-ти листахъ; въ 4-мъ Вѣлозерскомъ (благоч. свящ. І. Мирославскій) нѣтъ жертвы прихожанъ на 7-ми листахъ.

Кромѣ того на всѣхъ безъ исключенія листахъ благочинія нѣтъ пожертвованій отъ прихожанъ въ слѣдующихъ округахъ: во 2-мъ Тихвинскомъ (благоч. свящ. Ст. Соболевъ), въ 6-мъ Череповецк. округѣ (благоч. свящ. А. Богоявленскій), въ 4-мъ Кирилл. окр. (благоч. свящ. Н. Сиротинъ), въ 8-мъ Кирилл. окр. (и д. благоч. свящ. П. Соболевъ).

Изъ указанныхъ цифровыхъ данныхъ слѣдуетъ сдѣлать выводъ, что въ однихъ округахъ полное, въ другихъ почти полное и въ третьихъ—весьма замѣтное отсутствіе мірской конейки и усердія прихожанъ въ поддержкѣ святого дѣла распространенія святой вѣры требуетъ участія и вниманія о.о. благочинныхъ.

Если имѣть въ виду количество сбора по листамъ, то можно отмѣтить слѣдующіе наиболѣе успѣшные сборы. По благочиніямъ: 2-го Новгородскаго (прот. М. Вѣлинъ)—39 р. 32 к., 4-го Новгородскаго (благоч. свящ. Вл. Ермонскій)—37 р. 75 к., и по вторымъ листамъ—34 р. 30 к.; 5-го Новгородскаго (благоч. свящ. В. Лебедевъ)—41 р. 20 к., 6-го Новгородскаго (благоч. свящ. Д. Вѣляевъ)—33 р. 25 к.; 1-го Крестецкаго (благоч. свящ. Порф. Быстрицкій)—30 р. 87 к., 1-го Старорусскаго (благоч. прот. А. Ростовцевъ)—42 р. 73 к., 2-го Старорусскаго (благоч. свящ. Н. Вишневскій)—29 р. 48 к., 3-го Старорусскаго (благоч. свящ. А. Тогатовъ)—42 р. 7 коп., 4-го Старорусскаго (благоч. свящ. Д. Молчановъ)—27 р., 1-го Боровичскаго (благоч. прот. М. Ильинскій)—32 р. 23 к., 5-го Боровичскаго (благоч. свящ. І. Долговскій)—37 руб. 46 коп., 1-го Демянскаго (благоч. свящ. В. Охотинъ)—представилъ безъ листовъ 31 р. 45 к., 2-го Демянскаго (благоч. свящ. Вит. Устрицкій)—26 р. 32 к., 1-го Устюжскаго—(благоч. свящ. К. Спасскій)—28 р. 86 к.

По монастырямъ мужскимъ: Большого Тихвинскаго—21 р. 30 к., Валдайскаго Иверскаго—10 р., Моденскаго Устюжск. у., 3 р. 70 к.; по женскимъ монастырямъ Новгородскаго Св. Духова—4 р. 20 к., Сыркова Новгородскаго—3 р. 18 к., Го-

рицкаго Воскресенскаго, Кирилловскаго у.—5 р., Леушинскаго, Череповецк. у.—6 р., Николаевскаго Косинскаго, Стар. у.—2 р. 37 к.

Наименьшій сборъ по листамъ дали: по благочиниямъ: 7-й Череповецкій окр.—3 р. 50 к., на 8 приходоу округа, 8-й Кирилловскій—3 р. 27 к. на 12 приходоу округа; по монастырямъ: Желѣзковская Иоанно-Предтеченская пустынь, Боров. у. 50 к., Тиховская женск. обитель, Боровичск. у.—50 к., Пареновская ж. община—79 к., Чернозерская ж. обитель, Череповецкаго у.—75 к.

Средняя цифра сбора на нужды противоязыческой миссии по листамъ мужскихъ монастырей составитъ—2 р. 36 к., по листамъ женскихъ мон.—1 р. 62 к.

В) Терелочный сборъ.

Тарелочный сборъ, производимый въ недѣлю Православія, по количеству собираемыхъ суммъ изъ года въ годъ занимаетъ второе мѣсто среди сборовъ на дѣло распространенія вѣры Христовой среди языческаго населенія Имперіи. Въ 1915 годъ тарелочный сборъ поступилъ отъ всѣхъ благочиній и монастырей Епархіи, за исключеніемъ или не поступившихъ, или поступившихъ несвоевременно и потому не внесенныхъ въ приходную запись отчетнаго года: 4-го Новгородскаго округа, 6-го Новгородскаго, 10-го Новгородскаго, 3-го Старорусскаго, 5-го Устюжскаго, 4-го Череповецкаго, 7-го Череповецкаго, 5-го Вѣлозерскаго, 2-го Кирилловскаго и 8-го Кирилловскаго. По монастырямъ не значится поступившимъ сборъ въ недѣлю Православія отъ Мало-Кириллова мужскаго и Рдейской женской пустыни. Наибольше значительные сборы сдѣланы въ слѣдующихъ благочинническихъ округахъ: 2-й Новгородскій округъ—31 р. 28 к., 1-й Крестецкій—42 р. 65 к., 1-й Старорусскій—25 р. 89 к., 1-й Боровичскій—45 р. 80 к., 1-й Демянскій—26 р. 20 к., 1-й Тихвинскій—23 р., 5-й Боровичскій—17 р., 3-й Крестецкій—17 р. 8 к., 2-й Боровичскій—17 р. 44 к., по мужскимъ монастырямъ наибольшіе сборы дали: Тихвинскій Большой 9 р., Старорусскій—7 р. 26 к., Валдайскій Иверскій—7 р., Кирилло-Вѣлозерскій—6 р. 40 к., Боровичскій Св. Духовъ—4 р. 57 к., Юрьевъ—3 р. 15 к.; по женскимъ монастырямъ наибольшіе сборы въ недѣлю Православія дали: Тихвинскій Введенскій 6 р.

45 к., Новгородскій Десятинъ—5 р. 7 к., Новгородскій Звѣринъ—3 р. 34 к., Деревяницкій—3 р., Николаевскій Косинскій—3 р., Леушинскій—2 р. 91 к. Наименьшіе сборы въ недѣлю Православія поступили по благочиніямъ—3-й Кирилловскій округъ—2 р. 11 к., 6-й Вѣлозерскій—2 р. 60 к., 7-й Вѣлозерскій—3 р. 1 к., 4-й Вѣлозерскій—3 р. 26 к., 6-й Череповецкій—3 р. 30 к., 7-й Кирилловскій—3 руб. 10 коп., 3-й Тихвинскій—3 р. 85 к.; по монастырямъ: Желѣзковская пустынь Боровичскаго уѣзда—38 к., Савво-Вишерскій Новгородскій—50 к., Пареевская ж. община Череповецкаго у.—35 к., Клопскій ж. монастырь—50 к.

В) Кружечный сборъ.

Кружечный сборъ по количеству поступающихъ въ кружку пожертвованій занимаетъ послѣднее мѣсто изъ всѣхъ трехъ источниковъ, откуда Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества получаетъ свои средства. Напримѣръ въ отчетномъ году сумма кружечнаго сбора (246 р. 90 к.) почти въ 3 раза меньше тарелочнаго сбора (716 р. 90 к.). Это обстоятельство заслуживаетъ вниманія въ особенности потому, что тарелочный сборъ является единовременнымъ или въ лучшемъ случаѣ кратковременнымъ тамъ, гдѣ проявляется усердіе дѣлать этотъ сборъ не только въ первое воскресенье Великаго поста, но за службами всей первой недѣли его; тогда какъ кружка съ подписью „На распространеніе православія среди язычниковъ“ виситъ въ храмѣ постоянно въ теченіе цѣлаго года. Очевидно, она привлекаетъ къ себѣ слишкомъ мало вниманія и въ интересахъ сбора было бы желательно принять нѣкоторыя мѣры, чтобы добротная лепта на столь важное дѣло чаще опускалась въ нее, напримѣръ помѣщать ее не въ углу храма, или гдѣ либо за колонной, а на видномъ мѣстѣ.

Но обратимся къ цифровымъ даннымъ по этому сбору. Кружечный сборъ за отчетный годъ присланъ отъ всѣхъ благочиній и монастырей, за исключеніемъ слѣдующихъ: 10 Новгородскаго округа, 3-го Боровичскаго, 2-го Кирилловскаго, отъ Конторы Архіерейскаго Дома, отъ Юрьева монастыря, отъ Антоніева Новгородскаго монастыря, отъ Мало-Кириллова, отъ Отенскаго монастыря, Николо-Бесѣднаго, Антонія Дымскаго, Савво-Вишер-

скаго, отъ Реконской пустыни, отъ Желъзковской пустыни, отъ женскихъ: Корочкаго и Косинскаго Николаевскаго монастырей.

Кружечный сборъ означенныхъ округовъ и монастырей или не поступилъ, или поступилъ неблаговременно послѣ окончанія приходной записи 1915 года и не успѣлъ войти въ нее.

Наиболѣе успешныя поступления кружечнаго сбора послѣдовали отъ нижепоименованныхъ округовъ и монастырей: 6 Новгородскаго—9 р. 70 к., 1-го Крестецкаго—8 р. 22 к., 1-го Старорусскаго—7 р. 14 к., 3-го Старорусскаго—8 руб. 55 коп., 1-го Боровичскаго—11 р. 85 к., 5-го Боровичскаго—8 р. 65 к., 1 Демянскаго—12 р. 60 к.; отъ монастырей—Тихвинскаго Большаго—3 р., Валдайскаго Иверскаго—3 р., Боровичскаго Св. Духова—2 р. 30 к., Горицкаго Воскресенскаго—2 р. 10 к., отъ Новгородскаго Звѣрина—1 р. 98 к., Средняя цифра кружечнаго сбора для мужскихъ монастырей будетъ 1 р. 43 к., для женскихъ—60 к. На ряду съ болѣе или менѣе значительными поступлениями кружечнаго сбора заслуживаютъ быть отмѣченными и наименьшія поступления его, какъ отъ благочинническихъ округовъ, такъ и отъ монастырей, такъ какъ въ отдѣльныхъ случаяхъ они падаютъ до нѣсколькихъ очень немногихъ копеекъ. Такъ отъ 3-го Крестецкаго округа (съ 12-ти церквей) поступило 82 коп., т. е. въ среднемъ по 7 коп. съ прихода; отъ 7-го Череповецкаго (8 церквей) поступило 94 к., т. е. въ среднемъ по 11 к. съ прихода; отъ 4-го Бѣлозерскаго округа (11 церквей) поступило 1 р. 3 к., т. е. въ среднемъ по 9 к. съ прихода; отъ 6-го Череповецкаго (10 церквей) поступило 1 р. 20 к., т. е. въ среднемъ по 12 коп. съ прихода; отъ 3 Новгородскаго—(10 церквей)—поступило 1 руб. 7 коп. кружечнаго сбора, т. е. въ среднемъ около 10 к. съ прихода; отъ 7-го Старорусскаго (10 церквей) поступило 1 р. 25 к., т. е. въ среднемъ 12 к. съ прихода. Изъ монастырей наименьшій кружечный сборъ—10 к. поступилъ отъ Пареевской общины, Череповецкаго уѣзда, отъ Рдейской пустыни, Старорусскаго уѣзда—19 к.

Движеніе суммъ въ 1915 годъ по Новгородскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Капиталь расходный:

1) Членскихъ взносов	264 р. — к.
2) Кружечнаго сбора	246 „ 90 „
3) Процентовъ съ капиталовъ	92 „ 18 „
<hr/>	
Всего	603 р. 08 к.

Капиталь запасный.

1) Пожертвованій по листамъ	1412 р. 13 к.
2) Сбора въ недѣлю Православія	716 „ 90 „
3) Излишекъ отъ членскихъ взносов	38 „ — „
<hr/>	
	2167 р. 03 к.

Въ неприкосновенный капиталъ поступленій не было.

Переходящей суммы	10 р. 45 к.
А всего поступило	2780 „ 56 „
Отъ предыдущаго года оставалось	3392 „ 08 „

Въ томъ числѣ:

1) Капитала неприкосновеннаго	1100 р. — к.
2) Капитала расходнаго	635 „ 75 „
3) Капитала запаснаго	1656 „ 33 „
<hr/>	
	3392 р. 08 к.

Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года:

На приходъ 1915 года поступило	6172 р. 64 к.
--	---------------

Расходъ.

Расходъ въ 1915 году былъ произведенъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

- 1) По предписанію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ распоряженіе Преосвя-

ценнаго Епископа Війскаго Иннокентія на нужды

Війской миссиі	3000 р. — к.
2) Жалованье дѣлопроизводителю	60 " — "
3) Жалованье разсыльному	12 " — "
4) На канцелярскіе и мелкіе расходы	36 " 75 "
	<hr/>
	3108 р. 75 к.

Весь расходъ произведенъ наличными деньгами.

За вычетомъ расхода изъ общей суммы прихода къ 1 января 1916 г. остается 6172 р. 64 к.—3108 р. 75 к.=3063 р. 89 коп.

Означенная сумма распредѣляется по статьямъ такъ:

1) Капитала неприкосновеннаго	1100 р. — к.
2) Капитала запаснаго	1350 " 36 "
3) Капитала расходнаго	603 " 08 "
4) Переходящей суммы	10 " 45 "

Означенная сумма хранится:

1) Въ денежной шкатулкѣ Комитета въ 7 листахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты: 1 свидѣтельство 1000 р., 2 свидѣт. по 500 руб. и 4 свидѣт. по 100 руб. всего по номинальной стоимости на	2400 р. — к.
2) На книжкѣ сберегательной кассы при Новгородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 7713	300 " — "
3) На книжкѣ сберегательной кассы при Новгородской Почт. тел. Конторѣ за № 5277	144 " 06 "
4) Временно на рукахъ казначея	219 " 43 "

Въ заключеніе отчета не бесполезно привести справку изъ Комитетской книги прихода за нѣсколько прежнихъ лѣтъ, чтобы видѣть, насколько уменьшились пожертвованія на дѣло миссиі среди иновѣрцевъ въ настоящее время. Такъ какъ это уменьшеніе шло постепенно, то для ясности положенія дѣла возьмемъ для справки не самые послѣдніе годы, а годы болѣе или менѣе отдаленные, но не исключительные по доходности. Такъ, въ

1897 году на приходъ пожертвованій поступило 4282 р. 58 к. Въ 1898 году поступило 4538 р.; въ 1899 году поступило 4534 р. 85 к. Достаточно и приведенныхъ цифръ, чтобы видѣть, что средній уровень поступленій въ кассу Комитета въ настоящее время упалъ весьма значительно, по сравненію напри- мѣръ съ указаннымъ трехлѣтіемъ на 1600 р. въ годъ, т. е. приблизительно на 40⁰/о. На томъ учрежденіи, которое имѣетъ своею задачею содѣйствіе Православному Миссіонерскому Обще- ству въ достиженіи имъ своихъ высокихъ цѣлей, лежитъ долгъ улучшить дѣло— поднять уровень сборовъ. Время мы переживаемъ трудное, но для достиженія цѣлей религіозно-правственныхъ бла- гопріятное. Религіозность въ народѣ поднялась, а вмѣстѣ съ нею и отзывчивость къ истинно-религіознымъ начинаніямъ. Къ этому нужно прибавить народную трезвость и идущее рядомъ съ нею поднятіе благосостоянія и увеличеніе народныхъ сбереженій при всей дороговизнѣ жизни, такъ какъ пьянство въ былые годы поглощало болѣе народныхъ средствъ, чѣмъ нынѣшняя дорого- визна жизни; война же, удорожая жизнь, въ то же время разными путями вливаетъ въ народный оборотъ сотни милліоновъ рублей.

Итакъ, едва ли справедливо разсужденіе о денежномъ оску- дѣніи въ русской деревнѣ. Нужно затронуть ее, чтобы мірская копейка пошла туда, куда ей указываютъ путь. Изъ приведен- ныхъ же въ отчетѣ данныхъ ясно, что Православному Миссіонер- скому Обществу въ нашемъ Епархіальномъ Отдѣленіи его не до- стаетъ главнымъ образомъ труда непосредственнаго и личнаго участія духовенства въ сборѣ пожертвованій. Комитетъ и обра- щается къ нему съ призывомъ не столько увеличить свои соб- ственныя пожертвованія, сколько усилить свой трудъ по сбору добротныхъ даяній прихожанъ на дѣло христіанскаго просвѣ- щенія пребывающихъ въ языческой тѣмѣ. Здѣсь духовенство бу- детъ содѣйствовать осуществленію завѣта Христа Спасителя: „Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ Вамъ“ (Матѣ. 28, 19—20 ст.).

Предсѣдатель Комитета Архіепископъ *Арсеній.*

Товарищъ Предсѣдателя Епископъ *Алексій.*

Члены Комитета: Дѣйствительный Ст. Сов. *П. Спасскій.*

Каедральный прот. *Іоаннъ Семеновскій.*

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Кедринскій.*

А к т ъ.

1916 года 27 февраля. Ривизионный Комитетъ провѣрялъ приходо-расходныя книги Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1915 годъ и нашелъ слѣдующее: 1) шнуры, печати и листы въ приходо-расходныхъ книгахъ въ цѣлости; отчетность велась правильно; поступающія и расходующія суммы записывались въ соответствующія мѣста по данной Правленіемъ Общества формѣ. Страничные и годовые итоги исчислены вѣрно; поправки отмѣчены красными чернилами; поступления записаны согласно съ квитанціонною книгою, книжками сберегательной кассы и процентами отъ Государственныхъ билетовъ; 2) расходы велись согласно постановленіямъ Общаго Собранія Миссіонерскаго Общества. 3) Движеніе суммъ за истекшій и текущій годы представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Отъ 1914 года къ 1915 году оставалось неизрасходованныхъ суммъ:

4 ⁰ / ₀ рентами	2400 р. — к.
по книжкамъ сберегательной кассы	701 „ 70 „
на рукахъ у казначея наличными	290 „ 38 „
	<hr/>
а всего ,	3392 р. 08 к.

Въ 1915 году поступило сборовъ различныхъ наименованій 2689 р. 36 к.
 процентовъ по рентамъ 91 „ 20 „
 проценты по книжкамъ отнесены къ 1916 г.

а всего . 2780 р. 56 к.

Съ остаточными отъ 1915 г. составилось	6172 „ 64 „
Въ теченіе 1915 года израсходовано	3108 „ 75 „
Къ 1 января 1916 года оставалось	3063 р. 89 к.
4 ⁰ / ₀ рентами—2400 р., на книжкахъ сберегательной кассы	444 „ 46 „
и временно на рукахъ у казначея	219 „ 43 „

Записано въ квитанціонной и приходной кни- гахъ поступившими по 23 февраля 1916 г.	930 „ 74 „
въ кассу Новгородскаго Комитета пожертвованій и процентовъ по книжкамъ за 1915 г. . . .	53 р. 62 к.

а всего . . . 984 р. 36 к.

по расходной книгѣ записано въ расходъ . . . 65 р. 25 к.

Такимъ образомъ къ 27 февраля 1916 года значится по книгамъ на приходѣ три тысячи девятьсотъ восемьдесятъ три (3983) рубля.

По повѣркѣ Ревизионнымъ Комитетомъ денегъ, хранящихся въ шкатулкѣ и по книжкамъ сберегательной кассы, оказалась вышеозначенная сумма въ наличности, а именно:

въ шкатулкѣ 4 ^о /о рентами	2400 р. — к.
по двумъ книжкамъ сберегательной кассы	1498 „ 08 „
и временно на рукахъ казначея	84 „ 92 „

А всего . . . 3983 р. — к.

Члены Ревизионнаго Комитета:

Протоіерей *Анатолій Конкординъ.*

Преподаватель Семинаріи *Владиміръ Соколовъ.*

Протоіерей *Александръ Серпуховъ.*

Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Новгородскому Комитету его, въ 1915 году.

- | | | |
|-----|---|-------|
| 1) | Арсеній, Архієпископъ Новгородскій и Старорусскій | 25 р. |
| | Алекѣй, Епископъ Тихвинскій | 3 " |
| | Анатолій, Игуменъ Мало-Кириллова монастыря . . | 3 " |
| | Ангелина, Игуменія Новгородскаго Звѣринаго ж. м. | 3 " |
| 5) | Андреевъ Александръ, свящ. Николаевск. Волоко- | |
| | держкой. ц., Боров. у. | 6 " |
| | Антоній, Архимандритъ Тихвинскаго Большаго мон. | 3 " |
| | Антоновъ Николай, староста Троиц ц., г. Ст.-Руссы | 3 " |
| | Аполлинарія, Игуменія Введенскаго Тихвинск. мон. | 3 " |
| | Аркадій, іеромонахъ Иверскаго мон. | 3 " |
| 10) | Асенефа, игуменія Горичскаго мон. | 3 " |
| | Боголюбовъ, І. Ѳ., свящ., благоч. 5 окр. Бор. у. | 3 " |
| | Богоявленскій Е. Д., свящ., благоч. 9 окр., Нов. у. | 3 " |
| | Борисовъ Влад., свящ. Крутецкой ц., Боров. у. . | 3 " |
| | Бурцевъ А. Е., прихож. Марьянск. ц. Новг. у. . | 3 " |
| 15) | Бѣльскій К. Ѳ., свящ. Лажинск. ц., Крестецк. у. . | 3 " |
| | Бѣляевъ Василій, свящ. Спасо-Мошенской ц., Бор. у. | 3 " |
| | Бѣляевъ Никаноръ, свящ. Ивановск. Волокодержк. ц. | |
| | Боров. у. | 6 " |
| | Верецагинъ Алексій Вас., прот. Николо-Мошен- | |
| | ской ц., Боров. у. | 3 " |
| | Виноградовъ Конст., свящ. Кушевѣрск. ц. Боров. у. | 3 " |
| 20) | Вѣщезеровъ Вас., свящ. благоч. 1 окр., Кирил. у. | 3 " |
| | Гавриловъ Петръ, староста Угловск. ц., Крестецк. у. | 3 " |
| | Галкинъ Мих., свящ. Внутской ц., Боров. у. . . | 3 " |
| | Граціановъ Петръ, свящ. Угловск. ц. Крестецк. у. | 3 " |
| | Гришковъ Сосипатръ Влад., преподав. Новг. дух. | |
| | Семинаріи | 3 " |
| 25) | Добромисловъ Конст., свящ. Минецкой ц., Боров. у. | 3 " |
| | Ермоловъ Петръ, прот. Боровичск. собора . . . | 3 " |
| | Зубовъ И. В., прихож. Окуловск. ц., Крестец. у. . | 3 " |
| | Зуевъ А. В., прихож. Вознесенск. ц., Валд. у. . | 3 " |
| | Иларіонъ, Игуменъ Нило-Сорской пустыни | 3 " |
| 30) | Іоанникій, Епископъ Кирилловскій | 5 " |
| | Іосифъ, Архимандритъ Иверскаго мон. | 3 " |
| | Кедровъ Стефанъ, протоіерей г. Устюжны . . . | 3 " |
| | Клавдій, іером., казначей Тихвинск. Больш. мон. . | 3 " |

	Клеопинъ Никі Арист., свящ. Молвотицк. ц., Дем. у.	3 "
35)	Конкординъ Дм., свящ. Окуловск. ц., Крестецк. у.	3 "
	Красновскій Радіонъ Никитичъ, прихож. Николо- Кочан. ц., г. Новгорода	3 "
	Куцчанская Екатерина Александровна, учредит. Ри- годишской мон.	3 "
	Курскій Іоаннъ, прот. Леохновск. ц., Старорусск. у.	3 "
	Лебедевъ Василій, свящ., благоч. 5 окр., Новг. у.	3 "
40)	Лебедевъ Іаковъ, свящ., благоч. 4 окр., Боров. у.	3 "
	Любынскій Алексій, свящ. Борковск. ц., Старор. у.	3 "
	Людмила, Игуменія Новг. Десятинаго мон.	3 "
	Магдалина, Игуменія Новг. Сыркова мон.	3 "
	Макарій, іером., намѣстникъ Тихв. Большого мон.	3 "
45)	Магдалина, игуменія Успенск. мон., Валд. у.	3 "
	Максимовъ Яковъ, прихож. Окуловск. ц., Крест. у.	3 "
	Миролюбовъ Павелъ, свящ. Боровичск. собора	3 "
	Митецкій Іоаннъ, свящ., благоч. 2 Стар. окр.	3 "
	Митрофановъ Александръ, Маловишерскій купецъ	3 "
50)	Митрофановъ Николай, прихож. Чудовск. ц., Нов. у.	3 "
	Митрофанъ, игуменъ Сковородек. мон.	3 "
	Михайловскій Іаковъ, свящ. Старскогорской ц. Бор. у.	3 "
	Мурашевъ Михаилъ, прихож. Окуловск. ц., Бор. у.	3 "
	Нина, игуменія Деревян. мон.	3 "
55)	Нина, игуменія Новг. Св. Духова мон.	3 "
	Озеровъ Антоній, свящ. Левочск. ц., Боров. у.	3 "
	Орловъ Александръ Ст., прихож. Николо-Кочан. ц., г. Новгорода	3 "
	Орловъ Алексій, свящ. Перетновск. ц., Крестецк. у.	3 "
	Орловъ Іаковъ, свящ. Боровичск. собора	3 "
60)	Орловъ Петръ, свящ. Боровичск. собора	3 "
	Подовалкинъ, Ѡ., прихож. Угловск. ц., Крест. у.	3 "
	Поздѣвъ Іаковъ Мих., староста Преполовенск. ц., г. Устюжны	3 "
	Поповъ Петръ, прот., благоч. 7 окр., Новг. у.	3 "
	Приваловъ Ефимъ, прихож. Угловск. ц., Крестецк. у.	3 "
65)	Проскуряковъ Иванъ Мих., дворянинъ г. Устюжны	3 "
	Пылаевъ Александръ, прот. Троицк. ц., г. Ст. Руссы	3 "
	Рождественскій Алексій, прот. Новг. Звѣринаго м.	3 "
	Самсоновъ, прихож. Окуловск. ц., Крестецк. у.	3 "
	Семеновскій І. І., прот. Новг. Каедр. собора	3 "

70) Серпуховъ Александръ Моис., прот. Николо-Кочан. ц.	
г. Новгорода	3 "
Смирновъ Алексій, свящ. Горицк. мон.	3 "
Соколова Елизов. Петр., прихож. Николо-Кочан. ц.	
г. Новгорода	3 "
Соловьевъ Н. Ф., прихож. Окуловск. ц., Крест. у.	3 "
Спасскій К., свящ. благоч. 1 окр. Уст. у.	3 "
75) Срѣтенскій Ник., свящ. Оскуйской ц., Новг. у.	3 "
Стуколкинъ Иванъ, прихож. Семеновск. ц., Дем. у.	3 "
Стяговъ Николай Гавр., прот., ключарь Новг. Соф.	
Клѣ. собора	3 "
Тельжниковъ А., прихож. Окуловск. ц., Крестецк. у.	3 "
Тихонъ, Архим., Ректоръ Новг. дух. семинаріи	8 "
80) Троицкій Николай, свящ. Миголощск. ц., Боров. у.	3 "
Филарета, Игуменія Рдейской пустыни	3 "
Щербаковъ Анатолій, свящ., благоч. 5 Кирилл. окр.	3 "
Яльцовскій Григорій Д., прот., благоч. 2 окр.	
Уст. у.	3 "
Өаддеевъ Іосифъ, свящ. Рамушевск. ц., Старок. у.	3 "
85) Өаддеевъ Капитонъ, свящ. Рѣченской ц., Старор. у.	3 "
Өеодосій, іером., благоч. Тихв. Большого мон.	3 "
Өеофанія, Игуменія Ригодищск. мон., Валд. у.	3 "
88) Өоминъ Констант., прот., благоч. 3 окр., Кирил. у.	3 "

Журналъ

голичнаго собранія Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

28 февраля 1916 года въ 7 ч. вечера въ покояхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго и подъ его предсѣдательствомъ происходило годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и сочувствующихъ ему лицъ.

Присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Комитета Преосвященный Алексій, епископъ Тихвинскій, Г. Новгородскій Губернаторъ М. В. Иславинъ съ супругой, Архимандритъ Юрьева монастыря Никодимъ, Ректоръ Новг. Дух. Семинаріи Архим. Тихонъ, Епархіальный Миссіонеръ Архим. Варсонофій, протоіерей І. І. Семеновскій, Епархіальный наблюдатель за церковными школами П. Н. Спасскій, начальница женской учительской семинаріи Е. Н. Лебедева, и другія духовныя и свѣтскія лица.

Слушали: Отчетъ Новгородскаго Комитета Прав. Мис. Общества за 1915 годъ.

Справка 1. § 58, п. 13. Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества: „Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ свою обязанностію изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ Устава“.

Справка 2. § 60-й Устава Православнаго Мис. Общества: „Комитеты въ началѣ каждаго года вносятъ въ мѣстныя годичныя собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества, и въ тоже время копія съ отчетовъ доставляютъ въ совѣтъ“.

Справка 3. § 64 Устава Прав. Мис. Общества: „Отчеты Комитета публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ членамъ Общества“.

Постановили: 1) Отчетъ признать составленнымъ правильно и напечатать его въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и отдѣльными оттисками для разсылки членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и другимъ лицамъ, ему сочувствующимъ.

2) Въ виду весьма сильнаго паденія сборовъ на святое дѣло христіанскаго просвѣщенія пребывающихъ въ языческомъ заблужденіи, доходящаго по сравненію съ прежними болѣе ранними годами до 40⁰/_о, а также въ виду полнаго отсутствія пожертвованій прихожанъ и очевиднаго отсутствія приглашеній къ этому дѣлу болѣе, чѣмъ на половинѣ посылаемыхъ по Епархіи подписныхъ листовъ Православнаго Мис. Общества, просить духовенство епархіи для сбора хотя бы и самыхъ малыхъ пожертвованій отъ прихожанъ предлагать имъ листы по возможности во всѣхъ приходяхъ Епархіи, такъ какъ сборъ по листамъ является главнымъ источникомъ средствъ Общества.

3) Просить начальство мужскихъ и женскихъ монастырей, а также о.о. благочинныхъ тѣхъ округовъ, гдѣ замѣчается полное или почти полное отсутствіе пожертвованій прихожанъ на противоязыческую миссію, обратить на это вниманіе подвѣдомаго имъ духовенства и братіи монастырей.

4) Кошію отчета препроводить въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета Архіепископъ *Арсеній*.

Товарищъ Предсѣдателя Епископъ *Алексій*.

Новгородскій Губернаторъ *М. Иславинъ*.

Настоятель Юрьева мон. *А. Никодимъ*.

(и другія лица).

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Кедринскій*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1916.