

1891 г.

VI годъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Утус-
ской улицѣ, близь Духовнаго училища.

№ 41

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

19 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Определение Святѣйшаго Синода.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го августа—
10-го сентября 1891 года, предсѣлатель Ирбитской земской
управы Иванъ Тугариновъ утвержденъ почетнымъ попечителемъ
церковно-приходскихъ школъ Ирбитскаго уѣзда, Екатеринбург-
ской епархіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вмѣняется въ обязанность причтамъ Екатеринбургской
Епархіи въ 1-й воскресный или праздничный день по получен-
ніи 38 № Церковныхъ Вѣдомостей отправить Богослуженія
согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 23 Сентября с./г. за №
11, пропечатанному въ вышесказанномъ № Церковныхъ Вѣдо-
мостей.



о суммахъ церковныхъ по Камышловскому духовно-училищному округу

содержанію училища

Названіе благочиній.	Число штатовъ духовенства.	Число душъ мужскаго пола.	Суммы не подлежащія % обложению.				Чистой свѣчной прибыли кромѣ стоимости церковныхъ свѣчъ и 25% сбора	
			Остатокъ отъ прошедшаго года наличными и билетами.	Въчные вклады въ сбербанку опредѣленнымъ назначеніемъ.	Р.	К.	Р.	К.
Шадринскаго уѣзда.								
Протоіерей Григорій Дерябинъ	3	3300	2425	93	—	—	481	38
Священникъ Іоаннъ Держачевъ	20	23772	61910	42	—	—	4190	34
„ Александръ Богомоловъ	24	30659	16283	72	—	—	2500	27
„ Іоаннъ Мизеровъ	20	24439	9655	70	—	—	2061	5
„ Николай Боголюбовъ	31	42740	47184	33	808	59	2467	92
Итого по уѣзду	98	—	140460	10	808	59	11700	96
Камышловскаго уѣзда.								
Священникъ Іоаннъ Удинцевъ	28	29730	20375	96	—	—	5356	97
„ Владиміръ Лебедевъ	33	39273	51713	82	—	—	4941	66
„ Андрей Сельменскій	20	24160	15043	23	—	—	2168	81
„ Николай Оедюлинъ	21	24086	6230	12	—	—	1414	10
Итого по уѣзду	102	—	93362	53	—	—	13881	54
Ирбитскаго уѣзда:								
Протоіерей Григорій Зубковъ	3	—	24253	93	—	—	1405	52
Священникъ Михайлъ Некрасовъ	24	—	25418	93	—	—	5563	96
„ Іоаннъ Бабинъ	17	—	23500	43	107	49	564	29
„ Александръ Удинцовъ	19	—	19134	8	—	—	3251	29
Итого по уѣзду	63	—	92307	37	107	49	10785	—
Всего по Камышловскому духовно-училищному округу	263	—	326130	—	926	8	36367	56
Единовѣрцы	12	—	По	о	о	о	б	о

ЖУРНАЛ
МОСТЪ
 за 1890 годъ, подлежащихъ и неподлежащихъ % обложенію по
 за 1891½ уч. году.

СУММЫ ПОДЛЕЖАЩІЯ % ОБЛОЖЕНІЮ.

Пожертво- ваний въ пользу церквей.		Кружечнаго и кошель- коваго сбора за 1890 г.		Доходо- въ отъ оборочныхъ статей.		% на капиталъ церков- ный.		Мелочныхъ и случай- ныхъ доходовъ.		Итого.		На содержа- ніе Камыш- ловскаго духовнаго училища по 8¼%.		Примѣчаніе.
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
218	—	1019	3	175	—	205	20	—	—	2098	61	178	41	По поста- новленію сѣзда 1891 года съ церквей Камышлов- скаго духовно- училища- го округа опредѣ- ляется только одинъ 8¼% сборъ со всѣхъ суммъ обложенія на содер- жаніе училища въ 1891½ учебномъ году.
3931	57	2608	20	1371	90	1316	6	1633	25	15051	32	1279	34	
1182	92	1247	90	386	24	406	57	183	4	5906	94	502	10	
1224	99	801	45	620	90	102	9	70	55	4881	3	414	88	
3533	22	2025	70	2003	82	2349	25	357	6	12736	97	1082	63	
10090	70	7702	28	4557	86	4379	17	2243	90	40674	87	3457	86	
3695	11	2106	86	578	7	422	67	492	16	12651	84	1075	41	
4755	13	2362	76	2874	4	2010	45	373	19	17307	23	1471	9	
2438	62	1088	86	879	25	340	22	683	22	7598	99	645	90	
2327	95	1621	74	197	99	107	15	915	9	6584	2	559	64	
13206	81	7180	23	4529	35	2880	49	2463	66	44142	8	3752	4	
837	45	744	73	94	39	1137	39	1487	49	5706	97	485	9	
5234	95	2524	54	524	79	948	69	851	9	15648	2	1330	8	
3292	46	698	55	2169	68	876	55	59	41	7660	94	651	18	
2522	46	2140	14	448	65	296	88	330	98	8990	40	764	15	
11887	32	6107	96	3237	51	3259	51	2728	97	38006	33	3230	50	
35184	83	20990	47	12324	72	10519	17	7436	53	122823	28	10439	96	
П о л о ж е н і ю.												70	—	

ЖУРНАЛЫ

Екатеринбургскаго Епархіального Съѣзда 1891 года.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЬ № 13-й.

1891 года, Іюня 23 дня.

Вечернее засѣданіе, открыто въ 6 часовъ.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго епархіального съѣзда, въ числѣ 32 человекъ, подъ предѣлательствомъ священника Іоанна Мизерова, слушали редакцію журнала № 12, которую, по исправленіи, приняли.

Въ присутствіи члена комитета, священника Георгія Левитскаго, слушали докладъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу члена, священника Михаила Горбунова, о большомъ угарѣ воска, 3 фунта на пудъ, при выдѣлкѣ свѣчъ; священникъ Левитскій объяснилъ это тѣмъ, что во всякомъ воскѣ есть примѣси, которыя при выдѣлкѣ остаются на днѣ, а потомъ воскъ каплетъ, прилипаетъ и т. п.; все это составляетъ 3 фун. на пудъ. Съѣздъ призналъ объясненія священника Левитскаго достаточными, вмѣнивъ при этомъ въ обязанность комитету продавать свѣчи, не полагать въ вѣсь укупорочную бумагу и шнуръ.

Читанъ актъ, отъ 16 Іюня сего года, членовъ постоянной ревизіонной комиссіи — священниковъ: Михаила Горбунова и Евгенія Дюкова, о не выдачѣ документовъ для ревизіи; о. Георгій Левитскій далъ словесное объясненіе по сему вопросу, которое съѣздъ призналъ удовлетворительнымъ.

Слушали докладъ временной ревизіонной комиссіи по операціямъ свѣчнаго завода съ 1-го марта 1890 года по 20-е Іюня сего года. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу съѣзда, — съ такимъ дополненіемъ, что долгъ завода увеличился еще на 2508 руб. 12½ коп., потому что во время ревизіи куплено 100 пуд. воска, деньги не выписаны въ расходъ, а воскъ на приходъ поставленъ.

Относительно неправильностей, замѣченныхъ комиссіей въ веденіи книгъ и отчетностей, о. Левитскій далъ объясненія, которыя съѣздъ призналъ достаточными, именно: ревизіонная ком-

миссія не имѣла въ своемъ распоряженіи памятной книги по операціямъ завода, каковая книга была необходима къ разъясненію недоумѣній комиссіи; по записямъ этой упомянутой книги о. Левитскій ясно указалъ и объяснилъ недоразумѣнія комиссіи, указанныя въ докладѣ ея. Относительно же большаго производства выдѣлки свѣчъ о. Левитскій заявилъ, что нужно больше и мѣста для обѣлки воска, при настоящемъ же устройствѣ воскобѣлильни можно выбѣлить въ годъ только 1200 пудовъ. Постановили: просить Его Преосвященство объ уступкѣ въ саду еще мѣста для воскобѣлильни, а комитетъ же—продолжать выдѣлку свѣчъ во весь годъ, безъ остановки.

Ревизіонная комиссія полагаетъ, что для большихъ операцій завода нуженъ капиталъ по крайней мѣрѣ не меньше 60,000 р. О. предсѣдатель предложилъ вопросъ: гдѣ взять такой капиталъ? Постановили: за неимѣніемъ въ настоящее время собственныхъ средствъ въ распоряженіи духовенства, просить Его Преосвященство позаимствовать изъ достаточныхъ церквей сумму съ уплатой 4% въ годъ по добровольному согласію причтовъ и старостъ, съ тѣмъ, чтобы сумма уплачивалась деньгами, только по желанію самихъ старостъ можно уплачивать свѣчами.

По заявленію о. Левитскаго, что для правильности веденія дѣла по операціямъ завода, нужно обязанности по завѣдыванію распредѣлить между членами комитета и, между прочимъ, ему, какъ человѣку, обремененному приходскими обязанностями, только одну оставить денежную часть, а отъ прочихъ же обязанностей по заводу его освободить. Постановили: согласно правиламъ устава заводъ управляется коллегиально, а распредѣленіе обязанностей зависитъ отъ самихъ членовъ комитета.

Просить Его Преосвященство, чтобы постоянная ревизіонная комиссія производила ревизію по заводу по крайней мѣрѣ не меньше, какъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Относительно содѣйствія въ покупкѣ воска на Ирбитской ярмаркѣ постановили: просить Градо-Ирбитскихъ іереевъ: о. Михаила Некрасова, о. Аристарха Удинцева и о. Михаила Слобцева содѣйствовать комитету по закупкѣ воска.

Засѣданіе закрыто въ 9 час. утреннее назначено въ 8 час.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель сѣзда, о.о. депутаты и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „24 Юня 1891 года. Нужно было внести въ журналъ самое объясненіе о. Георгія Левитскаго, почему онъ не выдалъ документовъ для ревизіи, которое объясненіе, какъ сказано въ журналѣ, сѣздъ призналъ удовлетворительнымъ. О. предсѣдатель имѣеть представить по сему предмету дополненіе къ журналу. Не объяснено также, почему недана была постоянной комиссіи памятная книжка для разясненія недоумѣній. Да и что это за книжка, имѣеть ли она официальный характеръ, т. е. скрѣплена ли надлежащимъ образомъ? Если нѣтъ—то временная ревизіонная комиссія обязана скрѣпить ее и присоединить къ документамъ. Вообще всѣ книги, бывшія у сей комиссіи на ревизіи должны быть подписаны ею въ концѣ записей. Желательно, чтобы богатыя церкви вносили деньги за потребное для нихъ количество свѣчъ въ теченіи трети года впередъ, какъ это въ прежніе годы практиковалось при покупкѣ свѣчъ изъ Ново-Тихвинскаго монастыря. Во всемъ прочемъ журналъ утверждается. Недостатка въ мѣстѣ для бѣленія воска никогда не будетъ; только былъ бы самый воскъ для бѣленія. Е. П.“

Дополненіе къ журналу.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семъ журналѣ, имѣю дополнить, что словесное объясненіе священника Георгія Левитскаго, о причинѣ не выдачи постоянному ревизіонному комитету денежныхъ документовъ по свѣчному заводу, заключалось въ слѣдующемъ: о. Георгіемъ Левитскимъ были переданы для ревизіи членамъ постоянной комиссіи по свѣчному заводу всѣ три книги по операціямъ сего завода, но о.о. члены сей комиссіи разсматривали почему-то только двѣ книги прихода и расхода суммъ по свѣчному заводу, а третью книгу объ огарочномъ воскѣ, которая лежала тутъ же на столѣ, оставили безъ вниманія, а между тѣмъ окончательное заключеніе о всей заводской операціи, по

объясненію о. Левитскаго, возможно было вывести только чрезъ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ книгъ, что и доказаль онъ съѣзду о.о. депутатовъ на самомъ дѣлѣ, чрезъ сопоставленіе нѣкоторыхъ записей по всѣмъ 3-мъ книгамъ.

На подлинномъ подписалъ: Предсѣдатель съѣзда, священникъ Іоаннъ Мизеровъ.

Въ Екатеринбургскій Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ.

*Временно-ревизіонной комиссіи по
повторъ свѣчнаго завода.*

ДОКЛАДЪ.

По порученію съѣзда о.о. депутатовъ нами было приступлено въ 20-е число Іюня сего года къ освидѣтельствованію личности кассы, матеріаловъ и всего имущества Екатеринбургскаго епархіальнаго завода за время его существованія съ 1-го Февраля 1890 года по 20-е Іюня сего года, а также къ разсмотрѣнію кредита и удостовѣренію о количествѣ прибыли отъ свѣчной операціи.

При чемъ оказалось:

1) Въ кассѣ денегъ наличными 519 руб. 88 к., да 304 руб. 45 коп. (деньги 304 руб. 45 коп. нами причислены къ наличнымъ потому, что оныя израсходованы, но въ расходъ по книгѣ еще не записаны), всего наличными 824 руб. 33 коп. и билетами 3845 руб. (изъ нихъ 3620 рублей находятся на текущемъ счету въ Сибирскомъ Банкѣ и 225 руб. въ сберегательной кассѣ при Екатеринбургской конторѣ Государственнаго Банка), а всего въ кассѣ денегъ 4669 руб. 33 коп.

2) Восковыхъ свѣчъ по продажной цѣнѣ бѣлыхъ 174 пуда 23 фун. по 27 руб. за пудъ на сумму 4713 руб. 52¹/₂ коп., желтыхъ 42 пуда ¹/₄ фун. по 25 руб. на сумму 1050 руб. 15³/₄ к. красныхъ 16 пудовъ 39 фунт. по 28 руб. за пудъ на сумму 475 руб. 30 коп., всего свѣчъ 233 пуда 22¹/₄ фун. на сумму 6238 руб. 98¹/₄ коп.

3) Воску бѣлаго 100 пуд. 13 фун. по 25 руб. за пудъ на сумму 2508 руб. 12½ коп., 20 пуд. по 22 руб. за пудъ на сумму 440 руб., 199 пуд. по 22 руб. 75 коп. на сумму 4527 руб. 25 к., 205 пуд. 32¼ фун. по 22 руб. 27 коп. на сумму 4584 руб. 36½ коп., 63 пуд. 21 фун. по 18 руб. на сумму 1143 руб. 45 коп., всего 588 пуд. 26¼ фун. на сумму 13203 р. 18 к.

4) Огару 21 пуд. 2¼ фун. по 18 руб. за пудъ на сумму 379 рублей.

5) Бумаги для свѣтильни 4 пуда на сумму 60 р. 16 к.

6) Оберточной бумаги 4½ стопы на сумму 5 руб. 85 к.

7) Шнура для вязки 2 пуд. 16 фун. на сумму 19 р. 20 к.

8) Книжекъ золота на сумму 39 р. 20 к.

9) Ладану по покупной цѣнѣ 27 пудовъ 33 фунта на сумму 360 руб. 56 коп.

10) Имущества:

а) Каменный складъ для свѣчъ и матеріаловъ, стоящій 2953 руб. 39 коп.

б) Деревянный развертной амбаръ съ воскобѣлительной, стоящій 677 руб. 36 коп.

в) Зданіе, гдѣ выдѣлываются свѣчи, стоящее 578 р. 61 к.

г) 3 казана, 2 котла, 4 барабана, 4 окола, 3 вѣсовыхъ ко-
ромысла, гирь съ разновѣсомъ 10 пуд., крючки, желѣзный ковшъ,
6 тазовъ, 4 скалки къ вѣсамъ, желѣзная кадъ, 2 стола, 2 табу-
рета, 2 золотарныхъ подушки, 2 замка, 30 деревянныхъ ушатовъ,
1 штемпель, 1 ножъ, 1 лампа, 1 фонарь, 1 дровни, 1 клюка,
посуда для керосина, рогожи, 8 леекъ, вывѣска, топоръ и моло-
токъ—всего на сумму 414 р. 84 к.

11) Долговъ за церквами за отпушенные свѣчи съ завода 2675 р. 61 к. Всего на приходѣ денегъ, матеріаловъ, имуще-
ства и долговъ 32275 р. 27¼ коп.

Долговъ за заводомъ:

Думинскому за золото	42 р. 50 к.
Смирновымъ за золото	84 р. 7 к.
Сухову за желтый воскъ	2869 р. 85 к.
Рулеву за бѣлый воскъ	3773 р. 84½ к.
Захаровой за свѣчи	242 р. 43 к.

Духовной Консист. собранныхъ на миссіонера 6183 р. 70 к.
Совѣту Епархіального училища 12000 р. — к.

Итого 25212 р. 84½ к.

Исключивъ долгъ завода, оказывается прибыли отъ епархіального свѣчнаго завода за истекшее время 7062 р. 42¾ к.; изъ нихъ въ зданіяхъ и имуществѣ 4624 р. 20 к.; исключивъ изъ общей прибыли стоимость имущества, останется денегъ 2438 р. 22¾ к.; а если матеріаль, т. е. воскъ и огарь, имѣющийся въ заводѣ, переработается въ свѣчи, то прибыль значительно увеличится.

Вотъ все, что коммиссія успѣла сдѣлать по настоящее время. Будь у ней подъ руками за все время отчетъ комитета и докладъ постоянной коммиссіи по заводу и не будь неясностей въ книгахъ, коммиссія могла бы сдѣлать все, что слѣдовало и что считала необходимымъ и полезнымъ сдѣлать, о чемъ коммиссія и считаетъ долгомъ заявить съѣзду.

При разсмотрѣніи книгъ, вѣдущихся по заводу, коммиссія замѣтила въ оныхъ неясности въ записяхъ, опущенія въ свидѣтельствахъ и не нашла оправдательныхъ документовъ у многихъ статей. По мнѣнію коммиссіи необходимо бы рекомендовать комитету завода слѣдующее:

1) Записи по книгамъ чинить обстоятельно, оправдательные документы къ каждой статьѣ расхода шивать по порядку съ обозначеніемъ на каждомъ документѣ, къ какой статьѣ относится.

2) При обсужденіи дѣлъ болѣе важныхъ, сообщать всѣмъ членамъ и своевременно заботиться, чтобы всегда было въ запасѣ достаточное количество воска и всѣхъ другихъ матеріаловъ, потребныхъ при выдѣлкѣ свѣчъ.

3) Сообщать и усиленно заботиться выдѣлывать свѣчъ возможно большее количество для того, чтобы готовыхъ свѣчъ у частныхъ торговцевъ не покупать и покупателей не выпускать изъ склада безъ свѣчъ и тѣмъ не вынуждать покупать свѣчи на сторонѣ, а также обязать отпускающаго свѣчи обходиться съ покупателями всегда вѣжливо и отпускомъ немедлить.

4) Убрать щепы отъ свѣчнаго склада, а также лишніе деревянные ящики изъ зданія склада свѣчнаго завода и всегда

содержать чистоту и порядокъ въ помѣщеніяхъ каменнаго зданія, чего требуютъ приличіе и хранящійся матеріаль.

5) Постараться удешевить работы какъ по выдѣлкѣ свѣчъ, (на нашемъ заводѣ дѣлаются свѣчи по 1 руб. съ пуда, а на Нижегородскомъ и Владимірскомъ заводахъ по 60 коп. съ пуда мелкой и крупной бѣлой и желтой свѣчи и 1 р. 10 к. съ пуда золоченой свѣчи), такъ и обѣлкѣ воска (на нашемъ заводѣ за бѣленіе воска платится 1 рубль съ пуда, въ Екатеринбургѣ у Салмина 60 коп., а въ Епархіальныхъ заводахъ Нижегородскомъ и Владимірскомъ по 35 коп. съ пуда), и стремиться узнать, сколько бываетъ угару и стараться довести на своемъ заводѣ, чтобы угару было насколько можно меньше—столько, сколько дѣйствительно угораеть.

6) Теперь-же увеличить на заводѣ выдѣлку свѣчъ до возможныхъ размѣровъ—до 5500 пудовъ въ годъ.

7) По мнѣнію комиссіи, съѣзду необходимо бы рекомендовать постоянной комиссіи, чтобы она относилась къ своему дѣлу внимательно, а также просить почтительнѣйше и усерднѣйше Его Преосвященство распорядиться, чтобы постоянная ревизіонная комиссія своевременно ревизовала и постоянно наблюдала бы надъ заводомъ и надъ всеми его операціями.

8) По мнѣнію комиссіи, съѣзду теперь же должно озаботиться о назначеніи Комитету денегъ столько, сколько надо будетъ (примѣрно 60000 рублей) на покупку воска въ виду того, что утвержденіе и полученіе правилъ о Екатеринбургскомъ епархіальномъ заводѣ ожидаются со дня на день и въ виду § 23 Инструкціи церковнымъ старостамъ Высочайше утвержденной 12 Іюня 1890 года. Сей § гласитъ: „Въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ учреждены Епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладономъ и деревяннымъ масломъ, ц. старостамъ вмѣняется въ обязанность приобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарь только въ эти склады“.

9) По мнѣнію комиссіи, нынѣ же просить о.о. Благочинныхъ указать Комитету лицъ, которые могутъ завѣдывать въ

указанныхъ прошлогоднимъ съѣздомъ складахъ, а равно указать помѣщенія для сихъ складовъ, чтобы, по утвержденіи правилъ, немедленно открыть склады для продажи свѣчь всей Екатеринбургской епархіи.

При чемъ прилагается отъ мастера нашего завода отзывъ, изъ котораго видно, что нашъ заводъ по неимѣнію воска не работалъ съ 1-го Іюня по 9 Іюля 1890 года, съ 10-го по 26-е Января, съ 8—13 числа Апрѣля сего года и что на заводѣ можно выработать свѣчь въ годъ 5500 пудовъ и болѣе, при чемъ мастеръ, по предложенію членовъ Коммиссіи, заявилъ о готовности сбавить плату за выдѣлку свѣчь по 20 коп. съ пуда и за бѣленіе по 20 коп. съ пуда.

Для увеличенія прибыли коммиссія полагала-бы обѣлку изъ желтаго воска усилить, такъ какъ бѣлый воскъ покупается по 25 руб., желтый же до 22 руб. за пудъ, и если мастеру положить за бѣленіе желтаго воска по 80 коп. за пудъ, то у насъ съэкономится 2 р. 20 коп. на пудъ.

Коммиссія полагала бы возможнымъ для съѣзда указать изъ города Ирбита священниковъ, которые бы при покупкѣ воска на Ирбитской ярмаркѣ содѣйствовали Комитету.

Относительно же докладовъ постоянной ревизіонной коммиссіи, переданныхъ намъ, Коммиссія заявляетъ съѣзду, что разъясненіе по онымъ сдѣлаетъ лично съѣзду членъ комитета о. Георгій Левитскій.

На подлинномъ подписали: члены временно-ревизіонной коммиссіи.

(Отзывъ мастера. Заводъ не работалъ съ 1 Іюня по 9 Іюля, съ 10-го по 26-е Января, (съ 8-го по 13-е Апрѣля).

Журналъ № 14-й.

24-го Іюня 1891 года. Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе открыто о. Предсѣдателемъ священникомъ Іоанномъ Мизеровымъ въ 8 часовъ утра.

Читано заявленіе на имя Епархіальнаго съѣзда члена Комитета по свѣчному заводу, священника Георгія Левитекаго, въ которомъ онъ отказывается отъ участія въ комитетѣ въ званіи

члена. По прочтеніи сего заявленія, постановили: просить о. Георгія продолжать свою дѣятельность по обязанности члена Комитета по свѣчному заводу и на будущее время, при чемъ о. предсѣдатель объявилъ собранію, что и вмѣсто втораго члена комитета, священника Алексѣя Сабурова, долженъ быть избранъ новый членъ, такъ какъ о. Сабуровъ, по мнѣнію Его Преосвященства не можетъ исправно исполнять сіе дѣло, будучи постоянно обремененъ дѣлами, какъ слѣдователь, по благочинническому округу. Изъ справки въ журналахъ прошлагодняго сѣзда оказалось, что кандидатомъ къ членамъ свѣчнаго комитета избранъ одинъ священникъ Василій Топорковъ, который и остается вмѣсто о. Алексѣя Сабурова, а на случай совершеннаго отказа священника Георгія Левитскаго быть членомъ свѣчнаго комитета постановили избрать новыхъ двухъ кандидатовъ. Открытою баллотировкою указаны кандидатами въ члены комитета по свѣчному заводу слѣдующія лица: священникъ Кубасовъ, священникъ Карпинскій, священникъ Петръ Кротковъ, священникъ Плетневъ, діаконъ: Богомоловъ и Топорковъ и учителя—Аркадій Черемухинъ и Александръ Поповъ. Избраны закрытою баллотировкою: священникъ Николай Кубасовъ, получившій 26 избирательныхъ шаровъ и 7 неизбирательныхъ, священникъ Николай Карпинскій, получившій 23 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ и священникъ Николай Плетневъ, получившій 18 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ. Кромѣ сихъ, въ виду высказаннаго протоіереемъ Славнинымъ мнѣнія, что постоянная ревизіонная коммиссія по свѣчному заводу, занявшись дѣломъ повѣрки несвоевременно, тѣмъ самымъ затемнила дѣло сей повѣрки и для членовъ временной ревизіонной коммиссіи по сему дѣлу и, принимая во вниманіе то, что одинъ изъ членовъ боленъ, а другой проситъ объ увольненіи его, постановили: избрать кандидатовъ въ члены сей коммиссіи и избраны учителя Александръ Михайловичъ Поповъ, получившій 29 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ шаровъ, и Аркадій Никифоровичъ Черемухинъ, получившій избирательныхъ шаровъ 30, а неизбирательныхъ 3.

Наконецъ, прочитана редакція журнала № 13-й, которая и принята безъ измѣненія. Послѣ сего о. Предсѣдателемъ объявленъ

перерывъ, во время котораго имъ представлень на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, журналъ съѣзда за № 13-мъ.

Послѣ перерыва заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналахъ №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,—11 и 12.

Вслѣдствіе резолюцій Его Преосвященства, послѣдовавшихъ на журналахъ №№ 5 и 9, Собраніемъ съѣзда а) указаны кандидатами на должность депутатовъ въ Земскихъ собраніяхъ въ уѣздахъ:

Екатеринбургскомъ о. Протоіерей Алексѣй Кротковъ
и о. Протоіерей Василій Луканинъ.

Верхотурскомъ о. Протоіерей Порфирій Славнинъ.
и Священникъ Александръ Поповъ.

Ирбитскомъ Священники: Іоаннъ Бабинъ

и Михаилъ Некрасовъ.

Камышловскомъ Священ.: села Троицкаго Михаилъ Тихомировъ
и Андрей Сельменскій.

и Шадринскомъ Священники: Дмитрій Троицкій

и Павелъ Матвѣевъ.

и б) постановлено: такъ какъ образцы для бланковъ, представленные Совѣтомъ училища съѣзду, оказались не пригодными, какъ составленные въ другой епархіи; то просить о. Протоіерея Порфирія Славнина составить другіе и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 Іюня 1891 года. Утверждается. Въ случаѣ окончательнаго отказа свящ. Левитскаго отъ участія въ комитетѣ въ качествѣ члена его, священникъ Н. Кубасовъ имѣетъ занять его мѣсто, какъ получившій большее число избирательныхъ шаровъ“. (подпис.) Е. П.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ Комитета по устройству Епархіального свѣчнаго завода 1891 года 24 Іюня.

№№	Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ.	Избирательныхъ голосовъ.	Не избирательныхъ голосовъ.
1.	Свящ. Николай Кубасовъ .	Двадц. шесть 26	Семь 7
2.	„ Николай Карпинскій .	Двадцать три 23	Десять 10
3.	„ Николай Плетневъ .	Восемнадцать 18	Пятнадцать 15

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель сѣзда, о.о. депутаты и дѣлопроизводители.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ ревизіонно-наблюдательной комиссіи по свѣчному Епархіальному заводу. 1891 года 24 Іюня.

№№	Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ.	Избирательныхъ голосовъ.	Не избирательныхъ голосовъ.
1.	Учитель Епархіального училища Аркадій Н. Черемухинъ . .	Тридцать 30	Три 3
2.	Учитель Екатеринбургскаго духовнаго училища А. М. Поповъ	Двадцать девять 29	Четыре 4

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель сѣзда, о.о. депутаты и дѣлопроизводители.

Журналъ № 15-й.

1891 года Іюня 24 дня. Утреннее засѣданіе.

Такъ какъ вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, разсмотрѣны, то, по принесеніи Господу Богу молитвы, отцемъ Предсѣдателемъ сѣздъ объявленъ закрытымъ, а журналы настоящаго сѣзда, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и просить объ отпечатаніи ихъ въ возможно скоромъ времени въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ. Послѣ сего Предсѣдатель сѣзда предложилъ отцамъ депутатамъ принять Архипастырское благословеніе.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель сѣзда, о.о. депутаты и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 Іюня 1891 года. На закрытіе сѣзда согласенъ“. Е. П.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Черноисточинскомъ при единов. церкви Верхот. у., Вознесенскомъ (2 вак.), Далматовскомъ (1-я вак.) Кокоринскомъ Шадр. у., Тыгинскомъ, Новомъ, Тамакульскомъ Камышл. у.; въ заводахъ: Нижне-Туринскомъ Верх. у., Ирбитско-заводскомъ Ирб. у., Каменскомъ (1 вак.) Камышл. у., въ селѣ Николае-Павловскомъ Верх. у., Сосновскомъ, Останинскомъ Екатеринб. у., и при градо-Ирбитскомъ соборѣ (1 вак.).

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. ц., Мѣхонскомъ, Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ Шад. у., Балаирскомъ, Тамакульскомъ Кам. у., Покровскомъ и Истокскомъ Екат. у.; въ заводахъ: Сысертскомъ при Успенской и при Сумеоно-Аннинской церквахъ Екат. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Крестовскомъ Шадр. у., при церкви Турьинскихъ рудниковъ Верх. у., при градо-Екатеринб. Екатерининскомъ соборѣ.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Шійскомъ и Павловскомъ Верх. у., Мингалевскомъ, Ячменевскомъ, Водениковскомъ и Песчанно-Колединскомъ Шадр. у., Бобровскомъ, Знаменскомъ, Черно-Коровскомъ, Куликовскомъ, Пышминскомъ Кам. у., Уксянскомъ Шадр. у., Карабольскомъ Екат. у., Чурманскомъ Ирб. у.; въ заводахъ: Ирбитско-заводскомъ Ирбит. уѣзда, Висимо - Уткинскомъ, Верхне - Туринскомъ, Нижне-Тагильскомъ при Выйской Николаевской церкви Верх. уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе иконостаса въ з. Алапаевскѣ.

7 Юля, наканунѣ праздника Казанской Божіей Матери, нашъ заводъ съ ранняго утра принялъ необыкновенно праздничный видъ. Со всѣхъ отдаленныхъ улицъ народъ спѣшилъ къ церкви и живописными группами выстраивался на перекресткахъ и особенно на возвышеніи около реставрируемаго заводскаго училища и дома благочиннаго о. П. Дубровскаго.

Такое необычайное оживленіе вызвано было пріѣздомъ изъ г. Екатеринбургa Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Поликарпа. Въ нашихъ глухихъ мѣстахъ, гдѣ населеніе рѣдко видитъ высокопоставленныхъ особъ, пріѣздъ Преосвященнаго Владыки вызываетъ, какъ и слѣдуетъ ожидать, необыкновенное скопленіе народа въ мѣстахъ его остановки. Окрестные крестьяне, заводскіе рабочіе, женщины и дѣти, старъ и младъ— всѣ, побросавши свою работу, спѣшатъ хоть мелькомъ взглянуть на Владыку и получить отъ него благословеніе. Пріѣхавши въ Алапаевскъ въ первый разъ за время управленія епархіею, Его Преосвященство, какъ мы слышали, главнымъ образомъ имѣлъ въ виду освященіе вновь вызолоченнаго иконостаса въ главномъ придѣлѣ Алапаевской Алексѣевской церкви.

Остановившись въ домѣ Благочиннаго, Владыка на завтра, въ день Казанской Божіей Матери, служилъ литургію, передъ которой былъ совершенъ положенный чинъ освященія.

Смѣло причисляя новый иконостасъ къ крупнѣйшимъ сооруженіямъ въ нашемъ заводѣ, мы позволимъ себѣ кратко изложить способъ выполненія этой замѣчательной постройки, тѣмъ болѣе, что удачное и тщательное исполненіе работъ можетъ послужить въ этомъ случаѣ примѣромъ для другихъ строителей.

Побывавши во многихъ крупныхъ городахъ Россіи, мы имѣли возможность видѣть множество такихъ работъ, занимающихъ въ нашей православной церкви главное мѣсто, и должны сознаться, что Алапаевскій иконостасъ есть явленіе далеко не зауряд-

ное. При своей значительной величинѣ (25 аршинъ вышины и 20 аршинъ ширины), онъ представляетъ такой образецъ мелкой и тонко-художественной рѣзьбы, что производитъ на всякаго неотразимое впечатленіе.

Даже самъ Превосвященнѣйшій Владыка, жившій долго въ Кіевѣ и выдавшій много столичныхъ храмовъ, признался, что такую художественную работу ему рѣдко приходилось видѣть.

Первоначальная идея о постановкѣ въ главномъ придѣлѣ Алексѣевской церкви новаго иконостаса явилась еще въ 1864 году среди тогдашнихъ представителей нашего завода и лицъ мѣстнаго духовенства. Старый иконостасъ былъ очень малъ и не соответствовалъ общему виду церкви, а потому былъ вызванъ изъ Н.-Тагила иконостасный мастеръ, рѣшникъ и золотарь Трифоновъ, который по порученію главнаго строителя Алапаевскихъ заводовъ Игн. Софонова, составилъ рисунокъ, взявши за исполненіе его 300 рублей. Рисунокъ всѣмъ понравился, но для возведенія иконостаса по такому рисунку необходимы были искусные мастера и деньги, которыхъ въ распоряженіи церкви было до 8000 рублей. Самъ Трифоновъ отъ исполненія заказа отказался и уѣхалъ въ Тагиль, оставивши строителей въ печальномъ раздумьи.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ нашелся было подрядчикъ, который за 8000 руб. обѣщалъ выполнить заказъ, но черезъ нѣсколько времени, забравши болѣе половины денегъ, обѣжалъ и объявилъ себя несостоятельнымъ. Эта неудача едва не остановила дѣло навсегда, и только благодаря стараніямъ тогдашняго Благочиннаго о. І. Пономарева и Игн. Софонова, рѣшено было вызвать изъ Екатеринбурга мастеровъ, и подготовительно иконостасъ былъ оконченъ въ 1866 году.

Съ этого времени и до 1891 года онъ стоялъ не вызолоченнымъ, но и въ такомъ видѣ имѣлъ своеобразную прелесть. Прошло 25 лѣтъ; въ этотъ промежутокъ времени прикапливались церковныя деньги, при чемъ значительной статьѣй дохода, кромѣ свѣчной выручки, былъ сборъ съ торговой площади во время ярмарокъ Алексѣевской и Михайловской. Къ нынѣшнему году принадлежащій церкви капиталъ достигъ солидной цифры 13000

руб., и церковный староста, бывший управитель завода, В. В. Гусельниковъ рѣшилъ приступить къ золоченію иконостаса.

Въ мартѣ прошлаго 1890 года были объявлены торги; привлеченные крупнымъ заказомъ, пріѣхали иконостасные мастера: Кожевниковъ, Силинъ и Коротковъ. Торги начались съ 20,000 руб., назначенныхъ однимъ изъ торгующихся; послѣ обычныхъ пререканій, работа оказалась за г. Силинымъ, который спустилъ плату до 14,000 руб.

Черезъ три дня была назначена переторжка, на которой заказъ остался за г. Кожевниковымъ, понизившимъ цѣну до 9,400 рублей. По условію, которое было заключено между подрядчикомъ и старостой г. Гусельниковымъ, работы должны были начаться съ 28 Мая 1890 г. и окончиться къ 28 Мая 1891 г., при чемъ въ кругъ обязанностей подрядчика входили не только позолота и установка иконостаса, но и возобновленіе поломанной рѣзбы, которая въ нижнихъ частяхъ сильно разрушилась.

Для челоуѣка незнакомаго съ иконостаснымъ дѣломъ пожалуй покажется страннымъ, что за позолоту иконостаса въ 25 аршинъ вышины и 20 арш. ширины берется 9400 рублей, но въ этомъ случаѣ нужно имѣть въ виду еще и поверхность рѣзбы, требующей позолоты. Алапаевскій иконостасъ при видимой площади въ 410 квадр. аршинъ имѣеть вдвое большую золоченую поверхность (800 квадр. аршинъ), если къ этому прибавить еще возобновленіе поломанной рѣзбы, для чего потребовались рѣзчики спеціалисты, то назначенная плата покажется болѣе, чѣмъ низкою.

Мы съ увѣренностью можемъ сказать, что отъ Алапаевскаго иконостаса братья Кожевниковы получили очень малую прибыль, хотя вели всѣ работы безукоризненно и вполне добросовѣстно.

Воздавая должное этимъ строителямъ работъ, мы не въ правѣ обойти молчаніемъ распорядительности и стараній г. Гусельникова, который, находясь въ настоящее время въ отставкѣ, посвятилъ свой досугъ церкви. Какъ хорошій администраторъ и домовитый хозяинъ, онъ ревниво блюдетъ церковные интересы чтобы потомъ во всеоруженіи капитала выступить для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

Познакомивши читателей съ ходомъ работъ при золоченіи иконостаса, мы надѣмся поговорить въ слѣдующей статьѣ о другой крупной постройкѣ, исполненной подъ наблюдениемъ г. Гусельникова—церковно-приходской школѣ. А. С.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„БЛАГОВѢСТЪ“ — повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства, издается съ 15 Августа 1890 г. подъ руководствомъ **Ао. Васильева**. Сотрудники **Н. П. и О. П. Аксаковы, С. О. Шарановъ, А. Г. Сахарова, Н. Н. Филиповъ, К. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ, А. А. Коринфскій** и др. Выходить два раза въ мѣсяць. Цѣна за годъ съ дост. и перес. пять руб. Подписка принимается: съ 1 авг. 1891 по 1 авг. 1892 года, ц. пять р., и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. **Благовѣсть** за 1890 г. съ руководящими статьями: **Ао. Васильева**.—**Задачи и стремленія Славянофильства**, и **Н. Аксакова**—**Причины невѣрія** высылаются за два рубля.

Кормило (редакція) изданія: **Петроградъ, Пет. стор., Большою пр. д. 1. Отдѣленіе при Русско-славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій 74.** Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ **„Новаго Времени“** и кромѣ того въ **Москвѣ: у Н. Печковской, Петровскія лин. и у И. Ф. Папкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.**

21 выпускъ **„БЛАГОВѢСТА“** содержитъ: 1) Критика и исторія въ описаніи земн. жизни Господа нашего Иисуса Христа. *Абб. Дидона.*—2) Желанные гости *Ао. Васильева.*—3) Демьянъ Куденевичъ. Переяславская быль XII вѣка. Стих. *О. Аксакова.*—4) Къ характеристикѣ народн. чтеній. *Казанца.*—5) „Вижу-ли—колосъ къ землѣ нагибается“. Стих. *Я. Егорова.*—6) Гайдукъ Иванъ. Разсказъ *Дж. Турича.* Перев. съ хорватскаго *Н. Филиппова.*—7) Слечь чешскихъ „соколовъ“ въ Прагѣ. *Г. Т-ка.*—8) По поводу XIII тома сочиненій графа **Л. Н. Толстого.** *Н. Ч.*—

- 9) Венгерская полиція въ Воеводинѣ и сербы. *Мил. Мар—нича.*
10) „Въ минуту сомнѣній и горькихъ скорбей...“ Стих. *Л. Медвѣдева.*—11) Положеніе русскаго дѣла въ Польшѣ. Письмо *Л. К.*
—12) О новыхъ книгахъ.

22 выпускъ „**БЛАГОВѢСТА**“ отъ 15 августа содержитъ:

- 1) Преп. Сергій Радонежскій, всея Россіи Чудотворецъ. По поводу предстоящаго 500-лѣтія его блажен. кончины, *Ѡ. Четыркина.*—2) Критика и исторія въ описаніи земн. жизни Господа нашего Иисуса Христа. *Абб. Дидона.*—3) Привѣтствія Королю Сербскому Александру.—4) „О не корите меня“... Стих. *Л. Медвѣдева.*—5) Угорская Русь *Ѡ.*—6) О старомъ и новомъ славянофильствѣ *Н. Аксакова.*

Кормчій **Ѡ. В. Четыркинъ.** Издательница **А. А. Васильева.**



Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Кибардинъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ: Освященіе иконостаса въ з. Алапаевскѣ.—Объявленія.

Дозволено пензурою. Екатеринбургъ. Типографія **П. Я. Сапожникова.**