

XXXIX годъ изданія.

XXXIX годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

17 Августа 1915 года.



ТВЕРСКОЙ КАТЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО
ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.**

ГОДОВАЯ ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 33.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей

в у мѣстныхъ благочинныхъ.

Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго.

Помни, что, сердечно и твердо вѣруя во Христа, спасемъся въ жизнь вѣчную. Помяни, какъ св. Церковь изъ вѣрныхъ своихъ послѣдователей никого не погубила, а всѣхъ спасла благодатію Божіею. Дѣла Спасителя и Церкви надъ вѣрующими говорятъ сами за себя.—Дѣла сомнѣнія и невѣрія въ душѣ человѣка, убивающія его душу и тѣло, говорятъ также сами за себя.

Такъ какъ Духъ Божій есть грозная сила, страхъ и мука демоновъ, то демоны всѣми своими адскими кознями противятся Духу Божію и хулятъ Его. Такъ какъ Духъ Божій есть духъ спасающій, духъ единенія, любви и мира, то они всѣми мѣрами противятся единенію, любви и спасенію людей. Изъ-за нихъ произошло раздѣленіе церквей—на Восточную и Западную,—замѣтьте: изъ-за догмата о Святомъ Духѣ и произошло раздѣленіе; изъ-за нихъ дальнѣйшее разъединеніе римскаго Запада—лютеранство, кальвинизмъ и англиканство; изъ-за нихъ расколъ въ нашей православной Церкви. (Къ слову: надобно ли изъ-за раскольниковъ не дѣлать нужныхъ, благотворныхъ преобразованій въ Церкви?—Надобно дѣлать: иначе посмѣются надъ нами демоны; ужели мы допустимъ одолѣть себя ихъ злобѣ? Да не будетъ. И такъ надобно переводить Библию на русскій языкъ. Сколько милліоновъ людей лишаются ея богатства изъ-за того, что она на непонятномъ славянскомъ языкѣ!) *) Еще демоны всячески селятся исторгнуть и исторгли изъ сердець христіанъ вѣру въ Евангеліе и въ Церковь Христову,—что есть также хула на Духа Святаго;—всѣми мѣрами стараются погрузить христіанъ въ дѣла плотскія и въ скверны плотскія, чтобы

*) Писано, когда русскій переводъ Священнаго Писанія еще не былъ изданъ Святѣйшимъ Синодомъ.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

17 Августа 1915 года.

№ 33.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

— ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. —

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, Архіепископу Тверскому и Кашинскому

по дѣлу объ удовлетвореніи религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ удовлетвореніи религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба. **Приказали:** Въ 1913 году Преосвященнымъ бывшимъ Саратовскимъ Алексіемъ возбужденъ былъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ объ открытіи должностей разъѣздныхъ священниковъ для удовлетворенія религіозно-духовныхъ нуждъ прихожанъ, выселившихся на отруба и хуторскія хозяйства, отстоящія отъ приходскихъ храмовъ на значительномъ разстояніи. Святѣйшій Синодъ, удовлетворивъ ходатайство Преосвященнаго Саратовскаго объ учрежденіи двухъ должно-

стей разъѣздныхъ священниковъ для указанной надобности и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду: 1) что возбужденный Преосвященнымъ Саратовскимъ вопросъ объ учрежденіи въ епархіяхъ особыхъ разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба, имѣеть общій характеръ и заслуживаетъ особаго вниманія, 2) что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется средствъ для назначенія подлежащаго содержанія для таковыхъ причтовъ, если бы они были учреждены въ епархіяхъ, гдѣ въ нихъ настойтъ особая нужда, и 3) что дѣло о выселеніи крестьянъ на отруба имѣеть ближайшее отношеніе къ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, призналъ благовременнымъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему дѣлу въ сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и просить отзыва о томъ, а) не признаетъ ли Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія возможнымъ придти на помощь духовному вѣдомству въ отношеніи содержанія разъѣздныхъ причтовъ и б) въ частности, какую сумму и на какое количество причтовъ, на первое время, въ соотвѣтствіи съ настоящимъ положеніемъ дѣла устройства хуторской жизни, Главное Управленіе находило бы возможнымъ ассигновать въ ближайшее будущее время. На сдѣланное по сему вопросу сношеніе, за Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Товарищъ Главноуправляющаго, препровождая проектъ представленія въ Государственную Думу объ учрежденіи походныхъ церквей и разъѣздныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія, увѣдомилъ, что за отсутствіемъ въ распоряженіи какъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія кредитовъ, изъ которыхъ могли бы быть сдѣланы соотвѣтственныя ассигнованія на указанную выше надобность, и въ

виду крайней важности этого вопроса, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія полагало бы наиболѣе соотвѣтственнымъ внести совмѣстно съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Законодательныя Учрежденія особый законопроектъ объ учрежденіи походныхъ церквей и разъѣздныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія. Согласно приложенному къ вышеупомянутому проекту представленія въ Государственную Думу „Росписанію личнаго состава разъѣздныхъ причтовъ, учреждаемыхъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія“, предположено назначить разъѣзднымъ причтамъ оклады содержанія— священнику 1000 руб. и псаломщику 500 руб., съ подраздѣленіемъ этихъ окладовъ на жалованье, столовыя и квартирныя. Между тѣмъ, согласно дѣйствующимъ въ отношеніи содержанія священнослужителей узаконеніямъ, содержаніе причтовъ никогда не раздѣляется на жалованье и квартирныя деньги. Независимо отъ сего возникаетъ вопросъ объ оборудованіи для отрубныхъ участковъ и хуторовъ постоянныхъ походныхъ престоловъ и объ устройствѣ въ хуторахъ передвижныхъ и постоянныхъ школъ церковно-приходскаго типа, для чего требуются средства. По вопросу о кредитѣ на устройство школъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ, что въ настоящее время онъ можетъ назначать денежное пособіе изъ отпускаемаго въ распоряженіе его, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія, дополнительнаго кредита лишь церковно-приходскимъ школамъ, включеннымъ въ школьныя сѣти; кредиты же, назначенные на церковныя школы до 19 іюня 1909 года, разассигнованы по епархіямъ и въ большинствѣ случаевъ закрѣплены за опредѣленными церковными школами. При такихъ условіяхъ Училищный Совѣтъ, хотя и признаетъ учрежденіе передвижныхъ и постоянныхъ церковныхъ школъ на от-

рубахъ, въ частности, въ Саратовской епархіи, весьма желательнымъ, но тѣмъ не менѣе не имѣетъ никакой возможности ассигновать потребныя на этотъ предметъ средства. Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что вопросъ объ удовлетвореніи религіозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и, церковно-приходскихъ школъ, требуется разрѣшить не только въ Саратовской епархіи, а и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, гдѣ, по закону о землеустройствѣ отъ 29 мая 1911 г. за № 1087 (Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства за 1911 г. № 119), вводится крестьянское хозяйство отрубными участками и хуторами, Хозяйственное Управление признаетъ необходимымъ, предварительно сужденія по настоящему дѣлу, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить циркулярно войти въ ближайшія соображенія по вопросу о способахъ и средствахъ обезпеченія религіозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ въ ихъ епархіяхъ, и засимъ подробныя свѣдѣнія и свои заключенія по настоящему вопросу представить въ Святѣйшій Синодъ, для дальнѣйшаго направленія сего дѣла. Обсудивъ все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору внести въ свое время въ Законодательныя Учрежденія совмѣстное съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ представленіе объ учрежденіи походныхъ церквей и разъѣздныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго исповѣданія, но съ тѣмъ, чтобы въ приложенномъ къ вышеупомянутому проекту „Росписанія“ намѣченныя оклады содержанія разъѣздныхъ причтовъ (священнику 1000 руб. и псаломщику 500 руб.) раздѣлены были лишь на жалованье и квартирныя, исключивъ подраздѣленіе ихъ на

столовые, какъ не соотвѣтствующее принятому въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ общему раздѣленію содержанія духовенства, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ ближайшія соображенія по вопросу о способахъ и средствахъ обезпеченія религіозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно приходскихъ школъ въ ихъ епархіяхъ и засимъ подробныя свѣдѣнія и свои заключенія по настоящему вопросу представить въ Святѣйшій Синодъ, для дальнѣйшаго направленія сего дѣла; о чемъ, для исполненія, въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Юля 6 дня 1915 года, № 18.

Вслѣдствіе вышеприведеннаго указа Св. Синода и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 сего августа за № 5255, **Тверская Духовная Консисторія** предписываетъ благочиннымъ епархіи, тѣхъ округовъ, въ районѣ которыхъ есть отрубные участки и хутора, обсудить *въ теченіе сентября мѣсяца* на собраніяхъ вопросы, изложенные въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, и подробныя свѣдѣнія, съ заключеніемъ по настоящему вопросу, немедленно представить въ Консисторію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: во священника къ церкви села Аѳанасова, Старицкаго уѣзда, учитель Мушинской церковно-приходской школы, Вышневол. у., *Иванъ Прутенскій* 2 августа, во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ ц. с. Ивановскаго-Журавлева, Зубцов. у., *Иванъ Успенскій*, 2 августа.

Перемѣщены: согласно прошенію, *на священническія мѣста*, къ ц. с. Калашникова, Новоторжскаго у., священникъ ц. с. Новаго, Тверск. у., *Навелъ Мощанской, 11 августа*; къ ц. с. Желудова, Зубцов. у., священникъ ц. с. Петровскихъ Озеръ, Корчевскаго у., священникъ, на діаконской вакансіи, ц. с. Осуйскаго, Ржев. у., *Михаилъ Лебедевъ 11 авг.*; къ ц. с. Семеновскаго, Кашин. у., свещ. ц. с. Дмитровской Горы, Корчев. у., *Іоаннъ Преображенскій 11 августа*; **на псаломщическія мѣста:** къ ц. с. Микшина, Бѣжецк. у., псаломщикъ ц. пог. Чернѣйки, Ржев. у., *Михаилъ Соболевъ* и на его мѣсто псаломщикъ ц. с. Микшина, Бѣж. у., *Іванъ Соболевъ 12 авг.* и для пользы службы къ ц. п. Архангельскаго, Зубцов. уѣзда и д. псаломщика ц. с. Сукова, Весьегон. у., *Нилъ Копецкій 7 августа*; и діаконъ Воскресенской церкви посада Селижарова *Евгеній Архангельскій* къ ц. с. Хабоцкаго, Весьегонскаго уѣзда.

Назначены, согласно прошенію, на псаломщическія мѣста: и. д. псаломщика къ ц. с. Сукова, Весьегон. у., послушникъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря, *Борисъ Соколовъ 7 авг.*; и псаломщикомъ въ ц. с. Троицкаго, въ Березникахъ, Калязин. у., учитель Сажинской земской школы *Сергій Судаковъ 7 авг.*

Поручено вр. исп. об. псаломщика при ц. с. Ильгощи, Бѣжецкаго у., послушнику Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Николаю Вьлоусову.*

Приняты въ военную службу, по мобилизації: и. д. псаломщика: а) ц. с. Ильгощи, Бѣжец. у., *Василій Ковринъ*, и б) ц. с. Перхурова, Старицкаго уѣзда *Василій Тачаловъ 7 августа.*

Уволены, согласно прошенію, заштатъ, діаконъ ц. пог. Пассонско-Покровскаго, Вышневол. у., *Александръ Садиковъ 8 августа*; діаконъ ц. с. Алабузина, Бѣжецкаго у., *Алексій Казанскій 11 августа* и псаломщикъ погоста Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязин. у., *Михаилъ Козыревъ 7 августа.*

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, священн. ц. с. Степурина, Зубцов. у., *Николай Чекаловъ* 30 іюля.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

С в я щ е н н и ч е с к і я:

1) при ц. с. Мушина, Вышневолоцкаго уѣзда **своб. по 18 авг.** земли 99 дес. душъ муж. пола 1011; въ причтѣ 3 л.; жалован. священнику 79 руб. 38 коп., доходу въ годъ на причтѣ 601 руб. и $\frac{1}{100}$ 21 р. 2) при ц. с. Іоанно-Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, **своб. по 18 авг.**; земли при сей ц. 36 дес.; душъ муж. пола 747. въ причтѣ три лица; жалов. священнику 300 руб., дох. причтомъ пол. 302 р. и $\frac{1}{100}$ 20 руб. 3) при ц. с. Перхурова, Старицкаго у., **своб. по 24 авг.**; земли 39 д. душ. муж. 223; въ причтѣ 2 лица, жал. свящ. 294 руб., доходу причтомъ въ г. получ. 154 р. 28 к. $\frac{1}{100}$ 30 р. 79 к., домъ церк. 4) при ц. с. Новаго, Тверск. у. **своб. по II сент.**; земли 36 дес., душъ муж. пола 576; въ причтѣ 2 лица; жалов. свящ. 300 р., дох. въ г. 320 р. 84 коп.; и $\frac{1}{100}$ 39 руб. 22 коп. домъ цер. 5) при ц. с. Дмитровской Горы, Корчев. у. **своб. по II сен.** земли 35 дес. душъ муж. пола 844; въ причтѣ два лица, жал. свящ. 96 руб., дох. въ г. 1411 р. и $\frac{1}{100}$ 192 р. д. ц. 6) при ц. с. Степурина, Зубцов. у., **своб. по 8 сент.**, земли 72 дес., душъ муж. пола 1228; въ причтѣ 3 лица; дох. въ годъ 632; $\frac{1}{100}$ 26 руб. жал. свящ. 108 р.

Д і а к о н с к і я:

1) при ц. с. Крутца, Калязинскаго уѣзда, 2) при ц. с. Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, 3) при ц. пог. Пассонско-Покровскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, 4) при Воскресенской ц. пос. Селижарова, Осташковскаго уѣзда, 5) при ц. с. Алабузина, Бѣжецкаго уѣзда, 6) при ц. с. Осуйскаго, Ржевскаго уѣзда.

Псаломщическія:

1) при ц. с. Горки, Кашинскаго уѣзда, 2) ц. с. Березникова, Тверскаго уѣзда, 3) при ц. с. Кушалина, Тверскаго уѣзда, 4) при ц. с. Перхурова, Старицкаго уѣзда, 5) при ц. с. Мицына, Весьегонскаго уѣзда.

О Б Р А Щ Е Н І Е

Архіепископа Тверскаго Серафима къ свой паствѣ (для прочтенія въ церквахъ 23 августа послѣ чтенія посланія Св. Синода).

*Возлюбленные о Христь отцы, братья и сестры моей
Тверской паствы!*

Божію милостію, Св. Синодъ призвалъ православныхъ русскихъ людей къ духовному обновленію, съ помощію трехдневнаго поста и усердной молитвы, дабы, затѣмъ, единими усты и единымъ—чистымъ сердцемъ, весь церковный Русскій народъ вознесъ горячую молитву къ Отцу Небесному, къ Сыну Божію Іисусу Христу и Его Пречистой Матери о побѣдѣ надъ жестокииъ и злобыиъ врагомъ нашимъ, потерявшимъ христіанство и одержимымъ преступнымъ духомъ міра сего.

Да уразумѣютъ русскіе люди важность призыва и любовность голоса Главы нашей церкви—Св. Синода! Нужна побѣда не только внѣшняя, не однимъ оружіемъ, заготовляемымъ теперь общественными союзами, но и внутренняя, Духомъ Божіимъ, Христовымъ, ибо у нашего врага сочетались силы оружія съ силами падшихъ духовъ,—ожесточеніемъ, злобою, преступною изобрѣтательностію и жаждою крови даже невинныхъ дѣтей. Необходима духовная борьба, воспринятіе благодатныхъ силъ, дабы жестокий врагъ лишился помощи духовныхъ враговъ христіанства.

Путь къ духовной побѣдѣ—въ таинствѣ покаянія; сила духовнаго оружія—въ молитвѣ чистымъ сердцемъ.

Одною рукою осѣняя васъ крестнымъ знаменіемъ, возлюбленные братья и сестры Тверской паствы моей, другою— я бью церковный набатъ, призывая васъ всѣхъ къ трехдневному посту и молитвѣ, къ обновленію и возрожденію, а затѣмъ къ всенародной, горячей молитвѣ предъ нашими святынями о дарованіи русской и союзнымъ арміямъ громкихъ побѣдъ, для прекращенія торжества мірового зла надъ правдой. Всѣ эти дни храмы будутъ открыты съ утра до ночи, ежедневно священнослужители будутъ совершать Литургіи читать акаѳисты и пріобщать желающихъ обновиться духовно. Въ Тверскомъ Каѳедральномъ соборѣ ежедневно, съ 26-го по 29-е Августа, будутъ служенія Архіерейскія. 29-го торжественный молебенъ на городскихъ и сельскихъ площадяхъ предъ чудотворными иконами и св. мощами, гдѣ они почиваютъ.

Да внемлютъ церковному призыву и тѣ братья и сестры наши, которые, несмотря на то, что лѣтомъ военныя дѣйствія должны были увеличиться, осложниться и въ тылу возрости помощь и дѣятельность всѣхъ общественныхъ силъ, занялись болѣе своими личными дѣлами, чѣмъ государственными. Духовное обновленіе еще нужно для того, чтобы объединились всѣ силы государства съ чудесно возродившимся русскимъ народомъ 19-го Іюля 1914 года, но могущимъ потерять свою силу при видѣ равнодушія многихъ членовъ общества къ своимъ обязанностямъ—русскихъ гражданъ. Живите въ церковныхъ обществахъ, братія и сестры, ибо внѣ Церкви нѣтъ спасенія и возрождайтесь святыми таинствами въ своихъ храмахъ, для дѣйствительнаго объединенія Духомъ Божіимъ.

Призываю на васъ благословеніе Божіе и молю Всевышняго о дарованіи вамъ разумѣнія, силъ и ревности о Господѣ, для труда на пользу Св. Церкви, Родины и доблестной арміи.

Августа 5 дня 1915 г.

Серафимъ Архіепископъ Тверской.

Распоряженіе

Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Тверского.

О призрѣніи бѣженцевъ.

Жестокость и злобность германцевъ вынуждаетъ населеніе тѣхъ губерній, которыя занимаются австро-германской арміей, заблаговременно бросать свои села, города и деревни и спѣшить въ глубь Россіи, дабы найти хоть какое либо убѣжище и успокоеніе подъ кровомъ людей, еще сохранившихъ свое имущество, достояніе и спокойствіе, вдали отъ военныхъ дѣйствій. Тысячи женъ, дѣтей, стариковъ, болящихъ, испуганныхъ событіями, спѣшатъ изъ городовъ на поѣздахъ, а сельское населеніе двигается нескончаемыми обозами, съ своимъ скарбомъ, скотомъ, запасами хлѣба, по шоссейнымъ и большимъ дорогамъ на Смоленскъ, Орелъ, Курскъ и другіе центральные города. Зрѣлище—потрясающее; бѣдствіе и нужда—вопіющія.

Предполагается, сейчасъ, что въ Тверскую губернію придутъ 100 тысячъ бѣженцевъ. Конечно, неизвѣстно, всѣ-ли они остановятся въ нашей губерніи или нѣкоторые прослѣдуютъ дальше, стремясь въ болѣе крупные центры, или къ своимъ знакомымъ, но изъ этого достаточно ясно, что города Тверской губерніи не въ силахъ вмѣстить въ себѣ подобнаго числа бѣженцевъ и что ихъ придется распределить по селамъ и деревнямъ. Поэтому, нынѣ организованы: губернскій комитетъ, подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора и при моемъ участіи, городскіе комитеты и уѣздные, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства.

Въ городскіе комитеты—представителями духовенства должны войти о.о. благочинные городовъ.

Въ уѣздные комитеты войдутъ отъ духовенства тѣ, которые будутъ приглашены комитетомъ съ моего разрѣшенія.

На обязанности пастырей, входящихъ въ комитеты, я возлагаю заботы о пріисканіи необходимыхъ помѣщеній въ домахъ церковныхъ, духовнаго вѣдомства и въ монастыряхъ, по соглашенію съ настоятелями и согласно изданнымъ мною распоряженіямъ по монастырямъ епархіи, когда будетъ признано комитетомъ, что занятіе ихъ неизбѣжно.

Распредѣленіемъ бѣженцевъ по селамъ и деревнямъ будутъ завѣдывать уѣздные комитеты, но кто же въ состояніи слѣдить за ихъ жизнію въ этихъ крестьянскихъ хатахъ, за ихъ нуждами, болѣзнями, недостатками и способствовать ихъ хлопотамъ по розыску пропавшихъ и отставшихъ дѣтей, матерей, отцовъ и проч. Естественно, что это посильно только тѣмъ же благимъ организаціямъ, — приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ, которые заботятся о семьяхъ своихъ братьевъ — воиновъ.

Къ вамъ, дорогіе пастыри, обращается мой отцовскій взоръ и на васъ я уповаю, какъ на руководителей жизнію народной! Примите въ свои сердечныя объятія тѣхъ бѣженцевъ, которые вамъ будутъ доставлены и войдите въ ихъ горя, тяжкія испытанія, многочисленныя нужды, дабы они почувствовали теплоту христіанской ласки, силу благодатнаго слова и правду братскаго единенія во Христѣ! Поручите членамъ попечительнаго приходскаго Совѣта смотрѣніе за благополучіемъ, здоровьемъ, нуждами и потребностями бѣженцевъ. Дѣтей школьнаго возраста возьмите и учите въ школахъ. Помогите имъ одѣться, обуться, ибо осень и зима приближаются, а дѣти — бѣженцы нуждаются во всемъ необходимомъ. О томъ, что вамъ покажется непосильнымъ, спѣшите сообщить мнѣ. Помощь Божія близка ко всемъ намъ. Аминь.

Серафимъ Архіепископъ Тверской.

Августа 5 дня 1914 г. № 5633.

Отъ Консисторіи.

По вопросу о возрожденіи приходской жизни.

Во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 1 сего августа за № 5227, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи отнестись съ особымъ вниманіемъ къ разосланному при № 31 Епархіальныхъ Вѣдомостей обращенію Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, по вопросу о возрожденіи приходской жизни. При семъ Консисторія поясняетъ, что данныя въ первыхъ пяти §§ сего обращенія предлагаются духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству, а остальные—къ точному исполненію нынѣ же.

О производствѣ сбора.

Вслѣдствіе отношенія Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 24 іюля сего года за № 228, на имя Консисторіи, Духовная Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: въ виду того, что означенный сборъ уже разрѣшенъ Св. Синодомъ, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости настоятелямъ церквей епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей (на ряду со сборомъ въ пользу Общества трезвости) произвести денежный сборъ за богослуженіями 29 сего августа, а также и наканунѣ во время всенощнаго бдѣнія въ пользу указаннаго Общества, при чемъ для болѣе успѣшнаго его производства произнести предъ началомъ сбора соотвѣтствующее воззваніе къ народу и затѣмъ собранныя деньги, по записи ихъ въ реестръ Б подъ свободный № 10, (Ежегодные кружечные или тарелочные сборы, въ опредѣленные сроки въ свое время представить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

*О порядкѣ полученія лицами съ недостаточнымъ образова-
ніемъ сана священника и діакона.*

Опредѣленіемъ Тверского Епархіального Начальства, состоявшимся 10—12 августа с. г. постановлено: существующую въ Тверской епархіи Экзаменаціонную Комиссію упразднить. Ищущіе священническаго сана должны держать экзаменъ вмѣстѣ съ шестымъ классомъ духовной семинаріи, а ищущіе діаконскаго сана, хотя бы съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, изъ числа не получившихъ образованія въ духовной семинаріи или не окончившихъ курса въ церковно-учительскихъ школахъ, при Тверскомъ духовномъ училищѣ по программѣ, установленной на званіе учителя церковно-приходской школы. Сверхъ сей программы подобныя лица, ищущіе посвященія въ санъ діакона, обязаны еще, согласно циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 31 іюля 1910 года за № 22, удовлетворительно сдать испытаніе при духовномъ училищѣ: а) въ основательномъ знаніи программъ по Закону Божію въ церковныхъ школахъ и объяснительной записки къ ней, одного изъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію и одной изъ методикъ къ начальному преподаванію его, принятыхъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ и б) въ практическомъ умѣніи преподавать дѣтямъ начальныя наставленія Закона Божія въ школахъ чрезъ сдачу пробнаго урока по Закону Божію въ одной изъ церковныхъ школъ епархіи. Пробный урокъ по Закону Божію экзаменующійся долженъ дать въ присутствіи наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Лица, желающіе подвергнуться экзамену, установленному для ищущихъ священнаго сана, должны всякій разъ испрашивать на то разрѣшеніе Епархіального Начальства.

Новое распределение церквей Весьегонскаго уезда по благочинническимъ округамъ, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 7 августа 1915 года.

1 округъ: 1) Богоявленскій соборъ, города Весьегонска. 2) Троицкая ц., гор. Весьегонска. 3) Богородицержедевская ц., г. Весьегонска. Церкви сель: 4) Лекма. 5) Спасоренская пустынь. 6) Макарово. 7) Федорково. 8) Старый Островъ. 9) Лощицы. 10) Любѣгощи. 11) Чуриково.

2 округъ: 1) Суково. 2) Чистая Дуброва. 3) Чамерово. 4) Ламская пустынь. 5) Романовское. 6) Дроздѣво. 7) Болонино. 8. Мартыново. 9) Башарово. 10) Остолопово. 11) Кесьма. 12) Чернецкое. 13) Баскаки. 14) Титовское.

3 округъ: 1) Юрьevo. 2) Василево. 3) Дѣледино. 4) Покровъ Барскій конецъ. 5) Сандово. 6) Соболины. 7) Тухани. 8) Поляны. 9) Расторопово. 10) Пятницкое. 11) Архангельское. 12) Залужанье. 13) Пупцево.

4 округъ: 1) Ладожское. 2) Павловское. 3) Борисовское (Нижніе пороги тожъ). 4) Знаменское-Смердынское. 5) Сорогожское. 6) Застижье. 7) Виглины. 8) Кондратово. 9) Михайловское. 10) Никольское. 11) Пестово. 12) Волдомецкое-Вятка. 13) Семьтино.

5 округъ: 1) Преображенскій соборъ, гор. Краснаго Холма. 2) Зоеимовская церковь, гор. Краснаго Холма и церкви сель: 3) Лаптево. 4) Рычманово. 5) Типня. 6) Налючи. 7) Шаблыкино-Рачево. 8) Пруды. 9) Шаблыкино. 10) Хабоцкое. 11) Антоновское. 12) Михайлово-Введенское. 13) Мицыно.

6 округъ: 1) Черемись. 2) Ахматово. 3) Волховицы. 4) Дубровка. 5) Дѣтково. 6) Карамышево. 7) Лукино. 8) Малинское. 9) Орли. 10) Пнево. 11) Пожарье. 12) Покровъ Мирогожскій. 13) Сушигорицы. 14) Тушитово. 15) Чисти.

Въ виду вышеприведеннаго новаго распределения церквей Весьегонскаго уезда по округамъ, Благочинный

Богоявленскаго собора гор. (Весьегонска и городскихъ церквей протоіерей Павелъ Москвинъ назначень благо-

чиннымъ 1 округа Весъегонскаго уѣзда, а благочинный 1 округа священникъ ц. с. Черемиси Димитрій Рябчиковъ—благочиннымъ 6 округа.

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 12 мая 1915 года.

№ 1-й. 1915 года 12 мая. Съѣздъ духовенства Старицкаго училищнаго округа, собравшись, въ числѣ 10 человекъ священниковъ, по предъявленіи своихъ полномочій и по совершеніи въ училищной церкви молебна Пресвятой Троицѣ и Святителю Димитрію, приступили къ избранію о. Предсѣдателя, о. Дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нимъ; единогласно избрали Предсѣдателемъ Съѣзда о. Протоіерея Борисоглѣбскаго собора г. Старицы Михаила Прозорова и кандидатомъ къ нему священника села Никольской Пустыни, Зубцовскаго уѣзда о. Павла Прутенскаго; дѣлопроизводителемъ священника села Никольской Пустыни, Зубцовскаго уѣзда о. Павла Прутенскаго и кандидатомъ къ нему священника погоста Щапова Ржевскаго уѣзда Александра Коробанова.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 2-й. 1915 года мая 12 дня. По полученіи отъ Его Высокопреосвященства телеграммы объ утвержденіи избранныхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, Съѣздъ постановилъ приступить къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1915 года мая 12 дня. Съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по экономической отчетности по содержанію училища и общежитія при немъ въ 1914 году вмѣстѣ съ отчетами и приходо-расходными книгами. По разсмотрѣніи ихъ, Съѣздъ на-

шелъ, что ревизія экономическаго отчета по содержанію училища и общежитія при немъ произведена тщательно и со вниманіемъ; самый отчетъ составленъ правильно, а посему постановилъ: экономическій отчетъ по содержанію училища и общежитія при немъ принять и, съ приложеніемъ счетовъ, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. При чемъ съѣздъ считаетъ необходимымъ выразить благодарность о.о. членамъ временнаго Ревизіоннаго Комитета.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4. 1915 года мая 12 дня. Съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа производилъ избраніе членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по экономической отчетности училища и общежитія при немъ на 1915 годъ и кандидатовъ къ нимъ и закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ, избрали: председателемъ священника Предтеченской церкви г. Старицы о. Федора Троицкаго и членами: села Молокова, Старицкаго уѣзда, о. Георгія Волосова и с. Бернова того же уѣзда о. Ефрема Соколова; кандидатами къ нимъ с. Бойкова Старицкаго уѣзда, о. Іоанна Соколова, Воскресенской церкви г. Старицы о. Іоанна Вараксина и с. Казанкова Старицкаго уѣзда о. Николая Кавскаго.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1915 года мая 12 дня. Съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища изъ средствъ окружнаго духовенства на 1916 годъ. По обсужденіи всѣхъ статей смѣты, съѣздъ постановилъ смѣту принять полностью въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена Правленіемъ училища: приходъ исчислить въ количествѣ 5742 руб. 23 коп., расходъ въ томъ же количествѣ—5742 р. 23 коп.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6. 1915 года мая 12 дня. Съездъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ увеличеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ виду значительнаго, по обстоятельствамъ военнаго времени, вздорожанія продуктовъ первой необходимости и постановилъ: увеличить плату за содержаніе въ общежитіи съ каждаго ученика на 10 р. въ годъ (съ 80 р. до 90 р.) съ предоставленіемъ права Училищному Правленію увеличить эту прибавку за второе полугодіе, если пищевые продукты вздорожаютъ противъ настоящихъ на нихъ цѣнъ (на 1915—1916 учебный годъ)—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7. 1915 года мая 12 дня. Съездъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ установленіи размѣра порціоннаго довольствія надзирателей и эконома училища и постановилъ: надзирателямъ пользоваться увеличеннымъ ученическимъ столомъ безъ добавочныхъ какихъ либо блюдъ, а эконому съ его семействомъ пользоваться 3-мя ученическими порціями ежедневнаго пищевого довольствія.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8. 1915 года Мая 12 дня. Съездъ духовенства Старицкаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о постройкѣ новой бани для училищнаго общежитія и о завершеніи ремонта квартиръ Смотрителя училища и его Помощника.
Справка 1. Протоколъ № 2 экстреннаго Съезда духовенства Старицкаго училищнаго округа 3-го Іюля 1914 года. „Экстренный Съездъ духовенства Старицкаго духовнаго училищнаго округа, по предворительномъ осмотрѣ всѣхъ зданій духовнаго училища, приступилъ къ разсмотрѣнію и обсужденію представленной училищнымъ Правленіемъ смѣты на капитальный ремонтъ зданій Старицкаго духовнаго училища, дома съ квартирами Смотрителя училища и его помощника, больницы и на постройку новой бани,

всего на сумму съ 0/0-мъ вознагражденіемъ архитектора за составленіе смѣты и технической надзоръ 10598 р. 07 к. Изыскивая средства на покрытіе полностью всѣхъ расходовъ по смѣтѣ, представленной училищнымъ Правленіемъ, ремонта зданій и постройку новой бани, Съѣздъ при всемъ сознаніи въ необходимости означенныхъ работъ, отказывается удовлетворить полностью смѣту расходовъ, за неимѣніемъ въ распоряженіи Съѣзда наличныхъ средствъ, а на новыя обложенія вслѣдствіе сильной обремененности какъ духовенства, такъ и церковей разными налогами, не рѣшается. При всемъ напряженіи платежной силы какъ духовенства, такъ и церковей, Съѣздъ находитъ возможнымъ только частично удовлетворить смѣту работъ по ихъ неотложности,—такъ: постройку новой бани для учениковъ и устройство люфтъ-клозетовъ въ квартирахъ Смотрителя училища и его помощника съ переустройствомъ въ связи съ этимъ выходныхъ дверей и лѣстницы: потребную сумму на означенныя работы въ количествѣ приблизительно 2200 рублей, Съѣздъ изыскиваетъ чрезъ обложеніе на одинъ годъ причтовъ церковей и самыя церкви въ слѣдующемъ размѣрѣ: со священника—1 р. 50 к., съ діакона 1 р. и псаломщика 50 коп. и съ каждой церкви приходской, сельской по одной коп. съ души и городской по три коп. съ души. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 9 Іюля 1914 г. за № 5102, послѣдовала таковая. „Налоги на церкви безъ разрѣшенія Св. Синода болѣе не допускаются. До епархіального Съѣзда 1914 года я не могу судить, какіе налоги могутъ быть разрѣшены. Самообложеніе духовенства утверждается“. **Справка 2.** Журналъ № 32, 18 Декабря 1914 года. Объ обложеніи церковей Старицкаго округа. „Епархіальный Съѣздъ Духовенства по вопросу объ обложеніи церковей Старицкаго округа на ремонтъ и нужды Духовнаго училища постановилъ: такъ какъ въ распоряженіи епархіального Съѣзда не было никакихъ докумен-

товъ по настоящему вопросу, то, не разсматривая его по существу, передать на обсужденіе Старицкаго Окружнаго Съѣзда съ указаніемъ, что въ распоряженіи епархіальнаго Съѣзда нѣтъ свободныхъ суммъ, какими бы онъ могъ придти на помощь Старицкому училищному Округу. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 Декабря 1914 года за № 12337, таковая „Утверждается“.

Справка 3. Отношеніе Тверской Духовно Консистеріи отъ 23 Февраля 1915 года за № 2450 въ Правленіе Старицкаго Духовнаго училища. „Тверская Духовная Консистерія слушали представленіе Правленія Старицкаго духовнаго училища, при коемъ приложенъ проэть представленія Св. Синоду съ ходатайствомъ о разрѣшеніи единовременнаго на нужды Старицкаго духовнаго училища обложенія церковей училищнаго округа. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: По разсмотрѣннн представленій и дополнительно доставленныхъ свѣдѣній, Духовная Консистерія нашла, 1) что Правленіе Старицкаго духовнаго училища свое ходатайство объ обложеніи церковей округа основываетъ на постановленіи экстреннаго Съѣзда депутатовъ духовенства Округа, бывшаго въ Юль 1914 года, каковое постановленіе не было утверждено Епархіальною властію, а передано на разсмотрѣніе епархіальнаго Съѣзда духовенства; 2) Епархіальный Съѣздъ постановилъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе Старицкаго Окружнаго Съѣзда съ указаніемъ, что въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда нѣтъ свободныхъ суммъ, какими онъ могъ бы придти на помощь Старицкому училищному округу. Принимая во вниманіе, что означенное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 Декабря 1914 года за № 12337, Духовная Консистерія полагала бы, что оно и должно быть исполнено, т. е. вопросъ долженъ быть переданъ на вторичное обсужденіе окружнаго Съѣзда, тѣмъ болѣе, что епархіальный Съѣздъ своимъ постановленіемъ не поддержалъ постановленія Окружнаго Съѣзда объ обложеніи церковей, а передалъ его для пересмотра. **Справка 4.** По

смѣтъ, представленной Правленіемъ училища, стоимость каменной бани исчислена въ 3467 р. 48 к. а деревянной 2008 р. Съѣздъ находитъ, что устройство бани для училищнаго общежитія и завершения ремонта квартиръ Смотрителя училища и его помощника необходимо и приступилъ къ разсмотрѣнію представленныхъ училищнымъ Правленіемъ проектовъ деревянной и каменной бань со смѣтою на устройство каждой изъ нихъ, такъ какъ при рѣшеніи вопроса объ изысканіи средства на покрытие расходовъ на устройство бани и завершения ремонта квартиръ Смотрителя училища и его помощника на основаніи вышеприведенныхъ справокъ выяснилось, 1) что расходы эти могутъ быть покрыты только изъ личныхъ средствъ духовенства, 2) что духовенство въ прошедшемъ году уже понесло расходы изъ личныхъ средствъ по ремонту квартиръ Смотрителя и его Помощника, 3) что въ настоящее, для всѣхъ тяжелое время, и духовенство испытываетъ трудность жизни, а почему и всякое самообложеніе его будетъ обременительно, Съѣздъ постановилъ: устройство бань по представленнымъ проектамъ, какъ дорогихъ, отклонить, а построить баню деревянную въ меньшемъ размѣрѣ 8—10 ар. съ употребленіемъ годнаго матеріала старой бани и ассигновать на устройство ея изъ личныхъ средствъ духовенства 1200 р. чрезъ обложеніе священника въ размѣрѣ 3 р. 75 к., діакона 2 р. 50 к. и псаломщика 1 р. 25 к. Просить о.о. Благочинныхъ собрать эти деньги съ духовенства въ первомъ текущемъ полугодіи и представить ихъ въ распоряженіе Правленія училища. Завершеніе ремонта квартиръ Смотрителя и его Помощника, за неимѣніемъ средствъ, Съѣздъ духовенства откладываетъ до болѣе благопріятнаго времени. Въ виду же того, что зданія Старицкаго духовнаго училища нуждаются и въ другихъ крупныхъ и неотложныхъ ремонтахъ, Съѣздъ постановилъ просить чрезъ училищное Правленіе Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи духовенству привлечь къ участию въ расходахъ по ремонту училищныхъ зданій и церкви

училищнаго округа въ томъ размѣрѣ, въ какомъ постановлено было экстреннымъ Съѣздомъ Старицкаго училищнаго Округа отъ 3 Юля 1914 года за № 2, а именно, съ каждой церкви приходской-сельской по одной коп. съ души и городской по три коп. съ души. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается съ измѣненіемъ: Кансистеріи установить % сборъ съ церковей и отмѣнить сборъ съ души, и потомъ уже доложить мнѣ, сколько % собирается съ церковей, что бы я могъ судить о возможности войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ“.

№ 9. 1915 года Мая 12 дня. Съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе о привлеченіи къ единовременному участію съ духовенствомъ въ расходахъ по ремонту училища родителей иносословныхъ воспитанниковъ училища. Такъ какъ на содержаніе Старицкаго духовнаго училища поступающихъ съ церковей округа средствъ далеко недостаточно и духовенству часто приходится пополнять недостація суммы изъ своихъ личныхъ средствъ, то Съѣздъ находитъ вполне справедливымъ привлечь къ нѣкоторому участію въ расходахъ по ремонту училищныхъ зданій и родителей учениковъ иносословныхъ, почему и постановилъ: обложить каждаго изъ родителей иносословныхъ учениковъ на ремонтъ училищныхъ зданій въ текущемъ году по 15 руб., что будетъ соотвѣтствовать пропорціональному количеству взноса, падающаго на каждаго ученика духовнаго званія изъ личныхъ средствъ духовенства. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Это незаконно и быть утверждено не можетъ“.

№ 10. 1915 года мая 12. Старицкій окружной съѣздъ по вопросу о квартирномъ фондѣ—постановилъ: въ виду того, что докладная записка по означенному вопросу, составленная по порученію Старицкаго Съѣзда прошлаго года членомъ Правленія священникомъ о. Ушаковымъ, вопреки резолюціи Его Высокопреосвященства не была отпечатана въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вслѣдствіе

чего духовенство епархіи при сужденіи о квартирномъ фондѣ на благочинническихъ собраніяхъ оставалось незнакомленнымъ съ исторіей и сущностью фонда,— просить Его Высокопреосвященство, Милостиваго Отца и Архипастыря, въ цѣляхъ безпристрастія разрѣшить Комиссіи Тверскаго Епархіальнаго Съѣзда отпечатать означенную докладную записку въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для прочтенія на благочинническихъ собраніяхъ и для новаго разсмотрѣнія вопроса о квартирномъ фондѣ съ тѣмъ, что бы постановленія благочинническихъ собраній были представлены для обсужденія на Епархіальномъ Съѣздѣ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Вопросъ о квартирномъ фондѣ рѣшенъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1914 г.*“.

№ 11. 1915 года мая 12 дня. Съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, при образованіи строительнаго комитета для наблюденія за постройкой бани, единогласно въ составъ его избрали: Старицкаго уѣзда, села Бороздина священника Алексѣя Богоявленскаго, священника Воскресенской города Старицы церкви Іоанпа Вараксина и въ то же время постановилъ: просить войти въ составъ строительнаго комитета старицкаго купца и церковнаго старосту училищной церкви Ивана Андреевича Филиппова.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 12. 1915 года мая 12 дня. Съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа по обсужденіи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ его вниманію Правленіемъ училища, постановилъ: занятія Съѣзда считать законченными, засѣданіе прекратить, а протоколы чрезъ о. предсѣдателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Старицкаго.—На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Начальства.—Указъ.—Обращеніе.—Распоряженіе.—Отъ Консistorіи.—О производствѣ сбора.—О порядкѣ.—Новое распределеніе церквей.—Протоколы.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консistorіи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

17 Августа 1915 года.

№ 33.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

Часть неофициальная.

Отзывъ о современномъ пастырствѣ и духовной школѣ.

Профессоръ Московской Императорской духовной академіи архимандритъ Иларіонъ, полемизируя съ Преосвященнымъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ, по поводу отзыва послѣдняго о напечатанной Издательскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ его книжкѣ подъ заглавіемъ „Христіанство и Церковь“, пишетъ въ въ журналѣ „Христіанинъ“¹⁾: намъ кажется, что Преосвященный Андрей возлагаетъ преувеличенныя надежды на разныя реформы и внѣшнія мѣропріятія. Преосвященный Андрей пишетъ: „Прежде всѣхъ мѣропріятій въ церковной жизни нужна реформа ея самой— та реформа, которая была предназначена Предсоборнымъ Присутствіемъ и которая имѣла въ виду общецерковное оживленіе. Если возродится духъ жизни въ церковномъ обществѣ, все будетъ въ церковной жизни исправлено; если не будетъ этого духа жизни, а будетъ царствовать канцелярія, то будутъ живые люди искать жизни религіозной въ сектантскихъ общинахъ и будутъ созидать эти общины и отпадать отъ Церкви“ (стр. 407). Не вѣрится мнѣ, чтобы „возрожденіе духа жизни въ церковномъ обществѣ“ такъ тѣсно было связано съ какими бы то ни было реформами. Реформа есть именно перемѣна формы, но пустой сосудъ, какую форму

¹⁾ См. въ книжкѣ за Августъ с. г., № 8, статью „О жизни въ Церкви и о жизни церковной“, стр. 572—577.

ему ни придавать, полнымъ отъ перемѣны формы не будетъ. Реформа — дѣло канцелярское, а самъ же Преосвященный жалуется на засиліе канцеляріи. Святые люди жили и спасались безъ реформъ и безъ указовъ, а грѣшному человѣку сколько указовъ ни пиши, онъ останется тѣмъ же. А истинная церковная жизнь и состоитъ вѣдь въ побѣдѣ надъ грѣхомъ. Въ указахъ и всевозможныхъ реформаторскихъ мѣропріятіяхъ у насъ недостатка никогда не было, но всѣ канцелярскія реформы проходили мимо жизни. На бумагѣ, въ отчетахъ всѣ реформы удаются и всѣ указы вліяютъ на жизнь самымъ дѣйствительнымъ образомъ. Получается какое-то самолюбованіе и самоуслажденіе канцеляріи. Центральная канцелярія разошлетъ указы канцеляріямъ мѣстнымъ, тѣ отвѣтятъ самыми фантастичными отчетами, изъ которыхъ составляется одинъ общій отчетъ. А жизнь идетъ своимъ прежнимъ порядкомъ. Сколько хлопотали о приходскихъ попечительствахъ! Во время войны приказали устроить попечительные совѣты. Судя по цифрамъ, совѣтовъ этихъ много, но дѣла отъ нихъ мало. Есть въ приходѣ ревностный пастырь, онъ и безъ указа организовалъ бы помощь вдовамъ и сиротамъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. А иной пастырь во исполненіе указа устроить совѣтъ и будетъ аккуратно посылать отчеты, хотя помощи отъ его совѣта будетъ очень и очень мало. Нѣтъ, *въ церковной жизни все сводится къ личности пастыря*. Епископы наши задавлены обширностью своихъ епархій, на которыя, кажется, не хватитъ никакой личности при всемъ ея желаніи работать. Предъ пастырями приходскими лежитъ широкая и благодарная нива. Возможность работать имѣется полная. Увы! пастыри наши въ лучшемъ случаѣ занимаются тѣмъ же, чѣмъ занимался на днѣ корабля пророкъ Иона, когда бѣжалъ отъ лица Господня въ Фарсисъ. У насъ духовное сословіе считаетъ Церковь какой то собственностью, вотчиной, часто наследственной. Окончаніе курса въ семинаріи, даже не полное, по житейскому взгляду, даетъ право получить на кормленіе вотчину-приходъ. Можно дать такое житейское опредѣленіе Церкви: Церковь есть учрежденіе для содержанія духовенства. За содержаніе свое духовенство расплачивается только минимальнымъ, выходящимъ нерѣдко за предѣлы порядочности, совершеніемъ богослуженія. Мнѣ, природному кутейнику, признать все это труднѣе, нежели Преосвященному Андрею, и однако я не могу не видѣть окружающей дѣйствительности. У русскаго народа, — приходится вѣрить, — какая-то геніальная религіозность и церковность, если онъ до сихъ поръ еще вѣренъ святому православію. Въ нашей

церковной жизни очень не благополучно, но корень этого неблагополучія не въ недостаткѣ реформъ, а въ томъ, что духовенство наше ровно ничего не желаетъ дѣлать и подѣ церковными интересами понимаетъ только свои сословные. Всякія реформы могутъ оказаться мертворожденными, если наличные дѣятели останутся тѣ же и тѣми же. Ростъ сектантства за послѣднее десятилѣтіе — наглядный показатель грѣховъ нашего пастырства, потому что, по слову Христову, волкъ расхищаетъ овецъ лишь у того пастыря, который не радить объ овцахъ. Такой пастырь растериваетъ овецъ. О пастырѣ говоритъ Христосъ, а не о реформахъ. Сектантскіе волки теперь правительствомъ допущены до православнаго стада. Гнать этихъ волковъ и оберегать овецъ должны пастыри. У насъ учреждаются спеціальныя миссіи, число миссіонеровъ ежегодно увеличивается. Это новый показатель грѣховъ пастырства нашего, потому что миссіонеры берутся за дѣло, которое должны дѣлать пастыри. А мнѣ приходилось слышать отъ миссіонеровъ, что они со стороны духовенства встрѣчаютъ лишь препятствія, но не помощь. Даже отвѣтственность за распространіе сектантства духовенство склонно перелгать съ себя на миссіонеровъ. Есть въ епархіи или въ уѣздѣ миссіонеръ,—можно не беспокоиться и не думать о сектантствѣ; пріѣдетъ баринъ и разсудитъ. Вотъ о чемъ нужно говорить не умолкая,—о необходимости пастырямъ нашимъ стать на духовной стражѣ около стада, а не ограничивать свою дѣятельность только тѣми тѣлодвиженіями, которыя неразрывно и непосредственно связаны со стрижкою шерсти.

Боюсь, что Преосвященной Андрей объявить меня противникомъ церковныхъ реформъ, а потому и спѣшу оговориться: я не согласенъ лишь съ переоцѣнкой значенія всякихъ вообще реформъ. Я вѣрю больше въ силу личности, нежели въ силу бумаги, хотя бы и „за номеромъ“ и „съ приложеніемъ казенной печати“. Реформа нужна и необходима, если существующій порядокъ стѣсняетъ добрыя намѣренія личности при ихъ осуществленіи. Когда человѣкъ подростетъ,—онъ шьетъ себѣ болѣе просторный костюмъ. Но маленькій человѣкъ не выростетъ сразу, хотя бы и надѣлъ костюмъ великана. Стѣснять доброе дѣло личности дурно; порядокъ долженъ быть измѣненъ, нужна реформа. Но сколько ни расширяйте рамокъ, бездѣятельный человѣкъ отъ этого чудесъ не сотворитъ. Въ настоящее время церковные дѣятели стѣснены несравненно больше на верхахъ, нежели внизу. Рядовые же приходскіе пастыри пожалуй самые независимые и самостоятельные люди въ Россіи. Свобода къ добродѣланію у

нихъ весьма большая. Для нихъ рѣчи о реформахъ—часто лишь оправданіе своего нежеланія заняться дѣломъ Божиимъ. По либеральному шаблону у насъ принято кричать о безправномъ положеніи бѣлаго духовенства, о гнетѣ и произволѣ чернаго духовенства т. е. архіереевъ. „Архіереи насъ давятъ, гасятъ всякое наше доброе дѣло“—причитаютъ либеральные батюшки. Глубоко убѣжденъ, что эти причитанія—сплошное лукавство и лицемѣрное самооправданіе. Неужели архіереи способны гнать и преслѣдовать священника, если онъ искренно благочестивъ, усердно молится самъ, истово и одушевленно служить, всегда проповѣдуетъ, слѣдитъ за духовной жизнью своей паствы, ведетъ внѣбогослужебныя бесѣды, аккуратно посѣщаетъ школу, увѣщаетъ всегда и всюду своихъ прихожанъ вести жизнь благочестивую, наставляетъ ихъ истинамъ вѣры, просвѣщается самъ, утѣшаетъ бѣдныхъ, богатыхъ склоняетъ къ помощи бѣдняку-сосѣду, къ призрѣнію сиротъ безпріютныхъ и т. д? Неужели все это дѣлать архіереи запрещаютъ?

Неужели наши архіереи способны рассуждать приблизительно такъ: „NN—хорошій священникъ, благочестивый, ревностный, имѣетъ доброе вліяніе на прихожанъ—дай-ка я его за это переведу на худшій приходъ или отрѣшу отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники!“ А послушать либеральныхъ батюшекъ,—чуть-ли не всѣ архіереи буквально такъ и рассуждаютъ и дѣйствуютъ. Получается картина: священники горятъ желаніемъ работать, вести свои приходы въ царство небесное, но архіереи этого имъ не позволяютъ. Картина эта ложная. Я утверждаю, что и теперѣ для настоящей церковной дѣятельности приходскаго священника имѣется совершенно достаточная свобода; никто этой дѣятельности никакихъ искусственныхъ преградъ не ставитъ. Только *дѣлать на нивѣ Божіей не хотятъ. Дѣлателей нѣтъ*, хотя всѣ священническія вакансіи и заняты. Если архіерей самъ дѣятельный и заставляетъ своихъ іереевъ сколько-нибудь трудиться, то духовенство его епархіи только одного и желаетъ, чтобы „безпокойнаго“ архіерея поскорѣе куда-нибудь перевели. Духовенству наиболѣе угодны архіереи малодѣятельные.

Итакъ, *прежде всего нужны пастыри, душу свою полагающіе за дѣло церковное*. Да изведетъ Господь дѣятелей на Свою ниву! Объ этомъ да будетъ наша горячая молитва! Но неужели намъ ждательнаго чуда: сотворенія пастырей Господомъ Богомъ изъ ничего? А что же дѣлается у насъ для *приготовленія* пастырей? У насъ *нѣтъ* никакой церковной школы. Школа у насъ—*духовная*,

т.-е. для дѣтей *духовенства*. Всѣ элементы церковности въ духовной школѣ беспощадно осуждены въ ходячихъ либеральныхъ шаблонахъ. Выкиньте изъ семинарскаго или академическаго курса любой богословскій предметъ,—будетъ встрѣчено одобрительно, но избави васъ Богъ покусьтеся на что-нибудь свѣтское! Открыть семинаристамъ доступъ въ университеты... Ахъ, Боже мой, какая радость, какое счастье! Не то печально, что этотъ доступъ открыть, а печально и горько, что въ этомъ открытіи назрѣла острая нужда. Стало быть, семинаріи съ Церковью связаны только карманомъ. Создается безнадежное положеніе семинарій, обязанныхъ служить двумъ господамъ—духовенству и Церкви, при чемъ первый господинъ желаетъ, чтобы служили ему исключительно. Вотъ и приходится наблюдать такую картину. Въ губернскомъ городѣ стоитъ огромное зданіе съ свѣтлыми просторными комнатами, съ электрическимъ освѣщеніемъ. Вывѣска гласитъ: „Духовная Семинарія“ Преподаватели получаютъ отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе тысячъ жалованья, пятилѣтнія прибавки, пенсіи. Зданіе наполнено сотнями молодыхъ людей, франтовато одѣтыхъ въ тужурки съ ясными пуговицами, обутыхъ въ штилеты или ботинки послѣдняго моднаго фасона. Въ томъ же городѣ гдѣ-нибудь въ монастырѣ ютится бѣдное деревянное зданіе, въ которомъ все убого. Тамъ впроголодь живутъ и учатся немного болѣе пожилые люди, одѣтые въ скромные подрясники и рясы. Это—училище пастырства. Позвольте! А что-же то-то- богатое зданіе? Да изъ него, видите-ли, въ пастыри не идутъ, а идутъ въ ветеринары, въ учителя гимназій, въ присяжные повѣренные и под. Нужда церковная заставила рядомъ съ официальной духовной школой заводить мѣстныя церковныя училища. Этому-ли радоваться? А либеральный шаблонъ почему-то предписываетъ радоваться, когда сынъ священника духовному званію своего отца и дѣда предпочитаетъ чинъ титулярнаго совѣтника.

Скажутъ, да семинарія—средне—учебное заведеніе, которое должно быть общеобразовательнымъ! Прекрасно, но специальная-то школа все же нужна? А высшая школа вѣдь ужъ несомнѣнно должна быть специальной. Но у насъ, кажется, и это несомнѣнно лишь для немногихъ. Десять лѣтъ назадъ былъ сочиненъ даже проектъ превращенія академій въ какіе-то духовные университеты съ присужденіемъ ученыхъ степеней и по *свѣтскимъ* наукамъ. Либеральный шаблонъ почему-то беретъ подъ свою защиту и въ духовныхъ академіяхъ все свѣтское—и профессоровъ свѣтскихъ, и студентовъ свѣтскихъ, и ихъ свѣтскій образъ жизни, и

ихъ свѣтскую одежду, и ихъ нежеланіе принимать священній санъ по окончаніи высшей духовной школы, а вотъ если студентъ академіи монашество принялъ, т.-е. цѣликомъ себя отдалъ въ распоряженіе Церкви, это дурно и печально! Ну, и получается, что священниковъ академистовъ нѣтъ на приходоухъ и въ губернскихъ городахъ, не хватаетъ даже законоучителей въ учебныя заведенія. Настъ, напр., если не считать учившихся въ академіи уже священниками, окончило академическій курсъ 47 человекъ. Сколько же изъ нихъ теперь, черезъ пять лѣтъ, духовныхъ? *Шестеро: четыре монаха и два священника.* Это будетъ немного болѣе 12⁰/о! А за то сколько кандидатовъ богословія нашли примѣненіе своего богословскаго образованія на службѣ въ контрольных палатахъ, въ акцизѣ! О, конечно, ихъ служеніе несравненно болѣе идейно, нежели служеніе монаха или священника! А мы объ этомъ скорбимъ, душой болѣемъ, потому что видимъ, какъ нива Божія просить дѣлателей. Вотъ гдѣ,—*въ школѣ духовной нужны самыя радикальныя реформы; духовную школу нужно преобразовать въ церковную.* Иначе откуда ждать добрыхъ пастырей, если въ духовныхъ семинаріяхъ свѣтскіе учителя о пастырствѣ не скажутъ ни слова и направляютъ взоры своихъ питомцевъ къ дверямъ университетскимъ? Я самъ помню, какъ преподаватели не совѣтовали мнѣ итти въ академію, гдѣ—„схоластика“, а указывали на будто-бы живыя науки университетскія. Презрѣлъ я тогда эти совѣты, не раскаялся и счастливъ, потому что я монахъ и священникъ“.

А. М. Пархомовичъ.

По поводу выхода въ свѣтъ книги „Епископъ Игнатій Брянчаниновъ“.

(*Библиографическая замѣтка*).¹⁾

(Окончаніе).

Здѣсь, для возможной (въ нашей замѣткѣ) характеристики личности Преосвященнаго Игнатія, слѣдуетъ сказать, хотя нѣсколько словъ (за невозможностію сказать, какъ слѣдовало бы, много) о немъ, какъ писателѣ. Какъ писатель, онъ является:

¹⁾ Перепечатана съ брошюры по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 іюля с. г. за № 4388.

1. *Весьма плодovitымъ*. Въ настоящее время въ печати извѣстны сочиненія его въ *шести томахъ*, вышедшія въ 1905 г. третьимъ изданіемъ И. Л. Тузова. Сочиненія эти въ отдѣльности носятъ слѣдующія названія: т. т. I—III—„Аскетическіе опыты“, всего въ трехъ томахъ 1297 страницъ; т. IV—„Аскетическая проповѣдь и письма къ мірянамъ“—537 страницъ; т. V—„Приношеніе современному монашеству“—404 страницы; и т. VI—„Отечникъ“: избранныя изреченія св. иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, съ приложеніемъ снимка съ его рукописи „Предисловіе къ первому тому аскетическихъ опытовъ“, изд. 4—е С. П. Б. 1903 г.—549 страницъ; всего въ шести томахъ—2787 страницъ. Сверхъ шести томовъ сочиненій Преосвященнаго Игнатія, въ печати извѣстны и многіе другіе его труды, въ особыхъ изданіяхъ, подробно указанные въ трудѣ автора (см. ч. II, страницы 5—28).

2. *Талантливѣйшимъ*, писательскій талантъ котораго обнаружился еще въ юности его. Это—писатель художникъ...

3. *Владѣвшимъ* громаднымъ запасомъ научныхъ свѣдѣній и широкимъ опытомъ.

4. По направленію литературныхъ твореній—*писателемъ—аскетомъ* подобно тому, какъ онъ былъ подвижникомъ—аскетомъ по духу и направленію его жизни, который какъ въ дѣятельности своей, такъ еще болѣе въ писаніяхъ является славнымъ предтечей самобытнаго сонма русскихъ писателей—аскетовъ, богослововъ, сосредоточившихъ свое вниманіе на вопросахъ душевнаго спасенія и стремящихся воплотить завѣты душевнаго спасенія въ жизни своей и расположить къ тому же настроенію страждущихъ отъ грѣховной язвы братій своихъ и тѣмъ послужить желанному возрожденію міра (см. ч. II, страница 13) *).

5. Писателемъ, *который*, кромѣ св. Писанія, твореній св. Отцевъ и аскетовъ—подвижниковъ древней и новой Церкви, былъ *отлично знакомъ* съ церковно-историческими и богословскими

* По мнѣнію автора разсматриваемой книги, „самымъ полнымъ и обстоятельнымъ раскрытіемъ основъ и процесса православно-христіанскаго духовнаго подвига съ точки зрѣнія принципа душевнаго спасенія являются морально-аскетическія творенія Преосвященнаго Теофана—Затворника; „Путь ко спасенію“ и „Начертаніе православно-христіанскаго нравоченія“ и—преосвященнаго Игнатія Брянчанинова, при чемъ творенія послѣдняго явились раньше твореній перваго, такъ что самыми ранними трудами по вопросу о православно-христіанскомъ пониманіи спасенія являются творенія преосв. Игнатія (См. ч. II, стр. 31—32 и выноски 1 на стр. 32)“.

сочиненіями современной ему богословской науки не только русскими, но и *иностранными*.

6) Писателемъ *безсребренникомъ*, трудившимся надъ сочиненіями не ради матеріальныхъ выгодъ, а употреблявшимъ свой блестящій талантъ только на пользу ближнихъ своихъ. „Его духовно-поэтическая лира всю его жизнь звучала для тѣхъ, кто желалъ внимать ея звукамъ (ч. I, стр. 351), а она звучала о божественномъ, о святости, о вѣчномъ спасеніи, ибо душѣ его, всегда стремившейся къ Господу, не могли замѣнить „звуковъ небесъ скучныя пѣсни земли“. Ему одно было отрадно служеніе, по душѣ,—это служеніе словомъ богоугоднымъ и полезнымъ руководствующимъ во спасеніе (*ibid.* стран. 351 ниже). Онъ никогда не считалъ своего слова словомъ своимъ и потому не торговалъ имъ. „Признаю эту книгу („Аскет. опыты“) никакъ не моею собственностію,—писалъ онъ,—а достояніемъ христіанскаго православнаго общества (ч. I, стр. 357)“. Такъ смотрѣлъ онъ на свои творенія потому, что писалъ ихъ тогда, „когда Божественный глаголь касался его чуткаго уха, когда въ его сердцѣ появлялось „слово“, посланное Господомъ (*ibid.* стр. 356—357)“. Отсюда вытекаетъ, что Епископъ Игнатій былъ писателемъ, который иногда вдохновляемъ былъ отъ Господа.

Наконецъ 7. Такимъ писателемъ, сочиненія котораго замѣчательны не только по высотѣ и глубинѣ содержащагося въ нихъ ученія и по богатству собранныхъ въ нихъ свѣдѣній, но также и по *чистотѣ* и *художественной правильности* его духовно-литературнаго языка (ч. I, стр. 355 ч. II, стр. 17).

Таковъ былъ Епископъ Игнатій Брянчаниновъ. Даже по нашему, бѣглому и краткому, изображенію его, на основаніи свѣдѣній, содержащихся въ разсматриваемой книгѣ, онъ является, такимъ образомъ, личностію во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательнѣйшею. Будучи образованнымъ человѣкомъ, всѣми силами старавшимся о духовномъ своемъ усовершенствованіи, онъ въ Бабаевской пустыни явился истиннымъ подвижникомъ Христовымъ и пользуется тамъ и теперь славою святого человѣка, заботившагося не только о своемъ, но чрезъ замѣчательныя свои творенія, подобныя твореніямъ святоотеческимъ, и о спасеніи людей... И счастливъ почтенный авторъ разсматриваемой книги, что на его долю выпалъ жребій детально, со всѣхъ сторонъ изучить личность этого подвижника—избранника Божія и повѣдать о немъ своею чудною книгою тѣмъ, что пожелаетъ узнать его... Но продолжимъ рѣчь о книгѣ.

III. Замѣчательна разсматриваемая книга и *изложеніемъ* содержащагося въ ней. Оно въ высшей степени связанное, ясное, простое (въ смыслѣ удобопонятности), живое, дышущее искреннимъ, неподдѣльнымъ одушевленіемъ. Громадные томы читаются, поэтому, легко, съ большимъ интересомъ и полнымъ удовольствіемъ и назиданіемъ, особенно первый томъ. Почти неразлучные друзья—сначала Митя Брянчаниновъ и Миша Чихачовъ, а впоследствии архимандритъ и епископъ Игнатій, и послушникъ монахъ и схимникъ, Михаилъ, Мисаилъ и снова Михаилъ—являются предъ читателемъ какъ живые, поучающіе и назидающіе. Поэтому разсматриваемая книга „написанная,—какъ говорится въ замѣткѣ, подписанной иниц. *Н. Г.* („Прих. Лист.“ № 108 за 1915 г.),—съ искреннимъ одушевленіемъ и изложенная съ изящною простотою, дорога какъ своею безспорною научною цѣнностію, такъ и плодотворною назидательностію для всѣхъ круговъ русскаго общества“.

IV. Замѣчательна эта книга и *по широкому*, со стороны автора, *анализу* твореній Святителя Игнатія и *по глубокому проникновенію* его въ ихъ „суть“, по пониманію его умомъ и сердцемъ ихъ иногда прикровеннаго содержанія. „Изучая эту личность по труду автора,—какъ пишетъ досточтимый профессоръ *А. А. Бронзовъ* („Церк. Вѣстн.“ № 20 за 1915 г.),—многому могутъ научиться и несомнѣнно научатся“, это потому, что,—какъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же г. профессоръ—„авторъ выяснилъ нравственно—аскетическое міровозрѣніе святителя въ полномъ смыслѣ слова мастерски.. во всѣхъ отношеніяхъ („Церк. Вѣстн. idid)“, т. е., какъ намъ кажется, повялъ самъ и читателямъ даль возможность понять вдохновенно—поэтическія творенія святителя-подвижника.

Наконецъ, V, книга эта весьма цѣнна и *и по тому важному мотиву*, ради котораго достопочтенный авторъ рѣшился предпринять громаднѣйшій трудъ къ ея составленію и изданію. Вотъ что говоритъ онъ объ этомъ: „Предлагая читателю нашъ трудъ о Преосвященномъ Игнатіи, мы хотѣли бы отмѣтить, въ качествѣ наиболѣе сильнаго мотива для нашей работы,—*стремленіе* выяснить основы душевнаго спасенія и существенные элементы духовной жизни и возрожденія по сознанію русскаго подвижника вѣры и благочестія, на основаніи свидѣтельствъ его личнаго духовнаго опыта, независимо отъ школьной науки, и тѣмъ оживить религиозно-нравственное сознаніе въ отношеніи путей, нормъ и значенія истинно-христіанской жизни, т. е. *дать отвѣтъ на вопросъ о наибо-*

лѣ важной задачѣ человѣческой жизни и наилучшихъ средствахъ ея разрѣшенія *). Съ другой стороны, личность Игнатія представляется, при ближайшемъ ознакомленіи, настолько оригинальной, обаятельной, цѣльной и высокой, что образъ Святителя-подвижника, помимо своего особаго значенія въ исторіи православнаго русскаго монашества, имѣетъ обще-христіанскій смыслъ живого примѣра дѣятельной вѣры, при которой для человѣка—жизнь есть только жизнь во Христѣ, а смерть—пріобрѣтеніе, какъ окончаніе странствованія и начало подлинной вѣчной жизни. То и другое, т. е. выясненіе міровоззрѣнія Епископа Игнатія, картина его личной духовной и внѣшней жизни, весь его обаятельный, чистый и дѣвственный духовный образъ представляются намъ имѣющими важное современное значеніе, особенно—въ виду наблюдаемаго нами повсюду затемнѣнія религіозно-нравственнаго сознанія и упадка духовно-христіанской жизни (см. ч. I, стр. 8—9)*. И какъ желательна реальность этого мотива! Какъ желательно, чтобы онъ достигъ своей цѣли! Какъ благодѣтель былъ бы результатъ этого!.. Намъ, вмѣстѣ съ досточтимымъ авторомъ книги, вѣрится, что если бы этотъ мотивъ былъ осуществленъ въ жизни человѣческой, т. е. если бы дѣтство, отрочество и юность позднѣйшихъ и теперешняго поколѣній были согрѣты религіозной идеей и чувствомъ близости Бога, какъ было согрѣто дѣтское сердце Мити Брянчанинова въ домѣ его родителей—мы, если уже не совсѣмъ, то во всякомъ случаѣ рѣже, встрѣчали бы въ жизни напрасную трату молодыхъ силъ, часто погибающихъ совершенно безцѣльно, приготовляющихъ своими собственными руками безвременныя могилы, потому что въ дѣлѣ воспитанія и устроенія правильной жизни факторъ религіозный выше всего (см. ч. I, стр. 29).

О внѣшнемъ видѣ колоссальнаго труда мы уже и не говоримъ: изданіе превосходное во всѣхъ отношеніяхъ. Оно превышаетъ назначенную цѣну.

Такимъ образомъ, если почтенный читатель приметъ во вниманіе даже только высказанное въ нашей бѣглой и, сравнительно съ книгой, краткой замѣткѣ, то онъ пойметъ, почему наши корифеи науки такъ высоко ставятъ разсматриваемый нами трудъ достопочтеннаго автора, признавая его въ лучшемъ смыслѣ слова, „чуднымъ вкладомъ въ сокровищницу русской богословской науки („Церк. Вѣст.“ № 20 за 1915 г.)“, почему книгу эту при-

*) Курсивъ въ статьѣ почти вездѣ нашъ.

знають „дорогою не только по безспорной научной цѣнности, но и по плодотворной назидательности для всѣхъ круговъ русскаго общества („Приход. Лист. № 108 за 1915 г.)“, почему одинъ изъ нихъ не умолчалъ, но рѣшился въ восторгѣ души своей подѣлиться съ читателями, что „часы, проведенные имъ за чтеніемъ изслѣдованія Л. А. Соколова были для него сплошнымъ наслажденіемъ („Церк. Вѣд.“ *ibid*)“, и почему онъ эту „превосходную и прелестную книгу *усиленно* рекомендуетъ вниманію русскихъ читателей („Церк. Вѣд.“ *ibid*)“. Мы всецѣло раздѣляемъ эти прекрасные отзывы специалистовъ-богослововъ, ученыхъ мужей духовной нашей науки, и вседушевно желаемъ возможно—широкаго распространенія этой прекрасной и полезнѣйшей книги между читающей публикой. И дай Богъ, чтобы мотивъ автора книги достигъ въ средѣ ея своей цѣли, чтобы она поняла, что свято и вѣчно въ жизни христіанъ и усвоила бы себѣ въ жизни своей это святое и вѣчное... Особенно эта книга, какъ и чудныя творенія подвижника—Епископа Игнатія, искателя и ревнителя душевнаго спасенія для себя и ближнихъ, нужны для монашествующей братіи и духовенства, какъ лицъ, по самому положенію своему обязанныхъ быть свѣточами среди не рѣдко окружающей ихъ и подобныхъ имъ благочестивыхъ искателей Царствія Божія тьмы...

Въ заключеніе сказаннаго, съ особенною радостію считаемъ умѣстнымъ упомянуть здѣсь, что разсматриваемая нами книга Всемиловивѣйше принята Его Императорскимъ Величествомъ, Государемъ Императоромъ, и Ихъ Императорскими Высочествами, Великими Князьями Константиномъ Константиновичемъ, нынѣ въ Бозѣ почивающимъ, и Иоанномъ Константиновичемъ и Ея Высочествомъ, Принцессой Евгеніей Максимиліановной Ольденбургской. Весьма желательно, чтобы книга эта, удостоившаяся принятія въ Царскія и Великокняжескія книгохранилища, сдѣлалась извѣстною и въ жилищахъ людей небогатыхъ, чрезъ посредство библиотекъ и приходскихъ пастырей нашихъ, общему съ которыми дѣлу она служить.

Выписывать книгу можно изъ книжныхъ магазиновъ: *Кіева* (г.г. Оглоблина, Идзиковскаго и Розова) и Петрограда (И. Л. Тузова, Гостин. дворъ, 45), а также отъ автора: Кіевъ, Подоль, Волошская ул., домъ 10, кв. 2, при чемъ авторъ пересылаетъ бесплатно за номинальную лишь стоимость книги: первую часть—4 руб. и вторую—5 рублей.

18 іюня 1915 г.

А. Пархомовичъ.

Виды и способы участія церковныхъ школъ Зубцовскаго уѣзда въ современной войнѣ.

(Выдержка изъ годового отчета о. Уѣзднаго Наблюдателя о состояніи школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915 учебный годъ, глава VIII, дополнительная).

Церковно-приходскія школы Зубцовскаго уѣзда выставили изъ личнаго состава учащихся на защиту Вѣры, Царя и Отечества девять (9) человекъ. Всѣ призванные на дѣйствительную службу учащіе находятся въ настоящее время на передовыхъ позиціяхъ; нѣкоторые изъ нихъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, уже произведены въ офицеры (Трисвѣтовъ А. А. Ординской школы, Трисвѣтовъ М. Ѳ. Дягунинской), а нѣкоторые, смертельно сраженные вражеской пулею, уже успѣли на полѣ брани положить животь свой за Вѣру, Царя и Отечество, подавая своимъ питомцамъ достойный примѣръ для подражанія и возбуждая въ нихъ высокій подъемъ патріотизма и народнаго духа вплоть до самопожертвованія.

Оставшіеся здѣсь учащіе, движимые патріотическимъ духомъ, вмѣстѣ со своими дѣтьми-школьниками въ минувшемъ учебномъ году были проникнуты единственнымъ желаніемъ принести на пользу своей родины и свои пожертвованія и свой трудъ. Ни одна школа, ни одинъ учащій, ни одно лицо, стоящее во главѣ церковно-школьнаго Управленія въ уѣздѣ, ни одинъ школьникъ не остались безъ участія въ этой великой, не бывалой и неслыханной современной войнѣ. Всѣ всякими видами и способами принимали и принимаютъ участіе.

Такъ предсѣдатель Отдѣленія, У. Наблюдатель и всѣ члены Отдѣленія, по объявленіи войны, въ первомъ же засѣданіи пожертвовали на нужды войны по подписному листу 51 руб. Путемъ ежемѣсячныхъ 2^о/_о отчисленій изъ жалованья О. У. Наблюдателя (8 руб.), оо. законоучителей церковныхъ школъ и учащихся (308 р. 75 к.) въ Уѣздное Отдѣленіе поступила сумма 316 р. 75 коп., каковая сумма и отправлена въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Независимо отъ сего, добровольныхъ пожертвованій отъ учащихся и учащихся по подписнымъ листамъ собрано въ теченіи года 113 р. 30 к.

Учащіе Погорѣльской второклассной школы, сверхъ 2⁰/₀ отчисленій изъ получаемаго жалованья, вносили ежемѣсячно съ августа мѣсяца прошлаго года по 6 р. 20 к. въ мѣстный комитетъ на бѣлье, табакъ и др. подарки, а воспитанницы пожертвовали въ тотъ же Комитетъ 10 руб., а всего отъ школы поступило 78 р. 20 к.

Въ сборѣ пожертвованій для воиновъ Русской арміи нѣкоторыя ц.-приходскія школы принимали живое участіе. Такъ Архангельская въ погостѣ 4 декабря 1914 года въ школьномъ зданіи, подъ руководствомъ особаго рѣгента, при участіи учителя Павлова, дала духовный концертъ, чистый сборъ съ котораго, въ размѣрѣ 12 руб., вмѣстѣ съ другими пожертвованіями отправленъ въ распоряженіе Его Высокопреосвященства, за что и получена благодарность Его Высокопреосвященства.

Погорѣльская—второклассная учительская школа устроила литературно-вокальный вечеръ, давшій чистаго сбора 30 р. 50 к., каковыя деньги были переданы въ мѣстный Комитетъ. Много собрано пожертвованій школами уѣзда и отослано въ дѣйствующую армію, въ качествѣ подарковъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи. Подарки посылались или непосредственно въ окопы (Раковская), или черезъ редакцію Биржевыхъ Вѣдомостей (Балашковская), или Московскій Всероссійскій союзъ городовъ (Иружская) и въ большинствѣ случаевъ черезъ Его Высокопреосвященство.

Всего отослано подарковъ: 1 п. 2 ф. табаку (махорки) и 252 кисета, наполненныхъ табакомъ, спичками, курительной бумагой, конвертами, карандашами и др. За свои подарки дѣти получали сердечныя благодарности воиновъ въ такомъ родѣ: „милыя дѣти, будущіе граждане и гражданки великой матушки Россіи. Отъ всего русскаго солдатскаго сердца сердечно благодаримъ васъ за ваши гостинцы, которые мы отъ васъ получили 8 апрѣля. Милыя дѣти, дай Богъ вамъ добраго здоровья, не забывать дома нашихъ маленькихъ дѣтей, которыя страдаютъ еще болѣе, нежели мы. Милыя дѣти, еще разъ благодаримъ васъ за ваши гостинцы. Мы солдаты Петровскаго полка, 10 роты, 3 взвода, 1 отдѣленія: Устькачкинцевъ Иванъ, Андрей Галкинъ, Михаилъ Михайловъ Соларевъ, Степанъ Максимовъ Яковлевъ, Степанъ Михайловъ Мартыновъ, Николай Осиповичъ Ракушинъ“.

Учащіеся Зубцовской Троицкой церковной школы, по распоряженію о. завѣдоющаго священника Л. Комарова, нерѣдко носили въ Зубцовскій городской лазаретъ „Троицкія книжки и лист-

ки религиозно-нравственнаго содержанія для раздачи больнымъ и раненымъ воинамъ въ качествѣ подарка отъ школы. Говоря о денежныхъ пожертвованіяхъ, нельзя умолчать о пожертвованіяхъ со стороны церковныхъ школъ въ пользу Комитета Великой княжны Татіаны Николаевны на пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, въ размѣрѣ 11 руб. 55 коп., и Комитета Цесаревича Алексѣя Николаевича, въ размѣрѣ 4 р. 42 к. Сверхъ денежныхъ пожертвованій школы работали и лично, изготовляя и жертвуя для войскъ и лазаретовъ бѣлье и теплую одежду. Такъ учащіе Погорѣльской второклассной школы, учительница Архангельско-Чашниковской, Старо-Березуйской шили бѣлье для раненыхъ въ мѣстныхъ лазаретахъ, а нѣкоторыя школы (Раковская, Погорѣльская второклассная и др.) уроки рукодѣлія посвящали изготовленію теплыхъ вещей для войскъ и лазаретовъ.

Бѣлья и теплыхъ вещей для войскъ и лазаретовъ церковными школами уѣзда изготовлено и пожертвовано: а) сорочекъ 50, б) кальсонъ 54, в) перчатокъ и вязаныхъ рукавичекъ 108 паръ, г) носковъ 44 пары, д) теплыхъ жилетовъ 12 паръ, е) шарфовъ 12, ж) башлыковъ 3, з) наволочекъ 500 шт., и) носовыхъ платковъ 240 и і) передниковъ 50. Всего, такимъ образомъ, церковными школами уѣзда пожертвовано деньгами 617 руб. 72 коп., разными вещами (предметами) свыше 1000 и 252 кисета съ табакомъ, папиросами и др.

Дѣтей родителей, призванныхъ на войну, во многихъ школахъ снабжали бесплатно въ продолженіи учебнаго года письменными принадлежностями (Зубцовской-Троицкой, Архангельско-Чашниковской, Иружской и др.).

Для болѣе ясной и наглядной картины, для полноты дѣятельности церковныхъ школъ Зубцовскаго уѣзда, вызванной обстоятельствами великой современной войны, мнѣ остается еще сказать нѣсколько словъ объ участіи оо. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся въ помѣщеніи мѣстныхъ лазаретовъ для утѣшенія больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Въ этомъ отношеніи особенно потрудились завѣдующіе—законоучители священники: Леонидъ Комаровъ, Александръ Троицкій, Василій Знаменскій, Виталій Звѣревъ и протоіерей Сергѣй Покровскій. Означенныя лица по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отправляли въ мѣстныхъ лазаретахъ (г. Зубцова), а священникъ Звѣревъ въ лазаретѣ, устроенномъ сенаторомъ, бывшимъ начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати г. Бельгардомъ въ своемъ имѣніи Тиньковѣ, Зубцовскаго уѣзда,

всенощныя бдѣнія, совершали требы и вели бесѣды съ ранеными, при чемъ въ лазаретѣ г. Бельгарда, всенощныя бдѣнія пѣли учащіеся Старо-Березуйской ц.-приходской школы, подъ управленіемъ учительницы Маріи Барбаковой.

Въ заключеніе не могу пройти молчаніемъ печальныхъ событій, постигшихъ Архангельско-Чашниковскую и Попайловскую церковно-приходскія школы. Геройски погибли: строитель первой школы полковникъ Владиміръ И. Ладыженскій и учитель второй Петръ Михайловичъ Орловъ. Къ сожалѣнію о смерти героевъ не имѣется подробныхъ свѣдѣній. Тѣло полковника В. И. Ладыженскаго было доставлено для погребенія въ село Чашниково. Дѣти Архангельско-Чашниковской школы были освобождены о. завѣдующимъ въ день погребенія отъ учебныхъ занятій, при чемъ однимъ изъ учащихся былъ возложенъ отъ школы на гробъ покойнаго вѣнокъ и сказана краткая рѣчь. Въ настоящее время, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства въ школѣ повѣшенъ портретъ Влад. И. Ладыженскаго и имя героя поминается школьниками ежедневно на утренней молитвѣ.

Точно также молятся о своемъ учителѣ Петрѣ М. Орловѣ дѣти Попайловской церковной школы.

Итакъ, церковныя школы Зубцовскаго уѣзда въ теченіе минувшаго учебнаго 1914—1915 гг. принесли свою посильную лепту на нужды военнаго времени, вплоть до самопожертвованія жизнью своихъ учащихся, и тѣмъ самымъ исполнили свой долгъ предъ родиной.

Изъ церковно-общественной жизни.

— Въ понедѣльникъ 3-го августа новаго оберъ-прокурора Св. Синода А. Д. Самарина посѣтило все думское духовенство in corpore. А. Д. Самаринъ принималъ духовенство въ кабинетѣ своей канцеляріи (Лит., 34) въ присутствіи своего товарища В. И. Яцкевича.

Думское духовенство сдѣлало новому оберъ-прокурору обстоятельный, мотивированный докладъ о тѣхъ церковныхъ нуждахъ, удовлетвореніе которыхъ составляетъ очередную задачу въ современной церковной жизни.

Докладъ дѣлалъ старѣйшина думскаго духовенства, почтенный протоіерей, профессоръ университета, А. В. Смирновъ.

Думское духовенство находитъ, что для блага и пользы церкви и въ интересахъ поднятія пастырской дѣятельности и оживленія приходской жизни представляются желательными и даже необходимыми: созывъ церковнаго собора, возстановленіе дѣйствія закона о подлинномъ штатѣ и составѣ Св. Синода, который предусматривается регламентомъ (съ участіемъ представительства отъ бѣлаго духовенства), расширеніе круга предметовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальныхъ съѣздовъ, возстановленіе дѣйствія положенія 1865 г. о назначеніи въ земскія и городскія учрежденія выборныхъ съѣздами представителей отъ духовенства (а не по назначенію, какъ нынѣ, епархіальнымъ начальствомъ, иногда даже секретарей, въ качествѣ представителей отъ духовенства цѣлой епархіи), устройство прихода, сохраненіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ на прежней высотѣ образовательнаго уровня кандидатовъ священства и проч.

Оберъ-прокуроръ съ полнымъ и видимо благожелательнымъ вниманіемъ выслушалъ докладъ думскаго духовенства, благодарилъ за ту искренность и довѣріе почтенныхъ представителей бѣлаго духовенства, съ которыми оно обратилось къ нему, новому въ церковныхъ сферахъ и еще безъ опыта, дѣятелю, съ изложеніемъ своихъ думъ и пожеланій, направленныхъ къ благу и пользѣ Церкви.

Не имѣя возможности самолично что либо теперь предрѣшать или обѣщать въ области проведенія намѣчаемыхъ въ докладѣ и несомнѣнно назрѣвшихъ церковныхъ реформъ, А. Д. Самаринъ твердо выразилъ одну увѣренность, что онъ съ своей стороны одинаково зорко и нелицепріятно будетъ слѣдить за торжествомъ правды въ вѣдомствѣ и за искорененіемъ несовершенствъ и недостатковъ въ церковной жизни, будутъ ли такъ-вые имѣть мѣсто въ нѣдрахъ бѣлаго или чернаго духовенства, при этомъ просилъ вѣрить въ искренность, простоту и доброту его отношеній, одинаковую, какъ ко всему духовенству, такъ и къ каждому отдѣльно, обѣщалъ также пользоваться совѣтомъ и внимательно выслушивать голосъ думскаго духовенства и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется обсуждать какіе-либо вопросы изъ цикла церковныхъ реформъ.

— Товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода сенаторъ т. с. П. С. Даманскій вернулся изъ отпуска въ состояніи настолько

разстроенаго здоровья, что на-дняхъ ожидается его увольненіе по прошенію, съ назначеніемъ въ Сенать.

На должность товарища оберъ-прокурора назначается вице-директоръ департамента духовныхъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ камеръ-юнкеръ коллежскій совѣтникъ Истоминъ.

— Въ Нилову пустынь Тверской епархіи прибыло съ театра военныхъ дѣйствій тѣло павшаго на полѣ брани іеромонаха Ниловой пустыни Амвросія, исполнявшаго обязанности полкового священника въ гренадерскомъ Перновскомъ полку.

Іеромонахъ Амвросій былъ убитъ непріятельской пулей въ то время, когда съ крестомъ въ рукахъ шелъ впереди полка. Погребеніе состоялось со всѣми подобающими почестями.

Колоколь №№ 2773 и 2774.

Епархіальная хроника.

Іюль 30. Четвергъ. По случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Вел. Кн. Алексія Николаевича въ Кафедральномъ Соборѣ совершена Божественная Литургія Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Старицкимъ въ сослуженіи Ігумена Нифонта, Благочиннаго города Зубцова, священника Сергія Покровскаго, Ключаря собора, священника Алексѣя Никольскаго и священника Митрофана Орлова. На Литургіи на маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея Священникъ Сергій Покровскій и въ свое время посвященъ во священника заштатный діаконъ ц. с. Денежнаго, Старицкаго уѣзда, Симеонъ Виноградовъ съ опредѣленіемъ его запаснымъ священникомъ 5 округа Старицкаго уѣзда.

Проповѣдь говорилъ священникъ Филипповской церкви Е. Преображенскій.

Послѣ Литургіи былъ совершенъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ сослуженіи градскаго духовенства благодарственный Господу Богу молебенъ со звономъ и многолѣтіемъ Царствующему Дому. На Литургіи и молебнѣ присутствовали Вице-Губернаторъ Д. Ѡ. Гершельманъ, предсѣдатель Казенной Палаты Ив. Ал. Ивановъ и другіе военные и гражданскіе чины и много народа.—

Августъ 1. Суббота. Въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная Литургія. Въ концѣ Литургіи прибылъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Старицкій. Послѣ Литургіи Преосвященнѣйшій Арсеній въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ крестный ходъ на р. Волгу для освященія воды.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію воспитанниковъ Тверской Духовной Семинаріи, что, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учебныя занятія въ семинаріи отложены до 1 октября.

Переэкзаменовки же будутъ произведены въ назначенное время, съ 25—29 авг. (см. Епарх. Вѣд. № 27).

Регентъ желаетъ получить мѣсто. Адресъ: Вышній Волочекъ, заводъ Болотиной Городолюбля. И. К.—регенту.

„**Вощина**“, ежемѣсячный журналъ пчеловодства, садоводства и огородничества.

Условія подписки: на годъ 4 руб., на 6 м. 2 р. 50 коп. съ пересылкой.

Редакція и контора: Кіевъ, Святошинъ, д. Т-во „Вощина“.

Содержаніе неофициальной части: Отзывъ о современномъ пастырствѣ и духовной школѣ.—(Окончаніе) А. М. Пархомовичъ.—Виды и способы участія церковныхъ школъ Зубцовскаго уѣзда въ современной войнѣ.—Изъ церковно-общественной жизни.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **М. Любскій**.

Печатать дозволяется. 20 августа 1915 года. Цензоръ протоіерей **Н. Кримицкій**.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

III

не пребывалъ въ людяхъ Духъ Божій, какъ въ допотопныхъ людяхъ;—и не видимъ ли мы, что люди преданы сребролюбію, объяденію, пьянству, распутству въ огромныхъ размѣрахъ?—Что это у насъ за растлѣніе? О! худо будетъ намъ и, можетъ быть, очень скоро... Еще духи злобы нападаютъ на Духа Божія въ мысляхъ и сердцахъ отдѣльныхъ людей; вѣру въ Него колеблуть; горе намъ: да не похулимъ Духа Святаго, Божія, животворящаго, Духа любви неизглаголанной, *ходатайствующаго о насъ воздыханіи неизлаголанными* ¹⁾; да вѣдаемъ все время живота нашего поклоняться Ему и славить Его,—какъ поклоняемся Отцу и Сыну, какъ славимъ Отца и Сынъ—нераздѣльною и равною честію. Да почтимъ вселенскій символъ вѣры—это спасительное руководство въ вѣрѣ для вѣрующихъ всѣхъ временъ и мѣстъ. Да не оскорбляемъ ни единою мыслию сомнѣнія живущаго въ насъ и оживотворяющаго насъ Духа Божія,—эту утробу Божію, безконечно насъ любящую, какъ Отецъ и Сынъ.

Единымъ Духомъ напоихомся ²⁾). Видишь, Духъ Божій, какъ вода или воздухъ, окружаетъ насъ со всѣхъ сторонъ.—*Духъ Господень исполни вселенную* ³⁾). Вѣрадается намъ Духомъ Божіимъ: *другому въра тѣмъ же Духомъ* ⁴⁾), говоритъ апостоль; *любовь Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ* ⁵⁾), говоритъ тотъ же апостоль.

Надо надѣяться на Господа при всѣхъ искушеніяхъ, при всѣхъ безотрадныхъ состояніяхъ души: избавить Господь.

Какое единство существа въ трехъ лицахъ Божества! Сынъ ничего не дѣлаетъ безъ Духа, какъ Духъ безъ Отца, и Отецъ безъ Духа и Сына, но всѣ все совокупно.— Не

1) Рим. 8, 26; 2) 1 Кор. 12, 13; 3) Прем. 1, 7; 4) 1 Кор. 12, 9; 5) Рим. 5, 5.

такъ съ человѣкомъ бываетъ: онъ иногда работаетъ умомъ безъ участія сердца, и дѣло его бываетъ часто бездушно; эта разладица—слѣдствіе грѣха. (Три странника, Авраамъ; двое исполняютъ волю третьяго).

Думаю я: какъ совершенно Божество, какая въ Немъ полнота жизни безконечная! Богъ Отецъ родилъ изъ Себя зиждительное Слово и изводитъ зиждительнаго Духа: и Они господственно исполняютъ волю Отца, какъ руки у человѣка исполняютъ дѣломъ то, о чемъ мыслить глава, чего желаетъ сердце. Дивенъ Ты, Боже нашъ, вся сотворивый Словомъ Своимъ впостаснымъ и вся совершая Духомъ впостаснымъ! Какая полнота жизни! И Сынъ и Духъ равны Отцу—Виновнику, и Сынъ и Духъ равно всемогущи, какъ Отецъ и Сынъ суть едина благодать и любовь, едина воля, едина сила, едино Божество и царство! Какая полнота жизни! И Сынъ Творецъ, и Духъ Творецъ.—*Руцѣ Твои (Сынъ и Духъ) сотвористъ мя и создастъ мя* ¹⁾. Какое единеніе! Ни Сынъ безъ Духа, ни Духъ безъ Сына ничего не дѣлаютъ, но вмѣстѣ исполняютъ волю Отца, будучи три—едино Существо. Потому гдѣ слышишь дѣйствующимъ Сына, тамъ непременно и Отецъ, изъ Котораго и къ Которому Они возводятся.—*Славою Отца и Сына силу и Святаго Духа пою власть, нераздѣльное, несозданное Божество, Троицу единосущую, царствующую въ вѣкъ вѣка* ²⁾.

¹⁾ Псал. 118, 73; ²⁾ Стих. воскр. 3 гл. на Господи воззв.