

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць:  
1 и 15 числа. Годовая пла-  
та за 24 номера съ «При-  
бавленіями» — 3 р. 60  
безъ перес. и (отчисл.  
въ укупорочный расходъ  
37 к. и пересылочный 53  
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.  
и перес.

1871.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

Подписка при-  
нимается въ редакціи  
«Черниговс. Епар-  
хіальныхъ Извѣс-  
тій», въ зданіи Ду-  
ховной Семинаріи,  
въ Черниговѣ.

№ 19.

1 Октября.

---

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія  
Епархіальнаго Начальства. — III. Объявленія.

---

## Распоряженія Высшаго Правительства.

8 іюля 1871 года за № 44, объ открытіи по духов-  
ному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника пер-  
вому Московскому типографу діакону Ивану Федоровичу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Иравительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-  
сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при  
коемъ предлагаетъ отношеніе Московскаго Археологиче-  
скаго Общества за № 453, объ открытіи, съ Высочайша-  
го соизволенія, подписки на сооруженіе памятника перво-

му Московскому Типографу діакону Ивану Ѳедоровичу. Приказали: Для оказанія со стороны духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успѣшному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Ѳедоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдомству сему любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ Московское Археологическое Общество (въ Москвѣ на Малой Дмитровкѣ въ домѣ Воейковой) на имя Предсѣдателя Графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ, для опубликованія именъ жертвователей.

3 августа 1871 года, № 49. О выдачѣ городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ рождества Христова, иачиная съ 20 декабря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюня сего года за № 6952, о сдѣланномъ Г. Министромъ Финансовъ распоряженіи по ввѣренному ему Министерству, чтобы выдача причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей

содержанія отъ казны за вторую половину каждаго года производилась не по истеченіи года, а предъ праздникомъ рождества Христова, начиная съ 20 декабря. Приказали: Объясненіемъ распоряженіи Г. Министра Финансовъ дать знать по Духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій, циркулярнымъ указомъ.

30 іюня 1871 г. за № 1595. О преподаніи благословенія за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги съ приложеніемъ выписки изъ вѣдомости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіи марта мѣсяца представленій Епархіальныхъ Начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей, часовень, церковныхъ причтовъ, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги. Приказали: По разсмотрѣніи означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выписки Епархіальнымъ Архіереямъ, по принадлежности для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, при чемъ проводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены.

## ВѢДОМОСТЬ

лицамъ удостоеннымъ благословенія Святѣйшаго Синода, по представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ, за сдѣланныя въ пользу церкви, монастырей, часовень, церковныхъ причтовъ, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, за мартъ мѣсяць 1871 года.

№ и число представленія епархіальнаго начальства.	По какой епархіи, или вѣдомству, чинъ, должность, или званіе, имя и фамилія удостоенныхъ благословенія.	Сумма или предметъ пожертвованія по духовному вѣдомству заслуги.
№ 1307 марта 20.	<p><i>Черниговской:</i></p> <p>Прихожане церквей:</p> <p>а) Покровской въ м. Кобыжчѣ Козелецкаго уѣзда козакъ Весилій Буглакъ.</p> <p>б) въ селѣ Турьѣ Городницкаго уѣзда крестьянинъ Ѳеодоръ Морозъ и</p> <p>в) въ с. Старыхъ-Бовичахъ Новозыбков. уѣзда водостный старшина крестьянинъ Зиновій Доромцевъ, съ выдачею грамотъ.</p>	<p>750 рублей.</p> <p>Труды, по сооруженію каменной церкви и постройкѣ двухъ домовъ для причтасъ пожертвованіемъ на это отъ себя.</p> <p>Труды и заботливость по званію попечителя при сооруженіи церкви и изысканіи къ тому способовъ.</p>

## Распоряженія Епарх. Начальства.

За перемѣщеніемъ члена благотворительнаго совѣта 1-го округа Городническаго уѣзда священника села Хотивки Теодора Страдомскаго къ Козелецкой Преображенской церкви, на его мѣсто, утвержденъ членомъ, 4 сего октября, состоявшій кандидатомъ священникъ села Владиміровки Александръ Смирновъ.

*Извлеченіе изъ вѣдомости о количествѣ 21 процентнаго по Крелевецкому уѣзду сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства изъ поступления оныхъ въ 1868 году.*

Сколько было Сколько съб-  
въ 1868 г. дуется по вз-  
сборовъ носу 21%  
кружечнаго, сбора съ  
кошелькова- суммы по-  
го и свѣчна- ступленія  
го. въ 1868 г.

### Наименованіе церквей:

#### По первому округу:

	Р.	К.	Р.	К.
1. По Крелевецк. собору. Р.-Богород.	519	96	109	17
2. ————— Николаевской . . .	341	29 $\frac{1}{4}$	71	65
3. ————— Преображенской . . .	383	40	80	50
4. ————— Покровской . . .	448	36 $\frac{3}{4}$	94	14
5. ————— Варваринской . . .	125	50	26	35
6. — Кличковской Покровской . . .	415	38	87	21
7. — Чеплѣвской Успенской . . .	246	11 $\frac{1}{4}$	51	66

8.	— Обтовской Р. Богородичной .	64	23	13	48
9.	— Спасской Успенской . . .	122	48	25	70
10.	— Спасской Преображенской .	108	1	22	86
11.	— Мутинской Воскресенской . .	295	93½	62	13
12.	— Собыцкой Михайловской . . .	130	15	27	32
13.	— Каменской Троицкой . . . .	141	95	29	79
14.	— Быстрицкой Троицкой . . . .	168	19	35	30
15.	— Алтыновской Покровской . . .	320	16	67	22
16.	— Реутинской Покровской. . . .	357	16	75	—
17.	— Лучниковской Р.-Богородичной	217	71	45	71
18.	— Локнянской Софійской . . . .	150	90	31	68
19.	— Божковской Р.-Богородичной .	144	35	30	30
20.	— Погребской Покровской . . . .	134	88	28	30
21.	— Подоловской Троицкой . . . .	101	77½	21	35
22.	— Андреевской Успенской. . . .	122	41	25	70
23.	— Грузчанской Предтечѣвской . .	82	87	17	38
Итого. . . . .		—	—	1079	90

*По второму округу:*

24.	По Рождественской Р. - Богородичной . . . . .	171	65	36	3
25.	— Краснопольской Успенской. . .	304	55	63	94
26.	— Корыльской Преображенской .	161	65	33	93
27.	— Былской Троицкой . . . . .	106	23	22	30
28.	— Атюшской Михайловской . . . .	423	99	89	1
29.	— Добротовской Богородичной . .	70	10	14	72
30.	— Райгородской Преображенской	76	11	15	98
31.	— Ксензовской Р.-Богородичной .	113	47	23	81

32.	— Мельянской Михайловской .	436	9	91	56
33.	— Рыботинской Николаевской .	179	90	37	77
34.	— Лукновской Воздвиженской .	22	53	4	72
35.	— Атюшицкой Николаевской .	127	91	26	85
36.	— Алтыновской Преображенской .	82	24	17	26
37.	— Сахацкой Покровской .	180	78	37	94
38.	— Азарицкой Николаевской .	46	29	9	70
39.	— Коропской Покровской .	38	77	8	12
40.	— ————— Троицкой .	79	43	16	67
41.	— ————— Преображенской .	115	41	24	23
42.	— ————— Вознесенской .	95	1	19	95
43.	— ————— Михайловской .	54	84	11	50
44.	— ————— Успенской .	75	58	15	85
45.	— ————— Воздвиженской .	238	10	50	—

---

Итого. . — — 671 84

*По третьему округу:*

46.	По Понорицкой Михайловской .	265	74	55	79
47.	— ————— Р.-Богородичной .	174	67 $\frac{1}{2}$	36	66
48.	— Вербенской Троицкой .	170	30	35	76
49.	— Конятинской Успенской .	87	24 $\frac{1}{2}$	18	31
50.	— Оболонской Р.-Богородичной .	38	50 $\frac{3}{2}$	8	8
51.	— Городищенской Успенской .	47	25 $\frac{1}{4}$	9	91
52.	— Будишской Георгиевской .	96	54	20	26
53.	— Вышенской Успенской .	62	56	13	12
54.	— Бужанской Михайловской .	16	37	3	42
55.	— Разлетской Покровской .	147	44 $\frac{1}{2}$	30	95
56.	— Редичевской Николаевской .	268	2 $\frac{1}{2}$	56	28

57.	—	Иваньковской	Покровской	145	63	30	57
58.	—	Брысковской	Р. Богородичной	76	64	16	8
59.	—	Псаровской	Петро-Павловской	17	74	3	71
60.	—	Мезинской	Пльинской	471	51	99	2
61.	—	Игнатовской	Всѣхъ Святыхъ	71	30	14	97
62.	—	Лосской	Николаевской	61	43	12	89
63.	—	Блистовской	Предтечевской	84	1	17	84
64.	—	Покошицкой	Троицкой	110	46½	23	18
65.	—	Шабалтасовской	Покровской	67	1	14	7
Итого				—	—	520	67
А всего.				—	—	2272	41

### *Избрание въ приходскія попечительства.*

Въ открытое приходское попечительство при Воскресенской церкви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, избраны на три года председателемъ титулярный совѣтникъ Михаилъ Иоанновъ Корябичъ-Чернявскій и членами: губернский секретарь Григорій Григорьевъ Петровскій, козаки: Василій Григорьевъ Мохна, Константинъ Семеновъ Доша, Федоръ Ивановъ Бокань, Стефанъ Игнатьевъ Бокань, мѣщане: Андрей Михайловъ Новохацкій, Иванъ Федоровъ Замахъ, государственные крестьяне: Василій Афанасьевъ Стокозь, Макарій Максимовъ Сопуха, Федоръ Емельяновъ Козловскій, Аврамій Стефановъ Сытникъ, Мойсей Васильевъ Стокозь, Паутелеимовъ Артемовъ Корноухъ и отставный солдатъ Маркъ Леонтьевъ Загорюлько.



Въ открытое приходское попечительство при Воскресенской церкви села Курознова, Новозыбковскаго уѣзда, избраны оредсѣдателемъ поручикъ Иванъ Федоровичъ Попатенко и членами крестьяне собственники: Мойсей Евстафьевъ Довбенъка, Илья Никитишъ Соченко, Иванъ Тимофеевъ Шевцовъ, Петръ Петровъ Солонинка, Никифоръ Петровъ Кравцовъ и Мойсей Григорьевъ П. лтика.

## ЖУРНАЛЪ

сѣзда депутатовъ духовенства Стародубскаго училищнаго округа

15 июля 1871 года.

На сѣздъ прибыли 21 депутатъ.

Собравшись въ 10 часовъ утра, сѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа имѣлъ предметомъ своихъ разсужденій:

1. Руководствуясь указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 октября 1870 года за № 59, относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ, въ коемъ изложено, что 1) такъ какъ по § 20 устава духовныхъ училищъ каждое училище состоитъ на попеченіи своего училищнаго округа, то и всѣ сборы, производимые съ духовенства того округа, должны поступать въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41, возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ

поступленіемъ, храненіе и расходование, —сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями и 2) поступающія независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не должны быть пріурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, —съѣздъ опредѣлилъ смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство дозволить отдѣлить сумму, жертвуемую на училища Стародубскимъ училищнымъ округомъ, отъ другихъ округовъ, такъ чтобы она всею полностію своею поступала на нужды только Стародубскаго училища и просить оо. благочинныхъ, чтобы они всѣ суммы, собираемыя съ подвѣдомаго имъ духовенства на нужды училища, по опредѣленію общепархіальнаго и окружнаго съѣздовъ, представляли всею полностію въ училищное правленіе своего округа; Распредѣленіе же суммъ, жертвуемыхъ монастырями, между всѣми училищами епархіи, предоставить общепархіальному съѣзду, имѣющему быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1871 года.

2) Выслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 23 января 1871 г. за № 487. на журналѣ съѣзда депутатовъ 15 января 1871 г., коимъ съѣздъ по ст. 5, просилъ Его Высокопреосвященство, отечески-внимательнаго къ нуждамъ духовенства архипастыря, дозволить ему, во вниманіе къ бѣдности духовенства и церковей Стародубскаго округа, взять заимообразно изъ суммъ сиротскаго попечительства сумму, нужную къ постройкѣ дома, въ количествѣ 3500 р. безъ процентовъ, такъ какъ назначеніе

этихъ денегъ послужить вспомошествованіемъ сиротамъ и бѣднымъ духовнаго званія въ дѣлѣ образованія ихъ,—съ тѣмъ, чтобы деньги эти были возвращены попечительству въ пятилѣтній періодъ времени, такого содержанія: «по ст. 5. На заемъ изъ епархіальнаго попечительства денегъ 3500 р. нужно согласіе отъ онаго и разрѣшеніе Св. Синода. Почему правленіе Стародубскаго училища войдетъ въ сношеніе съ первымъ, найдетъ ли оное возможнымъ и согласно ли одолжить оною суммою училище на прописанномъ условіи, и отзывъ его представить мнѣ съ копією съ сей статьи журнала для дальнѣйшаго распоряженія», и состоявшій по сему журналъ Черниговскаго сиротскаго попечительства 20 марта, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 16 апрѣля сего года, коимъ постановлено: Черниговское духовное попечительство, въ своемъ вѣдѣніи имѣвъ а) выдачу единовременныхъ и постоянныхъ пособій бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, коихъ простирается до 809 душъ, б) выдачу пособия потерпѣвшимъ разоренія отъ пожара и в) удовлетвореніе конторъ больницъ земства за пользованіе больныхъ бѣдныхъ изъ духовнаго званія, при ограниченности своихъ средствъ, удовлетворить просьбы не можетъ,—сѣздъ постановилъ: за невозможностію заимобразнаго отнуска суммы изъ Черниговскаго сиротскаго попечительства духовнаго на устройство дома для бѣдныхъ учениковъ училища, при крайней скудости средствъ округа, какъ церковныхъ, такъ и самихъ причтовъ и при неимѣніи другихъ источниковъ, сѣздъ депутатовъ смиреннѣйше проситъ Его Высокопреосвященство дозволить отложить постройку дома для бѣдныхъ воспитанниковъ училища до тѣхъ поръ, пока остатки

суммъ, ассигнуемыхъ общеархіальнымъ съездомъ на содержание Стародубскаго училища, и двухрублевый въ теченіи трехъ лѣтъ сборъ съ причтовъ Стародубскаго округа, опредѣленный Стародубскимъ съездомъ, бывшимъ 15 января 1871 г., утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, возрастуть до такой суммы, какая потребна на постройку дома. Деньги, какъ остающіяся отъ ассигновки на содержание Стародубскаго училища, такъ и собираемая съ окружнаго духовенства, правленіе училища отсылаетъ въ государственный и частный банкъ для приращенія процентами, а съѣзду ежегодно сообщаетъ для соображенія и свѣдѣнія. Бѣднымъ же воспитанникамъ училища впредь, до постройки дома, правленіе училища выдаетъ пособіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ окружнымъ съездомъ 15 юля 1870 г., т. е., по 50 р. полнскоштнымъ и 35 р. полукоштнымъ; или же нанимаетъ домъ для общежитія бѣдныхъ воспитанникамъ, сообразуясь въ последнемъ случаѣ со смѣтою на сей предметъ, опредѣленною общеархіальнымъ съездомъ духовенства 17 января 1870 года.

3. Выслушавъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 апрѣля 1871 г. за № 21, коимъ постановлено: доходъ отъ продажи вѣничковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе мѣстнаго окружнаго духовенства, для обращенія по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы доходъ текушаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы, по заготовленію вѣничковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ сино-

дальшихъ типографіяхъ, были относимы на этотъ же до-ходъ, — съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію и руководству и по-становилъ: просить оо. благочинныхъ, чтобы они, для бо-лѣе точныхъ свѣдѣній о состояніи чистой прибыли, полу-чаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, ежегодно сообщали училищному правленію, како-го достоинства и сколько выписывается и расходывается вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы подвѣдом-ственными ими причтами. При этомъ съѣздъ считаетъ не-обходимымъ просить благочинническіе совѣты, чтобы они озаботились усиленіемъ вѣнчиковой суммы. О специаль-номъ же назначеніи этой суммы, равно о порядкѣ ревизіи вѣнчиковаго дохода предоставить на обсужденіе общепар-хіального съѣзда, имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, которому правленіе училища сообщить свѣдѣніе о количествѣ вѣнчиковой суммы, поступившей въ семь 1871 году въ консисторію отъ благочинныхъ Стародубскаго учи-лищнаго округа, присланное въ оное правленіе при отно-шеніи Черниговской духовной консисторіи отъ 26 мая 1871 года за № 5640.

Слѣдуютъ подписи....

На семь журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Високочпреосвященства, отъ 23 іюля 1871 г. за № 2865, такая:

«На ст. 1. Надлежащее распоряженіе, чтобы назна-ченныя общепархіальнымъ съѣздомъ суммы на содержаніе училищъ, высылаемы были благочинными, согласно опре-дѣленію Св. Синода <sup>11-го марта</sup> <sub>4-го Іюля</sub> 1868 года, не въ консите-рію, а непосредственно въ училищныя правленія, въ окру-

гахъ конхъ завѣдываемыя ими церкви и духовенство состоятъ, мною сдѣлано.

На ст. 2. Училищныя суммы для приращенія процентами должны быть отсылаемы не въ частныя банки, а только въ государственный и въ конторы и отдѣленія онаго, по силѣ указа Св. Синода 18 мая 1867 года.

Прочее утверждается».

## ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія съѣзда депутатовъ духовенства Стародубскаго училищнаго округа.

*15 июля 1871 года.*

Собравшіеся въ 5 часовъ по-полудни депутаты въ числѣ 22 священниковъ, по выслушаніи и подписаніи журнала утренняго засѣданія, имѣли предметомъ своихъ разсужденій и постановили:

1. Разсмотрѣвъ представленную училищнымъ правленіемъ смѣту расходовъ 1871 года для утвержденія оной и на 1872 годъ (ибо въ училищѣ не предвидится никакихъ особенныхъ измѣненій отъ смѣты 1871 года), съѣздъ, находя оную сообразною со средствами, ассигнованными общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства на содержаніе Стародубскаго училища, представляетъ означенную смѣту на утвержденіе Его Высокопреосвященству, и вмѣстѣ съ симъ просить предоставить правленію училища, съ Архипастырскаго разрѣшенія, дѣлать въ предѣлахъ смѣты передвиже-

не суммъ изъ одной статьи въ другую въ тѣхъ только случаяхъ, когда сего потребуеть настоятельная нужда.

2. По заявленію членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, къ слѣдующему 1871—1872 учебному курсу во 2 классѣ училища имѣеть быть учениковъ гораздо болѣе, чѣмъ сколько опредѣлено § 83 Устава духовныхъ училищъ. Поэтому депутаты сѣзда находятъ необходимымъ открыть при Стародубскомъ духовномъ училищѣ 2 параллельный классъ. На жалованье учителямъ этого класса опредѣляется 440 руб., назначенныхъ общепархіальнымъ сѣздомъ на этотъ предметъ. (Училищное правленіе озаботится присканіемъ учителей для этого класса. Первый же параллельный классъ, находящійся нынѣ при училищѣ, закрыть впредь до имѣющей быть въ ономъ надобности. Ученикамъ же нынѣшняго 1 класса, не получившимъ удовлетворительнаго балла для поступленія во 2-й классъ, сѣздъ смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство дозволить держать въ правленіи училища вторичный экзаменъ въ началѣ сентября мѣсяца текущаго года.

3. Признавая, въ-слѣдъ за требованіями современныхъ педагоговъ, гимнастическія упражненія для воспитанниковъ училища вполне полезными для развитія ихъ физическихъ силъ, сѣздъ находитъ нужнымъ ассигновать изъ своихъ суммъ, находящихся при училищѣ, 20 р. с. для устройства не сложнаго гимнастическаго прибора, какой найдетъ правленіе училища болѣе пригоднымъ для своихъ воспитанниковъ.

4. Покраска желѣзной крыши дома, гдѣ помѣщается правленіе и 2-ва класса училища, совершенно сошла; сѣздъ, имѣя въ виду, что отъ этого можетъ скоро поржа-

вѣтъ желѣзо и сдѣлаться негоднымъ, считатьъ существенно необходимымъ, чтобы училищное правленіе не позже сего года озаботилось окраскою крыши дома, для чего употребить 40 руб. изъ суммъ духовенства, находящихся при училищѣ.

5. Время слѣдующаго сѣзда, т. е., 15 января 1872 года, будетъ въ субботу, потому и депутаты сѣзда, чтобы не опускати богослуженій въ своихъ приходахъ, считаютъ необходимымъ просить Его Высокопреосвященство назначить слѣдующій окружный сѣздъ Стародубскій вмѣсто 15 на 20 января 1872 года.

6. Просить у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго распоряженія о напечатаніи всѣхъ журналовъ настоящаго сѣзда въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а также и прежнихъ сѣздовъ, для свѣдѣній духовенства дѣла же настоящаго сѣзда поручить председателю представить при своемъ рапортѣ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященству, а засѣданіе сѣзда закрыть.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 іюля 1871 года, за № 2866, послѣдовала такая:

«На ст. 2. Перезкзаменовка учениковъ зависитъ отъ усмотрѣнія и опредѣленія училищаго правленія.

На ст. 6. О напечатаніи журналовъ сѣзда нынѣшняго и прежнихъ дано мною предложеніе Редакціи Епархіальныхъ извѣстій. Правленіе училища сообщитъ редакціи копія съ сихъ журналовъ и съ резолюцій моихъ на оныхъ.



Смѣта доходовъ и расходовъ на 1872 годъ, и прочія постановленія сѣзда утверждаются».

## Объявленія.

Черниговская духовная консисторія, на основаніи 248 ст. Уст. духовн. консисторій и указа Правительствующаго Сената отъ 27 января 1856 года, вызываетъ крестьянина собственника деревни Туркеновки, Борзонскаго уѣзда, Евфимія и жену его Марѳу Кравцовыхъ, на 14 число октября сего 1871 года, въ мѣсячный срокъ, для судоговоренія по иску перваго на послѣднюю, о расторженіи брака.

*Отъ Демидовскаго юридическаго лица въ Ярославль.*

Лицей, съ четырехлѣтнимъ курсомъ ученія, по правамъ своимъ поставленъ на равнѣ съ юридическими факультетами университетовъ. Въ настоящемъ академическомъ году открывается 2-й курсъ.

Въ студенты лица принимаются молодые люди, успѣшно окончившіе свое ученіе къ классическихъ гимназійхъ и общихъ классахъ семинарій, по выдержаніи ими спеціального испытанія въ лицей. Въ нынѣшнемъ году такое испытаніе ограничивается по русскому языку сочиненіемъ, по латинскому переводомъ De-officiis Цицерона и по исторіи-всеобщей и рускою исторіею.

Прошенія о вступленіи въ число студентовъ подаются на имя директора лица не позже 20 августа; къ прошенію прилагаются: метрическое свидѣтельство, документъ о званіи и аттестатъ объ окончаніи курса ученія; лица по-

датнаго состоянія сверхъ того прилагають увольнительное свидѣтельство.

Плата за слушаніе лекцій 40 р. въ годъ. Освобождаются отъ оной недостаточные студенты, представившіе законное свидѣтельство. Сверхъ того въ лицей имѣется 11 свободныхъ стипендій.

Студенты университетовъ могутъ поступать въ лицей до 1 ноября, студенты же юридическихъ факультетовъ и позже этого срока, безъ спеціального испытанія.

— Капитанъ Савва Валентій домашнимъ духовнымъ завѣщаніемъ своимъ, сасвидѣтельствованнымъ Палатою Уголовнаго и Гражданскаго Суда 25 мая сего 1871 г., въ Николаевскую церковь села Дорогинки, Нѣжинскаго уѣзда, назначилъ 100 рублей, которые деньги по смерти его, племянница его Анна Боженкова, обязана внести въ оную церковь, куда также представить и всѣ ордена его, которые приложить или привѣсить къ пожертвованному имъ образу.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**

Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ 20 Октября 1871 г. Земская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 19.

1871.

1 Октября.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Христіане на западѣ въ эпоху паденія римской имперіи

### ХРИСТІАНЕ НА ЗАПАДѢ ВЪ ЭПОХУ ПАДЕНІЯ РИМСКОЙ ИМПЕРІИ.

#### А) НРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ХРИСТІАНСКАГО МІРА.

(Продолженіе).

О глубокомъ упадкѣ христіанскихъ началъ жизни въ западномъ христіанскомъ мірѣ въ разсматриваемое намъ время яснѣ всего свидѣтельствуетъ почти всеобщее распутство христіанъ запада, выражавшееся въ самыхъ грубыхъ и безобразныхъ формахъ. Не нужно много говорить о томъ, какъ преступенъ и тяжекъ этотъ грѣхъ для христіанина сравнительно со всѣми другими пороками, которымъ подверженъ слабый человѣкъ. Св. ап. Павелъ пишетъ коринѣскимъ христіанамъ: *всякъ грѣхъ, его же*

аще сотворитъ человекъ, кроль тѣла есть, а блудяй, во свое тѣло согрѣшаетъ. Не вѣсте ли, яко тѣлеса ваша удове Христовы суть?—вземъ ли убо уды Христовы, сотворю уды блудниччи?—да не будетъ (1 Кор. 6, 15 и 19). На такую высокую степень значенія христіанство ставитъ самое тѣло человекъ искупленнаго. Если и ветхозавѣтный человекъ въ силу святости союза, въ который онъ вступилъ съ Богомъ, обязывался сохранять цѣломудріе (Втор. 23, 17), то на сколько болѣе цѣломудреннымъ въ жизни своей долженъ быть христіанинъ, тѣло котораго удостоилось быть покровомъ невмѣстимаго ничѣмъ вещественнымъ божества Искупителя людей? Апостоль прямо называетъ члены тѣла христіанина членами Христовыми и тѣмъ самымъ ясно показываетъ, что нарушение цѣломудрія христіанами болѣе всего удаляетъ ихъ отъ самой существенной и высокой цѣли истинно-христіанской жизни. Что же видимъ мы въ обществахъ христіанскихъ на западѣ въ эпоху разрушенія римской монархіи? Христіанскіе писатели этого времени въ самыхъ мрачныхъ образахъ выставляютъ на видъ глубокую порчу нравовъ христіанъ вслѣдствіе самаго широкаго разлива распутства. Подобно тому какъ въ старомъ нравственно изветшавшемъ и одряхлѣвшемъ языческомъ обществѣ любострастіе человекъ не хотѣло знать никакихъ себѣ границъ, не хотѣло наложить на себя никакой узды сдержанности и умѣренности въ своихъ безпорядочныхъ стремленіяхъ къ наслажденіямъ; такъ и въ обществахъ христіанъ святая заповѣдь о цѣломудрії жизни поурана была въ конецъ разнузданными страстями естественнаго человекъ, дѣйствовавшими во всю вольную ширь ихъ не-

насытимиости. Обществомъ почти всюду овладѣли конкубинатъ и проституція, и святость супружескаго союза, утративъ свою силу, осталась съ однимъ только названіемъ безъ всякаго жизненнаго значенія. Общества христіанъ въ Италіи, Галліи, Африкѣ и Испаніи отличались въ особенности крайнею безпирравственностію. Распутство въ этихъ странахъ особенно укоренилось въ высшихъ и богатыхъ классахъ общества и вообще проявлялось въ такихъ пошлыхъ формахъ и такъ открыто, что нельзя не удивляться, до какой низкой степени нравственнаго паденія способны были низойти тогдашніе христіане, такъ немногочисленные еще удаленные отъ славныхъ и свѣтлыхъ временъ знаменитыхъ мучениковъ христіанства, сіявшихъ столь высокими добродѣтелями. Нужно имѣть въ виду еще и то, что преданные такимъ предосудительнымъ порокамъ христіане жили въ очень бѣдственныя времена, терпѣли всякаго рода лишения и страданія и постоянно ждали новыхъ и новыхъ несчастій для себя отъ варваровъ, громившихъ тогда падающую монархію. Вотъ какъ одинъ современникъ описываетъ нравственную жизнь христіанъ Аквитаніи, самой богатой и счастливой страны Галліи: «Аквитанцы между всѣми галлами жили, такъ сказать, въ самомъ сердцѣ страны и владѣли землею сѣною плодородною и мѣстностями самыми пріятными и красивыми. Ибо здѣсь вся страна такъ переплетена была виноградными лозами, такъ красовалась лугами, такъ испещрена была нивами, такъ усѣяна была фруктовыми деревьями, такъ украшена была рощами, такъ напоена была потоками, такъ обильна рѣками, такъ богата была жатвою, что по истинѣ владѣтели и хозяева этой земли, казалось, обладали не столько этимъ участкомъ зе-

мли, сколько подобіемъ рая. Итъ же что же было слѣдствіемъ всего этого? Вездѣ сомнѣнія жители этой страны, на которыхъ Богъ излилъ обильнѣйшіе дары своихъ благодѣяній, должны были быть самыми усердными Его служителями. Ибо справедливость требуетъ, чтобы люди, которымъ Богъ чрезъ дары свои какъ бы показалъ особенное свое благоволеніе, чтобы эти люди съ своей стороны являли въ отношеніи къ Богу особенное почтеніе и благоговѣніе, тѣмъ болѣе, что Богъ не требуетъ отъ насъ ничего труднаго и отяготительнаго. Онъ повелѣваетъ намъ приносить Ему вѣру, цѣломудріе, послушаніе, трезвенность, милосердіе, святость, а все это не отягощаетъ насъ, напротивъ украшаетъ. Такими, безъ сомнѣнія, должны бы быть всѣ аквитанцы. Но что же! У аквитанцевъ все было какъ разъ на оборотъ. Между всѣми жителями Галліи они какъ первенствовали въ богатствѣ, такъ первенствовали и въ порочности. Нигдѣ страсть человѣческая не была болѣе преступною, нигдѣ жизнь не была болѣе беззаконною и нравственное поведеніе болѣе испорченнымъ, какъ у аквитанцевъ. За исключеніемъ очень немногихъ людей съ религіознымъ настроеніемъ, людей достоуважаемыхъ, значительное большинство знатныхъ ведетъ жизнь совершенно одинаково. Жизнь всѣхъ ихъ—это unum lupanar. И что я говорю о домахъ терпимости! Жизнь въ этихъ домахъ считаю менѣе преступною; ибо развратныя женщины, живущія тамъ, не знаютъ супружескаго союза, а потому самому онѣ и не пятнаютъ своимъ поведеніемъ того, чего не знаютъ. Хотя онѣ виновны въ грѣхѣ распутства, однако свободны отъ порока прелюбодѣянія. Прибавь къ этому, что и самыхъ домовъ терпимости не много,

да и не многочислены женщины, которыя въ этихъ домахъ влечать свою злополучную жизнь. А у аквитанцевъ какой городъ въ самой лучшей, аристократической своей части не есть quasi lupanar? Кто изъ знатныхъ и богатыхъ аквитанцевъ не погруженъ въ тину разврата? Кто сохранилъ непорочно супружескую вѣрность и не низвелъ жену свою въ разрядъ служанокъ? Святость досточтимаго супружества поругана до такой степени, что ниже всѣхъ въ глазахъ мужа и собственномъ домѣ является положеніе той, которую званіе супруги должно бы было ставить царцею въ домѣ. Подумаетъ кто-либо, что я невольнъ справедливъ, потому что матери семействъ сохранили еще права свои и хозяйка дома пользуется почетомъ и властію. Да, многія еще сохранили неприкосновенными права госпожи, но, едва ли захотъ одна сберегла не нарушимыя право супруги! Едва ли многимъ стоитъ выше благородная матрона сравнительно съ своими служанками тамъ, гдѣ отецъ семейства является мужемъ сихъ послѣднихъ! Гнусно и безотраднѣе то, что многіе, вступивъ въ почтенное супружество, снова берутъ себѣ другихъ женъ изъ рабскаго сословія и тѣмъ позорятъ честь святаго брака<sup>1</sup>. Такъ жили аквитанцы.

Жители Африки отличались еще большею распушенностію правовъ, чѣмъ галлы. Если въ Галліи конкубицать развитъ былъ до послѣднихъ предѣловъ безобразія, до которыхъ онъ можетъ доходить, то въ Африкѣ проституція обнажала себя открыто со всею своею мерзостію. Вотъ

<sup>1</sup> Salvian, de gubernat. Dei, lib. 7, cap. 2, 3 и 4, lib. 4, cap. 5.

что пишет Сальвианъ объ африканцахъ: «вся Африка всегда горѣла смрадными факелами страстей, такъ что ее можно считать не жилищемъ людей, а какъ бы этною, извергающею нечистый пламень. Ибо какъ этна флокочеть внутри ея находящимся горящимъ огнемъ, такъ Африка пылаетъ постоянно постыднымъ пламенемъ разврата. Цѣломудренный африканецъ—это такое рѣдкое, иногда не встрѣчающееся явленіе, какъ новость неслыханно было бы то, что африканецъ не есть африканецъ. Не говоря о другихъ городахъ, скажу о Карфагенѣ. Какая въ немъ часть города не полна нечистоты, какая улица внутри города или какой переулокъ не есть *lurapag*? Всѣ перекрестки, всѣ почти дороги какъ бы пересѣчены ямами и вонючны сѣтями разврата. Чего же можетъ надѣяться такой народъ, у котораго среди столькохъ тысячъ жителей едва можно найти хоть одного челоуѣка цѣломудреннаго? Скажу болѣе: если бы здѣсь было только то, о чемъ мы сказали, и если бы здѣсь любострастіемъ мужчинъ удовлетворялось связями съ нечистыми женщинами! То тяжелье и преступиле, что здѣсь дѣлалось то, о чемъ блаженный ап. Павелъ говорилъ съ величайшею душевною болью, именно, что *мужи, оставльше естественную подобу женска полу, разжегошася похотію своею другъ на друга, мужи на мужехъ студъ содѣвающе и возмездіе, еже подобаше прелести ихъ, въ себя восприемлюще* (Рим. 1, 27). Быть можетъ блаженный Павелъ говорилъ это о варварахъ и дикихъ народахъ? Нѣтъ, онъ говорилъ это о насъ, и именно о римлянахъ. Но быть можетъ то, о чемъ мы говорили, дѣлалось тайно или начальники города по-крайней-мѣрѣ позаботились о томъ,



чтобы открыто совершаемыя злодѣянія не оскверняли очей жителей города?—Спрашиваю, что можетъ быть чудовищнѣе слѣдующаго рода зла? Въ городѣ христіанскомъ, въ городѣ, гдѣ есть церкви Божіи, въ городѣ, который своими страданіями увѣчали мученики, мужчины превращались въ женщинъ и дѣлали это безъ всякой даже тѣни стыда. Такимъ образомъ какъ бы мало было того грѣха, что этимъ зломъ осквернились творцы его, нужно было, чтобы чрезъ публичное совершеніе злодѣянія оно сдѣлалось преступленіемъ всего города. И такое безобразіе видѣлъ весь городъ и молчалъ, видѣли начальники и оставались спокойными зрителями, видѣлъ народъ и рукоплескалъ, и зараза этого злодѣянія и безчинства разлилась по всему городу и хотя не всѣ такъ поступали, однако всѣ сочувствовали такимъ поступкамъ. Но быть можетъ когда нибудь былъ конецъ или какое либо исправленіе такого безстыдства? Кто могъ бы повѣрить, что мужчины превращали не только отправления свои и самую природу свою въ женскія, подражая женщинамъ не только въ томъ, что обычно и свойственно имъ по натурѣ, но и во взглядѣ, походкѣ, одеждѣ. Такъ все извращалось у африканцевъ»<sup>2</sup>

Такою же безирравственностію, какъ въ Галліи и Африкѣ, отличались, по свидѣтельству Сальвіана, и христіане въ Испаніи<sup>3</sup>. Нечего и говорить объ Италиі. Здѣсь въ столицѣ имперіи—Римѣ доживало послѣдніе дни свои уже глубоко потрясенное въ самомъ основаніи своею языче-

<sup>2</sup> Salvian. *ibid.* lib. 7, cap. 17 и 18.

<sup>3</sup> Salvian. lib. 7, cap. 7.

ство, здѣсь же жили и доживали вѣкъ свой послѣдніе поклонники многобожія, а потому и христіанское общество здѣсь прежде всего и глубже другихъ обществъ прониклось растлѣвающимъ ядомъ безпутнаго образа жизни. Если гдѣ, то здѣсь по преимуществу языческой разумъ въ жизни находилъ себѣ самое широкое приволье. Не говоря уже о мужеской половинѣ здѣшняго общества, Тримскія женщины подобно мужчинамъ не хѣли знать никакихъ стѣсненій и ограниченій въ своихъ стремленіяхъ къ нечистымъ и порочнымъ наслажденіямъ. Вотъ какъ отзывается объ нихъ бл. Иеронимъ: «благородныя женщины связываются съ людьми весьма низкаго происхожденія и съ рабами; прикрываясь религізною цѣлю, подъ предлогомъ воздержанія, онѣ оставляютъ нерѣдко мужей своихъ, Елены слѣдуютъ за Александрями и не боятся Менслаевъ. Все это видятъ всѣ и все это остается безнаказаннымъ, потому что множество грѣшниковъ даетъ вольность дѣлать грѣхи»<sup>1</sup>.

Другой современникъ паденія имперіи христіанской поэтъ К. Марій Викторъ проникается весь самыми грустными думами о печальномъ состояніи современнаго ему христіанскаго міра при взглядѣ на тѣ неисчислимыя бѣдствія, которыя причинили и причиняютъ христіанамъ варвары, при взглядѣ въ тоже время на жизнь и поведеніе христіанъ совершенно поработившихъ себя порокамъ и страстямъ и заглушившихъ въ себѣ всѣ высшія потребности духа человѣческаго. «Скажи Салмонъ, пишетъ Марій Викторъ своему другу, какою представляется тебѣ въ на-

<sup>1</sup> S. Hieron. epist. ad. Gaudentium.

стоящее время судьба міра, въ какомъ состояніи находится наше отечество? Что утѣшительнаго въ немъ?—Въ настоящее время варваръ ворвался въ поля и имущества жителей нашихъ странъ и намъ нисколько не помогаютъ города, построенные изъ крѣпкаго мрамора въ надеждѣ на долговѣчное существованіе ихъ. Страшная война давно уже густымъ облакомъ оружія приводитъ насъ въ совершенное изнеможеніе. Но есть у насъ другой врагъ кромѣ войны, это—внутренняя зараза. Этотъ врагъ болѣе опасенъ и силенъ потому, что онъ невидимъ. И однако, увы, если у насъ опустошилъ что-либо Сармать, если сжегъ что-либо Вандаля, если увелъ что-либо быстрый Аланъ; то мы хотя и съ слабыми силами могла бы какъ нибудь возстановить это все въ нѣкоторый видъ прежняго состоянія. Правда, наши шеи отданы цѣбямъ, но мы гораздо болѣе вяжемъ себя цѣбями грѣха. Мы очищаемъ свои виноградники, съ полей снимаемъ жатву, поправляемъ сорвавшуюся съ петель дверь и вставляемъ выбитыя окна, но мы вовсе не заботимся о воздѣлываніи и очищеніи обширнаго поля нашей души и нашего сердца, небрежемъ о возвышеніи падшаго и плѣннаго плотію духа нашего.— Ни врагъ, ни жестокой голодъ, ни наконецъ болѣзни нисколько не подѣйствовали на насъ: искушенные всѣми этими опасностями, мы отнюдь ни въ чемъ не становимся лучшими, живемъ въ порокахъ, которымъ не видится конца, для насъ нѣтъ ничего священнаго кромѣ матеріальной прибыли, и честнымъ у насъ считается то, что полезно, порокамъ даемъ наименованіе добродѣтелей и скупаго зовемъ бережливымъ. Впрочемъ правственныя болѣзни нашего времени хотя нѣсколько облегчались бы, если бы

не неистовствовали наши женщины. Скорѣе влажная ночь скроетъ во мракѣ день, чѣмъ буду я въ состояніи въ сѣгломъ очеркѣ ообразить нравы женщинъ». За тѣмъ описавъ страсть женщинъ къ нарядамъ, великолѣпныя ткани, залитыя золотомъ, шерстяныя и шолковыя одежды, драгоценныя камни, пріобрѣтенныя цѣною цѣлыхъ помѣстій, кокетство и разныя средства, употребляемыя для поддержанія, или замѣны природной красоты, Марій Викторъ спрашиваетъ: кто же виноватъ въ томъ, что женщина его времени всецѣло поглощена такими мелочными, не достойными ея интересами, что она добровольно промѣняла достоинство супруги, окруженной сіяніемъ нравственной чистоты, на роль заисной прелестницы? «Мы, отвѣчаетъ онъ, постыднымъ образомъ подливаемъ масло въ огонь, на насъ падаетъ главная отвѣтственность за поведеніе женщинъ. Какъ самое лучшее зеркало вѣриѣ всего отражаетъ полученные имъ предметы, такъ женщина послушно слѣдуетъ примѣру мужчины. Да и почему виновата только несчастная женщина, когда безпутная супруга правится безразсудному мужу! Всюду, какъ крутящейся выхрь, свирѣлствуетъ неугомонный врагъ и не удивительно, что онъ побѣждаетъ насъ, совершенно растерявшихся отъ ужасовъ войны. Но если бы мы, исправившись, пришли въ здравый разсудокъ и если бы умъ нашъ просвѣтленный Христомъ очистился отъ черныхъ тучъ заблужденій, если бы мы потомъ съ мечемъ слова Божія врѣзались въ самое сердце наше и тамъ обрубили бы узлы застарѣлыхъ пороковъ; то тогда исповѣдниковъ Христа не одолѣла бы никакая сила, насъ не побѣдилъ бы мечъ Амана и война

рабовъ не подвергла бы все разрушенію. Таковы грустные отзывы христіанскихъ писателей о поведеніи западныхъ христіанъ въ ихъ отношеніи къ важнѣйшей заповѣди святой религіи Христовой, поставляющей чистоту и цѣломудріе основнымъ началомъ жизни возрожденнаго человѣка. Слѣдя далѣе за жизнью христіанъ западныхъ въ самыхъ видныхъ и разительныхъ уклоненіяхъ ее отъ существенныхъ основъ религіи и нравственности христіанства, мы встрѣчаемъ новое грустное явленіе, служащее новымъ доказательствомъ полного и совершеннаго уподобленія христіанъ язычникамъ съ ихъ испорченною въ концѣ нравственностію. Извѣстна страсть римскаго языческаго общества особенно высшаго его класса къ разнаго рода зрѣлищамъ. Римскій народъ воинственный и чувственный по своему характеру и въ общественныхъ увеселеніяхъ особенно любилъ кровавыя сцены: гладіаторскія игры, бой людей со звѣрями принадлежали, какъ извѣстно, къ самымъ любимымъ зрѣлищамъ римской знати и престога народа. Съ одикимъ наслажденіемъ смотрѣлъ римлянинъ на кровь человѣческую и кровь звѣрей, цѣлыми потоками лившуюся въ театрахъ и циркахъ. Эта страсть къ зрѣлищамъ развилась у римлянъ до такой степени, что стала для нихъ почти такою же жизненною потребностію, какъ потребность питанія. «Хлѣба и зрѣлищъ» кричала голодная чернь императорскаго Рима. Легко представить себѣ какъ глубоко было нравственное паденіе народа воспитывавшагося въ амфитеатрахъ и циркахъ, гдѣ взору человѣка постоянно

Pat. chr. compl. t. LXI. C. M. Victoris de perversis suae aetatis moribus epist. ad Salmonem abbatem.

авлялись сцены кровавыхъ битвъ и насильственной смерти, гдѣ умиралъ самымъ ужаснымъ образомъ человекъ для того, чтобы смертію своею доставить кратковременное наслажденіе существамъ ему подобнымъ. Христіане разсматриваемаго нами времени не уступали язычникамъ въ преступной привязанности къ играмъ и зрѣлищамъ. Вотъ что пишетъ Салвіанъ объ этихъ общественныхъ увеселеніяхъ, которымъ съ такою страстію предавались христіане: «сѣтъ почти ни одного преступленія, ни одной мезосты, которыхъ не было бы на зрѣлищахъ, гдѣ величайшимъ родомъ наслажденія служить умерщвленіе людей или, что еще мучительнѣе и тяжелѣе смерти, растерзываніе на части человѣческихъ тѣлъ и наполненіе ими желудковъ звѣрей при общей радости во кругъ стоящихъ зрителей, которые также пожираютъ жертвы обреченныя на растерзаніе звѣрями своими глазами, какъ звѣри пожираютъ ихъ зубами. Цѣлая вселенная составляетъ издержку для подобныхъ увеселеній. Проникаютъ въ самыя тайныя мѣста, взбираются на самыя крутыя горы, ходятъ въ непроходимыхъ лѣсахъ, поднимаются на облаконосныя альпы, спускаются въ снѣжныя долины, отыскивая звѣрей, которые могли бы пожрать человѣческія внутренности. Ты скажешь, что это не всегда дѣлается. Но развѣ это оправданіе? Какъ будто слѣдуетъ дѣлать когда бы то ни было то, что оскорбляетъ Бога! И человекоубійцы не всегда убиваютъ людей, однакожъ они человекоубійцы и тогда, когда не убиваютъ. Такъ и люди услаждающіеся упомянутыми зрѣлищами и тогда, когда не смотрятъ на эти зрѣлища, въ душѣ не свободны отъ беззаконній зрѣлищъ, потому что они хотѣли бы всегда смотрѣть, если бы могли».

«Я не стану говорить объ амфитеатрахъ, играхъ, церемоніяхъ, битвахъ, канатныхъ пляскахъ, пантомимахъ и о всѣхъ прочихъ диковинкахъ, обо всемъ этомъ досадно говорить, потому что досадно даже и знать о такомъ злѣ, скажу о непотребствахъ въ циркахъ и театрахъ. Тамъ просходятъ такія вещи, о которыхъ не только говорить, но даже и вспомнить нельзя безъ оскверненія. Въ театрахъ ни одно чувство наше не остается свободнымъ отъ порока, тамъ все оскверняетъ и мысли ума, и слухъ ушей и взоръ очей и все это бываетъ такъ гнустно, что никто не краснѣя не можетъ объяснить и изобразить того, что тамъ дѣлается. Какія тамъ постыдныя дѣла, какіе гнустные звуки и слова, какія мерзкія тѣлодвиженія».

«И такъ вотъ безчисленные тысячи христіанъ присутствуютъ ежедневно на зрелищахъ самыхъ постыдныхъ дѣлъ. Можетъ ли Богъ заботиться о такихъ? Можетъ ли Онъ промысломъ своимъ охранять тѣхъ, которые бражничаютъ въ циркахъ, любодѣйствуютъ въ театрахъ! Быть можетъ мы желаемъ, чтобы Богъ видя насъ въ циркахъ и театрахъ и Самъ вмѣстѣ съ нами смотрѣлъ на то, на что смотримъ мы. Но если Богъ, что несомнѣнно, отвращаетъ взоры свои отъ всего порочнаго и нечестнаго, то безъ сомнѣнія Онъ отвращаетъ взоры свои и отъ насъ, когда мы находимся въ мѣстахъ, въ которыхъ соверщаются только гнустныя и мерзкія дѣла. Или, быть можетъ, по обычаю древнихъ язычниковъ мы думаемъ, что имѣемъ Бога театровъ и црковъ! Нѣкогда язычники увеселялись мерзостями въ театрахъ и циркахъ въ той увѣренности, что все это пріятно ихъ идоламъ. Какимъ же образомъ то самое, что дѣлали язычники, дѣлаемъ мы, воплиъ зная,

что Богъ нашъ ненавидитъ все это? Если совѣсть наша говоритъ намъ, что Богъ нашъ гнушается всѣмъ этимъ, что насколько всѣ эти пачистыя увеселенія служатъ пищею діавола, на столько онѣ оскорбляютъ Бога, то какимъ образомъ мы, сыны церкви Божіей, говоримъ, что почитаемъ Бога, когда мерзкими играми всегда служимъ діаволу! И такъ Христу мы приносимъ зрѣлища и игры тогда, когда отъ Него получаемъ нѣкоторыя блага. Христу за Его благодѣянія мы воздаемъ мерзостями театровъ! Развѣ этому учили насъ родившійся во плоти для насъ Спаситель нашъ? Развѣ это проповѣдывали Онъ самъ и Его апостолы? Прекрасною взаимностію мы воздаемъ Ему за Его сраданія, когда, получивъ въ силу смерти Его искупленіе, плачѣмъ Ему за это гнуснѣйшею жизнью!»<sup>6</sup>

Вотъ отвѣтъ на ропотъ христіанъ на провидѣніе, которое, какъ говорили они, о воее не заботится о народѣ христіанскомъ, допуская его страдать, переносить самыя тяжкія бѣдствія и лишенія, между тѣмъ какъ варвары, не знающіе Бога, господствуютъ и живутъ въ довольствѣ и счастіи. Могли ли христіане того времени хвалиться своимъ христіанствомъ, когда жизнь ихъ была ничѣмъ инымъ какъ самымъ дерзкимъ поруганіемъ святаго закона христіанскаго? «Если случается когда либо (а это случается часто), пишеть Сальвіанъ, что въ одинъ и тотже день совершается и праздникъ церковный и назначены публичныя игры, то, я обращаюсь къ совѣсти всѣхъ христіанъ и спрашиваю, въ какомъ мѣстѣ найдется больше христіанскихъ мужей, — въ храмѣ ли божіемъ или въ театрѣ? Что

<sup>6</sup> 6 Salvian, de gub. Dei lib. 6, cap. 4 и 5.



больше любятъ слушать христіане—слова ли евангелія, или слова театральныя, слова жизни, или слова смерти, слова Христа, или слова актера? Во всѣ тѣ дни, когда бываютъ игры и совершается праздникъ церковный, люди, называющіе себя христіанами, не только не идутъ въ церковь, а напротивъ, если по невѣдѣнію и войдутъ въ нее; то и тогда даже, когда они уже стоятъ въ самой церкви, если услышатъ, что производится игра, оставляютъ церковь и выходятъ. Храмомъ Божіимъ пренебрегаютъ для того, чтобы бѣжать въ театръ. Церковь пустѣетъ, а циркъ наполняется. Христа на жертвенникѣ оставляютъ для того, чтобы въ циркѣ насытить глаза свои, смотря на мерзостныя игры».

Въ особенности въ большихъ населенныхъ городахъ разныхъ провинцій римской имперіи, каковы: Африка, Галлія и др. посѣщеніе театровъ и црковъ составляло столь любимое времяпрепровожденіе жителей, что небыло, кажется, силы, которая могла бы заставить людей отказаться отъ этого удовольствія. По свидѣтельству Сальвіана этимъ увеселеніямъ жители большихъ городовъ предавались даже тогда, когда страшные варвары появлялись у самыхъ стѣнъ городскихъ и когда они были уже на виду у всѣхъ жителей. «Могутъ возразить мнѣ, пишетъ Марсельскій священникъ, что игры и зрѣлища бываютъ не во всѣхъ городахъ римскихъ. Я отвѣчаю: правда. Скажу даже болѣе: ихъ нѣтъ уже тамъ, гдѣ прежде они всегда были. Такъ нѣтъ игръ и зрѣлищъ въ городѣ Могунціи, но это потому что онъ опустошенъ и разрушенъ.

Нѣтъ ихъ и въ колоніи Агриппины (Кельнъ на Рейнѣ), но опять потому, что этотъ городъ послѣ четырехкратной осады превращенъ въ развалины. Нѣтъ ихъ наконецъ во многихъ городахъ Испаніи и Галліи, но ..... о горе намъ и беззаконіямъ нашимъ! Въ этихъ городахъ прекратились игры и зрѣлища съ того самаго времени, съ котораго города эти подпали подъ власть варваровъ. Чего могутъ надѣяться отъ Бога христіане? Преступленія и безчинства составляютъ въ нѣкоторомъ родѣ однокровное родство римскихъ гражданъ, какъ бы ихъ духъ и природу, потому что тамъ именно пороки, гдѣ римляне. Отправляйтесь въ Равенну, или Римъ и вы увидите часть римскаго плебса въ циркѣ и часть народа Раввенскаго въ театрѣ. Но быть можетъ, христіане римскіе, испорченные счастьемъ, исправляются во время несчастья, быть можетъ, сдѣлавшись невоздержными вслѣдствіе продолжительнаго мира, они дѣлаются воздержными во время бѣдствій.— Вотъ во многихъ кровопролитныхъ битвахъ опустошена Италия, но положенъ ли конецъ порокамъ итальянцевъ? Вотъ осажденъ и завоеванъ Римъ, но развѣ римляне перестали богохульствовать и бѣсноваться? Варварскіе народы наводили Галлію. Что же? Развѣ не тѣже развращенные нравы, развѣ не тѣже преступленія у Галловъ, какія и были? Вандалы перешли на земли Испаніи. Хотя участь Испанцевъ измѣнилась, но порочность осталось неизмѣнною. Наконецъ войны начали плавать по водамъ, опустошены города, заперты моремъ, разрушены Сицилія и Сардинія— эти житницы имперіи, отрѣзанъ подвозъ жизненныхъ припасовъ, опустошена Африка—эта душа имперіи. И что же? Когда варвары сдѣлали нашествіе на Африку, быть

можеть, хотя изъ страха предъ ними прекратились преступленія? Или ужасъ войны, быть можеть, внушилъ по крайней мѣрѣ скромность и воздержность? Кто можеть оцѣнить слѣдующее зло? Варвары со всѣхъ сторонъ громили оружіемъ стѣны Карфагена, а здѣшніе христіане безумствовали въ циркахъ, увеселялись въ театрахъ. Однихъ рѣзали внѣ города, другіе любодѣйствовали внутри. Одна часть народа плѣнена была вовнѣ неприятелемъ, другая внутри—пороками. Не знаю, чья участь хуже. Одни извнѣ взяты были въ плѣнъ тѣломъ, другіе внутри находились въ плѣну душою, и я думаю, что изъ этихъ двухъ смертоносныхъ золь болѣе легкое для христіанина подвергнуться плѣну по тѣлу, чѣмъ по душѣ. Можно ли отрицать, что этотъ народъ подвергся тяжелому духовному плѣну, когда онъ ликовалъ въ то время, когда братьевъ его варвары вводили въ плѣнъ! Не былъ ли онъ въ плѣну сердцемъ и чувствомъ, когда смѣялся среди мученій своихъ согражданъ! Развѣ онъ не понималъ, что рѣжетъ самаго себя въ рѣзніѣ своихъ, развѣ не думалъ, что самъ умираетъ въ смерти своихъ! Трескъ битвы слышенъ былъ за стѣнами города, а въ самыхъ стѣнахъ шумно отправлялись игры, слился въ одинъ нестройный гулъ стоны умирающихъ и крики пьянствующихъ; почти не различивъ, слышенъ ли то послѣдній вопль войновъ, гибнущихъ въ злой сѣчѣ, или это реветъ толпа въ циркѣ! Икогда все это происходило, что иное дѣлалъ народъ Карфагенскій, какъ не вызывалъ гибель себѣ отъ Бога!» 8.

Что дѣлалось въ Карѳагенѣ, столицѣ Африки, въ то бѣдственное время, когда варвары ссаждали этотъ знаменитый городъ, тоже видимъ и въ другихъ городахъ римскихъ провинцій. Сальвианъ не находитъ словъ для обличенія всей преступности страсти, съ какою христіане безъ различія возраста, званія и состоянія стекались на игры и зрѣлища. «Въ городахъ Галліи, пишетъ онъ, люди самыя знатныя не извлекли никакихъ другихъ плодовъ отъ постигшихъ ихъ бѣдствій, какъ только то, что стали еще болѣе безнравственными въ жизни. Я самъ видѣлъ въ Трирѣ людей благороднаго происхожденія, важныхъ сановниковъ, которые не смотря на то, что лишились своихъ имуществъ, когда Галлія была опустошена и разграблена, обнаруживали однакожъ гораздо болѣе упадокъ въ правахъ, чѣмъ каково было разстройство ихъ имѣній. Послѣ опустошенія страны у нихъ оставалось еще кое-что изъ имущества, но не оставалось ничего для нравственнаго исправленія. Эти римляне являются болѣе сильными врагами сами себѣ, чѣмъ внѣшніе ихъ враги.

Варвары разорили ихъ, но сами они разорили себя еще болѣе. Грустно рассказывать о томъ, чему я былъ очевидцемъ: почтенныя старцы, престарѣлые христіане во время неминуемо угрожавшаго разрушенія города предавались обжорству и раскуству. Съ чего мнѣ начать обличеніе ихъ? Съ того ли, что они были людьми знатными, или съ того, что были стариками, съ того ли, что они были христіанами, или съ того, что имъ грозила опасность? Кто повѣрить, чтобы старики могли предаваться безнравственности въ мирное время и при томъ такой, какую молодые люди могутъ позволить себѣ во время вой-

ны и какой никогда не должны позволять себѣ христіане! Честь, возрастъ, священное званіе христіанъ, — все забыто въ вихрѣ распутства. Начальники города, пресыщенные пищею, отуманенные виномъ издавали неистовые крики, бѣсновались отъ опьяненія. Кто не принялъ бы правителей этого города за безумныхъ? И такая горячка не могла остынуть, не смотря на многократныя опустошенія этого преступнаго города. Четыре раза Трирѣ, этотъ богатѣйшій городъ Галліи, былъ взятъ и разграбленъ варварами. Довольно бы было, кажется, одного перваго разрушенія города для того, чтобы обратить жителей его къ искреннему раскаянію и исправленію и чтобы возобновленіе пороковъ не навлекло новаго разрушенія. Но что же? Не вѣроятное дѣло! Число несчастій только увеличивало роковую склонность къ преступленіямъ. Подобно гидрѣ, о которой намъ рассказываютъ въ басняхъ, что новыя головы выростали у нея по мѣрѣ того, какъ ихъ отсѣкали, въ славномъ городѣ Галліи Трирѣ злодѣянія возрастали и увеличивались по мѣрѣ увеличенія его бѣдствій, такъ что подумаешь, что наказаніе преступленій было матерью пороковъ. Что же далѣе? Ежедневно увеличивавшіяся преступленія возрасли до такихъ размѣровъ, что кажется, легче было бы истребить въ Трирѣ жителей, чѣмъ найти въ немъ хотя бы то одного человѣка свободнаго отъ преступленій. Таковы дѣла въ Трирѣ. А что дѣлается въ другомъ, близъ лежащемъ и почти столько же славномъ городѣ? (Сальвианъ говоритъ о Кельнѣ на Рейнѣ). И въ немъ такое же паденіе нравовъ. Кромѣ исчисленныхъ уже пороковъ здѣсь преобладаетъ корыстолюбіе и пьянство. Неутолимая жадность къ вину достигаетъ здѣсь такихъ

разбровъ, что однажды начальники этого города рѣшили покинуть пирушку только тогда, когда непріятель ворвался въ городъ. Я думаю, что самъ Богъ благоволилъ во очю показать имъ причину ихъ погибели. Въ этомъ городѣ я самъ былъ очевидцемъ безирравственности, вызывающей слезы. Не было тамъ никакого различія между молодыми и стариками: таже нескромность въ разговорахъ, таже легкомысліе, одинаковая склонность къ пьянству уравнивали всѣхъ. Старики, люди почтенные, у которыхъ былъ совершенный уадакъ жизненныхъ силъ, чувствовали себя достаточно сильными для пьянства, у этихъ людей дрожали ноги, когда нужно было ходить, а между тѣмъ они чувствовали себя крѣпкими на ноги, когда начиналась пляска. Словомъ на жителяхъ этого города исполнилось то, что говорилъ Премудрый: *вино и женщины удаляютъ отъ Бога* (Сирах. 19, 2). Гдѣ такъ пьютъ, играютъ, любодѣйствуютъ, безумствуютъ, тамъ отрекаются отъ Христа: Чему же удивляться, если мы лишились имущества, когда еще прежде мы лишились ума! Пусть же всякій приписываетъ гибель этого города его собственному саморазрушенію; ибо гдѣ такъ проводятъ жизнь, тамъ погибаютъ еще прежде, чѣмъ погибнуть»<sup>9</sup>.

Читая подобныя описанія нравственной распушенности людей, рѣшительно не находишь объясненія тому, въ чемъ кроется причина такого неудержимаго влеченія людей къ наслажденіямъ, которыя разстраиваютъ здоровье, губятъ нравственныя силы, разрушаютъ всѣ основы общественной жизни! Правда, природа человѣка склонна къ такимъ на-

<sup>9</sup> Тамъ же, lib. 6, cap. 13.

слаждениямъ, которыя разрушительно вліяютъ на нее саму, но все же всему есть мѣра и предѣлъ. Въ этомъ отношеніи жизнь христіанъ на западѣ въ указанную нами эпоху представляетъ весьма важный интересъ въ изученіи человѣческой природы.—Но возвратимся къ нашему предмету. Какъ жили христіане въ Трирѣ, такъ жили они во всѣхъ другихъ городахъ провинцій римскихъ, ближайшихъ къ Италіи. Глазѣмъ изслѣдователя почти всюду является однообразная картина бѣдствій человѣческихъ, созданныхъ тѣми же самыми людьми, которые такъ горько жаловались на свою злополучную участь и на божественное провидѣніе, несправедливо будто бы управляющее людьми. «Что сказать о прочихъ городахъ Галліи, пишетъ Сальвианъ? И они всѣ разрушены вслѣдствіе тѣхъ же пороковъ жителей. Преступленія привели всѣхъ въ такое безчувственное состояніе, что никто не тревожится даже въ виду явной опасности. Напередъ знали о своемъ рабствѣ и никто не страшился его. У этихъ преступныхъ людей какъ бы отнять былъ страхъ опасности, чтобы они не могли предпринять никакихъ мѣръ къ предотвращенію разрушенія своихъ жилищъ. Варвары стоятъ въ виду города, и ни у кого нѣтъ страха и не поставлена стража для охраненія стѣнъ городскихъ. Таково было всеобщее ослѣпленіе, что хотя никто не хотѣлъ бы погибнуть, никто однако жъ не предпринималъ ничего, чтобы избѣжать гибели. Безпечность, лѣнь, небрежность, разгулъ, пьянство, сопливость овладѣли всѣми».

«Таковъ характеръ римлянъ. Они гибнутъ, но не исправляются. Мы имѣемъ доказательства на это. Первый городъ Галліи былъ разрушенъ. Городъ становился гро-

бомъ для своихъ жителей, а пороки послѣ этаго еще болѣе усилились. Кто во время разрушенія города не палъ отъ руки врага, тотъ послѣ разрушенія погибалъ подавленный нищетою. Одни, изъязвленные ранами доживали жалкіе дни свои, другіе обожженные огнемъ непріятеля страшно мучились отъ обжогі. Одни погибали отъ голода, другіе отъ холода, иные исчахли, другіе ооченѣли, и такимъ образомъ различными путями всѣ подверглись одному исходу—смерти. Короче—разрушеніе одного города было всеобщимъ разрушеніемъ. Я самъ видѣлъ какъ повсюду валялись перемѣшанные трупы мужчинъ и женщинъ, нагіе, истерзанные, непріятно поражавшіе взоръ жителей другихъ городовъ, терзаемые птицами и собаками. Зловоніе отъ разлагавшихся труповъ было язвою для живыхъ. *Смерть дышала смертію.* Что же произвели всѣ эти бѣдствія? Кто можетъ обвинить слѣдующій родъ безумія? Нѣсколько благородныхъ гражданъ, уцѣлѣвшихъ во время разрушенія города какъ бы для пособія разрушенному городу требовали отъ императоровъ (Гонорія и Константина) открытія игръ въ циркѣ.—Я желалъ бы въ настоящемъ случаѣ для обличенія безстыдства владѣть силою краснорѣчія соответственнаго самому дѣлу, то есть, чтобы въ такой мѣрѣ сильно было мое обличеніе, въ какой мѣрѣ горестна самая причина, вызывающая обличеніе. Кто можетъ сказать, что въ этомъ поступкѣ заслуживаетъ прежде всего осужденіе: безбожіе ли, глупость ли, распутство ли, или безуміе? Здѣсь все это есть. Ибо что можетъ быть безбожнѣе, какъ просить у Бога того, что Его оскорбляетъ? Что глупѣе, какъ не разсудить о томъ, чего просить? Что безумнѣе какъ среди плача добиваться увеселеній? Или что



безумиѣ, какъ терпѣть несчастія и не сознавать этого? Тѣмъ болѣе слѣдуетъ осуждать этихъ людей за то, что они безумствуютъ, будучи здравомыслящими. И такъ, Триряне, вы просите зрѣлищъ и этого желаете вы, опустошенные, завоеванные, послѣ пораженія, послѣ крови, мученій, плѣна, послѣ разрушенія всего города? Что плачевнѣе такой глупости, что горестивѣе такого безумія? признаюсь, я считалъ васъ несчастнѣйшими вслѣдствіе постигшаго васъ разоренія, но теперь вижу и считаю васъ еще болѣе несчастными когда вы просите зрѣлищъ. Я думаю, что во время разрушенія города вы потеряли только свое имущество, но я не зналъ, что вы потеряли также и чувство и разумъ. И такъ вы просите театровъ, вы требуете отъ государей цирковъ? Но для кого же это, спрашиваю я, для какого народа, для какого города? Не для этого ли города выжженнаго и опустошеннаго, не для этого ли народа рвущагося и гибнущаго? Оставшіеся въ живыхъ изъ этого народа подавлены горемъ, обливаются слезами, терпятъ нищету. Не знаешь, чья участь хуже, убитыхъ или живыхъ! Такъ бѣдственно положеніе живыхъ, что они позавидовали бы несчастію убитыхъ. И такъ, Триръ, ты просишь публичныхъ игръ? Гдѣ же, спрашиваю я, полагаешь ты устроить ихъ? Не на гробахъ ли и пеплѣ, не на костяхъ ли и крови своихъ павшихъ согражданъ! Ибо какой уголокъ въ цѣломъ городѣ не носитъ на себѣ слѣдовъ разрушенія, гдѣ не пролита кровь, гдѣ не валяются трупы; гдѣ не лежатъ разтерзанные члены тѣлъ павшихъ гражданъ? Всюду печальная картина опустошеннаго города, всюду ужасъ плѣна, всюду образъ смерти. Спасшіеся отъ смерти остатки народа пахоты

себѣ приютъ на могилахъ мертвыхъ, а ты просишь зрѣлицъ! Городъ почернѣлъ отъ пожара, а у тебя веселое лицо. Все рыдаетъ, а ты одинъ веселишься. Не удивляюсь, не удивляюсь я постигшимъ тебя бѣдствіямъ; тебя не исправило трехкратное разрушеніе, и потому ты заслужилъ полную гибель».<sup>10</sup>

Въ такомъ печальномъ видѣ является предъ нами нравственное состояніе христіанскаго міра въ бурную эпоху паденія древняго міра. Оканчивая описаніе пороковъ своихъ современниковъ пресвитеръ Сальвіанъ заключаетъ свою книгу слѣдующимъ отзывомъ о римскихъ христіанахъ: «весь римскій міръ бѣдствуетъ и предается роскоши. Кто, спрашиваю я, будучи бѣднымъ и несчастнымъ, ожидая понасть въ плѣнъ, помышляетъ о циркѣ? Кто, видя съ трепетомъ приближающуюся смерть, предается веселію? А мы и въ трепетномъ ожиданіи плѣна веселимся, и объятые страхомъ смерти ликуемъ. Подумаешь будто весь народъ римскій наѣлся сардоническихъ травъ: *онъ умираетъ со смѣхомъ на устахъ* (moritur et ridet). Вотъ почему во всѣхъ почти странахъ міра за нашимъ смѣхомъ тѣдуютъ слезы. И исполняется на насъ въ настоящее время слово Божіе: *горе вамъ смѣющимся нынѣ, яко возрыдаете и восплачете* (Лук. 6, 25)».<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Salvian, lib. 6, cap. 14 и 15.

<sup>11</sup> Тамъ же, lib. 7, cap. 1.

(Продолж. будетъ).

*А. Вишнеvскій.*

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**  
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ 27 Октября 1871 г. Земская Типографія