



# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 5.

1904 г.

1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ  
Екатеринбургскаго православнаго церковнаго Братства Св.  
Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, за время  
съ 18 Декабря 1902 года по 18 Декабря 1903 года.

Составъ Братства.

Подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвя-  
щеннѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбит-  
скаго, Братство Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудо-  
творца, состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ,  
изъ членовъ дѣйствительныхъ, которые внесли въ кассу Брат-  
ства не менѣе 3 рублей и членовъ соревнователей, внесшихъ  
въ ту же кассу не менѣе 1 рубля за истекшій годъ.

Почетными членами Братства въ отчетномъ году были—  
Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣт-  
никъ, Статсъ-Секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ,

Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Преосвященный Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій, Преосвященный Христофоръ, Епископъ Каменецъ—Подольскій, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогжскій, викарій Воронежской епархіи, заштатный протоіерей Екатеринбургскаго кафедральнаго собора А. М. Кротковъ, протоіерей градо—Екатеринбургской Свято—Духовской церкви Іоаннъ Знаменскій, протоіерей градо-Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Г. А. Младовъ, Управляющій Екатеринбургской Конторой Государственнаго Банка, Андрей Ивановичъ Кожевниковъ, инженеръ-технологъ Ив. С. Бурдаковъ и Екатеринбургскій купецъ М. И. Ивановъ.

Пожизненными членами Братства состояли внесшіе въ кассу Братства единовременно 100 рублей, іеромонахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Аверкій и священникъ села Ушаковскаго, Камышловскаго уѣзда, Евгений Любсмудровъ.

Членами дѣйствительными и членами соребнователями были священно-церковно-служители церквей епархіи, церковные старосты и лица свѣтскаго званія. Число членовъ дѣйствительныхъ и соребнователей въ настоящее время съ точностію опредѣлить нѣтъ возможности, такъ какъ пригласительные листы, куда многіе изъ желающихъ быть членами Братства записываютъ свои взносы, еще не представлены благочинными въ Совѣтъ Братства.\*)

## Совѣтъ Братства.

Ближайшимъ органомъ, завѣдывавшимъ дѣлами Братства, былъ Совѣтъ Братства. Въ составъ его входили: Предсѣдатель Совѣта, священникъ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря А. П. Антониновъ, Товарищи Предсѣдателя—Смотритель Екатеринбургскаго духовнаго училища священникъ Г. А. Усольцевъ и Епархіальный миссіонеръ А. И. Обтеперанскій, члены Совѣта—священникъ Ново-Тихванскаго женскаго монастыря В. И. Лебедевъ, законоучитель Екатеринбургской женской гимназіи священникъ А. А. Миролюбовъ, законоучитель Екатеринбургскаго реальнаго училища священникъ Н. А. Сельменскій, священникъ градо-Ека-

\*) Списокъ членовъ Братства за 1903 г. прилагается въ концѣ отчета.

теринбургскаго Екатерининскаго собора А. В. Поповъ, священникъ Свято-Духовской церкви П. И. Протопоповъ, священникъ В.-Исетской Успенской церкви Ѳ. М. Баженовъ, священникъ градо-Екатеринбургской Св.-Духовской церкви М. И. Ильинъ, (завѣдуетъ книжнымъ складомъ Братства), священникъ Николаевской при Нуровскомъ приютѣ церкви Д. П. Пономаревъ, священникъ Св.-Троицкой единовѣрческой церкви Н. Ѳ. Карпинскій. (исполняетъ обязанности Казначея Братства), преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринбурга, А. М. Поповъ (до 15 Сентября 1903 года), К. М. Успенскій, С. И. Кобловъ и В. И. Лазаревъ, (дѣлопроизводитель Совѣта Братства) Городской Голова, Екатеринбургскій купецъ И. К. Анфиногеновъ и Екатеринбургскій купецъ М. Г. Корольковъ и кандидаты къ членамъ—священникъ градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви Н. А. Дягилевъ, священникъ В.-Исетской Успенской церкви Н. А. Васнецовъ, священникъ Михайло-Архангельской при тюремномъ замкѣ церкви В. А. Топорковъ и протодиаконъ Каѳедральнаго собора І. І. Девлетяковскій.

Изъ состава Совѣта Братства въ концѣ отчетнаго года выбылъ преподаватель Екатеринбургскаго духовнаго училища А. М. Поповъ за перемѣщеніемъ его на службу въ Вологодскую губернію.

## Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ минувшемъ братскомъ году была продолженіемъ дѣятельности предшествовавшихъ лѣтъ. И въ минувшемъ году, какъ и прежде, вниманіе Совѣта Братства было обращено на неуклонное преслѣдованіе прямыхъ и главныхъ задачъ Братства—заботиться: а) о вразумленіи и возвращеніи въ лоно православной церкви заблудшихъ и отпадшихъ чадъ ея—раскольниковъ и сектантовъ и б) объ охраненіи, утвержденіи и распространеніи св. православной вѣры и христіанской нравственности и просвѣщенія среди населенія епархіи въ духѣ ученія Св. Церкви.

### І.

Первую задачу своей дѣятельности Братство осуществило чрезъ посредство миссіонерскихъ противораскольническихъ Коми-

тетовъ. На широкомъ пространствѣ Екатеринбургской епархіи проживаетъ до 60000 раскольниковъ разныхъ сектъ и толковъ. Болѣе 150 приходовъ епархіи заражены расколомъ; есть приходы, гдѣ количество раскольниковъ превышаетъ численность православнаго населенія. При такомъ большомъ количествѣ раскольниковъ и ихъ разбросанности въ 150 приходахъ трудно для мѣстной епархіальной миссіи, состоящей изъ Епархіальнаго миссіонера, его помощника (приходскій священникъ и благочинный) и четырехъ окружныхъ миссіонеровъ (тоже приходскіе священники),—съ успѣхомъ бороться и воздѣйствовать на расколъ. Въ помощь епархіальной миссіи и открыты въ пунктахъ епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, противораскольническіе миссіонерскіе Комитеты, состоящіе въ вѣдѣніи Братства и служащіе органами его миссіонерской дѣятельности. Въ отчетномъ году всѣхъ Комитетовъ было 35, 12—въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, 8—въ Верхотурскомъ, 3—въ Камышловскомъ и 12—въ Шадринскомъ. Состоя изъ 3 и болѣе священниковъ ближайшихъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, Комитеты имѣютъ ближайшее наблюденіе за жизнію раскольниковъ, проживающихъ въ районѣ ихъ дѣятельности, за всѣми происходящими въ немъ движеніями и всегда готовы стать на стражѣ православія, дать посильный отпоръ раскольнической пропагандѣ, въ случаѣ чего либо болѣе важнаго во время пригласить къ себѣ представителя епархіальной миссіи.—Активною стороною дѣятельности Комитетовъ въ смыслѣ воздѣйствія ихъ на расколъ являются собесѣдованія Комитетовъ съ мѣстными раскольниками—публичныя и частныя, а также миссіонерскія чтенія. Послѣднія преимущественно практиковались только четырьмя Комитетами. Прочіе же Комитеты замѣняли публичныя собесѣдованія чтеніями только въ тѣхъ случаяхъ, когда на собесѣдованія раскольники или вовсе не являлись, или если и являлись, но въ средѣ ихъ не оказывалось лицъ способныхъ бесѣдовать. Не желая лишать собравшихся на собесѣдованіе, въ числѣ которыхъ большинство бываетъ православныхъ, слова назиданія, члены Комитета предлагаютъ слушателямъ чтеніе съ положительнымъ раскрытіемъ предмета собесѣдованія, попутно лишь указывая на заблужденія и уклоненія раскольниковъ отъ ученія Св. Церкви о данномъ предметѣ. Каждый Комитетъ въ теченіи года производитъ до 12 публичныхъ собе-

сѣдованій по заранѣ составленному росписанію, которое въ началѣ года представляется въ Совѣтъ Братства для разсмотрѣнія и утвержденія. Нѣкоторые Комитеты допускаютъ иногда отступленія отъ программы, устраивая собесѣдованія по вопросамъ, возбуждаемымъ самими старообрядцами (Рождест. Комит. отчетъ за 1902 г.). Кромѣ темъ для собесѣдованій въ росписаніяхъ указываются мѣсто и время каждаго собесѣдованія. О каждомъ собесѣдованіи мѣстное населеніе, какъ раскольниковское, такъ и православное заблаговременно оповѣщается чрезъ сельскихъ властей. Мѣстами для публичныхъ собесѣдованій служатъ или православный храмъ, церковная школа, или помещеніе волостнаго правленія, а иногда и частные дома. Каждое собесѣдованіе и миссіонерское чтеніе начинается молитвою, которую читаетъ или одинъ изъ членовъ Комитета, или кто либо изъ православныхъ посѣтителей бесѣды. Затѣмъ ведущій собесѣдованіе указываетъ главный предметъ бесѣды, излагаетъ кратко ученіе о немъ Слова Божія, Отцевъ и Учителей церкви, а также и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ и отмѣчаетъ тѣ ложныя взгляды, какихъ держатся раскольники относительно предмета бесѣды. Предлагаемые при этомъ раскольническими начетчиками возраженія и недоумѣнія по мѣрѣ силъ, умѣнья и возможности разъясняются и опровергаются. Въ заключеніе бесѣды дѣлается всегда краткое ея повтореніе. Заканчиваются собесѣдованія и чтенія молитвою „Достойно есть“. О своихъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ Комитеты въ теченіи отчетнаго года по временамъ представляли краткіе отчеты въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, которые и печатались въ отдѣлѣ „Хроника Епархіальной жизни“. Въ этихъ отчетахъ кратко сообщаются, гдѣ, когда, на какую тему было собесѣдованіе или чтеніе, сколько было слушателей, кто велъ собесѣдованіе, кто возражалъ православнымъ миссіонерамъ. Болѣе подробные отчеты о своей миссіонерской дѣятельности Комитеты доставляютъ въ Совѣтъ Братства по истеченіи гражданскаго года.

Въ публичныхъ собесѣдованіяхъ Комитетовъ съ раскольниками дѣятельными помощниками для Комитетовъ являются миссіонеры—сотрудники изъ мірянъ. Въ отчетномъ году отъ имени Братства на миссіонерскомъ поприщѣ подвизалось 30 миссіонеровъ—сотрудниковъ. Въ большинствѣ своемъ миссіонеры—сот-

рудники лица крестьянскаго сословія, многіе изъ нихъ вышли изъ раскола; есть, впрочемъ, среди нихъ и чиновники, и учителя, и купцы. Всѣ они люди грамотные, въ достаточной степени начитанные въ книгахъ Св. Писанія, твореніяхъ Святыхъ Отцевъ и особенно въ книгахъ старопечатныхъ, чтимыхъ раскольниками; всѣ они также хорошо знаютъ жизнь мѣстныхъ раскольниковъ, ихъ взгляды и убѣжденія. Отличительною и похвальною чертою всѣхъ воообще миссіонеровъ сотрудниковъ служить то, что они принимаютъ на себя это званіе и несутъ сопряженные съ этимъ званіемъ труды не изъ за какихъ либо корыстныхъ побужденій, а единственно изъ за желанія послужить, елико возможно, на пользу православной церкви и помочь своему заблудшему собрату выдти на путь правды и спасенія. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что всѣ миссіонеры-сотрудники оказываютъ большую услугу для дѣла миссіи, помогая Комитетамъ при веденіи ими публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками. Но это только показная сторона дѣятельности миссіонеровъ—сотрудниковъ. Главная же польза, приносимая ими, а въ особенности миссіонерами—сотрудниками изъ крестьянъ, получается отъ частныхъ бесѣдъ ихъ со своими односельчанами старообрядцами. По своему состоянію такой миссіонеръ—сотрудникъ ближе стоитъ къ старообрядцамъ, чаще имѣетъ съ ними сношенія, да и раскольники относятся къ нему съ большою откровенностью и довѣрчивостью, чѣмъ къ миссіонеру священнику. Миссіонеръ—сотрудникъ при всякомъ удобномъ случаѣ, и въ домѣ и на работѣ, имѣетъ возможность побесѣдовать съ старообрядцемъ о предметахъ вѣры, и послѣдній не уклонится отъ такой бесѣды. Напротивъ, нерѣдко случается, что старообрядцы сами часто назначаютъ время, мѣсто, предметъ бесѣды и собираются въ большемъ количествѣ, приглашая на собесѣдованіе только одного сотрудника (отъ Режевск. К.). Такая бесѣда, будучи простымъ разговоромъ безъ всякаго принужденія и стѣсненія съ той и другой стороны, безъ сомнѣнія, въ состояніи скорѣе заронить искру истиннаго свѣта въ душу старообрядца, чѣмъ публичное собесѣдованіе.

Миссіонерскіе Комитеты въ отчетахъ своихъ на ряду съ оффиціальной, такъ сказать, дѣятельностью миссіонеровъ—сотрудниковъ всегда отмѣчаютъ и ихъ труды по веденію частныхъ бесѣдъ и этимъ послѣднимъ въ дѣятельности миссіонеровъ—сот-

рудниковъ придають гораздо больше значенія, чѣмъ участію ихъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ „Миссіонеры—сотрудники“ (М. М. Огибенинъ и Ѳ. П. Таланкинъ), пишетъ Верхне-Тагильскій Комитетъ, „при всякомъ удобномъ случаѣ разясняютъ разнovidную ложь старообрядческихъ толковъ. Въ этомъ послѣднемъ направленіи много работаетъ Ѳ. П. Таланкинъ. Онъ, какъ человекъ чернорабочій, всегда находится въ общеніи и со старообрядствующими и съ православными, тѣ и другіе съ большею откровенностью, какъ своему собрату по положенію, высказываютъ свои религіозныя недоумѣнія и какъ тѣ, такъ и другіе свободнѣе выражаютъ ему свои взгляды на православіе и расколъ; а онъ, въ свою очередь, какъ сынъ церкви христовой и человекъ хорошо начитанный въ старопечатныхъ и церковно-историческихъ книгахъ, старается всѣмъ и каждому разяснить недоумѣнія и выставить неправоту расколо—старообрядчества“:

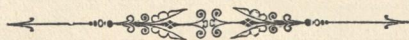
Состоящіе при Висимо-Шайтанскомъ Комитетѣ миссіонеры—сотрудники Н. Цвѣтковъ и М. Журавлевъ, по заявленію отчета о дѣятельности Комитета за 1902 годъ, помимо присутствія и дѣятельнаго своего участія на публичныхъ собесѣдованіяхъ, въ теченіи года часто производили келейныя бесѣды съ знакомыми старообрядцами.

Миссіонеры—сотрудники Рождественскаго Комитета Р. В. Кипріяновъ и Т. П. Дмитринъ собесѣдованія посѣщали исправно и кромѣ публичныхъ вели бесѣды частно въ домахъ старообрядцевъ.—И не мало есть людей, которымъ бесѣды миссіонеровъ—сотрудниковъ помогали узнать правоту греко-россійской церкви и присоединиться къ ней.

Помимо живаго слова на собесѣдованіяхъ публичныхъ и частныхъ Комитеты воздѣйствовали на расколъ и путемъ слова печатнаго. При каждомъ почти Комитетѣ имѣется библіотека, состоящая изъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Было, и еще очень недавно, то время, когда Комитеты и причты церковей сообщали въ своихъ отчетахъ, что заведенныя по указанію Братства при церквахъ противораскольническія библіотечки не отвѣчаютъ своему назначенію, что раскольники этихъ книгъ не берутъ и чуть ли не считаютъ для себя грѣхомъ прикоснуться къ такой книгѣ. Но,—tempora mutantur—, теперь не рѣдко послѣ собесѣдованій Комитетовъ раскольники выска-

зываютъ желаніе прочитатъ въ книжкѣ то, о чемъ говорили миссіонеры и не отказываются отъ предлагаемыхъ имъ для прочтенія брошюръ и книгъ.

Мѣры, принимаемыя Братствомъ въ цѣляхъ воздѣйствія на мѣстный расколъ, не остаются безплодными. Вотъ что сообщаетъ одинъ Комитетъ (Рождественскій) съ своимъ отчетѣ за 1902 годъ: „Расколъ въ общемъ слабѣетъ, средствомъ къ его ослабленію служатъ публичныя и частныя собесѣдованія Комитета миссіонеровъ—сотрудниковъ; послѣдствія бесѣдъ были самыя плодотворныя: старообрядцы сознавали свою неправоту, а православные еще больше утверждались въ истинности своей вѣры“. Въ отчетѣ другого Комитета (Висимо-Шайтанскаго) читаемъ „Бесѣды Комитета для Висимо-Шайтанскаго района имѣли то значеніе, что въ нѣкоторыхъ старообрядцахъ колебали довѣріе къ расколу, а православныхъ и единовѣрцевъ укрѣпляли въ преданности церкви Христовой“. „Плодомъ таковой дѣятельности Комитета“, пишетъ Верхне-Тагильскій Комитетъ въ отчетѣ за 1902 годъ: „и его сотрудниковъ является то, что сами старообрядцы сознаютъ ошибки своихъ предковъ, не такъ уже кичатся правотой своихъ убѣжденій и не всегда рѣшаются защищать мнимую вѣру своихъ отцовъ и дѣдовъ; изобличеніе неправоты раскола на публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ удерживаетъ многихъ православныхъ и единовѣрцевъ отъ уклоненія въ расколъ. Они теперь къ расколу не тяготеютъ, имъ не плѣняются и въ правотѣ св. церкви не сомнѣваются. Наконецъ, и коренные раскольники, хотя образъ своихъ мыслей, съ дѣтства ими усвоенный, сами, по гордости своей и самолюбію, и не измѣняютъ и, повидимому, къ святой церкви Христовой не тяготеютъ, но за то дѣтямъ своимъ ради вступленія въ бракъ и по другимъ причинамъ присоединяться къ ней не возбраняютъ“.—Совокупными трудами епархіальной миссіи, миссіонерскихъ Комитетовъ, миссіонеровъ—сотрудниковъ и всѣхъ вообще пастырей и церковей епархіи въ предѣлахъ ея въ 1902 году присоединилось къ Св. православной церкви безусловно 238 ч., на правахъ единовѣрія 203 ч., а всего 441 человекъ.





## Правила сбора въ недѣлю Ваїй.

По благословенію Святѣйшаго Сѹнода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ при-

сутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

# ВОЗЗВАНІЕ

КЪ

**православнымъ христіанамъ.**

*Не умолкну ради Сіона и ради  
Іерусалима не успокоюсь.*

Такъ глаголалъ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патриархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокаиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виолеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славѣ воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ

богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Трудень былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страсто-терпецевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣмъ Господь сподобить поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, тамъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принявъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Синодъ, зная благія цѣли Общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ почти единственное средство для исполненія задачъ Общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ живою вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское Общество да не оскудѣетъ. За Ваше сочувствіе и помощь святому дѣлу Господь сторицею воздастъ Вамъ благами Іерусалима небеснаго. Аминь.

**ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.**

*С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.*

# ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о. о. благочинныхъ, настоятелей церквей епархіи и частныхъ лицъ за послѣднюю треть 1903 года.

По Екатеринбургскому уѣзду.	На нужды Братства.						На церковно-школу.				Итого.		
	Членскіе взносы	Кружечный сборъ.		Сборъ по листамъ.		Симеоновскій сборъ.		Кружечный сборъ.		Сборъ по листамъ.			
		Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Отъ настоятеля Каѳедральнаго собора . . . . .	—	—	—	19	—	3	25	—	—	3	—	25	25
„ благочиннаго городскихъ церквей . . . . .	—	61	69	—	—	60	—	63	95	—	—	185	64
„ благочиннаго 1 округа .	12	14	47	12	90	—	—	14	—	9	75	63	12
„ „ 2 „ .	—	—	—	—	—	10	65	—	—	—	—	10	65
„ „ 3 „ .	—	10	45	—	—	—	—	12	31	—	—	22	76
„ „ 4 „ .	—	—	—	—	—	18	86	—	—	—	—	18	86
„ „ 5 „ .	—	—	—	—	—	15	90	—	—	—	—	15	90
„ „ 6 „ .	—	—	—	—	—	20	94	—	—	—	—	20	94
„ свящ. А. Антонинова . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	10	—
„ Н.-Тихвинскаго монаст. .	—	—	—	—	—	5	15	—	—	—	—	5	15
„ Д. Пономарева и друг. .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	100	—	101	—
<b>По Верхотурскому уѣзду.</b>													
Отъ благочиннаго 1 округа .	—	—	—	—	—	15	93	—	—	—	—	15	93
„ „ 2 „ .	—	—	—	—	—	21	30	—	—	—	—	21	30
„ „ 4 „ .	—	—	—	—	—	18	40	—	—	—	—	18	40
„ „ 5 „ .	—	—	—	—	—	19	65	—	—	—	—	19	65
„ „ Единов. окр. .	—	—	—	—	—	9	59	—	—	—	—	9	59
„ Верхотурскаго монаст. .	—	—	—	51	70	18	30	—	—	—	—	70	—
<b>По Ирбитскому уѣзду.</b>													
Отъ благочиннаго 1 округа .	—	—	—	—	—	26	26	—	—	—	—	26	26
„ „ 2 „ .	—	—	—	—	—	16	70	—	—	—	—	16	70
„ „ 3 „ .	—	—	—	—	—	24	93	—	—	—	—	24	93
„ Красносельскаго монаст. .	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	70	1	60

По Камышловскому уѣзду.													
Отъ благочиннаго 1 округа . . . . .	—	19	14	14	20	26	12	—	—	45	39	104	95
” ” 2 ” . . . . .	—	—	—	—	—	29	20	—	—	—	—	29	20
” ” 3 ” . . . . .	—	—	—	—	—	12	30	—	—	—	—	12	30
” ” 5 ” . . . . .	—	—	—	—	—	12	23	—	—	—	—	12	23
По Шадринскому уѣзду.													
Отъ благочиннаго городскихъ церквей . . . . .	—	—	—	—	—	13	35	—	—	—	—	13	35
” благочиннаго 1 округа . . . . .	—	—	—	—	—	15	61	—	—	—	—	15	61
” ” 2 ” . . . . .	—	—	—	—	—	19	49	—	—	—	—	19	49
” ” 3 ” . . . . .	—	—	—	1	—	14	50	—	—	—	—	15	50
” ” 4 ” . . . . .	—	—	—	—	—	7	41	—	—	—	—	7	41
” ” 5 ” . . . . .	—	4	7	—	—	9	31	2	86	—	—	16	24
” ” Единов. окр. . . . .	—	—	—	—	—	4	43	—	—	—	—	4	43
” Архимандрита Агаѳона . . . . .	—	—	—	4	55	6	17	—	—	3	—	13	72
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>18</b>	<b>109</b>	<b>82</b>	<b>104</b>	<b>25</b>	<b>476</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>12</b>	<b>165</b>	<b>84</b>	<b>967</b>	<b>96</b>

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

*Въ православныхъ приходахъ:*

2) *Въ с. Ключевскомъ, Ирб. у., съ 5 Февраля.*

*Въ единовѣрческомъ приходѣ:*

*Въ с. Пеньковскомъ, Шадр. у., съ 28 Юня 1903 года.*

#### ДІАКОНСКІЯ.

*Въ православныхъ приходахъ:*

1) *Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.*

2) *Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.*

3) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.*

- 4) *Въ с. Батуринокомъ*, Шадр. у., съ 30 Ноября.
- 5) *Въ с. Боевскомъ*, Екат. у., съ 25 Юня 1903 года.
- 6) *Въ заводъ Верхне-Кыштымскомъ*, Екат. у., съ 1 Декабря.
- 7) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 27 Ноября.
- 8) *Въ с. Кабанскомъ*, Шадр. у., съ 31 Декабря 1903 года.
- 9) *Въ с. Антоновскомъ*, Ирб. у., съ 10 января 1904 г.
- 10) *При градо-Екатеринбургскомъ Екатеринбургскомъ Соборъ*, съ 26 Февраля.

*Въ единоувѣрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., *при Свято-Троицкой церкви*, съ 10 Августа 1900 г.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Иоакинѣевскомъ*, Верх. у., съ 7 Января 1904 г.
- 2) *Въ с. Антоновскомъ*, Ирб. у., съ 20 Января.
- 3) *Въ с. Зотинскомъ*, Кам. у., съ 22 Января.
- 4) *Въ с. Невьянско—Экономическомъ*, Верх. у., съ 22 Января.
- 5) *Въ с. Прошкинскомъ*, Шадр. у., съ 23 Января.
- 6) *Въ с. Елизаветинскомъ*, Верх. у., съ 2 Февраля.
- 7) *Въ заводъ Талицкомъ*, Кам. у., съ 3 Февраля.
- 8) *Въ с. Коптяковскомъ*, Верх. у., съ 17 Февраля.

*Въ единоувѣрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ заводъ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви*, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) *Въ с. Погадайскомъ*, Шадр. у., съ 25 Юля 1903 г.
- 4) *При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви*, съ 4 Января 1904 года.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

Праздныя просфорническія мѣста тѣ же, какія объявлены въ № 3 Епарх. Вѣдом. за сей годъ, кромѣ мѣста при церкви Ново-Уткинскаго завода, Екат. у.

Вновь открылись:

При церкви *Турьинскихъ рудниковъ*, Верх. у., жалованья отъ казны 24 р. 60 к., отъ мѣстной и кладбищенской церковей по 24 р. отъ каждой въ годъ, 10 саж. дровъ и квартирныхъ 3 руб. въ мѣсяцъ съ 21 Февраля 1904 года.

При церкви *Дерябинскаго села*, Верх. у., жалованья 30 р. въ годъ отъ церкви; добровольные сборы по приходу и 3 саж. дровъ, съ 21 Февраля.

При церкви *Билликульскаго села*, Шадрин. у., жалованья просфорнѣ 18 руб. въ годъ; добровольные сборы по приходу, квартира и отопленіе отъ церкви съ 21 Февраля.

При церкви *Мингалевскаго села*, Шадринск. у., жалованья просфорнѣ 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ; добровольные сборы по приходу, квартира отъ прихожанъ и 6 саж. дровъ съ 21 Февраля.

При церкви *Коневского села*, Екат. у., жалованья 25 руб., добровольные сборы по приходу, квартира и 5 саж. дровъ съ 17 Января.

---

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** діаконъ къ церкви села Покровскаго, Екат. уѣзда, вподіаконъ Каѳедральнаго Собора *Викторъ Кушкинъ*, 24 Февраля; вподіаконъ Каѳедральнаго Собора діаконъ Крестовой церкви *Иуда Приходько*, 26 Февраля; священникомъ къ церкви села Щилкинскаго, Кам. у., діаконъ Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора *Леонидъ Антониновъ*, 26 Февраля; просфорнями: псаломщическая дочь дѣвица *Аноія Алексѣева*, къ церкви Сѣверскаго завода, Екат. у., священническая дочь дѣвица *Кикилія Коровина* къ церкви Ново-Уткинскаго завода, Екат. у., и діаконская дочь дѣвица *Августа Мутина* къ градо-Шадринскому Преображенскому Собору 17 Февраля.

**Принять на службу** въ Екатеринбургскую епархію псаломщикъ Оренбургской епархіи *Стефанъ Титаренко*, съ опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто къ Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 26 Февраля.

**Перемѣщены:** священники: церкви села Щилкинскаго, Кам. у., *Иоаннъ Кузовниковъ* къ церкви села Кочневскаго, Екат. у., 10 Февраля; церкви села Карабольскаго, Екатер. у., *Никандръ*

*Алекстевъ* къ церкви села Коневского, Екатер. у., 12 Февраля; церкви села Бълоярскаго, Шадрин. у., *Срмеонъ Владиміровъ* и церкви села Костинскаго, Ирб. у., *Петръ Пономаревъ* одинъ на мѣсто другого 17 Февраля и опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Коневского, Екат. у., *Петръ Шерстобитовъ* къ церкви села Карабольскаго, того же уѣзда, 12 Февраля; псаломщикъ церкви села Коптяковскаго, Верх. у., *Леонидъ Старцевъ* къ Алексіевской церкви Алапаевскаго завода 17 Февраля.

**Освобождены** отъ должностей просфорень, согласно прошений: при церкви Сѣверскаго завода дьяческая дочь дѣвица *Анна Ребрина* 17 Февраля; при церкви Турьинскихъ рудниковъ, Верх. у.; священническая вдова *Таисія Позднякова*, при церкви Дерябинскаго села, Верхот. у., псаломщическая вдова *Анфиса Ситникова*, при церкви Биликульскаго села, Шадр. у., дьяческая дочь дѣвица *Марія Загуменныхъ*, и при церкви Мингалевскаго села, того же у., священническая дочь дѣвица *Агнія Воинственская*, 21 Февраля.

**Утверждены** въ должностяхъ: церковныхъ старость: при церкви Никито-Ивдельскаго села, Верх. у., сельскій обыватель *Михаилъ Медвѣдевъ* 16 Февраля; предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: при церкви села Верхъ-Теченскаго Шадр. у., отставной Титулярный Совѣтникъ *Петръ Сильвановъ* 24 Января; при церкви Березовскаго завода, Екат. у., мѣстный священникъ *Димитрій Вышегородскій* 5 Февраля; при Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви, отставной штабсъ-капитанъ *Николай Эмонтъ* 5 Февраля; при церкви Николае-Павдинскаго завода, Верхот. у., отставной чиновникъ *Алексій Шиповъ* 17 Февраля; членовъ при церкви села Верхъ-Теченскаго Шадр. у., крестьяне: *Иванъ Грязныхъ*, *Сергій Семеновъ*, *Яковъ Вырвишевъ*, *Василій Бобровъ*, *Евтихій Пѣтуховъ*, *Максимъ Лобовъ*, *Стефанъ Полухинъ*, *Антонъ Пономаревъ*, *Филиппъ Суворинъ*, *Павель Боровскихъ*, *Антонъ Помазковъ*, *Захаръ Соснинъ* и *Иванъ Казанцевъ* 24 Января, и при церкви Березовскаго завода, Екатер. у., горный инженеръ *Александръ Соколовъ*, Земскій Начальникъ *Михаилъ Домашнихъ*, горный инженеръ *Іоаннъ Паутовъ* и крестьяне: *Александръ Хлопотовъ*, *Алексій Петряевъ*, *Василій Чернаковъ*, *Іоаннъ Глововъ*, *Александръ Бывальцевъ*, *Феодоръ Кругликовъ*, *Егоръ Александровъ*,



*Корнилій Тищенко, Алексѣй Трапезниковъ, Тимофей Глотовъ, Михаилъ Осинцевъ, Петръ Вольхинъ, Тимофей Сычевъ, Антонъ Кисельниковъ, Александръ Гарборукъ, Григорій Чечулинъ, Папій Сартаковъ, Леонидъ Капгаевъ, Павелъ Горбуновъ, Петръ Лукинскій, Василій Некрасовъ, Иаковъ Умныхъ, Константинъ Калачниковъ, Алексѣй Кисельниковъ, Андрей Курмановъ, Алексѣй Устюжанинъ, Павлинъ Бурундуковъ, Евгеній Медвѣдевъ, Григорій Кузьминъ, Михаилъ Домрачевъ, Оома Медвѣдевъ, Матвѣй Корюковъ, Александръ Яблонскихъ, Александръ Елькинъ, Александръ Денисовъ, Иаковъ Карповъ, Сергѣй Сиротинъ, Андрей Артамоновъ и Миронъ Собачевъ 5 Февраля; при Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви Земскій Начальникъ *Владиміръ Ложкинъ*, крестьяне: *Александръ Издеберскій, Акинфъ Сухаревъ, Андрей Лисицынъ, Иванъ Соляковъ, Михаилъ Пискуновъ, Иванъ Куклинъ, Андрей Козловъ, Александръ Лебедевъ, Стефанъ Бѣловъ, Павелъ Мякининъ* 5 Февраля и при церкви *Николас-Павдинскаго завода, Верх. у.,* крестьяне: *Василій Рябининъ* и *Василій Ѳедосѣевъ* 16 Февраля; просфорпи при *Пророко-Ильинской церкви Березовскаго завода псаломщическая вдова Елизавета Хлопина.**

**Почисленъ за штатъ** священникъ церкви села *Кочневскаго, Екат. у.,* *Василій Кузовниковъ* 10 Февраля.

**Умерли:** псаломщикъ церкви села *Антоновскаго, Ирб. у.,* *Николай Лиліевъ* 20 Января; заштатный іеромонахъ *Далматовскаго монастыря Палладій* 31 Января; священникъ церкви села *Ключевскаго, Ирб. у.,* *Аркадій Лиліевъ* 5 Февраля, псаломщикъ церкви села *Зотинскаго, Кам. у.,* *Павель Поповъ* 8 Февраля, діаконъ церкви села *Покровскаго, Екатерин. у.,* *Павель Дюковъ* и заштатный священникъ церкви села *Никитинскаго, Кам. у.,* *Іоаннъ Богомолловъ* 12 Февраля.

**Преодано Архипастырское благословеніе жителямъ села** *Мѣхонскаго, Шадр. у.,* пожертвовавшимъ на сооруженіе иконостаса при *Мѣхонской церкви* 300 рублей 10 Февраля.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ складѣ Екатеринбургскаго церковнаго Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, имѣется въ продажѣ сочиненіе Епископа Никанора „ЦЕРКОВНЫЯ ЧТЕНІЯ“: Цѣна **1 р. 50 к.** безъ пересылки, выписывающіе же 10 или болѣе экземпляровъ за разъ пользуются 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступкой.

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами  
открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему злову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія. (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

22—3.

*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отчетъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца за 1903 года. — Правила сбора въ недѣлю Ваій. — Воззваніе. — Вѣдомость. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія. —

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 5.

1904 г.

1 Марта.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Что дѣлать священнику для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня въ своемъ приходѣ?

Въ наши дни и на нашихъ глазахъ совершается одно изъ самыхъ печальныхъ явленій времени—упадокъ приходской жизни. Объ этомъ можно только пожалѣть, какихъ бы кто убѣжденій ни держался. Думается, никто не станетъ спорить, что духовное воспитаніе массъ, насажденіе въ нихъ высшихъ религіозно-нравственныхъ началъ—дѣло полезное и необходимое. Между тѣмъ ничто не можетъ сравниться въ этомъ отношеніи съ благотворнымъ воздѣйствіемъ правильно поставленной приходской жизни. Не иное что, а именно церковный приходъ воспитывалъ исторически наши народныя массы. А въ наши дни доброе вліяніе прихода все болѣе и болѣе количественно и качественно ограничивается. Приходъ распадается, если такъ можно выразиться, „во главѣ и членахъ“. Въ духовенствѣ слышится какое-то недовольство своимъ положеніемъ, жалобы на трудность и бесплодность служенія священника. Сплошь и рядомъ слышишь замѣчанія: „Работалъ много, да развѣ можно теперь сдѣлать что-нибудь въ положеніи священника?“ Нѣтъ вѣры въ свое дѣло. Задача

религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ кажется почти неисполнимой и маловѣроятной. Запаса энергіи хватаетъ обыкновенно на очень короткое время, а затѣмъ наступаетъ долгій періодъ утомленія и равнодушія. Только кое-гдѣ подобно свѣтлымъ точкамъ выдѣляются отдѣльные труженики, не утратившіе своей вѣры и неустанно работающіе. Современное духовное товошество усиленно бѣжитъ отъ священства, и это явленіе съ каждымъ годомъ увеличивается. Отъ чего оно зависитъ? Намъ думается, что, помимо естественнаго сознанія своей юношеской незрѣлости, стремленія къ дальнѣйшему образованію и т. п., самымъ существеннымъ мотивомъ здѣсь служить то же скрытое невѣріе въ дѣло священника. Въ полезности, напримѣръ, земскаго дѣла не сомнѣваются и охотно идутъ на службу врачами, техниками, учителями и проч.,—въ пастырскую же дѣятельность не вѣрятъ и уклоняются отъ нея.

Не меньше тревожныхъ признаковъ наблюдается и въ настроеніи пасомыхъ. Все сильнѣе и сильнѣе вырастаетъ какое-то отчужденіе отъ Церкви и ея служителей. Мы не говоримъ уже о городскихъ приходахъ, гдѣ, благодаря разнородности приходскаго состава и другимъ причинамъ, трудность пастырскаго вліянія естественно увеличивается; то же явленіе не въ меньшей степени замѣчается и въ сельскихъ приходахъ. Нравственный авторитетъ духовенства подорванъ. То и дѣло между пастырями и пасомыми возникаютъ взаимныя недоразумѣнія, пишутся частыя жалобы и доносы на священниковъ, гдѣ они обвиняются въ разнообразныхъ преступленіяхъ. Довѣрія къ пастырскому слову нѣтъ. Повсемѣстно увеличивается, напр., сектантство—явленіе характерное прежде всего въ томъ отношеніи, что оно служитъ показателемъ недовѣрія къ православной Церкви и ея пастырямъ. И замѣчательно, что всѣ вновь возникающія или широко распространяющіяся секты въ большинствѣ случаевъ носятъ раціоналистическій характеръ: сектанты прежде всего направляютъ свои удары противъ церковной іерархіи. Иногда подобныя секты появляются, такъ сказать, самопроизвольно, безъ всякаго видимаго повода. Равнодушіе къ Церкви прокрадывается даже въ самую дорогую для народнаго сердца

область—въ Богослуженіе. Храмы сплошь и рядомъ пустыютъ, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть базары. Пишущему эти строки приходилось знакомиться съ церковными лѣтописями, и всѣ священники-лѣтописцы въ одинъ голосъ подтверждаютъ это.

Гдѣ же причины столь печальныхъ явленій? Откуда проистекаетъ этотъ упадокъ церковно-приходской жизни, недовольство однихъ и отчужденіе другихъ? Причины эти многочисленны и разнообразны, и многіе изъ нихъ имѣютъ свою длинную исторію. Указываютъ и на недостатки современнаго церковнаго управленія, и на узко-сословный характеръ духовенства, на способъ его обезпеченія, на недостаточность пастырской подготовки въ духовныхъ школахъ, наконецъ на неустойчивость частной и личной жизни духовенства и проч. и проч.; указываютъ причины болѣе общаго свойства, какъ напр. направленіе современнаго образованія, преобладающіе интересы общества, весь вообще строй господствующей культуры и под. Мы не отрицаемъ справедливости всѣхъ этихъ указаній и вовсе не думаемъ, чтобы соотвѣтствующія реформы не принесли своихъ добрыхъ плодовъ. <sup>1)</sup> Но въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы коснуться другой стороны дѣла и спросить: неужели, въ ожиданіи коренныхъ реформъ и столь же коренныхъ благихъ послѣдствій, нужно безсильно опустить руки? Неужели нельзя ничего сдѣлать истинно плодотворнаго для приходскаго дѣла и при настоящемъ положеніи вещей? Борьбы съ разнаго рода трудностями Церкви всегда приходилось выносить много, но никогда въ ней не исчезала вѣра въ торжество и правоту своего дѣла. Не думается, чтобы и въ настоящее время была совершенно потеряна почва для плодотворной

---

<sup>1)</sup> Нужно замѣтить, что вопросъ о „возрожденіи прихода“ въ послѣднее время замѣтно оживился. И въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ появился цѣлый рядъ статей, изслѣдующихъ этотъ вопросъ съ различныхъ сторонъ—исторической, канонической, государственной, церковно-общественной; въ этихъ статьяхъ читатели найдутъ для себя отвѣтъ и о желательныхъ реформахъ въ приходской жизни и о причинахъ ея упадка. Оживленію интереса къ вопросу о приходѣ особенно содѣйствовали труды г. Папкова, вызвавшіе, по замѣчанію проф. Заозерскаго, цѣлую литературу (Богослов. Вѣст. 1903 г. ноябрь, стр. 375).

дѣятельности приходскаго священника. Тяготѣніе къ Церкви, духовная жажда не исчезли окончательно и сейчасъ какъ среди интеллигентнаго общества, такъ и простаго народа. Достаточно выдѣлиться одному—двумъ служителямъ Церкви, убѣжденно исповѣдующимъ ея вѣру и ученіе,—къ нимъ сейчасъ же начинаютъ стекаться духовно-жаждущіе и сейчасъ же ихъ авторитетъ поднимается до самой высокой степени. Среди же простаго народа любовь къ Церкви собственно никогда не исчезаетъ, но лишь отклоняется въ неправильное русло, выражаясь хотя бы, напр., въ томъ же сектанствѣ. Вотъ голосъ одного свѣтскаго наблюдателя (Л. Л. Толстого):

„Тогда на голодовкѣ, въ народной столовой, я понялъ силу и могущество нашей Церкви, ея дѣятельность и значеніе, понялъ, до какой степени народъ слить съ ней. Въ столовыхъ пѣли съ такимъ горячимъ чувствомъ, съ такой осмысленностью произнося слова молитвы, съ такой любовью къ этимъ молитвамъ и значенію ихъ, что нельзя было не умилиться и не прійти въ одно настроеніе съ пѣвшей вокругъ тебя крестьянской толпой? Нельзя было не увидать того, что я раньше не видѣлъ и не хотѣлъ видѣть.... Да, я понялъ многое, многое откинулъ и многое принялъ для себя въ тѣ дни пребыванія моего среди народа, и я благодаренъ этимъ людямъ, съ простой и теплой вѣрой стоявшимъ вокругъ меня. Говорятъ, что вѣра нашего народа—вѣра только внѣшняя. Говорятъ, что онъ не знаетъ самъ, во что вѣруетъ. Это неправда. Я самъ видѣлъ ихъ, этихъ сознательныхъ, глубокихъ христіанъ, густой толпой наполнившихъ убогія православныя церкви; самъ видѣлъ, какъ они осмысленно слушали и повторяли слова священниковъ и пѣли дружно всѣ вмѣстѣ любимыя церковныя пѣсни.... Признаться, меня очень поразило все это.“<sup>1)</sup>

Значить, еще можно трудиться пастырю Церкви, не смущаясь многообразными нападками, не загадывая въ далекое будущее. Нужно только умѣло взяться за приходское дѣло, обратить въ немъ вниманіе на то, что дѣйствительно важно и необходимо.

<sup>1)</sup> Миссіонерское Обзорѣніе, 1903 г. іюнь, стр. 1527.

Какъ же сдѣлать это? Какъ поддержать и поднять нынѣ утрачиваемое вліяніе пастыря на приходъ? Подобный вопросъ ставился много разъ, столько же на него давалось самыхъ различныхъ отвѣтовъ. Въ своей замѣткѣ мы, поэтому, не претендуемъ сказать что-либо неслыханное: наша цѣль — вновь напомнить то, что никогда не слѣдовало бы забывать и что не всегда и не всеми по достоинству оцѣнивается.

Какъ на первое и самое могущественное средство пастырскаго вліянія, мы укажемъ на наше православное Богослуженіе. Крайне необходимо позаботиться о правильномъ, истовомъ и, главное, уставномъ, его исполненіи. Храмъ издавна былъ единственнымъ училищемъ, въ которомъ нашъ народъ получалъ христіанское воспитаніе, а возвышенное и глубокое содержаніе церковно-богослужебныхъ книгъ единственной его духовной пищей. Еще и теперь у насъ встрѣчаются такіе глухіе уголки, гдѣ простой человѣкъ только и видитъ свѣта, что въ приходскомъ селѣ, да развѣ еще въ волости. А перенесите нашъ взоръ вѣка за четыре, за пять, какія тогда были просвѣтительныя средства для народной массы, кромѣ храма и Богослуженія? Капля за каплей, послѣдовательно и постепенно, самымъ постоянствомъ своего Богослуженія, приходскій храмъ насаждалъ въ нашемъ народѣ православное ученіе, невольно заставляя заучивать церковныя молитвы и пѣснопѣнія и перековывая, такимъ образомъ, языческую массу въ народъ христіанскій. Не утратило своего воспитательнаго значенія православно-христіанское Богослуженіе и въ настоящее время. На это обыкновенно какъ-то мало обращаютъ вниманія наши пастыри Церкви, даже трудящіеся и убѣжденные, стараясь скорѣе сдѣлаться чѣмъ-то въ родѣ земскихъ гласныхъ и забывая, что они прежде всего строители таинъ Божіихъ. Необходимо позаботиться, чтобы народъ принималъ возможно болѣе активное и сознательное участіе въ Богослуженіи. Духовныя богатства Богослуженія такъ неисчерпаемы, что они никогда не оскудѣютъ и всегда будутъ доставлять свѣжее и здоровое духовное питаніе. Не нужно давать святыни псамъ (Мѡ. 7, 6), но нашъ народъ не настолькоъ еще истратилъ свое

религіозное чувство, чтобы наивно глумиться надъ сокровищами христіанскаго Богослуженія. Пусть церковное чтеніе будетъ возможно болѣе совершеннымъ, внятнымъ и доступнымъ,—приходскіе пастыри должны всемѣрно объ этомъ позаботиться: этимъ путемъ привьемъ народу христіанское чувство. Читать св. Писаніе и богослужебныя книги можно, конечно, и дома, но въ храмъ вѣрующіе идутъ съ особымъ настроеніемъ; ничто такъ не располагаетъ къ сосредоточенности, серьезности и вдумчивости, какъ обстановка храма. Не менѣе важно, чтобы Богослуженіе было уставнымъ, имѣя впрочемъ въ виду не столько объемъ тѣхъ или иныхъ церковныхъ послѣдованій, сколько установленныя богослужебныя формы. Быть можетъ, житейскихъ ради нуждъ, придется иногда допускать сокращенія въ положенномъ чинѣ, но самый способъ совершенія Богослуженія, напр., въ характерѣ чтенія и пѣнія, въ порядкѣ, во времени священнодѣйствій, долженъ быть неприкосновеннымъ. Въ церковномъ Уставѣ сосредоточена вѣковая мудрость Церкви. Типиконъ несомнѣнно выросъ на монастырской почвѣ и носитъ аскетическій отпечатокъ. Но аскетизмъ, поскольку онъ въ своей основѣ является выраженіемъ сознанія человѣческой грѣховности и несовершенства, есть элементъ общечеловѣческой, и поэтому надлежащему развитію его нужно лишь содѣйствовать. Онъ — главное орудіе христіанскаго воспитанія въ противовѣсъ гордой мудрости міра. Между тѣмъ, кажется, нельзя открыть болѣе совершенныхъ средствъ внѣшней и внутренней дисциплины духа, чѣмъ тѣ, которыя указываются въ церковномъ Уставѣ.

Столько же и даже болѣе насущную обязанность приходскаго священника составляетъ забота о правильной постановкѣ церковнаго пѣнія. Тѣ священники, которые стараются объ устройствѣ церковнаго хора, а тѣмъ болѣе о введеніи (гдѣ это можно) общенароднаго пѣнія, заслуживаютъ высшей похвалы. Ничто такъ не способствуетъ людскому объединенію, возбужденію чувства солидарности, массоваго одушевленія, какъ общее пѣніе. Всѣ народы имѣютъ свои національныя гимны, всѣ народныя движенія выражаются въ соотвѣтствующемъ пѣніи. На этой же психологиче-



ской почвѣ выросла и церковная гимнографія. Во всѣ времена существованія Церкви христіанское Богослуженіе являлось и является главнымъ источникомъ, изъ котораго вѣрующіе почерпаютъ сознаніе своего единства и братства, призывъ къ дальнѣйшему утвержденію въ вѣрѣ. Да будетъ же памятно пастырю, какое могучее средство для религіозно-нравственнаго воздѣйствія имѣетъ онъ въ хорошемъ церковномъ хорѣ, а тѣмъ болѣе—повторяемъ—въ общенародномъ пѣніи. Приходилось слышать отъ одного западно-русса, близко стоящаго къ простому народу, о томъ, съ какимъ одушевленіемъ и любовью до сихъ поръ поютъ тамъ мѣстные духовные стихи <sup>1)</sup>. И въ результатѣ преданность православію и религіозная настроенность тамъ развиты сильнѣе, чѣмъ среди населенія, напр., центральной полосы. Стихи эти не народнаго, а искусственнаго происхожденія. Значитъ были неизвѣстные труженики, которые составляли ихъ и обучали имъ народъ,—почему же теперь такъ мало находится подражателей?

Другое средство—опять не новое—церковная проповѣдь. Въ древней Церкви она была необходимой составной частью Богослуженія. Это было, такъ сказать, живое слово о вѣчныхъ истинахъ христіанства, примѣненіе неизмѣнныхъ сокровищъ Церкви къ ежедневно мѣняющимся потребностямъ времени. И во весь періодъ своей канонической дѣятельности Церковь всегда тщательно заботилась о поддержаніи церковной проповѣди. Въ Русской Церкви, въ силу различныхъ неблагоприятныхъ историческихъ условій, она замерла, какъ извѣстно, въ самомъ началѣ. Впослѣдствіи предпринимался длинный рядъ оффиціальныхъ и неоффиціальныхъ усилій къ ея возобновленію, но всѣ они мало имѣли успѣха. Нечего скрывать, что и въ настоящее время многіе священники тяготятся своею учительною обязанностью; большинство относится къ проповѣдямъ, какъ къ казенной необходимости и въ лучшемъ случаѣ довольствуется печатными образцами. А между тѣмъ такое недовѣріе къ плодотворности церковной проповѣди—глубокая ошибка. Дѣло не въ пригодности ея, какъ средства религіозно-нравственнаго воздѣй-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время стихи эти собраны и изданы отъ имени Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ т. наз. „Богосланикъ“.

ствія, а кое въ чемъ другомъ, о чемъ лучше не говорить. Недавно намъ пришлось слышать отъ одного очень ревностнаго и убѣжденнаго священника такое сужденіе: „Проповѣдь, говорилъ онъ, все можетъ, только надо умѣть ее поставить. Не нужно многихъ словъ или составленныхъ по казенному образцу поученій,—необходимо живое, краткое слово хотя бы о тѣхъ же христіанскихъ добродѣтеляхъ, но съ обязательнымъ примѣненіемъ къ нуждамъ и состоянію прихода. Каждый священникъ, даже мало наблюдательный, если только прослужитъ нѣсколько лѣтъ въ одномъ приходѣ, отлично узнаетъ всѣ его нужды. И повѣрьте, такое слово прихожане всегда выслушаютъ со вниманіемъ, и съ теченіемъ времени можно добиться многого“. Къ этимъ словамъ нечего прибавлять. Всѣ, сомнѣвающіеся въ пользѣ и необходимости церковной проповѣди, обыкновенно забываютъ то, что авторитетъ, если не отдѣльныхъ представителей духовенства, то авторитетъ Церкви все еще высоко стоитъ въ сознаніи народа. Церковная каеэдра по прежнему считается высшимъ глашатаемъ истины,—только бы голосъ, раздающійся съ нея, былъ голосомъ искренняго убѣжденія. Врядъ ли могли бы осилить живое слово съ церковной каеэдры какія угодно вліянія—книги, газеты, сектантская и партійная пропаганда и тому под. Думается, что и до сихъ поръ въ подавляющемъ своемъ большинствѣ нашъ простой человекъ скорѣе пойдетъ за пастыремъ Церкви, чѣмъ за народнымъ демагогомъ. Можно ли послѣ этаго нерадѣть о церковномъ словѣ?

Далѣе въ рукахъ священника школа и, главнымъ образомъ, церковно-приходская. Говорить о пользѣ школы сдѣлалось теперь общимъ мѣстомъ; равнымъ образомъ въ достаточной степени выяснено и то, какое специальное значеніе имѣетъ школа церковно-приходская. Главное ея отличіе—напр. отъ земской, не въ объемѣ и даже не въ характерѣ учебныхъ программъ, а въ томъ, что ея распорядителемъ, отвѣтственнымъ лицомъ является приходскій священникъ. Но какъ и всегда, къ первоначально чистому источнику житейскія волны примѣшали свой мутный илъ. На практикѣ различіе между школами свелось развѣ къ различію органовъ управленія, да къ большей возможности священника „хозяй-

ничать“ въ церковной школѣ. Иная была мысль Законодателя. Церковно-приходская школа призывалась быть вспомогательнымъ органомъ приходской церкви. Приходскій священникъ—ея главный распорядитель, который имѣеть право и долгъ направлять ея теченіе примѣнительно къ общимъ цѣлямъ мѣстнаго прихода. Не въ томъ особенное значеніе церковной школы, что въ ней важнѣйшимъ предметомъ считается законъ Божій, а въ томъ, что она школа приходская, призванная служить нуждамъ помѣстной церкви. Нѣкогда св. Леонтій, просвѣтитель Ростовскаго края, потерявъ надежду подѣйствовать на взрослыхъ, обратился къ дѣтямъ, сталъ учить ихъ, и христіанское просвѣщеніе языческой массы пошло успѣшнѣе. Нѣчто подобное можетъ случиться и теперь при ревностномъ отношеніи священника къ школѣ. Часто, дѣйствительно, трудно бываетъ повліять на взрослое населеніе прихода,—тогда религіозно-нравственное воздѣйствіе нужно начать съ дѣтей. И едва ли можно думать, чтобы 20—30 лѣтъ настойчивой дѣятельности, когда въ приходѣ появится новое поколѣніе, выросшее на глазахъ священника, пропали совершенно даромъ. Справедливо, что душа ребенка, по выраженію одного древняго писателя, подобна воску (Гомиліи, изв. подъ именемъ св. Климента Римскаго, XVI, 10). Духовный міръ дитяти не омраченъ еще суровыми житейскими требованіями, которыя сильнѣе всего разбиваютъ наши лучшія стремленія и мечты; поэтому дитя податливѣе для всего возвышеннаго и благороднаго. А вынесенные изъ дѣтства впечатлѣнія, особенно въ области такъ называемыхъ симпатическихъ чувствованій, какъ извѣстно, съ трудомъ исчезаютъ, дѣйствуя часто помимо воли. Школа поможетъ священнику привить народу необходимые религіозныя навыки, внушить знаніе церковныхъ молитвъ, обычаевъ, поможетъ въ устройствѣ хора и даже общенароднаго пѣнія. Само собою разумѣется, что ограничивать свое воздѣйствіе однѣми стѣнами школы священникъ не можетъ,—необходимо присоединить заботы о дальнѣйшемъ просвѣтительномъ вліяніи на питомцевъ школы. Будучи одновременно распорядителемъ и школы и прихода, священникъ безъ особеннаго труда можетъ этого достигнуть. Теперь все больше и больше распро-

страняются народныя чтенія съ тѣневыми картинами, — дѣло хорошее и полезное. Не нужно лишь забывать, что главнымъ мотивомъ этихъ чтеній не должно быть простое развлеченіе, на чемъ нынѣ по преимуществу сосредоточиваютъ вниманіе; стараются, чтобы чтеніе было весело, занимательно, легко и пріятно, соединяють „пріятное съ полезнымъ“. Говорятъ, что безъ этого чтенія не будутъ имѣть успѣха, и на этомъ, напр. основаніи многіе священники безъ должнаго усердія относятся къ внѣ-богослужебнымъ собесѣдованіямъ. Но взрослое населеніе деревни обыкновенно мало гонится за зрѣлищами и увеселеніями; оно ищетъ болѣе серьезныхъ предметовъ для размышленія. Причина неуспѣшности внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій опять не въ нихъ самихъ: тамъ, гдѣ они ведутся съ должнымъ пониманіемъ дѣла, съ усердіемъ и послѣдовательно, они всегда привлекаютъ къ себѣ слушателей. Полезно имѣть при школѣ или при церкви приходскую бібліотеку, — при чемъ матеріалъ для чтенія можетъ быть въ ней и не исключительно религіознымъ. Религія — стихія руководящая и направляющая, но не исключаящая другихъ здоровыхъ потребностей и влеченій духа. Жизнь больше всего не терпитъ именно исключительности и односторонностей.

Весьма полезнымъ дѣломъ въ тѣхъ же цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ можетъ быть устройство церковно-приходскихъ попечительствъ. Они у насъ есть при многихъ церквяхъ, но благодаря отчасти бѣдности сельскихъ приходовъ, отчасти по другимъ причинамъ, какъ-то маложизненны и недѣятельны. Даже самая задача ихъ понимается не совсѣмъ правильно. Въ своемъ истинномъ значеніи церк.-прих. попечительство есть органъ христіанской благотворительности. Съ самыхъ первыхъ временъ благотворительность считалась важнѣйшею обязанностію Церкви. Она широко была развита въ апостольское время (Дѣян. 2, 45; 11, 29, 1 Кор. 16, 1); на нее указывалъ, какъ на отличительный признакъ христіанъ, св. Іустинъ Философъ въ своей Апологіи. Впослѣдствіи, напр. при св. Кипріанѣ Карфагенскомъ, она получила правильную организацію. Извѣстны также заботы св. Василія Великаго о благо-

творительности, устройство имъ страннопріимницъ, больницъ и проч. Все это дѣлалось во имя заповѣди Господней о милосердіи: даже на Страшномъ судѣ Господь прежде всего будетъ судить за неисполненіе дѣлъ милосердія. Вотъ эта-то обязанность заботиться о бѣдныхъ и неимущихъ братіяхъ прихода и должна быть главнымъ дѣломъ церковно-приходскихъ попечительствъ. У насъ же заботы ихъ обычно направлены на другое,—они почти исключительно имѣютъ въ виду благолѣпіе и украшеніе приходскаго храма. Безспорно, дѣло хорошее, тѣмъ болѣе, что оно совершается на добротныя даянія жертвователей. Но нерѣдко оно принимаетъ какой-то прихотливый характеръ: вмѣсто одного большого колокола покупаютъ другой—еще большій, къ десяткамъ св. облаченій и сосудовъ прибавляютъ еще десятокъ и т. п., а о живыхъ членахъ Церкви... забываютъ. А между тѣмъ, если не кто другой, такъ священникъ долженъ знать, какое мѣсто занимаетъ въ строѣ Церкви благотворительность. Его дѣло—направлять послѣднюю въ настоящее русло. Почему, въ самомъ дѣлѣ церк.-прих. попечительствамъ не заботиться о тѣхъ же богадѣльняхъ, пріютахъ, больницахъ, какъ это было при св. Василии Великомъ? Почему эта исконная обязанность Церкви все болѣе и болѣе отходитъ къ свѣтскимъ учрежденіямъ (напр. земствамъ) и принимаетъ чуждый Церкви характеръ? Какую незамѣнимую услугу дѣлу Церкви могли бы оказать тѣ же приходскія попечительства, напр., въ дни народныхъ бѣдствій—при голодовкахъ, недородахъ, пожарахъ и т. п.! Можетъ быть въ иныхъ случаяхъ тогда не было бы нужды прихожанамъ искать заработка на сторонѣ, бѣжать въ города, на фабрики съ ихъ крайне гибельной въ духовномъ отношеніи атмосферой. Мы увѣрены, что при наличности такихъ условій многіе опять сказали бы о членахъ Церкви Христовой подобно древнимъ язычникамъ: „Видите, какъ они любятъ другъ друга!“ Возможность пастырскаго вліянія открывается здѣсь весьма широкая. Въ дѣлѣ устройства церк.-прих. попечительствъ весьма важно для священника войти въ сближеніе съ интеллигентными лицами прихода, не утратившими послушанія Церкви, напр. съ мѣстными замлевладѣльцами, помѣщиками и проч. Не исчезли же они совершенно съ лица

Русской земли? Общеніе съ такими людьми полезно для священника въ двоякомъ отношеніи—и для него лично, и для приходскаго дѣла. Для себя онъ можетъ встрѣтить у нихъ нравственную поддержку и одобреніе, для дѣла они могутъ доставить ему нужныя знакомства, связи, матеріальную помощь и под. Всѣмъ памятна высоко-благодарная дѣятельность покойнаго С. А. Рачинскаго, а у него могутъ быть и подражатели.

Въ обыкновенныхъ разговорахъ какъ на причину слабой успѣшности пастырскаго вліянія чаще всего указываютъ на несовершенства личной жизни духовенства. Печально, очень печально въ этомъ сознаваться, однако нельзя отрицать, что въ этихъ жалобахъ есть большая доля правды, хотя онѣ и не всегда высказываются съ должнымъ разумѣніемъ. Мы не хотѣли бы касаться этого больного вопроса: отвѣтъ на него въ совѣсти каждаго. Само собой понятно, какое значеніе имѣетъ личный хорошій примѣръ или починъ во всякомъ общественномъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе въ дѣлѣ священства. На наперсныхъ крестахъ, отъ Св. Синода выдаваемыхъ, начертаны слова Апостола: *Образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* (1 Тим. 4, 12). Какъ можно чаще должны приводить себѣ на память эти слова пастыри Церкви! —Болѣе спорнымъ является другой пунктъ—существующій способъ обезпеченія духовенства, на почвѣ котораго возникаетъ, кажется, большая часть всѣхъ приходскихъ недоразумѣній. Объ этомъ вопросѣ много говорили и писали, но до сихъ поръ не ясно, что лучше: теперешній ли способъ, или другой какой, напр. способъ казеннаго вознагражденія, общиннаго и проч. Окончательное рѣшеніе его—дѣло будущаго, а пока вотъ что безусловно справедливо, говоря словами проф. Заозерскаго: „Причты, не вводящіе таксы за требоисправленіе, отнюдь не проигрываютъ въ доходахъ по сравненію съ тѣми, которые вводятъ таксы и торгуются предварительно исполненія требы, напр. вѣнчанія,—въ нравственномъ же отношеніи бесспорно выигрываютъ“<sup>1)</sup>. Тотъ же хорошій священникъ, мысли котораго мы приводили выше, почти слово въ слово повторилъ это замѣчаніе.

<sup>1)</sup> Богослов. Вѣст. 1902, октябрь, стр. 213.

Въ заключеніе мы хотѣли бы сказать: да простить намъ читатель изъ пастырей Церкви за нѣкоторые невольныя высказанные упреки. Не въ нашихъ цѣляхъ было это дѣлать: упрековъ и обвиненій—самыхъ разнообразныхъ—духовенство много слышало и еще услышитъ съ „иной стороны“. Но намъ казалось: кому же, какъ не самому духовенству, надлежитъ прежде всего подумать о существующихъ недугахъ и позаботиться объ ихъ устраненіи. Пастырямъ Церкви по преимуществу ввѣрено все будущее судьбъ церковныхъ и отъ нихъ главнымъ образомъ зависитъ дальнѣйшее теченіе церковной жизни. Врагъ не дремлетъ, тати со всѣхъ сторонъ подкапываютъ и крадутъ зданіе Церкви. Не нужно безсильно опускать руки и выжидать неизвѣстнаго будущаго. Всѣ силы Церкви должны пробудиться для общей работы и съ глубокой вѣрой дѣлать свое дѣло. Нѣкогда св. Тайнозритель, созерцая грядущія скорби Церкви, вопрошалъ внутренно: скоро ли, Господи?—и услышалъ голосъ: Се гряду скоро, возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его (Апок. 22, 12). И слово это неложно. (*Орловск. Еп. Вѣд.*).

## Къ біографіи перваго епископа Екатеринбургскаго Евлампія <sup>1)</sup>.

(*Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ.*)

Х.

Ваше Благородіе,

Милостивый Государь, Дмитрій Васильевичъ!<sup>1)</sup>

Ваше увѣдомленіе съ приложенною копіею <sup>3)</sup> имѣлъ удовольствіе получить и изъ онаго видѣть, что вы совершенно съ правильной точки зрѣнія смотрите на расколъ. Потому-то, думаю, и изволите принимать столь дѣятельное участіе въ спаситель-

<sup>1)</sup> Продолженіе; см. № 20 Екат. Епарх. Вѣдом. за 1903 г.

<sup>2)</sup> Дмитрій Васильевичъ Бѣловъ—управитель Нижне-Тагильскими заводами.

<sup>3)</sup> И „увѣдомленіе“, и „копія“ печатаются послѣ этого письма.

номъ дѣлѣ обращеніи раскольниковъ. Благодареніе Богу! Нынѣ духовному начальству, никогда, впрочемъ, не бывшему безпечнымъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, поданы новыя способы и средства къ дѣйствованію по сей части. Важнѣйшее изъ пособій есть то, когда мѣстное гражданское или заводское начальство принимаетъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ обращенія и при томъ такъ, что сіе участіе знаменуется ясною печатію истиннаго усердія къ вѣрѣ и ревности къ св. Церкви. Сіе преимущество не отъемлемо надлежитъ отнести къ вашему заводскому управленію и дѣйствованію. Богъ да управитъ оное и въ семъ и во всемъ прочемъ во благое. Кромѣ прочихъ средствъ, заведеніе школъ и обученіе въ оныхъ дѣтей раскольниковъ на ряду съ дѣтьми православныхъ, подъ главнымъ надзоромъ духовныхъ лицъ, есть одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ и общихъ средствъ къ искорененію раскола. Ибо расколъ нашъ какъ *рожденъ*, такъ и поддерживается единственно *невѣжествомъ*. Несомнѣнная истина и то, что, если умные и смышленные изъ раскольниковъ потеряютъ надежду имѣть въ обществѣ честь и уваженіе занятіемъ высшихъ должностей по своему состоянію и званію, то скоро бросятъ расколъ, какъ старый покрой платья своихъ дѣдовъ, на которыхъ многіе изъ нихъ въ домашнемъ быту уже вовсе не находятъ.

И всѣ ваши сужденія, равно и мѣстныя свѣдѣнія для меня весьма занимательны. Потому и окружное предписаніе противу разглашаемыхъ слуховъ будетъ любопытно. Поелику же извѣстно, что въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ есть еще раскольническое свѣтило, какъ сами раскольники называютъ Парамона: <sup>4)</sup> то весьма нужно было-бы знать, не заимствуются-ли посредствомъ тайныхъ путей раскольники и вашихъ мѣсть мрачнымъ свѣтомъ сего свѣтила?

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть ..... Августа 9 дня, 1836 года.

---

<sup>4)</sup> Парамонъ Лебедевъ—бѣглый попъ; впоследствии онъ былъ священникомъ при Екатеринбургской Рязановской церкви.



Управляющій же Д. В. Бѣловъ, отъ 31 Іюля 1836 года, писалъ епископу Евлампію:

„Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Въ бытность мою въ Санктпетербургѣ я имѣлъ честь представляться Его Превосходительству. г. Степану Дмитріевичу<sup>5)</sup> и они между прочими разговорами о дѣлахъ святой миссіи изволили поручить мнѣ составить записку о томъ, какія здѣсь принимались и принимаются мѣры къ обращенію раскольниковъ на путь истинный; и также гдѣ и какіе въ послѣднее время выстроены церкви и молитвенные дома. Съ каковою записки при семъ имѣю честь, по желанію Вашего Преосвященства, препроводить копію.

Потомъ я имѣлъ честь представляться ихъ Высокопреосвященствамъ, митрополитамъ: Серафиму и Филарету и они также изволили довольно времени бесѣдовать со мною о дѣлахъ святой миссіи. Между прочимъ изъ разговоровъ моихъ они изволили узнать, что Его Высокопреосвященство, Аркадій присылали къ намъ разныя сочиненія, служившія къ вразумленію заблуждающихся, кои и пожелали они видѣть, почему съ имѣвшихся тогда у меня, я, списавъ копіи, поднесъ имъ на разсмотрѣніе.

Господа мои хозяева по докладу моему изволили разрѣшить заведеніе при здѣшнихъ заводахъ приходскихъ училищъ для дѣтей рабочаго класса.

По пріѣздѣ въ заводы, я нашель, что обращеніе раскольниковъ къ православной церкви шло довольно медленно, и причиною тому оказалось, что старшины ихъ разсѣиваютъ между своими единомысленниками слухи, будто они имѣютъ вѣрную надежду получить по прежнему бѣглаго попа, чему послѣдніе вѣрятъ отъ всей души и, въ ожиданіи такового попа, не хотятъ присоединиться къ церкви. Здѣшнее правленіе, желая разувѣрить ихъ въ этой нелѣпой мысли, приготовляетъ теперь бумагу, въ коей объясняется, что распускаемые слухи ихъ старшинами не имѣютъ никакого вѣроятія, что мѣстное начальство сожалеетъ о ихъ заблужденіи и приглашаетъ ихъ къ присоединенію

<sup>5)</sup> Нечаеву, оберъ-прокурору Св. Синода.

къ матери святой церкви, хотя на правилахъ единовѣрія.—По изготовленіи эта бумага разошлетя въ циркулярахъ ко всѣмъ подвѣдомственнымъ здѣшнему правленію мѣстамъ, съ тѣмъ, чтобы при удобныхъ случаяхъ прочитывали ее раскольникамъ, съ которой по времени буду имѣть честь доставить Вашему Преосвященству копію. Можетъ быть, эта мѣра будетъ имѣть свое дѣйствіе, раскрывъ обманъ старшинъ, заставитъ раскольниковъ подумать о своей участи“.

---

„Записка“ поданная Д. В. Бѣляевымъ Оберъ-прокурору Св. Синода С. Д. Нечаеву, содержала въ себѣ слѣдующее:

„Въ Нижнетагильскихъ г. г. Павла и Анатолія Николаевичей Демидовыхъ заводахъ, съ принадлежащими къ нимъ деревнями съ 1830 года устроено:

Въ *Висимоуткинскомъ*,—который разстояніемъ отъ Нижнетагильскаго въ 62 верстахъ; жителей въ немъ считается обою пола 2312 душъ,—достроена православная трехпрестольная каменная церковь, которая была заложена еще въ 1806 году покойнымъ г. Николаемъ Никитичемъ, но въ одномъ только придѣлѣ производима была служба, и деревянный молитвенный домъ для единовѣрцевъ, та и другой освящены.

Въ *Висимошайтанскомъ*,—который разстояніемъ отъ Висимоуткинскаго въ 10, а отъ Нижнетагильскаго въ 52 верстахъ; жителей въ немъ считается обою пола 1151 душа,—устроены и освящены православный деревянный молитвенный домъ.

Въ *Черноисточинскомъ*,—который разстояніемъ отъ Висимошайтанскаго въ 28, а отъ Нижнетагильскаго въ 23 верстахъ; жителей въ немъ считается обою пола 2484 души,—выстроена православная, деревянная, однопрестольная церковь и освящена.

Въ *Лайскихъ*,—которые разстояніемъ отъ Нижнетагильскаго въ 20 верстахъ жителей въ нихъ обою пола 809 душъ,—предположено выстроить православный, деревянный храмъ, для чего и матеріалы готовы.

Въ *Нижнесалдинскомъ*,—который разстояніемъ отъ Нижнетагильскаго въ 46 верстахъ, жителей въ немъ считается обою пола 5361 душа,—выстроены и освящены: православная, каменная трехпрестольная церковь, которая начата была постройкою

при покойномъ г. Николаѣ Никитичѣ, и молитвенный деревянный деревянный домъ для единовѣрцевъ.

Въ *Верхнесалдинскомъ*,—который разстояніемъ отъ Нижнесалдинскаго въ 10, а отъ Нижнетагильскаго въ 36 верстахъ; жителей въ немъ считается обоого пола 1972 души,—достраивается перенесенная деревянная однопрестольная церковь и устроень единовѣрческій молитвенный домъ.

Въ деревнѣ *Воскресенской*,—которая разстояніемъ отъ Нижнетагильскаго въ 25 верстахъ, въ ней и близъ лежащихъ деревняхъ считается жителей обоого пола до 1000 душъ,—построень и освященъ православный молитвенный домъ, съ предположеніемъ обратить его въ церковь.

Въ *Нижнетагильскомъ* и *Выйскомъ*,— жителей считается обоого пола до 21459 душъ,—имѣется: каменная трехпрестольная церковь, каменная однопрестольная церковь, деревянная однопрестольная, единовѣрческая деревянная однопрестольная церковь. Строится православная трехпрестольная церковь каменная и молитвенный деревянный домъ, съ предположеніемъ обратить его въ единовѣрческую церковь.

Выстроенные храмы всѣ вообще снабжены утварью золотой и серебряной, ризами, иконами, звономъ и прочимъ съ отличнымъ великолѣпіемъ.

Въ Нижнетагильскихъ г.г. Павла и Анатоля Николаевичей Демидовыхъ заводахъ считалось:

Раскольниковъ приѣмлющихъ бѣглыхъ священниковъ .	до 14000
Перекрещенцевъ или поморцевъ обоого пола . . . .	до 160

---

В С Е Г О . . . . до 14160

До 1829 года употребляемы были мѣры обращенія чрезъ увѣщеванія священниковъ; духъ раскольниковъ мѣстному начальству не былъ извѣстенъ; ихъ ученіе требовало изученія для опроверженія заблужденій. Съ поступленія епископа (нынѣ архіепископа) Аркадія, ко благу миссіи сдѣлались важныя измѣненія частыми посѣщеніями, наблюденіями и ученіемъ о вѣрѣ письменнымъ и изустнымъ. Мѣстное начальство до 1831 года входило въ разсмотрѣніе сказанныхъ сектъ и нашло, что въ раскольникахъ бѣглопоповщины господствовалъ духъ несогласія: одними обладало честолюбіе, другими сребролюбіе, а третьи и

самая важная часть народа увлеклись мнимымъ старовѣрствомъ, принятыми ими обрядами изстари и увѣренностію, что старшины лучше знаютъ, чѣмъ они, простые люди, какъ вѣрнѣе душу спасти; однакожъ, нѣкоторые, слыша увѣщаніе миссіонеровъ и видя безпорядки старшинъ своихъ, начали сомнѣваться въ томъ, — точно-ли они держатся правой вѣры; но съ одной стороны привычка, съ другой семейственное согласіе, потому что тамошнія женщины, матери и жены, имѣя менѣе разсудительности и болѣе предразсудковъ, нежели мужчины, — и слышать не хотѣли о измѣненіи принятыхъ ими обрядовъ; а какъ они родились и воспитались въ то уже время, когда только были часовни: то полагали и полагаютъ нынѣ многіе, что и въ древности не было церквей, и что безъ церкви спастись можно; другіе говорятъ: „дѣлали-би мы доброе съ молитвой, то Богъ спасетъ, хотя бы и не были мы въ часовнѣ на моленіи.“ По невѣжеству нѣкоторые думаютъ, что и таинство причащенія для нихъ не нужно, почитая себя того недостойными. Препятствіемъ присоединенія къ святой церкви есть также хожденіе малоросіянъ въ церковь, крещеныхъ обливательно; увѣренность царствованія на земли антихриста и скорое представленіе свѣта; *заклинаніе родителями дѣтей—оставаться въ томъ, въ чемъ выросли и померли ихъ родители;*<sup>1)</sup> семейное несогласіе, потому что замѣчено, увѣщанія дѣйствуютъ болѣе на мужчинъ, чѣмъ на женщинъ, и такъ, мужья, боясь раздора семейнаго, медлятъ присоединиться.

Выгоды отъ промышленности и торговли, съ давнаго времени имѣющихся въ рукахъ раскольниковъ, и отъ того бѣдный получаетъ отъ богатаго и деньги, и работу, а присоединяясь къ святой церкви, онъ лишается того и другаго.

Толки лжемонаховъ и монахинь, шатающихся по селеніямъ, не изъ священнаго писанія, а изъ „цвѣтниковъ“, большею частію составленныхъ самочинниками, ученіе раскольническихъ дѣтей у стариковъ и старухъ ихъ секты, вселяющихъ въ дѣтяхъ, съ юныхъ лѣтъ, отвращеніе отъ православной церкви, увѣренность, что исповѣдь и крещеніе можетъ совершать и простецъ; одинъ бракъ, по ихъ мнѣнію, долженъ быть совершенъ бѣглымъ, исправленнымъ ими, попомъ.

<sup>1)</sup> Эти слова подчеркнуты преосвященнымъ Евлампіемъ.

Большеею частью замѣчено, что изъ богатыхъ людей многіе имѣютъ столько ума, что могутъ видѣть истину и видятъ ее, но упорствуютъ въ своемъ заблужденіи: иные потому, что они пользуются уваженіемъ отъ бѣдныхъ раскольниковъ, другіе потому, что стыдно имъ измѣнить въ глазахъ своихъ единомышленниковъ тѣ правила, коими они руководствовались, и которыя до сего времени почитали за истинныя <sup>1)</sup>).

Перекрещенцы ими поморцы, почти всѣ безъ исключенія, умѣющіе читать и писать, отвергаютъ священство, толкуютъ по своему апокалипсису, соблазняютъ людей своею ложною набожностію и трезвою воздержною жизнію. Праздничные дни посвящаютъ не на удовольствія, а собираются въ избу, и старшіе изъ нихъ читаютъ книги и толкуютъ по своему младшимъ изъ нихъ. Они садятся по старшинству на лавкахъ; желающіе же вступить въ ихъ секту должны быть у порога и слушать ихъ ученіе.

По нижнетагильскимъ заводамъ употребляемы были слѣдующія мѣры къ пресѣченію раскола: вначалѣ собирали раскольниковъ въ праздничные дни въ часовняхъ и конторахъ, и тамъ при управляющихъ заводами миссіонеръ увѣщевалъ ихъ и доказывалъ имъ истину; сначала они отъ всѣхъ доказательствъ отдѣлывались однимъ упорнымъ молчаніемъ; года три тому назадъ многіе стали входить въ разговоръ съ миссіонеромъ и предлагали уже свои сомнѣнія на его обсужденіе и доказательство изъ священнаго писанія. Потомъ дано было знать по всѣмъ заводамъ и читали публично правила митрополита Платона и указъ Его Императорскаго Величества о учрежденіи и неизмѣнности единовѣрческихъ церквей и обрядовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ разослали и подписки на присоединеніе ко святой церкви. Далѣе сдѣлана была извѣстною резолюція Его Императорскаго Величества на просьбу Московскихъ старообрядцевъ о безнадежности имѣть впредь бѣглыхъ священниковъ; а потому уговаривали ихъ не слушать тѣхъ людей, которые обѣщаютъ быть ходатаями ихъ и увѣряютъ, что Государь Императоръ разрѣшитъ имъ по прежнему самочинничать. Въ слѣдъ за тѣмъ разсылали для чтенія при собраніи раскольниковъ разныя сочиненія, присылае-

<sup>1)</sup> Противъ этихъ словъ епископомъ Евлампіемъ написано: „*совершенно справедливо.*“

мыя Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ Пермскимъ, въ которыхъ по ссылкамъ на древнія книги доказывалось ихъ заблужденіе. Потомъ послѣдовало построеніе единовѣрческой церкви среди селенія раскольниковъ и опредѣлены вначалѣ одинъ, а потомъ два священника. Къ православнымъ церквамъ опредѣлены священники изъ богословскаго класса, получившіе уже предварительное познаніе состязаться съ раскольниками; снабдили ихъ отъ г. г. заводовладѣльцевъ всѣми потребными книгами по этому предмету. Чинное служеніе въ церквахъ и крестные ходы православныхъ и единовѣрческихъ священниковъ. Согласно Высочайшей воли не велѣно было, жившаго въ Нижнетагильскѣ бѣглаго священника Архипа, допускать къ исправленію требъ въ другіе заводы, кромѣ Нижнетагильска, потому что понимали мѣстомъ его жительства одинъ только этотъ заводъ, а не всѣ Нижнетагильскіе, которыхъ считается девять. Въ школѣ преподается Законъ Божій по пространному катихизису съ толкованіями о расколѣ и поясняются заблужденія раскольниковъ; также священная исторія и составлялись разговоры по присланнымъ сочиненіямъ отъ архіепископа, въ коихъ состязались православный, единовѣрецъ и раскольникъ. Служащихъ въ заводахъ по распорядительной части людей изъ раскольниковъ смѣняли и опредѣляли на ихъ мѣста православныхъ и единовѣрцевъ, но не скоро, давая время имъ одуматься и заняться разсмотрѣніемъ своего заблужденія и познанія истины. Уничтожили проживаніе лжемонаховъ и монахинь въ лѣсахъ и строго преслѣдуется ихъ бродяжничество по селеніямъ. По принятію мѣръ учрежденія школъ въ заводахъ г. г. Демидовыхъ, для рабочаго класса дѣтей первоначально открыто въ Висимоуткинскомъ заводѣ приходское училище, въ которомъ учителемъ приходскій священникъ. Запрещено г. г. заводовладѣльцами принимать въ школу дѣтей служащихъ, которые не присоединились ко святой церкви, а неучившійся въ школѣ не можетъ быть служащимъ, а долженъ уже поступить въ штатъ рабочихъ людей. Сверхъ всего вышесказаннаго дѣлаются миссіонеромъ частовременные объѣзды по заводамъ и при управляющихъ заводами происходятъ увѣщанія; чтеніе разныхъ сочиненій по этому предмету; нынѣ разосланы вездѣ и читаются книги: Бесѣды къ глаголемому старообрядцу; строится вновь единовѣр-

ческая часовня, долженствующая въ послѣдствіи обратиться въ церковь, близъ самаго кладбища раскольниковъ, гдѣ похоронено и тѣло бѣлаго священника Іова.

При обращеніи поморцевъ употребляемы были частію тѣ же самыя средства, которыя и выше изъяснены. Сверхъ того отбирались отъ нихъ и ихъ книги, посредствомъ полиціи прекращали ихъ сборища; нѣкоторыхъ изъ нихъ лженаставниковъ удалили, а нѣкоторыхъ отдавали въ солдаты; и если изъ сей секты мало обращенныхъ ко святой церкви, то благодареніе Всевышнему за то, что число ихъ и не увеличивается.

---

*Мѣры, могуція служить къ пресѣченію раскола.*

Извѣстно, что по Высочайшей волѣ близъ Екатеринбурга учреждаются два единовѣрческіе дома: мужескій и женскій. Извѣстно правительству также и то, что лжемонахи и лжемонахини разсѣвають плевелы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ гражданское начальство не строго ихъ преслѣдуетъ, почему, по учрежденіи сказанныхъ монастырей, можно изъ лучшихъ монаховъ и монахинь сдѣлать миссіонеровъ, чтобъ они также развѣзжали по селеніямъ, останавливались предпочтительнѣе въ домахъ раскольниковъ для ночлега и пр. И какъ ихъ разговорный языкъ ближе къ понятіямъ раскольниковъ, то можно ожидать пользы ко благу святой миссіи отъ таковыхъ путешествій монаховъ и монахинь.

Доселѣ еще такъ называемые старообрядцы питаютъ надежду, что Его Императорское Величество разрѣшитъ имъ по прежнему имѣть бѣглыхъ священниковъ и теперешнія мѣры къ пресѣченію раскола относятъ они къ волѣ мѣстнаго начальства; эту надежду простодушныхъ людей укрѣпляютъ и утверждаютъ старшины изъ собственныхъ своихъ видовъ. Это можетъ быть доказано тѣмъ, что многіе изъ раскольниковъ при увѣщаніяхъ говорили: „если Государю Императору угодно было стараться о спасеніи душъ, то почему не обращено миссіонерство на татаръ и прочихъ не христіанъ, Его же подданныхъ.“ Имъ отвѣствовано было, что какъ раскольники есть ближайшія заблудшія чада церкви, слѣдовательно на нихъ то и соизволилъ обратить вниманіе Его Императорское Величество такъ, какъ на дѣтей

святой церкви, исповѣдующихъ Христа Спасителя и читающихъ и знающихъ Символь вѣры, но не исполняющихъ его въ полной мѣрѣ, почему, если можно, то не лишне-бы было лишить надежды раскольниковъ принимать бѣглыхъ поповъ.

Въ теперешнее время, кажется, весьма можно приступить къ уничтоженію раскольническихъ часовенъ, имѣя сначала основаніемъ къ тому построение, или поправку ихъ послѣ 1826 года, тогда предположивъ, что одно мѣсто, лишившись часовни, гдѣ раскольники собирались на моленіе и видя молитвенный едино-вѣрческій домъ, или церковь, въ которой служатъ по старопечатнымъ книгамъ и держатся такъ называемыхъ ими древнихъ обрядовъ, скорѣе они могутъ присоединиться ко святой церкви.

На раскольничьемъ кладбищѣ похоронено тѣло бѣглаго попа, котораго раскольники уже десятки лѣтъ считаютъ праведникомъ и собираются къ нему не только туземцы, но изъ окрестныхъ мѣстъ въ чрезвычайномъ количествѣ люди, въ Іюнѣ или Іюлѣ мѣсяцахъ, и совершаютъ поминовение, служа панихиды, пьютъ воду изъ близъ вытекающей рѣчки и берутъ ее и землю съ собой и чтутъ ту и другую за святыню. Близъ сего то мѣста нынѣ достраивается едино-вѣрческая часовня,—съ предположеніемъ въ послѣдствіи обратить ее въ церковь.

Обученіе дѣтей въ школахъ и преподаваніе имъ Закона Божія—съ толкованіемъ о существующихъ въ Россіи ересьхъ и съ показаніемъ заблужденія мнимыхъ старообрядцевъ—явило значительные учпѣхи и пользу святой миссіи, но за всѣмъ тѣмъ замѣчено и то, что нѣкоторые учившіеся въ школѣ, выходя изъ нея были связываемы клятвою матерей присоединиться къ святой церкви; въ послѣдствіи же таковыя поженились, по желанію ихъ матерей, на дочеряхъ раскольниковъ, а какъ женщины большею частію удобнѣе заражаются предразсудками, и имѣя менѣе понятія и средствъ видѣть и слышать, какъ въ другихъ мѣстахъ судятъ о расколѣ, то со слезами просятъ мужей своихъ остаться въ томъ, въ чемъ выросли и померли ихъ дѣды и пра-дѣды. Вотъ новый и важный періодъ каждаго семьянина! Между тѣмъ дѣти рождаются, о которыхъ первое и важное попеченіе прилагаетъ мать. Дѣти, такъ сказать, съ молокомъ всасываютъ въ себя всѣ заблужденія раскола; мужья же бывъ заняты или должностію или работою не могутъ имѣть достаточно времени,



хотя бы иные того и желали, на толкованіе истины дѣтямъ своимъ; мало по малу отцы дѣлаясь старѣе и старѣе укрѣпляются въ расколѣ—и передъ смертію они же заклинають дѣтей своихъ оставаться въ томъ заблужденіи, въ какомъ сами были. Изъ сего слѣдуетъ; что и слѣдующее поколѣніе будетъ имѣть ту же участь; почему не *безъ нужно-бы* (?) было завести училища для дѣтей женскаго пола, конечно, сначала будетъ трудно набирать ихъ въ школу, но возможно, а обученіе ихъ тутъ же извѣстнымъ руководѣліямъ придастъ охоту матерямъ отдавать дѣтей своихъ въ такія заведенія. Конечно, въ сихъ школахъ Законъ Вожій будетъ первою необходимостію и дѣвицы, основательно въ немъ воспитанныя, будутъ добрыми супругами и матерями, а изъ примѣровъ видно, что вышедшія дочери раскольниковъ за православныхъ дѣлали супруговъ своихъ въ послѣдствіи раскольниками же; о дѣтяхъ же и говорить нечего. Общество раскольниковъ состоитъ большею частію изъ невѣждъ, мало свѣдущихъ и свѣдущихъ священное писаніе, но толкующихъ его превратно; послѣднихъ немного, но они большею частію богаты, а съ тѣмъ вмѣстѣ и честолюбивы. Если-бы преградить имъ путь къ достиженію наградъ, то для сихъ же самыхъ наградъ они бы, кажется, готовы были отказаться отъ своего заблужденія, потому это сказать можно, что изъ нихъ встрѣчается много умныхъ людей, которымъ нельзя повѣрить, чтобы они коснѣли въ заблужденіи по незнанію истины, но какъ они не лишены наградъ и притомъ считаются благодѣтелями людей, держащихся ихъ секты, то честолюбіе ихъ вдвойнѣ удовлетворяется.

Замѣчено и то, что въ селеніяхъ, гдѣ есть раскольники и гдѣ были святыя церкви, раскольники не такъ упорны, менѣе ходитъ между ими басень, почему умноженіе православныхъ церквей, а нынѣ молитвенныхъ домовъ необходимо, потому что изъ мѣстной исторіи видно слѣдующее: съ самаго начала заведенія, примѣрно какого бы-то ни было селенія, были три и четыре дома раскольническихъ, а пятьдесятъ и болѣе домовъ православныхъ. Селеніе это отдалено отъ святой церкви въ 20 верстахъ и далѣе, въ православныхъ не было грамотѣевъ, слѣдовательно не было и никакой службы; 3 или 4 семейства собирались въ одинъ домъ на молитву, а православный, проходя въ

праздничный день мимо этого дома и слыша духовныя пѣсни, сначала зайдетъ изъ любопытства,—потомъ расхвалитъ чинную службу домашнимъ и вотъ они уже раскольники! Къ этому періоду должно еще отнести и то, что тогда и самое управленіе тѣми селеніями состояло изъ членовъ—раскольниковъ, отъ которыхъ также зависѣло многое въ этомъ отношеніи. За этимъ можетъ послѣдовать вопросъ: отъ чего могли быть сначала заведенія тѣхъ селеній начальники раскольники? Должно думать, отъ того, что первые поселенцы раскольники были, умѣвшіе люди читать и писать: переведенные же въ послѣдствіи православные были просто рабочіе люди и первые послѣднимъ до этого времени ходу не давали, а если кто хотѣлъ быть внѣ нужды, тотъ долженъ былъ присоединиться къ нимъ. Нужно также и то, для блага миссіи, чтобы гражданская власть содѣйствовала всѣми мѣрами духовной, въ обращеніи людей отъ раскола ко святой церкви.“

*(Продолженіе будетъ.)*

## Освященіе новаго православнаго храма въ Лайскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда.

Въ воскресенье 16-го Ноября 1903 года по благословенной грамотѣ Преосвященнѣйшаго Никанора, бывшаго Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, совершено освященіе новаго каменнаго православнаго храма въ Лайскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда. Заложеніе сего храма происходило 30-го Апрѣля 1900 г. Въ сравнительное короткое время, въ три съ половиною года храмъ былъ вполне оконченъ, исключая наружной штукатурки, и обнесенъ приличною деревяною оградой. Средства, на которыя производилась постройка храма, получались изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ церковно—приходскаго попечительства поступило строительныхъ матеріаловъ на 1180 р. 95 к., отъ прихожанъ  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  съ заработаннаго рубля и пожертвованій на сооруженіе иконостаса 19203 р. 30 к., церковныхъ суммъ—5000 р.,  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  съ капиталовъ и частныхъ пожертвованій 1586 р. 01 к., занято денегъ у раз-

ныхъ лицъ 3732 р. 66 к., всего издержано 30702 р. 92 к. Кромѣ того предстоятъ еще платежи за исполненныя работы и строительные матеріалы до 900 р. Всѣ долговья обязательства, согласно приговора прихожанъ, предполагается покрыть  $\frac{0}{10}$  съ заработаннаго рубля. Въ общую сумму по постройкѣ храма не вошли: бесплатный отпускъ Уральскимъ Горнымъ Правленіемъ лѣса и дровъ для обжога извести и кирпича, льготный отпускъ желѣзныхъ матеріаловъ Главнымъ Управленіемъ Нижне—Тагильскихъ заводовъ.—Планъ храма былъ выработанъ бывшимъ Епархіальнымъ Архитекторомъ И. П. Куроѣдовымъ по проѣкту знаменитаго архитектора Тона и по внѣшности выглядываетъ солиднымъ съ колокольнею высотой 18 саж. Еще болѣе храмъ представляется замѣчательнымъ по своей внутренности. При своихъ довольно большихъ размѣрахъ, считая отъ внутренняго порога и до амвона 11 саж. и въ ширину 7 саж. 1 арш., при высотѣ купола въ 10 саж., храмъ не имѣетъ внутри посрединѣ каменныхъ столбовъ, куполь его покоится на стѣнахъ, въ силу чего для молящагося, куда бы онъ онъ ни всталъ, виденъ весь иконостасъ и дѣйствія священнослужащихъ. Освѣщается храмъ двѣнадцатю окнами въ куполѣ, двойными окнами надъ сѣверными и южными дверями и окнами въ трапезѣ. Иконостасъ дубовый съ липовою рѣзбою, работы иконостасной мастерской М. П. Батова; его же работы и дубовой паркетный полъ на солеѣ и въ алтарѣ. Иконы (разм. 3 арш.  $\times$   $1\frac{1}{4}$  арш.) работы художника В. И. Звѣздина отличаются художественнымъ исполненіемъ, въ особенности мѣстныхъ. Заслуживаетъ вниманія запрестольный образъ ( $2\frac{1}{2}$  арш.  $\times$  1 ар. 6 вер.) на стеклѣ съ изображеніемъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, работы извѣстнаго на Уралѣ художника Н. М. Плюснина. Въ общемъ храмъ производитъ прекрасное впечатлѣніе своею просторностью, обиліемъ свѣта и акустичностию, что засвидѣтельствовано многими, бывшими на освященіи храма.

Въ субботу 15-го числа въ 5 часовъ вечера совершенно было всенощное бдѣніе от. Благочиннымъ въ сослуженіи трехъ священниковъ, двухъ діаконовъ, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ—Выйско—Никольскаго (подъ управленіемъ

Д. Л. Куляшева) и мѣстнаго. При помазаніи освященнымъ елеемъ раздавались листки, троицкія книжки и иконы, которыхъ роздано было около 1500 штукъ, при чемъ въ храмѣ были еще свободныя мѣста. Въ воскресенье въ 8 час. совершено было малое освященіе воды, послѣ чего начать былъ чинъ освященія храма тѣми же священнослужителями. Храмъ былъ переполненъ, даже на хорахъ помѣстилось до 200 чел., въ общемъ по приблизительному подсчету было до 2500 чел. Не менѣе половины присутствовавшихъ были пріѣзжіе изъ окрестныхъ заводовъ православные единовѣрцы и старообрядцы разныхъ согласій, послѣдніе по преимуществу были мѣстные и изъ дер. Лаи. Не говоря о молодыхъ, между старообрядцами были и такіе, которые раньше никогда не заходили въ церковь даже изъ любопытства. По совершеніи чина освященія храма и по произнесеніи многолѣтій, о. Благодичнымъ была сказана рѣчь. Поздравивъ прихожанъ съ освященіемъ такъ желаннаго ими новаго храма помѣстительнаго и благоустроеннаго, о. Благодичный раскрылъ предъ слушателями, насколько необходимо и дорогъ храмъ для каждаго православнаго христіанина. Жизнь по рожденіи начинается въ храмѣ совершеніемъ надъ нимъ таинствъ крещенія и миропомазанія, въ храмѣ онъ получаетъ прощеніе грѣховъ и тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Иисусомъ Христомъ въ таинствѣ Св. Причащенія, въ храмѣ благословляется его супружеская жизнь и въ храмѣ совершается отпѣваніе его, когда по волѣ Божіей онъ оставитъ міръ сей. Нѣкогда царь Соломонъ построилъ великолѣпный храмъ и по освященіи его молился, чтобы Богъ принималъ въ храмѣ не только молитвы іудеевъ, но и язычниковъ. У насъ теперь здѣсь нѣтъ язычниковъ, но есть старообрядцы—это бывшіе дѣти матери церкви, къ прискорбію изъ за разности обрядовъ отдѣлившіяся отъ нея. Будемъ же молиться, братіе, въ семъ храмѣ,—заклчилъ свою рѣчь о. Благодичный,—чтобы Господь просвѣтилъ ихъ умъ, помогъ познать свои заблужденія и возвратиться къ своей любвеобильной матери церкви. Съ болѣею торжественностью совершена была Божественная Литургія, за которою во время причащеннаго мѣстнымъ священникомъ произнесена была проповѣдь слѣдующаго содержанія:

„Слава Тебѣ Богу, благодателю нашему, во вѣки вѣковъ.

Такъ, братіе, каждый изъ насъ изъ глубины благодарнаго сердца да воскликнемъ Господу Богу, благодѣющему намъ. Поистиннѣ дивны пути Промысла Божія и неизреченна милость его къ намъ грѣшнымъ! Давно-ли, всего три съ половиною года тому назадъ, на семь мѣстѣ, по благословенію Архипастыря, былъ положенъ по уставу церковному первый камень новосозданнаго храма, а теперь вы видите храмъ сей достаточно благоустроеннымъ и освященнымъ. Радуйтесь, братіе, прихожане св. храма, радуйтесь и благодарите Бога, что ваше завѣтное желаніе—имѣть новый храмъ нынѣ исполнилось. Знаю я, что не для словъ и похвалы людской построили вы храмъ сей, а для славы пресвятаго имени Божія. Не отъ богатства, не отъ избытка вы жертвовали, а приносили свои трудовыя копѣйки. Много было заботъ, огорченій и непріятностей, какъ вообще всякое доброе дѣло безъ этаго не обходится, но все это съ избыткомъ вознаграждается нынѣшнимъ радостнымъ днемъ. Такой день въ нашей жизни, быть можетъ, и не повторится, потому что храмы Божіи создаются не ежегодно, а черезъ десятки и сотни лѣтъ. Вотъ нѣкоторые изъ нашей среды молодые и юные и полныя тѣлесныхъ силъ думали участвовать въ сегодняшнемъ торжествѣ, но гдѣ они? Тамъ, гдѣ ни печаль, ни болѣзнь, но жизнь безконечная. Итакъ, братіе, за великую милость Божию и за счастье мы должны считать то, что Господь сподобилъ насъ быть участниками въ построеніи храма Божія. Для чего строится и освящается храмъ Божій? Прежде всего для молитвы. Здѣсь Самъ Богъ невидимо присутствуетъ, здѣсь домъ Его. Здѣсь Царь и Владыка вселенныя принимаетъ насъ къ себѣ, допускаетъ каждого молиться предъ лицомъ Его и каждому по мѣрѣ вѣры даетъ благодать и милость. Молитва съ вѣрою вездѣ сильна, но особенно она сильна бываетъ въ церкви, гдѣ съ молящимися невидимо присутствуетъ Господь по неложному слову Его: „гдѣ два или три собрани во имя Мое, ту есмь посередъ ихъ.“—Затѣмъ храмъ Божій строится и освящается для слушанія слова Божія. Сѣмена различныя удобнѣе и скорѣе принимаются весною, а не въ другое время года, потому что весною все благопріятствуетъ

растеніямъ—и солнце и земля, и воздухъ и вода. Такъ и Слово Божіе скорѣе и сильнѣе дѣйствуетъ на насъ въ храмѣ Божіемъ: здѣсь благодать Божія, здѣсь все благопріятствуетъ слуханію и наученію: и дѣйствія и предметы, и пѣніе, и молитвы. Здѣсь, когда мы слышимъ Св. Евангеліе, слышимъ не евангелистовъ только, но Самого Іисуса Христа; здѣсь, когда слышимъ чтеніе апостола, слышимъ не апостоловъ только, но самого Бога, который давалъ уста и премудрость апостоламъ. Здѣсь, когда мы слышимъ писанія пророковъ, слышимъ не пророковъ только, но самого Духа Святаго, глаголавшаго чрезъ пророковъ. Наконецъ, храмъ Божій строится и освящается для совершенія въ немъ святѣйшаго таинства Св. Причащенія. Здѣсь, въ этомъ таинствѣ, Единородный Сынъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ предлагаетъ себя въ снѣдь вѣрующимъ. Здѣсь подъ видомъ хлѣба преподается вамъ истинное тѣло Господа нашего Іисуса Христа, а подъ видомъ вина истинная кровь Его. И преподается сіе, какъ величайшее благодѣяніе Божіе, черезъ которое мы соединяемся съ Іисусомъ Христомъ, какъ Онъ Самъ сказалъ: „ядый Мою Плоть и пійя Мою Кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (Іоан. 6, 56). Отъ совершенія сего таинства, какъ отъ кадила благовоннаго, все въ храмѣ исполняется благодати и всякій истинно вѣрующій сознаетъ, что „мѣсто сіе нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесная.“ Такъ вотъ, братіе, для чего строятся и освящаются храмы Божіи. Храмъ Божій это рай земной, быть въ храмѣ все равно, что быть въ раю Божіемъ. Св. великій учитель церкви Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „на небесѣхъ славословятъ Господа воинства небесныя, на землѣ подражаютъ имъ люди, когда въ церкви собираются. На небесахъ серафимы поютъ трисвятую пѣснь, на землѣ ту же пѣснь повторяютъ люди. Неизреченное милосердіе Господа соединило ихъ вмѣстѣ. Духъ Св. соединилъ ихъ, Отецъ Всеблагій соединилъ ихъ пѣніе въ одну согласную пѣснь.“ Нигдѣ мы не можемъ получить такого утѣшенія, какъ въ храмѣ Божіемъ. Приходи сюда радостный,—радость твоя освятится и удвоится. Приходи сюда скорбію удрученный,—и ты получишь отраду и утѣшеніе бѣдной душѣ твоей. Приходи сюда трудами изнуренный и

заботами обремененный,— и ты получишь здѣсь обновленіе силъ, бодрость духа и облегченіе твоей душевной тяжести. Самъ Владыка храма Господь Иисусъ Христосъ говорить: „приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“ (Мѡ. 11, 28). Такъ дорогъ, такъ необходимъ храмъ Божій для всякаго православнаго христіанина. Велика услуга и сердечная благодарность всѣмъ тѣмъ, кто способствовалъ созиданію храма сего совѣтами, попеченіями, а наипаче трудами и пожертвованіями. Храмъ сей до своего скончанія будетъ свидѣтельствовать объ усердіи и ревности ихъ къ славѣ Божіей. О такихъ людяхъ и Св. Церковь за каждой литургіей молится и будетъ молиться въ такихъ словахъ: „освяти Господи любящихъ благолѣпіе дому Твоего, Ты тѣхъ воспрослави Божественною твоею силою.“ Возблагодаримъ же, братіе, Господа Бога за всѣ Его благодѣянія къ намъ, наипаче за милость сію, что Онъ Всеблагій, сподобилъ насъ воздвигнуть храмъ сей. Будемъ непрестанно молиться о всѣхъ благодѣятеляхъ и создателяхъ храма сего, чтобы Господь продлилъ жизнь ихъ на многіе годы и не лишилъ и царствія небеснаго. Будемъ усердно просить небесныхъ покровителей новосозданнаго храма Св. Предтечу и Крестителя Господня Іоанна и Равноапостольную Марію Магдалину, чтобы они своимъ предстательствомъ предъ Богомъ сохранили храмъ сей до скончанія вѣка и молитвами своими оградили насъ отъ всякихъ напастей и бѣдъ во все время жизни нашей.“

По совершеніи отпуска и пропѣтія многолѣтія священнослужачіе вышли на амвонъ. Представитель прихода обратился къ настоятелю храма и прочиталъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый о. Сергій Васильевичъ!

Къ радости всего православнаго прихода, по милости Божіей, неусыпные труды, заботы и наблюденія Ваши и руководство по постройкѣ въ нашемъ приходѣ новаго каменнаго православнаго храма Божія, увѣнчались успѣхомъ. Въ такое короткое время (3 года) новый храмъ Божій возвеличился внѣшнею и отчасти внутреннею градіозностью,

за что, по возблагодареніи Господа Бога, мы приносимъ и Вамъ, глубокоуважаемый о. Сергій Васильевичъ, истинно душевную благодарность и просимъ принять отъ пасомыхъ Вами прихожанъ въ даръ икону святаго тезоименитаго Вамъ Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, благословеніемъ котораго да даруетъ Вамъ Всевышній многолѣтнее здоровье и преуспѣваніе во внутренемъ благоукрашеніи вновь построеннаго храма Божія.“ Волостной старшина и другой представитель прихожанъ поднесли о. Сергію икону Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, выписанную изъ Троице-Сергіевской Лавры, въ серебро-позлащенной ризѣ съ эмалевыми украшениями. Облобызавъ св. образъ и принявъ адресъ въ изящной папкѣ, о. Сергій отвѣтилъ приблизительно слѣдующее: „Дорогіе прихожане! душа моя сегодня и такъ полна радости отъ того, что новый храмъ нашъ освященъ. Сейчасъ же въ вашемъ адресѣ вы высказали мнѣ столько похвалъ, приписали мнѣ столько добраго, что всёмъ этимъ я смущенъ. Ап. Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ говорить: „ничѣмъ не могу я похвалиться, только немощами моими.“ Если такой великій Апостолъ не находилъ въ себѣ ничего достойнаго похвалы, то что же я могу сказать о себѣ,—недостойный. Построеніе новаго храма—ваша заслуга, вамъ хвала, честь и благодарность за Ваши трудовыя жертвы мнѣ же принадлежитъ только небольшая доля—участника въ этомъ св. дѣлѣ. Съ мольбою и сердечною благодарностію приіемлю Вашъ св. даръ—икону тезоименитаго мнѣ Преп. Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Пусть этотъ св. образъ всегда, до конца моей жизни, напоминаетъ мнѣ о Вашей любви ко мнѣ и снисходительности. Я же въ своихъ молитвахъ усердно буду просить Господа, чтобы Онъ, по молитвамъ Преп. Сергія, наставилъ насъ на путь добра и истины, помогъ вамъ достигнуть мѣры возраста исполненія Христова и не лишилъ насъ части и въ будущемъ своемъ царствіи.“

По прочтеніи представителемъ прихода еще благодарственнаго адреса председателю Строительнаго Комитета Л. Ф. Петрову, былъ всеми священно-служителями отправленъ молебенъ Святымъ Предтечѣ и Крестителю Іоанну, Равноапостольной Маріи Магдалинѣ и Препод. Сергію. Окончилось



Богослуженіе въ 2 часу дня, послѣ чего священно-служителямъ и почетнымъ гостямъ въ квартирѣ Управителя завода была предложена праздничная трапеза.

Такъ совершилось великое торжество въ нашемъ незначительномъ заводѣ! Православные прихожане впервые увидѣли торжественный чинъ освященія храма и получили неизгладимое впечатлѣніе, которое, безъ сомнѣнія, останется у нихъ на всю жизнь. Торжество это привлекло много единовѣрцевъ и соединило ихъ во единой молитвѣ, что бываетъ рѣдко у насъ; — единовѣрцы почему то чуждаются нашего храма, хотя православные охотно посѣщаютъ единовѣрческіе храмы и часовни. Нѣкоторые изъ единовѣрцевъ прямо заявляли, что не для чего намъ свою церковь строить, мѣста въ новомъ храмѣ много, пѣніе почти, какъ у насъ, а чтеніе даже лучше — раздѣльнѣе и понятнѣе. Было много и старообрядцевъ, даже закоренѣлые, которые пришли посмотреть невиданное ими освященіе православныхъ храмовъ. За всенощнымъ бдѣніемъ подойти приложиться къ иконамъ они не желали, но, видя у православныхъ книжки и листки, получавшіяся ими при помазаніи освященнымъ елеемъ, они просили ихъ почитать, и православные охотно имъ уступали. Любопытство ихъ, Богъ дастъ, не пропадетъ даромъ; уже одно то, что листки и книжки они не считаютъ печатью антихриста, великое дѣло. Никакихъ насмѣшекъ, критическихъ замѣчаній на все видѣнное и слышанное отъ нихъ пока не слышно, но всѣ свидѣтельствуютъ, что на православномъ торжествѣ все было хорошо.

*Православный.*

---

## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія. — Обозрѣніе Его Преосвященствомъ домовыхъ церквей г. Екатеринбурга при классической Гимназіи, при Реальномъ Училищѣ и при Нуровскомъ Дѣтскомъ Приютѣ. — Встрѣча иконы Преподобнаго Серафима въ Н.-Тагильскомъ заводѣ. — Собесѣдованія со старообрядцами. — Духовный концертъ. —*

— 19 Февраля, въ четвергъ, въ день освобожденія крестьянъ, послѣ литургіи Его Преосвященствомъ было совершено въ

Крестовой церкви положенное на сей день благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій и вѣчной памяти Царю-Освободителю.

—Въ тотъ же день за вечернею Владыка читаль въ Крестовой церкви акаѳистъ Страстямъ Христовымъ.

—20 Февраля, въ пятницу, Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

—21 Февраля, въ субботу, послѣ литургіи Владыка читаль въ Крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери.

—Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Николѣю Чудотворцу.

—22 Февраля, въ воскресенье, Владыка божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви, въ концѣ которой произнесъ по обычаю поученіе. За литургіею рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Семинаріи псаломщикъ Шерстобитовъ.

—Въ тотъ же день съ 1 часу до 3 час. дня Владыка обозрѣвалъ градскія церкви: Покровскую при Мужской Гимназіи, Александро-Невскую при Реальномъ Училищѣ и Николаевскую при Нуровскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Вездѣ Владыкѣ были устроены торжественныя встрѣчи при полномъ собраніи учащихся и учащихся. Послѣ обычнаго молитвословія возглашены были многолѣтія. Владыка принималъ дѣтей къ св. кресту и преподавалъ имъ разныя наставленія, напримѣръ, о непосѣщеніи въ Великій Постъ театральныхъ представлений.

—Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѳистъ Св. Троицѣ.

—26 Февраля, въ четвергъ, за вечернею въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѳистъ Божіей Матери.

—27 Февраля, въ пятницу, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

---

Съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Екатерин. и Ирбит., Выйско-Никольскій приходъ Н.-Тагильскаго зав. 25 января, въ воскресенье, торжественно встрѣтилъ крестнымъ ходомъ св. икону пр. Серафима, Саровскаго чудотворца, освященную на мощахъ его въ

Саровѣ. На вокзалѣ желѣзной дороги, куда прибылъ крестный ходъ изъ Выйской церкви въ часъ пополудни, предъ св. иконою пр. Серафима отслуженъ былъ молебенъ новоявленному Угоднику Божію. По прибытіи въ Выйско-Никольскій храмъ, опять былъ отслуженъ молебенъ, а вечеромъ отправлено торжественное все-нощное бдѣніе пр. Серафиму. Крестный ходъ сопровождала громадная масса народа. На вокзалѣ, послѣ совершенія молебна, была произнесена настоятелемъ Выйско-Никольской церкви о. Хохловымъ краткая рѣчь. За всеобщимъ бдѣніемъ прочитано было жизнеописаніе пр. Серафима по источникамъ, находящимся въ № 30 „Цер. Вѣд.“ и по „Саровскимъ поученіямъ“ прот. Орнатскаго.— Приводимъ текстъ рѣчи о. Хохлова:

„Св. угодниче Божій, преподобне отче Серафиме!“ По вѣрѣ нашей православной взираемъ мы на твой свѣтлый ликъ и взываемъ къ Тебѣ, аки „живому существу“,—камо идеши?

Идешь ты въ весь, въ которой Православіе насаждено отъ лѣтъ древнихъ, въ которой есть и благолѣпные храмы Божіи, есть и любители и благодѣтели и щедрые датели на благоуукрашеніе ихъ... Но, св. Отче! Есть здѣсь—тоже отъ лѣтъ древнихъ—отпадшіе отъ Церкви православной, которые, по твоимъ-же св. словамъ, хотятъ переплыть бурное море житейское на своихъ малыхъ ботикахъ безъ надежнаго Руководителя нашей православной Церкви, Великаго Кормчаго Христа. (См. „Саровскія поученія“ прот. Орнатскаго)...

Отче Серафиме! Шестіемъ твоего чуднаго образа по стогнамъ и улицамъ веси Тагильской всели въ сердца отпадшихъ отъ союза съ нами искру сознанія, что спасеніе въ бурномъ морѣ житейскомъ возможно лишь на великомъ кораблѣ, иже есть Церковь православная, католическая, руководимая великимъ Кормчимъ Христомъ Спасителемъ нашимъ, Которому служилъ Ты, св. Отче, и Который сподобилъ насъ прославлять Тебя и ублажать, яко дивнаго во святыхъ своихъ!

Отче Серафиме! Духъ вѣка сего обуялъ и наши паствы православны—сущія, но уже не православно—живущія... Мы видимъ упадокъ благочестія въ семьѣ, въ обществѣ! Мы видимъ день отодня развивающіеся въ средѣ нашей разные пороки—пьянство, развратъ, паденіе семьи, паденіе уваженія къ власти, грабежи, уличныя оскорбленія, убійства... Все злое, недоброе, все у насъ

есть... И мы ищемъ выхода отъ этихъ золъ! Научи насъ, св. Отче, помоги намъ—немошнымъ и пусть свѣтозарный твой ликъ послужить падшимъ изъ насъ путеводною звѣздою на пути нравственнаго совершенства, на пути восхожденія по лѣствицѣ добродѣтелей, какими сіяла твоя св. праведная жизнь!

Отче Серафиме! Да будетъ шествіе твоего свѣтоноснаго образа по веси нашей подобно тому шествию Христову въ давно—минувшее счастливое время, когда за „Нимъ шло многое множество людей“ и всѣ получали отъ Него уврачеваніе недуговъ и душевныхъ и тѣлесныхъ, ибо мы вѣримъ, что Христосъ, Который „вчера и днесъ, той-же и во вѣки“, излилъ преизобильно на Тебя, угодникъ Божій, благодать свою, которая и чрезъ образъ твой можетъ изливать свои свѣтѣющіе и грѣющіе лучи на все окружающее...

Братіе и сестры во Христвѣ! Съ благовѣніемъ, съ теплою вѣрою, съ пламеннымъ усердіемъ, припадемъ, поклонимся Преподобному и Богоносному Отцу нашему Серафиму и поднимемъ образъ его на рамена свои и „съ миромъ изыдемъ!“

---

Невьянскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ истекшемъ 1903 году было проведено 14 бесѣдъ:

I—26 Января, въ Невьянской Преображенской церкви, о томъ, что *внѣ церкви нѣтъ спасенія*. Бесѣда продолжалась съ 6 до 8 часовъ вечера, слушателей было около 70 человекъ обоаго пола, въ томъ числѣ были старообрядцы Загривковы, но въ пренія не вступали.

II—23 Февраля, въ Быньговской единовѣрческой церкви, о томъ, что *святая Церковь и вѣра православная пребудутъ до скончанія вѣка*. Бесѣда продолжалась съ 6 часовъ вечера до полуночи, слушателей было около 400 человекъ. Было весьма много старообрядцевъ, изъ которыхъ совопросникомъ выступалъ Нижне-Тагильскій начетчикъ Кузнецовъ. Кузнецовъ между прочимъ укорялъ православное духовенство за ношеніе длинныхъ волосъ, забывая, что лжесвященники австрійскаго поставленія дерзаютъ и всячески ухитряются носить длинные волосы. Членъ Комитета о. Медвѣдевъ обратилъ вниманіе на лики святителей, всегда пишущіеся съ длинными волосами, чѣмъ и устыдилъ его.

Когда назначенная тема была исчерпана, остальное время было употреблено на бесѣду о вѣчности священства въ церкви Христовой.

III—23 Марта, въ Невьянской Преображенской церкви о *епископской власти*, съ 6<sup>1/2</sup> до 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Слушателей было около 150 человекъ. Присутствовавшіе старообрядцы въ пренія не вступали.

IV—27 Апрѣля, въ приписномъ Прокошіевскомъ храмѣ деревни Оедьковки Невьянскаго прихода о *событіяхъ послѣдняго времени*, съ 7 до 9 часовъ вечера. Слушатели въ числѣ 20 человекъ, всѣ прихожане православной церкви; сектантовъ—странниковъ не было ни одного. Въ заключеніе бесѣды было кратко изложено православное ученіе о семи святыхъ спасительныхъ таинствахъ и ученіе о третьемъ лицѣ Пресвятыя Троицы Св. Духѣ, изливающимся во святыхъ таинствахъ на приѣмлющихъ ихъ христіанъ, и внушено слушателямъ, что сектанты странники, не приѣмля отъ пастырей церковныхъ таинствъ, не приѣмлютъ Самого Бога Духа Святаго.

V—18 Мая въ сельской избѣ деревни (Обжориной) Дедухиной о *событіяхъ послѣдняго времени*, съ 6 до 9 часовъ вечера. Присутствовало около 40 человекъ и въ томъ числѣ два сектанта-странника: Феодоръ Іоанновъ Коноваловъ и Андрей Христофоровъ Коноваловъ. Старообрядцы возражали о перстосложеніи и пытались доказать древность и правильность употребленія двуперстія при молитвѣ.

VI—16 Юня, въ Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви о *вѣчности церкви Христовой и ея таинствѣ*. Въ началѣ бесѣды было выяснено слушателямъ истинное понятіе о единой, святой, соборной и апостольской Церкви и семи таинствахъ церковныхъ, было указано на нужду человека въ благодати Божіей и раскрыто значеніе Церкви и таинствъ въ жизни человека и въ заключеніе на основаніи Евангелія и Твореній Святыхъ Отцевъ доказано, что Церковь Христова и ея таинства пребудутъ до скончанія вѣка. Собесѣдникомъ былъ сектантъ-странникъ Невьянскій крестьянинъ Павелъ Доримедонтовъ Кадцинъ, который доказывалъ, что Церковь Христова и ея таинства не пребудутъ вѣчно. Толкуя по своему слова Св. Ефрема Сирина и Ипполита папы Римскаго, онъ утверждалъ, что придетъ нѣ-

когда время, когда существованіе Церкви и ея таинства прекратится. Собесѣднику было объяснено, что онъ слова Ефрема Сирина и Ипполита папы Римскаго истолковываетъ неправильно, что на самомъ дѣлѣ изъ упомянутыхъ словъ никакъ нельзя вывести заключенія о прекращеніи Церкви и таинства. Но собесѣдникъ не слушалъ объясненій, вскакивалъ со своего мѣста, перебивалъ бесѣдовавшаго съ нимъ о. Медвѣдева, выкрикивалъ и твердилъ свое толкованіе и наконецъ шумно удалился изъ церкви. Бесѣда по его уходѣ продолжалась, хотя возражателей болѣе не выискивалось. Бесѣда, начавшаяся въ 6 часовъ вечера, была окончена только въ 11 часовъ. Слушателей обоего пола было болѣе 600 человекъ и въ томъ числѣ не малое количество старообрядцевъ. Бесѣда, видимо, имѣла благопріятные результаты.

VII—27 Июля, въ Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви *о единовѣрціи* съ 5½ до 7½ часовъ вечера. Въ началѣ и заключеніи бесѣды были читаны поученія на 1-ю, 2-ю и 5-ю недѣли Великаго поста изъ книги „Златоустъ.“ Старообрядцы были, но возраженій не дѣлали. Присутствовало около 150 человекъ. Послѣ бесѣды были розданы брошюры „О единовѣрціи“.

VIII—24 Августа, въ Быньговскомъ Волостномъ Правленіи, съ 6 до 9 часовъ вечера *о необходимости исправленія богослужебныхъ книгъ въ Россіи*. Слушателей было болѣе 100 человекъ. Возражателемъ былъ сборщикъ податей мѣстный крестьянинъ Амвросій Захватшинъ. Онъ читалъ по своимъ выпискамъ. Нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ ему была доказана и, по его желанію, стали бесѣдовать о крестномъ знаменіи. Приведенныя цитаты изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ убѣдили совопросника и слушателей, что сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія было до патріарха Никона различное и что по сему требовалось установить однообразное, самое древнее, правильное и общепотребительное у всѣхъ православныхъ народовъ, что и было узаконено патріархомъ Никономъ, т. е. троеперстное сложеніе.

IX—28 Сентября, въ Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви *о вѣчности Церкви Христовой и ея существенныхъ признакахъ*, съ 6 до 11 часовъ вечера. Слуша-

телей было около 300 человекъ обоого пола и между ними весьма много старообрядцевъ. Однимъ изъ нихъ было сдѣлано возраженіе: „до сошествія Св. Духа на апостоловъ Церкви не существовало, люди спасались; и нынѣ тоже. Начало согласуется съ концемъ.“ Возраженіе оппонента на основаніи Слова Божія было опровергнуто.

X—19 Октября, въ Невьянской Преображенской церкви *о безпоповщинской исповѣди*, съ 6 до 8 часовъ вечера. Слушателей было около 50 человекъ. Старообрядцевъ не было, а потому не было и возражателей. На бесѣдѣ подробно было изложено ученіе св. Церкви о таинствѣ покаянія и внушено присутствовавшимъ, что старообрядцы всѣхъ толковъ, какъ не имѣющіе законнопоставленныхъ пастырей, лишены покаянія—таинства потребноузнаго ко спасенію.

XI—30 Ноября, въ Невьянской Преображенской церкви *о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры*, съ 5½ до 8½ часовъ вечера. Слушателей было около 300 чел. Возражателей не было.

XII—21 Декабря, въ Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви *о книгахъ старыхъ и новыхъ и о томъ, что старопечатныя книги не согласны между собою*. Бесѣда съ 6 часовъ вечера продолжалась до 9 часовъ. Въ началѣ было прочитано изъ книги „Златоустъ“ поученіе на недѣлю 30-ю св. Отецъ, гдѣ между прочимъ проводится мысль, что святая Церковь есть единственное наше прибѣжище въ скорбяхъ и напастяхъ. Затѣмъ было произнесено вступительное слово о предметѣ бесѣды. Совопросникомъ во время всей бесѣды былъ старообрядецъ стариковщинскаго толка Трифонъ Павловъ Семенинъ. Старообрядецъ сознавалъ вѣчность и спасительность священства, но просилъ наставить его, къ австрійскому ли священству пристать, или къ православному; и былъ наставленъ и повидимому убѣжденъ. Слушателей было около 100 человекъ.

XIII—2 Юня, въ Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви *о вѣчномъ существованіи безкровной жертвы Христовой*. Бесѣда съ 6 часовъ вечера продолжалась до 12 часовъ ночи. Слушателей было около 600 человекъ. На сей бесѣдѣ было опровергнуто ложное убѣжденіе бѣглопоповцевъ, что у нихъ имѣются запасные Дары.

XIV—26 Октября въ той же церкви съ 6 до 7 часовъ вечера. Темой бесѣды было *изложеніе исторіи австрійскаго и странническаго толковъ и опроверженіе ихъ*. Слушателей было около 200 человѣкъ. Собесѣдниковъ выступало двое: „австріецъ“ Георгій Прохоровъ Мальцевъ и склонный къ странничеству Стефанъ Филаретовъ Чуфелинъ—оба жители Невьянскаго завода.

---

Буткинскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ истекшемъ ноябрѣ были ведены бесѣды:

10 Ноября—въ дер. Кобылиной, Буткинской вол., о *таинствѣ Причащенія*. Бесѣду велъ Предсѣдатель Комитета, священникъ Александръ Каптеревъ. Возражалъ мѣстный начетчикъ кр. П. И. Бугаевъ. Слушателей было около 30 человѣкъ, большинство старообрядцы.

16 Ноября—въ дер. Боровинкѣ, Буткинскаго прихода. Бесѣду велъ Предсѣдатель Комитета, свящ. Ал. Каптеревъ при соучастіи члена Комитета, Свящ. П. Силина. Предметомъ бесѣды было разсмотрѣніе вопроса о *незаконности австрійской іерархіи*. Слушателей было около 40 человѣкъ. Возраженій не было.

30 Ноября—въ дер. Непеиной Буткинскаго прихода. Бесѣда происходила въ зданіи мѣстнаго земскаго училища. Предметомъ бесѣды было разсмотрѣніе вопроса о *пророкахъ Іліи и Енохъ*. Бесѣду производилъ Предсѣдатель Комитета, свящ. Ал. Каптеревъ при участіи членовъ Комитета, священниковъ П. Силина и В. Меркурьева. Со стороны старообрядцевъ возражалъ вызванный начетчикъ кр. дер. Кобылиной, Буткинской волости, П. И. Бугаевъ. Слушателей было около 50 человѣкъ.

---

26 Февраля хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, съ благословенія Его Преосвященства, въ залѣ Общественнаго Собранія данъ былъ духовный концертъ въ пользу Екатерининскаго церковно-приходскаго Попечительства. Прекрасное исполненіе пѣснопѣній произвело самое благопріятное впечатлѣніе на многочисленныхъ слушателей.

---



## Изъ церковно-школьной жизни.

*Открытие при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ музея церковныхъ школъ.—Первый годъ дѣятельности Общества взаимнаго вспоможенія учившимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ.—Изъ церковной лѣтописи Щербачовской церковно-приходской школы, Камышловскаго уѣзда.—*

Въ концѣ минувшаго 1903 года Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ обогатился новымъ весьма полезнымъ учрежденіемъ: 14 Декабря, въ присутствіи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретаря К. П. Побѣдоносцева, его Товарища Сенатора В. К. Саблера и членовъ Училищнаго Совѣта, состоялось открытіе при Статистическомъ Отдѣлѣ музея церковныхъ школъ. Въ составъ этого учрежденія входятъ: постоянная выставка предметовъ по церковно-школьному дѣлу, кабинетъ учебныхъ пособій, статистическій кабинетъ и библіотека съ аудиторіей. Цѣль музея—наглядно представить тѣ результаты, которые достигнуты церковно-школьнымъ дѣломъ со времени утвержденія Императоромъ Александромъ III 13 Юня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и потому въ немъ охотно будутъ приняты: а) отчеты и статистическія данныя о церковныхъ школахъ Имперіи и вообще о народномъ образованіи, б) планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся; в) письменныя работы учащихся въ церковныхъ школахъ: образцы каллиграфіи и орфографіи, опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, образцы славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія и рисованія, образцы рукодѣльныхъ и ремесленныхъ работъ.

Весьма желательно, чтобы и изъ церковныхъ школъ нашей епархіи въ музей были высланы нѣкоторые предметы изъ вышеперечисленныхъ: найдутся красивыя школьныя зданія, расположенныя въ живописныхъ мѣстностяхъ, съ которыхъ можно имѣть фотографическіе снимки; приходилось видѣть въ школахъ образцы красиваго письма и безукоризненные и даже изящные образцы рукодѣльныхъ работъ. О. о. завѣдывающіе приглашаются предметы, годные для музея, отправлять или непосредственно

въ музей (С.-Петербургъ, Кабинетская, 13), или въ г. Екатеринбургъ на имя Епархіальнаго Наблюдателя.

---

Общество взаимнаго вспоможенія учившимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи 4 минувшаго Января закончило первый годъ своей скромной дѣятельности. Изъ напечатаннаго въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей отчета видно, что къ 1 Января 1903 года въ кассѣ Общества состояло 3238 р. 70 к.; къ нимъ въ теченіе 1903 года поступило 1479 руб. 19 коп., а всего на приходѣ значится 4717 руб. 89 коп. Въ первый же годъ своей дѣятельности Общество израсходовало 328 руб. 43 коп. и къ 1 Января 1904 года въ кассѣ его осталось 4389 р. 46 к. Изъ приложеннаго къ отчету списка членовъ видно, что главными жертвователями въ пользу Общества являются многія лица, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, которымъ да воздасть Господь за временныя жертвы вѣчными благами. Число дѣйствительныхъ членовъ, каковыми, согласно § 6 Устава, могутъ быть только учащіе въ школахъ, незначительно,—всего 81 человекъ, и изъ Верхотурскаго уѣзда не оказалось ни одного. Объясняя это тѣмъ, что многіе учащіе еще не были знакомы съ задачами Общества, мы приглашаемъ всѣхъ ихъ внимательно ознакомиться съ отчетомъ его и въ видахъ собственной пользы урѣзать изъ своего ограниченнаго бюджета 2 руб. и вступить въ число членовъ Общества. Если въ первый годъ своего существованія Общество нашло возможнымъ выдать нѣсколькимъ лицамъ ссуды и оказать пособія, то съ теченіемъ времени дѣятельность его въ этомъ направленіи будетъ все болѣе и болѣе расширяться, чего мы отъ души и желаемъ ему.

---

На основаніи школьной лѣтописи, считаемъ не безъинтереснымъ сообщить краткія свѣдѣнія объ одной изъ старѣйшихъ школъ Камышловскаго уѣзда—Шербаковской церковно-приходской школѣ.—Въ с. Шербаковскомъ школа для начальнаго обученія дѣтей существуетъ съ 1859 года и по 1869 годъ она находилась въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ Имуществъ, которая выдавала учителю за преподаваніе 100 руб. въ годъ. Съ 1869 года школа перешла въ вѣдѣніе Камышловскаго земства,

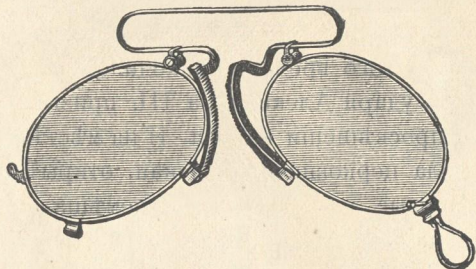
которое давало жалованье—учителю 300 руб., помощнику—180 руб. и законоучителю—100 руб. За помѣщеніе школы, на отопленіе, освѣщеніе и сторожа оно же выдавало 54 руб. Но въ началѣ 1889 года земство Щербаковскую школу закрыло, потому что общественники отказались отвести подъ нее удовлетворительную квартиру. Впрочемъ школа была закрыта не на долго. Духовенство того времени находилось подъ дѣйствиемъ мощнаго слова Государя Александра III, призывавшаго его принять участіе въ просвѣщеніи народа. И на мѣстѣ земской школы возродилась школа церковно-приходская, открытая о. діаконѣмъ В. Поповымъ. Первые два года школа помѣщалась въ собственномъ домѣ о. діакона и около двухъ лѣтъ въ частной квартирѣ. Затѣмъ, лѣтомъ 1892 года для школы отстроено было собственное помѣщеніе. Школьное зданіе—деревянное, имѣетъ въ длину 20 арш., въ ширину 12 арш. и въ высоту 4 арш. На постройку зданія израсходовано 584 руб., изъ которыхъ 330 руб. отпущены Совѣтомъ Братства Св. Праведнаго Сумеона и 254 руб. поступили изъ средствъ мѣстной церкви. Съ перваго года своего существованія школа заслужила себѣ расположеніе общественниковъ, и число учащихся въ ней съ 35 человѣкъ, что учились по открытіи школы, быстро возрасло до 100 человѣкъ, изъ которыхъ ежегодно третью или четвертую часть составляютъ дѣвочки. За время 14-лѣтняго существованія школы въ ней окончило курсъ 140 мальчиковъ и 21 дѣвочка, а всего обучалось и вышло изъ школы болѣе 400 человѣкъ. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи школа, по отзывамъ инспекціи, принадлежитъ къ числу самыхъ благоустроенныхъ въ уѣздѣ, чѣмъ обязана своему учителю—старцу діакону В. Попову, который несетъ учительскіе труды съ любовію, считая школу самымъ дорогимъ своимъ дѣтищемъ. Пожелаемъ почтенному о. діакону бодрости духа и крѣпости силъ и еще на много лѣтъ для служенія дорогой ему церковной школѣ.

*Свящ. П. Ч-овъ.*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О П Т И К Ъ А . Л И П Ш И Ц Ъ .



С П Е Ц И А Л Ь Н О

О Ч К И И П Е Н С Н Э

изготавливаются по рецептамъ г. г. врачей лично мной и тщательно провѣряются.

**ЕКАТЕРИНБУРГЪ**, Главный проспектъ, д. Жирякова, рядомъ съ магазиномъ **Жирардовскихъ Мануфактуръ Гилле и Дитрихъ** въ помѣщ. Преемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшебные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и физическія вещи.

Изгороднимъ высылаются почтой немедленно.

10—3.

---

П О Р Т Н О Й

**В . А . Л ю х а н о в ъ**

шьеть **ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

**Адресъ:** Екатеринбургъ, Фетисовская № 14-й, д. Бостремъ.

## РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

# Е. В. СТАРИКОВА,

существующей съ 1856 года.

Серебрение церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣетъ одобрительный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебрению.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.

12—2.

## КНИГОНОША

МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

# Г. А. МУХИНЪ

Предлагаетъ всѣ церковно-служебныя и другія книги синодальнаго и частнаго изданій согласно каталога Моск. синодальной типографіи, т. е. по номинальной цѣнѣ, а также металлическіе тѣльные крестики массивной прочной работы.

Дѣлающимъ заказъ не менѣе, чѣмъ на сто руб. дѣлается 10% скидка съ номинальной стоимости каталога.

Всѣ книги, картины и крестики можно получать въ г. Екатеринбургѣ по Арсеньевскому проспекту, домъ № 39-й и на станціи Екатеринбургъ I ж. д.; а пожеланію покупателей немедленно доставляются на домъ и высылаются съ наложеннымъ платежемъ, по предварительномъ полученіи части стоимости дѣлаемаго заказа.

3—2

## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

### Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбиллярные образа въ серебряныхъ 84<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбиллярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

#### Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ Харитоновъ.

Адресъ: Пермь, Харитонову.



Отъ Отдѣленія церковной утвари

Торговаго Дома



**Бр. В. и И. РЫСИНЪ**

**въ Царицынѣ.**

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудотворца **Фряжской** лучшей работы, по золотому чеканному фону

МѢРА: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

ЦѢНА: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

*Бр. Рысины.*

7—5.

---

Вышла изъ печати новая книжка

**Цѣнныя русскія монеты.**

(Руководство къ собиранію монетъ для продажи.)

Сост. **В. М. Квитковъ.** Цѣна 70 коп. съ пересылкой.

При требов. можно присылать почт. марками.

Адресъ—для заказной корреспонденціи.

Съ требов. адресовать: **Екатеринбургъ**, Пермск. губ., Почт. вщ. **Верхъ-Исетскаго заводууправл. Г. В. Позднякову.**



Торговый Домъ

За Всероссійскую

выставку 1896 г.

**„Бр. В. и И. Рысины“**

въ Царицынѣ на/В.

**ОТДѢЛЕНІЕ  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
И  
ПРОИЗВОДСТВО  
ИКОНОСТАСОВЪ и ИКОНЪ ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ.**

**Прейсъ-Курантъ**

на церковную утварь высылается по требованію.

Коммисіонеры Московской Синодальной Типографіи

*Т. Д. Бр. В. и И. Рысины.*

12—11.



Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. Что дѣлать священнику для возвышенія религиозно-нравственнаго уровня въ своемъ приходѣ — Къ біографіи перваго епископа Екатеринбургскаго Евлампія. — Освященіе новаго православнаго храма въ Лайскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда — Изъ епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Объявленія. —

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“