

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **1** руб. За печатаніе объявленій взимается плата **10** к. за строку, считая въ строкѣ **5** словъ.

23 Мая

№ 21.

1887 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода (\*).

1) отъ 24 Марта—17 Апрѣля 1887 года, за № 558, по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ*: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйствии новаго Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ на-

---

(\*) Церк. Вѣстн. 1887 г. №№ 17 и 19.

блюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. *Приказали:* По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находитъ, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ большею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей пригготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самыя сѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачею своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріаль-

ному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47),—долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства, чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильного хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ съѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать

классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

*II) отъ 26 Марта—17 Апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть пріобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія, — Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ пріобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ пріобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по уче-

нымъ степенямъ доктора и магистра богословія. *Приказали:* Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III) *отъ 15 Апрѣля—1 Мая 1887 года, за № 665, о воспрещеніи сгъздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ:* предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4,421, въ коемъ изложено, что при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начеть въ 1,567 р., но сѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ сѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1,000 р., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что сѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

IV) *отъ 26 Марта—27 Апрѣля 1887 года, за № 630, о составленной священникомъ А. Ильашевымъ „Таблицѣ“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ:* представленный предсѣ-

дателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта, № 104, о составленной священникомъ харьковской епархіи А. Ильяшевымъ „Таблицъ“, опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія“, изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ приобрѣтенію въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковными школами священниковъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. *Приказали:* Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о вышеозначенной „Таблицѣ“ священника А. Ильяшева утвердить.

*Отъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ—о журналѣ „Русскій Паломникъ“.*

— *Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ, по прошенію статскаго совѣтника Александра Поповицкаго, издаваемый имъ иллюстрированный журналъ „Русскій Паломникъ“, опредѣлили: допустить означенный журналъ за 1886 годъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Опредѣленіе отъ 18 апрѣля 1887 года, за № 39, утвержденное г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 25 апрѣля 1887 г.).*

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ, бывшимъ Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи:

— *Рукоположены во священника:* ушницкаго у. с. Сѣчионецъ псаломщикъ Василій Курчинскій въ с. Залѣсце каменецкаго у., 11 Мая,—*во діакона* винницкаго у. с. Селищъ псаломщикъ Александръ Когутѣвскій на занимаемое мѣсто, 6 Мая,—*младшій помощникъ экспедитора* Подольской губер-

ской почтово-телеграфной конторы Тимошеей Богущкй къ Каменецкому кафедральному собору, 8 Мая,—гайсинскаго у. с. Теплика псаломщикъ Никифоръ Ганчевскй на занимаемое мѣсто, 9 Мая, и винницкаго у. с. Люлинецъ псаломщикъ Теодоръ Левицкй на занимаемое мѣсто, 11 Мая.

—*Опредѣленъ на священническое мѣсто* ямпольскаго у. с. Боровки псаломщикъ Ѳаддей Жолткевичъ въ с. Громовку могилевскаго у., 13 Мая.

—*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* воспит. Подольской духовной семинаріи Владиміръ Спѣвачевскй въ с. Боровку ямпольскаго у., 13 Мая,—запасный унтеръ-офицеръ Григорій Лисѣцкй въ с. Берлинцы Лѣсовые могилевскаго у., 19 Мая, и послушникъ Каменецкаго монастыря Александръ Волошановичъ въ г. Сальницу литинскаго у., 18 Мая.

—*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ* крестьяне: брацлавскаго у. с. Вышковецъ Андрей Слободянюкъ, с. Монастырскаго Дорошеей Панадй, ущицкаго у. с. Маліевецъ Ѳедоръ Тесля, 16 Мая,—каменецкаго у. с. Рыхты Николай Никифорчукъ; *предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства* брацлавскаго у. въ с. Монастырскомъ свящ. Ѳеофилактъ Булаковскй и *членами* крестьяне: Григорій Филиповичъ, Данилъ Заметельскй, Данилъ Зарѣчанскй, Василій Джуринскй, Иванъ Щербатюкъ и Леонтій Волкъ,—литинскаго у. въ с. Скаржинцахъ предс. свящ. Іоаннъ Трублаевичъ и членами отставной солдатъ Иванъ Гаврилюкъ и крестьяне: Прокопій Гончаръ, Наумъ Цымбалъ, Григорій Мельничукъ, Максимъ Молчанъ и Косма Василюкъ, 16 Мая.

*Умеръ* винницкаго у. с. Великаго Острожка свящ. Василій Григорьевъ Спѣвачевскй, 5 Мая.

### ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

*Зазуляне* балт. у., съ 13 Апрѣля. Прихожанъ мужскаго пола 247 и женскаго 268; земли церковной 40 дес. въ одной смѣнѣ; дома для священника нѣтъ.

*Литинъ*— 2-го священника при соборѣ, съ 17 Апрѣля. Прихожанъ мужскаго пола 760 и женскаго 804; земли церковной 106 дес. 2832 саж.; дома для священника нѣтъ.

*Покутина* ямп. у., съ 20 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 366 и женскаго 363; земли церковной 36 дес.; домостроительства для причта клонятся къ разрушенію, службы ветхія.

## Б) ПСАЛОМЩИКА.

*Клинова* балт. у., съ 5 Мая. Прихожанъ мужскаго пола 791 и женскаго 821; земли церковной 55 дес. 1760 кв. саж.; домъ для псаломщика ветхій, разрушающійся, безъ хозяйственныхъ построекъ.

---

*Содержаніе:* I. *Правительственныя распоряженія:* Опрежденія Св. Синода—о правѣ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства посѣщать уроки преподавателей,—о приобрѣтеніи духовными лицами кандид. крестовъ,—о воспрещеніи създамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недонмѣ училищныхъ суммъ—о „таблицѣ“ свящ. Ильешева; отъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ о журналѣ „Русскій Паломникъ“. II. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія:* Перемѣны по епархіальной службѣ. Вакансіи.

---

Редакторъ *Николай Яворскій.*



Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 21 1887 года.

---

---

Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, при встрѣчѣ его въ Каменецъ-Подольскомъ кафедральномъ соборѣ.

*Еже о насъ исполнивъ смотрѣніе и яже на земли соединивъ небеснымъ, вознесся еси во славу, Христе Боже, никакъ же отлучайся, но пребывая неотступный, и вопія любящимъ Тя: Азъ есмь съ вами, и никто же на вы. (Кондакъ Вознесенію Господню).*

По силѣ такого обѣтованія Господа Спасителя нашего о неотступномъ Его пребываніи въ своей церкви, какъ ея Главы, и по тѣснѣйшему соединенію въ Іисусѣ Христѣ всѣхъ членовъ церкви, какъ Его тѣла, приношу тебѣ, Богомъ дарованная мнѣ Подольская паства, привѣтствіе братской любви и общенія отъ бывшей моей паствы Рижской.

На пути къ тебѣ, церковь Подольская, я испрашивалъ благословенія на свое служеніе тебѣ у великихъ и Богомъ прославленныхъ строителей и хранителей церкви и царства Русскаго: приношу и тебѣ, паства Подольская, благословеніе ихъ: благословеніе св. Благовѣрнаго, Великаго Князя Александра Невскаго, хранителя столичнаго града св. Петра и небеснаго покровителя нашего возлюбленнаго Государя Императора; приношу благословеніе преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, святыхъ Первосвятителей митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ: Петра, Алексія, Іоанна, Феофоста и Филиппа, св. Равноапостольнаго, Великаго

Князя Владиміра, просвѣтителя земли Русской свѣтомъ православной христіанской вѣры, св. блаженной княгини Ольги, св. великомученицы Варвары, святыхъ и богоносныхъ отцевъ Антонія, Θεодосія и прочихъ чудотворцевъ печерскихъ, во благоуханіи святыхъ и нетлѣнныхъ мощей своихъ почивающихъ. Наипаче же приношу тебѣ, паства Подольская, благословеніе Препоблагословенной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, являющей знаменія покровы своего и милостей чадамъ православной церкви отъ св. иконъ своихъ: Иконы знаменія во градѣ Курскѣ и Успенія во градѣ Кіевѣ.

Да будетъ это общеніе наше съ членами церкви земной и небесной поощреніемъ нашему братолюбію ко всѣмъ членамъ церкви Христовой, залогомъ живаго общенія нашего съ членами церкви торжествующей, написанными на небесахъ, и да послужить ихъ вѣра православная и жизнь святая образцемъ для нашей вѣры правой и жизни христіанской и залогомъ нашего участія съ ними въ блаженномъ царствѣ Христовомъ.

Наипаче же да совершается и утверждается наше общеніе со всѣми членами церкви земной и небесной чрезъ Главу ея, Господа нашего Иисуса Христа, въ живомъ сознаніи и чувствѣ, что наши христіанскія души составляютъ Его таинственное тѣло. Да будетъ это сознаніе и чувство нашего общенія со Христомъ и между собою также живо, какъ живъ союзъ между членами нашего тѣла, чтобы когда одинъ членъ тѣла—церкви страдаетъ, чтобы сочувствовали ему и всѣ члены церкви въ его духовной или тѣлесной скорби; или, когда унижается одинъ членъ церкви въ своей вѣрѣ, чтобы чувствовали это униженіе и другіе члены церкви и принимали братское попеченіе объ устраненіи этого униженія.

Въ такомъ живомъ союзѣ нашемъ съ церковію въ Иисусѣ Христѣ, въ такомъ взаимномъ поощреніи нашемъ въ правой вѣрѣ, любви и участіи мы, по слову Апостола Павла (Еф. гл. 5), должны возрастать въ единеніи вѣры и въ нравствен-

ныхъ совершенствахъ, доколѣ не достигнемъ полной мѣры совершенствъ самаго Богочеловѣка, Иисуса Христа.

Достиженіе нами такихъ совершенствъ должно совершаться въ церкви благодатною силою Всесвятаго Духа, при взаимномъ вспомоствованіи другъ другу по мѣрѣ дарованій нашихъ естественныхъ и благодатныхъ,—чрезъ избранныхъ, посвященныхъ на особенное служеніе въ церкви Божіей лицъ для освященія вѣрующихъ таинствами и просвѣщенія ихъ словомъ Божіимъ.

Какъ бы намъ ни казалось священно-таинственнымъ и непостижимымъ наше общеніе между собой въ церкви и съ Иисусомъ Христомъ и Св. Духомъ, но это общеніе есть дѣйствительное, спасительное, и оно одно даетъ всю полноту жизни нашему духу на землѣ и въ вѣчности и есть источникъ его совершенствъ и блаженства.

Да совершаетъ же и укрѣпляетъ самъ Владыка и Глава церкви своей, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, силою своего животворящаго Духа наше общеніе съ Нимъ и между собою, наше возрожденіе, наше обновленіе, наше освященіе въ церкви и наше временное счастье и вѣчное облаженствованіе.

Укрѣпимся же, возлюбленные дѣти церкви православной, въ этихъ мысляхъ и чувствахъ, освятимъ и освѣтимъ ими наши взаимныя отношенія Архипастыря и пасомыхъ. Да непостыжденными являемся мы предъ очами всевѣденія и благодати Господа нашего Иисуса Христа въ правахъ пастырства и въ обязанностяхъ пасомыхъ. Итакъ, взаимно вспомоствуемые довѣріемъ и любовію, будемъ стоять яко градъ твердъ среди искушеній и треволненій міра, стройно направляя земное общеніе наше по пути къ вѣчному общенію нашему на небѣ съ Богомъ и со св. Ангелами Его и всѣми святыми Божіими людьми.

---

## Прибытіе въ г. Каменецъ-Подольскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго

18 день м. Мая сего 1887 года ознаменовался для Подольской епархіи, и особенно для епархіальнаго города Каменца-Подольска, прибытіемъ новаго Архипастыря Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната. Событіе это совершилось съ такою торжественностью, какая можетъ быть плодомъ только общаго единодушнаго вниманія къ Святителю, котораго съ нетерпѣніемъ ожидало и духовенство и свѣтское общество.

Послѣ выѣзда изъ Подоліи въ Курскъ Преосвященнаго Іустива, бывшій Подольскій, а нынѣ Воронежскій Викарій Преосвященный Епископъ Анатолій, телеграммою испрашивалъ у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, находившагося еще въ г. Ригѣ, распоряженій до его прибытія въ Подолію. Въ отвѣтъ на это Преосвященный Донатъ тоже по телеграфу преподалъ Архипастырское благословеніе Подольской паствѣ и увѣдомилъ, что о времени его прибытія въ г. Каменецъ будетъ послано извѣстіе изъ Кіева. Вслѣдъ затѣмъ 28 Апрѣля получена изъ Риги телеграмма о томъ, что Его Преосвященство выѣзжаетъ того же дня въ Подольскую епархію чрезъ С.-Петербургъ.—Съ того времени до 16 Мая въ Каменцѣ не было никакихъ достовѣрныхъ извѣстій какъ о путешествіи, такъ и о времени прибытія въ Подолію Его Преосвященства;—предполагалось только, что новый Подольскій Архипастырь, послѣ поклоненія Святынѣ Александрѣ Невской, долгомъ сочтетъ помолиться о своей новой паствѣ и у святыхъ мощей Преподобнаго Сергія Радонежскаго и по пути въ Кіевъ у святой чудотворной Курской иконы Божіей Матери, гдѣ такъ сказать изъ рукъ прежняго Подольскаго Архипастыря Преосвященнаго Іустина приметъ новую свою паству, и наконецъ и у святой Чудотворной Кіево-печерской иконы Бо-

жіей Матери, и святыхъ мощей печерскихъ угодниковъ Божи- ихъ. А между тѣмъ Преосвященный Анатолій сдѣлалъ распоряженіе какъ объ исправленіи помѣщенія для новаго Архипастыря, такъ и относительно встрѣчи Его въ свое время. По этому распоряженію Преосвященнѣйшій Викарій самъ имѣлъ намѣреніе отправиться на встрѣчу въ г. Проскуровъ, вмѣстѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ.—16 Мая около 11 часовъ утра получена Преосвященнымъ Анатоліемъ и сдана въ Консistorію телеграмма отъ Преосвященнѣйшаго Доната съ извѣщеніемъ, что Его Преосвященство выѣзжаетъ изъ Кіева въ Каменецъ того же дня въ 8 часовъ вечера. Такъ какъ на слѣдующій день необходимо было рукополагать двухъ ставленниковъ, то Преосвященный Анатолій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на встрѣчу Владыкъ отправились въ Проскуровъ кафедральный протоіерей Моисей Дороновичъ и секретарь Консistorіи Ѳеодоръ Либеровскій. Распоряженіе это исполнено. 17 Мая въ часъ по полудни на проскуровскій вокзалъ прибыли: кафедральный протоіерей Моисей Дороновичъ, секретарь Консistorіи Ѳеодоръ Либеровскій, настоятель Проскуровскаго собора протоіерей Іеронимъ Томасъвичъ, благочинный 1 округа, Проскуровскаго уѣзда, священникъ Вовифатій Лятошинскій съ нѣсколькими священниками этого округа; изъ свѣтскихъ лицъ прибыли—проскуровскій исправникъ съ становымъ приставомъ, смотритель 2 классаго городского училища и много другихъ свѣтскихъ и военныхъ лицъ. Ровно въ  $1/2$  3 часа по полудни прибылъ поѣздъ, въ которомъ прибылъ и Преосвященнѣйшій Архипастырь. Послѣ остановки поѣзда вошли въ вагонъ и получили благословеніе у Его Преосвященства кафедральный протоіерей и протоіерей Іеронимъ Томасъвичъ, который при этомъ просилъ Его Преосвященство благословить его домъ и раздѣлить приготовленный скромный обѣдъ. Его Преосвященство принялъ предложеніе и отправился въ экипажѣ въ домъ протоіерея.—Послѣ обѣда Его Преосвященство въ сопровожденіи благочиннаго 1 округа о. Лятошинскаго и про-

скуровскаго уѣзднаго исправника изволилъ отправиться въ м. Ярмолинцы на почлегъ въ домъ мѣстнаго протоіерея Стрѣльбицкаго; при чемъ по пути были посѣщены нѣкоторыя церкви.—18 Мая въ 7 часовъ утра Его Преосвященство изволилъ выѣхать изъ Ярмолинецъ, посѣтилъ на пути нѣкоторыя церкви и ровно въ часъ по полудни, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ, прибылъ въ каедральный соборъ, переполненный народомъ и представителями разныхъ учреждений и вѣдомствъ. Во главѣ священнослужителей, встрѣтившихъ Его Преосвященство, въ священныхъ облаченіяхъ съ святымъ крестомъ и святою водою, стоялъ Преосвященный Анатолій. У самой западной двери произошло взаимное привѣтственное цѣлованіе двухъ святителей, послѣ котораго, обличившись въ мантию, Преосвященнѣйшій Архипастыръ приложился къ св. кресту, окропилъ себя святою водою и предложилъ для цѣлованія св. крестъ священнослужителямъ. Вслѣдъ затѣмъ, послѣ провѣтія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ св. пѣсни: „отъ востокъ солнца...“, каедральный протоіерей Моисей Дороновичъ произнесъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

„Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастыръ!

Съ радостію срѣтаемъ Тебя, Владыко Святый, мы, смиренные чада Подольской паствы, какъ новаго, дарованнаго намъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Архипастыря. И наша радость непритворна, она есть плодъ твердой увѣренности, что Ты, Богомудрый Святитель, съ такою же неусыпною бдительностію будешь предъ нами ходить на пажити Евангельскаго ученія, съ такою же любовію будешь глашать насъ—новыхъ своихъ чадъ—по имени, съ какими въ Подольскомъ вертоградѣ Христовомъ трудились незабвенные для насъ Подольскіе Архипастыри прежнихъ временъ.

Но вмѣстѣ съ симъ молимъ Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко,—призирай на наши немощи долготерпѣніемъ, любовію и благосердіемъ.

Мы глубоко сознаемъ, какіе тяжелые труды и какое самоотверженіе предстоятъ Тебѣ по управленію Подольскою паствою, великою и обширною съ вѣшной стороны, но, можетъ быть, бѣдною и убогою по своему внутреннему духовно-нравственному состоянію.

Но Великій Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ послалъ къ намъ Тебя, Владыко Святыи, не окончателно пожинать плоды Святительскаго дѣланія, а—нести еще тяготу дне и варъ, за которые уготовится Тебѣ достойный вѣнецъ правды въ невечернемъ дни царствія Божія.

И мы уповаемъ, что Господь Богъ укрѣпитъ Твои Святительскія силы для безпренятственнаго и полнаго совершенія этого великаго спасительнаго дѣла.

Мы живемъ на окраинѣ отечества нашего; среди насъ есть много иновѣрныхъ, мы немощны во многихъ отношеніяхъ. Но и въ нашей немощи совершается сила Божія, потому что и наша нравственная пива воздѣлывалась трудами и напаялась потомъ и слезами многихъ Іерарховъ Святой Православной Россійской церкви.

Мы уповаемъ, что и Твои труды принесутъ вождельный плодъ.

Паси насъ, Святителю Христовъ, такимъ жезломъ, какой врученъ Тебѣ небеснымъ Пастыреначальникомъ; только молимъ Тебя, Владыко Святыи, кромѣ жезла правды, содержи въ Твоей десницѣ и цѣлебный елей Архипастырской любви и снисхожденія къ нашимъ немощамъ, чтобы этотъ священный елей съ одной стороны врачевалъ наши недуги, а съ другой, чтобы и намъ внушалъ любовь и снисхожденіе ко всѣмъ вообще ближнимъ,—любовь, которая одна только хвалится на судѣ предъ нелицепріятнымъ Судіей“.

По окончаніи рѣчи протодіакономъ произнесена обычная при встрѣчѣ Архипастырей ектенія и многолѣтіе Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и новому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Донату; а

жослѣ многолѣтія Преосвященнѣйшій Архипастырѣ произнесъ привѣтственное слово въ вазиданіе новой паствѣ (\*).

По произнесеніи слова Преосвященнѣйшій Архипастырѣ оѣнилъ святымъ крестомъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, при чемъ многіе приложились къ святому кресту. Изъ каедральнаго собора Владыка отправился въ экипажѣ въ архіерейскую церковь, гдѣ подобнымъ же образомъ былъ встрѣченъ братією архіерейскаго дома и наконецъ прибылъ въ архіерейскіе покои. На корридорѣ встрѣтили Его Преосвященство съ хлѣбомъ и солію о. экономъ архіерейскаго дома игумень Модестъ, а въ залѣ представились Архипастырю городской голова и прочіе члены городской управы тоже съ хлѣбомъ и солію. Вмѣстѣ съ тѣмъ прибылъ въ залу Преосвященный Викарій, члены и чиновники Консистоіи, представители духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство. Принявъ всѣхъ благосклонно и съ любовію, Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ ихъ и отпустилъ съ миромъ. И у всѣхъ видѣвшихъ торжественное вступленіе на святительскую каедру новаго Архипастыря душа согрѣвалась однимъ чувствомъ того благоговѣйнаго уваженія къ нему, которое вызывается первымъ, въ высокой степени пріятнымъ впечатлѣніемъ, раждающимъ надежду, что новый Архипастырѣ въ своей святительской дѣятельности будетъ руководиться главнымъ образомъ любовію къ своей паствѣ, какъ незамѣнимымъ союзомъ нравственнаго совершенства.

## ОТЧЕТЪ

Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства о его состояніи и дѣятельности за шестой годъ его существованія (съ 1 Мая 1886 года по 1 Мая 1887 года).

Прошедшій пятый годъ существованія, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, закончился общимъ со-

(\*) Слово Преосвященнаго Архипастыря помѣщено выше.



браніемъ членовъ Братства, подобнымъ собранію настоящему, на которомъ, по силѣ § 13 Устава Братства: 1) былъ заслушанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за пятый годъ его существованія, представленный Совѣтомъ Братства, 2) произведенъ былъ выборъ, посредствомъ закрытой баллотировки, старшины Братства съ товарищемъ и пяти членовъ съ кандидатами въ составъ Совѣта Братства и 3) была назначена ревизіонная коммисія для провѣрки приходо-расходной книги и денежной кассы Братства. Въ эту коммисію, по открытой подачѣ голосовъ, вошли слѣдующіе члены Братства: каедральный протоіерей г. Каменца М. З. Дороновичъ, совѣтникъ Подольскаго Губернскаго Правленія П. И. Мацневъ и ревизоръ Подольской Контрольной Палаты А. Бѣлявскій.

*1. Отзывъ ревизіонной коммисіи.*

Избранная общимъ собраніемъ членовъ Братства ревизіонная коммисія, провѣривши денежные суммы и приходо-расходную книгу Братства, представила въ недавнее время на благоусмотрѣніе покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Іустина, епископа бывшаго Подольскаго и Брацлавскаго, а нынѣ Курскаго и Бѣлгородскаго, слѣдующій актъ о произведенной ревизіи, составленный и подписанный однимъ только членомъ коммисіи, ревизоромъ Подольской Контрольной Палаты А. Бѣлявскимъ, или лучше сказать — мнѣніе съ особымъ заключеніемъ двухъ остальныхъ членовъ коммисіи каедральнаго протоіеря г. Каменца М. З. Дороновича и совѣтника Подольскаго Губернскаго Правленія П. И. Мацнева. *Актъ:* по провѣркѣ приходо-расходной книги Братства по подлиннымъ документамъ за время съ 8 Мая 1885 года, т. е., съ начала братскаго 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> года по моментъ ревизіи оказалось, что въ кассѣ Братства къ моменту ревизіи дѣйствительно должна была состоять на лицо показанная въ приходо-расходной книгѣ сумма, именно: наличными деньгами 738 р. 30 к. и <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагами 950 р. а всего 1688 р. 30 к. Суммы приходо-расход-

ныхъ статей оправданы надлежащими документами, за исключеніемъ 32 р., записанныхъ въ приходныхъ статьяхъ 9, 14, 27 и 29, въ которыхъ значатся приходомъ слѣдующія суммы: 25 р., внесенные лично старшиною Братства, ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Антоніемъ (ст. 9 и 28), 3 р.—секретаремъ Подольской духовной Консисторіи Ѳ. Либеровскимъ (ст. 14), 3 р.—членомъ Подольскаго Окружнаго Суда Захаровымъ (ст. 27) и 1 р.—священникомъ Галаневичемъ (ст. 29). Кромѣ сего всѣ суммы, внесенныя воспитанниками семинаріи въ возвратъ полученныхъ ими заимообразно ссудъ, не оправданы приходными документами—объявленіями или же росписками въ полученіи воспитанниками квитанцій во взносѣ денегъ, такъ что вѣрность и правильность записи на приходъ помянутыхъ суммъ можетъ быть съ большимъ трудомъ повѣрена тѣми статьями расхода денежныхъ суммъ, въ которыхъ имѣются росписки воспитанниковъ въ полученіи ими въ ссуду денежныхъ суммъ. Поэтому при ревизіи такое сопоставленіе означенныхъ приходныхъ статей съ расходными не было сдѣлано, а возвращенныя воспитанниками ссуды вошли лишь, при исчисленіи, въ общій счетъ суммъ, поступившихъ въ кассу Братства. Въ приходной кассовой книгѣ вовсе нѣтъ росписокъ плательщиковъ въ полученіи ими квитанцій во взносѣ денежныхъ суммъ, внесенныхъ ими лично, и усмотрѣно, что квитанціи плательщикамъ вовсе не выдаются даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда плательщики вносятъ деньги и не лично и въ кассовой книгѣ не заготовлены квитанціонные бланки. При ревизіи наличности денежныхъ суммъ оказалось, что къ моменту ревизіи должно состоять и дѣйствительно состояло наличными деньгами 238 р. 30 к., въ томъ числѣ кредитными билетами 238 р. и звонкой монетой 30 к. Нельзя не признать, что накопленіе такой суммы (238 р. 30 к.) въ кассѣ не выгодно отражается на хозяйствѣ Братства, такъ какъ лишаетъ возможности получать проценты и прибыль на такой довольно значительный капиталъ (238 р. 30 к.), остаю-

ційся въ кассѣ Братства экономически мертвымъ. Возможности скорыхъ выдачъ воспитанникамъ ссудъ можно достигнуть и безъ накопленія большой кассовой наличности, такъ какъ при помѣщеніи денежныхъ суммъ въ Отдѣленіе банка по чековой книжкѣ, воспитанники могутъ получать ссуды изъ Отдѣленія банка по чекамъ, выдаваемымъ имъ изъ кассы Братства. Въ книгахъ не ведется никакого счетоводства объ оборотѣ купоновъ отъ 0/0 бумагъ; не показывается приходъ, расходъ и остатокъ купоновъ въ теченіи года, такъ что учетъ дохода отъ 0/0 бумагъ по купонамъ представляется весьма затруднительнымъ, почти невозможнымъ и при ревзійи не былъ сдѣланъ, а показанныя въ кассовой книгѣ Братства суммы, вырученныя отъ оплаченныхъ купоновъ, лишь включены были въ общій счетъ суммъ, значащихся приходомъ въ той же книгѣ Братства. *Особое заключеніе:* противъ изложеннаго г. Бѣлявскимъ въ актѣ по ревзійи приходо-расходной книги и суммъ Іоанно-Богословскаго Братства члены ревзійонной комиссіи каѳедральный протоіерей Моисей Дороновичъ и совѣтникъ Губернскаго Правленія П. И. Мацневъ считаютъ долгомъ выразить слѣдующее: 1) повѣрка правильности записи на приходъ суммъ, которыя Совѣтомъ Братства были заимообразно выданы ученикамъ семинаріи и сими послѣдними въ опредѣленные сроки возвращены, оказалась на дѣлѣ ни мало не затруднительною, такъ какъ для отысканія въ приходо-расходной книгѣ всѣхъ статей, подъ которыми записаны возвращенныя учениками суммы, и для сличенія ихъ съ статьями, подъ которыми записаны выдачи этихъ суммъ, потребовалось ни какъ не болѣе получаса. 2) То обстоятельство, что при ревзійи найдено въ кассѣ Братства наличной суммы 238 р. 30 к. ни мало не свидѣтельствуетъ о допущеніи Совѣтомъ Братства какого-либо ущерба отъ невнесенія этихъ денегъ въ отдѣленіе банка на приращеніе процентами, такъ какъ сумма эта назначена была для неотложныхъ расходовъ по выдачѣ пособія ученикамъ семинаріи. И наконецъ 3) повѣрка купоновъ

при 0/0 бумагахъ не представляетъ никакой трудности, такъ какъ а) при покупкѣ 0/0 бумагъ обыкновенно купоны, которымъ вышелъ срокъ, всегда бываютъ отрѣзаны, а всѣ прочіе остаются при извѣстной бумагѣ съ учетомъ 0/0 по день покупки, б) при повѣркѣ обращается вниманіе на то, чтобы всѣ купоны со дня приобрѣтенія извѣстной 0/0 бумаги или были оплачены, если срокъ уплаты по нимъ 0/0 вышелъ, или находились при бумагѣ, если срокъ не прошелъ. Срокъ уплаты 0/0 по купонамъ и количество самихъ купоновъ опредѣляется въ данной 0/0 бумагѣ.

На рапортѣ, при которомъ представлены были вышеприведенные актъ и особое заключеніе на благоусмотрѣніе покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Іустина, епископа бывшаго Подольскаго и Брацлавскаго, а нынѣ Курскаго и Бѣлгородскаго, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается. Но нѣкоторыя изъ замѣчаній г. Блѣвскаго Совѣту Братства не излишне принять къ руководству на будущее время“*.

Совѣтъ Братства по поводу акта о ревизіи денежной кассы и приходо-расходной книги Братства честь имѣетъ съ своей стороны заявить почтеннѣйшему собранію, что онъ, при всемъ своемъ желаніи, не находитъ возможнымъ вести экономію Братства, учрежденія благотворительнаго и притомъ ограничивающаго кругъ своей дѣятельности одними воспитанниками семинаріи, со всею расчетливостью какихъ-либо экономическихъ или ссудосберегательныхъ учрежденій, а равно и вести отчетъ въ приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ, зависящихъ всецѣло отъ имѣющихъ случайный характеръ пожертвованій и благотвореній, по всѣмъ правиламъ строгой бухгалтеріи. Члены Совѣта Братства, не имѣя спеціальной къ тому подготовки, а также достаточно свободнаго времени отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, преслѣдовали и преслѣдуютъ въ занятіяхъ дѣлами Братства не столько форму, сколько существо дѣла, тѣмъ болѣе—что, по мнѣнію Совѣта,

строгая форма можетъ даже мертвить, убивать благотворительность, такъ какъ, съ одной стороны, не всѣ жертвователи желаютъ и могутъ представлять свои пожертвованія въ пользу Братства при бумагахъ, а съ другой—и Совѣтъ Братства не всѣмъ имъ можетъ выдать квитанціи въ приѣмъ или полученіи отъ нихъ пожертвованій за неизвѣстностью чаще всего адреса многихъ, особенно провинціальныхъ, жертвователей. Тѣмъ не менѣе, за исключеніемъ воспитанниковъ семинаріи, которымъ выдавать квитанціи во взносѣ заимообразно взятыхъ ими ссудъ было бы, по мнѣнію Совѣта Братства, нарушеніемъ нормальности отношеній между воспитанниками и воспитателями, состоящими членами Совѣта Братства, всѣмъ остальнымъ лицамъ, такъ или иначе причастнымъ нашему Братству, Совѣтъ Братства охотно выдавалъ и выдаетъ по требованію письменныя удостовѣренія какъ во взносѣ пожертвованій, такъ и въ возвратѣ заимообразно взятыхъ у Братства ссудъ, и такъ какъ въ послѣднее время требованія подобныхъ удостовѣреній сдѣлались довольно часты, то Совѣтъ Братства позаботился завести поэтому квитанціонную книгу не смотря на то, что жертвователи, особенно изъ духовныхъ, и безъ того могли знать о поступленіи по назначенію ихъ пожертвованій изъ годичнаго отчета Братства, который, по первому примѣчанію къ § 14 Устава, печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не соглашаясь по соображеніямъ педагогическимъ выдавать воспитанникамъ семинаріи квитанціи въ возвратѣ заимообразно взятыхъ ими у Братства ссудъ, Совѣтъ Братства, состоящій въ большей части своихъ членовъ изъ лицъ начальствующихъ въ семинаріи и учащихъ, тѣмъ болѣе не можетъ согласиться на то, чтобы воспитанники семинаріи сами ходили въ отдѣленіе банка за полученіемъ изъ него ссудъ по чекамъ, выдаваемымъ имъ изъ кассы Братства, и это, во первыхъ, потому, что воспитанники семинаріи, занятые ежедневно до 2 часовъ уроками, не имѣютъ на полученіе изъ отдѣленія банка ссудъ достаточнаго свободнаго времени, а, во вторыхъ,

и потому, что такой порядокъ выдачи воспитанникамъ ссудъ подасть имъ благовидный предлогъ не разъ и не два отпрашиваться въ учебные дни въ городъ, ссылаясь на то, что имъ все не удается получить назначенную ссуду, между тѣмъ какъ заботы семинарскаго начальства, по предписанію высшей власти, должны направляться къ ограниченію поводовъ отлучекъ воспитанниковъ въ городъ. Поэтому лучше уже потерять нѣсколько рублей отъ удержанія въ кассѣ Братства суммы, потребной, по расчету Совѣта Братства, къ извѣстному времени для выдачи пособій воспитанникамъ, нежели подать послѣднимъ лишній поводъ къ праздноштанію. Если же къ моменту ревизіи, бывшей въ Іюнь прошлаго 1886 года, въ кассѣ Братства оставалась нѣсколько большая сумма, чѣмъ какая обыкновенно требуется для выдачи пособій воспитанникамъ предъ лѣтними каникулами, когда, надобно замѣтить, всѣ воспитанники стараются выѣхать куда нибудь изъ семинаріи, то это произошло оттого, что Совѣтъ Братства со дня на день ожидалъ появленія ревизіонной комисіи и поэтому съ наличною суммою, остававшеюся въ кассѣ Братства (238 р. 30 к.), не производилъ никакой операціи, съ цѣлію приращенія на нее процентовъ, отложивъ подобную операцію до окончанія ревизіи и выдачи воспитанникамъ пособій на проѣздъ домой на лѣтніе каникулы. Наконецъ, что касается замѣчанія, сдѣланнаго членомъ ревизіонной комисіи ревизоромъ Контрольной Палаты А. Бѣлявскимъ, что будто бы „въ приходо-расходной книгѣ Братства не ведется *никакого* счетоводства объ оборотѣ купоновъ отъ 0/0 бумагъ“, то Совѣтъ Братства, раздѣляя вполнѣ по этому вопросу мнѣніе двухъ остальныхъ членовъ ревизіонной комисіи, каѳедральнаго протоіерея М. З. Дороновича и совѣтника Губернскаго Правленія П. И. Мацнева, высказанное ими въ особомъ заключеніи, честь имѣетъ пояснить при этомъ достопочтенному собранію, что въ прошедшій 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> братскій годъ, котораго главнымъ образомъ коснулась ревизія, счетъ купоновъ, вопреки заявленію члена

ревизионной комисіи А. Бѣлявскаго, велся въ приходо-расходной книгѣ Братства хотя и не со всею точностью, но, по крайней мѣрѣ, настолько аккуратно, что учетъ процентнаго дохода по нимъ за означенный братскій годъ не представляетъ ровно никакихъ трудностей. Покажемъ это на дѣлѣ. Къ началу года на приходѣ братскихъ суммъ  $\frac{0}{100}$  бумагами значилось 750 р., но въ томъ числѣ 250 р., заключааясь въ двухъ бездоходныхъ 125 рублевыхъ акціяхъ Бакинскаго Нефтянаго Общества, составляли мертвый капиталъ, слѣдовательно доходъ предполагался только отъ 500 р., заключавшихся въ другихъ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ. И въ кассовой книгѣ Братства въ двухъ мѣстахъ (подъ 22 Ноября за № 33 и подъ 20 Февраля за № 81) записано: поступило  $\frac{0}{100}$  по 5 купонамъ, въ 2 р. 50 к. каждый, 12 р. 50 к. Значитъ годовой доходъ Братства отъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ по купонамъ равняется въ общей суммѣ 25 р. что и соотвѣствуетъ вполнѣ, какъ извѣстно, капиталу въ 500 р., заключающемуся въ  $\frac{5}{100}$  бумагахъ. Вотъ и весь учетъ. Правда въ Январѣ того же 188<sup>5/6</sup> братскаго года въ кассовой книгѣ Братства подъ 27 числомъ за № 75 значится запись: „приобрѣтенъ покупкою  $\frac{5\frac{1}{2}}{100}$  билетъ крестьянскаго поземельнаго банка 3 выпуска за № 21848 во сто рублей, съ восемнадцатью купонами, но доходъ отъ этого  $\frac{0}{100}$  билета поступилъ на приходъ настоящаго 188<sup>6/7</sup> братскаго года, такъ какъ со дня покупки билета только въ настоящемъ году истекъ первый срокъ уплаты  $\frac{0}{100}$  по его купонамъ. Такимъ образомъ если есть что въ приходо-расходной книгѣ Братства затрудняющее въ нѣкоторой степени учетъ дохода отъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ по купонамъ, такъ это отнюдь не отсутствіе счетоводства объ оборотѣ купоновъ отъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ, на что несправедливо указалъ членъ ревизионной комисіи, ревизоръ Подольской Контрольной Палаты А. Бѣлявскій, а то только, что оно ведется не въ особомъ мѣстѣ, а на ряду и совмѣстно съ записью другихъ разнообразныхъ поступленій, но такой порядокъ счетоводства заведенъ въ приходо-расходной книгѣ Братства съ са-

маго основанія послѣдняго въ 1881 году и Совѣтъ Братства до настоящаго времени не имѣлъ особенныхъ основаній къ его измѣненію.

Ревизионная коммисія не коснулась бездоходнаго братскаго капитала, заключающагося въ двухъ акціяхъ Бакинскаго Нефтянаго Общества, на сумму въ 250 р.; но Совѣтъ Братства не можетъ болѣе молчать объ этомъ капиталѣ, такъ какъ онъ уже нѣсколько лѣтъ лежитъ мертвымъ въ кассѣ Братства, не смотря на всѣ старанія Совѣта Братства дать ему какое нибудь движеніе или сдѣлать изъ него какой либо оборотъ. Акціи Бакинскаго Нефтянаго Общества пожертвованы въ 1878 году священникомъ г. Бара Григоріемъ Янковскимъ Правленію семинаріи, вмѣстѣ съ тремя сторублевыми облигаціями Восточнаго Займа, на выдачу изъ процентовъ и дивиденда этого капитала одновременныхъ пособій его родственникамъ, если таковыя будутъ воспитываться въ семинаріи, или вообще бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, по усмотрѣнію Правленія. Со времени учрежденія въ 1881 году при семинаріи Братства, имѣющаго цѣлю оказывать пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, акціи Бакинскаго Нефтянаго Общества вмѣстѣ съ облигаціями Восточнаго Займа, по просьбѣ Совѣта Братства и съ согласія жертвователя, перечислены изъ вѣдѣнія Правленія во вѣдѣніе Братства, безъ измѣненія назначенія процентовъ и дивиденда, которые и были получены въ свое время Братствомъ въ накопившемся дотолѣ количествѣ. Правда, дивидентъ, причитавшійся Братству по акціямъ, едва-ли имъ былъ полученъ сполна. Вообще акціи, поступивъ въ вѣдѣніе Братства, доставили ему, кажется, больше хлопотъ, чѣмъ дохода, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей бывшей изъ за нихъ у Совѣта Братства переписки. Не прошло и трехъ мѣсяцевъ со времени приобрѣтенія ихъ Братствомъ, какъ Совѣтъ Братства вынужденъ былъ хлопотать о нихъ, вслѣдствіе угрожавшаго прекращенія платежей по нимъ со



стороны Бакинскаго Нефтянаго Общества. Отъ 27 Октября 1881 года Совѣтъ Братства предлагаетъ банкирскому дому И. В. Юнкера и Ко въ С.-Петербургѣ купить у Братства эти акціи. С.-Петербургскій банкирскій домъ И. В. Юнкера и Ко отъ 6 Ноября того же года категорически отвѣчаетъ, что онъ не желаетъ приобрѣтать этихъ акцій. Отъ 18 Мая 1882 года Совѣтъ Братства посылаетъ отношеніе въ Правленіе самаго Бакинскаго Нефтянаго Общества съ просьбою о высылкѣ причитающагося Братству дивиденда по двумъ 125 рублевымъ акціямъ Общества. Правленіе отъ 29 Мая того же года почтительно увѣдомило Совѣтъ Братства, что дивиденда по акціямъ нашего Общества за 1879 годъ по купону № 5 и за 1880 годъ по купону № 6 выдаваемо не было, присовокупивъ къ сему, что годовые отчеты, по утвержденіи общимъ собраніемъ акціонеровъ, не опустительно Правленіемъ печатаются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Тоже самое отвѣтило Правленіе Бакинскаго Нефтянаго Общества и въ 1884 году на письмо старшины Братства, бывшаго ректора семинаріи протоіерея М. В. Симашкевича, въ соотвѣтствіе его письму: „такъ какъ акціи наши не котируются на биржѣ, то по какой цѣнѣ можно продать или купить ихъ — неизвѣстно; Правленіе же, на основаніи Устава Общества, не имѣетъ права приобрѣтать своихъ акцій“. Наконецъ въ прошедшемъ 1886 году Совѣтъ Братства обращался къ самому жертвователю, не можетъ ли онъ сдѣлать какое нибудь употребленіе изъ пожертвованныхъ имъ, но не приносящихъ Братству никакого дохода, акцій. Онъ совѣтуетъ обратиться въ Волго-Камскій Банкъ, который, по его словамъ, завѣдуетъ капиталами Бакинскаго Нефтянаго Общества, а въ случаѣ неблагопріятнаго оттуда отвѣта, въ Министерство Финансовъ. Такова исторія акцій Бакинскаго Нефтянаго Общества, находящихся въ вѣдѣніи Братства, насколько она отразилась въ дѣлахъ Братства. Пользуясь настоящамъ случаемъ, Совѣтъ Братства честь имѣетъ просить общее собраніе членовъ Братства распоря-

даться, какъ наконецъ поступить съ этими акціями, чтобы онѣ или получили для Братства какую нибудь цѣнность или уже не числились болѣе, какъ фиктивный капиталъ, въ счетѣ братскихъ суммъ, которыя чрезъ нихъ представляются на 250 руб. больше противъ своей дѣйствительной цѣнности.

## II. Задача Братства.

Открытое въ 1881 году съ разрѣшенія и по благословенію Преосвященнѣйшаго Маркелла, епископа бывшаго Подольскаго и Брацлавскаго, а нынѣ Витебскаго и Полоцкаго, Подольское семинарское Свято-Іоанно-Богословское Братство имѣло въ настоящій отчетный годъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, согласно § 2 Устава, своею цѣлю оказывать пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, въ различныхъ ихъ крайнихъ нуждахъ, касающихся какъ ихъ матеріальнаго быта, такъ и учебнаго положенія. Но при этомъ оно по возможности сообразовалось съ слѣдующими положеніями: а) одна недостаточность воспитанника не даетъ еще ему права на пособіе со стороны Братства; б) Братство оказываетъ пособіе воспитаннику, когда онъ, нуждаясь въ послѣднемъ, заслуживаетъ того по успѣхамъ и поведенію; в) воспитанникъ бѣднякъ, лишенный казеннаго содержанія за малоуспѣшность или дурное поведеніе, не тотчасъ принимается на содержаніе Братства, а пока не воздѣйствуетъ на него мѣра наказанія, заключающаяся въ лишеніи казеннаго содержанія, и онъ не обнаружитъ исправленія въ своихъ успѣхахъ и поведеніи. Въ этихъ видахъ старшина Братства, ректоръ семинаріи архимандритъ Антоній, принимая отъ воспитанниковъ прошенія о братскомъ пособіи, всякій разъ или самъ лично или чрезъ помощника Инспектора, состоящаго членомъ Совѣта, до разсмотрѣнія прошеній, справлялся какъ о дѣйствительности нуждъ просителей, такъ и въ особенности о поведеніи и успѣхахъ каждаго изъ нихъ.

### III. Составъ Братства.

Находясь, по силѣ § 5 Устава, подъ покровительствомъ епархіальнаго Архіерея, Подольское семинарское Свято-Іоанно-Богословское Братство въ настоящемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, состояло изъ членовъ: а) пожизненныхъ, б) почетныхъ и в) дѣйствительныхъ. Пожизненными членами Братства, по примѣчанію къ § 7 Устава, считаются тѣ, которые внесли значительныя пожертвованія въ Братство, но не менѣе 100 руб. сереб. Такowymi членами удостоили Братство быть: Преосвященнѣйшій Іустинъ, епископъ бывшій Подольскій и Брацлавскій, а нынѣ Курскій и Бѣлгородскій, Преосвященный Маркеллъ, епископъ Витебскій и Полоцкій, священникъ бывшій г. Бара, а нынѣ м. Юзвина Подольской губерніи Григорій Янковскій и подполковникъ А. А. Циглеръ, который, переходя въ прошломъ году на новое мѣсто службы, вмѣстѣ съ нѣкоторымъ пожертвованіемъ въ семинарскую церковь, пожертвовалъ и въ наше Братство 100 руб. въ закладномъ 6% листѣ Кіевскаго Земельнаго Банка. Изъ означенныхъ членовъ Братства Совѣтъ онаго съ особеннымъ удовольствіемъ и искреннею благодарностью вспоминаетъ въ настоящемъ торжественномъ случаѣ Преосвященнѣйшаго Іустина, епископа бывшаго Подольскаго и Брацлавскаго, а нынѣ Курскаго и Бѣлгородскаго, который, какъ покровитель Братства, принимая близко къ сердцу дѣла и успѣхи Братства, помогалъ ему ежегодно, въ теченіе болѣе четырехлѣтняго своего святительства на Подольской кафедрѣ, и словомъ и дѣломъ. Кромѣ крупнаго матеріальнаго пожертвованія, поступавшаго отъ щедротъ Его Преосвященства предъ наступленіемъ кажлаго отчетнаго года и превышавшаго обыкновенно своими размѣрами пожертвованія всѣхъ остальныхъ членовъ Братства, вмѣстѣ взятыя, Преосвященнѣйшій Владыка и своими резолюціями, полагаемыми на журнальныхъ постановленіяхъ Совѣта Братства, не мало приносилъ пользы Братству, урегулировывая его дѣйствія, благодаря своей замѣчательной опытности и необыкновен-

венной точности. Лишившись съ переходомъ его на Курскую кафедру главной своей опоры, своего, можно сказать, краеугольного камня, Братство возлагаетъ теперь всю свою надежду на новаго Владыку, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа бывшаго Рижскаго, а нынѣ Подольскаго и Брацлавскаго, что Преосвященнѣйшій Владыка не оставитъ его сирымъ, а приметъ его, по примѣру прежнихъ Подольскихъ Архипастырей и въ соотвѣтствіе § 5 братскаго Устава, подъ свое ближайшее покровительство. Почетными членами Братства, по особому журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 16 Іюня 1881 года за № 1, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, въ бытность его епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, называются тѣ члены, которые внесли въ пользу Братства отъ себя лично въ одинъ разъ не менѣе 25 руб., а также тѣ, которые собрали по подпискѣ въ одинъ же разъ не менѣе 50 руб. (Журн. Сов. Брат. отъ 4 Окт. 1881 г. за № 3). Таковыхъ членовъ въ нашемъ Братствѣ за настоящій отчетный годъ было 6. Дѣйствительными членами Братства, по § 7 Устава, признаются тѣ лица, которые внесли въ пользу Братства за одинъ разъ не менѣе 3 руб.; таковыхъ членовъ Братство имѣло въ настоящемъ отчетномъ году 31. А членовъ трехъ категорій вмѣстѣ въ Братствѣ было за настоящій отчетный годъ 41, изъ коего числа членовъ наибольшій процентъ, какъ и слѣдовало ожидать, составляютъ лица духовнаго званія и именно дѣятели духовно-учебныхъ заведеній. По сравненію съ прошедшимъ отчетнымъ годомъ, за который въ Братствѣ значится по отчету членовъ всѣхъ категорій вмѣстѣ 40, число оныхъ въ настоящемъ отчетномъ году увеличилось на 1. Именной списокъ членовъ Братства всѣхъ категорій—пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ прилагается при семъ отчетѣ съ обозначеніемъ количества сдѣланнаго каждымъ изъ нихъ въ настоящемъ отчетномъ году денежнаго взноса.

#### *IV. Составъ Совѣта Братства.*

Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, согласно § II Устава Братства,

состоялъ изъ старшины Братства, товарища старшины и пяти членовъ, изъ коихъ три отъ семинарской корпораціи, одинъ отъ епархіальнаго духовенства и одинъ отъ другихъ вѣдомствъ. Въ означенный составъ Совѣта Братства, по силѣ § 13 Устава, были избраны въ общемъ собраніи членовъ Братства 8 Мая 1886 года, посредствомъ закрытой баллотировки, слѣдующія лица: въ старшины Братства ректоръ Подольской духовной семинаріи архимандритъ Антоній, въ товарищи старшины Инспекторъ семинаріи А. В. Яновскій; въ члены Совѣта: а) отъ семинарской корпораціи преподаватели: М. П. Соколовъ, Н. И. Романовъ и Н. Ѳ. Пограницкій, а въ кандидаты къ нимъ помощники Инспектора семинаріи А. Г. Саббатовскій и И. Е. Шиповичъ,—б) отъ епархіальнаго духовенства—священникъ А. И. Шманкевичъ, а въ кандидаты къ нему священникъ С. М. Лобатынскій,—в) отъ другихъ вѣдомствъ полковникъ Н. Л. Островерховъ, а въ кандидаты къ нему управляющій казенною палатою Ѳ. В. Омировъ. Изъ наличнаго состава Совѣта въ первомъ же собраніи онаго отъ 27 Мая 1886 года, въ силу 2-го примѣчанія къ § 14 Устава Братства, избраны были: на должность казначея Братства товарищъ старшины Инспекторъ семинаріи А. В. Яновскій, а на должность дѣлопроизводителя Совѣта Братства членъ Совѣта, преподаватель семинаріи М. П. Соколовъ. Въ личномъ составѣ Совѣта Братства за настоящій отчетный годъ произошла одна только перемѣна, состоявшая въ томъ, что въ Декабрѣ 1886 года выбылъ товарищъ старшины и казначей Братства Инспекторъ семинаріи А. В. Яновскій, за переводомъ его въ Кишиневскую семинарію на должность Ректора, но открывшаяся послѣ него вакансія безъ всякаго перерыва занятой временно была замѣщена до новыхъ выборовъ членомъ Совѣта, преподавателемъ семинаріи Н. И. Романовымъ, а въ члены Совѣта вмѣсто него назначенъ былъ кандидатъ къ члену помощникъ Инспектора семинаріи А. Г. Саббатовскій.

### Г. Занятія Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, занимался всѣмъ, что входитъ по Уставу (§ 14) въ кругъ его занятій, но въ виду задачи Братства, дѣятельность Совѣта главнымъ образомъ состояла: а) въ попеченіи объ увеличеніи средствъ Братства, б) въ назначеніи и производствѣ пособій нуждающимся воспитанникамъ и в) въ веденіи прихода-расходныхъ книгъ и счетовъ Братства. По этимъ главнымъ предметамъ своихъ занятій Совѣтъ Братства, примѣнительно къ требованіямъ Устава (§ 12), ежемѣсячно (за исключеніемъ лѣтнихъ каникулъ) имѣлъ собранія, устроявшіяся каждый разъ по назначенію и подъ предсѣдательствомъ старшины Братства. Такихъ собраній Совѣта Братства въ настоящемъ отчетномъ году было II, а именно въ 1886 г. 27 Мая, 17 Іюня, 24 Іюня, 8 Сентября, 19 Октября, 12 Ноября, 14 Декабря; въ 1887 г. 25 Января, 8 Марта, 25 Марта и 26 Апрѣля. О занятіяхъ Совѣта Братства въ означенныхъ его собраніяхъ своевременно составлялись журналы и согласно § 17 Устава каждый разъ были представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, какъ покровителя Братства, которымъ всегда и утверждались съ полезными при случаѣ замѣчаніями для дѣятельности Братства, и теперь всѣ въ полномъ своемъ годовомъ составѣ хранятся при дѣлахъ Совѣта.

А) Что касается прежде всего увеличенія средствъ Братства, Совѣтъ онаго, признавая это главнѣйшею своею обязанностью, въ настоящемъ отчетномъ году употреблялъ въ этихъ видахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, слѣдующія, оказывающіяся полезными, мѣры: а) годовой отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Братства за прошедшій годъ, читанный, по силѣ § 14 Устава, въ общемъ собраніи Братства 8 Мая 1886 г., былъ отпечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1886 г. № 18), при чемъ сдѣлано было и нѣсколько десятковъ оттисковъ, чтобы чрезъ распространеніе его такимъ путемъ дать возможность духовенству и свѣтскому обществу имѣть точныя

свѣдѣнія о Братствѣ и высылать затѣмъ на имя его свои по-  
 сильныя лепты. Благодаря этой мѣрѣ, были возобновлены взно-  
 сы въ пользу Братства нѣкоторыми епархіальными преосвя-  
 щенными, священниками Подольской епархіи и другими ли-  
 цами; б) такъ какъ матеріальныя средства Братства, по смы-  
 слу § 4 Устава, увеличиваются между прочимъ чрезъ посту-  
 пленіе въ составъ ихъ процентовъ, получаемыхъ Братствомъ  
 съ основнаго своего капитала, то въ этихъ видахъ Совѣтъ  
 Братства изъ наличныхъ поступленій на приходъ въ настоя-  
 щемъ отчетномъ году шестьсотъ (600) руб. отчислилъ въ ос-  
 новной капиталъ Братства чрезъ покупку на нихъ 0/0 бумагъ  
 и число получаемыхъ Братствомъ процентовъ увеличилось та-  
 кимъ образомъ пропорціонально увеличенію самаго основнаго  
 капитала; в) такъ какъ средства Братства, по § 4 Устава, со-  
 ставляются между прочимъ изъ добровольныхъ пожертвованій,  
 то со стороны Совѣта Братства для расположенія къ таковымъ  
 пожертвованіямъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія не остав-  
 лень былъ безъ вниманія ни одинъ изъ тѣхъ способовъ, какіе  
 указаны опытомъ предшествовавшихъ лѣтъ и какіе оказыва-  
 лись пригодными по собственному усмотрѣнію Совѣта Брат-  
 ства. Сюда относятся частныя приглашенія, исходившія раз-  
 временно отъ Совѣта Братства къ лицамъ духовнымъ и свѣт-  
 скимъ, извѣстнымъ по своему искреннему участию въ интере-  
 сахъ Братства съ просьбою о содѣйствіи въ дѣлѣ распростра-  
 ненія въ возможно большихъ размѣрахъ сочувствія задачъ  
 Братства среди духовенства и свѣтскаго общества.

Б) Относительно назначенія и самаго производства посо-  
 бій нуждающимся воспитанникамъ семинаріи Совѣтъ Братства  
 поступалъ на точномъ основаніи §§ 2 и 3 Устава, сообразу-  
 ясь въ тоже время возможно строже съ одной стороны съ  
 количествомъ наличности и прихода суммъ, а съ другой—со  
 степенью вуждъ просителей и качествомъ ихъ поведенія и  
 успѣховъ. Въ этомъ отношеніи дѣятельность Совѣта Братства  
 въ настоящемъ отчетномъ году проявлялась въ слѣдующихъ

двухъ видахъ: а) въ видѣ уплаты изъ средствъ Братства, впрочемъ уплаты отнюдь не постоянной, за содержаніе нѣкоторыхъ бѣдныхъ воспитанниковъ или въ казенномъ корпусѣ въ качествѣ полупансіонеровъ, съ которыхъ взимается по 6 рублей въ мѣсяцъ, или въ своекоштномъ общежитіи, гдѣ плата съ братскихъ пансіонеровъ по 10 руб. въ мѣсяцъ. Этого рода пособіемъ отъ Братства воспользовались въ настоящемъ отчетномъ году 10 воспитанниковъ, изъ коихъ 3 воспитанника содержались на братскій счетъ по нѣсколькимъ мѣсяцевъ въ казенномъ корпусѣ на правахъ полупансіонеровъ, а остальные 7 тоже по разному количеству времени содержались на братскій счетъ въ своекоштномъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ. Списокъ этихъ воспитанниковъ съ обозначеніемъ количества израсходованныхъ Братствомъ на нихъ суммъ при семъ прилагается (см. приложение № 6); б) въ видѣ выдачи денежныхъ пособій нуждающимся воспитанникамъ или на проѣздъ домой по разнымъ уважительнымъ причинамъ или для прожитія на частныхъ квартирахъ. Таковыя пособія со стороны Братства въ большинствѣ случаевъ были безвозвратныя, но за то и небольшія, а главное единовременныя. Большая часть таковыхъ пособій обыкновенно падаетъ на время предъ лѣтними каникулами, когда Совѣтъ Братства особенно внимаетъ просьбамъ воспитанниковъ о пособіи, желая какъ можно большому числу ихъ дать возможность провести лѣтніе каникулы на своей родинѣ, въ родной семьѣ, что такъ благотворно вліяетъ на нравственную и физическую сторону молодыхъ людей. Но и здѣсь Совѣтъ Братства поступаетъ съ особенною осторожностью и разборчивостью, дабы съ одной стороны не истощить и такъ не богатыхъ братскихъ средствъ, а съ другой излишнею щедростью не развить среди воспитанниковъ такъ называемаго попрошайничества. Руководясь означенными соображеніями, Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетномъ году могъ выдать денежные пособія безвозвратно 21, а заимообразно 15 воспитанникамъ. (См. приложение № 7).



Наконецъ В) къ занятіямъ Совѣта Братства относилось, какъ само собою разумѣется, веденіе приходо-расходныхъ книгъ и счетовъ Братства. Но такъ какъ это занятіе Уставомъ возлагается на одного члена Совѣта Братства—именно на казначея, то дѣятельность всего состава Совѣта въ этомъ отношеніи ограничивалась собственно своевременнымъ рассмотрѣніемъ приходо-расходной книги въ связи съ денежными документами и своевременной же провѣркой братскихъ суммъ.

### *Приходъ.*

Приходъ братскихъ суммъ слагался въ настоящемъ отчетномъ году изъ а) остатка отъ прошлаго отчетнаго года, б) членскихъ взносов, в) пожертвованій отъ разныхъ лицъ и обществъ, г) 25-ти копѣчнаго сбора съ самостоятельныхъ церквей Подольской епархіи, д) поступленій въ возвратъ заимобразныхъ ссудъ, е) суммы, удержанной, по распоряженію мѣстной Консистоіи, изъ жалованья нѣкоторыхъ священноцерковно-служителей Подольской епархіи въ пользу Братства и, наконецъ, изъ ж) процентовъ съ основнаго и оборотнаго капиталовъ Братства, изъ которыхъ первый въ 0/0 бумагахъ хранится въ кассовомъ сундукѣ Правленія семинаріи, а послѣдній въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка безсрочнымъ вкладомъ по расчетной книжкѣ за № 4954. По всѣмъ этимъ статьямъ на приходъ братскихъ суммъ въ настоящемъ отчетномъ году поступило: а) остатка отъ прошлаго 188<sup>5/6</sup> отчетнаго года наличными деньгами 537 руб. 18<sup>1/2</sup> коп., 0/0 бумагами 850 руб. (1), а всего 1387 руб. 18<sup>1/2</sup> коп., б) членскихъ взносов 369 руб., въ томъ числѣ 100 руб. въ закладномъ листѣ Кіевскаго Земельнаго Банка (см. приложение № 1), в) пожертвованій отъ разныхъ лицъ и обществъ 101 р. 26 к. (см. приложение № 2), г) 25-ти копѣчнаго сбора съ самосто-

---

(1) Въ томъ числѣ 250 руб. составляютъ мертвый капиталъ въ двухъ бездоходныхъ 125-ти-рублевыхъ акціяхъ Бакинскаго Нефтянаго Общества.

ательныхъ церквей Подольской епархіи, 1) присланнаго оо. благочинными непосредственно въ Свято-Іоанно-Богословское Братство 166 руб. 80 коп., 2) полученнаго Братствомъ отъ оо. благочинныхъ чрезъ Правленіе семинаріи 133 руб. 31 коп. (см. приложение № 3), д) поступленій въ возвратъ заимообразныхъ ссудъ 68 руб. (см. приложение № 4), е) суммы, удержанной, по распоряженію мѣстной Консисторіи, изъ жалованья нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей Подольской епархіи въ пользу Братства 189 руб. (см. приложение № 5) и наконецъ ж) процентовъ съ основнаго и оборотнаго капиталовъ Братства 41 руб. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Итого по всѣмъ статьямъ въ теченіе настоящаго отчетнаго года поступило наличными деньгами 1505 руб. 67 коп. и <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагами 950 руб., а всего вмѣстѣ 2455 руб. 67 коп.

Изъ наличныхъ суммъ въ настоящемъ отчетномъ году 600 руб. были обращены въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумаги. Вслѣдствіе этой операціи въ составѣ братскихъ суммъ сравнительно съ вышепозначаннымъ итогомъ произошла нѣкоторая перемѣна, а именно на приходѣ въ настоящемъ отчетномъ году по этому значится: а) наличными деньгами 905 руб. 67 коп. и б) <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагами 1550 руб., всего же вмѣстѣ 2455 руб. 67 коп.

#### *Расходъ.*

Расходъ братскихъ суммъ, сообразно съ поступленіемъ и съ дѣйствительными нуждами, произведенъ Совѣтомъ Братства за настоящій отчетный годъ по слѣдующимъ статьямъ и въ такомъ размѣрѣ: 1) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ въ казенномъ корпусѣ на правахъ полупансіонеровъ и въ своекоштномъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ 137 руб. (см. приложение № 6); 2) на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ: а) безвозвратно 144 руб., б) заимообразно 126 руб. (см. приложение № 7); 3) за напечатаніе пригласительныхъ листовъ для общаго собранія и на разсылку ихъ 5 р. 80 коп.; 4) на заведеніе квитанціонной книги 3 руб.; 5) на гербовыя марки при покупкѣ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагъ 10 коп.; 6) на упла-

ту процентовъ при покупкѣ  $\frac{0}{100}$  бумагъ, а также въ государственный сборъ  $\frac{5}{100}$  съ процентовъ по купонамъ 3 руб. 16 к.; 7) за двукратную страховку выигрышнаго билета 1 руб.; 8) на издержки по дѣлопроизводству 3 руб. 1 коп.; и наконецъ, 9) на покупку  $\frac{0}{100}$  бумагъ вмѣстѣ съ уплатою за комиссію 606 руб. 25 коп. Итого 429 руб. 32 коп. Затѣмъ по вычетѣ расхода изъ прихода къ 1 Мая 1887 года остается: а) наличными деньгами 476 руб. 35 коп. и б)  $\frac{0}{100}$  бумагами 1550 руб. (2) Итого 2026 руб. 35 коп. Сверхъ того въ дѣлахъ за бывшими и наличными воспитанниками семинаріи, списокъ коихъ при семъ прилагается (см. приложение № 8), значится 250 рублей.

Не смотря на значительность показанныхъ расходовъ Совѣтъ Братства и настоящій отчетный годъ закончилъ значительнымъ сбереженіемъ, что не мало способствуетъ къ упроченію положенія нашего Братства въ ряду учрежденій подобнаго рода, а затѣмъ и къ расширенію его дѣятельности на будущее время. Возсылая усердное благодареніе Господу, споспѣшествующему благому дѣлу, Совѣтъ Братства считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить отъ имени Братства глубокую благодарность и членамъ онаго, продолжающимъ вносить свою посильную лепту, и частнымъ жертвователямъ за ихъ усердіе къ Братству, въ особенности слѣдующимъ оо. благочиннымъ, которые представили значительные сборы въ пользу Братства по предложеннымъ ими же въ своихъ округахъ подписнымъ листамъ: 4 округа Летичевского уѣзда священнику С. Якубовичу, представившему 16 руб. 50 коп., 3 округа Ушицкаго уѣзда священнику протоіерею М. Каричковскому, представившему 10 руб., 6 округа Брацлавскаго уѣзда священнику А. Руданскому, представившему 10 руб., 3 округа Ольгополь-

---

(2) Въ томъ числѣ 250 руб. составляютъ мертвый капиталъ въ двухъ бездоходныхъ 125-ти-рублевыхъ акціяхъ Бакинскаго Нефтянаго Общества.

скаго уѣзда протоіерею Л. Стрѣльбицкому, представившему 9 руб. 75 коп., 5 округа Брацлавскаго уѣзда священнику І. Омелянскому, представившему 8 руб. 45 коп., 2 округа Каменецкаго уѣзда протоіерею І. Гандзулевичу, представившему 7 руб. 87 коп., 3 округа Проскуровскаго уѣзда священнику А. Козловскому, представившему 7 руб. 85 коп., 4 округа Могилевскаго уѣзда священнику В. Стефановскому, представившему 6 руб. 45 коп. и о. протоіерею с. Слободки Ярышевской І. Танашевичу, представившему отъ своихъ прихожанъ, по его приглашенію, 5 рублей.

*Приложенія къ отчету Подольскаго Семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> отчетный годъ.*

№ 1. Списокъ членовъ Подольскаго Семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> отчетный годъ съ обозначеніемъ количества сдѣланнаго каждымъ изъ нихъ взноса.

I. Пожизненные члены.

Іустинъ, Епископъ бывшій Подольскій и Брацлавскій, а нынѣ Курскій и Бѣлгородскій 100 р.

Маркелль, Епископъ бывшій Подольскій и Брацлавскій, а нынѣ Витебскій и Полоцкій.

Янковскій Григорій, священникъ бывшій г. Бара, а нынѣ м. Юзвина Подольской губерніи.

Циглеръ А. А. подполковникъ (въ билетѣ) 100 р.

II. Почетные члены.

Леонтій, архіепископъ Холмско-Варшавскій 25 р., Θεогность, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Антоній, архимандритъ, ректоръ Подольской духовной семинаріи 25 р. Симапкевичъ М. В. протоіерей, ректоръ Донской духовной семинаріи, Уструговъ В. Г. членъ Подольскаго Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, Яструбецкій Сүмеонъ, свящ. м. Марковки Подольской епархіи.

III. Дѣйствительные члены.

Иаковъ, епископъ Явутскій 10 р., Леонтьевъ генераль ма-  
юръ 10 р., Омировъ Ѳ. В. 3 р., Гулевичъ Е. В. свящ. 3 р.,  
Лебедевъ И. В. свящ. 3 р., Киржачскій М. свящ. 3 р., Бог-  
дановъ Е. А. 3 р., Курчинскій А. свящ. 3 р., Качеровскій  
І. свящ. 5 р., Соколовъ М. П. 3 р., Островерховъ Н. Л. пол-  
ковникъ 3 р., Ястребцовъ И. П. 3 р., Шманкевичъ А. И.  
свящ. 5 р., Гандзулевичъ І. протоіерей 6 р., Бѣлявскій А. 3  
р., Яновскій А. В. ректоръ Кишиневской семинаріи 3 р., Го-  
рячко Ѳ. Д. 3 р., Яворовскій Н. И. 3 р., Дороновичъ М. 3.  
каѳедральный протоіерей 3 р., Лобатынскій С. М. свящ. 3 р.,  
Багинскій М. Ф. 3 р., Левицкій І. протоіерей 3 р., Яворскій  
В. свящ. 3 р., Либеровскій Ѳ. В. 3 р., Пограницкій Н. Ѳ. 3  
р., Никольскій С. С. 3 р., Мацневъ П. И. 3 р., Гогоцкій Н.  
С. 8 руб., Романовъ Н. И. 3 руб., Саббатовскій А. Г. 3  
р., Шиповичъ И. Е. 3 р.

Итого членовъ трехъ категорій вмѣстѣ 41; поступило  
отъ нихъ въ настоящемъ отчетномъ году всего 0/о бумагами  
100 р. и наличными деньгами 269 р.

№ 2. Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ въ пользу Братства  
менѣе трехъ (3) рублей, а также разныхъ обществъ, внес-  
шихъ въ Братство и болѣе этой цифры.

Зенкевичъ М. Ѳ. 1 р., Колянковскій П. И. 1 р., Звино-  
городскій К. 1 р. 55 к., Бреминскій П. 1 р., Каменецъ-Подоль-  
ское отдѣленіе государственнаго банка по расчетной книжкѣ  
за № 3052, въ силу завѣщанія почившаго священника По-  
дольской епархіи Іоанна Миклашевскаго, 31 р., Базилевичъ І.  
свящ. 1 р. 50 к., духовенство 2 окр. кам. у. 7 р. 87 к.,  
прихожане с. Слободки Ярышевской 5 р. Лятопинскій В.  
свящ. 1 р. 25 к., Петрицскій І. 3 р., духовенство 3 окр.  
олг. у. 9 р. 75 к., Стефановскій В. благочинный 4 окр. мо-  
гил. у. отъ разныхъ лицъ 6 р. 45 к., духовенство 3 окр.  
могил. у. 2 р. 89 к., духовенство 9 окр. балт. у. 1 р. 50 к.,  
духовенство 4 окр. лetic. у. 16 р. 50 к., духовенство 3 окр.  
Ямп. у. 10 р.

Итого 8 лицъ и 8 разныхъ обществъ; отъ нихъ въ общей сложности поступило 101 р. 26 к.

№ 3. Списокъ благочинническихъ округовъ, отъ которыхъ поступилъ въ пользу Братства 25-ти-копѣчный сборъ съ церкви, за настоящій, а также недоимочный за прошедшій отчетные годы.

а) Непосредственно въ Свято-Іоанно-Богословское Братство:  
въ 1886 году съ 1 Апрѣля:

Кам. у. 4 окр. на 1887 годъ 5 р. 10 к., ушицк. у. 1 окр. 5 р. 25 к., 5 окр. 5 р. 25 к., ямп. у. 2 окр. 4 р. 50 к., балт. у. 9 окр. за 1886 годъ 5 р., лит. у. 2 окр. на 1887 годъ 4 р. 25 к., 3 окр. 5 р. 25 к., 6 окр. на 1887 годъ 4 р. 75 к., летич. у. 6 окр. за 1886 годъ 5 р., проскур. у. 1 окр. на 1887 годъ 4 р. 75 к., 4 окр. за 1886 годъ 4 р. 75 к., 5 окр. за 1886 годъ 4 р. 30 к.

въ 1887 году по 1 Апрѣля:

Могил. у. отъ 1 окр. 5 р. 40 к., ямп. у. 6 окр. за 1886 годъ 2 р. 75 к., 5 окр. 3 р., 3 окр. за 1886 годъ 5 р.; 7 окр. на 1887 годъ 2 р. 75 к., балт. у. 3 окр. 5 р., 4 окр. на 1887 годъ 2 р. 75 к., 6 окр. 3 р., 7 окр. 5 р., 8 окр. за 1886 годъ 4 р. 75 к., ушицк. у. 2 окр. на 1887 годъ 5 р. 50 к., 4 окр. 5 р. 25 к., могил. у. 3 окр. на 1887 годъ 5 р. 25 к., ольг. у. 1 окр. 5 р., 2 окр. за 1886 годъ 5 р. 25 к., 3 окр. на 1887 годъ 5 р. 25 к., брацл. у. 3 окр. за 1886 годъ 4 р., винницк. у. 3 окр. на 1887 годъ 3 р., 4 окр. 4 р. 75 к., 5 окр. 5 р., литинск. у. 3 окр. 4 р. 50 к., летичевск. у. 1 окр. 2 р. 25 к., 2 окр. за 1886 годъ 3 р. 50 к., 3 окр. 5 р. 25 к., гайсинск. у. 4 окр. на 1887 годъ 5 р. 50 к. Итого 166 р. 80 к.

б) Черезъ Правленіе семинаріи.

въ 1886 году съ 1 Апрѣля:

Брацлавск. у. отъ 1 окр. 4 р., винницк. у. 1 окр. 5 р. 25 к., балтск. у. 2 окр. 4 р. 50 к., гайсинск. у. 1 окр. 5 р. 50 коп. Итого 19 р. 25 к.

въ 1887 году по 1 Апрѣля:

Кам. у. отъ 1 окр. 25 к., 2 окр. 4 р. 60 к., 6 окр. 5 р.,  
7 окр. 3 р. 75 к., проск. у. 3 окр. 7 р. 85 к., литин. у. 1  
окр. 4 р. 50 к., лит. у. 5 окр. 5 р., вин. у. 2 окр. 5 р. 25  
к., балт. у. 1 окр. 6 р., 2 окр. 4 р. 50 к., гайсин. собора  
прот. Н Михѣвича 3 р., гайсин. у. 3 окр. 5 р. 75 к., 5  
окр. 4 р. 6 к., брацл. у. 5 окр. 8 р. 45 к., 6 окр. 10 р.,  
ольт. собора свящ. І. Слотвинскаго 1 р. 25 к., ольт. у. 4 окр.  
5 р. 25 к., ямп. у. 1 окр. 6 р. 60 к., могил. у. 1 окр. 5 р.,  
могил. у. 4 окр. 6 р., ущицк. у. 3 окр. 11 р.

Итого 114 р. (\*) 6 к.

А всего 25-ти-копѣчнаго сбора поступило въ Братство  
черезъ Правленіе семинаріи въ настоящемъ 1886/7 отчетномъ  
году 133 р. 31 к.

№ 4. Всѣхъ лицъ, возвратившихъ выданныя имъ заимообразно  
денежныя пособія, было 9 человѣкъ, ими возвращено всего  
68 руб.

№ 5. Отъ священно-церковно-служителей Подольской епархіи,  
изъ жалованья ихъ, по распоряженію мѣстной консисторіи,  
произведенъ въ пользу Братства вычетъ, въ количествѣ 189 р.

№ 6. Воспитанниковъ семинаріи, содержавшихся въ казенномъ  
корпусѣ на правахъ полупансіонеровъ или въ своекоштномъ  
общжитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ, въ счетъ упла-  
ченныхъ за нихъ Братствомъ денегъ, было 10 человѣкъ, за  
нихъ уплачено всего 137 р.

№ 7. Получили денежныя пособія безвозвратно всего  
21 воспитанникъ; имъ выдано безвозвратно всего 144 р.

Получили пособіе заимообразно 15 воспитанниковъ; имъ  
выдано 126 р.

---

(\*) Въ томъ числѣ одинъ (1) рубль по ошибкѣ переданъ  
Правленіемъ семинаріи и подлежитъ возвращенію.

№ 8. Списокъ лицъ, состоящихъ должниками Братства съ означеніемъ количества долга.

а) Изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи:

Базилевичъ Іаннуарій 5 р., Бѣлинскій Ксенофонтъ 30 р., Вигуржинскій Иванъ 3 р., Говоровъ Стефанъ 36 р., Лисѣцкій Иванъ 30 р., Прокоповичъ Іосифъ 40 р., Шостаковскій Иванъ 10 р.

Итого 7 человекъ; на нихъ состоитъ долга 154 р.

б) изъ наличныхъ воспитанниковъ семинаріи:

Василевскій Григорій 10 р., Доброшинскій Михаилъ 15 р., Янушевскій Константинъ 10 р., Спѣвачевскій Владиміръ 8 р., Зембицкій Симеонъ 10 р., Ставицкій Николай 10 р., Марчевскій Владиміръ 5 р., Попель Мокій 10 р., Вильчинскій Діонисій 10 р., Стопчинскій Евтихій 8 р.

Итого 10 человекъ; на нихъ состоитъ долга 96 р.

А всего долга на бывшихъ и на наличныхъ воспитанникахъ семинаріи вмѣстѣ—Братство за настоящій отчетный годъ имѣетъ 250 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вышелъ 4 томъ Бесѣдъ и поученій, Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго съ поученіями направленными противъ графа Л. Толстаго.

Цѣна 2 р. съ пересылкой.

Въ продажѣ имѣются 1 (1884), 2 (1885) и 3 (1886) томы бесѣдъ и поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 р. Съ требованіями на книги можно обращаться въ Одессу, въ канцелярію Архіепископа.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, при встрѣчѣ его въ Каменецъ-Подольскомъ кафедральномъ соборѣ. 2) Прибытіе въ г. Каменецъ-Подольскъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 3) Отчетъ Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства. 4) Приложенія къ отчету Братства. 5) Объявленіе.

---

Редакторъ *Николай Яворовскій.*

Цензоръ священникъ *Ілія Лебедевъ.*

---

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.