

# КІЕВСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 45.

Воскресеніе,  
10 ноября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Предсѣдатель Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 апрѣля 1913 года за № 1550, возбудил ходатайство объ организаціи продажи, чрезъ церковные книжные склады и магазины, Высочайше одобренной и изданной Комитетомъ народной картины, по установленной для нея минимальной цѣнѣ въ 5 коп. за экземпляръ, безъ комиссіонной за продажу платы. Обсудивъ



это ходатайство и признавая его заслуживающим удовлетворения, Святейшій Синодъ, по опредѣленію отъ 23 сентября — 4 октября 1913 года за № 8639, постановилъ: разрѣшить продажу въ епархіальныхъ книжныхъ складахъ и магазинахъ сказанной картины на изъясненныхъ въ письмѣ предсѣдателя названнаго Комитета условіяхъ; о чемъ, для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Директору Мироновскаго сахарнаго завода, Николаю Павловичу Овсянникову и супругѣ его Сесиліи Альбертовнѣ, а также крестьянкѣ с. Мироновки Зиновіи Ѳеодоровой Горской, за сдѣланное ими пожертвованіе въ свою приходскую церковь первыми священническихъ облачений и церковныхъ вещей и второй священническаго облаченія, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго утверждены церковными старостами: села Погребовъ, Васильковскаго уѣзда, кр. Климентъ Павловъ Павленко, села Трилѣсь, того же уѣзда, кр. Герасимъ Ѳеодоровъ Коломыецъ, церк. Долгой-Гребли, Звенигородскаго уѣзда, кр. Никита Ивановъ Костенко, села Мировки, Кіевскаго уѣзда, кр. Корнелій Севериновъ Шаповаль, г. Липовца, кр. Никита Кривошей, села Дубровинецъ, Липовецкаго уѣзда, кр. Александръ Глибочкій, дер. Мирчи, Радомысльскаго уѣзда, кр. Іаковъ Михайловъ Бѣгунъ, села Леоновки, того же уѣзда, кр. Лука Никитовъ Осипенко, м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, кр. Иванъ Стефановъ Горбуновъ, м. Мошень, того же уѣзда, кр. Матѣей Ярошенко и села Тарасовки, Чигиринскаго уѣзда, кр. Симеонъ Коробка.



Церковнымъ старостой Кіево-Звѣринецкой церкви, утвержденъ отставной коллежскій совѣтникъ Θεодоръ Васильевичъ Молочковъ.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Самеонъ Елипецкій—въ с. Яцюки, Каневского уѣзда, 1 ноября; діаконъ Александръ Ключко—въ село Липовый Рогъ, Кіевского уѣзда, 3 ноября и учитель Леонидъ Мизецкій—къ Рождество-Богородичной церкви с. Кирилловки, Звенигородскаго уѣзда, 3 ноября.

Духовный слѣдователь 4 округа, Васильковскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Радзівевскій, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 4 ноября за № 6799, освобожденъ, по прошенію отъ сей должности.

Священникъ с. Дивина, Радомысльскаго уѣзда, Терентій Кукулевскій, перемѣщенный въ с. Кирилловку, Звенигородскаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 3 ноября.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Левитскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Куликовку, Чигиринскаго уѣзда, освобожденъ отъ сего мѣста, согласно прошенію, 30 октября.

*Рукоположенъ въ санъ священника* окончившій курсъ семинаріи Григорій Маркевичъ—къ церкви с. Малой Солтановки, Васильковскаго уѣзда, 31 октября.

Псаломщикъ-діаконъ Кіево-Троицкой Лыбедской церкви Алексій Корніевскій перемѣщенъ на службу въ Черниговскую епархію.

Заштатный священникъ Михаилъ Ольшевскій зачисленъ на вакантное мѣсто 2 псаломщика при церкви с. Оситняжки, Чигиринскаго уѣзда, 3 ноября.



*Перемѣненъ на псаломщическое мѣсто* псаломщикъ-діаконъ с. Колѣнецъ, Радомысльскаго уѣзда, Иларіонъ Горянскій—въ с. Кашперовку, Бердичевского уѣзда, 30 октября.

*Уволены за штатъ, согласно прошенію:* протоіерей Рождество-Богородичной церкви м. Ильинець, Липовецкаго уѣзда, Кирилль Холодцевичъ, 30 октября и псаломщикъ-діаконъ Воскресенской церкви м. Кошеватаго, Таращанскаго уѣзда, Іоаннъ Житникъ, за поступленіемъ на пастырскіе курсы, 1 октября.

Отрѣшенъ отъ мѣста первый псаломщикъ м. Россоче, Липовецкаго уѣзда, Гervasій Россинскій, 28 октября.

#### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Гуровцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Заборьѣ, Киевскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

— с. Кожуховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 октября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 371 душа.

— с. Непедовкѣ Бердичевского уѣзда, съ 22 октября; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 766 душъ.

— с. Ключнигахъ Каневского уѣзда, съ 12 октября; земли церковной дес., 38 помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1665 душъ.

— с. Степовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1501 душа.

— с. Самороднѣ, Каневского уѣзда, съ 28 октября; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 591 душа.



Въ с. Куликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 466 душъ.

— м. Ильинцахъ, Липовецкаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 36 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

— с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1313 душъ.

*Штатныя діаконскія мѣста.*

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

**Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Залѣскомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.

— с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.

— с. Тихомъ Хуторѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.

— с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1311 душъ.

— с. Пугачевкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 іюня; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 983 души.

— с. Тростинкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1564 души.



- Въ с. Конончѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 690 душъ.
- с. Шамраевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 19 апрѣля, 1-е мѣсто; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2197 душъ.
- с. Лащевой, Уманскаго уѣзда, съ 26 октября; земли церк. 55 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 916 душъ.
- с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 563 души.
- с. Колѣнцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 30 октября; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3431 душа.
- м. Кошеватомъ, при Воскресенской церкви, Таращанскаго уѣзда, съ 1 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1140 д.

**Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. сентябрь 1913 г. \*)**

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му сентября 1913 г.

Воска бѣлаго	628 п. 04 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
	11391 пуд. 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф., свѣчь	1384 п. 04 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.,	
	огарковъ 2712 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., обвощенныхъ		
	отбросовъ 95 пуд. 01 ф. и добавочныхъ		
	матеріаловъ 80 п. 10 ф., а всего.	16292	04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Куплено въ м. сентяб:	воска жел. 9 пуд.		
	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., огарковъ 310 п. 01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. и добавоч-		
	ныхъ матеріаловъ 46 п. 8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф., а всего	365	34 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
	А всего съ остаткомъ.	16657	38 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>

\*) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 44 за 1913 г.



Продано свѣчей разныхъ сортовъ . . . . .	1026	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь . . . . .	29	24
Итого. . . . .	1056	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Остается къ 1 октября 1913 г.: бѣлаго воска

5102 пуд. 17 фун. и желтаго 5657 п.

23<sup>1</sup>/<sub>8</sub> фун., огарковъ 3023 п. — фун.

свѣчь разныхъ сортовъ 1682 п. 01 ф.,

обзоженныхъ отбросовъ и добавочныхъ

материаловъ 118 п. 19 ф. всего . . . . . 15601 20<sup>1</sup>/<sub>8</sub>

Долги завода:

Оставалось къ 1-му сентября 1913 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб.,  
пожарному комитету 60000 р. и духовно-  
учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего 106000 —

Поставщикамъ за товары . . . . . 13379 34

Разнымъ церквямъ мелкихъ долговъ . . . . . 112 50

Итого . . . . . 119491 84

Въ м. сев. сдѣлано новыхъ долговъ: церквямъ

мелкихъ 75 р. 36 к. и поставщикамъ за

товары 121 р. — к. . . . . 196 36

А всего съ остаткомъ . . . . . 119688 20

Въ м. сев. уплачено долговъ: церквямъ мел-

кихъ 100 руб. 04 к. и поставщикамъ за

товары 6888 р. 39 к. . . . . 6988 39

Остается къ 1-му октября 1913 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по-  
жарному комитету 60000 руб. и духовно-  
учебнымъ заведеніямъ 20000 р. . . . . 106000 —

Поставщикамъ за товары . . . . . 6611 99

Церквямъ мелкихъ долговъ . . . . . 87 82

112699 81

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резо-  
люція Его Высокопреосвященства, послѣдовала такая: „Смо-  
трѣль“.



---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Въ церковно-приходской школѣ д. Дубовки, Таращанскаго уѣзда, свободно учительское мѣсто съ жалованьемъ 360 руб. при квартирѣ съ отопленіемъ. Требуется окончившій курсъ духовной семинаріи, умѣющій пѣть и вести религиозно-нравственныя бесѣды.

---

### ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОНИСИМА ТИМОФЕВИЧА ШВЕДА

(бывшая МУРАШКО).

Исполняю заказы художественно-иконостасныхъ работъ, перезолота старыхъ иконостасовъ, крестовъ и куполовъ, роспись церквей художественной живописью и проч.

Принимаются подряды по постройкѣ церквей подъ наблюдениемъ ответственного техника. Съ предложеніемъ прошу обращаться: г. Кіевъ, Печерскъ, Никольская, № 16, О. Т. Шведу

8—8

---

### ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

## Ш И Н К А Р Е В Ъ .

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

19—24

---

Редакторъ *Н. Лузгикъ.*

---

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется 8-го ноября, 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

---

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Г. Корчакъ-Новицкаго, Мeringов.



## КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

Еженедільное издание

№ 45. Воскресеніе, 10-го ноября.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, nekрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанны въ теченіе года, уничтожаются.

**Часть неофициальная.****Святитель Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій. \*)***(Продолженіе).*

Святитель Павелъ управлялъ Тобольскою епархіею около 10 лѣтъ. Это былъ сравнительно очень продолжительный срокъ архипастырства для такой епархіи, какова была Тобольская. Кромѣ тѣхъ неблагопріятныхъ условій архіерейскаго служенія въ Тобольскѣ, о какихъ говорилось прежде, здѣсь было еще одно условіе, свойственное, быть можетъ, только Тобольской епархіи. Среди православнаго населенія этой епархіи было немало безпокойныхъ людей, готовыхъ и склонныхъ къ сутяжничеству, къ жалобамъ на лицъ, имѣющихъ власть. Святителю Павлу въ своей архипастырской дѣятельности пришлось перенести довольно много огорченій и неприятностей отъ подобнаго рода людей.

\*) (Продолженіе). См. Киевск. Епарх. Вѣдом. № 44 за 1913 г.



Одновременно съ этимъ и С.-Петербургъ у святителя Павла, отличавшагося прямымъ, твердымъ и рѣшительнымъ характеромъ, были недоброжелатели, или, по крайней мѣрѣ, такія лица, которыя не раздѣляли его убѣжденій и взглядовъ по извѣстнымъ вопросамъ епархіальнаго управленія. Особеннымъ противникомъ его былъ тогдашній оберъ-прокуроръ Св. Синода И. Ш. Мелиссино. Послѣдній, занимая оберъ-прокурорскую должность въ первые годы царствованія императрицы Екатерины II Алексѣевны (10 іюня 1763 г. — 24 сентября 1768 г.), былъ яркимъ выразителемъ свободнаго настроенія тогдашняго русскаго свѣтскаго образованнаго общества въ отношеніи къ церковнымъ и всѣмъ религіознымъ вопросамъ. Онъ былъ, напр., сторонникомъ провозглашенія полной свободы вѣроисповѣданія въ Россіи, сокращенія богослужебныхъ православныхъ чиновъ, продолжительныхъ постовъ, содержимыхъ православною Церковію, и т. п.

— Понятно, что такому оберъ-прокурору долженъ былъ не нравиться святитель, державшійся строго каноническихъ правилъ въ церковномъ управленіи, требовавшій выполненія этихъ правилъ иногда отъ лицъ вліятельныхъ изъ среды свѣтскаго общества, защищавшій несправедливо обиженныхъ со всею рѣшительностію, но въ то же время сурово наказывавшій клеветниковъ, клязузниковъ и вообще людей съ преступною волею.

Выступленія оберъ-прокурора Мелиссино противъ святителя Павла начинаются, кажется, вскорѣ послѣ его появленія въ Св. Синодѣ. 25 октября 1764 года имъ была потребована справка о томъ, на всѣ ли указы и предписанія Св. Синода имѣются отвѣты Тобольскаго митрополита, начиная съ перваго времени его святительства. Оказалось 36 указовъ синодальныхъ, на которые не было отвѣтовъ отъ святителя Павла. Къ нимъ было присоединено еще 14 дѣлъ по поводу разныхъ жалобъ, подаваемыхъ на святителя. 5 ноября того же 1764 года оберъ-прокуроръ Мелиссино предложилъ Св. Синоду, чтобы издержки по винамъ, какія оказались и могли еще



оказаться за святителемъ Павломъ, были возложены на него. Св. Синодъ по поводу этого предложенія ограничился постановленіемъ о томъ, чтобы оно было записано въ журналъ. Вскорѣ послѣ того (12 ноября 1764 г.) Мелиссино предложилъ послать въ Tobольскъ нарочнымъ синодальнаго чиновника, который долженъ былъ взять отвѣтъ у святителя на посланный ему еще раньше того запросъ о причинѣ неисполненія имъ нѣкоторыхъ распоряженій Св. Синода. Синодъ согласился съ предложеніемъ оберъ-прокурора, и 20 ноября 1764 года въ Tobольскъ отправился подканцеляристъ П. Четвериковъ съ особою инструкціею. Проходятъ послѣ того 4 новыхъ мѣсяца, но ни посланный не возвращался изъ Tobольска, ни отъ святителя Павла не было никакого отвѣта на предъявленный ему запросъ. Тогда 18 марта 1765 г. Мелиссино предлагаетъ Св. Синоду снова рассмотреть дѣло о непредставленіи Tobольскимъ митрополитомъ отвѣтовъ на посланные къ нему запросы. Св. Синодъ опять ограничился постановленіемъ о наведеніи необходимыхъ справокъ по дѣлу. Между тѣмъ, черезъ нѣсколько дней послѣ того (22 марта 1765 г.) было получено извѣстіе, что отправленный въ Tobольскъ синодальный чиновникъ, на возвратномъ пути въ С.-Петербургъ, въ Нижегородской губерніи, былъ убитъ. При убитомъ оказались и письменныя объясненія, которыя послалъ черезъ него Св. Синоду святитель Павелъ. Въ маѣ 1765 года Св. Синодъ рассмотрѣлъ эти объясненія святителя Павла и сдѣлалъ нѣкоторыя распоряженія. Затѣмъ слѣдуетъ двухлѣтній перерывъ, когда святителя Павла, повидимому, оставили въ покоѣ. А 7 мая 1767 года снова начинаются справки о дѣлахъ, касающихся Tobольскаго митрополита.

23 мая того же года оберъ-прокуроръ входитъ съ новымъ предложеніемъ въ Св. Синодъ о томъ, чтобы рѣшено было или святителя Павла перевести въ другую епархію, болѣе близкую къ Москвѣ, или же назначить особую комиссію для рассмотрѣнія жалобъ, поступившихъ на него. Св. Синодъ и на этотъ разъ ограничился постановленіемъ о собра-



ній всѣхъ справокъ по дѣламъ, касающимся митрополита Тобольскаго Павла.

Но прежде, чѣмъ были собраны эти справки, въ жизни святителя Павла произошла рѣшительная переменѣна. 21 июня 1767 года новгородскій митрополитъ Димитрій Сѣченовъ, при вступленіи котораго на Новгородскую кафедру, святитель Павелъ былъ назначенъ изъ Юрьева въ Тобольскъ, письменно доложилъ Св. Синоду, что Императрица въ тотъ день устно повелѣла: „преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому, быть въ Москвѣ“. Въмѣстѣ съ объявленіемъ высочайшей воли святителю Павлу былъ посланъ синодальный указъ о томъ, чтобы онъ, отправляясь изъ Тобольска въ Москву, взялъ съ собою всѣ необходимые документы по дѣламъ, имѣвшимся о немъ въ Св. Синодѣ.

9 августа 1767 года синодальный указъ о вызовѣ святителя Павла въ Москву былъ полученъ имъ въ Тобольскѣ, и 13 августа онъ отвѣтилъ, что какъ только поправится его здоровье и будутъ сдѣланы необходимыя приготовленія, онъ выѣдетъ въ Москву. Но этотъ выѣздъ святителя Павла, вслѣдствіе слабости его здоровья, очень замедлился, что, видимо, волновало его недоброжелателей, которые хотѣли бы истолковать медленность исполненія высочайшей воли не въ пользу святителя Павла. 8 октября 1767 года ему было послано изъ Св. Синода распоряженіе о томъ, чтобы онъ донесъ, „какого именно числа онъ въ путь отправится“. Святитель Павелъ 15 декабря того же года отвѣчалъ, что онъ очень замедлилъ съ отъѣздомъ въ Москву вслѣдствіе крайняго бездорожья. „До декабря снѣгу было мало, а шли все дожди“, писалъ онъ и при томъ прибавлялъ, что въ концѣ декабря онъ непременно отправится въ путь. Проходить послѣ того еще нѣсколько мѣсяцевъ, а святителя Павла не было въ Москвѣ и въ Св. Синодѣ не имѣлось свѣдѣній относительно выѣзда его изъ Тобольска.

Тогда 20 марта 1768 года оберъ прокуроръ дѣлаетъ новое предложеніе Св. Синоду о томъ, чтобы святителю Павлу



быль назначенъ послѣдній срокъ для выѣзда изъ Tobольска, а если бы онъ и послѣ того не пожелалъ ѣхать въ Москву, то предписать мѣстному губернатору чтобы онъ выслалъ его изъ Tobольска. Св. Синодъ согласился съ такимъ мнѣніемъ и святителю Павлу было предложено или выѣхать въ Москву черезъ недѣлю послѣ полученія синодальнаго указа, или же сибирскому губернатору будетъ приказано выслать его безъ всякихъ отговорокъ.

А между тѣмъ святитель Павелъ еще 11 января 1768 года выѣхалъ изъ Tobольска, но только очень медленно по-двигался къ Москвѣ, вслѣдствіе сильнаго нездоровья, заставлявшаго его дѣлать въ пути продолжительныя остановки. Объ этомъ было хорошо извѣстно его московскимъ знакомцамъ; одинъ изъ нихъ, извѣстный намъ Высокопетровскій архимандритъ Сильвестръ 18 марта 1768 года писалъ, напр., Киево-Печерскому архимандриту слѣдующее: „Преосвященнаго Tobольскаго я по сю пору не могу дожидаться, хотя, по объясненію ѣздоковъ, уже давно съ Tobольска выѣхалъ, только де очень боленъ и потиху едетъ.“

2 апрѣля 1768 года, дѣйствительно, пріѣхалъ въ Москву святитель Павелъ. Вѣроятно, здѣсь только онъ вполне ознакомился съ истиннымъ положеніемъ своего дѣла и съ настроеніемъ вліятельныхъ лицъ въ отношеніи къ нему. Объ этомъ ему могли сообщить его московскіе знакомые, которые были хорошо освѣдомлены относительно его дѣла. По крайней мѣрѣ, близкій къ нему человекъ, тотъ же Высокопетровскій архимандритъ Сильвестръ еще до пріѣзда святителя Павла въ Москву былъ увѣренъ въ томъ, что онъ не возвратится болѣе въ Tobольскъ. Въ письмѣ къ Киево-Печерскому архимандриту Зосимѣ онъ еще 18 марта прямо выражался: „благоволите приказать келіи для его (т. е. святителя Павла) приготовить, понеже ему въ Tobольскѣ уже не возвращаться для многихъ причинъ, а въ добавку еще нашъ отецъ Савватій постарался оклеветать“.



Познакомившись съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, при посредствѣ такихъ своихъ благожелателей, какъ упомянутый архимандритъ Сильвестръ и др., святитель Павелъ сразу рѣшился сдѣлать то, къ чему онъ, быть можетъ, готовился и раньше. 8 апрѣля 1768 года онъ послалъ Св. Синоду доношеніе о своемъ пріѣздѣ въ Москву, при чемъ объяснялъ причину своего медленнаго выѣзда изъ Тобольска и путешествія до Москвы. Вслѣдствіе крайней слабости здоровья, по его словамъ, онъ не могъ выѣхать изъ Тобольска раньше 11 января и по той же причинѣ долженъ былъ прожить въ Екатеринбургѣ болѣе трехъ недѣль и въ другихъ мѣстахъ подолгу останавливаться. Въ заключеніе же всего святитель Павелъ писалъ слѣдующее: „а какъ я и пѣнь навящую по усилившимся во мнѣ болѣзнямъ слабость моего здоровья ежедневно чувствую и по старости лѣтъ моихъ къ выпользованію оныхъ мало надеждъ заключаю, почему въ правленіи епаршескихъ дѣлъ нахожу себя не въ состояніи. Того ради ваше святѣйшество всенекорнѣйше прошу за старостію и слабостію моего здоровья отъ епархіи и отъ епаршескихъ дѣлъ въ Кіево-Печерскую Лавру на обѣщаніе увольненія“.

25 апрѣля 1768 года Св. Синодъ заслушалъ означенное прошеніе святителя Павла и тогда же рѣшилъ было представить докладъ Императрицѣ объ увольненіи его на покой въ Кіеву Печерскую Лавру, по желанію его. Но, при самомъ подписаніи доклада и затѣмъ позже, видимо, подъ какимъ то вліяніемъ, мотивировка увольненія святителя Павла на покой была измѣнена. По смыслу послѣдней редакціи всеподданнѣйшаго доклада, святитель Павелъ увольнялся на покой, между прочимъ, и за неправильныя дѣйствія его по управленію епархіей.

Императрица Екатерина II отнеслась довольно спокойно къ такому рѣзкому докладу, совпадающему съ извѣстными уже намъ прежними предложеніями оберъ-прокурора И. И. Мелиссино Св. Синоду, и 7 іюня 1768 года положила на немъ такую резолюцію: „Митрополита Павла отъ Тобольской



епархіи на обѣщаніе по прошенію уволить, а въ дѣлахъ, ежели впредь истцы будутъ чинить, Синодъ имѣть по законамъ производство“.

Впослѣдствіи однакоже не поднималось никакихъ дѣлъ и вопросовъ относительно святителя Павла по управленію имъ Тобольскою епархіею. Можетъ быть, это объясняется отчасти и тѣмъ, что вскорѣ послѣ увольненія на покой святителя Павла вышелъ изъ Синода и главный его противникъ И. И. Мелиссино (24 октября 1768 г.), а еще раньше (14 декабря 1767 г.) скончался и Новгородскій митрополитъ Димитрій Свѣченевъ.

Такъ исполнилось желаніе святителя Павла окончить дни своей жизни въ любимой имъ Кіево-Печерской Лаврѣ.

*(Окончаніе будетъ).*

#### **По вопросу о народныхъ нравахъ въ современной деревнѣ \*).**

Опасность для современной народной жизни заключается, какъ выше было указано, во вредномъ вліяніи распространяемыхъ по удешевленнымъ цѣнамъ, а то и вовсе бесплатно, разрушительныхъ повременныхъ изданій. Деревня, особенно въ недавніе годы, наводнялась агитаціонными газетами, листками и брошюрами, которыя будятъ въ народѣ революціонный духъ и зовутъ его къ насильственному переустройству соціально-политическаго быта. Простой народъ не въ состояніи развратиться во всей злокозненной подкладкѣ навязываемыхъ ему политическихъ ученій, но въ то же время всей душой готовъ идти навстрѣчу тѣмъ неисчислимымъ матеріальнымъ благамъ, которыя беззабѣчно сулятъ ему агитаторы. Заманчивость того, что обѣщается, съ одной стороны, и неспособность крестьянина самостоятельнымъ вскрыть то предательство, какое заключается въ революціонной агитаціи, съ другой,—обеспечиваютъ просторъ указанному вредному вліянію, тѣмъ болѣе, что крестья-

\*) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 44 за 1913 г.



янинъ по многимъ причинамъ боится довѣрить кому либо и вывести на свѣтъ Божій свои сомнѣнія.

Впрочемъ, въ послѣднее время и распространеніе и вліяніе вредной литературы въ нашихъ селахъ какъ будто уменьшается.

Такимъ образомъ, изъ изложеннаго можно усмотрѣть, что народная жизнь въ нашихъ селахъ своими темными сторонами возбуждаетъ серьезныя опасенія. На борьбу съ упадкомъ религіозности и нравственности, прежде всего и больше всего, долженъ выступить пастырь. Онъ долженъ въ основу своей дѣятельности положить искреннее, сердечное отношеніе къ великому своему дѣлу, къ людямъ, онъ долженъ возможно ближе стать къ народной душѣ. Такъ какъ нравственность народа покоится на религіозной почвѣ, то и надо прежде всего укрѣплять въ народѣ религіозность. Духовенство сознаетъ, что на него, прежде всего, падаетъ отвѣтственный долгъ вносить духовное просвѣщеніе въ мятущееся сознаніе крестьянина, обязанность любовно воспитывать, учить и вразумлять восприимчивую на все и особенно на злое молодежь. Съ этой точки зрѣнія церковно-школьная дѣятельность священника, на ряду съ проповѣдью его въ храмѣ, выдвигается на первый планъ, какъ средство преподавать подростяющему поколѣнію основы вѣры и нравственности, понятіе о религіозно-общественномъ долгѣ, любовь къ порядку, основанному на взаимномъ уваженіи чужихъ правъ и выполнение своихъ обязанностей. Въ школьной дѣятельности пастырь болѣе всего сближается со своими будущими взрослыми прихожанами, получаетъ доступъ къ ихъ сердцамъ и можетъ создать между ними и собою необходимую нравственную связь. вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько это возможно, предлагаются народу назидательныя чтенія по вопросамъ религіи и нравственности, принаровляемая иногда къ необходимости борьбы съ сектантскими лжеученіями. Въ дополненіе къ этому принимаются мѣры, имѣющія цѣлью пріохотить и пріучить населеніе къ самостоятельному чтенію подобающихъ книгъ и изданій, для чего, по возможности, приходится поль-



зоваться книгами изъ библиотекъ при церковныхъ школахъ. Въ этомъ отношеніи, къ сожалѣнію, нужно отмѣтить, какъ общую бѣдность у насъ православной церковно-общественной литературы, такъ равно и недостатокъ уже существующихъ изданій въ рукахъ духовенства. Библіотеки имѣются только при школахъ и то небольшія, далеко не отвѣчающія потребности создать надлежащій противовѣсъ вредному вліянію разрушительной литературы. Наконецъ, обращается вниманіе на благоустройство храмовъ и благолѣпное совершеніе въ нихъ богослуженій, на организацію церковныхъ хоровъ, на общее цѣніе важнѣйшихъ мотивовъ и т. п.

Таковы въ общихъ чертахъ тѣ мѣры, какія можетъ принять и принимаетъ, по возможности, при настоящемъ положеніи, духовенство. Въ этомъ направленіи оно и предполагается, съ Божіей помощью, дѣйствовать на будущее время, хотя сознаетъ недостаточность изложенныхъ формъ воздѣйствія на прихожанъ. Прежде всего, всякій священникъ смущенъ и подавленъ своею матеріальною зависимостью отъ прихожанъ, создающей для него нерѣдко ложное и тяжелое положеніе. Нѣтъ, я полагаю, надобности распространяться о томъ, что система поручной оплаты крестьянами совершаемыхъ для нихъ молитвъ и требоисправленій въ корнѣ подрываетъ позицію пастыря, какъ учителя нравственности. Въ виду этого важнѣйшей потребностью времени является, по мнѣнію большинства духовенства, скорѣйшій переводъ духовенства на содержаніе отъ казны.

Засимъ, необходимо всячески облегчить духовенству борьбу съ развивающимся народнымъ пьянствомъ, каковую борьбу оно не можетъ вести изолированно. Одной проповѣди о воздержаніи отъ вина недостаточно: нужно стараться создавать себѣ помощниковъ въ этомъ дѣлѣ въ лицѣ прихожанъ, сознающихъ вредъ неумѣреннаго потребленія спиртныхъ напитковъ. Для этого желателенъ возможный просторъ для образованія и дѣятельности обществъ трезвости и всякаго рода братствъ, по-



ставляющихъ своею цѣлью упорядоченіе и оздоровленіе сельской общественной жизни.

Въ ряду мѣръ, направленныхъ на укрѣпленіе добрыхъ нравовъ въ народѣ, слѣдуетъ также отмѣтить, какъ весьма желательное средство, всяческое оживленіе церковно-приходской жизни. Необходимо стремиться къ тому, чтобы приходъ представлялъ изъ себя общество, объединенное возможно большимъ количествомъ узъ: нужно, чтобы общеніе прихожанъ со своимъ пастыремъ не ограничивалось только общностью молитвы, а являлось также основаніемъ для соединенныхъ усилій на почвѣ христіанской благотворительности и взаимопомощи.

Указывая причины паденія нравовъ въ современной деревнѣ и мѣры, могущія послужить къ ослабленію и искорененію этого зла, я далекъ отъ мысли, что приведеннымъ матеріаломъ исчерпывается поставленный вопросъ. Борьба съ указаннымъ зломъ трудна и сложна, требуетъ взаимодѣйствія всѣхъ лицъ и учреждений, поставленныхъ служить въ деревнѣ и для деревни; жизнь, быть можетъ, въ дальнѣйшемъ укажетъ новые, еще болѣе совершенные способы и средства борьбы. Но пока и насколько позволяютъ обстоятельства, и перечисленные мѣры смогутъ принести немаловажную пользу.

Священникъ *Теодосій Павловскій*.

### **Что же вы не здорваетеесь? — Поцѣлуйте!**

Пропечатанная на страницахъ 42 номера Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ статья протоіерея о. Саввы Потѣхина — „Привѣтствуйте другъ друга“ воскресла въ моей памяти слѣдующій случай.

Лѣтомъ 1888 или 89 г. преосвященный Ириней, бывшій епископъ Уманскій (Орда), обозрѣвая церкви Уманскаго уѣзда, прибылъ къ 30-му августа въ Умань и остановился въ домѣ настоятеля собора, протоіерея Зелинскаго. Всѣ начальствующія духовныя лица уѣзда, какъ-то: благочинные, окруж-



ные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, духовные слѣдователи и др., по долгу службы, должны были здѣсь представиться Владыкѣ.

Принимая представлявшихся духовныхъ лицъ и замѣтивъ, что послѣднія не здороваются другъ съ другомъ, а ограничиваются однимъ лишь кивкомъ головы, Владыка строго спросилъ: „Что же вы не здороваетесь?“ — „Мы не знакомы другъ съ другомъ“, — отвѣтилъ одинъ изъ благочинныхъ. Такимъ отвѣтомъ Владыка былъ очень удивленъ и, съ присущей ему горячностью, сталъ выговаривать духовенству: „Какъ, вы не знакомы другъ съ другомъ? вы чужды другъ для друга? вась нужно представлять другъ другу? кто же вы, свѣтскіе, что ли, люди? развѣ вы не одному дѣлу Христову служите? развѣ вы не представители Христовой вѣры? развѣ вы не толкователи евангельскаго ученія, въ основѣ котораго лежитъ Христово смиреніе? развѣ вы связаны не одной идеей служенія Христу? развѣ вы не проникнуты духомъ Его ученія? развѣ вы не знаете, что, по духу ученія Христова, всѣ мы едино, всѣ мы присные, всѣ мы братья во Христѣ?“ — „Поздоровайтесь“, — строго приказалъ Владыка. Священники стали пожимать другъ другу руки. „Поцѣлуйтесь“, — еще строже приказалъ Владыка. Тогда всѣ начали цѣловаться. — „Вотъ такъ, вотъ такъ... Священники — и знакомые и незнакомые святымъ лобзаніемъ должны привѣтствовать другъ друга“, — замѣтилъ Владыка, видимо, оставшись доволенъ тѣмъ, что духовенство взаимнымъ цѣлованіемъ привѣтствовало другъ друга.

Пишущій эти строки служилъ въ то время псаломщикомъ съ приснопамятнымъ благочиннымъ, священникомъ о. Тихономъ Джозовскимъ, бывшимъ въ числѣ представлявшихся Владыкѣ Иринею и принявшимъ къ сердцу Архипасгырское наставленіе о священническихъ привѣтствіяхъ.

Послѣ этого о. Тихонъ, когда, бывало, встрѣчается въ пути съ незнакомымъ священникомъ, то, давъ знакъ рукою остановиться, подходитъ къ неизвѣстному священнику и, говоря ему: „здравствуйте отецъ“, необинуясь, — заключаетъ его въ свои объятія.



Тотъ съ недоумѣніемъ говоритъ: „позвольте, отецъ, вы ошиблись, вѣдь я съ вами не знакомъ, я васъ первый разъ въ глаза вижу“.

О. Тихонъ на это бывало отвѣчаетъ: „такъ то и я прежде думалъ, но вотъ преосвященный Ириней о нашихъ священническихъ встрѣчахъ и привѣтствіяхъ думаетъ иначе“. И тутъ же начнетъ рассказывать о томъ, какъ Владыка Ириней училъ духовенство при встрѣчѣ привѣтствовать другъ друга.

И единство сана, и единство служенія, и общность интересовъ располагаютъ священниковъ къ возможному сближенію, братской любви и искреннему единенію. Священникъ, по Апостолу, долженъ быть образъ вѣрнымъ: словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (Тимое. 4, 12).

Если священники чуждаются другъ друга, то чего же нужно ожидать отъ мірянъ?

Села Сокольца священникъ *Николай Порицкій*.

### Изъ епархіальной хроники.

**Миссіонерскія вечерни.** 3 ноября, въ воскресенье, миссіонерскія вечерни совершены были архіерейскимъ служеніемъ въ Кіево-Подольской Христорожественской и во Владимірской Лыбедской церквахъ.

Въ Христорожественской церкви вечерню съ акаѳистомъ Спасителю совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: ректора семинаріи о. Амвросія и инспектора Академіи о. Василія, о.о. протоіереевъ: І. Богородицкаго, М. Едлинскаго, Д. Слюсарева, А. Язловскаго, священниковъ—А. Глаголева и Н. Дядькова. Миссіонерское поученіе предложилъ прот. Д. Слюсаревъ—о *Церкви Христовой на основаніи евангельской притчи о добромъ пастырь*. Преосвященнымъ Иннокентіемъ въ концѣ вечерни преподано наставленіе о томъ, что *безъ пастырей невозможно спасеніе человека*.



Во Владимірской Лыбедской церкви вечерню съ академіемъ Божіей Матери совершалъ преосвященный Дмитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Н. Браиловскаго, В. Гошковскаго, С. Потѣхина и священниковъ— Г. Богословскаго и Г. Соболева. Миссіонерскую проповѣдь произнесъ прот. С. Потѣхинъ *о почитаніи креста Христова*, а въ концѣ вечерни Преосвященнымъ преподано наставленіе *о жизненномъ крестѣ христіанина*.

**Храмовой праздникъ** 4 ноября, въ день памяти преподобнаго Іоаннікія Великаго, Кіевское 2 женское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. По этому случаю въ домово́й училищной церкви литургію и молебень преподобному Іоаннікію совершёнъ былъ преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Амвросія, о.о. протоіереевъ: А. Коровицкаго, І. Троицкаго, В. Богородицкаго, А. Славинскаго и В. Калиновича.

Храмовой училищный праздникъ почтили своимъ присутствіемъ преосвященные—Иннокентій, епископъ Каневскій, Назарій, епископъ Черкасскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій, представители городского духовенства и другіе гости.

**Памяти святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго.** 4 ноября с. г. исполнилось ровно сто сорокъ три года со дня блаженной кончины святителя Павла, митрополита Тобольскаго, нетлѣнно почивающаго подъ спудомъ въ Стефановскомъ (сѣверномъ) придѣлѣ соборной Успенской церкви Кіево Печерской Лавры. Наканунѣ этого дня, 3 ноября, въ воскресенье, въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, переполненномъ почтателями блаженнаго святителя, ординарный профессоръ Императорской Кіевской духовной Академіи протоіерей Ѳ. И. Титовъ предложилъ чтеніе, въ которомъ ознакомилъ слушателей съ жизнью и дѣятельностію святителя Павла. Утромъ, 4 ноября, въ соборной Успенской церкви Кіево-Печерской Лавры была совершена соборная панихида о блаженномъ святителѣ Павлѣ, въ присутствіи



весьма многочисленныхъ почитателей его. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, теперь еженедѣльно, по четвергамъ (четвергъ — день кончины святаго Павла) будутъ совершаться въ Лаврѣ соборныя панихиды о блаженно-почивающемъ святаго Павла.

**Магистерскій коллоквиумъ.** 5 ноября, въ засѣданіи Совѣта Императорской Кіевской духовной Академіи, при присутствіи приглашенныхъ почетныхъ лицъ, состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ и. д. доцента Академіи кандидатъ богословія Г. Г. Поповичъ защищалъ свое сочиненіе на степень магистра богословія подъ заглавіемъ: „Книга пророка Аггея“. Официальными оппонентами на коллоквиумъ были: ординарный профессоръ В. П. Рыбинскій и экстра-ординарный профессоръ священникъ А. А. Глаголевъ. Совѣтъ Академіи призналъ магистранта достойнымъ степени магистра богословія.

**Посѣщеніе г. Умани преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ.** 25, 26 и 27 октября с. г. надолго останутся памятыми для православнаго населенія г. Умани, какъ дни посѣщенія этого города преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ. Преосвященный Иннокентій прибылъ въ г. Умань въ 9 час. утра 25 октября и былъ встрѣченъ на вокзалѣ начальникомъ дивизіи генераль-лейтенантомъ А. Ф. Рагозой, городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ А. Саббатовскимъ, директоромъ мужской и женской гимназій г. Оппоковымъ, уѣзднымъ исправникомъ, г.г. приставами и многочисленнымъ народомъ. Послѣ обмѣна привѣтствіями, Преосвященный прослѣдовалъ въ Свято-Георгіевскій скитъ, представляющій Уманское отдѣленіе скита Пречистыя, или „Церковщины“. Здѣсь, послѣ церковной встрѣчи, Преосвященный осматривалъ новый двухэтажный домъ, вторую церковь во второмъ этажѣ монастырскаго зданія, готовую къ освященію, гостиницу для простого народа и выведенный фундаментъ огромнаго 3-хъпрестольнаго каменнаго храма, строящагося среди монастырскаго двора. На 26 октября назначено было освященіе новаго домового скитскаго хра-



ма въ честь св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Всенощное бдѣніе началось 25 октября въ скиту въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера и продолжалось до половины 11-го часа. Служба правилась Обновленію храма и св. великомученику Пантелеимону, въ честь котораго созданъ храмъ. Пѣснопѣнія, исполнявшіяся величественнымъ распѣвомъ Кіево-Печерской Лавры, своею умилительностію и сладкопѣніемъ производили особенно отрадное впечатлѣніе на богомольцевъ: „никогда не слыхивали мы такого пѣнія“,—говорили они. Преосвященный во время всенощнаго бдѣнія выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ св. елеемъ всѣхъ богомольцевъ до окончанія 1-го часа. Строитель скита игумень Мануиль во время епископскаго помазыванія св. елеемъ раздавалъ богомольцамъ листки: „Помощь Божія при строеніи храмовъ Божіихъ“.

26 октября звонъ къ освященію храма начался въ скиту въ 8 час. утра, а самый чинъ архіерейскаго освященія новаго скитскаго храма въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Въ освященіи престола и храма участвовали: протоіерей А. Саббатовскій, игумень Мануиль, священники А. Никольскій и М. Сергіевъ, іеромонахи о. Сильвестръ и о. Аполинарій и др. Когда происходило обнесеніе св. мощей вокругъ монастырскаго зданія, съ двумя въ немъ домовыми церквами, оркестръ военной музыки исполнялъ „Коль славень“. По освященіи новаго храма, Преосвященный Иннокеній преподалъ архипастырское наставленіе, затѣмъ началась въ новоосвященномъ храмѣ первая божественная литургія, которая окончилась въ половинѣ второго часа дня. Послѣ обѣдни въ новоосвященной Пантелеимоновской церкви началось служеніе (акаѳистовъ и молебновъ, продолжавшееся до вечера. Богомольцамъ предложена была трапеза въ нижнемъ полуподвальномъ этажѣ монастырскаго зданія, а въ верхнемъ этажѣ была трапеза для Преосвященнаго, сослужащаго духовенства и почетныхъ гостей, въ числѣ которыхъ были: генераль-лейтенантъ А. Ф. Рагоза, предсѣдатель окружного суда графъ Пашенко-Развадовскій, директоръ гимназій Н. В. Опшниковъ, городской голова г. Долбинъ, полковникъ 74



Ставропольскаго полка г. Михайловъ, смотритель Уманскаго духовнаго училища Н. И. Рябининъ, г.г. офицера мѣстныхъ войскъ, исправникъ, приставъ и др. По предложенію преосвященнаго Иннокентія, отъ имени всѣхъ собравшихся на церковное торжество освященіе новаго скитскаго храма послана была въ С. Петербургъ Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, телеграмма съ извѣстіемъ о совершившемся освященіи храма, съ выраженіемъ сыновней благодарности Первосвятителю Кіевскому за отеческое попеченіе о духовныхъ нуждахъ православнаго населенія г. Умани и съ просьбою Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ.

Въ 6 час. вечера 26 октября началась торжественная всенощная въ Уманскомъ городскомъ соборѣ, совершенная архіерейскимъ служеніемъ. Въ соборѣ собраны были учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Умани. Преосвященный преподавалъ учащимся архипастырское наставленіе—прилежно заниматься науками, обращая все изученное во славу Божію. Владыка помазывалъ св. елеемъ учащихся и другихъ богомольцевъ до 1-го часа, при чемъ два священника раздавали елепомазаннымъ—одинъ крестики, а другой журналъ „Свѣтъ Печерскій“. Ночевалъ Преосвященный въ скиту. На другой день, 27 октября въ 10 час. утра, началась архіерейская литургія въ обширномъ Уманскомъ военномъ соборѣ. Къ началу литургіи войска были разставлены на площади, и когда Преосвященный ѣхалъ на богослуженіе, то войска привѣтствовали Владыку, а музыка играла „Коль славень“. У входа въ храмъ Преосвященный поздоровался съ военачальниками. Литургія совершена была очень торжественно, въ храмѣ были войска и много богомольцевъ. За литургіей были произнесены два поученія, первое послѣ Евангелія полковнымъ священникомъ о. Скаржинскимъ, а второе, послѣ „Буди имя Господне благословенно“, самимъ Преосвященнымъ. Обѣ проповѣди посвящены были одному предмету—притчѣ Спасителя о сѣятелѣ, при чемъ о. Скаржинскій далъ назидательное разъясненіе этой притчи,



а Преосвященный иллюстрировал ее библейскими и историческими примѣрами. Послѣ литургіи всѣ бывшіе въ храмѣ цѣловали крестъ изъ рукъ Преосвященнаго, что заняло около часу времени, при чемъ одинъ изъ священниковъ раздавалъ крестики, а другой — „Свѣтъ Печерскій“. По выходѣ преосвященнаго Иннокентія изъ храма, войска опять привѣтствовали Архипастыря, а полковой оркестръ исполнялъ „Коль славенъ“. По приглашенію г.г. офицеровъ, преосвященный Иннокентій и сослужившее ему духовенство прослѣдовали въ военное собраніе раздѣлить хлѣбъ-соль. При входѣ въ собраніе, полковые пѣвчіе встрѣтили Владыку пѣніемъ „Исполла“ и многая лѣта. Къ обѣду въ военномъ собраніи приглашены были представители города, учебныхъ заведеній, окружного суда и чины полиціи. Гости за обѣдомъ отличались особенной задушевностью и провозглашались за дружную работу духовенства и воинства на процвѣтаніе Россіи. Въ 4½ часа дня Преосвященный отбылъ изъ военного собранія, а около 9 часовъ былъ уже на вокзалѣ, направляясь обратно въ Кіевъ. Проводить Преосвященнаго на вокзалѣ собрались тѣ же лица, которыя встрѣтили его 25 октября. Провожавшіе желали получить отъ Преосвященнаго его фотографическія карточки, которыя имъ и были розданы, около 100 штукъ. Уманцы высоко оцѣнили преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского, еще въ прошлогдній его пріѣздъ, за его неустанный молитвенный подвигъ.

**Рѣчь, сказанная зрителемъ училища свящ. Н. Шпачинскимъ при погребеніи А. Г. Саббатовскаго \*).**

Не по нашему изволенію, а по Божіей волѣ, дивной и непостижимой, изъ нашей среды взяты нашъ товарищъ, другъ, наставникъ, незабвенный Аристархъ Гавриловичъ. И такъ быстро, неожиданно!...

Кто бы повѣрилъ, что въ этомъ, на видъ крѣпкомъ тѣлѣ Аристарха Гавриловича таились грозные признаки болѣзни и

\*) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 44 за 1913 г.



столь быстрой, неожиданной смерти! Правда, 4 мѣсяца тому назадъ не только почившій, но всѣ мы услышали какъ бы первый звонъ, возвѣщающій о бренности тѣла, о непрочности человѣческихъ надеждъ, о неминуемой близкой кончинѣ. Но послѣ лѣтнаго отдыха Аристархъ Гавриловичъ былъ снова среди насъ, и мы радовались, видя его бодрымъ и, казалось намъ, попрежнему здоровымъ. Мы думали, что еще хоть годъ побудетъ онъ съ нами; въ общеніи мира, любви и дружески товарищескаго совѣта, при устроении школы на новыхъ воспитательныхъ началахъ, и раздѣлить наши труды, наши старанія поставить дѣло воспитанія возможно лучше. Еще недѣлю тому назадъ я бесѣдовалъ съ Аристархомъ Гавриловичемъ и слышалъ его желаніе о готовности подольше побыть съ нами. Онъ говорилъ, что чувствуетъ себя въ силахъ нести свою службу.

Однако, какъ все оказалось тщетно, непрочно!.. Вотъ уже предъ нами гробъ, а въ немъ бездыханное тѣло, успокоившееся на вѣкъ...

Мы, окружающіе сей гробъ, въ этотъ часъ поразмыслимъ о томъ, что и кто для насъ скрывается нынѣ въ землѣ.

Мы коснемся душевныхъ качествъ Аристарха Гавриловича. Хорошо знаемъ, насколько чуждъ онъ былъ славы и похвалъ. Знаемъ, что въ сей часъ для него еще менѣе, чѣмъ при жизни, нужны почести и земныя похвалы. Нынѣ онъ идетъ на судъ Божій, возвращаясь въ горнее отечество. И тѣмъ не менѣе рѣшаемся говорить сейчасъ о качествахъ нашего почившаго товарища для собственнаго нашего и вашего, дѣти и сослуживцы, назиданія.

Нелегкій крестъ выпалъ на долю Аристарха Гавриловича: одиночество съ перваго года служебной жизни. Аристархъ Гавриловичъ лишился въ первый же годъ службы друга—жены, лишился въ то же время и матери для своего сына. Отнята была семейная радость... Великое испытаніе и горе выпало на долю Аристарха Гавриловича!.. Но онъ не палъ духомъ. 30 слишкомъ лѣтъ онъ несъ семейный крестъ тихо,



терпѣливо... Въ душѣ осталась и сохранилась бодрость, вѣра въ жизнь... Сердце, полное жизни и искреннее въ своей привязанности, нашло себѣ новую среду... Юныя дѣти, воспитанники духовнаго училища, какъ бы замѣнили для Аристарха Гавриловича его собственную родную семью. Онъ всѣ свои силы, все здоровье отдалъ на воспитаніе чужихъ для него по рожденію дѣтей, но близкихъ по духу и жизни. Онъ сталъ воспитателемъ и изучалъ дѣтскую душу. Онъ изучилъ ее, изучилъ ея склонности и слабости, изучилъ даже и пороки дѣтской души и всѣ силы отдалъ на то, чтобы воспитывать добродѣтель. Живя вблизи дѣтей, живя въ общеніи съ ними, онъ полюбилъ ихъ и привязывался къ нимъ. Въ школѣ одни курсы смѣнялись другими. Являлись новыя юныя лица. Одни поколѣнія смѣняли другія. Разрывались внѣшнія связи питомцевъ съ добрымъ инспекторомъ. Но внутреннія связи не прекращались и по выходѣ дѣтей изъ духовнаго училища.

Уходили одни питомцы, являлись новые, и къ нимъ снова привязывался душою Аристархъ Гавриловичъ. И какъ любилъ онъ васъ, дѣти! Понимали-ль вы его любовь? Цѣнили-ль ее? Думаю, многіе изъ васъ видѣли, что и строго бывалъ Аристархъ Гавриловичъ, но еще больше—добрь и ласковъ съ вами. Когда нужно было, онъ и строго внушалъ, доводилъ васъ до слезъ; онъ отечески поучалъ васъ, а въ другіе часы и шутилъ съ вами, игралъ. Онъ даже баловалъ васъ, какъ и ваши родные отецъ и мать любя балуютъ васъ. О, поймите, дѣти, всѣ, какъ сильно любилъ васъ Аристархъ Гавриловичъ. Онъ былъ для васъ, какъ родной отецъ. Вы были его радостью, утѣхой въ жизни. Онъ всѣ силы, всю жизнь свою вамъ отдалъ. Не забудьте же никогда своего добраго наставника. Знаемъ мы, что многіе питомцы слали Аристарху Гавриловичу благодарственныя письма за наставленія въ ихъ дѣтствѣ, за спасеніе ихъ жизни и души въ школьные годы. Сохраните же и вы, дѣти, благодарную память о немъ и въ своихъ молитвахъ всегда поминайте имя почившаго наставника.

Мы, други—сослуживцы, потеряли въ лицѣ Аристарха Гавриловича, прежде всего, добрейшаго человѣка. Бывали, быть



можетъ, съ нашей стороны невольныя вспышки, обиды, причиняемыя нами помимо нашего желанія. Аристархъ Гавриловичъ по чрезвычайной добротѣ и мягкости сердца сносилъ все это кротко, терпѣливо, молчаливо. Въ душѣ самъ онъ страдалъ, если какънибудь происходила размолвка, несогласіе, и самъ искренно жалѣлъ о всемъ, оставаясь непомятозловивымъ, миролюбивымъ. Со всѣми онъ былъ ровень, искрененъ, справедливъ и благороденъ. Ко всѣмъ намъ относился ласково, радушно, благожелательно. Въ отношеніи службы онъ для всѣхъ насъ былъ образцомъ. Всю жизнь свою не позволилъ себѣ никакой вольности и упущенія по службѣ. Даже въ послѣдній годъ, когда недугъ подтачивалъ его силы, онъ неизмѣнно всюду былъ на своемъ мѣстѣ и въ свое время, безъ малѣйшихъ промедленій. Въ спальнѣ, въ церкви, въ залѣ, на урокахъ онъ былъ первымъ. Въ то же время онъ такъ былъ снисходителенъ, что нерѣдко самъ предлагалъ свои услуги смѣнить дежурныхъ сослуживцевъ. Намъ не хотѣлось и думать, что Аристархъ Гавриловичъ, нашъ добрѣйшій и первый сослуживецъ, оставитъ насъ. Намъ трудно было и подумать, какъ училище останется безъ него. Однако свершилась Божья воля! Онъ взятъ отъ насъ.

Скромный, тихъ, чуждъ былъ всякихъ почестей Аристархъ Гавриловичъ. Но Господь указалъ и день и часъ его кончины,—кончины среди сослуживцевъ, въ училищѣ, которое было какъ бы роднымъ для него. Пусть же всѣхъ насъ соединитъ въ сей день искренняя молитва о нашемъ почившемъ добромъ сослуживцѣ. Сохранимъ же мы всѣ благодарную память о немъ и вмѣстѣ съ тѣмъ запечатлѣмъ въ своей душѣ его образъ, какъ образъ добраго сослуживца, какъ образъ честнаго работника на Божьей нивѣ, дѣлающаго правдиво-честно отъ 1-го часа и до послѣдняго.

Теперь позволю себѣ и лично отъ себя высказать свое горе и утрату... Незабвенный Аристархъ Гавриловичъ былъ не только мой сослуживецъ и помощникъ, но другъ мой, другъ моей семьи, нашъ добрый совѣтникъ... Мы дѣлили съ нимъ



свои и семейныя и служебныя радости и горе. Въ постигавшихъ насъ несчастіяхъ мы прежде всего у него находили себѣ поддержку. Вотъ почему къ общему училищному горю присоединяется наше личное горе и искренняя скорбь о кончинѣ незабвеннаго Аристарха Гавриловича. Быть можетъ, мы не сумѣли сохранить силъ и здоровья его. Но его имя, его свѣтлый образъ, память о немъ никогда не изгладится у насъ, впрочемъ, не только у насъ, но и въ лѣтописяхъ нашей школы имя Аристарха Гавриловича несомнѣнно запечатлѣется навсегда. Хотѣлось бы, чтобы и къ самой могилѣ его не заросла тропа, хотѣлось бы, чтобы самая могила Аристарха Гавриловича не только для его сослуживцевъ, но и для грядущихъ поколѣній была памятной навсегда. Да воздасть же Господь Милосердый Свои щедрыя и богатыя милости душѣ почившаго въ день Своего Страшнаго Суда и да упокоитъ ее въ селеніяхъ праведниковъ!

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

*Богословскій Вѣстникъ. Октябрь. 1913 г.*

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, митрополитъ Московскій, приближаясь къ закату дней жизни своей, въ 1887 году составилъ автобіографическія записки подъ заглавіемъ: „*Мои замѣтки и воспоминанія*“. Эти „замѣтки и воспоминанія“ въ настоящее время сдѣлались достояніемъ гласности и печатаются въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ (начиная съ сентябрьской книжки с. г.). Между прочимъ, въ октябрьской книжкѣ журнала содержатся *весьма интересныя свѣдѣнія, касающіяся Кіевского періода служенія покойнаго Владыки*. Эти свѣдѣнія, помимо своего непосредственнаго автобіографическаго значенія, даютъ въ то же время достаточный матеріаль для характеристики тѣхъ учреждений, въ которыхъ служилъ Владыка, и лицъ, съ которыми онъ жилъ и работалъ.

Кіевскій періодъ служенія митрополита Леонтія обнимаетъ сравнительно небольшой промежутокъ времени. Въ февра-



лѣ мѣсяцѣ 1851 года онъ былъ назначенъ инспекторомъ Кіевской семинаріи, въ каковую должность вступилъ въ маѣ того же года. Кіевская семинарія того времени „по части инспекціи“ была довольно распушенной. Обусловливалось это, главнымъ образомъ, чисто внѣшними условіями семинарскаго быта: бѣльшая часть учениковъ жила въ квартирахъ, разбросанныхъ по разнымъ частямъ города, что чрезвычайно затрудняло надлежащій надзоръ за учениками. Еще болѣе парализовало инспекторскую дѣятельность то обстоятельство, что бѣльшая часть квартиръ сосредоточивалась въ домахъ профессоровъ Академіи и учителей семинаріи. На устраненіе этихъ ненормальныхъ условій семинарскаго быта и была направлена дѣятельность митрополита Леонтія во время служенія его инспекторомъ Кіевской семинаріи. Но въ Кіевской семинаріи ему пришлось пробыть очень недолго. Уже въ самомъ началѣ 1853 года онъ былъ назначенъ инспекторомъ и экстраординарнымъ профессоромъ Кіевской Академіи, гдѣ и служилъ до 1 іюля 1856 года, когда былъ опредѣленъ ректоромъ Владимірской семинаріи.

Кіевская Академія въ то время стояла на высотѣ своего назначенія. Въ ней господствовалъ добрый, христіанскій духъ, и студенты отличались религіознымъ направленіемъ: „о вольнодумствѣ и легкомысленной фанаберіи и рѣчи не было“. Если кто и вносилъ нѣкоторый разладъ въ спокойное теченіе академической жизни, то только одни иностранцы, которые своими ссорами и притязательностью немало причиняли хлопотъ инспекціи. Такое процвѣтаніе Академіи во многомъ зависѣло отъ состава начальствовавшихъ въ то время въ ней лицъ. Главнымъ начальникомъ Академіи былъ митрополитъ Филаретъ. Это былъ истинный архипастырь—отецъ для Кіевской епархіи и для монашествующихъ. Во все время бытности его митрополитомъ какъ бы вѣяла благодать въ Кіевѣ и особенно въ Лаврѣ, гдѣ все время процвѣтали подвижники. Простой въ обращеніи, но полный духовной мудрости и опытности, онъ имѣлъ неотразимое вліяніе на тѣхъ, кто съ нимъ



соприкасался. Особенно это вліяніе сказывалось на Академіи, къ которой митрополитъ Филаретъ относился любовно и которую посѣщалъ весьма часто, въ особенности во время экзаменовъ. Ближайшимъ помощникомъ митрополита по управленію Академіею былъ ректоръ ея архим. (впослѣдствіи архі-епископъ Казанскій) Антоній, родной племянникъ митрополита. При немъ порядокъ въ Академіи во всѣхъ отношеніяхъ соблюдался строго и стрейно, а отношенія его къ преподавателямъ и студентамъ отзывались сердечностію и близостію. И общій составъ профессорской корпораціи въ то время былъ таковъ, что значительно содѣйствовалъ и облегчалъ работу начальствующихъ лицъ въ Академіи. „Хорошее было время“, пишетъ въ заключеніе своихъ замѣтокъ объ Академіи митрополитъ Леонтій. „Изъ своихъ сослуживцевъ свѣтскихъ съ удовольствіемъ припоминаю старика, уже тогда ветерана, профессора Граникова (въ статьѣ, изобилующей, должно замѣтить, опечатками и ошибками, напечатано, очевидно, неправильно, „Греминова“), Подгурскаго, молодыхъ еще Поспѣхова, Фаворова, священника Колосова и др.“

П. Т.

### Библиографическая замѣтка.

Культурныя сокровища Россіи. Выпуски 1, 3, 4 и 5. Изданіе т-ва „Образованіе“. Москва.

Подъ тѣмъ же общимъ заглавіемъ— „Культурныя сокровища Россіи“—и въ томъ же направленіи и духѣ, какъ разсмотрѣнный уже нами (см. № 44) *выпускъ второй*, посвященный историческому обозрѣнію Кіева и его достопримѣчательностей, т-вомъ „Образованіе“ изданы и остальные, вышедшіе до настоящаго времени въ свѣтъ, четыре выпуска. Частныя заглавія этихъ выпусковъ слѣдующія: 1-го— „Ярославль. Романовъ-Борисогльбскъ. Уличъ“ (З. Шамурина. 91 стр. 1912 г.), 3-го— „Подмосковныя“ (Юрій Шамуринъ. 96 стр. 1912 г.), 4-го— „Казань. Нижній Новгородъ. Кострома“ (Евгеній Бѣловъ. 79 стр. 1913 г.) и 5-го— „Москва въ ея старинѣ“ (Ю. и З. Шамурины. 80 стр. 1913 г.).



Общая характерная черта всѣхъ указанныхъ сочиненій — любовное и благоговѣнное отношеніе къ родной русской старинѣ, къ старинной русской культурѣ. Не претендуя на научное значеніе, они тѣмъ не менѣе даютъ достаточно богатый матеріалъ для знакомства съ прошлой исторіей родныхъ русскому сердцу городовъ, поскольку она отразилась въ дошедшихъ до нашего времени памятникахъ, и съ самими памятниками русской старины. Особеннымъ богатствомъ содержания отличается третій выпускъ сочиненій, посвященный описанію, такъ называемыхъ, „Подмосковныхъ“. Въ Подмосковныхъ усадьбахъ наиболѣе полно и ярко запечатлѣлись характерныя черты русской культуры XVIII вѣка: здѣсь развивался русскій театръ, собирались богатые бібліотеки и художественныя коллекціи, здѣсь жили и работали многіе выдающіеся люди XVIII вѣка, лучшіе мастера того времени — архитекторы, декораторы и живописцы.

Внутреннее достоинство всѣхъ выпусковъ значительно дополняется и украшается и внѣшнюю ихъ сторону: каждый изъ нихъ отпечатанъ на бѣлой плотной бумагѣ и снабженъ множествомъ прекрасно исполненныхъ иллюстрацій и рисунковъ. Поэтому, вполне возможно рассчитывать, что указанные изданія получатъ самое широкое распространеніе среди русской образованной публики. *П. Т.*

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

**Содержаніе:** Святитель Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій. — По вопросу о народныхъ нравахъ въ современной деревнѣ. — Что же вы не адоруетесь? Поцѣлуйтесь! — Изъ епархіальной хроники. — Обзоръ духовныхъ журналовъ. — Библиографическая замѣтка.

*Въ приложеніи:* Объявленія о подпискѣ на духовные журналы на 1914 г.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 7-го ноября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. б.



## Объявленія о подпискѣ на духовные журналы на 1914 г.

### „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“, годъ VI-й.

Журналъ будетъ выходить въ 1914 году ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ: 1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ леченіи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попеч., братства и т. п. 6) На злобы дня, или отклики на современныя запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ излеченію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) Проповѣди для дѣтей, или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. Кромѣ всего этого, шесть бесплатныхъ приложений: 1) Календарь-справочникъ на 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина. 2) Живое слово: оно будетъ заключать темы, планы и подробн. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою. 3) Врагъ заблудшихъ, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія православныхъ. 4) Наша надежда. Сборникъ назидательныхъ чтеній на молитву Господню, съ туманными картинками, составленный свящ. о. В. Бесѣдою. 5) Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и леченіи. 6) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію пред-



метовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всё изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1914 г. изданъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются по 65 к. каждый. „Духовная Бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „Духовной Бесѣды“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб., 50 к., за границу 3 р. 50 к. въ годъ съ перес. За прежніе годы (1909—1913) журналъ весь разошелся. На  $\frac{1}{2}$  года, налож. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается. Адресъ: Паволочъ, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“. Редакторъ-издатель свящ. С. Брозковскій.

## „СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ Общедоступной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы, „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника. Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія. 1. Два тома извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина: Библейская исторія при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ из-



### III

слѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что, какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей. 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который войдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П. Журналъ по-прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ). Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ — восемь (8) рублей съ пересылкой, б) за границей 11 р. съ пересылкой. Примѣчанія, а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ пересылкой. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благополучать прилагать по 50 к. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Православной Богословской Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „Странникъ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*. Издательница *Р. А. Артемьева*, урожденная Лопухина.

### „С Л Ъ П Е Ц Ъ“.

1914-й годъ. Годъ изданія XXVI-й.

### ОРГАНЪ

### Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ, будетъ издаваться въ 1914 году ежемѣсячно на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р., съ доставкою въ Петербургъ 1 р. 30 к., съ пересылкою внутри Россійской Имперіи и за границу 1 р. 50 к., для членовъ Попечительства 50 коп.

Адресъ редакція: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.



Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

#### Программа журнала:

1. Общие вопросы: Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организаціи заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатъ) призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.

II. Отдѣлъ справочный будетъ заключать въ себѣ: условія для поступленія въ члены Попечительства; 2) правила для приѣма слѣпыхъ дѣтей въ училища, а взрослыхъ въ мастерскія и разнаго рода убѣжища; 3) извѣщенія о новыхъ приборахъ для слѣпцовъ, о выдающихся статьяхъ по попеченію о слѣпыхъ; 4) объявленія о книгахъ, картахъ и нотахъ, напечатанныхъ Попечительствомъ для слѣпыхъ; 5) сообщенія о складахъ и магазинахъ для продажи надѣлій слѣпыхъ; 6) свѣдѣнія о цѣнахъ на разные матеріалы въ Петербургѣ и въ губерніяхъ.

III. Почтовый ящикъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться краткіе отвѣты на вопросы, предложенные редакціи или Канцеляріи Совѣта Попечительства.

#### IV. Объявленія.

Лица, желающія получить журналъ „Слѣпецъ“ за 1887, 1888, 1894—1901 г. г., присылаютъ въ редакцію свои требованія съ приложеніемъ одного рубля за годовое изданіе, а за 1902—1913 г. г.— по 1 р. 25 к.

Изданіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Редакторъ Г. П. Недлеръ.