

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА. № 16. 1876 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 2-го — 27-го іюня 1876 года, № 53, объ „Учебной книгѣ географіи“ Сергѣева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20-го мая сего года, за № 148, съ журналомъ учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ географіи въ нижегородской военной, графа Аракчеева, гимназіи Алексѣемъ Сергѣевымъ «Учебная книга географіи, Курсъ 3-го класса среднихъ учебныхъ заведеній, Западная Европа въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ» (С.-Петербургъ, 1873 года), одобряется для употребленія, въ качествѣ учебнаго пособія по географіи, въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить

о семь установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 115*

Учитель географіи въ нижегородской «графа Аракчеева» гимназіи Алексѣй Сергѣевъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненіе свое, подъ заглавіемъ: «Учебная книга географіи, Курсъ 3-го класса среднихъ учебныхъ заведеній, Западная Европа въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ» (С.-Петербургъ, 1873 г.), и просилъ о внесеніи этого сочиненія въ каталогъ книгъ, рекомендуемыхъ для учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.

Учебный Комитетъ съ своей стороны входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія касательно степени пригодности книги г. Сергѣева для упомянутой цѣли. Ученый Комитетъ министерства препроводилъ въ Учебный Комитетъ копію съ утвержденного г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, 2-го іюня 1874 года, мнѣнія своего о книгѣ Сергѣева, въ которомъ изъяснено слѣдующее:

«Изъ серіи учебниковъ по географіи, составляемыхъ г. Сергѣевымъ, одобреніе Ученаго Комитета министерства уже заслужили: «Учебная книга географіи Россіи» и внѣ-европейскія страны въ физическомъ и т. д. отношеніяхъ» (курсъ II-го класса),—а также предназначенные быть пособіемъ при изученіи русской географіи «Географическіе очерки Россіи». Представленный въ настоящее время учебникъ назначенъ для III-го класса гимназій и по своему объему достаточно примѣненъ къ программѣ среднихъ учебныхъ заведеній министерства. Особенность его и отличіе отъ другихъ подобныхъ изданій заключается въ томъ, что въ немъ на первомъ планѣ поставлено физическое описаніе, безъ сомнѣнія, самое важное въ препода-

ваніи географіи. Послѣ краткаго общаго очерка европейскаго материка слѣдуетъ описаніе его отдѣльныхъ частей по орографическому раздѣленію и при этомъ указываются теченіе рѣкъ, развивавшаяся на нихъ промышленная и торговая дѣятельность и характеристика народа, живущаго въ подлежащей рѣчной области. Политическое описаніе идетъ на ряду съ физическимъ, даже нѣкоторымъ образомъ подчиняется ему, такъ что, на примѣръ, Румынія описывается не рядомъ съ Турціей, съ которою она связана вассальными отношеніями, а какъ часть дунайской низменности, послѣднею въ числѣ территорій, лежащихъ по этой рѣкѣ. Точно такъ и описаніе Германіи приурочено главнымъ образомъ къ теченію рѣкъ Рейна и Дуная. При внутреннемъ описаніи отдѣльныхъ странъ порядокъ изложенія опредѣляется тѣмъ же руководящимъ принципомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что такой приѣмъ, усвоенный нѣкоторыми изъ лучшихъ иностранныхъ учебниковъ, представляетъ большія выгоды и удобства, чѣмъ противоположный ему, когда изображеніе образованія почвы и теченія рѣкъ подчиняется описанію странъ, по ихъ политическому раздѣленію. При первомъ способѣ избѣгаются многія лишнія повторенія, неизбѣжныя при второмъ, да и наглядность пластическаго описанія поверхности очень много выигрываетъ. При настоящемъ упрощеніи политическаго дѣленія Европы исчезаютъ и тѣ неудобства, которыя при первомъ способѣ были возможны.

При описаніи cadaго государства излагается краткая исторія его. Составитель учебника считалъ это необходимымъ для уясненія политическаго состава государствъ и для объясненія разноплеменности въ ихъ населеніи. При такой сжатой краткости, которая сохранена въ историческомъ изложеніи, съ нимъ можно помириться. Но можетъ быть, не мѣшало бы принять особый шрифтъ для такихъ историческихъ очерковъ. Въ концѣ книги находится при-

ложение, необходимое учащимся для справокъ, сравненій и т. п. Оно состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) молитва Господня на десяти славянскихъ нарѣчїяхъ; 2) о народномъ образованіи въ Германіи (число университетовъ, школъ и гимназій); 3) таблица западно европейскихъ государствъ, съ указаніемъ числа жителей и плотности населенія; 4) указаніе числа жителей въ замѣчательныхъ городахъ западной Европы; 5) составъ Германіи, гдѣ исчислены 26 частей, изъ коихъ составила имперія; 6) таблица, указывающая число войска и военнаго флота въ замѣчательныхъ государствахъ западной Европы; 7) таблица, указывающая количество торговаго флота; 8) указаніе замѣчательныхъ крѣпостей; 9) протяженія желѣзныхъ дорогъ и телеграфа и 10) распредѣленіе жителей Европы по племенамъ, религіи и языку. Нѣкоторые отдѣлы приложенія, не считаемаго обязательнымъ, могутъ, по усмотрѣнію преподавателя, войти въ курсъ классныхъ занятій для обобщенія или дополненія пройденнаго. Нельзя сказать, чтобы эти приложенія слишкомъ обременяли учебную книгу и увеличивали ея цѣну (книжка г. Сергѣева стоитъ 75 к. «Соотвѣтствующая часть географіи» Смирнова, вышедшая 11-мъ изданіемъ—60 к.).

Величайшее достоинство учебника г. Сергѣева составляетъ вполнѣ правильный и литературный, даже изящный языкъ. Извѣстно, что въ этомъ отношеніи мы не избалованы. Очень вѣроятно, что безграмотность и малограмотность учениковъ и студентовъ, нерѣдко замѣчаемая и достойная всякихъ жалобъ и сожалѣній, объясняется, хотя отчасти, бесспорною неудовлетворительностію въ этомъ отношеніи нашей учебной литературы. Самая внѣшность изданій г. Сергѣева обращаетъ на себя вниманіе опрятностію, красотою и удобствомъ, что также немаловажно. Вообще учебникъ Сергѣева отличается многими прекрасными качествами, и носитъ всѣ задатки для того, чтобы

при нѣкоторомъ усовершенствованіи по исправленіи нѣкоторыхъ недостатковъ и частныхъ ошибокъ, сдѣлаться лучшимъ учебникомъ по географіи.

Въ настоящемъ своемъ видѣ онъ, конечно, не чуждъ промаховъ и второстепенныхъ погрѣшностей. Къ существеннымъ недостаткамъ слѣдуетъ отнести замѣтную иногда скудость политическаго отдѣла и вообще недостаточную подробность въ названіи городовъ и провинцій. Въ Италіи, напримѣръ, не названы Апулія и Калабрія и не упомянуты даже города Бари и Реджіо. Тоже самое замѣчается въ европейской Турціи, гдѣ нѣтъ городовъ Филибе, Кагалинска и под., не описано теченіе Вардара, не указаны мѣста, гдѣ начали свою дѣятельность славянскіе просвѣтителі и пр.; мы должны, впрочемъ, замѣтить, что желаніе, высказанное учебнымъ планомъ относительно болѣе подробнаго описанія Балканскаго полуострова, не встрѣтило подобающаго ему сочувствія и вниманія и у другихъ составителей географическихъ учебниковъ. Тоже самое нужно замѣтить и относительно частныхъ промаховъ и ошибокъ въ книгѣ г. Сергѣева; болѣе важныя изъ нихъ можно встрѣтить въ самыхъ распространенныхъ учебникахъ, выходящихъ одиннадцатымъ изданіемъ.

Вмѣстѣ съ другими нашими географами, г. Сергѣевъ допускаетъ существованіе греко-романскаго племени (стр. 10 и далѣе). Такое племя есть нѣмецкая выдумка. Если французъ связывается съ испанцемъ и итальянцемъ отчасти кровнымъ родствомъ, а еще болѣе того общимъ наслѣдствомъ римскаго языка и культуры, сверхъ того единствомъ исповѣданія, то ни одна изъ этихъ связей не имѣетъ мѣста въ отношеніи нынѣшнихъ грековъ, о которыхъ только и можетъ идти рѣчь; и если есть какая либо связь, то она будетъ слишкомъ уже отдаленная, совершенно другой степени и рода, чѣмъ внутри дѣйствительно романскихъ народовъ. Правильнѣе было бы говорить о греко-славян-

скомъ племени, такъ какъ нельзя не признать несомнѣнное присутствіе въ нынѣшнихъ грекахъ славянской крови; единство вѣры между большею частію славянъ и грековъ также извѣстно. Подобно другимъ, г. Сергѣевъ причисляетъ басковъ къ кельтическому племени и повторяетъ это нѣсколько разъ (напримѣръ, стр. 12, 46, 95). Другіе толкуютъ о какомъ-то «древнемъ народѣ кельтахъ», отъ котораго происходятъ баски (Смирновъ, стр. 20). Баски—остатокъ нѣкогда многочисленнаго иберійскаго племени, не имѣвшаго ничего общаго съ кельтическимъ. Г. Сергѣевъ виновнѣе другихъ, потому что въ одномъ мѣстѣ въ примѣчаніи онъ говоритъ о замѣченномъ сходствѣ языка басковъ съ финскимъ. Точно также и еще менѣе можно причислять фризовъ къ кельтическому племени (стр. 12): самъ авторъ въ другомъ мѣстѣ (см. стр. 102) называетъ ихъ германцами, что и вѣрно. Подобно другимъ г. Сергѣевъ употребляетъ слово русины (стр. 115) вмѣсто русскіе, и рѣдко, хотя чаще другихъ, приводитъ славянскія названія городовъ. При Аграмѣ стоитъ и другое названіе Загребъ, а при Лайбахѣ нѣтъ слова Любляна. Нѣсколько странны также выраженія такого рода: «городъ Лембергъ, называемый славянами Львовъ» (стр. 134). Нужно было сказать: Львовъ, называемый нѣмцами Лембергъ (см. также стр. 139 о Кенигсбергѣ). Стр. 17: острова Шотландскіе вмѣсто Шетландскіе (стр. 18). Названіе Англіи Альбіономъ происходитъ не отъ лат. *albus*, хотя и принято объяснять его такимъ образомъ, а отъ Кельтскаго *alp*—гора, *alpes*—гористый; такъ называлась первоначально сѣверная часть острова. Стр. 58 и 62: Фессалія, но въ другихъ мѣстахъ вѣрно (стр. 62). Стр. 62 и 63: Полуостровъ Халцедонъ вмѣсто Халкидскій. Стр. 66: «Болгары пришли на равнины Дуная въ IV вѣкѣ». Если при этомъ разумѣется финское племя, сообщившее названіе славянской странѣ, то это будетъ не вѣрно. Прибытіе орды Аспаруха относится къ

678 году. Стр. 68: Едва-ли кто согласится съ авторомъ, что нынѣшніе греки могутъ быть названы народомъ изнѣженнымъ. Стр. 69: Напрасно и невѣрно Гарибальди представленъ главнымъ виновникомъ объединенія Италіи. Стр. 71. Примѣч.: Не «*Pe de Montium*», а «*ne de montium*». 74 стр.: «Сѣверныя части Апенинъ богаты бѣлымъ мраморомъ, что послужило съ древнѣйшихъ временъ развиться скульптурѣ». Неправильное выраженіе. Стр. 101 въ примѣчаніи: Реформаторы вмѣсто реформаты. Стр. 110 въ примѣчаніи: Невѣрно объясняется происхожденіе слова нѣмецъ. Оно встрѣчается уже въ первоначальной русской лѣтописи и даже древнѣе ея. Но справедливо то, что оно происходитъ отъ «нѣмъ, нѣмой». Стр. 112 и 114: Австрію, собственно говоря, уже не слѣдуетъ причислять къ южно-германскимъ государствамъ. Здѣсь же (стр. 112) совершенно невѣрно объяснена причина войны 1870 и 1871 года. Стр. 116: «Румыны говорятъ по ново-гречески». Ошибка довольно грубая; они говорятъ своимъ румынскимъ языкомъ, принадлежащимъ къ семейству романскихъ. Стр. 130 въ примѣчаніи: Не «граничане», а «граничары».

Но всѣ эти и подобныя имъ недостатки и ошибки въ книгѣ г. Сергѣева могутъ быть исправлены при слѣдующихъ ея изданіяхъ; въ тому же при многихъ прекрасныхъ качествахъ книги, нельзя придавать имъ большой важности, и потому, по мнѣнію Ученого Комитета, слѣдуетъ признать книгу г. Сергѣева учебникомъ вполне пригоднымъ для среднихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы при настоящемъ изданіи приложенъ былъ листокъ исправленій, согласно съ сдѣланными замѣчаніями, а при слѣдующихъ изданіяхъ эти исправленія сдѣланы были въ самой книгѣ.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва Ученого Комитета и принимая во вниманіе, что представленная г. Сергѣевымъ «Учебная книга географіи» заключаетъ въ себѣ

только одну часть преподаваемого въ духовныхъ училищахъ курса географіи, а именно одну западную Европу, что и эта часть менѣе приспособлена къ нормальной программѣ географіи въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ сравнительно съ рекомендованнымъ для нихъ святѣйшимъ Синодомъ учебникомъ географіи К. Смирнова, Учебный Комитетъ не находитъ удобнымъ ввести въ духовныя училища поименованную книгу г. Сергѣева въ качествѣ учебнаго руководства по географіи, но, въ виду нѣкоторыхъ особенныхъ сторонъ оной, могущихъ служить дополненіемъ къ учебнику К. Смирнова, полагалъ бы одобрить «Учебную книгу географіи А. Сергѣева (курсъ 3-го класса среднихъ учебныхъ заведеній. Западная Европа)», въ качествѣ учебнаго пособия по указанному предмету для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При разсмотрѣніи Епархіальнымъ Начальствомъ дѣла о кражѣ изъ церкви села Раменья, Гороховецкаго уѣзда, въ 1872 году, разныхъ церковныхъ вещей и денегъ, между прочимъ, открылось, что ни причтомъ ни церковнымъ старостой не было сдѣлано Гражданскому Начальству въ свое время на судѣ заявленія о взысканіи съ имущества похитителей, открытыхъ судомъ, убытковъ, понесенныхъ церковію при совершеніи преступленія, чрезъ что церковіи потерпѣла убытокъ въ средствахъ; а потому Владимірская Духовная Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать циркулярно настоятелямъ градскихъ и сельскихъ церквей и старостамъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда преступники церковныхъ кражъ открыты и преданы суду, заявляли суду о убыткахъ, понесенныхъ церковію при совершеніи преступленій съ просьбою взыскать оныя, на основаніи 6 пун. 17-й ст. устава уголовн. производства съ имѣнія похи-

тителей, если имѣется у нихъ; такія заявленія на судѣ могутъ дѣлать словесно или письменно какъ сами настоятели, такъ равно и церковные старосты, о чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для должнаго исполненія.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Города Иваново-Вознесенска 2-й гильдіи купцу Ѳеодору Скобенникову, за пожертвованіе въ Петро-Павловскую церковь г. Суздаля на покупку паникадила съ подсвѣчникомъ 330 р. и свѣчь для онаго паникадила на 120 р. а всего на 450 р.,—крестьянамъ сел. Новаго, Судогодскаго уѣзда, дер. Оносина Козьмѣ Захарову Косоухову, Іонѣ Михайлову и Семену Ферапонтову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь—первымъ двухъ бархатныхъ малиноваго цвѣта хоругвей, стоящихъ болѣе 100 руб., а послѣдними — мѣдно-посребреннаго паникадила, во 175 руб.,—неизвѣстному благотворителю, за пожертвованіе въ Архангельскую церковь села Шарапова плащаницы съ надгробіемъ и священнич. облачія изъ рытаго бархата, во 150 руб.

Награжденъ набедреникомъ 11 авг. Введенской пустыни іеромонахъ Вассіанъ за усердную при честномъ поведеніи службу.

Опредѣленъ Владимірскій мѣщанинъ Тимоѳей Ѳеодоровъ Барышниковъ въ Борковскую пустынь въ число послушниковъ,—10 авг.

Перемѣщены: послушникъ Вязников. Благовѣщ. монастыря Михаилъ Солярскій въ Боголюбовъ монастырь; послушница Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря Марія Андреева Антонова въ Святоезерскій женскій монастырь, 10 августа.

Уволенъ послушникъ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Михаилъ Гарфенъ съ выдачею свидѣтельства, 28 іюля.

ПОПРАВКА.

При напечатаніи списка благочинныхъ, депутатовъ и духовниковъ Владимірской Епархіи, ошибочно было сообщено въ Редакцію Еп. Вѣд., что въ вѣдомствѣ благочиннаго свящ. Василия Агрикова депутатомъ—священникъ села Назарьева Иванъ Миловичъ, который состоитъ духовникомъ въ томъ вѣдомствѣ; депутатомъ же утверждень священникъ села Лежнева Александръ Невскій.

СПИСК И

учениковъ Шуйскаго Духовнаго Училища, составленные по разрядамъ послѣ испытаній, произведенныхъ въ Іюль 1876 г., утвержденные Его Высокопреосвященствомъ, съ показаніемъ, —кто изъ учениковъ и какимъ пользовался пособіемъ изъ Епархіальныхъ суммъ въ послѣдней половинѣ 187⁵/₆ учебнаго года.

IV КЛАССЪ.

Окончили полный училищный курсъ съ выдачею свидѣтельствъ:

1-го разряда.

1. Евлампій Воиновъ.	} За отличные успѣхи и поведеніе награждены книгами.
Доримедонтъ Бережковъ.	
Федоръ Казанскій.	
Николай Миловскій.	
5. Петръ Звѣревъ.	
	Димитрій Леонскій.
	Алексѣй Быстровзоровъ.
	Сергѣй Сперанскій.

2-го разряда.

Василій Соловьевъ.	Иванъ Нарбековъ.
10. Павелъ Богословскій.	Алексан. Смѣльчаковъ 12 р.

Иванъ Рождественскій.	Петръ Саваренскій.
Алексѣй Румянцевъ.	Иванъ Доброхотовъ.
Павель Розовъ 12 р.	20. Иванъ Виноградовъ 9 р.
Иванъ Колпскій.	Алексѣй Миловидовъ 6 р.
15. Алек. Златоустовскій 9 р.	

3-го разряда.

Михаилъ Бѣляевъ 12 р.	Павель Миловидовъ 9 р.
Иванъ Новгородскій.	Димитрій Виноградовъ 9 р.
Михаилъ Свирѣлинъ.	30. Петръ Преображенскій 9 р.
25. Василій Строевъ 9 р.	Иванъ Назарьевскій 9 р.
Владиміръ Покровскій.	Василій Харизоменовъ.
Евгеній Доброхотовъ 9 р.	

III КЛАССА.

Назначаются къ переводу въ I V классъ.

1-го разряда.

1. Сергѣй Невскій 18 р.	} За поведеніе и успѣхи на- граждены книгами.
Аркадій Молитвослововъ.	
Алексѣй Харизоменовъ.	} Илья Стурницкій. Сергѣй Алякринскій.
Петръ Бѣльтовъ 12 р.	
5. Владиміръ Воиновъ.	

2-го разряда.

Василій Лепорскій.	Иванъ Магницкій.
Петръ Чинаевъ.	Константинъ Гусевъ.
10. Петръ Скипетровъ 12 р.	Александръ Розановъ.
Евгеній Дунаевъ.	Николай Скворцовъ.
Алексѣй Терновскій.	20. Михаилъ Карпинскій.
Сергѣй Миловскій.	Павель Харизоменовъ.
Евгеній Алѣевъ.	Василій Левкоевъ.
15. Василій Смирновъ.	Димитрій Нарбековъ 9 р.

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

Аркадій Колеровъ—по Русскимъ письменнымъ упражне-
ніямъ,
25. Сергѣй Лебедевъ 6 р.—по Латинскимъ.
Николай Серапихскій—по Греческому языку.
Александръ Марсовъ—по Рускому яз.

3-го разряда.

Оставляются въ томъ же классъ:

Иванъ Соловьевъ. 30. Владиміръ Успенскій.
 Викторъ Златоустовскій 9 р. Алексѣй Иорданскій 6 р.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

Василій Экземпляровъ. Викторъ Простосердовъ.
 Алексѣй Правдинъ. 36. Иванъ Экземпляровъ.
 Θεодоръ Тихонравовъ 9 р.

II КЛАССА.

Назначаются къ переводу въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Иванъ Завазальскій. } За поведеніе и успѣхи на-
 Александръ Левитскій. } граждены книгами.
 Василій Экземпларскій 12 р. Алексан. Вознесенскій 12 р.
 Иванъ Солярскій. Михаилъ Спасскій.
 5. Иванъ Альбицкій. Димитрій Марсовъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Сперанскій. Димитрій Миртовъ.
 10. Николай Колпскій. Владиміръ Успенскій 12 р.
 Михаилъ Тихомировъ 12 р. Митрофанъ Саваренскій.
 Василій Никольскій 9 р. Василій Крыловъ.
 Александръ Миловидовъ 9 р. 20. Ниль Косаткинъ 9 р.
 Петръ Никольскій 12 р. Петръ Тихонравовъ.
 15. Петръ Орловъ 1½ за Иванъ Миловидовъ 2-й.
 одинъ мѣсяць.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Алексѣй Доброхотовъ 1—по Русскимъ письменнымъ упраж-
 неніямъ,
 Александръ Архангельскій 9 р. по Греческимъ.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ:

25 Иванъ Молчановъ. Александръ Виноградовъ.
 Александръ Свирѣлинъ. Алексѣй Доброхотовъ 2-й.
 Николай Лучковъ. Иванъ Тихомировъ.
 Владиміръ Смиренскій. Θεодоръ Виноградовъ.
 Арсеній Ильинскій. 35. Сергѣй Доброхотовъ.
 30. Василій Орловъ 12 р. Александръ Агриковъ.

По малоуспѣшности исключается изъ училища

37. Иванъ Мнловичъ 1-й.

І КЛАССА.

Назначаются къ переводу во ІІ классъ:

1-го разряда.

1. Ксеноф. Харизоменовъ 12 р.	} за поведеніе и успѣхи на- граждены книгами.
Николай Богословскій.	
Василій Алѣевъ.	Θеодоръ Троицкій.
Александръ Охотинъ.	10. Иванъ Никольскій 6 р.
5. Яковъ Бѣляевъ 12 р.	Сергѣй Профеевъ.
Иванъ Аѳонскій.	Иванъ Авдаковъ 1-й.
Тихонъ Богословскій.	Иванъ Дроздовъ.
Алексѣй Преображенскій 12 р.	Алексѣй Строевъ.

2-го разряда.

15. Петръ Преображенскій.	Иванъ Ястребовъ.
Петръ Недешевъ 12 р.	Николай Косаткинъ.
Петръ Рождественскій.	Владиміръ Троицкій.
Василій Звѣревъ.	Александръ Бѣляевъ.
Алексѣй Миртовъ.	25. Василій Фортунатовъ.
Петръ Туторскій.	Василій Разумовскій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Иванъ Наумовъ 9 р.	} по Русскому языку.
Василій Любимовъ.	
Иванъ Авдаковъ 2-й 12 р.	
30. Михаилъ Громовъ—	по Латинскому.
Владиміръ Орловъ.	} по Ариѳметикѣ.
Василій Веселовскій.	

Оставляются на повторительный курсъ:

3-го разряда.

Павелъ Благосклоновъ.	Алексѣй Діанинъ.
Андрей Быстрицкій.	Алексѣй Вигилянскій.
35. Илья Правдинъ.	

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

Θеодоръ Арбузовъ.	Александръ Никольскій 6 р.
Александръ Доброхотовъ 6 р.	

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Назначаются по переводу въ I классъ:

Разряда 1-го.

1. Александръ Доброхотовъ. За поведеніе и успѣхи награжденъ книгой.
 Петръ Лавровъ. Иванъ Органовъ 12 р.
 Михаилъ Симскій. 5. Констан. Сперанскій 9 р.

Разряда 2-го.

- Иванъ Веселовскій Иванъ Зоринъ 7 р. 50 к.
 Аркадій Стурницкій. Евгеній Быстрицкій.
 Иванъ Сахаровъ. Иванъ Бѣлтовъ 6 р.
 Петръ Архангельскій. 15. Александръ Третьяковъ.
 10. Сергѣй Малининъ. Василій Смиренскій.
 Тихонъ Тихонравовъ.

Могутъ поступить въ I классъ, если не окажется лучшихъ конкурентовъ, имѣющихъ держать экзамены въ Сентябрь:

- Михаилъ Соловьевъ. Владиміръ Крыловъ.
 Александръ Простосердовъ. Викторъ Казанскій.
 Александръ Соловьевъ. Владиміръ Полѣтаевъ.
 20. Владиміръ Орловъ 1 р. за Иванъ вознесенскій.
 одинъ мѣсяць. 25. Павелъ Никольскій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Иванъ Экземпляровъ—по Ариѳметикѣ.
 Николай Тихомировъ—по закону Божію.
 Владиміръ Смѣльчаковъ 6 р. по Ариѳметикѣ.

Разряда 3-го.

- Николай Померанцевъ оставляется въ томъ же классѣ, если въ Сентябрѣ не сдасть экзаменовъ.
 30. Иванъ Быстрицкій увольняется изъ училища какъ оставлен. на повторит. курсъ и не явившійся на экзамены.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию

Переславскаго Духовнаго Училища

за 1875 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1874 года оставалось:

а) въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ Государственнаго Банка отъ 1 Ноября 1859 года за № 15406 на благотворительный капиталъ

Серіями

Наличными деньгами

Итого

А съ билетомъ кредитнаго учрежденія

Къ тому въ 1875 году поступило:

Штатной суммы: на содержаніе личнаго состава Училища и на производство пенсіи.

Въ число сей суммы поступило изъ Переславскаго Уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ . . . 3943 р. 60 к.

Изъ Правленія Владимирской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 8 Апрѣля 1875 г. за № 212 . . . 171 р. 60 к.

Итого . . . 4115 р. 20 к.

Епархіальной суммы. На содержаніе личнаго состава Училища, на выдачу учени-

Ассигновано по смѣтв на 1875 г.

Дѣйстви- тельно по- ступило.

Руб.

Коп.

Руб.

Коп.

500

1000

160 92¹/₂

1160 92¹/₂

1660 92¹/₂

4115 20

4115 20

камъ денежныхъ пособій, хозяйственные и экстренные расходы, лечение учениковъ .	1860 10	2397 32
---	---------	---------

Въ число сей суммы поступили:

а) проценты по 4% билету съ 1 Ноября 1874 г. по 1 Ноября 1875 г.	20 р. —
Проценты по сериямъ въ 1000 р.	43 р. 20 к.

б) высланныя изъ Владимірской Духовной Консисторіи при отно- шеніяхъ:	
отъ 18 Декабря 1874 г. за № 9046.	364 р. 71 к.
отъ 13 Марта 1875 г. за № 1841.	383 р. 41 к.
отъ 23 Декабря 1875 г. за № 8759.	600 р. —

в) Изъ Правленія Суздальскаго Духовнаго Училища при отноше- ніяхъ:	
отъ 4 Мая 1875 г. за № 64 . . .	22 р. 50 к.
отъ 13 Сентября — за № 186. . .	18 р. —

г) Изъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища при отнош. отъ 8 Марта 1875 г. за № 33. . .	12 р. —
--	---------

д) Высланныя о. о. благочинными	933 р. 50 к.
Итого . . .	2397 р. 32 к.

Въ этой же статьѣ прихода при- числено изъ оставшихся отъ 1874 г. наличныхъ денегъ	134 р. 37 ¹ / ₂ к.
Итого . . .	2531 р. 69¹/₂ к.

Болѣе противъ смѣты на 671 р. 59¹/₂ к.

Сверхъ смѣты:

а) На содержаніе церкви	47 5	23
-----------------------------------	------	----

Въ число сей суммы поступили: Высланныя благочиннымъ гор. Александрова прот. Василиемъ Увод- скимъ	23 р.
---	-------

Въ этой же статьѣ прихода при- числено изъ остаточныхъ суммъ отъ 1874 года	24 р. 5 к.
--	------------

Итого . . .	47 р. 5 к.
--------------------	-------------------

б) На покупку книгъ	300	245 11
-------------------------------	-----	--------

Въ число сей суммы поступили: Полученныя отъ благочиннаго Иоанна Успенскаго	50 р.
---	-------

Отъ благоч. Алексѣя Язвицкаго	46 р. 75 к.		
Вырученныя отъ продажи учебникамъ учебниковъ.	148 р. 36 к.		
Къ сей же суммѣ причислены значащіяся къ 1875 г. въ книгахъ	203 р. 25 к.		
Итого . . .	448 р. 36 к.		

Болѣе противъ смѣты на 148 р. 36 к., потому что деньги эти поступили приходомъ не какъ новая статья, но вырученная отъ операціи продажи учебныхъ книгъ и заключающаяся въ 300 руб.

в) На устройство пола	179 75	179 75
---------------------------------	--------	--------

Въ число сей суммы поступили высланныя:

1. Благоч. Васил. Покровскимъ	20 р.
2. — Павломъ Скворцовымъ	42 р. 50 к.
3. — Александр. Успенскимъ	35 р.
4. — Иоанномъ Успенскимъ	52 р. 50 к.
5. — Алексѣемъ Успенскимъ	22 р. 50 к.
6. Благ. прот. Васил. Уводскимъ	7 р. 25 к.
Итого . . .	179 р. 75 к.

г) Пожертвованныя г. почетнымъ блюстителемъ на нужды училища	500	„	500	„
--	-----	---	-----	---

Всего въ приходѣ въ 1875 году	„	„	7460	38
---	---	---	------	----

Съ остаточными наличными деньгами	„	„	7621	30 1/2
---	---	---	------	--------

Съ билетомъ же кредитнаго учрежденія въ 500 р. и серіями на 1000 р.	„	„	9121	30 1/2
---	---	---	------	--------

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 г.		Дѣйствительн употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Переславскаго Духовнаго Училища:				
а) Штатной суммы: на содержаніе лицъ управленія, учащихъ и на производво пенсій	4115	20	4093	26
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.				
б) Епархіальной суммы: на содержаніе лицъ управленія и учащихся	657	"	619	50
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ томъ же прилагаемомъ счетѣ № 1.				
в) На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій:				
а. Переславскаго училищнаго округа	540	"	578	33
б. Владимірскаго и Суздальскаго	52	50	"	"
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.				
г) На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	292	10	279	24
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.				
д) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій, на покупку книгъ для награды ученикамъ и пересылку учебниковъ	123	50	120	10
Подробный расходъ этой суммы, показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.				

е) На канцелярскія потребности	150	"	150
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.			
ж) На больницу и медикаменты	20	"	10 40
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.			
3. На экстраординарные и мелочные расходы	25	"	20 44
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.			
Сверхъ сметы:			
1. На содержаніе церкви	47 5	"	24 7
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.			
2. На покупку книгъ для продажи ученикамъ	300	"	185 31
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.			
3. На устройство пола и печей	179 75	"	179 75
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 10.			
4. Пожертвованная г. почетнымъ блюстителемъ на нужды Училища	500	"	" "
Всего въ 1875 году употреблено въ расходъ съ приложеніемъ 2 р. 50 к., отосланныхъ въ Правленіе Семинаріи въ слѣдствіе отношенія оной	"	"	6263 50
Осталось къ 1876 году наличными деньгами	"	"	1357 80 ^{1/2}
Въ билетѣ	"	"	500 "
— серияхъ	"	"	1000 "
Итого	"	"	2857 80^{1/2}
Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:			
1. Въ непрерывно доходномъ би-			

летъ Государственнаго Банка отъ 1 Ноября 1859 года за № 15406 на благотворительный капиталъ	500 р.
2. Серія	1000 р.
Наличными деньгами:	
По 1 § смѣты отъ назначенія по штату въ 1875 г. на содержаніе лицъ управленія и учащихся	21 р. 94 к.
Отъ смѣты учителей гимнастики и партеснаго пѣнія	37 р. 50 к.
Отъ выдачи ученикамъ денежныхъ пособій	14 р. 17 к.
Отъ хозяйственныхъ расходовъ	12 р. 26 к.
Отъ содержанія библіотеки	3 р. 40 к.
Отъ мелочныхъ расходовъ	4 р. 56 к.
Отъ леченія учениковъ	9 р. 60 к.
Отъ высланныхъ на устройство училищной церкви	22 р. 98 к.
Отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ	59 р. 80 к.
Пожертвованные г. почетнымъ блюстителемъ	500 р.
Отъ высланныхъ благочинными на содержаніе училища въ 1875 г.	71 р. 59 ¹ / ₂ к.
Отъ высланныхъ Владимірскою Духовною Консисторіею	600 р.
Итого	1357 р. 80 ¹ / ₂ к.
А съ билетомъ кредитнаго учред. въ 500 р. и серіями на 1000 р.	2857 р. 80 ¹ / ₂ к.
Сверхъ того въ продажныхъ книгахъ состоитъ	240 р. 20 к.

С Ч Е Т Ъ № 1

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

	Ассигнов. по смѣтѣ или штату		Дѣйстви- тельно выдано.		Оста- лось.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
На жалованье:					
<i>а) штатной суммы:</i>					
Смотрителю Училища священнику Алек- сандру Свирѣлину	882	"	882	"	"
Помощнику смотрителя Михаилу Цвѣт- кову	588	"	588	"	"

Учителямъ:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Алѣксѣю Смирнову	411 60	411 60	”	”
Греческаго яз. Михаилу Загорскому	529 20	529 20	”	”
Латинскаго яз. Ильѣ Тихонравову	411 60	411 60	”	”
Латинскаго яз. Ивану Соколову	411 60	411 60	”	”
Ариметики и географіи священнику Михаилу Успенскому	509 60	509 60	”	”
Чистописанія Сергѣю Запекшину	100 ”	100 ”	”	”
Церковнаго пѣнія Сергѣю Запекшину	100 ”	78 6	21 94	
Итого	3943 60	3921 66	21 94	

На производство пенсіи бывшему учителю священнику Θεопемпу Покровскому

171 60 171 60 ” ”

б) Епархіальной суммы:

Квартирныхъ:

Смотрителю Училища священнику Александрѣ Свирѣлину	150 ”	150 ”	”	”
Помощнику смотрителя Михаилу Цвѣткову	72 ”	72 ”	”	”

На жалованье:

Учителю приготовительн. класса Алѣксѣю Дилигенскому	360 ”	360 ”	”	”
Учителямъ гимнастики	25 ”	”	12 50	
Алѣксѣю Смирнову	”	7 ”	”	”
Алѣксѣю Дилигенскому	”	5 50	”	”
Царстнаго пѣнія	50 ”	”	25 ”	
Учителю Сергѣю Запекшину	”	25 ”	”	”
Итого	657 ”	619 50	37 50	

С Ч Е Т Ъ № 2.

Суммѣ, употребленной на выдачу ученикамъ, денежных пособій.

Денежныхъ пособій получали 42 ученика
Въ теченіе 1875 года выдано . . . 578 р. 33 к.

С Ч Е Т Ъ № 3.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, употребленной на ремонтъ и содержаніе дома и другія потребности.

	Въ 1875 г. куплено и израсходовано			
	Сколько ко.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Однополенныхъ сосновыхъ дровъ . . .	26	2 15	55	90
— осиновыхъ — . . .	20	2 40	48	"
За мытье половъ въ Училищѣ и училищной церкви	"	" "	16	"
За чищеніе ретирадъ	"	" "	10	"
За 50 чернильницъ, сухія чернила и за укупорку ихъ	"	" "	16	46
За пересылку денегъ по почтѣ	"	" "	"	31
За доставку чернильницъ со станціи	"	" "	"	60
За вставку чернильницъ	"	" "	1	75
— чищеніе трубъ	"	" "	3	50
— фунтъ чернильныхъ орѣшковъ	"	" "	"	50
— клей и купоросъ	"	" "	"	35
— свѣчи сальныя	1 п.	6 20	6	20
— свѣчи стеариновыя	1 ф	" 27	"	27
На прислугу	"	" "	120	"
Итого	"	" "	279	84

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.—Распоряженіе Епархіального Начальства.—Извѣстія.—Поправка.—Списки учениковъ Шуйскаго духовнаго училища. Экономическій отчетъ Переславскаго духовнаго училища за 1875 г.

Цензоръ Архимандритъ Григорій. Августа 14 дня 1876 г.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА. № 16. 1876 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій очеркъ исторіи г. Киржача и послѣдняго празднества его по случаю открытія въ немъ Собора.

Мѣстность, занимаемая нынѣ г. Киржачемъ, покрыта была дремучимъ лѣсомъ въ древности. Первый, кто поселился здѣсь,—это препод. Сергій, удалившійся на берега Киржача съ Радонежа вслѣдствіе недовольства имъ братіи. Правда преподобный не долго жилъ на новомъ мѣстѣ; тѣмъ не менѣе успѣлъ онъ и здѣсь собрать вокругъ себя цѣлое братство и положить основаніе храму

въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы. При чемъ онъ молился такъ: «Господи, Боже силъ! Прими молитву мою и благослови мѣсто сіе, гдѣ благоизволилъ создаться храму во славу Твою, и въ похвалу и честь Пречистыя Матери Твоея, честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія». — По возвращеніи препод. Сергія на Радонежь, строителемъ монастыря Киржачскаго остался ученикъ Сергія — препод. Романъ, память котораго свято читается окрестнымъ населеніемъ и донинѣ. Но самостоятельнымъ монастырь этотъ никогда не былъ: онъ принадлежалъ монастырю Свято-Троицкому, что въ послѣдствіи Лавра Троицкая, — хотя былъ и далеко не изъ бѣдныхъ. Такъ во второй половинѣ 16 вѣка имѣлъ онъ подъ собою «село, да восемь селець, да три погоста, да сто тринадцать деревень съ полдеревнею, да деревня пуста, да четыре пустоши». (Сотн. Грам. 1562 г.) Въ 1562 г. въ немъ было уже два каменныхъ храма: во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы и препод. Сергія; а въ 1656 г. бояриномъ Иваномъ Андреичемъ Милославскимъ построена здѣсь и третія еще каменная же церковь во имя «Милостиваго Спаса» надъ родовой ихъ усыпальницей, и съ колокольнею (шатеркомъ) надъ ней.

При учрежденіи духовныхъ штатовъ въ прошломъ столѣтіи монастырь Киржачскій былъ упраздненъ и церкви его обращены въ приходскія; а когда въ 1778 г. образовано было Владимірское намѣстничество, Киржачъ объявленъ былъ однимъ изъ 14 уѣздныхъ городовъ Владимірскаго намѣстничества. Неизвѣстно, какъ велико было населеніе Киржача въ это время. Но — столѣтіе тому назадъ — подмонастырская слободка состояла всего изъ «12 дворовъ стрѣльцевъ, да 4 двора дѣтеныши живутъ, да въ той же слободкѣ бобылей пять человѣкъ». На Сели-

вановой горѣ, что нынѣ вторая половина г. Киржача (черезъ рѣку), были въ 17 в. 31 домовладѣлецъ и 7 бо-былей. Съ упраздненіемъ монастыря число жителей Киржача конечно увеличилось черезъ приписку къ нему разнаго рода служекъ монастырскихъ, да и со сторонъ могло быть очень много охотниковъ—воспользоваться наслѣдіемъ преподобныхъ. Киржачъ имѣетъ земли 2326 дес. 1903 саж. и все больше подъ лѣсомъ и лугами. Ктому же, съ провозглашеніемъ Киржача уѣзднымъ городомъ, онъ получилъ цѣлый штатъ чиновъ уѣзднаго управленія,—цѣлую слободу обывателей «благородныхъ», понѣмецки образованныхъ. *) Тѣмъ не менѣе причтъ Благовѣщенской церкви состоялъ всего лишь изъ одного протоіерея, діакона, дьячка и пономаря. **) Тотъ же составъ причта—священникъ, діаконъ и два причетника—оставался при Благов. церкви и въ послѣдствіи, даже до 1869 года,—что и не удивительно. Въ 1796 г. *Сова* (герѣ г. Киржача), расправя свои крылья, вспорхнула и оставила Киржачъ,—и Киржачъ, увы! остался заштатнымъ городомъ, Кокуй опустѣлъ.

И, Богъ вѣсть, что стало бы съ Киржачемъ, если бы не почивало на немъ благословеніе преподобныхъ первооснователей его. Но вотъ, около сороковыхъ годовъ, двое братьевъ Соловьевыхъ, — изъ коихъ одинъ былъ доселѣ иконописцемъ, а второй—торговалъ въ лавкѣ,—чуть не одновременно затѣваютъ совершенно новыя для нихъ дѣла. Иконописецъ, Петръ Александровичъ, беретъ за шелковое дѣло; младшій, Александръ Александровичъ,

*) Откуда и названіе этой слободѣ «Кокуй. Кокуй—нѣмецкая слобода въ Москвѣ при Петрѣ 1-мъ.

**) Селиванова гора составляла отдѣльный приходъ.

открываетъ бумаго-красильное заведеніе. И что же?— Въ какихъ нибудь 10 — 15 лѣтъ фирма братьевъ Соловьевыхъ по тому и другому производству получаетъ извѣстность; они дѣлаются солиднѣйшими капиталистами; окрестное населеніе, сидящее на песчаномъ грунтѣ, нашло себѣ кусокъ хлѣба. За шелковое производство, когда народъ пріобыкъ къ разработкѣ шелка, въ слѣдъ за Соловьевыми стали приниматься и другіе,— и въ Киржачъ потянулся промысловый людъ не на заработки только, а и на осѣдлое жительство съ разныхъ сторонъ. Киржачъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ разросся, что кто въ сороковыхъ годахъ жилъ на вполѣ, тѣ въ шестидесятихъ годахъ очутились чуть не въ центрѣ города.— Явилась потребность въ новой теплой церкви и нужда во второмъ священникѣ. — Братья Соловьевы, отвѣчая съ одной стороны общей потребности города и прихода, а съ другой—и собственному чувству благодаренія предъ благодѣющимъ имъ Господомъ, на собственные средства сооружаютъ такой храмъ и при немъ величественную колокольню. Въ 1869 г. новая церковь Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ освящена, и въ Сентябрѣ того же года опредѣленъ второй священникъ къ Благовѣщенскому приходу. Но младшій изъ братьевъ Соловьевыхъ и этой жертвой не ограничился: что ни годъ, то новыя и новыя жертвы потекли отъ него на дѣло Божіе. Новый храмъ имъ расписанъ въ самомъ лучшемъ видѣ; иконостасъ покрытъ сплошной, лучшей позолотой; въ чертѣ церковной ограды устроенъ имъ огромный, въ два этажа, каменный корпусъ подъ женское училище, которое и содержится всецѣло на его средства, стоя ему ежегодно свыше 2-хъ тысячъ руб. Въ томъ же корпусѣ временно помѣщается и мужское училище, внизу. Этого

мало: въ 1874 г. онъ же хлопочеть на губернскомъ земскомъ собраніи о привлеченіи Учительской Семинаріи въ Киржачъ, и на этотъ предметъ жертвуетъ до 30 тысячъ деньгами и 40 десятинъ земли,—и ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ — объ открытіи Собора въ Киржачъ, на каковый предметъ жертвуетъ 11 тысячъ руб. Дѣло о переименованіи Благовѣщенской церкви въ соборную восходитъ на утвержденіе въ Св. Синодъ, и въ Октябрѣ 1875 г. получается разрѣшеніе, съ тѣмъ чтобы полный составъ причта былъ слѣдующій: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика.—Въ Октябрѣ же старшій изъ священниковъ Благов. церкви получаетъ назначеніе на вакансію соборнаго протоіерея, а на его мѣсто назначается новый. (См. Вл. Еп. В. № 22-й). Но торжественное открытіе Собора отлагается до лѣта. Тѣмъ временемъ опредѣляется и третій псаломщикъ. Наконецъ настаетъ уреченный день.

20-го Іюля Архипастырь нашъ прибылъ въ Киржачъ на празднество его. 21-го числа отслушалъ онъ Божественную Литургію и сдѣлалъ необходимыя распоряженія къ слѣдующему дню. На утро, въ 9 часовъ, звонъ къ поздней Литургіи возвѣстилъ начало самого торжества. Божественную Литургію совершалъ Владыка въ сослуженіи уѣзднаго г. Покрова протоіерея В. П. Александровскаго и троихъ мѣстныхъ священниковъ. За часами совершенно было посвященіе одного изъ учителей Киржач. жен. училища, А. В. Молчанова въ стихарь. За Литургіею же, во время малаго входа, настоятель Собора, священникъ А. Бѣлоцвѣтовъ, удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея. Въ концѣ Литургіи имъ же произнесено было слово о важномъ значеніи собора въ Церкви. По окончаніи Литургіи начался благодарственный молебенъ, съ кано-

номъ Св. Маріи Магдалинѣ, на который, кромѣ совершавшихъ Литургію, облачились еще 5 священниковъ. По прочтеніи Евангелія, протодіакономъ прочитанъ былъ указъ Св. Синода о переименованіи Благовѣщенской церкви въ соборную. За тѣмъ, по окончаніи молебна, началось многолѣтствованіе. Почтенъ былъ таковымъ и главный виновникъ торжества, ктиторъ нашъ, рабъ Божій Александръ.—Но вотъ когда Владыка совѣмъ уже приготовился къ выходу изъ Собора и оставилъ алтарь; тогда, ставъ на амвонъ, обратился онъ къ виновнику торжества съ слѣдующею рѣчью (насколько мы въ состояніи воспроизвести ее въ своей памяти).

«Возлюбленный о Господѣ, Александръ Александровичъ! Думаю, что ты, водясь духомъ смиренія, не ищешь славы отъ сыновъ вѣка сего за твои благія дѣянія. Но святая Церковь, которую ты возлюбилъ паче всего и которая обязана воздавать всѣмъ должное, не можетъ оставить эти дѣянія безъ вниманія. Она знаетъ, что никто болѣе тебя не заботился о водвореніи здѣсь просвѣщенія, никто болѣе тебя не трудился въ дѣлѣ благоуукрашенія храмовъ Божіихъ и совершенія въ нихъ благолѣпнаго Богослуженія,—и она усердно бы желала воздать тебѣ за оныя. Но чѣмъ мы, смиренные служители Церкви, воздадимъ тебѣ за твои благія дѣянія? — Почти ничѣмъ, кромѣ искренней, усердной молитвы о твоёмъ спасеніи, здравіи и долгоденствіи. И мы молимся, и всегда будемъ молиться, да даруетъ тебѣ Господь вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная, вмѣсто временныхъ—вѣчная, да благословитъ Онъ всѣ дѣла и начинанія твои для блага ближнихъ и твоего собственнаго. Знаменіемъ сихъ нашихъ благожеланій да послужитъ эта святая икона Христа Спасителя съ ликами на ней Святыхъ, коихъ имена носили и теперь

носятъ дорогія сердцу твоему лица». (1) При чемъ Владыка благословилъ Александра Александровича иконою, — и тотъ со слезами умиленія принялъ ее, какъ даръ священнѣйшій, изъ рукъ добраго Архипастыря.

На обѣдѣ, данномъ (по сему случаю г. Соловьевымъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, между прочимъ, предложена была подписка въ пользу страждущихъ нашихъ братьевъ Славянъ въ Турціи. Собрано и отправлено въ Славянскій Московскій Комитетъ 347 руб. — Кромѣ того г. Соловьевымъ пожертвовано 100 р. на Владимір. Епарх. Библіотеку. Также и при Киржачскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ рѣшено открыть церковно-публичную Библіотеку, въ память этого дня.

Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ по случаю Высокопразднественнаго дня.

Но празднество наше этимъ днемъ не закончилось со-всѣмъ. На утро Владыка снова прибылъ къ Литургіи и, исполняя обычай древности, на югѣ Россіи и доселѣ хранимый, совершилъ послѣ Литургіи соборную панихиду по родителяхъ радушнаго хозяина и благотворителя.

Въ тотъ-же день Владыка отправился въ обратный путь, благословляемый гражданами города Киржача. И Киржачу нельзя не благословлять Архипастыря, принявшаго личное и самое искреннее участіе въ нравственномъ благоустроеніи нашего города.

Пр. А. Б—вз.

(1) Лики сіи: Св. Александра Невскаго, Маріи Магдалины, прав. Елисаветы. Икона во все продолженіе Литургіи стояла на св. престолѣ; изготовлена Владыкой отъ себя, —самаго лучшаго Греческаго письма.

СЛОВО

по случаю открытія Собора въ заштатномъ городѣ
Киржачѣ *).

Открытіе собора празднуемъ мы нынѣ, братія! Киржачъ нашъ,—эта нѣкогда уединенная, терявшаяся въ непроходимыхъ дебряхъ дремучихъ лѣсовъ пустынь, а за тѣмъ—одинъ изъ бѣднѣйшихъ и малолюднѣйшихъ городковъ, наконецъ достигаетъ въ мѣру возраста, достаточную для того, чтобы занимать не послѣднее мѣсто въ числѣ городовъ русскихъ—не только въ матеріальномъ, а и въ церковно-общественномъ отношеніи. Вотъ онъ имѣетъ уже нынѣ и соборный храмъ и при немъ полный, нарочитый соборъ пастырства церковнаго. И будутъ въ сей, древнѣйшій изъ нашихъ храмовъ, время отъ времени, стекаться на совокупную съ нами молитву и изъ другихъ сосѣднихъ намъ приходо́въ—пастыри и ихъ пасомые, подобно тому, какъ въ древности стекались въ него «собори монаховъ»—(да будетъ благословенна память ихъ,—паче же память св. первооснователей и покровителей града нашего!). Городъ нашъ промысловый становится отнынѣ и соборнымъ,—центромъ церковно-общественной жизни здѣшней мѣстности. Таковымъ по крайней мѣрѣ *долженъ* онъ быть.

Но скажетъ кто, что же особеннаго въ томъ, что одинъ изъ храмовъ нашихъ будетъ называться отнынѣ соборнымъ, и т. д.?—«Что особеннаго»?—А хотя бы то—возможность участія для васъ за соборнымъ Богослуженіемъ. Вы ни во что это вмѣняете?—Между тѣмъ, значеніе Собора и этимъ далеко еще не ограничивается.—

*) Произнесено 22 іюля 1876 г.

Соборное начало въ Церкви — это, други мои, ея сила, краса, основа. Да! Возмите Евангеліе. Что оно гласить? «Истинно говорю вамъ, слышите вы голосъ Христовъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ; то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго. Ибо *идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ*». (Мѣ. 18, 19. 20). И — что всего важнѣе — какъ училъ Иисусъ Христосъ, такъ — видимъ — самъ же первый и творилъ. Онъ ли не былъ близокъ къ Отцу небесному какъ отъ вѣчности, такъ и во дни земной жизни своей? И однако въ болѣе важныя минуты своей земной жизни, на *Θаворѣ* напримѣръ или въ саду Геѳсиманскомъ, — обратите вниманіе! — Онъ ищетъ и проситъ взаимодѣйствія молитвеннаго у своихъ учениковъ, — молитву дѣлетъ *соборнѣ*, *поемъ* Петра и Іоанна и Іакова. А апостоль Іаковъ даже прямо требуетъ собора пресвитеровъ въ извѣстныхъ случаяхъ для успѣшности молитвы. «Болитъ ли кто въ васъ», читаемъ у него, да призоветъ *пресвитеры церковныя* — (не одного, а нѣсколько) и да молитву сотворятъ надъ болящимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. (5, 14).

И въ отношеніи ли только молитвы и священнодѣйствій такое завѣщаніе намъ отъ первенствующей Церкви? Тоже начало *соборности* не лежитъ ли въ основѣ и другихъ отправленій церковной жизни? Напримѣръ, на случай грѣхопаденій нашихъ ближнихъ заповѣдь Евангельская чего отъ насъ требуетъ? «Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единѣмъ... Аще тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два, да при *устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей* станетъ всякъ глаголь. Аще же не послу-

шаетъ и ихъ, повѣждь Церкви, т. е. ея *представителямъ*», — поясняютъ Отцы Церкви (Злат., Теофил.). «Аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь». (Мѡ. 18, 15—17). — Не ясно ли здѣсь начало соборности? — На дѣло проповѣди идутъ апостолы опять, — посмотрите! — тоже *соборно*, попарно. И когда, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, въ церкви Христовой возникло—было разномысліе по нѣкоторымъ пунктамъ вѣроученія, *апостолы* какъ поступаютъ? Составляютъ *соборъ* изъ себя и *пресвитеровъ* и поставляютъ рѣшеніе во имя Св. Духа. «*Изволися Святому Духу и намъ*!»! вѣщаютъ они въ слухъ всей Церкви. И, прошу замѣтить, Церковь, ничтоже сумняся, приѣмлетъ рѣшеніе собора за голосъ Самого Бога и признаетъ отселѣ соборное начало за одно изъ необходимѣйшихъ условій своего благостоянія. «Дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ (въ каждой области), и да разсуждаютъ они о догматахъ благочестія, и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія», — гласитъ апостольское правило (37 и 1 Всел. 5 пр.). — Современемъ соборное начало, видимъ, получаетъ въ Церкви и еще болѣе широкое развитіе и — становится *силой*, противъ которой не могутъ устоять ни внѣшніе, ни внутренніе враги ея, что и заставляетъ ихъ всячески преслѣдовать совѣщательныя собранія христіанскихъ пастырей. Такъ читаемъ у одного изъ древнѣйшихъ историковъ (Евсевія) о Ликиніѣ, гонителѣ христіанъ: »не видя никакого благовиднаго повода къ нападенію на служителей Божіихъ, онъ издалъ законъ, запрещавшій вездѣ и всякое взаимное общеніе ихъ, путешествіе каждаго изъ нихъ въ пограничную церковь, *составленіе соборовъ или совѣтовъ* и совѣщаніе о пользѣ христіанъ. Это служило ему поводомъ къ нападенію на насъ: ибо если мы

нарушимъ законъ, то надобно будетъ подвергнуть насъ наказанію; а когда захотимъ повиноваться указу, то *ослабимъ* постановленія Церкви, ибо споры особенной важности *не иначе* могутъ быть примиряемы, *какъ соборно*». — Не говорю уже о соборахъ вселенскихъ, глубокое и многоплодное значеніе которыхъ въ Церкви кому болѣе или менѣе не извѣстно?

Но думаю, было бы съ моей стороны непросительнымъ упущеніемъ умолчать передъ вами на сей разъ о значеніи и обычности собора въ нашей Русской древней церкви. — Здѣсь на Руси соборъ съ первыхъ же дней Русской церкви принялся какъ и должно. Здѣсь, сколько извѣстно, кромѣ соборовъ *чрезвычайныхъ* и обычныхъ—*областныхъ*, епископскихъ, были еще издревле въ ходу а) соборы *епархіальныя*, собираемые каждымъ епископомъ изъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства, и за тѣмъ б) соборы собственно *священническіе* — по «староствамъ» или, что тоже, по благочиніямъ. «И колико будетъ старость (поповскихъ), толико и соборовъ», гласитъ одна изъ статей такъ называемаго Стоглаваго собора, бывшаго при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ. «И тѣ священники и діаконъ, которые въ ихъ соборѣ, *всегда вкупѣ сходясь*, свѣщаются предъ ними и исправляютъ въ церковныхъ чинѣхъ и всякихъ духовныхъ дѣлахъ». Изъ старость поповскихъ составлялись потомъ свои соборы, б. ч. при протопоціяхъ. И наконецъ «протопопы, поповскіе старосты и десятскіе священники», какъ видно изъ постановленій того же Стоглаваго собора, въ качествѣ выборныхъ отъ священниковъ извѣстнаго округа, могли присутствовать въ судѣ святительскомъ (на соборахъ епархіальныхъ), по дѣламъ священниковъ своего округа, когда это находили нужнымъ епископы. При чемъ, не излишне

замѣтить, союзность духовенства была тогда такъ прочно организована, что всякій, ищущій священства, долженъ былъ сперва представить о себѣ, кромѣ свидѣтельства духовника, еще свидѣтельство *семи сосѣднихъ священниковъ*, согласно постановленію собора Владимірскаго (1274 г.). Черезъ это свидѣтели принимали на себя нравственную отвѣтственность за того, кто вступалъ въ ихъ кругъ. Почему святители и давали тогда священникамъ совѣты такого рода: «если одинъ священникъ узнаетъ о другомъ, что онъ служитъ недостойно; то долженъ братски сказать ему разъ и другой: исправься, братъ!—Если же не послушаетъ тебя, повѣдай епископу; иначе будешь осужденъ вмѣстѣ съ виновнымъ». (Вопрош. Кирик. XII в.). Совѣтъ—вполнѣ евангельскій!—И благодѣтельно же было для Церкви такое широкое развитіе духа союзности въ средѣ ея служителей. Извѣстно, на какой низкой ступени образованія стояло въ древности наше русское духовенство,—едва грамотно было: и однако—что видимъ?—оно умѣло и насадить и поддержать въ темныхъ массахъ народа духъ истиннаго благочестія, любовь къ Церкви и т. д. И это среди ужасовъ татарскаго пораженія!—Какъ это случилось? Духъ союзности, царившій въ средѣ духовенства, тому причиной: его непрестанные соборы совѣщательные и особенно богослужебные.

Скажемъ слова два о послѣднихъ.

Богослужебные соборы древности представляютъ, бр., одно изъ отраднѣйшихъ явленій тогдашней церковно-общественной жизни. Вотъ, на примѣръ, по случаю эпидиміи, или ея прекращенія, по случаю вселенскихъ поминовеній, нарочитыхъ праздниковъ и т. п., устроается въ извѣстной мѣстности соборное молебствіе (вещь обычная у нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ и понынѣ).—Въ немъ,

во первыхъ, должны были принимать участіе непременно всѣ причты и приходы известной мѣстности, (а древніе города, известно, какъ богаты были храмами и въ то же время многолюдны) и, во вторыхъ, такъ какъ тогда приходы дѣлились на десятки и староства, съ десятскими священниками и старостами во главѣ, то каждый десятокъ приходовъ сперва долженъ былъ собираться, малыми крестными ходами изъ своихъ церквей, въ свой окружный соборный храмъ, каковымъ обыкновенно считался тотъ храмъ, гдѣ священникомъ былъ староста или десятскій священникъ, и при которомъ, вслѣдствіе этого, вообще бывали собранія пастыр.-совѣщательныя. За тѣмъ эти десяти-приходные соборы тѣмъ же порядкомъ, съ разныхъ концовъ города, стекались въ главный соборный храмъ—каедральный въ тѣхъ городахъ, гдѣ былъ епископъ,—и здѣсь же отправлялось торжественное Богослуженіе, въ храмѣ, или же на стогнахъ городскихъ. Такихъ соборныхъ молебствій бывало въ иныхъ городахъ отъ 20 до 30 въ годъ. — Излишне, кажется, пояснять, какъ благотворно безъ сомнѣнія должны были вліять подобныя соборныя молебствія на религіозное чувство массъ народныхъ.

Нынѣ обо всѣхъ этихъ торжественныхъ молебствіяхъ соборныхъ, и соборахъ духовенства вообще, сохранилась почти одна память—въ остаткахъ крестныхъ ходовъ изъ храма въ храмъ по нѣкоторымъ мѣстамъ, и соборнѣ совершаемыхъ молебствіяхъ по городамъ въ высокоторжественные дни. Соборные храмы есть у насъ; но соборное начало—въ самомъ почти мертвенномъ состояніи. Не отъ того ли нынѣ въ средѣ христіанъ и замѣчается повсюду духъ какого-то совсѣмъ не христіанскаго обособ-

ленія? Значеніе соборныхъ молебствій утратило цѣну въ глазахъ народа. Забыты—слово евангельское, примѣръ Спасителя и заповѣдь апостольская относительно соборной молитвы, ея превосходства предъ единоличной.—Между приходами тоже почти никакой общности.—И даже духовенство не можетъ похвалиться, что въ немъ прочно начало союзности!

Благодареніе Богу, — знаменія времени видимо даютъ надежды на лучшее. Соборные храмы, соборы священнослужущихъ при нихъ, сѣзды духовенства, приходскія попечительства, разныхъ наименованій общества и братства, годъ отъ году размножаются по лицу земли русской. Такимъ образомъ соборъ снова готовъ уже занять подобающее ему мѣсто въ церковной жизни русскаго народа. И мы вѣруемъ,—это будетъ; и тогда соборъ снова сдѣлается въ Церкви «силой, охраняющей единство вѣры и жизни христіанской, — богатящей и движущей преслѣваніе ихъ въ мірѣ христіанскомъ». Снова сплотится во едино «соборъ многъ зѣло» духовенства Православнаго. И тогда — какъ дымъ, какъ прахъ, разсѣются предъ лицомъ его все это множество поклонниковъ и проповѣдниковъ лгушей учености, — всѣ эти стада «недоносковъ просвѣщенія», недоучекъ нашихъ, что силятся, во что бы то ни стало, проникнуть въ народъ и возстановить его противъ Церкви, Царя и духовенства. И вождямъ раскола не устоять тогда предъ союзностію духовенства.—Вѣруемъ: соборъ речеть, и мощно будетъ слово его, такъ какъ оно—не его, а Божіе. «Отче Святыи! сотвори убо, да будемъ всѣ мы, и пастыри и пасомые, едино о Тебѣ — во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ»!...

Не забудемъ, братія, просить Господа, да не укоснитъ Онъ изрещи миръ и утверженіе на Церковь Свою, такъ сильно обуреваемую нынѣ со всѣхъ сторонъ глетворнымъ дыханіемъ всевозможныхъ богоборныхъ ученій, и да подаетъ неоскудно вѣрнымъ Своимъ *единеніе духа въ союзъ мира*. Къ чему и сами будемъ всячески стрѣмиться, дабы быть намъ о Господѣ соборомъ святыхъ, — соборомъ единомысленнымъ, — зная, что безъ единенія духа и молитвы наши не въ молитву, и добрыя дѣла не во спасеніе, и соборъ ничтоже намъ пользуетъ.

Благословенъ Господь Богъ нашъ, сице благоволивый о насъ; да будетъ благословенъ и рабъ Его вѣрный, виновникъ настоящаго торжества, открывшій намъ своими средствами доступъ къ участию въ соборныхъ молитвахъ. Всяцѣмъ благословеніемъ благословимъ, бр., и благостнѣйшаго Архипастыря нашего, — много, много послужившаго нашему городу Киржачу, какъ въ семь дѣлѣ, такъ и вообще въ благоустроеніи церковной жизни по здѣшнему мѣсту, — послужившаго и своимъ сочувствіемъ, и совѣтомъ, и содѣйствіемъ. Нынѣ онъ явился милостивно, чтобы благословить насъ на воспріятіе и развитіе въ своей церковной общинѣ духа соборности и братства. Примемъ, возл., сіе благословеніе его открытымъ сердцемъ! Аминь.

Протоіерей Алексій Бьлоцвѣтовъ.

Современныя событія въ Турціи.

Выписывающіе ту или другую газету конечно уже знакомы, въ извѣстной мѣрѣ, съ современной кровавой драмой, какъ нельзя вѣрнѣе характери-

зующей турецкое управление и турецкую цивилизацию. Но въ средѣ собственно нашихъ читателей много и такихъ, которые или по ограниченнымъ средствамъ или по условіямъ мѣстности не имѣютъ возможности слѣдить за газетными извѣстіями, между тѣмъ какъ извѣстія о современныхъ событіяхъ въ Турціи слишкомъ важны для каждаго русскаго, и распространеніе этихъ извѣстій въ нашемъ народѣ не можетъ остаться, какъ доказало недавнее прошедшее, безъ благодѣтельныхъ послѣдствій для страдающихъ христіанъ балканскаго полуострова. Въ виду этого обстоятельства едва ли было бы извинительно для мѣстнаго печатнаго органа не сказать слова о событіяхъ, о которыхъ почти исключительно говоритъ теперь вся періодическая печать, за которыми съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ вся Европа, и которыя тѣмъ болѣе должны интересовать населеніе Россіи, какъ государства славянскаго и Православно-христіанскаго, — на столько болѣе, насколько мы ближе другихъ народовъ къ христіанскимъ славянамъ Турціи и по крови и по вѣрѣ.

Излишне было бы представлять читателямъ всю массу извѣстій, ежедневно передаваемыхъ газетами, о современномъ положеніи христіанскаго населенія Турціи, — тѣмъ болѣе, что тамъ изо-дня въ день повторяются и до сихъ поръ продолжаются почти одни и тѣже приемы турецкаго звѣрства. На основаніи неподлежащихъ сомнѣнію извѣстій достаточно представить здѣсь, насколько возможно короче, лишь общій очеркъ совершающихся на балканскомъ полуостровѣ событій, чтобы читатель

могъ составить по крайней мѣрѣ приблизительное понятіе о настоящемъ положеніи единовѣрныхъ намъ славянъ въ Турціи.

Ровно годъ тому назадъ, христіанское населеніе Босніи и Герцоговины, выведенное изъ терпѣнія турецкимъ управленіемъ, по мѣстамъ взялось за оружіе. Не смотря на самыя неблагопріятныя условія, на недостатокъ ружей и даже патроновъ, на отсутствіе теплыхъ помѣщеній во время дождей и зимы, и проч., — не смотря на все это, возстаніе продержалось до весны, и съ наступленіемъ ей грозило принять большіе размѣры, благодаря тѣмъ варварскимъ мѣрамъ, какія употреблялись противъ него турецкими властями.

Опасаясь подобнаго возстанія въ Болгаріи, гдѣ чиновники турецкіе своевольничали точно также, какъ и въ возставшихъ провинціяхъ, и тѣмъ самымъ вызывали возмущеніе, турецкія власти рѣшились предупредить здѣсь возстаніе — мѣрами, вполне достойными Высокой Порты. Опасеніе, боязнь за возстаніе, безъ всякаго еще повода со стороны населенія, — вотъ единственное основаніе для тѣхъ дальнѣйшихъ здѣсь проявленій турецкаго звѣрства, о которыхъ невозможно слышать или читать безъ содроганія. — Съ другой стороны, христіанское населеніе Болгаріи представляетъ болѣе успѣховъ въ образованіи, чѣмъ населеніе другихъ областей Турціи, находящихся подъ непосредственнымъ вліяніемъ, вѣрнѣе сказать — давленіемъ, турецкой администраціи. Главнымъ двигателемъ образованія является здѣсь Православное духовенство: священники по-

всюду заводятъ христіанскія школы; въ дѣлѣ обученія имъ помогаютъ народные учителя, изъ которыхъ многіе получили заграничное образованіе, особенно въ Россіи. Турки, заклятые враги христіанскаго просвѣщенія, потому что видятъ въ немъ грозную силу противъ ислама и турецкаго варварства, ~~они~~ рѣшились заодно, ~~и~~ кстати, остановить здѣсь развитіе этой силы — тою же самою мѣрою, которую признали самою лучшею для предупрежденія возстанія. Мѣра эта — истребленіе христіанскаго населенія Болгаріи! Для приведенія въ исполненіе такой ужасной мѣры правительство турецкое употребило какъ нельзя болѣе подходящее средство. Оно вызвало изъ Азіи орды разныхъ хищническихъ племенъ, отворило тюрьмы и выпустило изъ нихъ влодѣевъ и разбойниковъ, кликнуло кличь къ черкесамъ, ~~и~~ цѣлыя полчища этихъ кровожадныхъ звѣрей, предводимыя башибузуками *)), бросились на неповинную и беззащитную Болгарію. Христіанская кровь полилась рѣвкой; запылали пожаромъ разграбленныя жилища христіанъ, и цѣлыя селенія обращаются въ груды пепла.

Вотъ обычный пріемъ турокъ въ этомъ варварскомъ походѣ противъ христіанъ: нападаая, большею частію неожиданно, иногда ночью, на беззащитныя селенія большими шайками, человекъ во 100—300, вооруженные ятаганами и ружьями, они беспощадно убиваютъ стариковъ и дѣтей, убиваютъ и взрослыхъ, если послѣдніе не успеютъ снагнись

*) Иррегулярныя войска въ Турціи, составляемыя изъ тѣхъ же элементовъ, что и регулярныя.

бѣгствомъ. Отъ сопротивленіи нечего и помышлять безоружнымъ жителямъ. Дѣвицъ, иногда почти дѣтей, и молодыхъ женщинъ предварительно подвергаютъ самымъ ужаснымъ опыткамъ безчестія, и затѣмъ, насытивши свои дикія страсти, беспощадно убиваютъ (или уводятъ въ рабство. Были случаи, что обезпеченныхъ дѣвицъ, разомъ по нѣсколькимъ десятковъ, запрутъ въ деревянномъ зданіи, которое потомъ зажигаютъ. Застанутъ ли въ школѣ учениковъ, — тотчасъ окружаютъ школу, запираютъ ее и зажигаютъ, чтобы разомъ, безъ дальнихъ хлопотъ, истребить нѣсколько десятковъ христіанскихъ мальчиковъ. Въ одномъ мѣстѣ 120 дѣтей, застигнутыхъ этими разбойниками въ школѣ, были перерѣзаны всѣ до одного. Иногда жители селеній, вооружившись кто чѣмъ можетъ, запираются въ церкви. Турки на этотъ разъ прикидываются великодушными и обѣщаютъ безопасность; но если христіане повѣрятъ ихъ обѣщаніямъ, то дѣлаются тотчасъ же жертвою турецкаго вѣроломства и свирѣпства. Въ случаѣ сопротивленія, турки натаскиваютъ къ церковному зданію дровъ, соломы, и зажигаютъ; при этомъ конечно вмѣстѣ съ церковію погибаютъ и всѣ заключенные въ ней. Истребивши людей, грабятъ имущество, забираютъ скоть, и, уходя съ своей добычей изъ селенія, зажигаютъ его. Зарево и потомъ груды пепла составляютъ послѣдній признакъ, гдѣ недавно стояло христіанское селеніе. Истребивши одно село, разбойничья шайка направляется къ другому, и такъ далѣе, — а этихъ шаекъ безчисленное множество; онѣ положительно наводнили всю страну.

Иногда эти разбойники, не довольствуясь награбленнымъ имуществомъ, уводятъ съ собою дѣвицъ и дѣтей для гаремовъ турецкихъ властей или для продажи на рынкахъ. Судя по той ничтожной цѣнѣ, по какой продается теперь на турецкихъ рынкахъ этотъ живой товаръ (40 к. лице), нужно полагать, что изъ христіанскихъ селеній Болгаріи уже уведено въ неволю огромное количество молодаго населенія. По показаніямъ одного корреспондента, въ турецкіе гаремы доставлено за послѣднее время изъ Болгаріи 20,000 дѣвицъ, которыя всѣ силою обращены уже въ магометанство. Конечно, этому несчастію подверглись лишь болѣе красивыя дѣвицы; участь другихъ понятна, если только не успѣли спастись бѣгствомъ.

Какъ велико общее число истребленныхъ въ Болгаріи христіанъ, объ этомъ теперь невозможно сказать даже приблизительно. Мѣсяць тому назадъ, число убитыхъ тамъ христіанъ опредѣлялось многими десятками тысячъ. Затѣмъ уже некому стало и считать: сами турки не имѣютъ ни надобности ни охоты считать и записывать убитыхъ ими христіанъ, а убитые не выскажутъ, — между тѣмъ убійства продолжаются до сего дня.

Преслѣдованіямъ турецкихъ шаекъ подвергаются прежде и болѣе прочихъ священники, учителя и другія болѣе образованныя лица, по указаннымъ выше причинамъ, — равно и лица зажиточныя, имѣющія по своему состоянію вѣсть и вліяніе въ обществѣ. Турки предполагаютъ, что всѣ такого рода лица, какъ имѣющія вліяніе на народъ, при первомъ удобномъ случаѣ поднимутъ возстаніе и ста-

нуть во главѣ возставшихъ. Одного такого предположенія достаточно для турокъ, чтобы всѣхъ подобныхъ людей считать наиболѣе виновными и на нихъ особенно излить свою ярость. По указаніямъ мѣстныхъ турецкихъ властей, на такихъ людей прежде всего бросаются турецкія шайки, ихъ отыскиваютъ, и схвативши подвергаютъ разнымъ истязаніямъ, и по крайней мѣрѣ наполовину убиваютъ. Многіе священники укрываются въ церквахъ; но турки и тамъ отыскиваютъ ихъ, и врываются въ церкви, и часто тутъ же убиваютъ несчастныхъ, или въ насмѣшку надъ христіанскою вѣрой распинаютъ. Людей зажиточныхъ сначала пытками заставляютъ указать, гдѣ спрятаны деньги и имущество, и когда тѣ укажутъ, то, забравши все имѣніе и деньги, убиваютъ владѣльцевъ. Часто впрочемъ нападаютъ на такихъ людей, у которыхъ, судя по внѣшней обстановкѣ, должно быть хорошее состояніе, но деньги уже ранѣе отняты турецкими чиновниками; тутъ и пытки не помогаютъ, потому что нечего указывать и выдавать. Такихъ христіанъ обыкновенно передаютъ въ руки турецкаго правосудія, какъ мятежниковъ, раздувавшихъ будто бы возстаніе, а въ сущности—въ тѣхъ расчетахъ, что родные ихъ рано или поздно внесутъ выкупъ за нихъ. Вообще, изъ людей болѣе влиятельныхъ и образованныхъ—однихъ убиваютъ, другихъ представляютъ властямъ, какъ зачинщиковъ и предводителей возстанія, конечно только предполагаемаго. Но турецкія власти не имѣютъ обыкновенія изслѣдовать вину христіанъ: показавшихся почему либо болѣе подозрительными прямо вѣща-

ютъ; другихъ ожидаетъ иная нелучшая участь. Выпустивши дѣйствительныхъ злодѣевъ на свободу и на новые разбойничьи подвиги, турецкія власти наполняютъ теперь тюрьмы этими мнимыми преступниками, вся вина которыхъ состоитъ лишь въ томъ, что они—христіане и, благодаря своему образованію, своимъ нравственнымъ достоинствамъ, пользуются особымъ уваженіемъ въ своей средѣ.... и какъ наполняютъ? Въ тюрьму, едва вмѣщавшую 200 человѣкъ, набиваютъ до 800 христіанъ. Тамъ уже невозможно лечь; хлѣбъ бросаютъ въ окно, и онъ достается только болѣе сильнымъ; слабѣйшіе умираютъ отъ изнеможенія и голода; большинство задыхается отъ нечистотъ, отъ недостатка воздуха, и умираетъ. Теперь попасть въ турецкую тюрьму—все равно, что быть заживо зарытымъ въ могилу. На мѣсто выбывающихъ умершихъ, тотчасъ бросаютъ въ тюрьму новыхъ мучениковъ. Тяжело только вообразить бѣдствія этихъ страдальцевъ; а каково переносить ихъ! На глазахъ отца убиты одни дѣти; участь другихъ дѣтей, участь жены и стариковъ родителей неизвѣстна; его самого схватили и бросили въ тюрьму; сердце несчастнаго обливается кровью за участь семьи, — и въ концѣ всего ему самому предстоитъ мученическая смерть въ тюрьмѣ отъ голода и духоты.

Въ то время, какъ потокъ истребленія разливался по Болгаріи все дальше и шире, Сербія и Черногорія, два небольшія славянскія княжества Балканскаго полуострова, вооружились на защиту единоплеменныхъ и единовѣрныхъ областей, Босніи, Герцоговины и Болгаріи, отъ турецкаго варварства, и

объявили Турціи войну. Это обстоятельство еще болѣе ожесточило турокъ противъ христіанъ. Турки видятъ, что славяне открыли войну на жизнь или на смерть, и что на численное превосходство турецкаго войска въ этомъ случаѣ много рассчитывать нельзя: нужно бить на самую чувствительную струну мусульманскаго народа — на религіозный фанатизмъ. Такъ и дѣлаютъ. Впереди разбойничьихъ шаекъ идутъ теперь хаджи съ зеленымъ знаменемъ и проповѣдуютъ истребленіе христіанъ уже не въ политическихъ расчетахъ, не ради патріотизма, если только онъ есть у нихъ, а во имя пророка. вмѣстѣ съ тѣмъ вызваны войска изъ Африки, и каждый день прибываютъ новыя орды изъ Азіи — на священную войну. Всѣ эти массы, дышущія самымъ неистовымъ фанатизмомъ, устремляются внутрь европейской Турціи, помогая регулярнымъ войскамъ въ истребленіи христіанъ и христіанскихъ городовъ и селеній. Это не война и не военные походы: это — избіеніе мирныхъ жителей, грабежи и пожары. Трупы безобразенныхъ христіанъ, разрушенныя селенія и сожженныя поля указываютъ направленіе турецкихъ армій. Поворятъ, что дикіе звѣри при видѣ крови становятся свирѣпѣе, неукротимѣе. Это вполнѣ оправдывается на дикихъ туркахъ: видъ христіанской крови болѣе и болѣе раздражаетъ ихъ кровожадныя инстинкты, — и чѣмъ болѣе истребляютъ они христіанъ, тѣмъ сильнѣе становится въ нихъ жажда истребленія, тѣмъ ужаснѣе и мучительнѣе дѣлаются страданія избиваемыхъ. Въ дѣлѣ истребленія турки необыкновенно изобрѣтательны и звѣрски хладнокров-

ны. Они хватаютъ христіанскихъ малютокъ, на глазахъ матерей бросаютъ ихъ вверхъ и ловятъ на штыки или ножи; другихъ, тоже дѣтей, сажаютъ на колы, жарятъ и выкидаютъ на съѣденіе собакамъ; женщинамъ вырѣзаютъ груди, распарываютъ животы, вырываютъ внутренности, и такъ оставляютъ умирать ихъ, обливаемыхъ собственно кровію, въ нестерпимыхъ страданіяхъ; дѣвицы безчестятъ на глазахъ связанныхъ родителей и родныхъ, а потомъ вѣшаютъ за ноги и разсѣкаютъ пополамъ, или вѣшаютъ за волосы и растрѣливаютъ; мужчинамъ отрѣзаютъ уши и носы, руки и ноги, а наконецъ и головы. Мало того, что турки всюду бросаются на мирныхъ жителей въ христіанскихъ селеніяхъ и подвергаютъ ихъ самой мучительной смерти, — они не даютъ пощады даже и тѣмъ христіанамъ, которые служатъ (конечно по принужденію) ихъ войскамъ при перевозкѣ разныхъ кладей. Доставятъ христіане на своихъ подводахъ, напр., провизію въ турецкій лагерь: ихъ тутъ же убиваютъ, какъ болѣе уже ненужныхъ. Наконецъ, что всего болѣе характеризуетъ варварство турокъ, — они издѣваются даже надъ мертвыми, павшими въ сраженіи; но объ этихъ мерзостяхъ лучше умолчать.

Вотъ что дѣлаютъ съ христіанами эти вандалы девятнадцатаго вѣка, подстрекаемые англійскимъ золотомъ (*) и флотомъ, — эти представители турецкой цивилизаціи, восхваляемой и поддерживаемой

(*) Награды за свои звѣрскіе подвиги черкесы уже не ожидаютъ отъ турецкаго правительства, зная, что тамъ нечего взять, — а прямо обращаются за ней къ англійскимъ консуламъ.

англійскими политиками, которые считаются просвѣщенными христіанами, та въ дѣлѣ нравственнаго прогресса далеко отстали даже отъ турокъ! Это гласно признають нѣкоторые изъ самихъ англичанъ, составляющіе отрядное, но къ сожалѣнію очень рѣдкое, исключеніе въ этой барышнической націи, вѣрно идущей по стопамъ Искаріотскаго (*).

Съ какою быстротою идетъ теперь истребленіе христіанъ въ Турціи, можно судить по тому, на примѣръ, что въ три дня, около Акпаланки, Пирота, Старой и Сухой Планины до Лешковца, сравнены съ землею 37 деревень, съ населеніемъ приблизительно въ 8,000 человекъ. Болѣе 6,000 перерѣзаны и частію сожжены заживо. Въ двухъ деревняхъ Босніи турки въ разъ утопили 300 христіанъ, подвергнувъ ихъ предварительно истязаніямъ; въ Майданѣ разомъ перерѣзали 3,000 христіанъ, сошедшихся на базаръ. Подобная же бойня произошла, 9 іюля, въ Прѣдорѣ.— Но нужно ли продолжать эту звѣрски-кровавую повѣсть? Довольно сказать, что теперь уже сами власти турецкія не въ силахъ обузывать расходившуюся фанатическую чернь. Въ Призрѣдѣ, гор. Старой Сербіи, чрезъ который шайки баши-бузуковъ тысячами проходили на театръ войны, разъ было получено извѣстіе, что 2,000 баши-бузуковъ изъ Лумы прибудутъ въ городъ, чтобы на другой день отправиться въ Митровицу на помощь регулярнымъ войскамъ. Появленіе

(*) Лордъ Пальмерстонъ высказалъ совершенную истину, объявивши съ гордостію, что «Англія есть первая мусульманская держава въ мірѣ». Совр. Изв. № 218.

въ городѣ этого самаго разбойническаго изъ всѣхъ албанскихъ племенъ заставляли ожидать всѣхъ возможныхъ ужасовъ. Самъ губернаторъ — паша, пуже не разъ защищавшій городъ отъ ярости баши-бузуковъ, былъ сильно встрѣвоженъ этимъ извѣстіемъ. Онъ поѣхалъ на встрѣчу къ этой дикой шайкѣ и просилъ ее держать себя спокойно. Толпа отвѣчала на это хохотомъ, насмѣшками и ругательствами; нѣкоторые даже бросились на губернатора и нанесли ему легкую рану ударомъ ятагана. Тогда губернаторъ наклоняя голову сказалъ: „если хотите крови, вотъ вамъ моя голова, оставьте только городъ въ покоѣ“. Но толпа, не обращая вниманія на пашу, разсыпалась по городу и произвела разбойническое опустошеніе, не смотря на присутствіе здѣсь австрійскаго консульства.

Вообще во всѣхъ областяхъ съ турецкимъ управленіемъ теперь царствуетъ совершенная анархія и ужасъ. Дикія орды безпрепятственно и безнаказанно совершаютъ всевозможныя злодѣйства, измышляя все новыя и новыя истязанія для христіанъ. Послѣ ихъ нашествія христіанскіе города и селенія представляютъ невообразимое зрѣлище. Вотъ, на примѣръ, картина разореннаго турками болгарскаго города, по описанію одного путешественника, родомъ англичанина, котораго поэтому уже никакъ нельзя заподозрить въ преувеличеніи совершенныхъ турками злодѣйствъ.

«Я и г. Шайлеръ только-что посѣтили городъ Батокъ. Г. Берингъ былъ тамъ вчера. Приближаясь къ городу, мы увидѣли на горѣ собакъ; при нашемъ приближеніи, онѣ разбѣжались, — и мы нашли

на томъ мѣстѣ, гдѣ были онѣ, значительное число череповъ, разбросанныхъ тамъ и сямъ; нѣсколько далѣе попалась отвратительная груда скелетовъ, сохранившихъ свою одежду. Съ высоты моего сѣдла я насчиталъ сотни оголенныхъ и чисто обглоданныхъ череповъ, исключительно женскихъ и дѣтскихъ. Мы въѣхали въ городъ. Со всѣхъ сторонъ валялись черепа и скелеты, то обугленные, между развалинами, то распростертые какъ были, въ ихъ одеждахъ, тамъ, гдѣ пали.

Попадались черепа женщинъ и молодыхъ дѣвушекъ, съ которыхъ ниспадали черные волосы. Мы приблизились къ церкви: грустные останки были тутъ еще многочисленнѣе, и мы добрались до одного мѣста, буквально покрытаго черепами, скелетами и трупами, гниющими въ своихъ одеждахъ. Между церковію и школою они лежали положительно грудами; воздухъ былъ зараженъ. Мы вошли на кладбище; зрѣлище было еще страшнѣе. Это была громадная кладовая, гдѣ гнили трупы, сваленные въ едва прикрытыя кучи, высотой до трехъ футовъ, а руки, ноги, головы разбросаны тамъ и сямъ въ ужасающемъ безпорядкѣ.

(* Тутъ были прелестныя ручки, очаровательныя ножки трехлѣтнихъ дѣтей и головки маленькихъ дѣвочекъ, еще украшенныя великолѣпными волосами. Въ церкви зрѣлище было несравненно ужаснѣе. Полъ былъ устланъ нагими и начинающими разлагаться трупами; никогда я не видывалъ ничего страшнѣе этого. Въ церкви и на кладбищѣ было 3.000 труповъ. Намъ поневолѣ приходилось постоянно курить. Въ церкви, красивомъ зданіи, 200

женщинъ и дѣвушекъ были сожжены живыми. Та-
кіе же сцены происходили во всѣхъ городахъ; трупы
зарытыя въ едва замѣтныя ямы, вырывались соба-
ками. Края небольшого ручейка, пересекающаго
городъ, были покрыты трупами; множество изъ
нихъ было перенесено въ Татаръ-Базарджикъ, за
30 миль. Въ городѣ считалось 9 000 жителей; изъ
нихъ осталось 1.200. Многіе изъ спасшихся возвра-
тились и оплакиваютъ свои разрушенныя жилища;
ихъ стоны и рыданія слышатся за милю отсюда.

Нѣкоторые погребали, обливая слезами, скелеты
дорогихъ имъ существъ. Мы видѣли женщину,
страшно стонавшую и сидѣвшую, растерянно глядя
на 3 маленькіе черепа, которые лежали на ея колѣ-
няхъ и надъ которыми развивались ея распущен-
ные волосы.

Человѣкъ, совершившій все это, Ахмедъ-ага, по-
лучилъ повышение и состоитъ еще губернаторомъ
округа. Газетныя извѣстія не были, да и не могли
быть преувеличены. Нѣтъ такого звѣрства, доступ-
наго изобрѣтательности турецкой жестокости, ко-
торое не было бы совершено. Съ 12 іюня здѣсь на-
считываютъ 7.000 труповъ, гниющихъ на солнцѣ и
пожираемыхъ собаками, а сэръ Генри Эллиотъ *)
и не слыхалъ еще, что турецкія власти требовали
отъ оставшихся въ живыхъ военную контрибуцію
въ 100,000 піастровъ. Городъ уже выплатилъ миллі-
онъ. Хлѣбъ также гніетъ на корню, какъ хозяева
его въ морилѣ. Скотъ несчастныхъ, оставшихся въ
живыхъ, былъ уведень турками, которые отказы-

*) Англійскій посланникъ въ Константинополь.

ваются возвратить его. Уборка хлѣба невозможна: Бѣдныя семьи, неимѣющія средствъ и умирающія съ голода, настоятельно нуждаются въ помощи».

Въ тоже время былъ здѣсь другой путешественникъ, родомъ нѣмецъ, вмѣстѣ съ секретаремъ англійскаго посольства Берингомъ, и подтверждаетъ вполне показаніе англичанина. —

«На встрѣчу къ намъ, пишетъ онъ, выступила толпа людей, которые, взявъ нашихъ лошадей подъ узцы, повели ихъ чрезъ все селеніе. Во многихъ мѣстахъ я видѣлъ женщинъ, сидѣвшихъ на землѣ, которыя, склонивъ голову на грудь, рыдали, стонали, метались изъ стороны въ сторону, сопровождая вопли свои нескончаемыми причитаніями, надрывавшими сердце. Передъ ними, изъ подъ земли, высовывались черепа, руки или ноги, составлявшіе кое-гдѣ собранные остатки ихъ истерзанныхъ дѣтей. Одна изъ нихъ кричала: «Боже милосердый! у меня было пять дѣтей, пять прекраснѣйшихъ дѣтей; теперь они всѣ убиты, ихъ нѣтъ уже на свѣтѣ; я осталась одна; что мнѣ дѣлать?» Нѣкоторыя изъ нихъ ползали между грудями обгорѣлыхъ и разрушенныхъ строеній, разворачивали каменья и вытаскивали изъ подъ нихъ кой-какія уцѣлѣвшія пожитки, а иногда и обгорѣлыя трупы своихъ родственниковъ. Всюду слышны были стоны, вопли и плачь. Рыданія нѣкоторыхъ женщинъ сопровождались раздирающими душу возгласами изступленнаго отчаянія. Если спросишь ихъ объ ихъ горѣ, то онѣ начинаютъ объяснять вамъ его сначала обыкновеннымъ голосомъ, а затѣмъ, мало по малу, впадаютъ въ тонъ скорбной пѣсни и заливаются сле-

зами. Жители повели насъ къ небольшому холму, дорога къ которому была усѣяна дѣтскими черепами и членами. На вершинѣ холма лежало въ кучѣ до 150 скелетовъ, между которыми нѣкоторые были въ платьяхъ. Видъ этой груды человѣческихъ костей производилъ потрясающее впечатлѣніе; но еще ужаснѣе было слушать рассказы о совершенныхъ варварствахъ. Послѣ того, какъ село было ограблено и сожжено, изверги привели на вершину холма всѣхъ захваченныхъ ими женщинъ и дѣвушекъ, сняли съ нихъ то, что было на нихъ цѣннаго, нѣкоторыхъ раздѣли донага; отрѣзали имъ уши и носы, выдавили глаза и затѣмъ убили ихъ и бросили. Прибѣжали потомъ голодные псы и принялись рвать мясо и глодать кости избіенныхъ мучениковъ. Мы спустились съ холма и направились къ мельницѣ. Здѣсь мы увидѣли толстое окровавленное бревно, на которое несчастныя жертвы мусульманскихъ неистовствъ клали свои головы, чтобъ кровожадные изуверы могли легче отрубить ихъ. По дорогѣ къ церкви, справа и слѣва, лежали кучи ногъ, рукъ, женскихъ головъ съ длинными по большей части, темнорусыми волосами и отрубленными ушами. Вся эта масса человѣческихъ останковъ предалась быстрому разложенію и заражала воздухъ нестерпимымъ трупнымъ запахомъ. Батокская сельская церковь, подобно Перушицкой и многимъ другимъ болгарскимъ церквамъ, обнесена каменною оградой. Пространство между ею и оградой было, по крайнѣй мѣрѣ, на три фута вышины завалено мертвыми тѣлами, среди которыхъ мѣстами лежали каменные плиты. Самая церковь, полуразрушенная и

закоптѣвшая отъ дыма, была наполнена внутри обгорѣвшими человѣческими скелетами; на стѣнахъ же были видны слѣды крови. Одинъ изъ сопровождавшихъ насъ болгаръ приподнялъ одну плиту и показалъ намъ, какъ глубоко лежали подъ нею слоями истерзанные людскіе трупы. Мы выбѣжали оттуда почти въ безпамятствѣ. Противъ церкви находилась школа, въ которой думали укрыться отъ изверговъ до 300 женщинъ и дѣтей. Ваши-бузуки поднесли огонь къ строенію и сожгли въ немъ несчастныхъ, преградивъ имъ все выходы. Вблизи школы стоитъ мельница, въ прудѣ которой до сихъ поръ еще плаваютъ тѣла убитыхъ. У самой мельницы протекаетъ ручей, соединяющій прудъ съ рѣкой, но въ немъ почти не видно воды, такъ какъ онъ весь заваленъ человѣческими трупами, распространяющими невыносимый запахъ. Передъ маленькимъ дѣтскимъ черепомъ лежала рыдавшая мать. Несчастная вложила цвѣтки въ глазныя впадины и въ отверстіе рта и не спуская глазъ съ черепа, билась и стонала, хваталась за волосы и рвала ихъ. Черепъ этотъ принадлежалъ ей ребенку, которому въ ея присутствіи вырвали глаза и затѣмъ, схвативъ за ноги, разбили объ стѣну. Всюду кровь, всюду слѣды ужасающихъ варварствъ!» восклицаетъ корреспондентъ, — и рассказываетъ затѣмъ все, что было ему передано оставшимися въ живыхъ болгарами. Многіе изъ нихъ были дотога убиты горемъ, что не въ состояніи были произнести ни слова. Другіе же едва только начинали свой рассказъ, какъ тотчасъ же заливались слезами. Одна старая женщина хотѣла сообщить корреспонденту все, что совершилось на

ей глазахъ, но на первомъ же словѣ голосъ ея задрожалъ и она упала на землю, разразившись страшнѣйшими воплями. У ней былъ мужъ, шесть сыновей и девять внуковъ, и всѣ они были убиты, и она осталась одинокою на свѣтѣ. Въ селеніи остались непогребенными 4,000 труповъ. Въ Батокѣ было 900 дворовъ и числилось до 13,000 душъ обоюго пола. Осталось же теперь не болѣе 1,200 человекъ. Если допустить, что успѣли спастись до 1,000 поселянъ, то все-таки слишкомъ 10,000 душъ придется Турціи занести въ скорбный листъ своихъ неповинныхъ жертвъ.

Оба свидѣтеля показываютъ совершенно одинаково. Этого кажется достаточно, чтобы признать истинность показанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самого факта. Но вѣдь это одно только селеніе изъ безчисленнаго множества опустошенныхъ злодѣями. Можно представить, судя по этому образцу, какой ужасный видъ представляетъ теперь страна!

Повсюду христіанское населеніе Болгаріи бѣжитъ, кто куда можетъ. Успѣвшіе избѣжать ятагана и огня скрываются въ балканскія горы; но чѣмъ они питаются тамъ, — извѣстно только Богу да имъ. Изъ селеній, ближайшихъ къ мѣстамъ военныхъ дѣйствій, бѣгутъ въ Сербію: по границѣ Сербіи дороги положительно запружены массами бѣгущихъ, такъ что переѣздъ по этимъ дорогамъ представляетъ теперь значительное затрудненіе. И какой плачевный видъ имѣютъ бѣгущіе! Корреспондентъ «Голоса» пишетъ изъ Парачина, что въ одинъ день въ главную квартиру прибыли 70 семействъ болгарскихъ выходцевъ, нагіе, въ лохмоть-

яхъ, безъ куска хлѣба; каждое семейство оплакиваетъ потерю многихъ изъ своихъ родственниковъ, истекшихъ кровью подъ ножомъ азіатскихъ звѣрей. Равнымъ образомъ цѣлыя массы бѣгутъ изъ сѣверной Босніи. Въ одинъ только день, 16 іюля (вѣроятно, по новому стилю) болѣе 500 женщинъ и дѣтей нагими прибыли въ лагерь Алимпича, сербскаго генерала(*). Корреспондентъ одной иностранной газеты сообщалъ изъ Сербіи въ половинѣ іюля: «по границамъ вездѣ страшное отчаяніе; жители цѣлыми массами убѣгаютъ изъ деревень, отъ возрастающихъ съ каждымъ днемъ неистовствъ неправильной турецкой арміи». При немъ пришли въ Парачинъ, въ одинъ день, 38 человѣкъ, имѣвшихъ жалкій видъ послѣ восьмидневнаго бѣгства; ихъ накормили здѣсь, и они отправились дальше внутрь Сербіи. Этому корреспонденту говорили, что 20,000 несчастныхъ блуждаетъ такимъ образомъ на границахъ Сербіи. Нѣсколько, впрочемъ очень немного, болгарскихъ семействъ прибыло даже въ Россію. Изъ прибывшихъ въ Одессу болгаръ одна женщина, при нападеніи турокъ, второпяхъ схватила чужаго ребенка вмѣсто своего; несчастная, лаская чужое дитя, неутѣшно плачетъ объ участи своего.

Таково въ настоящую пору положеніе христіанъ въ Турціи! Къ этому надобно прибавить бѣдствія войны—самой упорной, отчаянной, потому что дѣло идетъ не о правахъ только христіанскихъ на-

(*). Въ это время 28 христіанскихъ селеній въ сѣверной Босніи, въ окрестностяхъ Бѣлины, Дубравы и Деренда, были обращены турками въ груды пепла; жители перебиты.

родностей въ Турціи, а о самомъ существованіи этихъ народностей, — войны не съ европейскими арміями, когда въ самыхъ врагахъ уважаются права человѣческія, а съ полчищами азіатскихъ варваровъ, которые не знаютъ различія между войной и разбоемъ. Сколько остается осиротѣвшихъ семействъ безъ всякой поддержки въ содержаніи, и какая страшная участь ожидаетъ ихъ въ случаѣ несчастнаго исхода войны! Сколько раненыхъ, требующихъ немедленной помощи и въ большинствѣ продолжительнаго лѣченія! Не говоримъ уже о томъ, какіе громадныя расходы требуются на содержаніе войска, боевыя припасы и проч. А между тѣмъ какая несоразмѣрность: съ одной стороны цѣлая имперія, съ придачею экстренныхъ полчищъ Малой Азіи и Египта, выступила войной для большаго порабощенія, если не окончательнаго истребленія христіанъ на всемъ пространствѣ балканскаго полуострова, съ другой — два небольшія славянскія княжества, пространствомъ менѣе двухъ средней величины нашихъ губерній, вооружились на защиту человѣческаго права своихъ братьевъ-славянъ, на защиту Креста Господня и святой Православной вѣры отъ поруганія и преслѣдованія мусульманъ. Не трудно сообразить тяжелыя послѣдствія этой далеко не равной борьбы, даже при счастливомъ для славянъ исходѣ ея. Если незначительное возстаніе одной горсти славянъ въ прошедшемъ году вызвало такія бѣдствія, которыя едва покрыты были соединенными усиліями благотворительности не только Россіи, но и всей Европы; то можно представить, какія страшныя бѣдствія для балканскихъ христіанъ

уже открылись и еще должны будут открыться вслѣдствіе этой опустошительной войны.

Помощь нужна, — помощь сильная и скорая. Съ одной стороны, необходимо помочь тысячамъ несчастныхъ скитальцевъ, лишенныхъ крова, одежды и дневнаго пропитанія; съ другой — столько же, если не болѣе, необходимо помочь сербамъ, напрягающимъ всѣ силы, истощающимъ всѣ средства въ настоящей борьбѣ за жизнь славянъ, за право исповѣданія Православной вѣры. Война далеко; но благопріятный или неблагопріятный для славянъ исходъ ея соотвѣтственно отзовется на судьбѣ Россіи. Дѣло идетъ теперь о будущности не однихъ только христіанскихъ славянъ балканскаго полуострова, а о судьбѣ всего славянскаго Православнаго міра, противъ котораго вооруженъ почти весь магометанскій міръ, и на который съ нескрываемымъ злорадствомъ смотрятъ христіане другихъ исповѣданій. — Отъ однихъ только русскихъ можетъ быть помощь нашимъ братьямъ въ Турціи; отъ одной Россіи они и ожидаютъ ее. Если мы не поможемъ имъ въ эту роковую для нихъ минуту, то не поможемъ никогда, потому что послѣ уже будетъ поздно и.... тѣмъ хуже для насъ. Враги славянскаго народа, сломивши одну половину его, конечно не остановятся на полдорогѣ: тогда, — избави только Богъ, — не пришлось бы намъ самимъ просить помощи и милости у другихъ, кланяться своимъ недругамъ.

Издавна сложилась у насъ про самихъ себя поговорка: «русскій уменъ заднимъ умомъ». Къ счастью, въ настоящемъ случаѣ эта нелестная для

насъ характеристика сама осталась позади народа. Люди мыслящіе давно уже поняли, въ чемъ заключается сила Россіи и гдѣ существенные интересы ея; теперь уже и народъ нашъ, народныя массы, сознаетъ повидимому всю важность совершающихся въ Турціи событій, все значеніе настоящей борьбы славянъ для славянскаго Православнаго міра. Русскій народъ заявляетъ теперь не словомъ, а дѣломъ такое всеобщее и горячее сочувствіе къ южнымъ славянамъ, что оно невольно напоминаетъ времена Минина и Пожарскаго. Люди всѣхъ званій и состояній, безъ различія вѣроисповѣданій и національностей, спѣшатъ всеми мѣрами облегчить участь несчастныхъ страдальцевъ, разоренныхъ турками, и помочь славянамъ въ ихъ кровавой борьбѣ съ магометанами. Люди богатые жертвуютъ значительныя суммы денегъ, жертвуютъ тысячи, иные — даже все состояніе свое; несутъ и нищіе послѣдній грошъ на святое дѣло. Въ Петербургѣ повсюду, на самыхъ видныхъ мѣстахъ города, въ разныхъ учрежденіяхъ и въ гостинницахъ выставлены кружки для сбора пожертвованій на славянъ; кромѣ того, члены славянскихъ обществъ и комитетовъ обходятъ съ кружками церкви, улицы, магазины и проч. Въ числѣ этихъ лицъ, посвятившихъ свой трудъ на служеніе такому святому дѣлу, дамы высшаго круга и даже преклонныхъ лѣтъ, въ продолженіе многихъ часовъ, подъ солнечнымъ зноемъ обходили опредѣленные на долю ихъ городскіе участки и съ неослабнымъ усердіемъ вызывали пожертвованія; даже супруга министра Двора, Е. Н. Адлербергъ, въ сопровожденіи

адъютанта министра, обходила магазины съ кружкой для сбора пожертвованій на славянъ. Сборъ идетъ повсюду, на станціяхъ и на поѣздахъ желѣзныхъ дорогъ, на пароходахъ, на гуляньяхъ, въ трактирахъ и проч. Со всѣхъ сторонъ, изъ разныхъ городовъ Россіи доносятся извѣстія о подпискахъ и о пожертвованіяхъ на славянъ. Служащіе по всѣмъ вѣдомствамъ, въ разныхъ обществахъ, даже мастеровые заводовъ дали уже подписки жертвовать по 1, по 1½ и 2 процента изъ получаемаго жалованья во все продолженіе славянской войны. Кромѣ того, разными обществами, компаніями и учрежденіями другихъ наименованій сдѣланы крупныя пожертвованія. Чины военного вѣдомства и даже рядовые солдаты великодушно жертвуютъ отъ своихъ небогатыхъ средствъ (*). Многіе, неимѣя денегъ, жертвуютъ вещами, щиплютъ корпію; въ Орлѣ арестанты тюремнаго замка предложили свои услуги щипать корпію, и даже удѣлили изъ сво-

(*) Въ *Голось* сообщаютъ о пособіи, оказанномъ славянамъ 25-ю пѣхотною дивизіей, собравшею 1,260 руб. Потребность подать руку помощи страждущимъ христіанамъ выразилась первоначально тѣмъ, что кружки, выставленныя въ полковыхъ церквахъ дивизіи, стали весьма быстро наполняться мѣдными деньгами; сверхъ того, солдаты начали приносить своимъ непосредственнымъ начальникамъ небольшія суммы, собранныя ими въ средѣ своихъ родныхъ и знакомыхъ. Когда въ газетахъ появились воззванія, приглашавшія всѣхъ къ пожертвованіямъ, нижніе чины дивизіи порѣшили: присоединясь къ офицерамъ, сдѣлавшимъ посильные сборы, устроить поголовную складчину. Солдаты жертвовали даже своими пайками.

ихъ скудныхъ заработковъ 17 руб. съ чѣмъ-то. Московскіе старообрядцы пожертвовали 30,000 руб. на устройство и отправку въ Сербію санитарнаго отряда, и, какъ говорятъ, продолжаютъ сборъ пожертвованій; равнымъ образомъ въ Петербургѣ и другихъ городахъ старообрядцы жертвуютъ значительныя суммы. Лютеранскіе пасторы, въ русскихъ губерніяхъ, съ церковной каѳедры проповѣдуютъ о помощи славянамъ и собираютъ для нихъ пожертвованія въ своихъ приходахъ, нерѣдко — хлѣбнымъ зерномъ. Даже евреи въ нѣкоторыхъ городахъ заявляютъ свое сочувствіе славянамъ денежными пожертвованіями(*).

Такъ какъ въ Сербіи былъ большой недостатокъ въ докторахъ, въ опытныхъ фельдшерахъ, и вообще санитарная часть находилась въ самомъ неудовлетворительномъ положеніи; то въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во многихъ другихъ городахъ Россіи составились, на средства «Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» или на частныя пожертвованія, санитарныя отряды и отправились въ Сербію; по мѣстамъ и теперь формируются такіе отряды. Въ составъ отрядовъ поступаютъ доктора, фельдшера, провизоры и сестры милосердія, съ необходимыми врачебными принадлежностями. Нѣко-

(*) Нѣкто г. Красилицковъ, исповѣдающій еврейскую вѣру, сдѣлалъ заявленіе въ одномъ изъ городскихъ собраній въ Черниговѣ, что его единовѣрцы сочувствуютъ дѣлу славянъ, и выразилъ желаніе просить общественнаго еврейскаго равнина отслужить молебень въ еврейскихъ молитвенныхъ домахъ о дарованіи побѣды славянскому оружію.

торые доктора отправляются вмѣстѣ съ своими женами, которыя поступаютъ въ сестры милосердія для ухода за ранеными. При одномъ изъ Московскихъ санитарныхъ отрядовъ отправился изъ Владиміра, 1 августа, предсѣдатель губернской земской управы, Петръ Ивановичъ Николаевъ, пожертвовавшій предварительно на дѣло славянъ 1,500 руб.

Но и этимъ не ограничивается сочувствіе русскаго народа своимъ братьямъ славянамъ. Многіе изъ русскихъ становятся въ ряды сербскаго войска, гдѣ, быть можетъ, придется имъ положить свои головы за святое дѣло славянъ. Отставные офицеры и рядовые солдаты отправляются туда каждый день! Многіе изъ состоящихъ на службѣ офицеровъ оставляютъ службу, а нѣкоторые — и семейства, и идутъ на войну за святую вѣру, за братьевъ славянъ. Лица разныхъ званій, изъ разныхъ, даже самыхъ отдаленныхъ, мѣстностей Россіи, идутъ въ Сербію волонтерами, и многіе на свой счетъ.

Вообще русскій народъ все болѣе и болѣе одушевляется чувствомъ состраданія къ несчастнымъ славянамъ и желаніемъ — помочь имъ всѣми мѣрами. Дѣло славянъ русскіе считаютъ своимъ дѣломъ; то, что волнуетъ теперь серба, черногорца и другихъ южныхъ славянъ, ничуть не менѣе занимаетъ и русскаго. Общество русское, не исключая и крестьянъ, которые даже на базарныхъ площадяхъ читаютъ газеты о славянахъ и туркахъ, съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ событій въ Турціи. Въ самомъ дѣлѣ, во главѣ сербскихъ войскъ стоитъ русскій генераль (Михаилъ Григорьевичъ Чер-

няевъ); въ рядахъ ихъ много русскихъ: одно это уже не мало значить для русскихъ. Теперь и не говорятъ: что славяне? что у нихъ?—а обыкновенно спрашиваютъ: что тамъ наши? какъ дѣла у нашихъ? И это самый обычный, первый вопросъ при свиданіи. — Въ церквахъ совершаются благодарственные молебствія за побѣду славянъ (черногорцевъ) надъ турками, или молебствія о дарованіи побѣды славянамъ (*); то что также совершаются заупокойныя молебствія объ избіенныхъ христіанахъ и о Православныхъ славянскихъ воинахъ, на брани убіенныхъ.—

Нѣтъ сомнѣнія, что и населеніе нашей Владимірской губерніи въ такой же мѣрѣ сочувствуетъ настоящему положенію южныхъ славянъ,— что и оно не замедлитъ принести для нихъ жертву, достойную святости дѣла. Наши приходскіе пастыри уже не разъ доказали, какое сильное вліяніе имѣютъ

(*) Въ слѣдствіе побѣды князя Черногорскаго, Николая, надъ турками, въ десяти Московскихъ храмахъ, по просьбѣ прихожанъ, было совершено благодарственное молебеніе. За сербскаго главнокомандующаго М. Г. Черняева и за сербско-черногорское воинство довольно часто отправляютъ въ Москвѣ молебны. Нѣкоторые изъ Московскихъ священниковъ говорили корреспонденту *Русскаго Мира*, что такогосочувствія къ славянамъ, какъ теперь, они не могли никогда ожидать,— что въ Крымскую войну рѣдко кто просилъ совершить молебенъ, а теперь не только въ праздничные, но и въ будничные дни то и дѣло просятъ служить молебствія—и все за сербское и черногорское воинство.

они въ подобныхъ случаяхъ: желательно, чтобы въ настоящемъ случаѣ, при такихъ важныхъ событіяхъ въ средѣ Православнаго славянскаго міра, они усугубили свое вліяніе на прихожанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Введенный Святѣйшимъ Синодомъ учебникомъ въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ «**КУРСЪ ЗАКОНА БОЖІЯ**» свящ. А. Свирѣлина вышелъ 2-мъ изд. исправленнымъ согласно указаніямъ Учебнаго Комитета, и продается въ Москвѣ у Салаева и у самого автора въ Переславлѣ. Ц. 30 к.

Печатается и на дняхъ выйдетъ въ свѣтъ столь желательный въ настоящее время сборникъ подъ названіемъ

„СЛАВЯНСКІЕ ДУМЫ И ГОЛОСА“.

Настоящій сборникъ содержитъ въ себѣ славянскія стихотворенія лучшихъ русскихъ поэтовъ и переводчиковъ: Я. П. Полонскаго, А. С. Хомякова, С. Минскаго, Н. Югова, В. И. Славянскаго, Н. В. Берга, Дорошкевича, графа А. К. Толстаго, А. Круглова, Л. А. Мея, Л. Трефолева, А. Л. Измайлова, О. Миллера, В. А. Жуковскаго, В. Бенедиктова, Н. В. Гербеля, П. Быкова, М. Петровскаго, А. С. Пушкина, Лермонтова, О. Лепко, Д. Фонъ-Лизандеръ, А. Майкова, М. Розенгейма, князя П. А. Вяземскаго, Д. Михаловскаго, А. Михайлова, А. Плещеева, Виктора Мюръ, И. Родіонова, и другихъ.

Въ сборникъ вошло 77 стихотвореній, оригинальныхъ и переводныхъ, въ которыхъ русское сердце услышитъ родныя и вдохновенныя пѣсни поэтовъ русскихъ, болгарскихъ, сербскихъ, черногорскихъ, чешскихъ, галиційскихъ, польскихъ, славянскихъ и хорватскихъ.

Извѣстія о бѣдствіяхъ турецкихъ славянъ въ настоящее время наполняютъ ужасомъ сердца русскихъ людей, и кровавыя событія, совершающіяся теперь въ Босніи, Болгаріи и Герцого-

винѣ, заставляють русскою народъ чутко прислушиваться къ воплямъ нашихъ славянскихъ братій, лишившихся крова, хлѣба и семействъ. Всѣ другія политическія событія блѣднѣютъ теперь въ глазахъ русскихъ предъ событіями на Балканскомъ полуостровѣ. И это понятно, потому что на Балканахъ теперь совершается крещеніе нашихъ единовѣрныхъ и одноплеменныхъ братьевъ *огнемъ и кровью*; при чемъ, окруженные многочисленнымъ врагомъ и подчасъ изнемогая, они съ мольбой и надеждой бросаютъ взоры свои къ намъ, на сѣверъ....

Сборникъ этотъ съ увлеченіемъ прочтетъ всякій, кому дороги интересны славянскаго дѣла: въ школьныхъ и семейныхъ библіотекахъ онъ займетъ видное мѣсто; пастырѣ церкви съ удовольствіемъ будетъ давать его для прочтенія своимъ прихожанамъ; въ городахъ, волостяхъ и мѣстечкахъ онъ будетъ переходить изъ рукъ въ руки, и читать его станутъ. *старый и малый, духовный и свѣтскій, ученый и малообразный*, словомъ: вся грамотная Россія.

Цѣна сборника 1 р. 25 к. за экземпляръ, съ пересылкою на мой счетъ во всѣ мѣста Имперіи.

Выписывающіе десять экземпляровъ сборника получаютъ одиннадцатый даромъ.

Деньги отъ продажи 300 экземпляровъ сей книги имѣютъ быть отосланы въ пользу семействъ Болгаріи, Босніи и Герцеговины, пострадавшихъ отъ звѣрства турокъ.

Съ требованіями просятъ адресоваться такъ: Его Высочайшему Благоу Павлу Ивановичу Андронику, въ г. Кострому.

П. Андрониковъ.

Редакторъ Вьяевъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Краткій очеркъ гор. Киржача. — Слово. — Современные событія въ Турціи. — Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ Григорій. Августа 14 дня 1876 года.