



№ 40.

22 Октября.

1907 г.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8р. Безъ приложенія журнала 5рублей.
Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ учитель Георгій *Максимовъ*, во діакона въ с. Урѣвы Челны, Лаишевскаго уѣзда, 4 октября.

Опредѣлены: сынъ мѣщанина Николай *Андроновъ* исп. обяз. псаломщика въ с. Тавели, Мамадышскаго уѣзда, 10 октября.

Учитель Козьма *Матвѣевъ*, въ с. Шиньши, Царевококшайскаго уѣзда, 11 октября.

Перемѣщены: псаломщики с. Высоковки, Цивильскаго уѣзда, Андрей *Сердобольскій* и с. Старыхъ Челновъ Чистопольскаго уѣзда, Милій *Новиковъ*, взаимно 3 октября.

Священникъ с. Большого Сундыря, Козмодемьянскаго уѣзда, Александръ *Агеносовъ* въ с. Малый Сундырь того же уѣзда, 10 октября.

Священникъ с. Хотяшева, Ядринскаго уѣзда, Василий *Журавлевъ*, въ с. Большой Сундырь, Козмодемьянскаго уѣзда, 10 октября.

Священники с. Екатерининской слободы, Чистопольскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ и с. Кармаловъ, того же уѣзда, Георгій *Шеланговскій*, взаимно 8 октября.

Состоявшій на псаломщической должности въ с. Именевъ, Цивильскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Плтуховъ*, на священническое мѣсто въ с. Шутнеревъ, Чебоксарскаго уѣзда, 12 октября.

Отчислены отъ мѣста. Протоіерей с. Серды, Лаишевскаго уѣзда, Глѣбъ *Ляпидовскій*, согласно прошенію, 11 октября.

Діаконъ с. Ядрина, Ядринскаго уѣзда, Раваилъ *Троицкій* и с. Оштормо-Юмь, Мамадышскаго уѣзда, Кодрать *Павловъ*, за поступленіемъ на миссіонерскіе курсы,—9 октября.

Псаломщикъ Успенской церкви Маріинскаго посада Алексѣй *Троицкій*, согласно прошенію, 10 октября.

Назначенный на псаломщическое мѣсто при Чистопольскомъ соборѣ Арсеній *Ляпидовскій*, согласно прошенію, 13 октября.

Исключены изъ списковъ умершіе.

Священникъ Цивильскаго собора Павелъ *Аристовскій*, 2 октября.

Діаконъ Вознесенской г. Казани церкви Петръ *Лебедевъ*, 25 сентября.

Выдана сборная книга

Крестьянамъ деревни Максимова Починка, Мамадышскаго уѣзда, Никитѣ Иванову Левину и Якову Семенову Расторгуеву для сбора пожертвованій на постройку храма въ д. Максимовомъ Починкѣ.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Цивильскомъ соборѣ; Тетюшской Николаевской общинѣ; въ селахъ: Шуматовѣ, Богатыревѣ, Ядринскаго у.; Высоковѣ, Янглычахъ, Цивильскаго у.; Бичуринѣ, Сивьялахъ, Чебоксарскаго у.; Мал. Карачкинѣ, Козмодемьянскаго у.; Маломъ Абаснурѣ, Царевококшайскаго у.; Вознесенскомъ, Казанскаго у.; Сердѣ, Лаишевскаго уѣзда.

Діаконскія. При Вознесенской церкви гор. Казани; въ селахъ: Шумшевашахъ, Ядринскаго у.; Рыбной Слободѣ, Лаишевскаго у.; Ульяновѣ, Свіязскаго у.; Новотроицкомъ, Старошешминскѣ, Чистопольскаго у.; Янцибуловѣ, Чебоксарскаго у.; Богородскомъ, Тетюшскаго у.; Ядринѣ, Ядринскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Тетюшскомъ соборѣ, Цивильскомъ монастырѣ, въ селахъ: Опшормо-Юмѣ, Мамдышскаго у.; Именевѣ, Цивильскаго уѣзда.

Отъ Казанской Церковно-Учительской школы.

При Казанской Церковно-Учительской школѣ открывается двухклассная образцовая церковно-приходская школа. При школѣ состоятъ два учителя съ окладомъ 400 р. и 350 руб. и законоучитель съ окладомъ 200 руб. Для учителей имѣются двѣ казенныхъ квартиры. Желаящіе занять учительскія и законоучительскую вакансію благоволятъ подать прошенія въ Совѣтъ Казанской Церковно-Учительской школы.



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Святой Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій.

«Устъ твоихъ, якоже свѣт-
лость огня, возсіявши благодать,
вселенную просвѣти: не сребро-
любія мірови сокровища сниска,
высоту намъ смиренномудрія по-
каза. Но твоими словесы нака-
зуя, отче Іоанне Златоусте, моли
Слова Христа Бога, спастися ду-
шамъ нашимъ.» (Тропарь Св. Іо-
анну Златоусту 13 Ноября).

Въ 407 г., въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, въ предѣлахъ нашего отечества въ Команяхъ (Питіумъ, на сѣверномъ берегу Чернаго моря, близъ нынѣшняго Сухума) скончался великій учитель, вселенскій святитель Христовой Церкви, Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій. Въ текущемъ 1907 году исполнилось такимъ образомъ 1500 лѣтъ отъ его кончины. Не только Православная Восточная, но и Западная Церковь торжественное празднованіе памяти сего знаменитаго Іерарха, ради великаго праздника Воздвиженія Честнаго Креста Господня, перенесла на 13-е Ноября ¹⁾. Въ этотъ день

¹⁾ Перенесеніе памяти святыхъ, скончавшихся въ великіе праздники, въ Правосл. Церкви, было нерѣдко. Въ Никомидіи

Католики, по распоряженію Римскаго папы (Пія X), задумали свѣтло отпраздновать 1500-лѣтній юбилей въ честь Св. Іоанна Златоуста, но этотъ великій святитель принадлежалъ и по мѣсту своего рожденія и славной пастырской дѣятельности—восточной Церкви, поэтому и намъ православнымъ слѣдуетъ достойно, почитать хотя церковнымъ торжественнымъ празднованіемъ, память вселенскаго святителя, Св. Іоанна Златоустаго, тѣмъ болѣе, что во время своей жизни онъ много заботился о просвѣщеніи Св. вѣрою нашихъ предковъ—разныхъ славянскихъ племенъ, обитавшихъ по сѣверному и восточному берегамъ Чернаго моря. Для привлеченія къ Церкви Христовой и просвѣщенія свѣтомъ Евангелія, Св. І. Златоустъ въ Константинополѣ завелъ школу для дѣтей инородцевъ—готѣовъ, скиѣовъ—славянъ, открылъ храмы для совершенія на ихъ языкѣ богослуженія, съ особеннымъ удовольствіемъ онъ посѣщалъ эти храмы и въ нихъ проповѣдывалъ слово Божіе. О пастырскихъ трудахъ Св. І. Златоуста среди нашихъ предковъ—славянъ свидѣтельствуется блаженный Ѳеодоритъ, Епископъ Киррскій: „И другое средство есть у тебя (т. е. у Св. І. Златоуста) съ Апостолами. Ты первый воздвигъ алтари у скиѣовъ—амаксобовъ—и тотъ, который едва сходилъ съ коня, научился преклонять колѣна, сталъ повергаться (въ молитвѣ Истинному Богу) на землю; не трогавшійся слезами плѣнниковъ—научился оплакивать свои грѣхи“. (Изъ 5 книги Ѳеодорита, у п. Фотія, Biblioth. 273, р. 1518). Самъ Св. Златоустъ говорилъ, что „Олтари Истинному Богу воздвигнуты повсюду,—

въ ночь подъ праздникъ Рождества Христова сожженныхъ память совершается 28 декабря (вм. 25 числа); Св. мученикъ Лукіанъ пресвитерь, основатель знаменитой Ангіохійской школы, пострадалъ на праздникъ Богоявленій, но память его перенесена на 15 октября; Св. Амвросій, Архіепископъ Медіоланскій, скончался въ праздникъ Св. Пасхи, но богослуженіе въ честь сео- святителя отправляется 7 декабря и др.

въ странѣ римской, въ Персіи, въ Скиѣи, въ Мавританіи, въ Индіи“ (Творенія Св. І. Златоуста, С.П.Б. 1895 г., т. 1, стр. 621).

Ни одинъ изъ вселенскихъ учителей и отцевъ Церкви, за исключеніемъ Святителя Николая Чудотворца, не пользуется въ Россіи такимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ, какъ Св. Іоаннъ Златоустъ.... Его вдохновенныя бесѣды, его отличныя толкованія на св. Писаніе съ начала распространенія христіанства въ нашемъ отечествѣ были любимымъ чтеніемъ и въ домѣ, и въ церкви у нашихъ предковъ. Едва только появились въ Россіи душеспасительныя книги—въ бібліотекахъ Русскихъ князей и въ школахъ,—творенія златолаголиваго проповѣдника были первыми послѣ книгъ св. Писанія. Первый изъ великихъ князей въ Россіи, Мудрый Ярославъ І. по отзыву преподобнаго Нестора, любилъ книги, прилежно читалъ днемъ и ночью, собралъ много писцовъ и велѣлъ переводить книги съ греческаго на славянскій языкъ. По изслѣдованіямъ ученыхъ оказывается, что болѣе всего было переведено при Ярославѣ Владиміровичѣ изъ твореній св. Златоуста. Такъ, изъ 22-хъ словъ, упомянутыхъ у Преосвященнаго Филарета, какъ переведенныхъ при этомъ великомъ князѣ, 20 словъ принадлежатъ св. Златоусту. (Обзоръ духовн. литер., т. І, стр. 14). Для списыванія богодухновенныхъ писаній св. Іоанна не рѣдко въ древности настоятели русскихъ монастырей отправлялись въ Царьградъ и тамъ проживали по нѣскольку лѣтъ, трудясь надъ списываніемъ его твореній, какъ наприм. преподобный Аѳанасій, игумень Высоцкій (12 сент. Опис. Румянц. музея, стр. 516). Вызванный изъ Аѳона великимъ княземъ Іоанномъ III, преподобный Максимъ грекъ, по порученію его и по желанію митрополита, болѣе всего трудился надъ переводомъ толкованій св. Златоуста на книги св. Писанія.—Какъ высоко чтили творенія св. Златоустаго въ древней Россіи, это видно изъ того, что ихъ (т. е. слова Златоуста) предписывали читать въ церкви и на трапезѣ въ

монастыряхъ (Историч. акты, т. I, 478 стр.). Преисполненное всеобъемлющею любовію ко всѣмъ слово Златоуста на Пасху церковнымъ уставомъ предписано читать на утрени на св. Пасху и было бы святотатствомъ со стороны и даровитыхъ церковныхъ проповѣдниковъ въ этотъ день вмѣсто неподражаемаго слова Златоуста произносить *свое*; влѣдствіе глубокаго уваженія къ святителю въ Россіи въ обычай вошло русскимъ проповѣдникамъ произносить свои слова на вечерни въ первый день Пасхи. Московскій митрополитъ Платонъ, славный въ свое время проповѣдникъ, такъ увлекался бесѣдами св. Іоанна Златоуста, что говорилъ, что „изъ-за одного этого святителя слѣдуетъ учиться эллинскому языку“ (Снегир. 8 ст.). Книжнымъ просвѣщеніемъ своимъ Россія была обязана единоплеменнымъ намъ славянамъ (болгарамъ, сербамъ); отъ нихъ, какъ дорогое наслѣдіе, перешли творенія св. отцевъ на церковно-славянскомъ языкѣ, и между этими книгами первое мѣсто занимали творенія св. Златоуста. Такъ изъ Болгаріи въ Россію, вскорѣ по крещеніи русскихъ при св. Владимірѣ, перешли сборники, составленные исключительно изъ твореній св. Златоуста, какъ наприм.: *Златоструй* — трудъ перваго болгарскаго царя Симеона († 927 г.); *Шестодневъ* изъ сочиненій св. Василія и Златоуста, составленный болгарскимъ экзархомъ Іоанномъ; *Благовѣстникъ* — толкованіе на четверо-евангеліе, составленное изъ бесѣдъ св. Златоуста на евангелія, болгарскимъ архіепископомъ Теофилактомъ. *Поученія* недѣльные и праздничныя, выбранныя изъ Златоуста патріархами *Каллистомъ* и *Филовеемъ* и переведенныя на славянскій языкъ, нѣсколько разъ издавались въ Россіи (1343, 1407, 1569, 1652 гг. и др.). Не довольствуясь сборниками изъ сочиненій св. Златоуста, заимствованными изъ Болгаріи, пастыри русской церкви и книжные люди въ Россіи составляли новые сборники изъ бесѣдъ того же святителя, подъ различными наименованіями, какъ то: Маргаритъ, Измарагдъ, Златоустъ, Златоструй,

и Новый Маргаритъ (у Курбскаго) и т. п. Творенія св. Златоуста съ начала распространенія христіанства и доселѣ въ Россіи служатъ неисчерпаемымъ источникамъ по составленію сборниковъ для благочестиваго чтенія, наприм. *Духъ св. Златоуста*—извлеченія изъ его твореній, составленныя на каждый день Московскимъ митрополитомъ Платономъ; *Поученія на каждый день*—составленныя изъ сочиненій св. Златоуста. Въ сборникѣ проповѣдей, изданномъ Св. Синодомъ въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія, на воскресные и праздничные дни—большинство словъ—и во главѣ всѣхъ другихъ и, конечно, лучшія—принадлежатъ св. Златоусту. Въ періодъ возрожденія въ Россіи просвѣщенія (въ XVI и XVII в.) ученѣйшіе мужи, какъ то: Константинъ Константиновичъ Острожскій, Памва Берында, Епифаній Славинецкій, Лаврентій Зизаній и другіе трудились или надъ переводомъ твореній св. Златоуста, или надъ изданіемъ ихъ, или, наконецъ, надъ исправленіемъ ихъ.

Авторитетъ св. Златоуста, какъ знаменитѣйшаго проповѣдника, какъ отличнаго Богослова, какъ свыше вдохновеннаго толкователя св. Писанія, такъ былъ великъ, что многіе изъ русскихъ книжниковъ XIV—XVII в. свои скудныя писанія издавали подъ его именемъ, чтобы этимъ привлечь вниманіе читателей и, по возможности, распространить между народомъ; вслѣдствіе чего начали въ Россіи появляться апокрифы, съ именемъ этого святителя, какъ наприм. извѣстное еще въ XII вѣкѣ *слово о женахъ* (Обзоръ духовн. литературы. т. I, § 35), *бесѣды трехъ святителей* (въ „Старин. памятникахъ литературы“, издан. Костомарова), слово пророка Исаи, истолкованное Златоустомъ противъ рода и рожаницъ (см. Архивъ Калачева, кн. II, ч. I, стр. 100) и многіе другіе.

Св. Златоустъ въ Россіи пользовался такою славою знаменитаго церковнаго оратора, что наименованіе кого либо изъ отечественныхъ проповѣдниковъ *Злато-*

устомъ считалось высшею похвалою. У насъ рано начали появляться свои Златоусты. Такъ въ 12 в. Златоустомъ былъ наименованъ св. *Кириллъ Туровскій*, въ XIII в. — *Кириллъ, епископъ Ростовскій*, въ XV в. *Леонтій Карповичъ*, подобный Златоусту въ витійствѣ (Обзоръ духовн. литературы, т. I, стр. 240), въ XVII в. св. *Димитрій Ростовскій*, въ XVIII в. св. *Тихонъ Задонскій*, въ XIX в. *Августинъ* Московскій архіепископъ (Златоустъ 1812 г.), *Иннокентій*, архіепископъ Херсонскій, и другіе.

Ореоль славы проповѣдника и смѣлаго обличителя пороковъ въ современникахъ (даже и царей), окружавшій св. Златоустаго, такъ казался обаятельнымъ для русскихъ, что нерѣдко смѣлыхъ обличителей неправдъ, замѣченныхъ въ высшихъ лицахъ, сравнивали съ Златоустомъ, называли ихъ Златоустами. Такъ *Серапіона*, архіепископа Новгородскаго (1516 г.), препиравагося съ великимъ княземъ Іоанномъ III, по случаю самовольнаго поступка преподобнаго Іосифа Волоцкаго, перечисливагося съ своимъ монастыремъ изъ Новгородской области въ область Великаго князя, называли *Златоустомъ* (Терновскій, Изуч. Визант. истор. въ древней Руси, I, 53). Благовѣщенскаго протоіерея *Сильверста*, по поводу несправедливаго удаленія его Грознымъ отъ царскаго двора, сторонники его сравнивали съ *Златоустомъ* (Костомаровъ, Рус. Исторія въ жизнеописаніяхъ. I—II, 442). Заочное осужденіе *Сильвестра* А. М. Курбскій въ своей исторіи Іоанна Грознаго сравниваетъ съ заочнымъ судомъ на Іоанна Златоуста (Сказаніе Курбскаго, 1833 г., I, 101), Русскій Златоустъ явился у насъ въ лицѣ св. *Филитта* 2-го, Московскаго митрополита (Филаретъ, Рус. святыя, I, 39). *Никонъ* патриархъ любилъ себя сравнивать съ Златоустомъ и считалъ его своимъ первообразомъ: „Намъ первообразныхъ много, писалъ онъ, вотъ ихъ реестръ: Іоаннъ Златоустый“... (Соловьевъ, Исторія Россіи, IX, 310). Почитатели *Никона* также сравнивали его съ Златоустомъ. Такъ, по-

лоцкій игумень, подавая въ защиту Никона голосъ на соборѣ 1660 г., сравниваетъ Никона съ св. Златоустомъ. (Новикова, Рос. Вивліоѳ., III, 376). Ростовскій митрополитъ Арсеній Маціевичъ сравнивалъ себя съ св. Златоустомъ въ извѣстномъ дѣлѣ по отобранію церковныхъ имуществъ.

Вслѣдствіе глубокаго уваженія къ великому святителю у насъ на Руси, еще со времени первыхъ христіанскихъ князей, старались пріобрѣтать *частицы мощей св. Іоанна Златоуста*. Во многихъ православныхъ обителяхъ и церквахъ въ нашемъ отечествѣ находится эта святыня. Замѣчательно то, что частицы мощей св. Златоуста у насъ (въ XI и XII в.) полагали въ основаніе (фундаментъ) древнихъ церквей. Такъ, въ основаніе великой Кіево-Печерской Успенской церкви были положены частицы мощей св. Златоуста.

Въ XI вѣкѣ былъ споръ между христіанами въ Константинополѣ: какой изъ трехъ святителей выше и славнѣе, и ближе къ Богу: Василій-ли Великій, или Григорій Богословъ, или Іоаннъ Златоустъ? Для прекращенія этого бесполезнаго спора, угрожавшаго раздѣленіемъ православныхъ на партіи Василіанъ, Григоріанъ и Іоаннитовъ, эти святители явились Іоанну, Епископу Евхайдскому, и объявили ему, что они всѣ равны предъ Богомъ, и въ память ихъ равенства установленъ былъ имъ общій праздникъ—30 января (Соборъ трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста). Но несмотря на это, въ Россіи въ старину праздновали Св. Іоанну Златоусту нѣсколько дней (13 ноября, 27 января, 26 февраля и др.). Мало этого праздникъ Св. Іоанну Златоусту—13 ноября былъ обставленъ, какъ великій двунадесятый праздникъ, предпразднествомъ, попразднествомъ и отданіемъ, каковой чести русскіе не оказывали даже Святителю Николаю, такъ: 11 ноября совершалось бдѣніе (*παννυχис*) по Златоустѣ, 12 ноября—предпразднество Св. І. Златоусту, 13 ноября—торжественное празднованіе ему, вмѣсто

14 сентября, 14 ноября—воспоминаніе поставленія его во пресвитера, 15 ноября—возстановленіе въ Патріархи, а далѣе отданіе праздника. Кромѣ сихъ дней ему праздновали 26 февраля поставленіе во пресвитера (или вѣрнѣе въ патріархи), 26 января возвращеніе мощей, 27 января (и доселѣ—воспоминаніе) перенесенія мощей въ Константинополь. Въ старинныхъ изданіяхъ Цвѣтной Тріоди предъ словомъ Св. Златоуста на праздникъ Пасхи *уста* (богодуховенныя слова) его уподобляются Христовымъ устами: Христовы уста—Павловы уста: Павловы уста—Златоустаго уста: Златоустаго уста—Христовы и Павловы уста (см. Поученіе св. Димитрія Ростовскаго на память св. І. Златоуста, Кіевъ, 1877 г., ч. 3, стр. 334). Такъ высоко въ старину у насъ въ Россіи чтили св. І. Златоуста за его вдохновенныя бесѣды. Преп. Исидоръ Пелусіотъ такъ отзывается объ его златолаголивыхъ трудахъ: „Не знать столь прекрасныхъ твореній значитъ то же, что не видѣть солнца въ самый полдень“... а въ другомъ мѣстѣ своихъ писемъ св. отецъ говоритъ: „Есть-ли столь безчувственный человѣкъ, который не возблагодаритъ Провидѣніе, даровавшее (въ лицѣ св. І. Златоуста) столь блистательное свѣтило!“

„Ликуетъ божественная Церковь, и вселенная празднуетъ вся свѣтло пренесеніе твоихъ честныхъ мощей, Святителю Іоанне Златоусте преподобне, во святителехъ благочестно поживъ, и мученикъ произволеніемъ бывый. Тѣмъ вопіемъ ти: Страдальче, и Стратотерпче, и Святителемъ сопрестольниче, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ.“
(Тропарь Св. Іоанну Златоусту 27 января).



Демократизація образования и родительскіе комитеты.

I.

Въ послѣдніе годы, для сближенія школы съ семьей, во многихъ мѣстахъ завелись у насъ родительскіе комитеты, или родительскіе кружки. Польза отъ нихъ для школы несомнѣнна. Но для этой пользы необходимо, чтобы они не стремились къ захватыванію власти, а дѣлали настоящее свое дѣло. вмѣсто того, чтобы помогать школѣ въ разныхъ случаяхъ, напр. въ улучшеніи матеріальныхъ условій самой школы и учащихъ въ ней, въ семейномъ содѣйствіи при исправленіи лѣни и непослушанія своихъ дѣтей, въ участіи во внѣ-школьномъ надзорѣ надъ ними, родительскіе кружки, сами, мало-мальски оперившись, устроятъ уже какой-то странный антагонизмъ со школой, вступая съ директорами, инспекторами и учителями въ неумѣстныя пререканія, вмѣшиваясь, не кстати и не умѣло, въ дѣло преподаванія, и доходятъ съ ними даже до вражды. Бывали уже и такіе случаи, что предсѣдатели родительскихъ кружковъ похвалялись тѣмъ, что вотъ недавно они прогнали со службы такого-то учителя, или инспектирующаго и вытѣснятъ съ мѣста и директора. И то ли еще будетъ дальше!—Къ чему это?—Оказывается, что родительскіе кружки задѣвали и такихъ преподавателей, и такихъ директоровъ, которые знали свое дѣло и вели его добросовѣстно. Оказывается, что и сами родительскіе кружки не всегда преслѣдуютъ однѣ хорошія воспитательныя цѣли. Оказывается, что, по внушеніямъ нашумѣвшей недавно Лиги Образованія, они сами задались цѣлями, ничего общаго не имѣющими не только съ здравой педагогикой, но и съ здравымъ смысломъ. Изъ бывшихъ у насъ подъ руками отчетовъ видно, что они желаютъ содѣйствовать демократизаціи образованія и ставятъ эту задачу Лиги на первый планъ, хотя печатаютъ о томъ въ своихъ отчетахъ еще глухо, въ двухъ-трехъ строкахъ, какъ бы стыдись за свое дѣло. Между тѣмъ, возникаетъ справедливое сомнѣніе, понимаютъ ли еще сами родительскіе кружки, что такое демократизація образованія, и не приняли ли они эту идею безъ должной критики? Знаютъ

ли они, сколько вреда можетъ принести демократизація образованія для самаго образованія?

Демократизація образованія въ настоящее время модное слово. Она проводится у насъ и въ университетахъ, и въ гимназіяхъ, и всего болѣе въ народныхъ школахъ. Что же это такое?—Начнемъ съ демократизаціи образованія въ университетахъ.

II.

Демократическій нашъ университетъ добивался, во-первыхъ, введенія постороннихъ лицъ на лекціи и сходки, потомъ дѣлалъ денежные сборы для революціонныхъ цѣлей,—это означало открытіе высшей школы для народа и приготовленія послѣдняго для революціи;—онъ требовалъ, далѣе,—равноправнаго участія въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, затрогивающихъ студентовъ и профессору, вмѣшиваясь въ самое преподаваніе, въ убѣжденіи, что для студентовъ не можетъ быть безразлично, какъ и чему ихъ учать. Программа демократизаціи образованія въ университетѣ сводилась, далѣе, къ отрицанію необходимости какого бы то ни было ученаго ценза для рѣшенія вопросовъ, требующихъ специальныхъ знаній; наука нисходила на степень простого орудія въ борьбѣ массъ за свое существованіе и должна бы быть отнынѣ открыта для всѣхъ. Вмѣстѣ съ народными массами студенчество желаетъ бороться за то, чтобы сдѣлать ихъ достоинствомъ накопленный вѣками капиталъ знанія, монополизированный до сихъ поръ въ рукахъ одной плутократіи, чтобы сбросить науку съ пьедестала отвлеченнаго почета и, связавъ съ жизнью массъ, сдѣлать ее служанкой народа; наконецъ, чтобы добиться участія массъ въ научномъ творествѣ, какъ будто оно доступно всякому.

Демократизація образованія въ университетѣ требуетъ, такимъ образомъ, уравниенія знанія и невѣжества, того, что ничѣмъ не можетъ быть оправдано, чего нигдѣ нѣтъ, не было и не можетъ быть. Контроль въ образованіи не можетъ принадлежать массамъ, и университетъ былъ и будетъ всегда царствомъ не демократіи, а духовной аристократіи.

III.

Мы знаемъ, что родительскіе кружки трубуютъ также для своихъ членовъ права посѣщать уроки и контроля надъ

преподавателями въ гимназіяхъ,—предсѣдателямъ это право уже дано. Они обижаются, если директоръ гимназій, заручившись согласіемъ попечителя округа, отказывается имъ въ выдачѣ копій съ журналовъ педагогическихъ совѣтовъ, и обжалываютъ такой отказъ у самого министра Народнаго Просвѣщенія.

Они желаютъ вести контроль оцѣнки педагогическими совѣтами поведенія учениковъ и принимаютъ всякаго рода жалобы по школьнымъ вопросамъ. Но мы мало знаемъ программу родительскихъ кружковъ. Они приняли предложеніе Лиги Образованія содѣйствовать демократизаціи образованія, но какъ они это дѣлаютъ, о томъ нѣтъ указаній въ ихъ отчетахъ. Мы можемъ пока дополнить этотъ пробѣлъ, сообщавши нѣсколько примѣровъ изъ имѣющейся у насъ подъ руками: *Записки объ организаціи начальной школы на новыхъ основаніяхъ*, составленной въ 1906 году Московскимъ Областнымъ Отдѣломъ Лиги Образованія.

IV.

Демократизація образованія имѣетъ въ виду совершенно измѣнить весь строй начальной школы. Перемѣна совершится, если будетъ введена въ обученіи дѣтей наука. При этомъ забыто, что наука требуетъ болѣе зрѣлаго возраста. Старый строй, говорятъ, въ своихъ корыстныхъ видахъ фальсифицировалъ науку, теперь слѣдуетъ исправить это зло и сообщить учащимся лишь то, что признается вѣрнымъ въ ней. Старой школѣ была навязана свыше цѣль поддерживать въ умахъ народа тѣ предрасудки, на которыхъ зиждется старый порядокъ; новая школа должна ставить цѣлью только благо ученика. Всего болѣе поможетъ просвѣщенію учениковъ введеніе въ школу современнаго естествознанія и обществовѣденія, которыя и разъясняютъ тѣ принципы, на которыхъ зиждется современная наука о природѣ и объ обществѣ. Существенно важные для развитія элементы естествознанія могутъ быть введены въ школу, начиная съ первой ступени ея. Новый строй школы долженъ быть обезпеченъ уничтоженіемъ существующаго надъ школою надзора, чтобы предоставить широкой просторъ самостоятельности учащихся и другихъ дѣятелей по народному обра-

зованію, принадлежащихъ мѣстному самоуправленію, преобразованному на широкихъ демократическихъ началахъ, при условіи выборовъ по четырехчленной формѣ. Новая школа не будетъ церковно-приходской: 20 лѣтъ тому назадъ, бюрократія нанесла начальному образованію самый рѣшительный ударъ учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ, преслѣдующихъ цѣли, чуждыя просвѣщенію. Она должна быть свѣтской, а не духовной, должна быть основана на началахъ свободы совѣсти и вѣротерпимости и не должна стоять въ зависимости отъ духовенства той или другой церкви. Славянскій языкъ исключается изъ программы начальной школы.

V.

Приведенныхъ примѣровъ достаточно, чтобы судить, насколько будетъ полезна демократизація образованія, проповѣдуемая Лигой и сочувствующими ей родительскими кружками. На какой же низкой ступени педагогическаго знанія находятся такіе проповѣдники, которымъ приходится сказать, что главнымъ предметомъ въ начальной школѣ признается не современная наука естествознанія, а религія, что наука умѣства въ университетахъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ—въ высшихъ классахъ гимназій, но никакъ не въ начальной школѣ! Наука требуетъ для своего пониманія не дѣтскій возрастъ, а болѣе зрѣлый, могущій относиться критически къ ея выводамъ.

Демократизація образованія, въ смыслѣ распространенія его въ массахъ, правильнымъ устройствомъ всеобщаго обученія и хорошихъ публичныхъ библіотекъ, заслуживаетъ вниманія, но демократическія приведенныя выше фразы о характерѣ образованія—пустое словоизверженіе. Лига Образованія и родительскіе кружки, раздѣляющіе ея воззрѣнія, обнаружили самыя поверхностныя педагогическія знанія.

Родительскіе комитеты—мѣра совершенно новая. Они были разрѣшены лишь въ 1905 г. При несомнѣнной пользѣ отъ нихъ въ однихъ случаяхъ, они могутъ быть вредными въ другихъ. Дополнительные указанія относительно ихъ организаціи и составъ были даны со стороны министерства Народнаго Просвѣщенія въ августѣ 1906 г. и въ сентябрѣ 1907 г.; составъ родительскихъ собраній опредѣленъ

въ циркулярахъ министерства отъ 25-го ноября 1905 г. и отъ 5-го августа 1906 г. Но, опредѣливши преимущественно ввѣшнія условія ихъ существованія, министерство, за краткостью времени, не ознакомилось вполне съ внутреннею ихъ жизнью и съ ихъ сношеніями съ Лигою Образованія.

Николай Овсянниковъ.

Къ исторіи открытія Казанской Духовной Консistorіи.

Установить *точно* время открытія Казанской Духовной Консistorіи, при отсутствіи необходимыхъ для этого фактическихъ данныхъ, до послѣдняго времени не представлялось возможнымъ. Какъ извѣстно, консисторскій архивъ сгорѣлъ до тла въ 1815 году. Поэтому указаніе времени замѣны въ Казанской епархіи Приказовъ духовною Консistorіей могло быть лишь *приблизительнымъ*. И. М. Покровский въ своемъ спеціальному изслѣдованіи „Казанскій Архіерейскій домъ, его средства и штаты, преимущественно до 1764 года“ (Казань 1906 г.), основываясь на „Описи указовъ“ (рукопись Библиотеки Каз Дух. Академіи № 1830 л. 21), сообщаетъ, что въ Казанской епархіи Консistorія замѣнила приказы *въ началъ 1739 года*“ (см. 348—349 стр. изслѣдованія). Но такое указаніе является не много *не точнымъ*. Дѣло въ томъ, что, просматривая дѣла Елабужскаго архіерейскаго духовнаго приказа¹⁾, хранящіяся въ архивѣ соборной Спасской церкви г. Елабуги, мы обратили вниманіе на то, что послѣдній указъ (№ 389 по описи № 17), полученный изъ Казанскаго Архіерейскаго духовнаго приказа и привезенный въ Елабугу (какъ это видно изъ надписи на указѣ)

¹⁾ Г. Елабуга, нынѣ Вятской епархіи, до 1791 г. входила въ составъ Казанской епархіи и въ ней (Елабугѣ) былъ Архіерейскій Дух. приказъ, преобразованный въ 1757 г. въ Духовное Правленіе. Въ 1791 г. указомъ изъ Каз. Дух. Консistorіи отъ 31 марта за № 770 г. Елабуга вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими селами была приписана къ Вятской епархіи (Архивъ Елаб. Д. Правл., дѣла за 1791 г.).

іеромонахомъ Елабужскаго Троицкаго монастыря Іоасафомъ, былъ данъ на имя Елабужскаго заказчика протопопа Димитрія Маркіанова отъ 16 декабря 1738 года, а 19 декабря того же года былъ посланъ изъ Казани указъ, извѣщающій объ открытіи Казанской духовной Консисторіи, который мы здѣсь и приводимъ.

„Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Казанской духовнаго правленія Консисторіи Елабужскаго заказу заказчику протопопу Димитрію Маркіанову.

Сего 1738 года декабря 17 дня. По указу Ея Императорскаго Величества Преосвященный Лука, Епископъ Казанскій и Свіяжскій, разсуждая, что въ прочихъ архіерейскихъ епархіяхъ учреждены ко отправленію касающихся до архіерейской области духовныхъ дѣлъ Консисторіи, въ которыхъ всѣ епархіальныя дѣла надлежащимъ порядкомъ производимы и отправляемы бываютъ опредѣленными при тѣхъ Консисторіяхъ духовными персонами и приказными служителями въ единомъ собраніи, понеже въ Казанской Его Преосвященства епархіи имѣется отправленіе дѣлъ въ двухъ приказахъ въ Духовномъ и въ Казенномъ, въ которыхъ чрезъ сношеніе о требующихся извѣстіяхъ и справкахъ пересылаемыми промеморіями чинятся одни только неисправныя трудности и продолженіе, а наипаче, что въ которомъ приказѣ имѣеть быть отправленіе, то въ другомъ о томъ не извѣстно, такъ же и указы по какимъ либо случающимся дѣламъ по епархіи разсылаются изъ обоихъ приказовъ, отчего оное правленіе имѣеть быть не состоятельно, ктому же и священству отъ обоихъ приказовъ посылаемымъ въ дачѣ подводъ не безъ малаго чинится отягощенія; того ради по примѣру прочихъ епархій, въ которыхъ учреждены духовныя Консисторіи, Его Преосвященство приказалъ для лучшаго и порядочнаго въ епаршескихъ дѣлахъ произведенія Казенный приказъ и касающіяся отправленіемъ до того приказа всякія дѣла снести въ единъ Духовный приказъ и для того по всѣмъ дѣламъ въ приговорахъ, указахъ, промеморіяхъ и въ случающихся въ надлежащія мѣста доношеніяхъ именовать вмѣсто Духовнаго приказа Казанскаго Духовнаго правленія Консисторіею, въ которой отнынѣ по всѣмъ епаршескимъ дѣламъ надлежащее отправленіе

имѣть по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, Духовнаго и Генеральнаго Регламентовъ, въ присутствіи опредѣленныхъ отъ Его Преосвященства консистористовъ, Спасо-Казанскаго Преображенскаго монастыря Архимандрита Иоасафа, дому Его Преосвященства казначея Успенскаго Зилантова монастыря архимандрита Мисаила, Іоанновскаго Предтечева монастыря Архимандрита Спиридона, дому Его Преосвященства іеродіакона Іосифа, да Благовѣщенскаго собора протопопа Стефана Давыдова съ добрымъ и порядочнымъ во всемъ производствомъ и о томъ для вѣдома въ Казанскую Губернскую Канцелярію и въ прочіе надлежащія мѣста объявить промеморіями, а въ епархіальные монастыри и заказы къ надлежащему о томъ извѣстію послать указы (о чемъ сей къ тебѣ и посланъ) и протопопу Димитрію Маркіанову о томъ вѣдать и о полученіи сего указа во означенную духовнаго правленія Консисторію репортавать немедленно.

Казначей Архимандритъ Германъ.
Протопопъ Стефанъ Благовѣщенскій.
Секретарь Иванъ Богдановъ.
Подканцеляристъ Алексѣй Нижегородецъ.

Декабря 19 дня
1738 года.

Такимъ образомъ, скоро Казанской Духовной Консисторіи исполнится 170 лѣтъ ¹⁾.

Сообщилъ *И. Сатрапинскій*, студ. Каз. Дух. Акад.

¹⁾ *Отъ Редакціи.* Мы полагаемъ, что въ концѣ 1738 г. произошло переименованіе Духовнаго и Казеннаго приказовъ въ Казанскую Духовнаго Правленія Консисторію, а фактическое дѣлопроизводство въ соединенныхъ приказахъ, съ именемъ Консисторіи, началось съ января 1739 г. Самый указъ подписанъ не членами Консисторіи.



Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Благовѣщенскій.

9 Іюля сего 1907 г. въ городѣ Свіязскѣ скончался заслуженный старецъ-протоіерей Михаилъ Ивановичъ Благовѣщенскій, прослужившій 50 лѣтъ въ священномъ санѣ, и умеръ уже заштатнымъ протоіереемъ, не задолго до смерти совершенно ослѣпшій отъ катаракта глазъ.

Покойный о. протоіерей былъ сынъ діакона с. Кушникова, Чебоксарскаго уѣзда, Ивана Порфирьевича Смирнова; фамилію „Благовѣщенскій“ онъ получилъ при поступленіи въ духовное училище. Мать его звали Анастасіей Васильевой.

Родители покойнаго жили ужасно бѣдно, такъ что не въ состояніи были послѣдніе два года содержать его въ духовной семинаріи и онъ принужденъ былъ самъ изыскивать себѣ средства на содержаніе, давая частные уроки за самое ничтожное вознагражденіе (1 р. въ мѣсяць), но и того часто лишался.

Покойный окончилъ курсъ въ Каз. дух. семинаріи по 2 разряду въ 1848 году и въ томъ же году 17 ноября былъ назначенъ учителемъ приходскаго училища пригорода Арска, Казанскаго уѣзда. Въ священники не пришлось ему тогда поступить, за отсутствіемъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи, такъ какъ въ то время было много заштатныхъ священниковъ, которымъ и предоставлялись праздныя мѣста. Во священники покойный былъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Григоріемъ въ августѣ 1855 г. къ Успенской церкви с. Аликова, Ядринскаго уѣзда. Въ 1881 году февраля 4 дня, по желанію тестя своего, священника Ивана Петровича о. Паленина, онъ перемѣщенъ къ Спасо-Преображенской церкви с. Юматова, Свіязскаго уѣзда.

Но не долго ему пришлось тамъ послужить; въ 1883 г., осенью, обозрѣвая церкви Свіязскаго уѣзда, Высокопреосвященный Палладій въ бытность свою въ с. Юматовѣ въ церкви при прихожанахъ замѣтилъ покойному, что онъ тутъ не по мѣсту, и въ скоромъ времени (11 октября) телеграммой перемѣстилъ его къ Спасо-Преображенскому собору г. Ядрина, возведя его въ санъ протоіерея.

Здѣсь покойный прослужилъ только до 23 іюля 1891 г., а затѣмъ, по прошенію, перешелъ въ Богородице-Рождественскому собору г. Свіязска, гдѣ и служилъ до 26 декабря 1904 года, когда, вслѣдствіе потери зрѣнія, принужденъ былъ выйти за штатъ. Скончался онъ 9 іюля сего 1907 г.

Покойный былъ любимцемъ казанскихъ архипастырей. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ Архіепископъ Антоній и епископъ Кириллъ, даже вели съ нимъ переписку, доказательствомъ чего служатъ нѣсколько ихъ писемъ и доселѣ еще хранящихся у жены его Марьи Ивановны.

Покойный проходилъ должности: 1) Законоучителя приходскихъ училищъ отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ двухъ-класснаго народнаго училища и церковно приходскихъ школъ съ 1848—1891 г., 2) благочиннаго по 1-му округу Ядринскаго уѣзда съ церквами гор. Ядрина съ 1867—1891 г., 3) предсѣдателя Ядринскаго Уѣзднаго Отдѣленія Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1888—1891 г., 4) предсѣдателя Свіязскаго Уѣзднаго Отдѣленія Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1891—1896 г., 5) почетнаго Члена Свіязскаго Отдѣленія Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1896—1907 г. 6) благочиннаго по 1-му округу Свіязскаго уѣзда съ церквами г. Сіязска съ 1891—1896 г., 7) депутата отъ духовенства для участія въ засѣданіяхъ Свіязской городской Думы съ 1893—1897 г., 8) по единогласному избранію духовенства 1-го округа, Свіязскаго уѣзда, проходилъ должность духовника съ 1896—1899 г.

За полезные и усердные труды по училищамъ онъ былъ награжденъ набедренникомъ 17 мая 1863 г., за отлично-усердную службу былъ награжденъ скуфьею 25 іюля 1870 г., за таковую же службу камилавкой 3 мая 1874 г.; онъ имѣлъ серебрянную медаль на Александровской лентѣ въ память царствованія Государя Императора Александра III-го; за усердное прохожденіе должности благочиннаго въ теченіе 12 лѣтъ былъ сопричисленъ въ ордену Св. Анны 3-й ст., за содѣйствіе въ сборѣ денегъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Русско-Турецкую войну ему данъ знакъ Краснаго Креста въ 1882 г. 28 іюня. За отлично-усердную и полезную службу былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, изъ Св. Сѣнода выдаваемымъ въ 1885 г. 28 іюля, за 50 лѣт-

ною службу въ санѣ священника соприсчисленъ былъ къ ордену Св. Владиміра 4-й ст.

Наконецъ, въ знакъ особеннаго расположенія и любви гражданами г. Свіяжска была поднесена ему въ 1896 г. 1 октября драгоценная икона Пр. Михаила Малейна живописной работы на кипарисѣ въ кипарисномъ кіотѣ рѣзной работы и съ серебряной лампадой.

Рѣдкій былъ человекъ Михаилъ Ивановичъ! Помимо его служебной дѣятельности сначала въ качествѣ сельскаго учителя, затѣмъ священника въ заходустномъ селѣ, потомъ протоіерея въ г. Ядринѣ и, наконецъ, въ г. Свіяжскѣ, онъ отличался особенно дорогимъ качествомъ добротой своей невозмутимой души въ отношеніи къ людямъ, особенно къ меньшей братіи—діаконамъ, псаломщикамъ, будучи начальникомъ надъ ними—благочиннымъ долгіе годы въ инородческихъ приходахъ, Ядринскаго уѣзда. Въ то былое, давно прошедшее время, Михаилъ Ивановичъ удивлялъ и изумлялъ чувашъ своимъ смиреніемъ, кротостію и невозмутимо спокойнымъ обращеніемъ съ ними; и это имѣло великое воздѣйствіе на грубыхъ, иногда дерзкихъ фанатиковъ чувашъ, преданныхъ—душой своей киремети, ѣзямъ и др. самымъ грубымъ языческимъ суевѣріямъ, съ которыми приходилось долгое время бороться, исподоволь ослабляя силу приверженности ихъ къ языческому культу. Религіозный фанатизмъ чувашъ требовалъ внушенія спокойнаго, не вспыльчиваго, словомъ, требовался извѣстный тактъ. А этотъ тактъ былъ въ природѣ у Михаила Ивановича и онъ оказалъ удивительные результаты. Чуваша незамѣтно стали перерождаться и засѣянная сѣмена христіанскаго вѣроученія замѣтно стали расти и возрастать. Михаилъ Ивановичъ—бывало-просто и, какъ бы между прочимъ, говорилъ чувашамъ: „напрасно вы, братцы, чтите бога невѣдомаго вамъ; сдѣланнаго руками человѣческими,—подумайте, старички, можетъ-ли человекъ сдѣлать бога изъ дерева и требовать отъ него того, что вамъ нужно“. Бесѣды такого рода заставляли чувашъ задумываться да иначе и не могло быть, вѣдь и чувашенинъ человекъ,—существо разумное, вѣдь и у него сколько нибудь да есть здравый смыслъ человѣческій, по этому онъ могъ обсудить внушеніе своего священника и вникнуть прямо въ бессмыслицу своихъ вѣрованій.

По уходѣ Михаила Ивановича изъ села Аликова, гдѣ долго былъ онъ священникомъ и благочиннымъ, чуваша стали на

сходкахъ разсуждать о вѣрѣ и истинномъ Богѣ; дѣло дошло до дракъ и др. непріязненныхъ между собой отношеній. Много прошло времени по уходѣ Михаила Ивановича изъ села Аликова (Ядрин. уѣзда), но искра, затаившаяся въ простыхъ сердцахъ чувашъ, стала разгораться и—вотъ пламя религіознаго энтузіазма охватило все уѣзды съ чувашскимъ населеніемъ. Принципомъ ихъ отпаденій отъ вѣровацій въ киреметь, ёмзей съ раззорительными жертвоприношеніями, служила одна мысль: „отцы наши, дѣды и пра-дѣды ошибались, вѣря въ злого духа; будемъ держать вѣру ту, какую держитъ Царь нашъ и русскій народъ—бросимъ, и... бросили. Грамотность, переводы русскихъ книгъ на чувашскій яз. способствовали дѣлу просвѣщенія чувашъ на началахъ христіанскаго вѣроученія.

Такъ Михаилъ Ивановичъ не замысловатыми, простыми бесѣдами съ чувашами принесъ неоспоримо-большую пользу меньшей нашей братіи—чувашамъ и, такъ сказать, возродилъ въ черствыхъ, загрубѣлыхъ душахъ ихъ свѣтъ христіанства и ученія Христова. Это не малая заслуга Михаила Ивановича; она и по сіе время памятна чувашамъ, бывшимъ его прихожанамъ. Въ интеллигентномъ приходѣ г. Ядрина М. И. держалъ себя такъ же просто, какъ и въ Аликовѣ. Простота въ обращеніи съ людьми, душевные бесѣды привлекали къ нему всю „знать“ города. Въ періодъ служенія Михаила Ивановича въ г. Ядринѣ не было случая, который бы служилъ между нимъ и многими прихожанами какимъ-либо яблокомъ раздора, имѣвшимъ возможность повлечь большія непріятности и недоразумѣнія; ничего этого не было; напротивъ, при прощаніи съ Михаиломъ Ивановичемъ, когда онъ переводился изъ г. Ядрина въ г. Сіяжскъ, все неутѣшно плакали о немъ и сейчасъ хранятъ о немъ память, какъ о дорогомъ человѣкѣ.

По переводѣ Михаила Ивановича въ Свіяжскій соборъ, онъ продолжалъ неизмѣнно вести тотъ образъ жизни, къ какому онъ привыкъ на прежнихъ мѣстахъ своего пастырскаго служенія. Да иначе едва ли и могло быть. Отъ природы всегда ровный, воздержанный, всегда степенный, тихій, никогда себя не измѣняющій, опытный, тревожимый житейскими бурями онъ мало возмущался, вѣрный до послѣдней минуты своему общественному и священному долгу; онъ, те-

пло вѣрующій въ Бога, почти безболѣзненно, до послѣдней минуты, держался на своихъ старческихъ ногахъ, дожилъ, можно сказать, до глубокой старости. Въ послѣднее время, будучи, такъ сказать, угнетенъ старостию, онъ говорилъ часто: „старость, пора востямъ на мѣсто“.

Такъ доживалъ послѣдніе дни добрый и всѣми глубокоуважаемый старецъ Михаилъ Ивановичъ Благовѣщенскій.

Не задолго до своей смерти, какъ мы сказали, М. И. ослѣпъ. Положеніе слѣпого человѣка вообще тяжелое, но слѣпота парализовала у М. И. другія физическія слабости и болѣзни. Онъ не разъ высказывалъ горькія сожалѣнія о потерѣ зрѣнія. Онъ часто говорилъ: „хоть бы одинъ часъ поглядѣть на свѣтъ Божій, на яркое солнце, а потомъ уже и умереть“. Не привелъ ему Господь увидѣть свѣта здѣсь на землѣ, но будемъ вѣрить, что Богъ приведетъ ему увидѣть свѣтъ небесный за гробомъ, въ обители Отца Небеснаго, гдѣ Самъ Богъ есть свѣтъ и окружающіе Его святые угодники суть не мерцающіе свѣтильники.

Миръ праху твоему, добрый о. Протоіерей Михаилъ Ивановичъ!

(Окончаніе въ слѣд. №).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Сентября 6-го. Четвергъ. Въ Каедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ, послѣ литургій, Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго, священника церкви св. царицы Александры, что въ Чемесовской богадѣльнѣ, Николая Мудрова, священника церкви Казанской Окружной Лечебницы (Божіей Матери скорбящихъ радости) Николая Яхонтова и соборнаго священника Петра Рождественскаго, отслуженъ былъ *молебенъ* святителю Гурію, Архіепископу Казанскому, съ прочтеніемъ ему *акаѳиста* по 6-й пѣсни канона.

Сентября 8-го. Суббота предъ праздникомъ Воздвиженія Креста Господня. Рождество Пресвятыя Владычицы Нашей

Богородицы и Приснодѣвы Маріи. *Всенощное бдѣніе* въ Каедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ отправлено было Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Екзакустодіана, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго и законоучителя Маріинской женской гимназіи священника Стефана Спирина. Канонъ читаль священникъ Петръ Рождественскій.—По случаю храмоваго праздника *литургія* была совершена Архіепископомъ въ Рождество-Богородицкой церкви Епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи протоіерея Евѳимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, предсѣдателя училищнаго совѣта протоіерея Петро-Павловскаго собора Іоанна Горизонтова, инспектора и законоучителя училищной церкви священника Николая Владимірскаго, членовъ училищнаго совѣта, священника—Александроневской при исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи церкви, Симеона Димитріева и Борисоглѣбской церкви Владиміра Красновидова. На литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* къ Спасской церкви с. Цибикнуръ, Царевококшайскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Андрей Протодіаконовъ; *проповѣдь* произнесъ священникъ Николай Владимірскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Пресвятой Богородицѣ, законченный обычными многолѣтіями. Послѣ богослуженія въ училищномъ залѣ былъ *актъ*. Послѣ пѣнія всѣми воспитанницами праздничнаго тропаря о. Инспекторомъ училища прочитано было извлеченіе изъ отчета о состояніи училища по учебно-воспитательной части за истекшій 190⁶/₇ учеб. годы и розданы были похвальные листы и наградныя книги лучшимъ по поведенію и успѣхамъ въ наукахъ воспитанницамъ. Училищнымъ хоромъ пропѣто было нѣсколько патріотическихъ гимновъ и Инспекторомъ училища сообщены были свѣдѣнія изъ отчета о состояніи попечительства за 190⁶/₇ годъ. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже! Царя храни“ и общимъ пѣніемъ праздничнаго кондака: „Іоакимъ и Анна“... Высокопреосвященный преподавалъ наставленіе учащимся.

Сентября 9-ю. Воскресеніе. Недѣля 13-я и недѣля предъ праздникомъ Воздвиженія Креста Господня. Св. праведныхъ Іоакима и Анны, св. Θεодосія, архіепископа Черни-

говскаго. Въ каедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ *митурія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Алексіемъ Епископомъ Чистопольскимъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣмія Малова, завѣдующаго Казанскою церковною учительскою школою, архимандрита Кирилла, каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя церковно-прих. школъ Казанской епархіи протоіерея Павла Захарьевскаго, законоучителя Маріинской женской гимназіи священника Стефана Спирина и іеромонаха Гавріила. *Проповѣдь* произнесъ влючарь собора священникъ Василій Богоявленскій. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный *молебенъ*, по случаю спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи въ финляндскихъ шхерахъ, во время аваріи яхты „Штандартъ“. Въ концѣ молебна прочтена была молитва съ преклоненіемъ колѣнъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Великому Князю Димитрію Павловичу (ради дня Его рожденія 6 сент.) и всему Царствующему Дому.

Сентября 13-го. Четвергъ. Воспоминаніе Обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ. Храмовое празднество въ Воскресенскомъ соборѣ въ загородномъ архіер. домѣ. Предъ всенощнымъ бдѣніемъ была перенесена изъ архіерейскаго дома икона Воскресенія Христова. *Всенощное бдѣніе* отправлено было Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Трофима, Галактіона, Іоасафа и священника Богоявленской церкви с. Красновидова, Свіязскаго уѣзда, Михаила Иванова. Послѣ 1-й каеизмы Высокопреосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѣистъ* Воскресенію Христову. Въ томъ же храмѣ и съ тѣми же сослужащими Архіепископъ совершилъ *литургію*, на коей были рукоположены во священника къ церкви преп. Сергія Радонежскаго въ с. Большихъ Яушахъ, Ядринскаго уѣзда, діакопъ Алексѣй Глинскій (прослушавшій миссіонерскіе курсы) и въ діакона Преображенской церкви с. Юматова, Свіязскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Діонисій Золотаревъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Господу Нашему І. Христу. По окончаніи богослуженія *крестный ходъ* къ колодезю во дворѣ архі-

ерейской дачи, гдѣ Высокопреосвященнымъ совершено было *освященіе воды* и икона Воскресенія Христова была отнесена въ архіерейскій домъ.

Сентября 14 го. Пятница. Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня. *Всенощное бдѣніе* Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено въ кафедральномъ Благочиніи соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Евѣмія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, настоятеля Иоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Экзакустодіана, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя церковно-прих. школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго, священника Богоявленской церкви села Красновидова, Свіязскаго уѣзда, Михаила Иванова и законоучителя Маріинской женской гимназіи священника Стефана Спирина. Кановы читаль священникъ Петръ Рождественскій. Послѣ великаго славословія Высокопреосвященнымъ былъ совершенъ *чинъ воздвиженія Креста.*

Литургія въ томъ же соборѣ была совершена Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Димитріемъ и Алексіемъ Епископомъ Чистопольскимъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣмія Малова, архимандритовъ Михаила, Экзакустодіана и Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова и протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго и священниковъ Петра Рождественскаго и Михаила Иванова. На литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Побѣдоносцевъ. *Проповѣдь* произнесъ протоіерей Петропавловскаго собора Іоаннъ Горизонтовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Честному Кресту.

Въ городскомъ архіерейскомъ домѣ состоялось *Общее собраніе членовъ Казанскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества* для выслушанія отчета о дѣятельности онаго за первый годъ его существованія (съ сентября 1906 по сентябрь 1907 г.). Собраніе открыто, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Димитрія, общимъ пѣніемъ „Днесь благодать св. Духа...“ и краткою рѣчью Архіепископа, затѣмъ секретарь общества Н. А. Ипатовъ прочелъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности церковнаго Историко Археоло-

гическаго Общества, послѣ того членъ совѣта Историко-Археологическаго Общества И. М. Покровскій прочелъ рѣчь.

По выслушаніи рѣчи, общее собраніе, по предложенію членовъ, избрали въ почетные члены церковнаго Историко-Археологическаго Общества — Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго (бывшаго Епископа Чебоксарскаго) и заслуженнаго профессора Казанской Духовной Академіи Петра Васильевича Знаменскаго. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы.

Сентября 16-го. Воскресеніе. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ и недѣля по праздникѣ Воздвиженія Честнаго Креста. Въ каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена *литургія*, въ сослуженіи завѣдующаго Казанскою церковно-учительскою школою архимандрита Кирилла, каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василия Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и іеромонаха Гавріила. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Воскресенской церкви пригороднаго села Воскресенскаго Василиемъ Яхонтовымъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Байтерякова, Тетюшскаго уѣзда, діаконовъ села Богородицкаго, того же уѣзда, Леонидъ Бомбицкій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. мученицамъ Софіи, Вѣры, Надеждѣ и Любви (по случаю тезоименитства 17 сентября Великой Княжны Вѣры Константиновны).

Сентября 19-го. Среда Память св. благовѣрныхъ князей Ярославскихъ Θεодора, Давида и Константина. Въ кладбищенской церкви, посвященной симъ святымъ, Архіепископомъ Димитріемъ была совершена *литургія*, въ сослуженіи заслуженнаго профессора Академіи Евѳимія Малова, каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, протоіерея Александра Миропольскаго и священника Николая Воскресенскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви села Порфировка, Спасскаго уѣзда, діаконовъ Александръ Побѣдоносцевъ. *Проповѣдь* произнесъ мѣстный священникъ Сергій Соколовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. Благовѣрнымъ князьямъ Θεодору, Давиду и Константину, была прочтена молитва; молебенъ былъ за-

конченъ обычными мпоголѣтіями, между коими была провозглашена „Вѣчная память“ праотцамъ, отцамъ и братіямъ, здѣ лежащимъ.

Сентября 20-го. Четвергъ. Послѣ литургіи въ каѳедральномъ соборѣ Архіепископъ Дмитрій, въ сослуженіи настоятеля Кизическаго Введенскаго монастыря, архимандрита Михаила, каѳедрального протоіерея Андрея Яблокова, ключара священника Василя Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго, отправилъ *молебенъ* свястителю Гурію, съ прочтеніемъ ему *акаѳиста* по 6-й пѣсни канона.

Сентября 21-го. Пятница. Отданіе праздника Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Обрѣтеніе мощей святителя Дмитрія Митрополита Ростовскаго. Въ крестовой церкви (святителя Гурія) архіерейскаго городского дома Архіепископомъ Дмитріемъ была совершена *литургія*, въ сослуженіи іеромонаховъ Гурія (доцента духовной академіи), Трофима и Θεогноста, священниковъ—Крестовоздвиженской церкви г. Чебоксаръ Максима Балмасова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ, Успенской церкви села Байтерякова, Тетюшскаго уѣзда, Леонида Бомбицкаго и Троицкой церкви села Порфировка, Спасскаго уѣзда, Александра Побѣдоносцева. На литургіи былъ рукоположенъ во *діакона* къ Михайло-Архангельской церкви села Чемѣва, Ядринскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской церкви с. Тюлячей, Лаишевскаго уѣзда, Протолеонъ Зиновьевъ. По заамвонной молитвѣ, по случаю отданія праздника Воздвиженія Честнаго Креста, было *поклоненіе Св. Кресту* при пѣніи: Кресту Твоему поклоняемся.....

Сентября 23-го. Воскресеніе. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Зачатіе св. славнаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Въ каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Михаила и Варсонофія, каѳедрального протоіерея Андрея Яблокова, настоятеля Козмодемьянскаго (въ честь Смоленской иконы Пресвятой Богородицы) собора священника Василя Бонифатьева, ключара священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. На маломъ входѣ свя-

ценникъ Бонифатьевъ былъ возведенъ въ санъ *протоіерея*. *Проповѣдь* была произнесена протоіереемъ Покровской церкви Михаиломъ Бажановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. Предтечѣ и Крестителю Іоанну и святителю Димитрію, Митрополиту Ростовскому; въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику и Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу (ради дня его рожденія 21 сентября), Димитрію Павловичу, Димитрію Константиновичу (ради дня ихъ тезоименитства 21 сентября) и всему Царствующему Дому.

Въ часть дня въ Духовной Семинаріи въ присутствіи Архіепископа было *общее собраніе* членовъ общества вспомоществованія бѣднымъ воспитанникамъ духовной семинаріи для выслушанія отчета о дѣятельности онаго за истекшій учебный 190⁶/₇ годъ. На собраніи кромѣ семинарской корпораціи были нѣкоторые изъ о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда духовенства.

Сентября 26-го. Среда. Преставленіе святаго славнаго апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Архіепископомъ Димитріемъ была *освящена церковь* въ зданіи церковно-учительской школы въ честь святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія. *Крестный ходъ* съ св. мощами во главѣ съ архимандритомъ Андреемъ изъ Михайло-Архангельской церкви въ зданіи б. псаломщич. (причетнич.) школы. *Освященіе храма* и первая въ немъ *литургія* были совершены Архіепископомъ, въ сослуженіи архимандрита Андрея, завѣдующаго церковно-учительскою школою архимандрита Кирилла, Инспектора духовной академіи протоіерея Николая Виноградова, Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, Тихвино-Богородицкой церкви протоіерея Михаила Меньшикова, ключаря священника Василя Богоявленскаго и священника Александро-Невской церкви въ Александровской городской больницѣ Вячеслава Михайлова. На литургіи былъ рукоположенъ во *священника* къ Троицкому собору г. Мамадыша діаконовъ (студентъ духовной Семинаріи) Вячеславъ Архангельскій. *Проповѣдь* была сказана Высокопреосвящен-

нымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову и св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію; послѣ молебна были провозглашены обычныя многолѣтія. Послѣ молебна Архіепископъ Димитрій благословилъ учащихся иконою св. славнаго великомученика Димитрія, муроточиваго Солунскаго чудотворца, и сказалъ *речь* объ отношеніи къ сему святому покровителей ихъ храма (св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія) просвѣтителей славянъ и при благословеніи каждому изъ воспитанниковъ дана была брошюра (Житіе св. Кирилла и Меѳодія).

Сентября 27-го. Четвергъ. Послѣ литургіи въ каедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ Архіепископъ Димитрій, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, протоіерея Петропавловскаго г. Казани собора Іоанна Горизонтова, предсѣдателя Епархіальнаго съѣзда духовенства, Покровской церкви священника Георгія Богословскаго и депутатовъ отъ Епархіи (въ количествѣ 70 человекъ), отправили *молебенъ* Господу Богу Спасителю Нашему Іисусу Христу и св. Гурію, Казанскому Архіепископу, по 6-й пѣсни канона, Высокопреосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ святителю Гурію и молитва предъ ракою его мощей, а затѣмъ совершенно *благодарственное* Господу Богу *молебствіе* о спасеніи жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 29 августа въ финляндскихъ шхерахъ. Предъ началомъ молебна Архіепископомъ сказано *речь*. По окончаніи молебна протодіакономъ Н. Аксеновымъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому, затѣмъ была послана отъ имени Казанскаго Архіепископа Димитрія и отъ о. депутатовъ Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда Духovenства къ Государю Императору телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподанническихъ чувствъ по случаю чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества.

29 сентября 1907 года въ 12 часовъ ночи Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій, имѣлъ счастье получить телеграмму отъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора, изъ С.-Петербур-

бурга слѣдующаго содержанія: „Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и прошу передать духовенству Казанской епархіи Мою искреннюю благодарность за молитвы. Н и к о л а й“.

Телеграмма эта была отвѣтомъ на слѣдующую телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, посланную Государю Императору: „Ваше Императорское Величество, Всемилосивѣйшій Государь! Духовенство Казанской епархіи въ лицѣ своихъ представителей, отцовъ епархіального съѣзда, во главѣ со мною, послѣ вознесенія въ каедральномъ соборѣ благодарственнаго молебствія Господу Богу о спасеніи драгоцѣнной жизни своего Возлюбленнѣйшаго Самодержавнаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности въ морскомъ плаваніи на яхтѣ „Штандартъ“, повергаетъ къ подножію Державнаго Трона свои вѣрноподданническія чувства, исходящія изъ глубокосердечной преданности. Смиренный Димитрій, Архіепископъ Казанскій“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Лучшіе въ Россіи—лучшіе въ мірѣ

**колокола церковные
завода Н. А. Бакулева н-цы,
сущающаго съ 1758 года,**

у представителя для Сибири, Урала и губерній Приуралья
КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки неразбиваемость колоколовъ,
подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону, раз-
срочка платежа.

Доставка во всѣ мѣста по жел. дор., *по удешевленному тарифу*, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева н-цы, завода Гилева с-вья и завода Минина.

Колокола, въ 1000 пудъ и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій силавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболѣе благозвучныхъ*. справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—*лучшими по всей Россіи*.

Заводъ Бакулева отливалъ, между прочими, колокола въ слѣдующія мѣста—гор. Казань: Седмозерную пустынь въ 500 пуд., Равфскую пустынь—441 пудъ, Единовѣрческую церковь 500.—къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246, къ Богоявленской въ 200 пуд., Владимірской—400 и болѣе крупныя вѣса колоколовъ. Въ Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пудъ, гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пудъ звонъ, Нижній Тагилъ къ церкви Входа-Іерусалимской въ 632 пуда и тамъ же на Введенскую церковь въ 511 пудъ, гор. Пермь къ Богородицкой церкви въ 500 пудъ, гор. Барнаулъ къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: „Гор. Челябинскъ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.“

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири, Урала и губерній Приуралья.

СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальнiй отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго начальства. 1225. Выдача сборной книги. 1226. Свободныя мѣста. 1227. Отъ Каз. Цер.-учительской школы о вакансіяхъ учителей при образцовой школѣ. 1227.

Неоффиціальнiй отдѣлъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій. 1228. Демократизація образованія и родительскіе комитеты. *Николая Овсянникова*. 1236. Къ исторіи открытія Казанской Дух. Консисторіи. *И. Сатратинскаго*. 1240. Протоіерей М. И. Благовѣщенскій († 9 іюля 1907 г.) 1243. Епархіальная хроника (архіерейскія служенія съ 6 по 27 сентября). 1247. Объявленіе о колоколахъ завода н-цы Н. А. Бакулева и др. 1255.

Редакторъ **И. Покровскій**.

Печатать дозволяется. Казань. 19 октября 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета