

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 5.  
3 ФЕВРАЛЯ  
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Родественскаго.  
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. О состояніи Болгарской церкви. Иностранныя извѣстія. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Къ биографіи Высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго. Прозорливость о. Серафима Саровскаго. Объявленія.

## ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Съ 10-го февраля сего года, съ недѣли мытаря и фарисея, въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, по воскреснымъ днямъ, будутъ возобновлены членами Общества любителей духовнаго просвѣщенія чтенія и собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской. Начало бесѣды въ 10<sup>1/2</sup> часовъ утра. Желаютіе освятить воскресный день благочестивыми размышленіями приглашаются къ слушанію воскресныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подробности объ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, какъ то программа оныхъ, равно какъ и росписаніе, кто въ какой день будетъ бесѣдовать, помѣщены въ официалномъ отдѣлѣ этого №.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— «Правительственный Вѣстникъ», Ея Величество Государыня Императрица изволила благополучно прибыть въ С.-Петербургъ 23 января, въ 4 ч. по полудни, совершивъ путешествіе отъ Канна безъ особаго утомленія.

— Намъ сообщаютъ, что духовенство Московской епархіи намѣрено ознаменовать 19 февраля—день двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора учрежденіемъ по 1 стипендіи въ каждомъ изъ 11 духовно-учебныхъ заведеній епархіи: академіи, 2-хъ семинаріяхъ (Московской и Вязанской) и 8 духовныхъ училищахъ, въ томъ числѣ и женскомъ Филаретовскомъ.

— «Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ очень пріятное извѣстіе объ устройствѣ общежитія въ 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ. Общежитіе устроено солидно и удобно. Для него купленъ на средства духовенства округа

около самаго училища очень помѣстительный и удобный домъ за 20,150 р., въ томъ числѣ съ переводомъ банковскаго долга въ 9 т. р. Усадебное мѣсто занимаетъ около десятины,—при чемъ двѣ трети усадьбы заняты садомъ однимъ изъ лучшихъ въ цѣломъ Тамбовѣ. Въ саду есть тѣнистыя аллеи изъ сирени, акацій и липъ, довольно плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ,—есть также мѣсто и для занятія огородничествомъ,—что было бы очень полезно, если бы на это обращено было должное вниманіе со стороны училищнаго начальства и самаго духовенства.—Едва только воспитанники устроились въ общежитіи, какъ училищное начальство открыло *переплетную мастерскую* для занятія учениковъ въ свободное время. Помѣщеніе для мастерской отведено въ одной изъ комнатъ подвального этажа, но сухой и свѣтлой. Затративши небольшую сумму, училищное начальство приобрѣло всѣ необходимыя для работы принадлежности и инструменты и для обученія пригласило особаго мастера, который занимается съ учениками 2 раза въ недѣлю. Дѣло пошло очень хорошо, и ученики оказываютъ хорошіе успѣхи въ переплетномъ мастерствѣ.—Такое заботливое и разумное отношеніе къ нуждамъ дѣтей, какъ со стороны духовенства, такъ и училищнаго начальства, по истинѣ, заслуживаетъ уваженія и подражанія. При доброй волѣ и сердечномъ отношеніи къ дѣлу оказывается можно сдѣлать много!

— «Голосъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о занятіяхъ особой комиссіи, учрежденной въ 1866 г. для преобразованія нынѣ дѣйствующаго пенсіоннаго устава. Въ 1876 г. она представила проектъ новаго пенсіоннаго устава, основаннаго на образованіи особой пенсіонной кассы гражданскаго вѣдомства и на принципѣ взаимнаго пожизненнаго страхованія со стороны служащихъ.—Въ виду того, что немедленное введеніе новаго устава сопровождалось бы все-таки значительными расходами со стороны государственнаго казначейства, найдено несвоевременнымъ осуществленіе выработаннаго комиссіей

проекта. Потому министр финансовъ въ особой инструкціи поручилъ комиссіи ограничиться пока исправленіемъ недостатковъ нынѣ дѣйствующаго пенсіоннаго устава на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) взаимнѣ нынѣ существующихъ двухъ сроковъ для полученія пенсіи въ полномъ и половинномъ размѣрѣ, могъ бы быть установленъ одинъ срока, примѣрно 40-лѣтній; 2) для назначенія пенсій семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ до выслуги 40 л. срокъ, могли бы быть установлены особые сроки; 3) число должностей, дающихъ право на пенсію, могло бы быть ограничено, при чемъ низшія должности гражданской службы могли бы быть замѣщаемы по найму, безъ предоставленія занимающимъ ихъ лицамъ права на пенсію; 4) число особыхъ пенсіонныхъ уставовъ, дающихъ право лицамъ, служащимъ въ нѣкоторыхъ специальныхъ вѣдомствахъ, или привилегированныхъ мѣстностяхъ, на полученіе пенсій въ высшемъ противъ общаго пенсіоннаго устава размѣрѣ, должно быть ограничено крайнею необходимостью; 5) наименьшій размѣръ пенсій долженъ быть опредѣленъ въ суммѣ, дающей возможность удовлетворять необходимымъ потребностямъ жизни, примѣрно 300 руб. въ годъ.

— Въ «Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» описывается празднованіе 2-й годовщины попечительства при Вологодской семинаріи о бѣдныхъ ея воспитанникахъ. Послѣ церковнаго торжества былъ актъ, на которомъ, кромѣ лицъ духовныхъ, присутствовали губернаторъ и весьма многіе изъ гражданъ обоаго пола, извѣстныхъ своею благотворительностью и сочувствіемъ къ дѣламъ благотворенія. По предложеннымъ подписнымъ листамъ тутъ же собрано въ пользу попечительства болѣе двухъ сотъ рублей. — Жаль, что въ вѣдомостяхъ не напечатанъ отчетъ о дѣятельности и средствахъ попечительства.

— По сообщенію «Современности» по почину духовенства въ Рязани открылось еще новое полезное учрежденіе — *церковно-историческій комитетъ*. На первомъ собраніи, подъ предѣлательствомъ мѣстнаго кафедральнаго протоіерея о. Х. И. Романскаго, постановлено принять въ руководству составленную о. предѣлелемъ и утвержденную собраніемъ инструкцію для дѣйствія комитета. Въ этой инструкціи наводятся слѣдующіе пункты, опредѣляющіе характеръ комитета: церковно-историческій комитетъ состоитъ подъ покровительствомъ мѣстнаго преосвященнаго, изъ предѣлателя, членовъ и сотрудниковъ-корреспондентовъ. Цѣль комитета состоитъ: а) въ собираніи старинныхъ церковно-историческихъ актовъ, документовъ, описей церквей и монастырей; б) въ печатаніи какъ матеріала для исторіи Рязанской епархіи, такъ и отдѣльныхъ монографій, какъ-то: описей церквей, соборовъ, монастырей и т. п.

— Въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» рассказаны любопытныя свѣдѣнія о тѣхъ средствахъ, которыми католики стараются переманить обратно въ католичество недавно обратившихся въ православіе униатовъ Холмскаго края. Пользуясь тѣмъ, что южная часть Холмской епархіи непосредственно соприкасается съ границами Австрійской Галичины и, что переходъ чрезъ границу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень удобенъ, католики въ австрійскихъ пограничныхъ съ нами селеніяхъ устраиваютъ, такъ называемыя, — «миссіи» и «великія миссіи». Миссія—это большое религіозное торжество, назначаемое съ разрѣшенія римской куріи только въ извѣстномъ мѣстѣ и по особому случаю, — оно можетъ продол-

жаться и нѣсколько дней, смотря по стеченію богомольцевъ. Задолго до «миссіи» уже распространяются о ней извѣстія, и въ числѣ богомольцевъ бываютъ, по старой привычкѣ, нерѣдко и православные изъ новообращенныхъ униатовъ. Миссія обставляется возможно торжественно, — всевозможными церемоніями, процессіями и т. п., — но главную роль играютъ здѣсь — *проповѣдь* и *исповѣдь*. На этотъ случай выписываются издалека и съ не малыми расходами болѣе извѣстные проповѣдники. Исповѣдь производится также усиленно и очень искусно: духовники, спрашиваютъ подробно о томъ, кто откуда, какого вѣроисповѣданія и т. п. и употребляютъ всевозможныя убѣжденія къ отступничеству отъ православія, описывая въ самыхъ черныхъ краскахъ православную церковь, духовенство и проч. Этимъ способомъ Римская курія рассчитываетъ приобрести миссіонеровъ съ католическими тенденціями для Холмской Руси въ лицѣ побывавшихъ на миссіяхъ богомольцевъ. Эти надежды куріи, впрочемъ, по наблюденіямъ корреспондента, пока не сбываются. Дай Богъ!

— Въ «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» рассказанъ замѣчательный и отрадный фактъ признательности сельскихъ прихожанъ къ своему священнику. Одинъ сельскій священникъ отъ простуды сильно и опасно заболѣлъ катарромъ горла. Пришлось поѣхать лечиться въ Харьковъ къ специалистамъ — профессорамъ. Лечение пошло успѣшно, но обошлось дорого, и у священника не достало средствъ докончить его. Въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ онъ рѣшился обратиться къ своимъ прихожанамъ съ просьбою о помощи, и написалъ имъ объ этомъ. Просьба была прочитана на сельскомъ сходѣ, и принята съ полнымъ сочувствіемъ; многіе слушали ее даже со слезами. Всѣ *единогласно* рѣшили выдать своему батюшкѣ 200 р. на излеченіе его болѣзни. Это ему не жертвуемъ, разсуждали при этомъ прихожане, а такъ даемъ: развѣ онъ у насъ не заслужилъ этихъ денегъ? Онъ и здоровье свое изъ за насъ убилъ. Не приведи Богъ намъ его лишиться. А дастъ Богъ — выздоровѣетъ, онъ намъ съ благодарностью эти деньги отслужитъ. Вотъ и толкуйте тутъ, что мужикъ не уважаетъ своего духовенства, и не цѣнитъ его службы! Нѣтъ, видно цѣнить, когда того заслуживаетъ человекъ.

— «Московскія Вѣдомости» сообщаютъ, что духовенство Калужской епархіи, чрезъ своихъ депутатовъ съѣхавшихся въ Калугу на съѣздъ, постановило, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора, учредить десять стипендій при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Для усиленія средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній съѣздъ предположилъ открыть въ Козельскѣ свѣчной заводъ. По инициативѣ нѣкоторыхъ лицъ, учреждается Общество пособія дѣвѣцамъ обучающимся въ епархіальномъ училищѣ. Еще возбужденъ забытый вопросъ объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія домовъ церковныхъ причтовъ и объ устройствѣ конвикта для семинаристовъ.

— Въ газету «Голосъ» пишутъ изъ Бѣлозерска что Кирилло-Новоозерскій монастырь пожертвовалъ въ пользу мѣстнаго комитета Общества Краснаго Креста каменный домъ съ пристройками и землей въ количествѣ 220 квадратныхъ сажень.

21 января. Сегодня въ помѣщеніи главнаго управленія Краснаго Креста, въ присутствіи великой княгини Евгеніи Максимилановны Ольденбургской и членовъ Общества, отслу-

женъ напутственный молебенъ по случаю стравленія второй группы сестеръ милосердія, въ числѣ 42, въ санитарный отрядъ Полтавской губерніи для борьбы съ дифтеритомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ совершенно было благодарственное молебеніе о здоровьѣ Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества. Послѣ молебна священникъ Петербургскаго дамскаго Лазаретнаго комитета, отецъ Николай, обратился къ сестрамъ съ пастырскимъ словомъ, вызвавшимъ у большинства изъ нихъ слезы. Отрядъ отправился сегодня по Николаевской желѣзной дорогѣ, въ сопровожденіи камеръ-юнкера Лрина. Изъ вѣщей на мѣсто назначенія уѣхало уже 22.

— Въ газетахъ пишутъ, что состоявшая при министерствѣ юстиціи комиссія для обсужденія вопроса объ уменьшеніи праздничнаго разгула и пьянства пришла къ заключенію о невозможности уменьшенія таковыхъ посредствомъ мѣропріятій административнаго свойства. Комиссія положила передать свои соображенія на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода и министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ только при содѣйствіи означенныхъ инстанцій возможны какія-либо полезныя мѣропріятія. Бесѣды духовенства, народныя чтенія и дешевыя народныя развлеченія, вотъ возможныя лишь средства для удержанія народа отъ кабака и запойнаго пьянства.

— Но и сами крестьяне начинаютъ понимать вредъ пьянства; въ газетахъ попадаются иногда извѣстія о крестьянскихъ приговорахъ — не открывать больше кабаковъ въ селеніяхъ, — хотя и не такъ часто, какъ бы этого желалось. Такъ на пр.

— «Казанскія Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ что крестьяне Свияжскаго уѣзда, Юматовской волости, села Шереметевскаго, Бестужевскаго, Зиновьевскаго, Колосовскаго и деревни Шивлягиной, приговоромъ составленнымъ 3 минувшаго декабря постановили: существующее въ ихъ селѣ питейное заведеніе закрыть и впредь на открытіе его никому не выдавать разрѣшенія.

— «Новости» сообщаютъ, что въ административныхъ сферахъ, по инициативѣ главнымъ образомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, снова возбуждается вопросъ объ образованіи комиссіи для изысканія мѣръ къ уменьшенію пьянства, достигнушаго нынѣ, судя по донесеніямъ губернаторовъ, особенно сильнаго развитія, преимущественно среди крестьянскаго населенія великороссійскихъ губерній. Для достиженія этой цѣли предполагается увеличить существующій въ настоящее время патентный сборъ какъ съ раздробительной, такъ и съ оптовой продажи вина.

— Въ «Кіевлянинѣ» изъ Прилукскаго уѣзда пишутъ: Здѣшніе крестьяне начинаютъ мало-по-малу понимать вредъ какой наносятъ ихъ благосостоянію шинки и питейныя заведенія находящіеся почти въ каждомъ селѣ. Въ Конотопскомъ уѣздѣ, въ с. Гиравкѣ, крестьяне собрались на сходъ, на которомъ и рѣшили чтобы никакихъ питейныхъ заведеній въ селѣ ихъ никогда не было. Приговоръ свой они уже представили въ мѣстное крестьянское учрежденіе. Затѣмъ и ихъ сосѣди по уѣзду, Прилучане, въ с. Бережовкѣ, порѣшили также уничтожить у себя пребываніе корчемъ и, кажется, уже составили приговоръ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно проситъ губернаторовъ сдѣлать распоряженіе чтобы чины полиціи при всякомъ удобномъ случаѣ разясняли раненымъ нижнимъ чинамъ, не могущимъ, вслѣдствіе поврежденій отъ ранъ за-

рабатывать себѣ пропитаніе трудомъ и не имѣющимъ собственныхъ средствъ къ жизни, а также родственниковъ желающихъ взять ихъ на свое содержаніе, что независимо отъ пенсіи назначенной имъ по существующимъ правиламъ изъ инвалиднаго капитала за раны, они могутъ получать еще и трехрублевое мѣсячное пособіе отъ казны. Тѣ изъ нижнихъ чиновъ которые нуждаются въ постороннемъ уходѣ могутъ быть помѣщены въ богадѣльняхъ и другихъ благотворительныхъ заведеній. Разясняя это раненымъ, чины полиціи должны вмѣстѣ съ тѣмъ указывать инвалидамъ на порядокъ испрошенія означеннаго пособія и представленія требуемыхъ для полученія онаго удостовѣреній.

— Высочайше повелѣно въ теченіе первой половины 1880 г. ввести судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ объемѣ въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской.

— Въ только что вышедшемъ въ свѣтъ «Извлеченіи изъ Всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода», находимъ слѣдующія статистическія свѣдѣнія за 1878 г. Православное населеніе Россіи состояло изъ 58,111,135 душъ (въ томъ числѣ 28,467,130 душъ муж. пола, 29,644,005 д. ж. п.). Въ теченіи года родилось 3,175,581 душъ, умерло 2,241,635 душъ. — Въ томъ числѣ въ возрастѣ свыше 100 л. 306 чел. (120 — 125 лѣтъ — 3 человѣка). Церквей православныхъ во всей Имперіи числилось 37,180, часовень и молитвенныхъ домовъ 13,254, духовенства было 89,182, — именно: протоіереевъ 1,303, священниковъ 33,499, діаконовъ 7,883, причетниковъ 46,497; монастырей мужскихъ штатныхъ было 221, монашествующихъ въ нихъ состояло 3,638, сверхъ того, послушниковъ 2,298; заштатныхъ монастырей было 166, монашествующихъ въ нихъ 2,764, послушниковъ 1,902. Женскихъ монастырей штатныхъ было 110, монахинь въ нихъ 3,087, послушницъ 7,450; заштатныхъ монастырей 55, монахинь 1,350, а послушницъ 3,853. Такимъ образомъ, женскій персоналъ нашихъ монастырей далеко превышаетъ собою персоналъ монастырей мужскихъ. Духовно-учебныхъ заведеній состояло всего 243, изъ нихъ: 4 академіи, 53 семинаріи и 186 училищъ, учащихся во всѣхъ было 42,436, въ томъ числѣ: въ академіяхъ 599, семинаріяхъ 12,877 и училищахъ 28,913. Въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ было 997 воспитанницъ. Школъ при церквахъ было 5,974 съ 171,957 учащихся (146,644 мальчиковъ и 25,273 дѣвочекъ). Попечительствъ при церквахъ было къ 1878 году 11,041, открылось въ теченіи года вновь 403, такъ что къ 1879 году число ихъ дошло до 11,444. Пожертвованій сдѣлано попечительствами на сумму 1,677,813 рублей, въ томъ числѣ на поддержаніе и украшеніе церквей 1,385,282 руб., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ — 164,079, на содержаніе причтовъ — 128,452.

Къ православію въ теченіи года присоединено было 9,885 душъ.

— «Московскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ скоромъ времени на обсужденіе комитета грамотности состоящаго при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ поступитъ проектъ эмеритальной кассы для народныхъ учителей.

— Въ Кишиневѣ на празднованіи десятилѣтія со дня открытія новыхъ судебныхъ учрежденій въ Бессарабіи было произнесено слѣдующее многолѣтіе, составленное преосвященнымъ Павломъ, Кишиневскимъ. «Всѣмъ, по мановенію цареву, премудростію писавшимъ и пишущимъ правду (Притч. 8, 15) и благою совѣстію (1 Петр. 3, 16) и чистію (1 Тим. 3, 9)

правду и судъ творящимъ (Пс. 1, 1), — многая лѣта» (Кн. шиневскія Епархіальныя Вѣдомости).

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ВѢРОВАНІЯ, МОЛИТВЕННЫЯ ПРИЗЫВАНІЯ И ОБРЯДЫ ЧУВАШЬ И ОТЧАСТИ МОРДВЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ ПО СООБЩЕНІЮ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ДАМАСКИНА ИМПЕРАТРИЦЪ ЕКАТЕРИНЪ П.

Угодно было ея императорскому величеству, премудрой государынѣ, Екатеринѣ, Алексѣевнѣ повелѣть епархіальнымъ преосвященнымъ, у которыхъ въ епархіяхъ обитаютъ разные народы, собрать языковъ ихъ словари съ російскимъ переводомъ и расположить по алфавиту російскихъ словъ, написавъ по російски каждое слово, какъ оно произносится. Въ числѣ которыхъ преосвященныхъ и преосвященному Дамаскину, епископу нижегородскому и алатырскому, наслано такое же повелѣніе 1784 года отъ 26 августа. Во исполненіе сего высочайшаго соизволенія таковой словарь обитающихъ въ нижегородской епархіи разныхъ народовъ, именно: татаръ, чувашъ, мордвы и черемисъ, чрезъ знающихъ оныя языки священниковъ и семинаристовъ въ нижегородской семинаріи собранъ съ російскимъ переводомъ и по алфавиту російскихъ словъ расположенъ, и въ точной копіи отъ 15 апрѣля 1785 года посланъ къ ея императорскому величеству». Преосвященный Дамаскинъ отъ себя «за бесполезное» почелъ сообщить въ предувѣдомленіи къ этому словарю хотя краткое, но нужное свѣдѣніе о вышеобъявленныхъ народахъ<sup>1)</sup>. Въ этомъ предувѣдомленіи преосвященный Дамаскинъ о нижегородскихъ чувашахъ писалъ между прочимъ, что они (чуваша) вѣры прежде были идолопоклоннической, но нынѣ (1784) всѣ почти исповѣдуютъ христіанскую греко-россійскую вѣру. Однако отъ прежнихъ своихъ обычаевъ и суевѣрій не отвыкаютъ. Много еще отъ прородительскихъ обрядовъ и праздниковъ удерживаютъ и потаенно отъ русскихъ праздники свои празднуютъ». А въ особомъ «приложеніи»<sup>2)</sup> къ тому же словарю онъ изобразилъ и самыя вѣрованія чувашъ, ихъ молитвенныя призыванія и обряды, унаслѣдованные ими отъ предковъ. Вотъ текстъ этого приложенія — не безынтереснаго въ общемъ строѣ нашего поволжскаго миссіонерства. «чуваша нижегородскіе признаютъ разныхъ боговъ, и называютъ ихъ слѣдующими именами: Великій Богъ — мунъ тора; великаго Бога матеръ — мунъ тора амышъ<sup>3)</sup>; Богъ — тора; Божія матеръ — тора амышъ; небесный Богъ — люлюкси тора; небесная матеръ — люлюкси амышъ; Богъ плодовъ — херде-сиръ; Богъ земли — сиръ-ассше; матеръ земли — сиръ амышъ<sup>4)</sup>. Изъ коихъ

великаго Бога, великаго Бога матеръ, Бога и Божію матеръ просятъ чуваша о великихъ требованіяхъ, яко отъ оныхъ сотворенныхъ, зависящихъ и раждаемыхъ, чтобы они ни-спослала, умножили, утвердили — въ слѣдующемъ разумѣ:

Боже великій! великаго Бога матеръ! Боже! и Божія матеръ! Творцы и хранители вселенныя, создатели человѣковъ, помилуйте, сохраните и не оставьте насъ.

Небеснаго Бога и небесную матеръ просятъ о просвѣщеніи людей, о ниспосланіи благораствореннаго воздуха, благовременнаго дождя и другихъ, служащихъ благополучію людей, скотовъ и прочихъ одушевленныхъ тварей:

Небесный Боже и небеснаго Бога матеръ! Просвѣтите всѣхъ людей, очистите воздухъ, излейте во время дождь, и обогатите насъ, нашихъ скотовъ и прочихъ животныхъ всякимъ изобиліемъ.

Бога плодовъ просятъ, чтобы онъ, произшедшіе отъ земли всякіе плоды сохранилъ отъ вѣтра и отъ всякаго губительства:

Боже хранитель плодовъ! Сохрани наши нивы и всякіе плоды, отъ земли произшедшіе, не побей градомъ, не поломай вѣтромъ, и всякаго губительства поврежденіемъ не приведи насъ въ раззореніе.

Бога земли и матеръ земли просятъ въ слѣдующемъ разумѣ:

Отецъ земли и матеръ земли! Укрѣпите землю, и дайте ей силу производить все то, что людямъ и скоту полезно и потребно.

Общая всѣмъ и всегда употребляемая чувашскія молитвы слѣдующія:

1) Боже! о, помилуй, Боже! не оставь меня, Боже! сохрани меня, Боже! дочерей и сыновой дай мнѣ.

2) Умножи хлѣба до наполненія житницъ.

3) Наполни дворъ мой всякимъ скотомъ, умножи лошадей, коровъ, овецъ, и проч.<sup>1)</sup>

Подобно сему просятъ и всякихъ другихъ потребностей, изъясняя ихъ въ просьбѣ своей особеннымъ названіемъ каждую вещь безъ всякой красоты и умноженія словъ.

Предъ обѣдомъ, предъ ужинкомъ и предъ начатіемъ всякаго дѣла говорятъ вмѣсто молитвы одно слово *милля*, которое значить благослови Богъ<sup>2)</sup>. А послѣ ястія, и, по окончаніи дѣла нерѣдко говорятъ: рахмать тора — благодарность Богу.

Во время поминокъ умершихъ бросаютъ на могилы куски блиновъ, лепешекъ, пироговъ и всякаго мяса, говоря: серж-унче-ходдырь т. е. это предъ вами, плещутъ тутъ ковшами пиво съ приговоромъ: пиве бадаръ, что значить: вотъ вамъ для отвѣдки.

Жертвы у чувашъ бываютъ слѣдующаго содержанія. Они

чуваша — при регрессивномъ движеніи въ развитіи религіозномъ — сдѣлали особенныя, самостоятельныя божества, и тогда тора и шайтанъ превратились у нихъ въ божества абстрактныя, не имѣющія совершенно никакого сношенія ни съ людьми, ни съ видимымъ міромъ. Это теперь стало дѣломъ боговъ — творцовъ или представителей отдѣльных силъ природы и боговъ, живущихъ на землѣ — добрыхъ и злыхъ. Подъ вліяніемъ христіанства съ теченіемъ времени чуваша снова слили всѣ добрыя божества подъ понятіе одного божества, называемаго ими мунъ тора или сюлди тора (вышній, звѣздный Богъ), и уже одному этому Богу стали приписывать какъ сотвореніе всего, что существуетъ во вселенной, такъ и промышленіе о ней. Подробное о религіи чувашъ см. у Сбоева „Чуваша въ бытовомъ, историческомъ и религіозномъ отношеніяхъ“ — Москва 1865 г. стр. 101—113 и 127. А. М.

1) У преосвященнаго Дамаскина всѣ молитвенныя призыванія предложены и на чувашскомъ языкѣ, но мы передаемъ ихъ здѣсь только въ русскомъ переводѣ. А. М.

2) Это испорченное арабское: *бисмилляхъ* — во имя аллаха! А. М.

1) Предувѣдомленіе это напечатано мною въ 37 и 38 №№ „Миссіонера“ за 1879 г. А. М.

2) Приложеніе это доселѣ еще нигдѣ напечатано не было. А. М.

3) Т. е. жена, супруга. Матерью же (амышь) она называетъ по отношенію къ вымы-зэмъ — божескимъ дѣтямъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, потому что у чувашъ боги большею частію семейные — женатые и при томъ многочадные. Царица у чувашъ называется тоже амышъ Сирди Падша (царю), а по отношенію къ Сирди Падша вымы-зэмъ (царскимъ дѣтямъ). А. М.

4) Первоначально у чувашъ господствовала дуализмъ, т. е. они признавали двѣ враждебныя одна другой божественныя силы — тора и шайтанъ. Тора былъ богъ добра и свѣта; мѣсто жительства его — высочайшая область свѣта. Шайтанъ — богъ зла и мрака: мѣстопребываніе его въ безднѣ. Въ областяхъ какъ добраго, такъ и злаго бога, по вѣрованію чувашъ, были духи слъ ужобныя, изъ которыхъ въ послѣдствіи времени

по смерти своихъ родственниковъ обмываютъ обыкновенно, а по омытіи, своимъ семействомъ и съ сшедшимися родственниками и сосѣдами собравшись, нѣсколько пьютъ въ домѣ умершаго и отходятъ въ близкіе къ селенію ихъ овражки, гдѣ есть хотя малое теченіе воды и гдѣ умершій въ жизни своей на свою пашню, луга и въ лѣсъ хаживалъ, и сдѣлавши небольшой мостикъ (киберъ) изъ досокъ или перекладковъ, и всё безъ изыятія—черезъ него переходъ—пробуютъ твердость онаго, и какъ будутъ о его твердости чрезъ то увѣрены, то попивъ тутъ пива, и съ плесканіемъ рукъ поигравъ въ гусли, призываютъ умершаго: кляхъ, кляхъ, сиринъ киберъ хывза тувмаръ—поди, поди, крѣпокъ мостокъ сдѣлалъ; потомъ, возвратясь къ умершему, сказываютъ и тутъ тажъ самое: поди, поди, мостъ для тебя крѣпкій изготовили—кляхъ, кляхъ, киберъ сапшимъ сиринъ хывза владмаръ, и относятъ его къ погребенію.

Послѣ погребенія спустя нѣсколько дней приходятъ въ нарочитомъ собраніи къ тому-жъ мосточку, у котораго готовятъ заколотое животное, т. е. могушіе быка, а другіе барана, и пива, чѣмъ и довольствуются сами и на имя умершаго удѣляютъ нѣкоторую часть. И пировавши призываютъ умершаго вышесказаннымъ приглашеніемъ: кляхъ, кляхъ, и будто увидѣвши его—съ восторгомъ кричатъ единогласно: килеть, килеть—идеть, идеть. При чемъ напившись и наѣвшись того приготовленія, остаточныя отъ мяса кости сжигаютъ, и отходятъ въ домъ.

Въ осеннее время, а именно въ ноябрѣ, который чувашіи называютъ чукъ-онхъ—жертвенный мѣсяцъ <sup>1)</sup> уходятъ въ разные лѣсные овраги, и тамъ всякъ по своей силѣ закаляетъ быка или барана, и сваря, съ своимъ семействомъ ѣсть, и пьеть пиво въ знакъ поминанія прежде умершихъ родственниковъ, и при томъ иршествѣ напоминаетъ всякъ изъ нихъ о жизни, поведеніи, правахъ, обхожденіяхъ и прочихъ качествахъ умершаго, какія кто вспомнить можетъ.

Въ лѣтнее время промышленяютъ черныхъ овецъ или барановъ, а отыскавъ, приводятъ ихъ въ лѣсъ, гдѣ привязавъ головою въ верхъ къ сучку каковаго ни есть дерева съ тѣмъ, чтобы то животное, глядя къ небу, просило Бога о ниспосланіи дождя въ напоенію ихъ полей, а чтобы оно произносило голосъ (блѣяло), укалываютъ его съ обѣихъ сторонъ шилами, и когда оно отъ того укалыванія закричитъ, то, считши его за угодное Богу и за полезное себѣ, закаляютъ и дѣлаютъ жертву (чукъ), употребляя мясо въ пищу, а кости сжигаютъ огнемъ. Если же то животное, хотя и многократно укалываемое, не закричитъ, то оно въ жертву не приносятъ, считая Богу не угоднымъ и себѣ не полезнымъ.

О мордвахъ, живущихъ въ нижегородской епархіи въ томъ же «предувѣдомленіи» преосвященный Дамаскинъ писалъ: «что касается до ихъ (мордва) вѣры, то прежде были идолопоклонники и къ солнцу наипаче свои молитвы простирали. Но съ того времени, какъ стали російской державѣ подвластны, мало по малу пристали къ греко-россійскому исповѣданію вѣры, и нынѣ (1784) рѣднаго същещъ изъ нихъ, который бы не былъ крещенъ; однако при всемъ томъ придерживаются еще многихъ старинныхъ своихъ обычаевъ, нравовъ, обрядовъ и праздниковъ, коихъ они не мало пере-

няли и у татаръ, будучи подъ ихъ владѣніемъ». Но въ особомъ «приложеніи» онъ сказалъ о мордовской языческой старинѣ не многое, именно слѣдующее.

«Мордвы призываютъ при молитвахъ своихъ Бога Отца, Бога Сына и Божию Матерь, а называютъ по своему нарѣчію Бога отца—Инешке пасъ, Бога Сына—пасъ, Божию Матерь—позонъ ава.»

Молитвы ими употребляемыя во время лѣтнее при выношеніи въ поле образовъ и при закланіи онимъ жертвы, которая называется по ихъ нарѣчію озисъ, суть сіи:

Боже помилуй насъ! Боже неоставь меня! Надѣли меня множествомъ сыновей и дочерей; Боже одари меня многими горами хлѣба, и наполни мои житницы и кладовыя; Боже ниспосли мнѣ хлѣбъ, медъ, питье сытное, здоровье, покой. Боже! наполни дворъ мой лошадьми, рогатымъ скотомъ, овцами, козами! Боже благослови жилище мое, чтобы могъ я страждующихъ принимать, покоить, питать и грѣть. Боже! благослови обладательницу земли (всемиловивѣйшую государыню).

При всякомъ отрывѣ молитвы говорятъ. «Аминь» <sup>1)</sup>.

Примѣчаніе. О нижегородскихъ татарахъ и черемисахъ въ «приложеніи» не говорится.

Сообщ. *Аполлонъ Можаровскій.*

РАСПРОСТРАНЕНІЕ МИССИОНЕРСКИХЪ ЕВАНГЕЛИЧЕСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Октябрьскій выпускъ Базельскаго евангелическаго Missionmagazinъ заключаетъ въ себѣ отчетъ профессора Готтлиба о ходѣ развитія миссіонерскихъ обществъ. Изъ 7-ми миссіонерскихъ обществъ, существовавшихъ въ концѣ прошлаго столѣтія, ихъ въ настоящее время развилось до 70-ти; 27 существуютъ въ Великобританіи, 18 въ Америкѣ, въ Германіи и Базелѣ вмѣстѣ 10, въ Голландіи 9 и т. д. При основаніи общества было всего 170-ть миссіонеровъ, въ настоящее время ихъ 2,530, кромѣ того послѣдніе имѣютъ до 33,000 помощниковъ между туземцами и въ томъ числѣ до 1,000 священниковъ. Всѣхъ обращенныхъ въ христіанство язычниковъ въ настоящее время насчитываютъ до 1,650,000. Общая сумма ежегодныхъ взносовъ составляетъ отъ 24 до 25 милліоновъ марокъ, переводы Священнаго Писанія существуютъ болѣе, чѣмъ на 226-ти различныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ. Сверхъ всего миссіонерамъ принадлежитъ еще та великая заслуга, что они усовершенствовали многія изъ нарѣчій и выработали литературный слогъ въ тѣхъ языкахъ, которые еще за 70 лѣтъ назадъ были вовсе не литературны.

О СОСТОЯНІИ БОЛГАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Минувшая русско-турецкая война не только не улучшила, а ухудшила внѣшнія отношенія болгарской церкви. Турецкое правительство удалило изъ всѣхъ принадлежащихъ болгарской экархіи македонскихъ епархій: скопійской, охридской и велеской болгарскихъ архіереевъ и не позволяетъ имъ возвратиться туда. Населеніе этихъ епархій, оставаясь безъ архіереевъ, принужденныхъ въ настоящее время проживать въ кня-

<sup>1)</sup> Чувашскій чукъ-онхъ т. е. мѣсяцъ жертвъ, чуленья обнимаетъ время съ 15 ноября и по 15 декабря и есть первый мѣсяцъ въ чувашскомъ году, потому что они свой годъ начинаютъ съ 15 ноября. А. М.

<sup>1)</sup> У преосвященнаго Дамаскина и молитвенныя призыванія мордвовъ предложены вмѣстѣ съ русскимъ переводомъ и на собственномъ ихъ языкѣ, но мы передаемъ здѣсь только русскій текстъ ихъ. А. М.

жествѣ, впало въ ту же церковную анархію, въ которой давно обрѣтаются прочія болгарскія македонскія епархіи, вышедшія изъ повиновенія константинопольскаго патріарха, но не получившія еще болгарскихъ архіереевъ отъ экзархіи, которой подчиниться всѣми силами стремятся. Не лучшее положеніе болгарской экзархіи и на другихъ окраинахъ ея области. Румыны, занявъ Добруджу, послѣшили порвать исконную связь ея населенія съ болгарскими митрополіями. Прежде всего они запретили болгарскимъ священникамъ поминать при Богослуженіяхъ болгарскихъ архіереевъ и приказали поминать румынскаго архіерея Мельхиседека.—Сербы насильственно удалили изъ Пирота болгарскаго архіерея Евставія, лишивъ его почти всего имущества, и послѣшили подчинить эту исконную болгарскую епархію бѣлградскому митрополиту. Ему же они подчинили и отошедшій къ нимъ Вранскій округъ, входившій въ составъ болгарской епархіи скопійской. Сверхъ всего этого болгарской экзархіи угрожаетъ новое бѣдствіе въ виду извѣстной политической тенденціи, стремящейся разорвать всякую связь между Румелиєю и княжествомъ.

Въ виду такого ухудшенія внѣшнихъ отношеній болгарской церкви, мыслящіе болгаре всѣхъ частей Болгаріи, преисполненныхъ агентами католической и протестанской пропаганды, тревожно смотрятъ на будущность своей народной вѣры, сохраненіе которой единственно возможно при упроченіи внѣшнихъ отношеній болгарской церкви. Такое положеніе этихъ отношеній значительно ослабило внутреннюю крѣпость болгарской церкви особенно въ Македоніи, гдѣ господствуетъ еще старый турецкій режимъ, при которомъ единственными защитниками христіанъ отъ турецкаго произвола были мѣстные болгарскіе владыки. Предоставленныя самимъ себѣ въ дѣлахъ церковныхъ отдѣльныя болгарскія общины принуждены искать каждая по своему выхода изъ ихъ крайне неопредѣленнаго положенія. Македонскіе болгаре, какъ намъ хорошо извѣстно, никогда несогласятся принять архіерея отъ константинопольской патріархіи, которой турецкое правительство желало бы снова подчинить ихъ. Съ другой стороны, не будучи въ состояніи оставаться долѣе безъ архіереевъ, они нѣсколько разъ обращались къ болгарскому экзарху съ *требованіемъ* прислать имъ въ скорѣйшемъ времени болгарскихъ архіереевъ на основаніи извѣстнаго султанскаго фирмана и 62 § Берлинскаго трактата. Въ противномъ случаѣ—они категорически заявляли экзарху—принять унію. Для успокоенія до такой степени взволнованныхъ умовъ экзархъ нашель нужнымъ въ свое время съѣздить въ Константинополь, откуда сношенія съ Македонією удобнѣе, чѣмъ изъ Филиппополя, и гдѣ онъ надѣялся исходатайствовать у Порты позволеніе отправить въ Македонію болгарскихъ архіереевъ. Онъ имѣлъ въ виду воспользоваться поѣздкою и для начатія переговоровъ съ вселенскимъ патріархомъ о снятіи столь пагубной для православія схизмы. Ни одна изъ этихъ цѣлей не была достигнута. Отъ Порты экзархъ получилъ уклончивый отвѣтъ, патріархъ же прямо далъ ему знать, что можетъ вступить въ переговоры тогда, когда экзархъ согласится ограничить свою область лишь предѣлами княжества и откажется отъ всѣхъ румелийскихъ и македонскихъ епархій, даже отъ тѣхъ, которыя въ свое время патріархія находила возможнымъ уступить экзархату. Небольшимъ успѣхомъ увѣнчались усилія экзарха и по успокоенію умовъ въ Македоніи. Онъ имѣлъ возможность убѣдиться, что движеніе тамъ въ пользу уніи весьма сильное и усердно поддерживается аген-

тами Австріи. Потерпѣвъ полную неудачу въ своей попыткѣ отправить болгарскихъ архіереевъ македонцамъ и тщетно истощивъ всякія архипастырскія увѣщанія послѣднимъ оставаться вѣрными ихъ отцамъ, экзархъ для удержанія македонцевъ отъ приведенія въ исполненіе преступнаго ихъ намѣренія принужденъ былъ подать имъ надежду, что съ своей стороны постарается всѣми мѣрами исполнить ихъ желаніе—выслать имъ болгарскихъ архіереевъ. Только этимъ способомъ онъ могъ нѣсколько успокоить опасное для православія волненіе, которое не замедлитъ снова начаться, если не будетъ удовлетворено желаніе македонскихъ болгаръ.

Болгарскій экзархъ питаль надежду, что русское правительство поможетъ ему предотвратить опасность, угрожающую православію въ Македоніи и выведетъ его изъ того затруднительнаго положенія, въ какое онъ поставленъ силою обстоятельствъ. Надежда его не сбылась. Новый фазисъ церковной распри грековъ и болгаръ между тѣмъ показываетъ, что эта распря наврядъ ли можетъ быть улажена мирнымъ путемъ, наврядъ ли греческая патріархія согласится на какія либо уступки въ пользу болгаръ. Дальнѣйшее наше устраненіе отъ этой распри поведетъ къ отпаденію отъ православія всего болгарскаго населенія въ Македоніи—свыше двухъ милліоновъ сыновъ православной церкви. Да не будетъ сего!

Единственно что могъ сдѣлать болгарскій экзархъ во время занятія русскими войсками Фракіи, это послать въ адрианопольскую епархію, для временнаго управленія ею, епископа Синесія. Эта мѣра была вызвана слѣдующими обстоятельствами. Болгарское населеніе въ адрианопольской епархіи, со времени образованія болгарскаго экзархата, отказалось признавать греческую духовную власть и постоянно всѣми силами добивалось права имѣть своего болгарскаго архіерея. Такое право предоставлялось болгарамъ 10 пунктомъ турецкаго фирмана, изданнаго по поводу учрежденія болгарской экзархіи, такъ какъ болгаре составляютъ болѣе двухъ третей всего православнаго населенія адрианопольской епархіи. Много прошеній было подано ими Высокой Портѣ по поводу сего, но ни на одно изъ нихъ не послѣдовало отвѣта. Не имѣя своего архіерея изъ болгаръ, болгарское населеніе адрианопольской епархіи 15 лѣтъ оставалось безъ духовнаго руководительства и попеченія, слѣдствіемъ чего неминуемо должна была явиться церковная анархія. Многія селенія оставались безъ священниковъ, въ другихъ и были священники, но или не имѣвшіе свидѣтельства о рукоположеніи, и даже права на священнодѣйствіе, или же отправлявшіе Богослуженіе на не понятномъ для болгаръ языкѣ и крайне небрежно относившіеся къ исполненію своихъ обязанностей, каковы священники греческіе. Вслѣдствіе сего болгаре по нѣскольку лѣтъ не крестили своихъ дѣтей, хоронили умершихъ безъ надлежащаго христіанскаго напутствованія и отпѣтя и въ церковь совсѣмъ перестали ходить. Католики и протестанты, пользуясь такими печальными обстоятельствами, усилили свою пропаганду и число прозелитовъ быстро начало возрастать.

Въ виду такого печальнаго положенія вещей въ адрианопольской епархіи болгарскій экзархъ вынужденнымъ нашель отправить преосвященнаго болгарскаго Синесія для возстановленія порядка въ управленіи церковными дѣлами и для удовлетворенія духовнымъ нуждамъ православнаго болгарскаго населенія адрианопольской епархіи. Преосвященный

Синесій посланъ туда на время, но желательно, чтобы резиденція болгарскаго епископа въ Адрианополь была упрочена. Того желаетъ все болгарское населеніе епархіи. Въ прошеніи, поданномъ на имя болгарскаго экзарха и покрытомъ безчисленными подписями говорится, что болгаре не признаютъ греческой духовной власти и что желаютъ имѣть своего болгарскаго епископа съ подчиненіемъ его экзархіи. Если же не будетъ удовлетворено справедливое, законное ихъ желаніе, то они предпочтутъ остаться безъ всякаго духовнаго руководства, чѣмъ быть въ подчиненіи не терпимаго ими греческаго духовенства, имѣющаго знаменемъ—греческую великую идею, и цѣлю—наживу.

Между тѣмъ греческая патріархія крайне возмутилась посылкою преосвященнаго Синесія въ адрианопольскую епархію и подняла письменную войну по этому поводу, не обращая вниманія на тѣ обстоятельства, которыя вызвали такое мѣропріятіе со стороны болгарскаго экзарха, не обращая вниманія и на то, что существовавшій въ теченіи 15 лѣтъ порядокъ вещей въ концѣ концовъ могъ привести къ самымъ печальнымъ результатамъ для православія. Нельзя не скорбѣть, когда видишь, что человѣческія страсти прикрываются каноническими правилами, когда подъ предлогомъ достиженія единенія церквей, цѣлые миліоны людей отдаются въ жертву анархіи и въ руки пропаганды, которая яко левъ рыкающій ходитъ искій кого поглотити. Мы вѣримъ однакожь, что русская церковь, какъ единственная хранительница православія во всей его чистотѣ, наконецъ возвыситъ свой голосъ и тѣмъ спасетъ православіе въ Македоніи. Вѣримъ сему.

*Одинъ изъ бывшихъ въ Болгаріи.*

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ «Моск. Вѣдомостяхъ» пишутъ, что «экзархъ Болгарскій увѣдомилъ князя Болгарскаго и Алеко пашу (генералъ-губернатора Восточной Румелии), что онъ въ скоромъ времени отправится (изъ Филиппополя) въ Константинополь, дабы основать тамъ свою резиденцію. Алеко паша и депутація Филиппопольскаго муниципальнаго совѣта будутъ сопровождать экзарха до Германлы».

— Болгарскій князь Александръ выѣхалъ въ Россію для присутствованія при юбилейномъ торжествѣ 19 февраля. На время своего отсутствія онъ назначилъ регентомъ Болгаріи министра-президента архіепископа Климента.

— Вниманіе германскаго народа въ настоящее время занято почти исключительно военнымъ вопросомъ. Правительство Германіи предполагаетъ еще болѣе увеличить свои, и безъ того грозныя, военныя силы. Въ союзный совѣтъ уже внесено предложеніе о сформированіи новыхъ одиннадцати пѣхотныхъ полковъ, одного полка полевой артиллеріи, одного полка тяжелой артиллеріи и одного батальона піонеровъ. Образуются вновь 32 полевыхъ батареи. Такое увеличеніе арміи потребуетъ единовременно расхода въ 26,700,000 и постояннаго ежегоднаго въ 17,160,000.

— Во Франціи пишутъ въ «Моск. Вѣдомостяхъ», произвела болѣе впечатлѣніе статья французской газеты (Republique Française), служащей органомъ Гамбетты, президента палаты депутатовъ, о современномъ положеніи Европы. Въ ней говорится, что «съ 1870 года Европа потеряла равновѣсіе. Наступила полная неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ.

Неувѣренность эта будетъ продолжаться долго. Державы вооружаются до конца ногтей, въ ожиданіи того, что нетерпѣливость однихъ, неистовство другихъ, скажутся своимъ чередомъ. Берлинскій конгрессъ не возстановилъ равновѣсія, а только осложнилъ обще-Европейскую задачу. Россія миролюбива, хотя на ея глазахъ Австрія, поддерживаемая симпатіями Германіи, мечтаетъ о преобладаніи на Востокѣ».

— Таже газета, обсуждая рѣчь барона Гаймерле, Австрійскаго перваго министра, о внѣшней политикѣ Австріи, полагаетъ, что «министръ высказалъ слишкомъ много оптимизма, и что его успокоительныя предсказанія не отвѣчаютъ дѣйствительности. Если Австро-Венгрія выставяетъ свою кандидатуру на наслѣдство Оттоманской имперіи, то она измѣнила свое положеніе относительно Россіи, и изъ союзницы стала соперницей, потому что сама хочетъ занять положеніе Россіи, какъ главной державы въ восточномъ вопросѣ. Газета полагаетъ, что поддержка Германіи не будетъ достаточною для Австріи въ виду такого противника, какъ Россія, которая исключительно пользуется симпатіями славянъ Придунайскихъ и Балканскихъ. Русскіе могутъ воспользоваться этими симпатіями противъ Австріи, какъ они пользовались ими противъ Турціи, и развить антипатию въ Дунайскихъ и Балканскихъ славянахъ, уже существующія противъ Австріи въ скрытомъ видѣ». Намъ въ Россіи не бесполезно прислушиваться къ голосу Франціи, въ виду враждебнаго положенія нашихъ вчерашнихъ союзниковъ, и въ виду заботъ въ Германіи и Австріи объ увеличеніи арміи.

— Въ Англійскомъ парламентѣ представители Ирландіи выражаютъ порицаніе правительству за небрежное отношеніе къ Ирландскому спорному вопросу и къ голоду въ Ирландіи. Съ другой стороны защитники Ирландскихъ бѣдняковъ усиливаются привлечь международное вниманіе къ общественному бѣдствію въ Ирландіи. Одинъ изъ нихъ, Парнеллъ, находится уже въ Соединенныхъ Штатахъ Америки и старается пробудить сочувствіе конгресса къ бѣдствующему населенію Ирландіи. «Палата представителей, телеграфируютъ въ Моск. Вѣдомости изъ Вашингтона, уже имѣла специальное засѣданіе для выслушанія Парнелла. Президентъ прочелъ резолюцію, кою испрашивается благовоительное вниманіе палаты къ Парнеллу, который былъ за тѣмъ введенъ и произнесъ рѣчь о землевладѣніи въ Ирландіи, и о необходимости помочь Фермерамъ въ приобрѣтеніи земель въ собственность».

— Моск. Вѣдомости извѣщаютъ, что «Италія предложила свои добрыя услуги для улаженія Гусиньскаго вопроса. Предложеніе, имѣющее цѣлю обмѣнъ территорій Кучи и Крагены на территорию Гусляня, принято въ принципѣ Портой и Червогоріей. Тѣмъ не менѣе въ дипломатическихъ кругахъ не думаютъ, чтобы оно увѣчалось успѣхомъ, потому что Черногорія, подъ тѣмъ предлогомъ, что она произвела вооруженія и вынужденное сосредоточіе войскъ, заявляетъ такія притязанія на территоріальное расширеніе, что ни Порта, ни Австрія не могутъ согласиться на нихъ».

— Въ ту же газету пишутъ о *безпорядкахъ на берегу Босфора* слѣдующее:

«Почти во всѣхъ деревняхъ Босфора населенныхъ греками существуетъ обычай въ день Крещенія погружать св. крестъ въ волны Босфора. Искусные пловцы бросаются въ море, чтобъ извлечь изъ воды этотъ крестъ, который кладется на подносъ и разносится по всѣмъ домамъ и мѣстнымъ лавкамъ тѣмъ изъ пловцовъ, который извлекъ его изъ воды. Пловецъ

производить обыкновенно обильный сборъ, который потомъ раздѣляетъ со своими товарищами.

Религиозный обычай этотъ, говоритъ Turque, представляетъ нѣкоторыя неудобства и между прочимъ слѣдующее. Человѣкъ производящій сборъ и его товарищи входятъ со крестомъ во все лавки, не исключая и питейныхъ, гдѣ они, разумѣется, отдыхаютъ и угощаютъ другъ друга. Такимъ образомъ крестъ остается въ рукахъ людей подгулявшихъ, что производитъ настоящий скандалъ.

Чтобы прекратить эти неурядицы сцены, вселенскій патриархъ адресовалъ къ нынѣшнему году окружное посланіе во все приходы столицы, приглашая духовныя власти не позволять означеннаго сбора и если нужно, то и совершенно воздержаться отъ церемоніи погруженія креста.

Въ Арнаутъ-Кію приказъ патриарха не понравился про-столюдинамъ, считающимъ этотъ религиозный обычай правиломъ своей вѣры. Толпа принудила епископа Фотія совершить обычную процессію, обѣщавъ ему торжественно не посягнуть по домамъ извлеченнаго изъ воды креста.

Церемонія совершилась, какъ и всегда, на берегу моря, и пловцы сдержали свое слово, передавъ крестъ въ руки епископа. Но спустя минуту они передумали, двинулись толпой къ епископу и потребовали у него возвращенія имъ креста. Преосвященный отвѣчалъ энергическимъ отказомъ. Пловцы настаивали и нанесли оскорбленія архіерею, силою захватили крестъ, разломали шкафъ въ которомъ онъ находился подъ ключомъ, и разбили и перепортили все въ домѣ преосвященнаго Фотія.

Полагаютъ что патриархатъ начнетъ судебное преслѣдованіе противъ зачинщиковъ этихъ безпорядковъ и потребуетъ у подлежащихъ властей примѣрнаго имъ наказанія.

— Въ концѣ прошлаго года, почти одновременно съ признаніемъ Сербской церкви самостоятельной (автокефальной), вселенская Константинопольская патриархія признала таковою же и церковь Румынскую. Въ газетѣ «Востокъ» пишутъ объ этомъ слѣдующее:

Въ 1872 года соборъ Румынскихъ іерарховъ, созванный въ Букарештѣ, выработалъ проектъ духовнаго регламента Румынской церкви, которая провозглашалась автокефальною и независимою отъ вселенскаго патриарха. Означенный духовный регламентъ былъ препровожденъ б. митрополитомъ Угро-влахійскимъ Нифонтомъ на разсмотрѣніе вселенскаго патриарха Анѳима VI и Константинопольскаго св. синода, который нашелъ въ представленномъ проектѣ много несообразностей, противныхъ канонамъ православной церкви, на что и указалъ Румынской іерархіи. Съ того времени вопросъ о провозглашеніи самостоятельности Румынской церкви оставался въ прежнемъ положеніи до прошедшаго 1879 г., когда онъ снова былъ поднятъ въ Букарештѣ во время весеннихъ засѣданій св. синода. Такъ какъ замѣчанія патриарха были приняты Румынскою іерархію и правительствомъ во вниманіе и духовный регламентъ былъ исправленъ согласно указаніямъ Великой церкви, то оставалось лишь просить вселенскаго патриарха о признаніи независимости Румынской церкви въ княжествѣ и о присоединеніи къ ней епископіи Тульчинской и части митрополіи Дристрской, отшедшихъ къ Румыніи на основаніи Берлинскаго трактата. Съ этою просьбою и обратился къ вселенскому патриарху князь румынскій и первенствующій митрополитъ. Вселенскій патриархъ и состоящій при немъ св. синодъ послѣ продолжительнаго разсмотрѣнія

этого дѣла, въ минувшемъ ноябрѣ, составили актъ, коимъ 1) Румынская церковь въ княжествѣ признается автокефальною и независимою отъ вселенскаго патриарха; 2) присоединенія къ Румыніи части митрополіи Доростольской (въ томъ числѣ еп. Тульчинская) присоединяются къ Румынской автокефальной церкви и 3) Болгарскіе священники въ Добруджѣ, находившіеся въ схизмѣ, воссоединяются съ православною церковію.

Препровождая чрезъ представителя Румынскаго правительства патриаршіи и синодалный актъ и разрѣшительное посланіе духовенству, патриархъ Іоакимъ III адресовалъ письма къ князю и митрополитамъ Угровлахійскому, Молдавлахійскому и Добружскотульчинскому.

— Въ той же газетѣ пишутъ: Румынская старо-боярская партія, благодаря западнымъ интригамъ, не имѣвшая въ послѣднія 25 лѣтъ никакого вліянія на ходъ дѣла въ Румыніи, вдругъ выступила на политическомъ поприщѣ и твердо водрузила знамя Россіи и православія. Вождемъ и основателемъ этой партіи состоитъ сынъ бывшаго господара Молдавіи, князь Григорій Стурдза, послѣднія шестнадцать лѣтъ проживавшій въ своихъ помѣстьяхъ въ Румыніи. Программа его заключается въ тѣсномъ союзѣ съ Россіею и въ образованіи подъ ея главенствомъ федераціи Балканскихъ государствъ. Партія Григорія Стурдзы грозитъ въ скоромъ времени сдѣлаться самою вліятельною и обширною въ Румыніи, такъ какъ къ ней готовы примкнуть все богатые Румынскіе бояре. Старо-консервативная партія, вождемъ которой состоитъ б. президентъ министерства Эпуреану и партія Боэреску рѣшились слиться въ одну партію, девизомъ которой будетъ объединеніе Румынскаго народа, цѣль, которую преслѣдуетъ и партія кн. Г. Стурдзы. Подъ вліяніемъ образованія новой партіи и слиянія партіи Боэреско и Эпуреану и печать измѣнила свое направленіе относительно западныхъ державъ и стала вполнѣ сочувственно относиться къ Россіи.

## ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. ЯНВАРЬ 1880 Г.

Новая книжка «Душеполезнаго Чтенія» по содержанію своему отличается тѣмъ же по преимуществу назидательнымъ характеромъ, какой всегда былъ присущъ этому духовному журналу. Все почти помѣщенные здѣсь статьи назидательнаго содержанія трактуютъ предметъ съ положительной стороны въ простой, безхитростной формѣ. Они легко усвоятся читателями, и оставляютъ послѣ себя ясное, спокойное и отчетливое впечатлѣніе. Таковы напр. толкованія на посланія Павловы епископа Теофана, — это простое назидательное объясненіе св. Писанія и по преимуществу основанное на толкованіяхъ отеческихъ. Таковы же «Письма къ разнымъ лицамъ» неизвѣстнаго автора простымъ слогомъ и въ поучительной формѣ разсуждающія о вѣчности мученій и вообще о загробной жизни. Въ статьѣ «Черты жизни древнихъ христіанъ» авторъ по преимуществу словами современныхъ христіанскихъ писателей рисуетъ свѣтлую картину домашней и семейной жизни древнихъ христіанъ — этой жизни глубоко поучительной по своему нравственному величію.

Особеннаго же вниманія въ новой книжкѣ, по нашему мнѣнію, заслуживаютъ «Уроки покаянія, заимствованные изъ библейскихъ повѣствованій въ канонѣ св. Андрея Критскаго» статья «по поводу 19 ноября 1879 г.» и «Записка старооб-



рядцевъ съ разнаго рода недоумѣніями, подавая ими въ соборъ ихъ епископовъ 25 окт. 1879 г. — «Уроки покаянія» составляютъ непосредственное продолженіе подобныхъ же трудовъ автора по части изъясненія церковныхъ чтеній и пѣнопѣній — трудовъ весьма полезныхъ для общественнаго назиданія, ибо христіанское богослуженіе и должно имѣть большое воспитательное значеніе, а для большинства изъ народа церковное богослуженіе представляетъ собою, можно сказать, единственную школу христіанскаго вѣроученія и назиданія. Выборъ великаго канона также весьма удачный; по глубинѣ чувствъ канонъ Андрея Критскаго можно назвать однимъ изъ извѣстныхъ каноновъ каждому, глубоко дѣйствующихъ на душу слушателя. — Статья «по поводу 19 ноября» обращаетъ на себя вниманіе по той смѣлости и энергіи, съ какою авторъ разоблачаетъ нравственную ложь и несостоятельность современнаго социализма, и доводитъ его до абсурдовъ. Она написана съ ятымъ энергическимъ, но въ тоже время весьма яснымъ и удобопонятнымъ слогомъ. Авторъ сопровождаетъ свою рѣчь библейскими сравненіями, что придаетъ особенный, такъ сказать, богословскій характеръ его обличеніямъ. По нашему мнѣнію названная статья одна изъ лучшихъ статей, написанныхъ вообще по поводу современныхъ анти-правительственныхъ движеній и въ частности по случаю 19 ноября.

«Записка старообрядцевъ» имѣетъ важное историческое и общественное значеніе, какъ одно изъ знаменательныхъ явленій современнаго раскола, и потому мы позволимъ себѣ ближе обозрѣть ея содержаніе. — Поводомъ къ составленію и подачѣ этой записки послужилъ ближайшимъ образомъ споръ архимандрита Павла съ апологетомъ раскола Швецовымъ о непрерывности совершенія вѣхъ таинствъ въ церкви старообрядческой, — споръ, въ которомъ о. Павелъ доказалъ своему противнику, что въ церкви старообрядцевъ никогда не совершалось таинства священства, такъ какъ «принятіе приходящихъ отъ ереси священниковъ не есть совершеніе таинства священства, а есть только способъ примиренія съ церковію кающихся». Глубоко пораженные этимъ неожиданнымъ исходомъ спора нѣкоторые изъ начитанныхъ старообрядцевъ послѣ тщетныхъ усилій получить вразумленіе отъ своихъ учителей рѣшились наконецъ подать записку въ открывшійся соборъ ихъ епископовъ, и въ ней просили доказать, что «двухсотлѣтнее лишеніе таинства хиротоніи не препятствовало и не препятствуетъ старообрядческой церкви быть и оставаться истинною церковію Христовою». — Составители «Записки» отправляются отъ того положенія, что совершеніе полнаго седмичнаго числа таинствъ есть первое необходимое условіе истинной церкви Христовой. Но въ церкви старообрядческой въ продолженіе двухъ-сотъ лѣтъ не совершалось таинства священства, потому что не было епископовъ, а приходящіе отъ велико-россійской церкви священники, какъ отступившіе отъ своихъ епископовъ, не-законно совершали священнодѣйствіе и таинства, и вообще та іерархія не истинная, которая принимается отъ другой еретической церкви. Ссылка на то, что гонители еретики отняли у старообрядцевъ епископовъ, не оправдываетъ законности ихъ церкви, потому что прекращеніе епископства противно обѣтованію Божию соблюсти Свою церковь neodолжною отъ враговъ, и ведетъ къ недѣльной мысли объ измѣняемости или не всемогуществѣ Богомъ. Равнымъ образомъ возстановленіе іерархія чрезъ митрополита Амвросія не поднимаетъ значенія

ихъ общества, какъ и церкви, такъ какъ предшествовавшее оскуднѣніе епископства означаетъ смерть церкви, какъ прекращеніе въ ней Божественной благодати къ совершенію таинствъ, непрерывно-долженствующей передаваться отъ Главы церкви Христа чрезъ преемственное рукоположеніе епископское. За тѣмъ, составители «Записки», упоминая о недѣльной защитѣ раскольниковъ іерархія Павломъ Бѣлокриницимъ и какимъ-то начетчикомъ Семеновымъ, ставятъ собору на видъ взаимные раздоры ихъ учителей и противорѣчія ихъ ученія какъ напр. по вопросу о непрерывности епископства. Церковь съ такою сомнительною іерархіею находится въ весьма печальномъ положеніи, и составители просятъ освященный соборъ «доказать имъ изъ ясныхъ свидѣтельствъ Слова Божія и св. Отца, что двух-сотлѣтнее лишеніе таинства хиротоніи не препятствовало и не препятствуетъ ихъ церкви быть и оставаться истинною церковію Христовою», прибавляя, что если соборъ не докажетъ сего, то она должны будутъ убѣдиться, что ихъ церковь не есть истинная церковь Христова. Въ заключеніе составители просятъ соборъ рѣшить, не должно ли считать клеветою на греко-россійскую церковь какъ со стороны предковъ такъ со стороны современныхъ руководителей раскола, если тѣ и другіе называютъ эту церковь отпадешою въ ересь за одно только измѣненіе древнихъ церковныхъ обрядовъ, тогда какъ измѣненіе обрядовъ не ересь, а съ другой стороны мнимыя обрядовыя новшества патр. Никона существовали за долго до него, напр. при патр. Іосифѣ въ церкви Кіевской? Къ этимъ просьбамъ присоединяется увѣренность авторовъ, что попечительные пастыри церкви не оставятъ безъ отвѣтовъ ихъ вопросовъ, и разсѣять ихъ недоумѣнія. — Неизвѣстно, отвѣчали ли чѣмъ на это посланіе попечительные ихъ пастыри.

## БИБЛОГРАФІЯ.

- 1) Начальные уроки по Закону Божию. Первый годъ начального городского и сельскаго училища. Прот. П. Смирнова. М. 1880. Ц. 15 к.
  - 2) О преподаваніи Закона Божія младшей группѣ учениковъ начальной городской и сельской школы. М. 1880. Ц. 20 ф.
- Двѣ эти книжки составляютъ вмѣстѣ одно цѣлое: Первая есть опытъ учебника по Закону Божию для младшей группы учениковъ начальной городской и сельской школы, а послѣдняя — «приложеніе къ начальнымъ урокамъ по Закону Божию», представляющее руководство для учителей, и включаетъ въ себя: 1) программы преподаванія молитвъ и священной исторіи младшей группѣ учениковъ начальной школы; 2) выясненіе потребности и размѣръ этого преподаванія, указуя въ тоже время наиболее цѣлесообразные изъ практикуемыхъ приемовъ преподаванія и наконецъ 3) представляетъ нѣкоторые опыты самыхъ уроковъ.
- Всѣ эти вопросы были разработаны, подъ руководствомъ автора, на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ, бывшихъ въ Москвѣ отъ земства въ 1876 и 79 году, такъ что преподаваемые о. Смирновымъ уроки особенно понятны должны быть тѣмъ учителямъ народныхъ школъ, которые присутствовали на этихъ курсахъ и для которыхъ вторая книжка, по намѣренію самого автора, служить напоминаніемъ слышаннаго ими на курсахъ.
- «Но, можетъ быть, говорить авторъ, предлагаемый трудъ

обратить на себя вниманіе и другихъ наставниковъ и въ особенности отцевъ законоучителей народныхъ училищъ, и вызоветь указанія ихъ собственнаго опыта относительно постановки и веденія этого дѣла, особенно важнаго и труднаго среди учениковъ младшей группы» (Предисловіе). «Предлагая свои опыты уроковъ, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — авторъ далеко отъ мысли — сказать что либо новое или рѣшающее въ дѣлѣ объясненія молитвъ: это неболѣе, какъ опыты; а опыты учатъ не только успѣшностью своею, но и ошибками, лишь бы они были добросовѣстно замѣчены и указаны.

Принимаемъ это скромное приглашеніе автора дать добросовѣстный отзывъ о его опытахъ и выскажемъ о нихъ свои посильныя замѣчанія, не только не приписывая своему сужденію рѣшающаго значенія, но не отваживаясь даже на сколько нибудь обстоятельное разсужденіе о столь важнаго и труднаго вопросѣ, какъ преподаваніе Закона Божія.

Курсъ Закона Божія, предлагаемый о. Смирновымъ въ разсматриваемыхъ брошюрахъ, расчитанъ на одинъ годъ и именно на первый, самый трудный и самый важный, годъ школьнаго обученія, когда дѣти едва умѣютъ лепетать и когда въ души ихъ закладываются основы и религіознаго пониманія, и религіозно-нравственной жизни, насколько то и другое зависитъ отъ школы. Такъ какъ въ жизни нашей народной школы то и дѣло повторяется явленіе, что ученикъ обучается только одинъ первый годъ, а потомъ вовсе не посѣщаетъ школы, то требуется программу преподаванія Закона Божія для народной школы составить такъ, чтобы въ первый же годъ пребыванія въ школѣ ученикъ на урокахъ Закона Божія узналъ все существенно важнее, что необходимо знать каждому сознательно вѣрующему христіанину. Такъ и составленъ разсматриваемый курсъ Закона Божія. Религіозная жизнь человѣка, съ перваго пробужденія его религіознаго сознанія и до гроба, главнымъ образомъ выражается въ молитвѣ; молитва есть даже самая религіозная жизнь души, и человѣкъ въ полномъ смыслѣ религіозною жизнью живетъ только тогда, когда переживаетъ молитвенное настроеніе духа. Но это настроеніе должно научиться выражать въ формахъ, достойныхъ Бога. Отсюда — нужда научить дѣтей, на первыхъ же порахъ ихъ пребыванія въ школѣ, молитвамъ, какъ извѣстнымъ формамъ выраженія молитвеннаго настроенія духа. Этого требуютъ нынѣ всѣ школьныя программы по Закону Божию. Но нашъ авторъ въ этомъ отдѣлѣ преслѣдуетъ еще и педагогическія цѣли. Не считая возможнымъ на первыхъ же урокахъ призывать дѣтей къ той глубинѣ и широтѣ христіанскаго смысла и чувства, какія свойственны взрослому человѣку и какія выражаются въ болѣе продолжительныхъ церковныхъ молитвахъ, онъ совѣтуетъ на первое время научать учениковъ краткимъ молитвословіямъ, каковы напр.: «Господи помилуй, Господи благослови, исцѣли меня, Господи», и т. под. Что же касается продолжительныхъ церковныхъ молитвъ, то онъ совѣтуетъ изучать ихъ по мѣрѣ развитія христіанскаго смысла дѣтей, которое будетъ и должно совершаться главнымъ образомъ разсказами изъ св. исторій. Вообще онъ думаетъ такъ, что молитвы не должны составлять ни въ какой школѣ особаго предмета, къ которому бы можно было отнести такъ, что отучилъ его, да и въ сторону; такъ какъ молитва есть жизнь души, то ей всегда слѣдуетъ учить дѣтей, пользуясь для этого всякими подходящими случаями и поводами. Въ отдѣлѣ молитвъ нѣкоторую особенность разсматриваемаго курса составляетъ еще и то, что кромѣ объясненія церковныхъ

молитвъ, онъ предлагаетъ еще основныя понятія о мѣстѣ и времени молитвы, о молитвенныхъ значеніяхъ и о значеніи родительскаго и священническаго благословенія.

Другое, что необходимо каждому христіанину знать, это — жизнь Спасителя и Господа нашего І. Христа. Отсюда открывается нужда преподавать дѣтямъ на первомъ же году пребыванія ихъ въ школѣ св. исторію Новаго Завѣта. Но явленіе Спасителя въ міръ непонятно безъ знанія предварившихъ его событій Завѣта Ветхаго: является нужда преподавать дѣтямъ въ первомъ же году и ветхозавѣтную св. исторію. Между тѣмъ и по краткости времени, и по малоразвитости дѣтей невозможно обстоятельно преподавать имъ даже одну новозавѣтную св. исторію. Отсюда открывается необходимость изъ послѣдней преподавать ученикамъ младшей группы только самые главные отдѣлы, а изъ ветхозавѣтной св. исторіи — только разсказы о сотвореніи міра и о грѣхопадении людей, сопровождавшемся обѣтованіемъ о Спасителѣ міра; остальное же все въ исторіи В. Завѣта изобразить въ общемъ очеркѣ. Нашъ авторъ такъ и дѣлаетъ.

Самымъ изложеніемъ содержанія разсматриваемыхъ книжекъ мы уже показали, что съ предлагаемымъ въ нихъ планомъ преподаванія Закона Божія мы согласны. Но отъ учителей народныхъ школъ нерѣдко слышится такого рода заявленіе: «указаны уже въ правительственной программѣ (экзамена на полученіе льготы IV разряда по воин. повинности) молитвы; ихъ и слѣдуетъ растолковать; къ чему еще присоединять къ программѣ новыя молитвы? Хотя и краткія, онѣ однакожь требуютъ времени для объясненія и изученія: къ чему затруднять и безъ того нелегкое дѣло законоученія въ начальной школѣ?»

Въ отвѣтъ на это авторъ говоритъ, что при преподаваніи Закона Божія слѣдуетъ прежде всего заботиться не о экзаменѣ, а о нравственно-религіозномъ назиданіи дѣтей, «и предъ этой важнѣйшей задачей школы всѣ другіе интересы ея отступаютъ на задній планъ». Однакоже по существу своему переданное возраженіе справедливо и основательно. Чего особенно должно страшиться, чего всѣми мѣрами честнаго отношенія къ дѣлу слѣдуетъ избѣгать на урокахъ Закона Божія, такъ это — непосильнаго утомленія дѣтей. Отнюдь не слѣдуетъ преподавать Законъ Божій такъ, чтобы дѣти страшились этого предмета, какъ какого-то особенно труднаго и отягчительнаго, вслѣдствіе этого чувствовали къ нему даже отвращеніе, а законоучителей считали «грозою» (какъ это къ сожалѣнію бываетъ). Пусть утомляютъ дѣтей преподаватели другихъ предметовъ; законоучитель же пусть дѣло свое ведетъ такъ, чтобы его уроки для дѣтей были «субботою». Такъ вести дѣло однако нельзя при несоотвѣтствіи объема предмета времени, въ которое слѣдуетъ его изучить. Только мы не думаемъ, чтобы предлагаемое нашимъ авторамъ трудно было преподавать въ одинъ годъ, даже дѣтямъ младшей группы.

При объясненіи молитвъ авторъ совѣтуетъ преподавателямъ соблюдать слѣдующія несомнѣнно разумныя и практичныя правила: 1) избѣгать — отвлеченныхъ умствованій, 2) многословныхъ разсужденій, 3) напускнаго и ложнаго пафоса, который вызоветь изъ сердца дѣтей чувство противоположное тому, какое хочетъ вызвать и утвердить тамъ риторствующій преподаватель.

Самыми удобными способами при наученіи дѣтей молитвамъ представляются слѣдующіе:

1. Связывать, какъ это было указано выше, объясненіе

молитвъ съ разказами изъ священной исторіи; здѣсь объясненіемъ молитвы закрѣпляется то доброе впечатлѣніе, какое производятъ на сердца дѣтей хорошо рассказанныя библейскія повѣствованія.

2. Указывать дѣтямъ на извѣстные имъ примѣры молитвъ церковной, общественной (крестные ходы, молебствія на поляхъ), и домашней (молитвы родителей, старшихъ родственниковъ), и соотвѣтственными вопросами побуждать ихъ вдумываться, какія есть нужды у людей; по которымъ они прибѣгаютъ къ Богу съ молитвою.

3. Указывать въ жизни самихъ дѣтей такіе случаи и положенія, въ которыхъ является необходимою Божія помощь (положеніе ребенка, начинающаго учиться, находящагося въ болѣзни, утопающаго, заблудившагося въ лѣсу, теряющаго близкаго любимаго человѣка).

Болѣе удобными способами заставить дѣтей выучить слова молитвы признаются: писаніе этихъ словъ на классной доскѣ, толковое и сознательное чтеніе молитвы въ классѣ или самимъ законоучителемъ, или лучшимъ изъ старшихъ воспитанниковъ, общее хоровое пѣніе молитвы.

Заслуживаютъ еще вниманія въ разсматриваемыхъ книжкахъ опыты объясненія молитвъ, предлагаемыя самимъ авторомъ. Обо всѣхъ этихъ опытахъ вообще должно быть сказано, что авторъ старается соединить объясненіе молитвъ съ разказами изъ св. исторіи и, кромѣ того, возбудить въ дѣтяхъ молитвенное настроеніе посредствомъ размышленій, по поводу разказовъ изъ св. исторіи, о томъ, что дѣти сами переживаютъ. Это — не новость. Этотъ способъ объясненія молитвъ обязанъ своимъ первоначальнымъ происхожденіемъ у насъ достопочтенному петербургскому законоучителю — педагогу, о. прот. Д. П. Соколову. Однакоже между сказанными двумя педагогами, петербургскимъ и московскимъ есть въ этомъ дѣлѣ разница и, по нашему мнѣнію, не малая. Размышленія о. Соколова, которыми онъ вводитъ дѣтей въ смыслъ и духъ извѣстной молитвы, какъ они изложены въ его учебникахъ, очень сухи, мертвенны, какъ-то чисто умственны. Бесѣды же съ дѣтьми о. Смирнова — задушевы, теплы, сердечны и такъ соотвѣтственны дѣтскому смыслу, что лучше съ дѣтьми, кажется и говорить нельзя.

Въ заключеніе не можемъ не высказать сожалѣнія, что столь опытный и просвѣщенный педагогъ, какъ о. Смирновъ упустилъ изъ виду и потому среди преподаваемыхъ имъ правилъ преподаванія Закона Божія не раскрылъ двухъ вещей: 1) въ виду все болѣе и болѣе, развивающагося, среди непривзванныхъ судей о задачахъ и методахъ преподаванія Закона Божія, какого-то мистическаго взгляда на это дѣло, слѣдовало бы раскрыть, что хотя преподаваніе Закона Божія главнымъ образомъ должно преслѣдовать цѣль религіозно-нравственнаго назиданія, но все таки оно есть непремѣнно «преподаваніе», «обученіе»; 2) въ виду совершенно противоположной этому взгляду практики, слѣдовало бы также раскрыть, что хотя Законъ Божій непремѣнно слѣдуетъ, «преподавать» и «учить», но *отнюдь не слѣдуетъ утомлять дѣтей уроками Закона Божія*. Какъ скоро онъ принялъ бы во вниманіе объ эти стороны дѣла одновременно, онъ не ограничился бы общими разсужденіями о главной задачѣ преподаванія Закона Божія, выраженіемъ однихъ благожеланій, въ настоящее время, славу Богу, уже всѣмъ извѣстныхъ и даже порождающихъ въ диллетантахъ религіозности невозможныя требованія въ отношеніи къ законоучителямъ; тогда бы онъ необходимо вынуж-

день былъ дать *практическіе*, ни сколько не мечтательные со- вѣты на счетъ того, какъ долженъ законоучитель вести себя и свое дѣло, чтобы ученики на его урокахъ и всенепремѣнно получали твердое *знаніе* преподаваемыхъ имъ истинъ вѣры и жизни, и въ тоже время воспитывали въ себѣ добрую нравственную настроенность духа.

#### КЪ БЮГРАФИИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЯРОСЛАВСКАГО ЛЕОНИДА.

Прочитавъ въ декабрьской книжкѣ Православнаго Обзорнія статью, по поводу воспоминаній о преосвященномъ архіепископѣ Леонидѣ, вспомнилъ я слѣдующій о немъ разсказъ покойнаго протоіерея А. И. Левитскаго. Пріѣхалъ разъ преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій въ Серпуховъ; а въ городѣ предъ тѣмъ временемъ былъ пожаръ, многихъ бѣдныхъ раззорившій. Поѣхавъ вмѣстѣ съ протоіеремъ обозрѣвать церкви, преосвященный дорогою даетъ двѣсти рублей протоіерею и говоритъ: вотъ двѣсти рублей раздайте кому какъ знаете. Мнѣ, разсказывалъ протоіерей, послышалось не двѣсти а *десять* рублей. Я положилъ, не смотрѣвъ, деньги къ карманъ. Пріѣзжаю домой и нахожу, вмѣсто десяти, двѣсти рублей. На другой день поѣхалъ опять обозрѣвать церкви. Я дорогою говорю преосвященному: Владыка, вы вчера ошиблись; дали двѣсти рублей, а вѣдь сказали, что даете десять. Нѣтъ, сказалъ преосвященный; я и сказалъ: двѣсти, и давалъ двѣсти; вы же не разслышали.

Кажется, этотъ фактъ не напечатанъ нигдѣ. Въ такомъ случаѣ полезно бы его напечатать въ «Моск. Церк. Вѣд.». С. В. Левитскій.

#### ПРОЗОРЛИВОСТЬ О. СЕРАФИМА САРОВСКАГО.

Настоятель Перемышльскаго, Троицкаго-Лютикова монастыря въ газ. «Новости», напечаталъ слѣдующій «разсказъ одного изъ современниковъ жизни старца Саровской пустыни, іеросхимонаха Серафима».

«Изъ жизни старца, о. Серафима, Саровской пустыни Тамбовской губерніи, и жизни экзарха Грузіи Іоны пропущенъ одинъ разсказъ. Экзархъ Грузіи Іона, бывший настоятелемъ въ Святотроицкомъ Лютиковомъ монастырѣ, Калужской губерніи Перемышльскаго уѣзда, въ санѣ архимандрита, вызванъ былъ Св. Синодомъ въ С.-Петербургъ и хиритонисованъ въ епископа въ Тамбовскую губернію. Въ то время о жизни, святости и прозорливости старца о. Серафима — слава распространилась не только въ Тамбовской губерніи, но и по всей Россіи и за предѣлами ея. И не только толпа народная благочестивыхъ богомольцевъ стала стекаться отовсюду для испрошенія у старца Серафима св. молитвъ его, совѣтовъ, получить благословеніе, а больные исцѣленіе. Вслѣдъ за богомольцами стали посѣщать его и много личностей съ свѣтлымъ умомъ, люди образованные, которые въ старцѣ о. Серафимѣ предвидѣли не простаго пустынника и затворника, но старца святаго. И какъ всегда бываетъ, такъ и случилось. Къ помраченію славы старца Серафима явилось множество завистниковъ и клеветниковъ. И вотъ епископъ Іона, при обзорніи Тамбовской епархіи бывши въ Саровской пустыни, которому уже успѣли наговорить въ дурную сторону про о. Серафима, пожелалъ видѣть старца Серафима и послалъ за нимъ, чтобы онъ къ нему пришелъ. Старецъ о. Серафимъ, когда сказали ему, что за нимъ прислалъ владыка Іона, трудился въ это время въ своемъ огородикѣ въ ветхой одеждѣ и лаптяхъ, спросилъ: «кто меня

зоветь?»—«Архіерей!»—«Зачѣмъ я пойду къ архіерею? Что я тамъ буду дѣлать? не пойду». Посланный доложилъ владыкѣ, что старецъ о. Серафимъ сказалъ, что онъ не пойдетъ. Тогда Іона, въ гнѣвѣ и подстрекнутый завистниками, послалъ за нимъ въ другой разъ съ строгимъ приказаніемъ, что если онъ не придетъ, то онъ его закованнаго въ кандалахъ велитъ привести въ Тамбовъ, и когда передали старцу о. Серафиму приказаніе владыки, старецъ сказалъ смиренно: «Ну, вотъ, сталъ еще угрожать, что вышлетъ въ кандалахъ, онъ и самъ то не попадетъ въ Тамбовъ, за чѣмъ я къ нему пойду? я не образованный, а онъ архіерей,—вотъ это дѣло настоятеля, пусть онъ съ нимъ и толкуетъ, а я не пойду». Когда были переданы слова о. Серафима, то сказалъ: «Онъ еще сталъ и пророчить. Хорошо, теперь мнѣ не время, а по приѣздѣ въ Тамбовъ, я вытребую его указомъ», и затѣмъ отправился по епархіи. Близъ города Темникова, во время совершенія литургіи епископомъ Іоною, былъ поданъ ему пакетъ, посланный по эстафетѣ и когда владыка прочелъ, то обратившись къ ключарю, сопровождавшему его, съ улыбкою сказалъ: «Однако старецъ-то Серафимъ съ именемъ, онъ правду сказалъ, что я въ Тамбовъ-то не попаду, а повелѣно мнѣ отправиться въ Грузію». При отправленіи своемъ въ Грузію по назначенію, владыка пожелалъ лично видѣться со старцемъ Серафимомъ и при прощаніи испросили взаимно другъ у друга молитвенной памяти, и владыка разстался въ совершенно другомъ убѣжденіи относительно жизни оклеветаннаго передъ нимъ старца Серафима. Заканчивая разсказъ, современникъ прибавилъ: «Нужно замѣтить, что это были первые проблески духовнаго дара прозорливости старца о. Серафима».

«Перемышль, Троицкаго-Лютікова монастыря настоятель Θεодосій»

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Святой великій пророкъ Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ.

Историческо-истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія священника, магистра, Сумеона Вишнякова. Въ двухъ частяхъ. (Около 400 стр. большаго формата).

Цѣна 2 руб., съ пересылкою—2 р. 25 к. Получать можно:

1. У автора (Москва. Срѣтенка, Просвирнинъ переулокъ, д. Спасской церкви № 3, квартира священника).
2. Въ книжномъ и картинномъ магазинѣ журнала «Свѣтъ и Тѣни». Н. Л. Пушкарева. (Москва. Петровка, домъ Товарищества Петровскихъ линий, № 15).
3. Въ складѣ духовно-правственныхъ книгъ. (Москва. Петровка, Петровскій монастырь, Епарх. Библіотека).
4. У всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

### ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

#### ФЕНУ и К<sup>о</sup>.

Невскій проспектъ, домъ Армянской церкви, а также у автора и издателя протоіерея Михайловскаго

Продаются одобренныя Святейшимъ Синодомъ для духовныхъ и народныхъ училищъ и для среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства М. Н. Пр. и IV О. С. Е. И. В. канцеляріи.

Картины по священной и церковной исторіи, 1-й вып. 12 кар. «Главнѣйшіе праздники православной церкви» съ текстомъ и примѣрными уроками. Хромофотографированныя на атласной бумагѣ 3 руб. Раскрашенныя на веленовой 2 р. и не раскрашенныя 1 руб. 25 коп.

### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

Въ Синодальн. лавкѣ, въ Исаіевс. и Казанс. соборахъ, у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга, Москвы, Казани, Кіева, Харькова, Одессы, Тифлиса и у самаго сочинителя и издателя.

Законоучителя четвертой Прогимназіи М. Н. Просв. протоіерея Спасобочаринской, Тихвинской церкви (въ Спб., на Выборск. стор. Воскресенск. улица, д. № 11, близъ Воскр. моста).

#### Магистра Василья Михайловскаго.

Для начальныхъ народныхъ школъ, пріютовъ и приготовительныхъ классовъ и для среднихъ, учебныхъ заведеній.

1. Сокращенный молитвенникъ, изъясн. и пер. 7-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. безъ пер. Спб. 1878 г.

2. Молитвенникъ. Съ изъясн. и пер., съ карт. Спб. 1878 г. 6-е изд. Ц. 12 к. безъ пер.

3. Начальное Обученіе Православной вѣрѣ. Съ картинками Ц. 20 коп. безъ перес. Перев. на Сербскій языкъ. 4-е изд. доп. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными по З. Б.

Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ:

4. а) Священная Исторія Ветхаго Завета, съ объясн. молитвами и словаремъ Ц. 15 к. безъ перес.

5. б) Священная Исторія Новаго Завета, съ разсказами изъ церковной исторіи общей и русской, со статьями о Богослуженіи, св. Таинствахъ, праздникахъ и постахъ Ц. 25 к. Въ этихъ двухъ книгахъ подъ № 4 и 5-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ и военныхъ и духовныхъ школъ.

6. 100 картинокъ къ Свящ. Исторіи В. и Нов. Завета съ подписью главныхъ мыслей разсказа. Это наглядное пособіе и учебникъ для неграмотныхъ и грамотныхъ. Ц. 50 к. безъ пер.

7. Краткое объясненіе Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста. 1875 г. Ц. 7 к., съ 2 карт. 3-е изд.

8. О Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Ц. 3 к.

9. Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. Таинства въ Православной церкви. Изд. пятое (съ конца 1866 г.) Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ Грамотности. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

10. О главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви и страстной недѣлѣ. Съ 18 картинками. Ц. 15 к. безъ перес. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. Здѣсь переведены многія малопонятныя церк. нѣсни.

11. Ученіе о Православномъ Богослуженіи. Спб. 1880 г. Изданіе 12-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное, съ 50 рисунками, церковной утвари и одежды, Словаремъ не всѣмъ понятныхъ славянск. словъ, славянской грамматики и святцами. Ц. 30 к. безъ пер. Эта книга одобрена главн. штабомъ для арміи и теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мин. нар. просв. для народа; переведена на болгарскій, латышскій и нѣмецкій языки Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

12. Священная Исторія Ветхаго Завета, съ картинками и картою Палестины. Ц. 40 коп. безъ пер. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. По программѣ М. н. просв.

13. Священная Исторія Новаго завета, съ 30 карт. и картою Палестины. Спб. Ц. 35 к. Одобрена въ каталогѣ Мин. нар. просвѣщенія. За пер. обѣихъ кн. В. и Н. Завета. 25 коп. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

14. Руководство къ изученію церковнаго устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Ц. 60 к. безъ пер., съ пер. 80 к.

15. Краткое пособіе при изученіи церковн. устава. Ц. 10 к.

16. Словарь Православнаго церковно-богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 70 к. 2-е изданіе.

17. О Святыхъ Таинствахъ въ Православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 15 к., за пер. каждый 5 экз. 20 к. Въ этой книгѣ изложены церковныя и гражд. постановленія о каждомъ таинствѣ и объяснены обряды таинствъ.

18. О Римско-католической церкви. Ц. 20 к. безъ перес. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 г. во Флоренціи.

Для всѣхъ.

19. Воскресные листки. Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года съ 44 картинками. 1879 года. 3-е изд. Ц. 1 р. 25 к.
20. Объясненіе Апостольскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года, съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Листковъ Спб. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 21—31. Изданы для народа избранныя житія святыхъ:  
 Антипы 5 к., св. Кирилла и Меодія 5 к., св. Николая Чудотворца 5 к., св. Великомуч. Екатерины 5 к., св. Ап. Павла 15 к., св. Ап. Петра 5 к., св. Ап. Іоанна 5 к., св. Равноап. Владиміра 10 к., св. Варвары 5 к., св. Тихона 10 к. Од. У. К. М. Н. П.
32. Постъ, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.
33. Іисусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра. Ц. 20 к.
34. Библейскій Богословскій словарь. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.
35. Святой Апостолъ Павелъ. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.
36. Англиканскія церкви и ея отношеніе къ православію Ц. 1 руб.
37. Троицынъ день съ карт. 2 коп.
38. Церковно-историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.
39. «Съ нами Богъ!» Музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ пер. 1 р.
40. О благочиніи въ храмѣ Ц. 10 к. 4-е изд. съ 1871 г.
41. Пасхалія на 35 лѣтъ, съ указаніемъ и столбцовъ для чтенія Евангелія и гласовъ во всѣ недѣли въ году, Ц. 15 к.
42. Семь картинъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.
43. Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги), раскрашенная венлошь, 15 к. безъ пер.
44. О Православн. христіанск. воспитаніи дѣтей до школы. 1878 г. Ц. 10 к.
45. Всенощное Воскресное бдѣніе. Съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичиновъ и воскресныхъ прмосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 4-е, Ц. 15 к.
46. Круныя картины по сваяц. и церк. исторіи. 1-й выпускъ 12 картинъ съ текстомъ и примѣрными уроками. 1876 г. На хорошей бѣлой бумагѣ 1 р. 50 к. съ пер. не раскр., а раскраш. 10—12 красками, съ текстомъ—3 р. и 2 р. Одобренъ Свят. Синодомъ и IV Отд. С. Е. И. В. К.
47. Чтеніе для солдатъ. Христолюбивому воину повсюдный спутникъ. 10 к.
48. Словарь не совѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся во святомъ Четвероевангеліи и въ православномъ Богослуженіи. Ц. 2 к. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.
49. О Крещеніи и Муропомазаніи съ карт. и съ обрядами присоединенія иновѣрцевъ. Ц. 3 к.
50. О Святомъ причащеніи и покаяніи, со статьями закона о духовныхъ завѣщаніяхъ. Ц. 2 к.
51. О священствѣ и посвященіи во всѣ три степени священства Ц. 1 к.
52. О Бракѣ и его обрядахъ и Законахъ съ карт. Ц. 3 к.
53. О Соборованіи и погребеніи православныхъ 2 к.
54. Мысли война предъ сраженіемъ съ 2 карт. 2 к.
55. Свѣтлое Христово Воскресеніе съ переводомъ прмосовъ Пасх. Канона 2 к.
56. Пьянство и его леченіе. 2 к.
57. Объясненіе всеноч. бдѣнія съ 2 кар. 3 к.
58. Божественная литургія съ 5 кар. 2 к.

#### ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

#### СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ двухъ частяхъ. Часть I, выпускъ 1-й (Общее введеніе и Законоположительныя книги Ветхаго Завѣта). Составилъ преподаватель семинаріи Пв. Знаменскій. Полтава 1880 года. (Стран. VIII и 184).

Цѣна 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкой 60 к. сер. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресоваться: Въ Полтаву. Преподавателю духовной семинаріи Ивану Знаменскому.

(Второй выпускъ приготовленъ къ печати).

Поступила въ продажу книга.

**КРУГЪ ПОУЧЕНІЙ** на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, съ біографіею автора, протоіерея Алексѣя Бѣлоцвѣтова, ц. 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к. Изданіе 2-е въ пользу сиротъ Бѣлоцвѣтовыхъ. Съ требованіемъ просить обращаться исключительно въ епархіальную бібліотеку въ п. Владиміръ.

Печатается «ОБЪЯСНЕНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ» на листахъ большого формата съ полнымъ и общепонятнымъ текстомъ и съ 56 рисунками и картинками.

Составилъ законоучитель и священникъ Московской Александроневской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павелъ Александровъ Ансеровъ.

#### НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ДІАКОНА БУХАРЕВА

(удешевленные).

1) Поминанье со статью о поминовеніи, молитвами за усопшихъ съ картинками. Въ простомъ переплетѣ 10 к., въ колѣнороровомъ 15 к.

2) О постахъ съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ. 5 коп.

3) О нищихъ и вообще просящихъ милостыню. 3 коп.

4) О брани скверными словами. 1½ к.

5) Жизнь, убіеніе и чудеса св. князей Бориса и Глѣба. 3 коп.

Продаются преимущественно въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ, въ Петровскомъ монастырѣ, у Иверской часовни и др. и у самого автора, Борисо-Глѣбскаго, на Арбатѣ, діакона І. Бухарева.

#### РУССКІЙ ГРАЖДАНИНЪ на 1880 г.

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ іюля 1879 г. выходитъ (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣ и разсылается немедленно по выискѣ каждого № во всѣ мѣста Россіи. Редакція положительно обѣщано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклассныхъ русскихъ писателей. Направленіе нашего журнала достаточно извѣстно изъ издававшегося нами въ Петербургѣ и съ 6 февр. 1879 г. прекращеннаго «Гражданина». Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и въ другія страны въ предѣлахъ Всемирнаго почтового союза: 6 руб. съ приложеніями, а на полгода 4 руб.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ частности, для волостныхъ правленій и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 руб. съ прилож., а полугодовая до 3 руб. — Подписка принимается въ Спб. и Моск. почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на заграничныя изданія. Но лучший способъ подписки—прямая присылка денегъ (рускими бумагами) въ такихъ же денежныхъ пакетахъ какіе установлены внутри Россіи по нижеозначенному адресу \*).

Каждый бумажный рубль нужно считать за 4 франка при обозначеніи на денежномъ пакетѣ суммы вложенія. — Подписывающіеся немедленно получаютъ всѣ вышедшее въ Берлинѣ №№ «Гражданина».

\* Адресъ денежнаго пакета.

Денежный. Берлинъ (Пруссія). Редактору-Издат. журнала «Русскій Гражданинъ». В. Θ. Пуцьковичу. На 5 руб. Geld-Arief. Berlin. An Herrn V. Putzykowitzsch, Redakteur u. Herausgeber des «Russ. Grashdanin» Unter den Linden 3. (Behr's Buchhandl.). 20 Francs.

## „СТРАНА“

подъ редакціей Леонида Полонскаго (онъ же издатель).

Въ форматѣ политическихъ еженедѣльныхъ изданій, два нумера, выходящіе въ недѣлю по объему будутъ нѣсколько превышать одинъ нумеръ еженедѣльныхъ газетъ. Въ составъ газеты входятъ: передовыя статьи содержанія политическаго и экономическаго (обсужденіе вопросовъ государственнаго быта и бытъ внутренней жизни, иностранная политика и проч.), фельетоны общественной жизни, фельетоны и отдѣльныя статьи о театрахъ, музыкѣ и искусствѣ вообще, литературная критика, новости и рассказы, отдѣлы научный и юридическій и отдѣлы корреспонденцій и извѣстій. Нѣкоторые отдѣлы помѣщаются разъ въ недѣлю. Каждый нумеръ составляетъ отдѣльное цѣлое.

Цѣна: за годъ 8 р., за полгода 4 р., съ пересылкой и доставкой. Открыта подписка: выписывающіе по почтѣ высылаютъ требованія и деньги прямо въ редакцію «СТРАНЫ» (Петербургъ, Пески, 1 ул., 8); всѣ остальные подписчики обращаются въ главную контору газеты, при книжномъ складѣ М. М. Стасюлевича, (Васильевскій островъ, 2 линія, 7). Книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка. Въ Москвѣ подписка въ книжн. маг. Н. И. Мамонтова.

## К Р У Г О З О Р Ъ,

литературный, критическій, научный журналъ.

Съ 1 января 1880 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, по субботамъ, выпусками въ два печатные листа. Цѣль его способствовать развитію эстетическаго вкуса и давать толковый отчетъ обо всемъ, что появляется интереснаго въ литературѣ, искусствѣ и наукѣ у насъ въ Россіи и за границей. Мы хотимъ, чтобы человекъ, не имѣющій времени, средствъ, да иногда и охоты изучать спеціальныя сочиненія, знакомиться на мѣстѣ съ работами художниковъ, но интересующійся однако современною умственной жизнью, могъ слѣдить за всѣми ея выдающимися явленіями. Указывая на нихъ мы будемъ стараться вникнуть въ ихъ смыслъ, выяснитъ внутреннюю связь между ними, опредѣлитъ ихъ относительное достоинство. Другими словами, въ нашемъ журналѣ на ряду съ изящною литературой, съ научными изслѣдованіями, съ библиографіей, съ театральною хроникой, съ извѣщеніями о замѣчательныхъ произведеніяхъ архитектуры, ваянія, живописи и музыки, займетъ значительное мѣсто критика, въ истинномъ значеніи этого слова. Отыскивать существенное въ случайномъ, общее въ частномъ, привлекать вниманіе на положительную сторону жизни, а не на отрицательную ея сторону — вотъ наше направленіе; другаго у *Кругозора* не будетъ.

Редакція и контора въ Москвѣ, на Малой Никитской, въ домѣ Полуэктова, открыта ежедневно отъ 2 до 5 часовъ пополудни, а по субботамъ отъ 8 до 12 часовъ утра.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой. На годъ 7 руб., на 6 мѣсяцевъ 4 руб., на 4 мѣсяца 3 руб. Безъ доставки и пересылки. На годъ 6 руб., на 6 мѣсяцевъ 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи; у книгопродавцевъ: Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, Глазунова, Готье и Ланга, на Кузнецкомъ мосту.

Издатель-редакторъ *И. Павловъ*.

## «НАРОДНАЯ ШКОЛА».

Журналъ одобренъ учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, учебнымъ комитетомъ при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ.

Вступая въ двѣнадцатый годъ своего существованія, жур-

наль «Народная Школа» будетъ издаваться по прежней программѣ и при участіи всѣхъ прежнихъ сотрудниковъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I) Законодательство по народному образованію, куда входятъ не только законодательныя постановленія въ собственномъ смыслѣ этого слова, прошедшія чрезъ высшую законодательную инстанцію, но также частныя правительственныя распоряженія, имѣющія обязательную силу для разныхъ учебныхъ заведеній низшаго разряда, и Высшайшіе рескрипты, касающіеся дѣятельности тѣхъ или другихъ лицъ и учреждений на пользу народнаго образованія. II) Педагогика и дидактика. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются дидактическія и методическія статьи по всѣмъ предметамъ первоначальнаго обученія и воспитанія. III) Исторія народныхъ школъ и народнаго образованія. Сюда входятъ статьи историческаго содержанія о развитіи народнаго образованія въ Россіи и другихъ государствахъ, а также біографіи лицъ, съ пользою потрудившихся на этомъ поприщѣ. IV) Критика и библиографія — разборъ книгъ и періодическихъ изданій, посвященныхъ первоначальному обученію или, вообще, вопросамъ воспитанія какъ съ теоретической, такъ и практической стороны. V) Новости и смѣсь. Этотъ отдѣлъ, соответствующій «современному обозрѣнію» въ другихъ журналахъ, заключаетъ въ себѣ, — кромѣ мелкихъ статей и корреспонденцій, — систематическій обзоръ (подъ названіемъ педагогической хроники) всѣхъ наиболее интересныхъ явленій въ области народнаго образованія, а также мѣръ, принятыхъ у насъ, для развитія школьнаго дѣла, правительствомъ и общественными учрежденіями. Въ этотъ же отдѣлъ будетъ входить, въ неопредѣленные сроки (смотря по накопленію матерьяловъ), очеркъ современнаго положенія народнаго образованія въ иностранныхъ государствахъ, далеко опередившихъ насъ, какъ извѣстно, на этомъ пути. Здѣсь же помѣщаются обыкновенно, подъ именемъ «разныхъ извѣстій», нѣкоторые любопытные факты изъ общественной жизни, могущіе имѣть интересъ для народнаго учителя. Иногда эти факты, по мѣрѣ ихъ важности (какъ напр. появленіе эпидеміи въ Астраханской губ.), группируются въ подробныя обозрѣнія извѣстныхъ сторонъ нашей внутренней жизни. VI) Приложенія къ журналу, куда входятъ политическія извѣстія для народныхъ учителей, въ формѣ связнаго разсказа о политическихъ событіяхъ; б) чтенія для народа по всѣмъ предметамъ знанія и в) вообще всякія статьи научнаго содержанія, которыя могутъ содѣйствовать саморазвитію учителя, обогащая, его полезными свѣдѣніями.

Годовая цѣна журнала, со всѣми приложеніями, четыре рубля пятьдесятъ копеекъ съ пересылкой и доставкой. Иногородные подписчики адресуются исключительно: въ главную контору «Народной Школы», въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, по 6-й линіи, № 25. По тому же адресу и по той же цѣнѣ можно выписывать оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя экземпляры журнала за 1878 и 1879 г. (новой редакціи).

№ 1 «Народной Школы» за 1880 г. выйдетъ 1 января. Въ немъ будутъ помѣщены статьи: барона Н. Корфа, Д. Тихомирова, В. Миропольскаго, Я. Михайловскаго, Г. Карновича, А. Пятковскаго.

Редакторы-издатели: *В. А. Естухинскій. А. П. Пятковскій.*

## «ЖЕНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

«Женское Образование» выходитъ въ концѣ cadaго мѣсяца (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 4 печатн. листа и болѣе. Сверхъ того въ концѣ года будетъ дано приложеніе для дѣтей («Родная Старина». Разказы изъ русской исторіи съ гравюрами, XV—XVII ст.).

Цѣна за годъ 2 р. 50 к., съ доставкой 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Редакторъ-издатель *В. Силовскій.*

При семъ прилагается № 2-й Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.