

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому  
издацію съ достав-  
кою и пересылкою  
6 руб. 50 коп.

№ 7.

Адресъ редакціи:  
г. г. Орель. Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

14-го февраля 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Севскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе означеннаго событія прихожане Николаевской церкви села Любца, Трубчевскаго уѣзда, приобрѣли, на собственныя средства, для названной церкви: паникадило, стоимостью 100 руб., хоругви въ 20 руб., бронзовый напрестольный крестъ въ 15 руб. и напрестольное Евангеліе въ 36 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковомъ выраженіи вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 2-й день минувшаго января, благоудобно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

## Определеіе Святѣйшаго Синода.

### Объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

Святѣйшій Синодъ, определеіемъ отъ 21 декабря—15 января 1892—93 г., постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что согласно Высочайше утвержденному 14 Мая 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, въ видахъ успѣхности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церковныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебного вѣдомства установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильню, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ I отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужбное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемая, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя; и II. вмѣстѣ съ симъ для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и

продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ ответственности за нарушение сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 г. мѣншемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣлковыхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отлишаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (статья 1 примѣч.). 5) За изготовленіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 Уст. о наказ. нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства

взысканію, въ размѣрѣ не свыше трехъ сотъ рублей, и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узак. и расп. прав. 1890 г. № 71 ст. 662), и б) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 мая 1891 г. постановлено: I. дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48<sup>з</sup>—48<sup>б</sup> Уст. наказ., по прод. 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиции, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода контору; 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣд-

свѣчя и суда права казеннаго управления предоставляют-  
ся духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретивской  
Святѣйшаго Синода конторѣ; 4) при совокупности пре-  
ступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за  
нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ  
церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями  
за иные преступленія или проступки. II. Въ мѣстностяхъ,  
въ коихъ введено положеніе о земскихъ, участковыхъ  
начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о пригото-  
вленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ,  
во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взыска-  
нія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превы-  
шаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, под-  
лежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ  
судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ  
о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управления, съ соблю-  
деніемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшешей  
(I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ  
церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія  
закона 14 мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и  
и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ раз-  
рѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ ви-  
новнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ  
повелѣніемъ 28 августа 1808 года.

## О Т Ч

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію  
ныхъ отдѣленій при 1-мъ, 2-мъ, 5-мъ и 6-мъ классахъ

### ПРИХОДЪ ДЕНЕГЪ ВЪ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> учебный годъ.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 18 <sup>90</sup> / <sub>91</sub> года оставалось . . . . .	—	—	5624	48
Къ тому въ 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> году поступило, по утвержденной съездомъ духовенства сметѣ взносовъ отъ церквей и причетомъ епархіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 1-мъ, 2-мъ, 5-мъ и 6-мъ классахъ въ теченіе 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> и первой половинѣ 18 <sup>92</sup> / <sub>93</sub> учебного года .	10470	—	10470	—
Сверхъ сметы:				
Взысканныхъ за право обученія съинословныхъ воспитанниковъ, и подлежащихъ зачету на содержаніе епархіальныхъ классовъ. . . . .	—	—	46	66
Итого въ приходѣ съ остаточными .	—	—	16141	14

# Ѣ Т Ъ

открытыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства параллель-  
Орловской Духовной Семинаріи за 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебный годъ.  
18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

---

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

---

Въ томъ числѣ:

а) на содержаніе 4-хъ параллельныхъ отдѣ- леній въ первой половинѣ 18 <sup>92</sup> / <sub>93</sub> учебнаго года 5,235 руб., а такъ какъ по счѣтѣ недоделано 40 к., то дѣйствительный остатокъ составляютъ	5284 р. 60 к.
б) по жалованью . . . . .	43 р. 88 к.
в) стипендіатскихъ окладовъ . . . . .	346 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	5624 р. 48 к.

# РАСХОДЪ ДЕНЕГЪ ВЪ

СТАТЬИ РАСХОДА.	на сумму в 18 <sup>91</sup> году.	на сумму в 18 <sup>92</sup> году.	Действительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ВЪ 18 <sup>91</sup> году поступило въ расходъ:				
§ 1.				
На выдачу жалованья преподавателямъ, 4-му помощнику инспектора, Членамъ Правленія оубъ духовенства, завѣдующему ученической библіотекой и письмоводителю Канцеляріи Семинарскаго Правленія . . . . .	6610	—	6554	46
§ 2.				
На выдачу пособія сиротствующимъ и бѣднымъ воспитанникамъ . . . . .	3000	—	3382	4
§ 3.				
1. На содержаніе и леченіе своихъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ . . . . .	560	—	560	—
2. На содержаніе ученической библіотеки . . . . .	100	—	100	—



1891/92 УЧЕВНОМЪ ГОДУ.

		О	В	Б	Я	С	Н	Е	Н	И	Я	Р
—	001	—	001									
—	05	—	05									
—	05	—	05									
—	000	—	000									

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 55 руб. 54 к. за невиданую жалованья по вакантной должности преподавателя Догматическаго Богословія съ 13 сентября по 17 октября 1891 г.

Въ томъ числѣ 3182 р. 4 к. на выдачу пособій къ содержанию и 200 руб. на покупку учебныхъ книгъ для обѣдннхъ воспитанниковъ.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 382 р. 4 к., каковыя передержка, по опредѣленію съѣзда духовенства, покрыта остатками отъ прошлаго 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебнаго года по жалованью о выдачѣ степендіи.

# РАСХОДЪ ДЕНЕГЪ ВЪ

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> учебный годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	—	—	—	—
3. На вспомошествованіе фундамен- тальной библіотеки . . . . .	100	—	100	—
4. На ремонтъ епархіальныхъ клас- совъ . . . . .	50	—	50	—
5. На вспомошествованіе Канцеляріи	50	—	50	—
	860	—	860	—
Итого въ 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> году въ расходѣ .	—	—	10796	50
За исключеніемъ итога изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 18 <sup>92</sup> / <sub>93</sub> учеб- номъ году остается. . . . .	—	—	5344	64

**18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> УЧЕБНОМЪ ГОДУ:**

---

**О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.**

---

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а) на содержаніе 4-хъ параллельныхъ отдѣленій въ первой половинѣ 18 <sup>92</sup> учебного года . . .	5235 р. — к.
б) Остатка по жалованью . . . . .	55 р. 54 к.
в) Остатка по выдачѣ пособій . . . . .	7 р. 44 к.
г) взысканныхъ за право обученія съ ино- словныхъ воспитанниковъ . . . . .	46 р. 66 к.
<b>Итого . . . .</b>	<b>5344 р. 64 к.</b>

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи въ 1893 году поступили взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Настоятеля Карачевского Николаевского Одрина монастыря, Игумена Θεодосія . . . 25 р. — к.
  2. Настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря, Архимандрита Никодима. . . . . 50 р. — к.
  3. Благочиннаго 1-го Елецкаго участка, Протоіерея Гавріила Селихова, собранныхъ въ день 6-го декабря . . . . . 18 р. 39 к.
- 
- Итого . . 93 р. 39 к.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Февраля 14-го дня 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТИХОНЪ,

ПЕРВЫЙ

ЕПИСКОПЪ СѢВСКІЙ И БРЯНСКІЙ,

ВИКАРІЙ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

и его время.

1764—1768.

(Продолженіе).

11.

Смуты въ Столбовскомъ Духовномъ Правленіи и перемѣщеніе  
его въ село Брасово.

Управителями Столбовскаго Духовнаго Правленія обыкновенно были архимандриты Столбовскаго Николаевскаго монастыря. Предъ учрежденіемъ Сѣвской епархіи эту должность преемственно исполняли архимандриты: Венедиктъ Коптевъ, Александръ Синяговскій, Пахомій, переведенный въ 1762 году въ Одринъ Николаевскій монастырь, и Варлаамъ Маевскій, по перемѣщеніи котораго въ Калугу остался управителемъ бывший товарищъ его, села Брасова священникъ Василій Варсоломеевъ. Такъ какъ этотъ послѣдній не былъ избранъ духовенствомъ, а утверждёнъ въ должности втораго управителя по рекомендаціи главнаго управителя архимандрита Пахомія, то и не пользовался сочувствіемъ окружныхъ священно-церковно-служителей. Къ этому присоединился еще разладъ между управителемъ и канцеляристомъ Аванасіемъ Ивановымъ Калчиринымъ, который, по недостаточ-

ности образованія священно-служителей вѣдомства Столбовскаго Правленія, пользовался большимъ вліяніемъ на дѣла и вообще держалъ себя гордо. Подъ вліяніемъ канцеляриста Калчигина, вѣдомства Столбовскаго Духовнаго Правленія священно и церковно-служители, въ генварѣ 1767 года, вступили къ Преосвященному Тихону, Епископу Сѣвскому и Брянскому, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: Въ 1759 году, въ бытность Преосвященнаго Тимоея, Митрополита Московскаго и Сѣвскаго, при обзорѣнн епархіи въ Путивльскои Софронтьевой пустыни, бывшій Свято-Николаевскаго Столбовскаго монастыря и Духовнаго Правленія управитель архимандритъ Пахомій, по указамъ изъ Московской Духовной Консистеріи, опредѣленъ былъ для разсмотрѣнія слѣдственныхъ дѣлъ въ городѣ Брянскѣ и въ прочихъ мѣстахъ и, за такими отлучками своими, просилъ Его Преосвященство въ означенное Столбовское Духовное Правленіе, въ помощь себѣ, опредѣлить села Брасова іерея Василія Варсоломеева, который при ономъ архимандритѣ Пахоміѣ и при прочихъ, бывшихъ во ономъ Правленіи, властяхъ въ присутствіи обще съ ними имѣлся, а потомъ, по отбытіи оныхъ духовныхъ властей, онъ, іерей Василій, во ономъ Правленіи управителемъ находился и понынѣ. А минувшаго 1766 года, декабря 20 дня, означенный іерей Василій Брасовскій, учиня за нами, священно-церковно-служителями, по инструкціямъ своимъ, нарочную высылку, при собраніи, собою, по нежеланію его, къ тому-жъ и за прочими его во отправленіи дѣлъ неспособностями, отъ присутствія онаго Правленія вовсе отказался, и какъ де нынѣ, такъ и впредь въ томъ званіи онъ, іерей Василій, быть не желаетъ, и по тому его нежеланію онъ, при собраніи же насъ нижеподписавшихся, того-жъ числа

написалъ на имя Вашего Высокопреосвященства проше-  
ніе и, подписавъ своею рукою, объявилъ намъ оное, въ  
которомъ прошеніи изъявляетъ по тому же свое неже-  
ланіе, и оное прошеніе оное, управитель, отдалъ намъ,  
кое при семъ на лучшее разсмотрѣніе Вашему Высоко-  
преосвященству и представляемъ, и оному іерею Василию  
Брасовскому, за означенными его къ тому правленію не-  
способностями, и мы нижеименованные ему быть упра-  
вителемъ не желаемъ, и для того мы, съ общаго всѣхъ  
священно и церковно-служителей нашего согласія, во  
означенное Духовное Правленіе на мѣсто его, іерея Ва-  
сидія Варѣоломеева, Вашего Высокопреосвященства по-  
корнѣйше просимъ приказать кого изъ насъ, священни-  
ковъ, избрать, и кто предъ Вашимъ Преосвященствомъ  
достоинъ явится, то и мы въ такой должности тому быть  
желаемъ“<sup>39)</sup>. Къ сему прошенію подписались: „села  
*Дмитровки* іерей Михаилъ Михайловъ и попъ Андрей  
Семеновъ, села *Телятникова* попъ Софроній Патрикеевъ,  
села *Двѣичья* попъ Симеонъ Софроніевъ, села *Литовень*  
попъ Павелъ Ульяновъ, села *Глоднева* попъ Симеонъ  
Ивановъ и діакопъ Іосифъ Никитинъ, села *Петрилова*  
попъ Симеонъ Моисеевъ, села *Двуховъ* попъ Григорій  
Ивановъ, села *Радогущи* попы—Яковъ Егоровъ, Петръ  
Васильевъ и Григорій Дмитріевъ, села *Лобанова* попъ  
Іоаннъ Логгиновъ, села *Лысаго* попъ Павелъ Семеновъ,  
села *Островскаго* попъ Антоній Гавриловъ и села *Дмит-  
ровки* попъ Михаилъ Михайловъ младшій“.

Въ своемъ прошеніи, очевидно вынужденномъ, упра-  
витель Васидій Варѣоломеевъ писалъ: „Въ прошломъ  
1759 году, по указу изъ походной Правительствующаго

<sup>39)</sup> Прошеніе это написано (и, конечно, составлено) канцеля-  
ристомъ Аванасіемъ Калчигинимъ.

Синода члена Преосвященнаго Тимоея, Митрополита Московскаго и Сѣвскаго, Конторы, опредѣленъ я въ Столбовское Духовное Правленіе управителемъ, съ котораго числа и по сіе время находился безпорочно. А нынѣ я, за дальнею Сѣвскаго уѣзда изъ села Брасова въ оное Правленіе къ присутствію ѣздою, при томъ Правленіи быть управителемъ не желаю. Того ради Вашего Преосвященства, милостиваго моего Архипастыря и Отца, всепокорнѣйше прошу... меня отъ онаго Правленія уволить“ 40).

Добровольный отказъ отъ управительства былъ тогда почти неслыханною рѣдкостью. Преосвященный Тихонъ готовъ былъ усумниться въ подлинности руки, подписавшей просьбу объ увольненіи отъ желательной каждому священнику должности управителя. Причина, по которой Брасовскій священникъ отказывался отъ управительства, была очень слаба, такъ какъ въ теченіе цѣлыхъ семи лѣтъ не стѣснялся онъ ѣздою для присутствія въ Правленіи. Къ тому же и прошеніе челобитчиковъ въдомства Столбовскаго Правленія явно обличало интриги ихъ противъ своего управителя. Но въ то же время выяснилось, что іерей Василій Брасовскій сталъ изъ товарища главнымъ управителемъ безъ утвержденія со стороны епархіальной власти, по недосмотру высшей команды, случайно и какъ бы самозванно. Ловкій маневръ канцеляриста Калчигина, руководившаго дѣйствіями челобитчиковъ противъ управителя, по видимому, удался. Преосвященный Тихонъ на вынужденномъ прошеніи управителя положилъ 15-го генваря 1767 года такую резолюцію: „Ежели подлинно рука приложенная Василя іерея Бра-

40) Прошеніе управителя написано также канцеляристомъ Калчигиннымъ.



совскаго, то изъ подавшихъ се теревъ велѣть отъ Кон-  
систоріи избрать на мѣсто его двоихъ способныхъ и  
предложить на конфирмацію намъ". — По справкѣ въ Кон-  
систоріи оказалось, что „къ оному прошенію іерей Ва-  
сильи Брасовскій руку приложилъ подлинно", и потому  
Консисторія приступила къ избранію управителей изъ  
подавшихъ прошеніе священниковъ. Такъ какъ резолю-  
ціею велѣно было Консисторіи избрать „способныхъ",  
т. е. на основаніи испытанія; то изъ челобитчиковъ согла-  
сились подвергнуться такому избранію только пять свя-  
щенниковъ, именно: села Глоднева Симеонъ Ивановъ, села  
Дѣвичья Симеонъ Софроніевъ, села Лысаго Павелъ Се-  
меновъ, села Островскаго Антоній Гавриловъ и села Ко-  
лошичь Василій Ивановъ; прочіе же „за необыкновен-  
ностію" способа выборовъ не пожелали вступить въ при-  
сутствіе Консисторіи, потому что чувствовали себя не-  
способными. Но вотъ какой аттестаціи со стороны Кон-  
систоріи удостоились и наиболѣе самоуверенные изъ кан-  
дидатовъ на управительство: „изъ означенныхъ священ-  
никовъ (пяти человекъ) въ присутствіи Консисторіи какъ  
для подлежащаго къ духовному чину, такъ въ граждан-  
скихъ законахъ, кои управителямъ звать неотложно по  
ихъ званію должно, спрашиваны и въ прочемъ подлежа-  
щемъ свидѣтельствованы, но токмо по свидѣтельству ихъ  
ни одинъ изъ нихъ какъ духовныхъ, такъ и граждан-  
скихъ правъ разумѣть не могли, отговариваясь незаобык-  
новенностію и робостію, а нѣкоторые и о десятословіи  
Закона Божія не могли хорошо отвѣтствовать; почему  
Консисторія къ бытію въ томъ управительскомъ званіи  
никого изъ оныхъ священниковъ достойныхъ не избира-  
етъ". Въ виду не состоявшихся такимъ образомъ вы-  
боровъ, Сѣвская Духовная Консисторія журналомъ отъ

20 января 1767 года опредѣлила: „послать въ Столбовское Духовное Правленіе указъ и велѣть вѣдомства онаго Правленія всѣмъ священно-церковно-служителямъ учинить въ томъ Правленіи собою выборъ, кому именно изъ священно-служителей двумъ въ томъ Правленіи, кромѣ вышеозначенныхъ священниковъ, управителями быть желаютъ, и тотъ выборъ Его Преосвященству прислать на разсмотрѣніе“.

Указъ Сѣвской Консistorіи отъ 24 января 1767 года за № 102, о производствѣ выборовъ вѣдомства Столбовскаго Духовнаго Правленія священно-церковно-служителями двухъ управителей, полученъ въ Столбовѣ 8-го февраля; только по нему исполненія не послѣдовало. Съ одной стороны, самъ управитель іерей Василій, весьма довольный тѣмъ, что подыскивавшіеся подъ его управительство священники оказались не только несвѣдущими въ духовныхъ и гражданскихъ законахъ, до управительства относящихся, но и въ знаніи десятословія нетвердыми, нашель возможность не чинить выборовъ; съ другой стороны, у самихъ соперниковъ его, когда и наиболѣе самоувѣренныя изъ нихъ оказались въ Консistorіи неспособными и невѣждами, отпала охота избираться въ управительство, такъ какъ не подлежало сомнѣнію, что и вновь выбранныя не избѣжать Консistorскаго испытанія. Прошло цѣлыхъ полтора года. Наконецъ, Сѣвская Консistorія вспомнила объ этомъ дѣлѣ и въ журналѣ своемъ 21 іюля 1768 года, подписанномъ присутствующими 11 октября того же года, *разсуждала*: „Понеже означенный управитель о увольненіи сво отъ присутствія самъ прошеніе употреблялъ, почему о выборѣ другихъ вмѣсто себя и указъ ему посланъ, а за посылкою указъ къ нему присутствуетъ уже болѣе года, и другаго на

чтого свое не выбераетъ, того ради разсуждено: при-  
звать его въ Консисторію, спросить, для чего оному по  
указу никого на мѣсто свое не выберай, и что покажетъ—  
доложить. Но подѣ такимъ опредѣленіемъ Консисторіи  
значится слѣдующая *полты*. По сему опредѣленію  
исполненія не учинено, потому что послѣ состоявшагося  
Его Пресвященства резолюцію вѣльно бытъ первыиъ  
управителемъ Богородицкой Площанской пустыни стро-  
ителю іеромонаху Іоанну, а вторыиъ управителемъ ему,  
попу Василію, о чемъ и указъ посланъ въ то Правленіе.  
Консисторія при настоящемъ разсужденіи и опредѣленіи  
своемъ почему-то не приняла во вниманіе того маневра  
со стороны Врасовскаго іерея, посредствомъ котораго оный  
попытался удержать за собою управительство и не спѣ-  
шить предписанными ему выборами.

Въ то время, какъ одна половина вѣдомства Стол-  
бовскаго Правленія священно-служителей, находившаяся  
подѣ вліяніемъ канцеляриста Калчигина, хлопотала объ  
удаленіи Врасовскаго іерея Василія Варсоломеева отъ  
управительства, другая половина, стоявшая за управи-  
теля, во главѣ съ нимъ, рѣшилась свергнуть Калчигина  
и 1-го февраля 1767 года вступила къ Пресвященному  
Тихону съ прошеніемъ такого содержанія: „При оной  
Столбовской десятинѣ, имѣется у исправленія письмен-  
ныхъ дѣлъ канцелярскихъ Аванасій Ивановъ сынъ Кал-  
чигинъ изъ свѣтскихъ чиновъ, а не безызвѣстно нынѣ  
намъ, что по указу Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
нода члена, Пресвященнаго Тимофея, Митрополита Мо-  
сковскаго и Калужскаго, изъ Консисторіи изъ таковыхъ  
чиновъ при духовныхъ дѣлахъ быть не вѣльно; къ тому-жъ  
оной Калчигинъ оказалъ себя намъ, нижайшимъ, весьма  
неудобнымъ и гордымъ, и для того мы нижайшіе оному

Калчигину у исправленіи при оной десятиной дѣль не жо-  
лаемъ и съ общаго согласія просимъ Ваше Архипастыр-  
ство, онаго канцеляриста Калчигина Столбовской деся-  
тины отъ дѣль отрѣшить, а на мѣсто его пожаловать  
по общему нашему желанію, опредѣлить нынѣ находя-  
щагося при Консепторіи Вашего Преосвященства под-  
канцеляриста Михайлу Федотова сына Протопопца, и  
по опредѣленію, какъ о бытіи ему, Протопопову, у ис-  
правленія оныхъ дѣль, такъ и о принятіи у канцеляриста  
Калчигина письменныхъ дѣль, всѣхъ безъ изъятія, при-  
казать наслатъ изъ Духовной Вашего Преосвященства  
Консепторіи указъ“. Преосвященный Тихонъ по этому  
прошенію велѣлъ Консепторіи „справиться, и ежели  
имѣется запретительный указъ, то на мѣсто Калчигина  
опредѣлить изъ Консепторскихъ копистовъ“ 41). „Запре-  
тительнаго“ указа въ Консепторіи не оказалось, и Кал-  
чигинъ по прежнему остался у дѣль Столбовскаго Ду-  
ховнаго Правленія. Однако, какъ управитель, такъ и кан-  
целяристъ поняли, что они могутъ причинить другъ другу  
непріятности и потому предпочли за лучшее жить между  
собою на будущее время, въ мирѣ.

41) Къ сему прошенію „руки приложили: села *Брасова*: дьячекъ  
Георгій Васильевъ, дьячекъ Андрей Асанфьевъ, пономарь Федоръ  
Васильевъ, села *Петрилова* дьячекъ Евѣгей Моисеевъ, села *Але-  
шенки* попъ Лука Андреяновъ и дьячекъ Павелъ Тимошеевъ, села  
*Ильинскаго* попъ Андрей Θεοφιλактовъ и дьячекъ Ѳотій Яковлевъ,  
села *Литовень* попъ Зотій Григорьевъ и дьячекъ..., села *Глацкая*  
попъ Тимошей..., села *Кропотова* попъ Максимъ Варѳоломеевъ,  
села *Аркина* попъ Федоръ Θεοφιλактовъ, села *Глоднева* попъ  
Автономъ Михайловъ, села *Рядогоща* попы Петръ Васильевъ и  
Григорій Дми... и дьячекъ Леонасій Васильевъ, села *Быковы*  
попы Маркъ Тимошеевъ и Евменій Тимошеевъ.

Одновременно съ прошеніемъ объ отрѣшеніи Калчигина, священно-церковно-служители въдомства Столбовскаго Духовнаго Правленія, державшіеся стороны управителя, во главѣ съ строителемъ Вогородицкой Площанской пустыни іеромонахомъ Гобилемъ, подали Преосвященному Тихону прошеніе слѣдующаго содержанія: „Отолбовское Духовное Правленіе имѣется въ Свято-Николаевскомъ Столбовскомъ монастырѣ, въ которомъ мы бываемъ для отправленія требуемыхъ по указамъ дѣлъ, ѣздимъ и пѣшимъ къ тому монастырю ходимъ съ немалой, за великими рѣками и озерами и грязями, трудностію, а съ вѣсныхъ себѣ припасовъ и конскаго корму, за неизвѣстемъ при ономъ монастырѣ торгъ, по купкою достать никакъ невозможно и претѣряемъ немалую нужду; а въ ономъ же уездѣ, въ селѣ Брасовѣ, которое состоитъ въ срединѣ мѣста, имѣется торгъ, и по купкою съ вѣсныхъ припасовъ и конскимъ кормомъ удовлетворяться можемъ, къ тому жъ, въ томъ селѣ Брасовѣ и духовной управитель іерей Василий Варвудомеевъ жителство имѣетъ, и для присутствія въ томъ Столбовскомъ монастырѣ за дальнимъ разстояніемъ, не мѣте поѣзда села Брасова 15 верстѣ, ѣздить ему весьма не способно, и Духовному Правленію въ селѣ Брасовѣ, по пригодности мѣста, быть можно, гдѣ мы отнынѣ и желаемъ. Того ради... просимъ, дабы соблаговолѣно было... изъ Столбовскаго монастыря Духовное Правленіе въ село Брасово, перевести и именоваться вмѣстѣ Столбовскаго Брасовскимъ Духовнымъ Правленіемъ“. Прошеніе это имѣло видъ протеста противъ Калчигинской партіи и направлено было въ пользу управителя іерея Брасовскаго. Къ этому прошенію, кромя Площанскаго строителя Гобиля, подписались: села Брасова Васильевскій попъ Кирилль Лукинъ и дьячекъ

Андрей Асафьевъ, села *Дубровка* поповъ Юванъ Гавриловъ и Герасимъ, села *Алешки* поповъ Лука Андреевнъ, села *Ильинскаго* поповъ Андрей Феофановъ, села *Дмитровка* поповъ Павелъ Ульяновъ и Зотикъ Григорьевъ, села *Дьячичи* дьяконъ Андрей Федотовъ, села *Бородица* Донузипскаго поповъ Иосифъ Васильевичъ, села *Глушанскаго* (Гладскаго) поповъ Тимофей, села *Корышня* поповъ Василий Ивановъ, села *Красотова* поповъ Максимъ Варфоломеевъ, села *Верескаго* поповъ Алексей Яковлевъ, села *Архины* поповъ Федоръ Феофилактъ, с. *Крушица* поповъ Андрей Артемовъ, села *Глоднева* поповъ Автономъ Михайловъ, села *Дубровка* поповъ Яковъ Григорьевъ, села *Радогощи* поповъ Петръ Васильевъ и Григорій Дмитриевъ, села *Выхощи* поповъ Марко Тимошеевъ и Евгеній Тимошеевъ <sup>42)</sup>. — На

<sup>42)</sup> Разладъ между управителемъ и канцеляристомъ, образовавшій двѣ партіи въ вѣдомствѣ Сволбовскаго Духовнаго Правленія, произвелъ раздѣленіе и между членами причта въ нѣкоторыхъ селахъ. Напримѣръ: села *Дьячичи* поповъ Симеонъ Софроніевъ сталъ противъ управителя, а дьяконъ Андрей Фодотовъ противъ канцеляриста; села *Глоднева* поповъ Симеонъ Ивановъ и дьяконъ Иосифъ Никитинъ явились сторонниками канцеляриста, а поповъ Автономъ Михайловъ — управителя. Нѣкоторые видимо колебались и склонялись на сторону канцеляриста, быты можетъ, только ради единства дѣйствій съ прочими членами своего причта; такъ третій поповъ села *Дмитровка* Михаилъ Михайловъ младшій подписался къ прошенію противъ управителя не въ очередь съ двумя своими товарищами, а уже въ самомъ концѣ прошенія... Иные же, какъ поповъ села *Радогощи* Петръ Васильевъ и Григорій Дмитриевъ, и равно села *Литовень* поповъ Павелъ Ульяновъ, принявъ участіе въ разговорѣ противъ управителя, перешли поголовно на его сторону; села же *Корышня* поповъ Василий Ивановъ показали свое добродушіе и смиреніе предъ управителемъ, послѣ того, какъ былъ признанъ по Консисторскому испытанію явно неспособнымъ къ управительству. Были и такіе, которые, подписавшись къ прошенію о перемѣщеніи Правленія въ Брасово, не хотѣли или боялись приложить своихъ рукъ къ низложенію канцеляриста Калчага

прошеніи этихъ челобитяиковъ Преосвященный Тихонъ написалъ: „Подано февраля 1 числа 1767 года. Духовное Столбовское Правленіе за пустотою мѣста, ежели мѣсто пристойное дано будетъ подѣ Правленіе и утверждено для всякихъ впредь случаевъ, перевести въ село Брасово и именоваться Брасовскимъ Правленіемъ пастьерски благословляемъ, а священникамъ, коимъ подлежатъ къ оному неспособности, тѣмъ объявили желаніе намъ къ причисленію себя въ то Правленіе, куда способнѣе будетъ имъ ходить или ѣздить“. Въ силу такой резолюціи Сѣвская Консисторія опредѣлила: „во—1-хъ, онымъ священно и церковно-служителямъ, требующимъ къ переносу того Правленія изъ Столбова въ с. Брасово, исходатайствовать того села отъ Вотчиннаго Правленія къ построенію того Правленія на удобномъ мѣстѣ землю, на которую взять о непревратности крѣпость, или, по крайней мѣрѣ, съ позволенія владѣльца отъ крѣпостныхъ дѣлъ запись, которую представить въ Консисторію при доношеніи, по чему и указъ о переносѣ онаго Правленія данъ будетъ“.

Управитель іерей Василій былъ весьма доволенъ возбужденнымъ сторонниками его дѣломъ о перемѣшеніи Правленія изъ Столбова въ Брасово, такъ какъ чрезъ это устранялась и та мнимая причина, по которой онъ „за дальностию ѣзды“ будто бы не желалъ быть управителемъ, а слѣдовательно разрушались и козни его недоброжелателей... Отселъ онъ считалъ себя вправѣ до подтвердительнаго указа Консисторіи не приступать къ выбору на мѣсто себя управителей, а Консисторія, въ свою очередь, поставлена была въ нѣкоторое недоумѣніе неожиданнымъ оборотомъ дѣла объ управительствѣ и вмѣсто того, чтобы настаивать на исполненіи резолюціи

о выборах, согласно новой резолюции предписала указомъ отъ 30 марта 1767 года, за № 504, дабы просители ходатайствовали о крѣпостной записи на землю подъ Правленіе въ селѣ Брасовѣ. По видимому, этотъ вопросъ мало интересовалъ уже управителя; по крайней мѣрѣ, довольный тѣмъ, что враги его смолкли и не подкапываются подъ его управительство, онъ не обнаруживалъ дѣятельнаго участія по вопросу о переведеніи Правленія и, по поводу указа о томъ Консисторіи, опредѣлялъ только въ Правленіи: „съ прописаніемъ вышеписаннаго указа къ означенному строителю іеромонаху Іоилу и священно-служителямъ о дѣйствительномъ и непремѣнномъ исполненіи послать указъ, и о полученіи репортовать... Съ своей стороны и священнослужители, во главѣ съ строителемъ Іоилемъ, оказавъ своимъ ходатайствомъ услугу управителю, не тяготились уже вздою въ Столбово и недостаткомъ въ немъ корма какъ для себя, такъ и для лошадей, почему бездѣйствовали и относительно дальнѣйшихъ мѣропріятій къ переведенію Правленія въ село Брасово. Дѣло о перемѣщеніи Правленія подвинулось впередъ только по слѣдующему поводу. „Сего февраля 25 дня 1768 года, — репортовалъ Сѣвской Консисторіи отъ имени Столбовскаго Правленія управитель герея Василій Варѣломеевъ 26 февраля за № 13, — пришедъ въ Столбовское Духовное Правленіе, вѣдомства Коллеги Экономіи бывоу Сѣвскаго уѣзда Столбовской подмонастырской слободки староста Иванъ Артѣмьевъ со крестьяны, человекъ до двадцати, и онаго Правленія управителю іерею Василю Брасовскому объявили, дабы онъ, по письму Коллеги Экономіи управителя Григорія Бырдина, съ имѣющимися въ Столбовскомъ Духовномъ Правленіи дѣлами и зеркаломъ изъ онаго Правленія выступилъ



вонь; въ которыхъ де покояхъ вѣдно житьствовать  
произведшемуся къ Столбовской церкви священнику  
Федору Данилову. А понеже оное Правленіе состоитъ  
въ Столбовскомъ монастырѣ, упраздненномъ нынѣ, то чю  
безъ вѣдома Консистеріи изъ покоевъ, гдѣ имѣется при-  
сутственное мѣсто, выйти не смѣть“. По поводу этого  
донесенія Консистерія рассудила: до полученія извѣстія  
по содержанию прежняго указа не перемѣщать того  
Правленія, и для вѣдома о томъ къ экономическому  
казначей маіору Бырдину послать указъ. Такъ прошелъ  
годъ. Сѣвская Консистерія 30 іюля 1769 года поста-  
новила: за нестаршимъ острожани Духовнаго Прав-  
ленія, дѣло оставить и хранить въ архивѣ впредь для  
справокъ. Наконецъ, архимандритъ Иринеи письменно  
объявилъ Сѣвской Консистеріи, что сего мая 5 дня  
1769 года Его Преосвященство Кирилль, Епископъ  
Сѣвскій и Брянскій, изволилъ приказать: Сѣвскаго уѣзда  
Столбовское Духовное Правленіе, перевести того-жъ  
уѣзда въ село Брасово, которому и именоваться отнынѣ  
Брасовскимъ, и во ономъ присутствовать, по способности,  
Богородицкой Плончанской пустыни строителю іеромонаху  
Іоилу, да онаго-жъ села Брасова священнику Василию  
Варолюмцеву, а втораго присутствующаго, села Авчу-  
ховъ священника Григорія Иванова, за дальностію того  
села Авчуховъ, отъ села Брасова, съ престоупленіемъ водитъ  
и съ томъ въ Столбовское Духовное Правленіе послать  
указъ“. Во исполненіе такого приказанія Его Преосвя-  
щенства, Сѣвская Духовная Консистерія постановила:  
въ Столбовское Духовное Правленіе послать указъ, а  
показаннаго строителя пристойнымъ образомъ въ Конси-  
стерію сыскавъ, сказать ему Ея Императорскаго Вели-  
чества указъ и въ вѣрной службѣ привести къ присягѣ

и отправить въ Ярославское Духовное Правленіе при  
указѣ 1769 года, мая 11 дня, строитель Тобиль приве-  
денъ былъ къ присягѣ въ Сѣвскомъ Архіерейскомъ домѣ  
въ церкви Пресображенія Господня, казначеемъ іеромона-  
хомъ Софроніемъ, при чемъ присутствовалъ секретарь  
Консисторіи Матвей Вѣреть.

Г. Писецкій.

(Продолженіе будетъ.)

## ОТЪ СОВѢТА

состоящаго подъ Высочайшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ  
покровительствомъ Московскаго Общества Любителей  
Птицеводства.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕ-  
СТВА Г. Московскаго Генераль-Губернатора, Августѣй-  
шаго Почетнаго Президента Общества, имѣеть быть въ  
Москвѣ, въ Городскомъ Манежѣ 14, 15, 16, и 17 февраля  
сего года

## XIV ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.

На выставкѣ предпологается представить различныя  
породы домашнихъ и прирученныхъ птицъ, выводныя и  
откормочныя аппараты, модели птицеводныхъ принад-  
лежностей, перья и пухъ и изделия изъ нихъ, яйца, чучела  
птицъ и вообще все предметы, относящіяся къ птице-  
водству. Во время выставки послѣдуетъ откормка птицъ

посредствомъ аппарата Мартена и оладается искусственный выводъ цыплятъ.

Мѣста и кѣтки на выставкѣ для птицъ экспоненты получаютъ съ платою 1 руб. съ гнѣзда однопородной птицы, по 25 коп. съ пары голубей, или соотвѣтственную занимаемому мѣсту плату, согласно правиламъ выставки, по 1 руб. за квадратный аршинъ.

Каждый экспонентъ имѣетъ право представлять на выставкѣ на конкурсѣ не болѣе двухъ гнѣздъ однопородной птицы.

Принятая на выставку птица не можетъ быть снята до окончанія выставки.

Представленные экспонентами на выставку птицы и проче относящіяся къ птицеводству предметы, по опредѣленіи ихъ качества чрезъ экспертную комиссію, которая будутъ дѣйствовать по правиламъ, установленнымъ Совѣтомъ Общества, могутъ быть удостоены отъ Общества, согласно Устава, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, жетоновъ, похвальныхъ отзывовъ и призовъ.

Однимъ любителямъ птицеводства предоставлены въ распоряженіе Совѣта 12 призовъ—всехъ для выдачи ихъ: а) за лучшихъ куръ: бойцовыхъ, темныхъ брамъ и палевыхъ кохинхинъ; б) за голубей вращающихся, бухарскихъ и трубастыхъ,—по 2 на каждую породу.

Въ особомъ отдѣленіи Манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ. Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться съ платою по 1 рублю за занимаемый квадратный аршинъ мѣста.

Заявленія экспонентовъ, желающихъ представить свою птицу на выставку (просятъ заявлять о томъ заблаговременно) принимаются въ Москвѣ: у Президента

Общества В. Н. Шестакова (у Александровскаго Сада, домъ Комендантскаго Управленія), вице-президента К. В. Третьякова (Пятницкая, у Троицы-Виняки, свой домъ), у членовъ Совѣта С. Н. Смирнова (Раагулай, д. Бостанджогло) и С. А. Бельцева (Охотный рядъ, д. Мещанскаго Общества — „Донцонъ“) и у казначея Н. Ф. Житарева (у Покровскихъ воротъ, свой домъ).

Въ заявленіяхъ, на установленныя бланкахъ, должно быть означено имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ по каждой породѣ отдѣльно. Заявленія будутъ приниматься до 12 февраля, а приемъ птицъ на выставку въ Манежъ послѣдуетъ 13 февраля съ 12 часовъ дня.

Иногородніе экспоненты благоволятъ письменно обращаться по какому-либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ Совѣта, у коихъ бесплатно раздаются подробныя правила выставки.

## ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

состоящее подъ августѣйшимъ предсѣдательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧАЙШЕГО

Государя Великаго Князя СВЯТЫЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всемъ, сердцу которыхъ близки судьбы Православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ, не отказать въ своемъ сочувственномъ отношеніи къ нимъ, присылкою пожертвованій въ пользу Общества, а также для доставленія ихъ въ Св. Землю согласно волѣ и указанію жертвователей, присылая оныя въ Совѣтъ Общества С.П.-В. Мойка, 91.

Годъ изданія VII.  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
для чтенія въ христіанской семьѣ

## „Воскресный День“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожвинки, домъ Троицкой церкви.  
Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ  
въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1893 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ  
седьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ  
основной своей задачѣ — содѣйствовать развитію въ обществѣ и  
народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благо-  
честія, журналъ „Воскресный День“ въ 1893 году дастъ  
читателямъ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ  
каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго  
содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОКОВЪ“, которые имѣя  
цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ  
содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе  
наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а  
также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уро-  
ками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый  
„ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ снабженъ рисункомъ, со-  
отвѣтствующимъ его содержанію и будетъ прилагаться отдѣльно  
къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ  
СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и Вѣбогослужебныхъ Собесѣдованій, будетъ изложена въ краткой формѣ исторія приготовленія рода человѣческаго къ принятію христіанства, также земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа и св. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно на печатномъ листу.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. — к.,  
на полгода 2 р. 50 к.,

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

#### I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ: Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святинь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодѣтельныя дѣловія цѣры. Духовно-напоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцінка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи.

#### IV. Иллюстраціи.

1) Изображеніе свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями; снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей, Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго пресвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

---

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Ведомостей, поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к. безъ пересылки; передатка за 2 ф. по разстоянію.

## СЮД В Р Ж А Н І Е.

I. Высочайшая благодарность. — Опредѣленіе Св. Синода. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию параллельныхъ отдѣленій при Орловской Духовной Семинаріи. — На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи. — II. Пресвященныи Тихонъ первый Епископъ Сѣвскій и Брянскій, Викарій Московской епархіи и его время 1764—1778 (продолженіе). —

## Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Пятскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣевъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 14-го дня 1893 г.