

ЛХ 206  
3

9 30  
131

# МИНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп. съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ два раза въ мѣсяць около 15 и 30 чисель.

Мая 30-го № 10. 1868 года.

Отдѣлъ Оффиціальныи.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 истекшаго апрѣля за № 1172, дано знать Минской Духовной Консистоіи, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 16 день тогоже апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить списокъ духовнымъ лицамъ удостоеннымъ награжденія за епархіальную службу, и что по Минской епархіи удостоены такового награжденія: А., наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми священники: Житинской церкви Петръ Голеневичъ, Минскаго Кааедрального Собора Лаврентій Подольскій и Минскаго архіерейскаго дома духовникъ іеромонахъ Арсеній; Б., камилавками священники:

Минскаго кафедральнаго собора Киприанъ Мигаи, и церквей: Раковской—Иаковъ Мацкевичъ, Замостчской—Андрей Мацкевичъ, Туровской Преображенской Матеей Железняковичъ, Озерской—Иоаннь Бѣлиновичъ, и В., скуфьями: священники церквей: Старо-Сверженской—Игнатій Янковскій, Острошицко-Городской—Викторъ Вершинскій, Гнѣздиловской—Антоній Хруцкій, Зембинской—Геркуланъ Лявровскій, Латыголичской—Вуколь Шолковичъ, Доросинской—Григорій Шпилевскій, Ясенецкой—Иоаннь Пітровичъ, Еремичской—Новогрудскаго уѣзда, Иоаннь Рыбцевичъ, Райчанской—Георгій Рудаковскій, Мохренской Григорій Тарановичъ, Пніовской—Иоаннь Михалевичъ, Бостыньской—Петръ Приневскій, Дубновичской—Теодоръ Каминскій, Доброславской—Иоакимъ Киркевичъ, Вереницкой—Фавстъ Роздяловскій, Любаньской—Онуфрій Лелявскій, Голынской—Бобруйскаго уѣзда, Илія Андреевскій, Свислочской Николаевской—Иоаннь Мацкевичъ, Рудобѣльской—Михаилъ Рункевичъ, Микуличской—Рѣчицкаго уѣзда, Иоаннь Козляковскій, Какуевичской—Стефанъ Зморовичъ, Ровенско-Слободской—Симеонъ Загоровскій, Холмечской—Иаковъ Турцевичъ, Ручаевской—Стефанъ Смоличъ, Давидгородецкой—Даніиль Яхимовичъ, Столинской—Софроній Пыжевичъ и Бѣлоушской—Даніиль Шелютинъ.

---

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода отъ 24 истекшаго апрѣля за № 1224 дано знать Минской Духовной Консисторіи, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 16 день тогоже апрѣля Всемилостивѣйше соизволило утвердить списокъ духовнымъ лицамъ, кои по ходатайствамъ военнаго и гражданскаго начальствъ, за службу по вѣдомству тѣхъ начальствъ удостоены награды, а именно по

Минской епархіи: 1., сопрічисленія къ ордену св. Анны 3 степени Слуцкой соборной церкви протоіерей Петръ Сулковскій, и 2., награжденія: а., камилавкою Мозырской соборной цер. протоіерей Георгій Тарнопольскій и б., скуфьею бывшій казначей Минскаго архіерейскаго дома, а нынѣ Минской духовной семинаріи экономъ, священникъ Викентій Ярмоловичъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### *Утвержденіе въ должности благочиннаго.*

Въ должности Барбаровскаго благочиннаго, согласно выбору мѣстнаго духовенства, въ 15 день февраля утверждень проходившій уже эту должность Мозырской Параскевievской церкви священникъ (нынѣ протоіерей) Іоаннъ *Шенциъ*, коему тѣмъ духовенствомъ, кромѣ просфирень, назначено вознагражденіе по 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ жалованья.

Духовенствомъ Несвижскаго благочинія, на мѣсто благочиннаго священника Іоанна *Москалевича*, отказавшагося по разстроенному здоровью отъ должности, избранъ, съ назначеніемъ вознагражденія по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ всего оклада, получаемаго тѣмъ духовенствомъ, кромѣ просфирень, и начальствомъ 23 апрѣля утверждень въ должности Несвижскаго благочиннаго Савичской церкви священникъ Николай *Гаховичъ*.

Въ должность Слуцкаго благочиннаго мѣстнымъ духовенствомъ избранъ, съ назначеніемъ вознагражденія по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ получаемаго тѣмъ духовенствомъ жалованья, кромѣ просфирень, и епархіальнымъ начальствомъ утверждень въ 19 день февраля протоіерей Слуцкаго собора Петръ *Сулковскій*.

Въ должность Туровскаго благочиннаго, согласно избранію мѣстнаго духовенства, въ 17 день февраля, утверждень

проходившій уже эту должность Туровской Ильинской церкви священникъ Симеонъ *Лисиний*; о назначеніи вознагражденія ему предписано начальствомъ духовенству того благочинія.

*Избраніе депутата на окружный училищный съездъ.*

Духовенствомъ Туровскаго благочинія, въ 24 день апрѣля, избранъ для участія на училищномъ окружномъ съѣздѣ въ г. Слуцкѣ, имѣющемъ быть 1-го числа будущаго Іюля,—Переровской церкви священникъ Іоаннъ *Чарнецкій*.

*Опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе.*

Уволенный изъ духовнаго званія священнической сынъ Викторъ *Пыжевичъ*, 1-го мая, опредѣленъ на вакансію младшаго канцелярскаго служителя въ Минскую дух. консисторію.

Борисовскаго уѣзда Бараньской церкви пономарь Василій *Оберманъ*, по испытаніи въ присутствіи духовной консисторіи оказавшійся достаточно знающимъ причетническіе предметы, опредѣленъ съ 1 мая дьячкомъ къ Мхеринской церкви.

Игуменскаго у., исправляющій должность дьячка при Яченской ц. по найму Василій *Крониковскій*, неодобряемый въ поведеніи, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его переведенъ отъ Пырашевской ц. Кондратій *Сыцько* съ 15 мая.

Слуцкаго у. Басловской ц. дьячекъ Александръ *Сосиновскій*, по болѣзни, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ съ 1 мая и оставленъ на попеченіи зятя его, Чаплицкой ц. пономаря Кондратія *Орды*, который съ означеннаго числа опредѣленъ и. д. дьячка при Басловской церкви.

Отставной рядовой Трофимъ *Мелешко*, оказавшійся, по испытаніи въ духовной консисторіи, достаточно приготовленнымъ къ причетнической должности, согласно его прошенію, допущенъ по вольному найму къ исправленію пономарской

должности Слуцкаго у. при Доросинской ц. съ 1 мая, на мѣсто Ивана *Верниковскаго*, причисленнаго къ Гнѣздиловской церкви.

Послушникъ Слуцкаго монастыря Мартинъ *Савичъ*, какъ неспособный къ монастырскому послушанію и лѣнливый, о чемъ донесло дух. консисторіи монастырское начальство, — уволенъ изъ монастыря съ 1 мая, съ предоставленіемъ ему, въ теченіи одного года, усовершенствоваться въ званіи причетническихъ предметовъ при своемъ отцѣ, и затѣмъ явиться въ консисторію для испытанія, съ предвареніемъ, что онъ обязанъ подать епархіальному начальству просьбу объ увольненіи его изъ духовнаго званія, если не усовершенствуется въ званіи причетническихъ предметовъ.

Новогрудскаго уѣзда Островской ц. пономарь Василий *Еремичъ* переведенъ, въ видѣ опыта, для усмотрѣнія его поведенія, на пономарскую вакансію къ Чаплицкой ц. Слуцкаго у. съ 1 мая.

#### *Посвященіе въ стихарь.*

Минскаго уѣзда дьячки церквей: Старосверженской Леонтій *Чудиновичъ*, Койдановской Маркъ *Лагуновичъ*, Жуково-Борской Феликсъ *Змачинскій* и Рудицкой Иванъ *Вайцъховскій* — за примѣрное поведеніе, усердіе въ обученіи прихожанъ молитвамъ и ревностное исполненіе своихъ обязанностей посвящены въ стихарь 12 мая.

#### *Увольненіе изъ духовнаго званія.*

Пинскаго уѣзда Столинской ц. священника Софронія *Пыжевича* сынъ Викторъ, уволенъ 1 мая изъ духовнаго званія въ свѣтское, согласно его прошенію.

## ИЗВѢСТІЯ.

### *Пожертвованія въ пользу церкви.*

Въ Юревичскую Рождество-Богородичную церковь высланы, при отношеніи Тайнаго Совѣтника Батюшкова, отъ 31 августа 1866 года за № 711, слѣдующія ризничныя и утварныя вещи, приобрѣтенныя на деньги, завѣщанныя умершею вдовою прапорщика роты дворцовыхъ гренадеръ Вѣрою Коловою:

Четыре свѣтлыя священническія полныя облаченія, изъ коихъ одно серебряное, стоимостью до 200 р., два траурныя полныя облаченія — 100 р., четыре діаконскія свѣтлыя облаченія, изъ коихъ одно серебряное — 100 р., два траурныя діаконскія облаченія — 60 р., четыре свѣтлые и два траурные стихари для дьячка — 80 р., паникадило металлическое бѣлое изъ аплике о 21 свѣчѣ — 100 р., два напестольные металлическія трисвѣчника изъ аплике — 75 р., сосудъ водосвятный съ крышкой изъ аплике, въ срединѣ вызолоченный — 25 р., сосудъ красной мѣди для теплоты — 2 р., блюдо металлическое высеребрянное — 3 р., большой тазъ металлическій бѣлый для умовенія рукъ — 3 р., кувшинъ металлическій бѣлый — 2 р., двѣ кадильницы: одна серебряная вызолоченная, а другая металлическая бѣлая изъ аплике вызолоченная — 40 руб., кропило съ металлическою рукояткою — 2 р., брачныя вѣнцы вызолоченные — 40 руб., мурница — 5 р., дариносица сер. 84 пр. вызолоченная — 200 руб., большое въ листъ евангеліе въ серебряномъ окладѣ 84 пр. вызолоченное — 200 руб., малое въ четв. листа евангеліе въ серебряномъ окладѣ 84 пр. вызолоченное — 35 р., дарохранильница серебряная вызолоченная — 150 руб., купель красной мѣди — 25 руб., полный кругъ церковныхъ книгъ — 70 р., общая стоимость всѣхъ пожертвованныхъ вещей 1537 рублей.

Отъ комитета вспомошествованія бѣднѣйшимъ православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи присланы въ Дунайчицкую Покровскую церковь, Слуцкаго уѣзда, чрезъ мѣстнаго мирового посредника слѣдующія утварныя и ризничныя вещи: 1., полное парчевое облаченіе: фелонь, эпитрахиль, набедренникъ, поясъ, двѣ пары поручей, стихарь, орарь, подризникъ и воздухи; 2., одежды на престолъ, на жертвенникъ, на столикъ, на аналой и двѣ пелены; 3., евангеліе большое въ листъ; 4., ковчегъ и 5., пасхальница.

Прихожане Лунинской церкви Пинскаго уѣзда на починку приходской церкви пожертвовали деньгами 80 руб. и сдѣлали гонты на 53 р. а всего пожертвовано ими на 133 рубля серебромъ.

Извлеченіе изъ утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ Михаиломъ, въ 11 день января 1866 года, журналовъ засѣданій Минскаго училищнаго правленія.

*Засѣданіе 19 декабря 1867 года.*

1., Всѣ члены правленія нашли, что училище не имѣетъ помѣщенія для правленія, а инспекторъ училища Іосифъ Высоцкій, въ качествѣ дѣлопроизводителя, докладывалъ правленію, что для производства дѣлъ онъ не имѣетъ рѣшительно никакихъ необходимо-нужныхъ канцелярскихъ принадлежностей; также нѣтъ мѣста для храненія училищныхъ дѣлъ; для отсылки бумагъ по принадлежности нѣтъ сторожа; въ особенности же нѣтъ писмоводителя для переписки бумагъ, тогда какъ наемъ писцевъ для писмоводства по дѣламъ правленія не только полагается § 46 новаго устава, но и требуется самымъ усложненіемъ дѣлопроизводства, со времени открытія дѣйствій училищнаго правленія, какъ особаго присутственнаго мѣста. **П о с т а н о в и л и:** Для училищ-

наго правленія съ его канцелярією просить у семинарскаго правленія особой комнаты на томъ основаніи, что училище помѣщается въ зданіи семинаріи; а такъ какъ расходы по устройству правленія и содержанію его съ наймомъ письмоводителя и сторожа, по смыслу § 2 новаго устава, возлагаются на духовенство училищнаго округа; то предоставить членамъ правленія отъ духовенства предъявить эти училищныя нужды окружному съѣзду духовенства и сообщить имъ смѣту расходовъ по онимъ.

2., Смотритель училища и членъ училищнаго правленія отъ духовенства священникъ Петръ Трусковскій словесно заявили въ присутствіи слѣдующее: Минское училище въ настоящее время не только не соотвѣтствуетъ всѣмъ пунктамъ полнаго преобразованія, но по независящимъ отъ него причинамъ не можетъ осуществить даже нѣкоторыхъ изъ тѣхъ пунктовъ, которые могутъ служить подготовкою къ полному преобразованію училища, на примѣръ: по хозяйственной части—внѣшняго устройства правленія, по учебно-воспитательной части перемѣны руководства и способовъ преподаванія ихъ до разсмотрѣнія и утвержденія программъ, сообразно новой постановкѣ предметовъ; а потому, до полнаго преобразованія училища, не слѣдуетъ-ли число еженедѣльныхъ засѣданій училищнаго правленія ограничить однимъ только засѣданіемъ въ теченіе каждаго мѣсяца, такъ какъ и подобныя засѣданія довольно могутъ представлять времени для обсужденія встрѣчающихся въ настоящее время по училищу дѣлъ. Постановили: такъ какъ при Минскомъ училищѣ, по соединенію его съ семинаріей, въ настоящее время не находится экономической части, требующей частыхъ совѣщаній, а въ дѣнію училищнаго правленія подлежитъ одна учебно-воспитательная часть, по которой свѣдѣнія могутъ бить собираемы только по истеченіи мѣсяца, то, до полнаго преобразованія училища, вмѣсто еженедѣльныхъ, положенныхъ § 36 новаго Устава засѣданій, ограничиться однимъ



засѣданіемъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, въ особыхъ же случаяхъ открывать оныя немедленно; но предварительно представить о семъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

*Засѣданіе 9 января 1868 года.*

1., При разсмотрѣніи списковъ, члены правленія наши, что нѣкоторые ученики училища, именно: средняго отдѣленія—Александръ Петровскій, Антонъ Андреевскій и низшаго отдѣленія Игнатій Хруцкій—записаны неявившимися въ училище въ теченіе трети, и, по заявленію смотрителя и инспектора училища, ни отъ родителей ихъ, ни отъ благочинныхъ въ правленіи не имѣется никакихъ увѣдомленій о причинѣ ихъ неявки. Постановили: Въ настоящее время оставить поименованныхъ учениковъ въ училищѣ и просить благочинныхъ увѣдомить правленіе о причинѣ ихъ неявки; на будущее же время постановить: въ случаѣ неявки кого - нибудь изъ учениковъ въ теченіе трети, по неизвѣстной причинѣ, исключать таковыхъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, о чемъ довести до свѣдѣнія духовенства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2., Духовенство чрезъ избранныхъ имъ членовъ училищнаго правленія выразило желаніе имѣть по крайнѣй мѣрѣ, въ концѣ каждой трети, свѣдѣнія о поведеніи и успѣхахъ своихъ дѣтей. Постановили: Для удовлетворенія жалапію духовенства, по истеченіи каждой трети объявлять ученикамъ разрядный списокъ, а для свѣдѣнія родителей, во время отпуску учениковъ въ домъ родителей, при билетахъ прилагать особыя свидѣтельства, съ показаніемъ на нихъ успѣховъ и поведенія учениковъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**  
Отъ Комитета Училищъ дѣвицъ духовнаго званія

Начальство Паричскаго Св. Маріи Магдалины Училища дѣвицъ духовнаго званія симъ извѣщаетъ родителей и родственниковъ воспитанницъ, что выпускной экзаменъ кончившихъ курсъ дѣвицъ назначенъ на 12 число будущаго Іюня, а на другой день, 13 числа, послѣ обѣдни и благодарственного молебствія, послѣдуетъ и выпускъ. Съ того же числа начнется и увольненіе дѣтей на лѣтнія вакаціи.

О чемъ о. о. Благочинные благоволятъ неотложно оповѣститъ подвѣдомое имъ духовенство.

---

Содержаніе: 1., Высочайшія награды духовнымъ лицамъ Минской епархіи, 2., распоряженія епархіальнаго начальства, 3., извѣстія, 4., извлеченіе изъ журналовъ засѣданій Минскаго училищнаго правленія, 5., объявленіе.

---

# ЖИЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 30-го № 10 1868 года.

Отдѣль Неоффиціальный.

**Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго сѹнода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.**

*(продолженіе).*

*Труды духовенства на поприщѣ духовной литературы.*

Кромѣ церкви и школы органомъ православно-просвѣтительной дѣятельности пастырей служила духовная литература. Въ послѣдніе годы она достигла замѣчательнаго развитія.

Мѣжду тѣмъ какъ до 1860 г. было только четыре журнала при духовныхъ академіяхъ, въ минувшія шесть лѣтъ число духовныхъ періодическихъ изданій возрасло до 37. Въ 1866 году издавались журналы въ С.-Петербургѣ: «Христіанское Чтеніе», «Духовная Бесѣда», «Странникъ» и при немъ газета «Современный листокъ»; въ Москвѣ: «Творенія Св. Отцевъ», «Православное Обзорѣніе» и «Душеполезное Чтеніе»; въ Кіевѣ: «Труды Кіевской Духовной Ака-

деміи», «Воскресное Чтеніе» и «Руководство для Сельскихъ Пастырей»; въ Казани: «Православный Собесѣдникъ» въ Харьковѣ: «Духовный Вѣстникъ» и «Духовный Дневникъ», и въ Тифлисѣ: «Грузинскій Духовный вѣстникъ»; епархіальныя вѣдомости: «Кіевскія», «Литовскія», «Рязанскія», «Ярославскія», «Херсонскія», «Черниговскія», «Смоленскія», «Владимірскія», «Нижегородскія», «Калужскія», «Иркутскія», «Подольскія», «Полтавскія», «Воронежскія», «Вологодскія», «Орловскія», «Вятскія», «Пензенскія», «Саратовскія», «Тамбовскія», «Тулъскія». Вновь разрѣшены святѣйшимъ синодомъ съ 1867 года: «Самарскія», «Волынскія» и «Харьковскія» (послѣднія вмѣсто журнала «Духовный Дневникъ»).

Такииъ образомъ съ 1860 г. число духовныхъ періодическихъ изданій увеличилось въ девять разъ. Двѣ трети ихъ составляютъ епархіальныя вѣдомости, издаваемыя по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, а изъ новыхъ журналовъ большая часть основаны и поддерживаются усердіемъ частныхъ лицъ изъ среды духовенства. Быстрое размноженіе епархіальныхъ вѣдомостей объясняется заботами преосвященныхъ дать духовенству постоянное, твердое руководство въ направленіи его пастырской дѣятельности, вмѣстѣ вызывать его личное участіе въ разрѣшеніи возникавшихъ вопросовъ о возвышеніи мѣстными мѣрами и средствами положенія разныхъ епархіальныхъ учреждений. Въ увеличеніи же числа духовныхъ журналовъ, большая часть которыхъ предназначена сколько для духовенства, столько же и для чтенія свѣтскихъ лицъ, нельзя не видѣть весьма похвальнаго желанія издателей способствовать, по возможности, распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ религиозно-нравственныхъ началъ.

Обширная область богословской науки и текущихъ явленій церковной жизни не была строго разграничена между духовными періодическими изданіями. Оттого не рѣдко одни

и тѣ же предметы были одновременно обсуждаемы на страницахъ многихъ журналовъ. Сюда принадлежатъ въ особенности статьи по вопросамъ о современныхъ нуждахъ и потребностяхъ церкви и ея служителей. Но нѣкоторые изъ журналовъ имѣютъ и спеціальныя задачи. Такъ «Воскресное Чтеніе» назначается для религіозно-народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ училищъ. «Руководство для Сельскихъ Пастырей» имѣетъ своею цѣлю помогать священно-служителямъ въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей церковнаго служенія, назиданія паствы, учительства въ приходской школѣ, и въ ихъ стремленіяхъ къ улучшенію какъ собственнаго быта, такъ и благосостоянія прихода. Задача «Православнаго Обзорія» — сближать духовенство и общество въ высшихъ религіозно-нравственныхъ интересахъ.

Направляемые въ строго-православномъ духѣ, духовные журналы никогда не упускали изъ вида важнѣйшаго своего назначенія — раскрывать и уяснять сознанію православнаго общества высокія истины вѣры и религіозной жизни и ограждать чадъ церкви отъ всякихъ вредныхъ неправославныхъ вліяній. Значительное число статей, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ за 1866 годъ, были посвящены исключительно обзору богословскій литературы и событій церковной жизни римско-католическихъ и протестантскихъ народовъ Европы, научнымъ критическимъ изслѣдованіямъ и опроверженіямъ ученій матеріализма, спиритизма и другихъ, проникнувшихъ оттуда и на русскую почву. Въ этомъ случаѣ не малымъ пособіемъ нашей духовной журналистикѣ послужили сочиненія талантливѣйшихъ защитниковъ христіанства на Западѣ, которые за долго прежде, чѣмъ православные пастыри, должны были выступить на борьбу съ современными анти-христіанскими заблужденіями. Обнаружившееся въ послѣдніе годы въ средѣ англиканской церкви стремленіе къ сближенію съ православною продолжало быть, какъ

и прежде, предметомъ многихъ спеціальныхъ статей. Отдѣлъ церковно-историческихъ свѣдѣній о восточной церкви значительно увеличился напечатанными въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» учеными изысканіями извѣстнаго нашего оріенталиста, преосвященнаго Порфирія, викарія кіевской епархіи, сдѣланными во время путешествія его по св. мѣстамъ въ пятидесятыхъ годахъ. По части русскаго раскола помѣщено въ журналахъ нѣсколько новыхъ историко-критическихъ обзорѣній его основныхъ лже-ученій, и преимущественно безпоповщинской его отрасли. Наконецъ заслуживаютъ вниманія продолжавшіеся и въ 1866 году переводы писавій св. отцевъ и учителей церкви: св. Іоанна Златоустаго, б.б. Іеронима, Августина и другихъ, дѣяній 4-го вселенскаго собора, и въ особенности переводы съ еврейскаго текста историческихъ и пророческихъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта: 2-й, 3-й и 4-й книги царствъ, пророковъ Исаи и Варуха. Ветхозавѣтныя книги были перелажаемы на русскій языкъ, съ разрѣшенія святѣйшаго сѣнода, трудами профессоровъ духовныхъ академій и печатались въ издаваемыхъ при академіяхъ журналахъ; изъ нихъ переводъ профессора кіевской академіи Гуляева снабженъ множествомъ филологическихъ, историческихъ и другихъ замѣтокъ. Кромѣ того въ «Православномъ Обзорѣніи» и «Духѣ Христіанина» были помѣщаемы переводы тоже ветхозавѣтныхъ книгъ, сдѣланные покойными архимандритомъ Макаріемъ и протоіереемъ Павскимъ, такъ что въ настоящее время мы имѣемъ почти всю біблію ветхаго и новаго завѣта на отечественномъ языкѣ. Всѣ эти опыты переложеній имѣютъ весьма важное значеніе: облегчая правильное разумѣніе слова Божія, они даютъ прекрасный матеріаль и пособіе для изданія въ послѣдствіи, отъ лица святѣйшаго сѣнода, полнаго перевода бібліи съ требуемыми достоинствами.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій въ 1866 году вышло въ свѣтъ болѣе 100 названій новыхъ книгъ, преиму-

щественно церковно-историческаго, правоучительнаго и церковно-богослужебнаго содержанія, большая часть которыхъ составлена также лицами духовнаго званія. Между прочимъ преосвященный харьковскій Макарій издалъ новый томъ своей исторіи русской церкви въ монгольскій періодъ; преосвященный новомиргородскій Софонія — книгу, изображающую современный бытъ іаковитовъ въ Сиріи и Месопотаміи и ихъ литургію; священникъ херсонской епархіи Чемена — переводъ на русскій языкъ болѣе употребительныхъ молитвъ православной церкви, съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій. Шестъ книгъ: «Слова, рѣчи и архіпаствырскіи посланія» преосвященнаго архіепископа Василія, члена свѣтѣйшаго сѣнода, «4-е и 5-е апрѣля 1866 г. въ с.-Петербургской духовной Академіи», бывшаго ея ректора, нынѣ преосвященнаго смоленскаго Іоанна, «Святый благовѣрный великій князь Михаилъ Тверской» профессора тверской семинаріи Соколова, «Разказы изъ исторіи русской церкви» графа Михаила Толстаго, «Изложеніе обязанностей христіанскихъ по духу православной Христовой церкви» харьковскаго протоіерея Галонова, и составленная по моему распоряженію чиновникомъ особыхъ порученій Сушковымъ книга «Объ учрежденіи въ Россіи училищъ для дѣвицъ духовнаго званія» были поднесены и удостоены быть милостиво принятыми Государинею Императрицею, а сочиненіе о. Галонова сверхъ того и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государинею Великою Княжною Цесаревною.

#### *Церковно приходскія бібліотеки.*

Духовные книги и журналы составляютъ почти единственное образовательное средство для приходскихъ пастырей. Дабы облегчить имъ возможность безпрепятственно пользоваться этимъ средствомъ, съ давняго времени принимаются духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ устройству церковныхъ бібліотекъ. Еще въ 1832 г. свѣтѣйшимъ сѣнодомъ было пред-

писано во всѣхъ епархіяхъ имѣть въ бібліотекѣ каждой приходской церкви извѣстныя книги. Въ 1861 г. подтверждено священникамъ приобрѣтать въ церковныя бібліотеки, кромѣ книгъ, означенныхъ въ указѣ синода 1832 г., и нѣкоторыя другія изданныя въ послѣдствіи, духовныя произведенія.

Съ своей стороны, обращая вниманіе, что только съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ церковныхъ бібліотекъ духовенство получить возможность возвышать уровень своего образованія, почерпая въ нихъ необходимыя въ пастырскомъ служеніи познанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ самыхъ паствахъ разовьется любовь къ чтенію духовныхъ книгъ и чрезъ то упрочится дѣло религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, я передалъ эти мои соображенія на усмотрѣніе преосвященныхъ.

Изъ полученныхъ отъ нихъ отзывовъ оказывается, что церковно-приходскія бібліотеки учреждены или учреждаются почти во всѣхъ епархіяхъ при всѣхъ приходскихъ церквяхъ, частью на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, частью на добровольныя пожертвованія духовенства и другихъ лицъ. Скудость средствъ многихъ церквей и необезпеченность самаго духовенства не позволяютъ дать этому дѣлу очень широкіе размѣры. Но не смотря на разныя затрудненія, во многихъ, приходахъ образованы довольно значительныя церковныя бібліотеки, постоянно пополняемыя вновь выходящими книгами и періодическими изданіями. Въ ярославской епархіи онѣ существуютъ при 872 церквяхъ; количество книгъ въ нихъ простирается до 170,190; въ 200 слишкомъ бібліотекахъ имѣется отъ 100 до 300 въ каждой; въ двухъ по 632 книги и въ одной 1,648; въ большинство бібліотекъ выписываются, въ продолженіе многихъ уже лѣтъ, отъ 2 до 4 экземпляровъ духовныхъ журналовъ, и только пятая часть, церквей получаетъ ихъ по одному экземпляру. При нѣкоторыхъ церквяхъ харьковской, казанской и пензенской епархій имѣется по нѣскольку сотъ книгъ и выписывается по нѣ-



скольку духовныхъ журналовъ. Въ библіотекахъ олонецкой епархіи можно найти не только тѣ книги, которыя предписано святѣйшимъ синодомъ имѣть при церквахъ, но и многія другія богословскія сочиненія, и особенно по части раскола, довольно распространеннаго въ той мѣстности. Весьма многія церкви въ зауральскомъ краѣ, пермской епархіи, имѣютъ достаточныя библіотеки, и при всѣхъ церквахъ, гдѣ есть раскольники, имѣются для руководства священникамъ въ собесаждованіяхъ съ заблуждающими книги: «Истинно-древняя православная церковь», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», и другія. При единовѣрческихъ храмахъ, кромѣ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, имѣются для назиданія книги св. Ефрема и Іоанна Златоуста въ старинныхъ переводахъ дониконовскаго времени. Духовенство обнаруживаетъ особенное рвеніе къ дѣлу образованія библіотекъ и приноситъ на нихъ щедрыя жертвы. Причтъ тихвинской церкви г. Кунгура въ концѣ 1866 года пожертвовалъ 400 руб., и староста оной 100 р., съ тѣмъ чтобы проценты употреблялись для церковной библіотеки.

Сверхъ частныхъ библіотекъ при приходскихъ церквахъ во многихъ епархіяхъ устрояются, съ разрѣшенія преосвященныхъ, общія благочинническія библіотеки, которыя, составляясь на счетъ суммъ, поступающихъ отъ церквей и духовенства цѣлаго благочинническаго округа, имѣютъ возможность пріобрѣтать гораздо большее число книгъ и періодическихъ изданій, чѣмъ каждая приходская церковь, взятая отдѣльно. Такія библіотеки заведены въ епархіяхъ: кіевской (59), орловской (58), тамбовской (98), тульской (13), рижской (12) и многихъ благочиніяхъ олонецкой и подольской; въ нѣкоторыхъ же другихъ епархіяхъ положено начало этому учрежденію.

Въ г. Кинешмѣ костромской епархіи и при нѣкоторыхъ, немногихъ впрочемъ, церквахъ нижегородской заведены кромѣ того усердіемъ мѣстнаго духовенства публичныя церков-

ныя бібліотеки, для которыхъ выписываются всѣ духовныя журналы и другія книги духовно-нравственнаго содержанія.

Не однѣ публичныя, но и всѣ прочія благотворительныя бібліотеки доступны для прихожанъ, расположеніе которыхъ къ чтенію назидательныхъ книгъ замѣтно возрастаетъ съ распространеніемъ грамотности. По этому при составленіи сихъ бібліотекъ обыкновенно имѣются въ виду сколько желанія духовенства, столько же и потребности паствы.

Епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ заботы объ основаніи и приумноженіи бібліотекъ. Преосвященный казанскій сдѣлалъ распоряженіе выписывать чрезъ консисторію для всѣхъ церквей книги, болѣе нужныя для назиданія прихожанъ и для руководства священнослужителей; онъ же даетъ личныя указанія, какіе именно духовныя журналы могутъ быть съ пользою приобретаемы для церквей. Бывшимъ смоленскимъ преосвященнымъ Антоніемъ (нынѣ архіепископъ казанскій) были въ разное время рассылаемы по церквамъ книги наиболѣе необходимыя; вмѣнено въ обязанность всѣмъ церквамъ, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ, выписывать хотя одинъ изъ духовныхъ журналовъ, такъ чтобы въ каждомъ благотворительномъ округѣ были по возможности всѣ духовныя журналы, для общаго пользованія духовенства. Во многихъ другихъ епархіяхъ, по полученіи циркулярнаго моего отношенія по этому предмету, потребованы преосвященными отъ причтовъ свѣдѣнія о настоящемъ состояніи и необходимыхъ способахъ къ улучшенію существующихъ церковныхъ бібліотекъ благотворительныхъ и приходскихъ тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не было; по московской епархіи сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ распоряженіе о собраніи свѣдѣній, имѣются ли при церквахъ всѣ книги, указанныя въ 1832 году святѣйшимъ синодомъ, и о составленіи дополнительнаго реестра тѣхъ книгъ, которыми могли бы быть постепенно пополняемы церковныя бібліотеки. Всѣ эти рас-

поряженія показываютъ, что дѣло благоустройства библиотеки при церквахъ находится на добромъ пути.

*Отношенія прихожанъ къ духовенству и церкви.*

Должно надѣяться, что ревностное служеніе духовенства на пользу церкви, прихода, школь приведетъ къ желаемому сближенію съ нимъ общества и къ установленію между ними тѣхъ довѣрчивыхъ отношеній, безъ которыхъ никакія усилія пастырей не могутъ быть достаточно прочными и плодотворными. Есть примѣры, что частными лицами приносятся жертвы на улучшение его матеріальнаго благосостоянія. Такъ владѣльцы м. Смѣлой и другихъ имѣій въ Черкасскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ, Кіевской губерніи, штабмейстеръ Двора Вашего Величества графъ Алексѣй Бобринскій и жена его положили отпускать на каждый приходъ въ ихъ имѣніяхъ по 500 р., всего на 14 приходовъ 7 т. р. Московская почетная гражданка Малютина пожертвовала 30 т. руб. на содержаніе устроеннаго ею въ Москвѣ, въ приходѣ покровской церкви, что въ Красномъ, дома успокоенія на 12 семействъ престарѣлыхъ и болѣзненныхъ священнослужителей. Прихожанами пятницкой церкви въ Ярославлѣ пожертвованъ домъ для помѣщенія причта (Оба послѣднія пожертвованія приняты въ собственность духовнаго вѣдомства съ Высочайшаго разрѣшенія Вашего Величества). Въ таврической епархіи, согласно предложенію мѣстнаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, прихожане назначили 82 сельскимъ причтамъ, что составляетъ половинное ихъ число, взамѣнъ платы за каждую потребу постоянное денежное пособіе, священникамъ по 600 руб., а въ нѣкоторыхъ приходоухъ и болѣе, діаконамъ по 400 руб. и причетникамъ по 300 руб. въ годъ. Приговоры по этому предмету, введенные въ дѣйствіе, исполняются удовлетворительно, и содержаніе по новому способу производится безъ задержанія.

Къ сожалѣнію, добрый примѣръ таврической епархіи еще не вызвалъ себѣ подражанія. Въ другихъ епархіяхъ, какъ напримѣръ въ пензенской, курской, дѣлаемая прихожанамъ предложенія подобнаго рода пока неимѣли надлежащаго успѣха, или по недостатку участія къ нуждамъ причтовъ, или по ограниченности средствъ сельскаго населенія. Такой порядокъ дѣлъ, вредно отражаясь и на взаимныхъ отношеніяхъ между пастырями и прихожанами, тѣмъ прискорбнѣе, что существующіе способы содержанія духовенства всюду далеко неудовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ положеніе причтовъ почти безвыходное. По всѣмъ приходамъ архангельской епархіи причты доселѣ имѣютъ менѣе половины узаконенной пропорціи земли. Въ олонецкой епархіи бѣдность многихъ причтовъ до того велика, что дома ихъ ничѣмъ не отличаются отъ простыхъ крестьянскихъ избъ; по недостатку средствъ даже священники не имѣютъ у себя въ домѣ никакой прислуги и въ устраненіе крайнихъ нуждъ въ своемъ содержаніи поставлены въ обходимость сами исполнять всѣ занятія по хозяйству. Скудость доходовъ превышаетъ всякое вѣроятіе: высшая цифра дохода 60 руб. въ годъ. Единственное почти средство къ существованію ихъ— жалованье; но оно, при нынѣшней дороговизнѣ на всѣ потребности жизни, ничтожно. Бѣдность причетниковъ всеобщая; положеніе ихъ не лучше крестьянина-работника. Въ Енисейской губерніи положеніе духовенства весьма затруднительно въ тѣхъ приходяхъ (11), гдѣ оно не получаетъ жалованья, а также въ 18 приходяхъ, при коихъ не положено хлѣбной руги, тогда какъ это бѣднѣйшіе приходы туруханскаго края и береговъ сѣвернаго Енисея и верхней Тунгуски. Особенно бѣдствуютъ причты 5 церквей туруханскаго края, гдѣ, при суровости климата, при дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребленія, они получаютъ жалованье недостаточное, помѣщаются въ жалкихъ жилищахъ, едва укрывающихъ отъ бурь, морозовъ и дождей, и на каждомъ

шагу терпять всё ужасы лишений въ пищѣ, одеждѣ и самыхъ первыхъ житейскихъ нуждахъ.

*Усердіе прихожанъ къ церкви.*

Неизмѣнно твердая преданность русскаго народа къ православнои вѣрѣ, постоянно питаемая и укрѣпляемая высокимъ примѣромъ благочестія Царственнаго Дома, выражалась, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ усердномъ посѣщеніи богослуженія, въ освященіи себя спасительными таинствами церкви въ строгомъ соблюденіи положенныхъ церковію постовъ, въ путешествіяхъ ко св. мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ, установленіемъ крестныхъ ходовъ, и особенно въ обильныхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе и благолѣпіе св. храмовъ.

*(продолженіе будетъ).*

## ОБЗОРЪ

### дѣятельности Минскаго Николаевскаго при каедральномъ соборѣ православнаго брат- ства за 186<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годъ.

Въ № 7 М. Е. Вѣдомостей было сообщено, что 12 апрѣля Минское Николаевское православное братство имѣло годовичное засѣданіе, на которомъ старшимъ братчикомъ А. И. Ломачевскимъ прочитанъ былъ обзоръ дѣятельности братства за прошлый годъ. Изъ обзора этого видно, что въ истекшемъ году братству предстояло несравненно болѣе заботъ, болѣе трудовъ и издержекъ, чѣмъ въ два предшествовашіе года и что оно, благодареніе Богу, не взирая на скудость средствъ своихъ, имѣло много отраднхъ случаевъ явиться на помощь находившимся въ крайности лицамъ православнаго исповѣданія, возвратившимся изъ латинства и принявшимъ христіанство изъ евреевъ. Пособія братства

раздавались въ размѣрѣ отъ 5 до 100 руб. и составили въ годъ 563 руб. 62 коп., болѣе противъ предыдущаго года на 244 руб. 62 коп.

На разосланныя въ приходы ризничныя вещи, церковную утварь и крестики истрачено было 812 руб. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., болѣе противъ прошлаго года на 221 руб. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., но этотъ послѣдній расходъ незначителенъ въ сравненіи съ стоимостію тѣхъ церковныхъ вещей, которыя пожертвованы въ разныя церкви почетными членами братства Помпеемъ Николаевичемъ Батюшковымъ, Иваномъ Ивановичемъ Четвериковымъ и другими благотворителями.

Далѣе въ обзорѣ упоминается, что кто давно знакомъ съ западнымъ краемъ, кому извѣстно его прошлое и кто глубоко сочувствуетъ видамъ и стремленію Правительства нашего, тому особенно отрадно видѣть быстрое распространеніе народныхъ школъ, которыя процвѣтаютъ подъ надзоромъ и руководствомъ дирекціи народныхъ училищъ, имѣющей обильныя средства къ насажденію въ молодомъ поколеніи любви къ родинѣ и древле-православной церкви нашей.

Говоря о школахъ, старшій братчикъ упомянулъ, что Минское братство не имѣло до сего времени возможности поддерживать и учреждать для народа школы при церквахъ, какъ этого требуетъ уставъ его, и ограничивалось только снабженіемъ существующихъ уже, при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, школъ полезными книгами, въ выборѣ которыхъ особенно содѣйствовали братству члены его А. А. Кандидовъ и кафедральный протоіерей Ю. Ф. Вержиковскій. Книги эти доставлены братству тайнымъ совѣтникомъ Помпеемъ Николаевичемъ Батюшковымъ и генераль-лейтенантомъ княземъ Николаемъ Сергѣевичемъ Голицынымъ, который, изъявивъ благосклонное согласіе на поступленіе въ члены братства, успѣлъ уже оказать ему значительную помощь.

Обращаясь за тѣмъ къ сравненію денежныхъ средствъ братства съ предыдущимъ 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годомъ, г. Ломачевскій находить, что въ прошломъ году поступило членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій 1188 руб. 88 коп., что, съ остаткомъ 1079 руб. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> отъ 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года, составило 2268 руб. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Уменьшеніе членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій 186<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года на 272 руб. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. нельзя однакожь отнести къ уменьшенію сочувствія русскихъ людей къ этому богоугодному дѣлу; напротивъ, при сравненіи числа членовъ, оказывается, что въ 186<sup>7</sup>/<sub>8</sub> году состояло въ братствѣ 114 членовъ, въ томъ числѣ 7 почетныхъ, 96 дѣйствительныхъ и 11 членовъ жертвователей, тогда какъ въ 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году всѣхъ членовъ было только 86, но въ томъ году поступили значительныя пожертвоваія, которыхъ въ такомъ количествѣ, въ истекшемъ году, братство неимѣло. Впрочемъ оно ожидаетъ получить значительную помощь отъ извѣстнаго христіанскою блатворительностію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Федуловича Громова, лично обѣщавшаго старшему братчику выслать 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ въ 1000 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ него считались ежегоднымъ взносомъ жертвователя по званію члена братства. Кромѣ того Иванъ Ивановичъ Четвериковъ, при свиданіи съ старшимъ братчикомъ въ Москвѣ, обѣщаль удѣлять братству ежегодно изъ извѣстнаго ему источника отъ 150 до 200 руб.

Наконецъ упомянуто, что почетный членъ братства, высокопреосвященный архіепископъ Михаилъ, вмѣсто ежегоднаго взноса членской платы, предоставилъ совѣту братства обратить, пожертвоваанныя имъ, цѣнныя вещи, приблизительно на 255 руб., въ деньги, съ тѣмъ, чтобы вырученную сумму причислить къ капиталу братства и проценты съ нея считать ежегоднымъ взносомъ отъ имени его высокнпреосвященства.

Такимъ образомъ, благодаря горячему сочувствію истинно

русскихъ людей, братство, съ Божіею помощію, надѣется и на будущее время съ успѣхомъ продолжать начатое имъ дѣло.

Изъ вышеозначенныхъ 2268 руб. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. произведены въ теченіи года слѣдующіе расходы:

а) Выдано въ пособіе нижепоименованнымъ лицамъ православнаго исповѣданія, а также присоединившимся изъ латинства къ православію и окрещеннымъ евреямъ:

1) Клерику Ланевскому на экипировку и содержаніе до полученія постоянного занятія (*постановленіе 14 мая 1867 года*) . . . . . 100 руб.

2) Принявшей христіанство, въ февралѣ 1866 года, дочери потомственного почетнаго гражданина, двѣицѣ Ольгѣ Кушелевской, на содержаніе до отправленія ея въ распоряженіе Петербургскаго миссіонерскаго общества, которымъ она опредѣлена казенною пенсіонеркою въ повивальный институтъ (*постановленіе 14 марта 1867 года*) 68 руб.

3) Приѣзжавшему изъ Петербурга за сыномъ и двѣицею Кушелевскою выкресту Ивану Гуманову (*постановленіе 27 1867 года*) . . . . . 5 руб.

4) Вдовѣ Маріи Милевской съ дѣтьми (*поставленіе 2 Юля 1867 года*) . . . . . 15 руб.

5) Гражданину, Александру Ярошевичу (*постановленіе 2 юля 1867 года*) . . . . . 10 руб.

6) Губернскому секретарю Антону Шабловскому (*постановленіе 6 августа 1867 г.*) 15 руб.

7) Выкресту Михаилу Вознесенскому (*постановленіе 6 августа 1867 года*) . . . . . 15 руб.

8) Мѣщанину, Николаю Бобровскому (*постановленіе 10 сентября*) . . . . . 10 руб.



- 9) Вдовѣ Каролинѣ Марцинкевичъ, принявшей съ 8-ю дѣтьми православіе (постановленіями 5 ноября 1867 года и 17 марта 1868 г. . . . . 65 руб.
- 10) Дворянину Любашевскому (постановленіе 5 ноября 1867 г.) . . . . . 20 руб.
- 11) Чиновнику Одаховскому (постановленіе 7 января 1868 года) . . . . . 25 руб.
- 12) Женѣ поручика Вѣрѣ Пунинской (постановленіе 8 января 1868 года) . . . . . 20 руб.
- 13) Окрещенному изъ евреевъ, Александру Сельдину (постановленіе 8 января) . . . . . 10 руб.
- 14) Дворянину Льву Романовскому) постановленіе 23 декабря 1867 года) . . . . . 15 руб.
- 15) Овдовѣвшему чиновнику Шостаку, на наемъ кормилицы для груднаго ребенка (постановленіе 17 марта 1868 года) . . . . . 15 руб.
- 16) Вдовѣ инспектора Минскихъ духовныхъ училищъ, Аннѣ Артемоновичъ постановленіе 17 марта 1868 года) . . . . . 20 руб.
- 17) Священнику Викентію Кошко, принявшему православіе со всеѣми прихожанами Дубровскаго прихода, на рясу, подрясникъ и шляпу (постановленіе 8 января) . . . . . 85 руб. 62 коп.
- 18) Гражданину Юшкевичу, принявшему православіе съ семействомъ, состоящимъ изъ 9 душъ (постановленіе 17 марта) . . . . . 25 руб.
- 19) Регенту архіерейскаго хора за обученіе церковному пѣнію въ школь для первоначальнаго образованія дѣвицъ . . . . . 25 руб.
- 
- 563 руб. 62 коп.
- б) Въ пособіе церквамъ, обращеннымъ изъ католическихъ костеловъ, на утварь и ризничныя вещи, а также на крестики и прочее:
- 20) Волмянской церкви (постановленіе 27 юля 1867 года) . . . . . 150 руб.

21) Ляховицкой (постановленіе 10 сентября) . . . . . 366 р. 33½ к.

22) Дубровской (постановленіе 8 января 1868 года) . . . . . 53 руб. 30 коп.

23) За мѣдныя вызолоченныя, съ соответственной надписью, доски къ 9 образамъ, Всемиловитѣйше пожалованнымъ Государемъ Императоромъ въ нѣкоторыя церкви (постановленіе 6 августа 1867 года) . . . 127 руб.

24) За томпаковые крестики, розданныя прихожанамъ, принявшимъ православіе, и вновь выписанныя, чрезъ Н. И. Четверикова 10,000 мѣдныхъ и 500 серебряныхъ . . . . . 114 р. 64 к.

812 р. 27½ к.

в) На канцелярскіе расходы, печатаніе отчета за 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ, и уплату за переписку бумагъ братства употреблено (постановленіе 6 августа) . . . . . 111 руб. 20 к.

Всего . . . 1486 р. 9½ к.

Въ остаткѣ . . . 782 р. 31 к.

Балансъ 2268 р. 40½ к.

Расходъ братства 186<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года превышаетъ расходъ 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года на 448 руб. 54 коп.

Въ числѣ остатка къ 12 апрѣля 1868 года заключается пять билетовъ втораго внутренняго государственнаго съ выигрышами займа серія 09884, 10211, 10213, 10215 и 10216, за № 37 каждый, съ купонами съ 1 марта 1868 года, купленные по 111 руб. на 555 р. и наличными . . . . . 227 р. 31 к.

Независимо отъ выведеннаго расхода, по постановленіямъ братства, состоявшимся 8 и 17 марта 1868 года, определено: до открытія казенныхъ вакансій помѣстить на счетъ

братства въ первоначальное учебное заведеніе г-жи Межевиной двухъ дѣвочекъ: дочь вдовы Марцинкевичъ, Софію, 10 лѣтъ и дочь бѣднаго чиновника Бернарда, Марію, 10 лѣтъ, изъ коихъ первая уже замѣщена, о послѣдней же ожидаются отъ отца ея необходимыя документы. Малютка эта хотя и несирота, но отецъ ея лютеранинъ, мачиха католичка, а сама она православная.

По выслушаніи обзора этого приступлено было къ выбору членовъ совѣта братства на 1868/9 годъ, и по баллотировкѣ избраны:

Старшимъ братчикомъ И. С. Остроумовъ, помощниками его: протоіерей І. Ю. Вержиковскій и І. А. Бончъ—Осмоловскій.

Членами совѣта: А. А. Кандидовъ, А. А. Свѣчниковъ, А. П. Духовской, Е. Е. Королевъ, А. И. Ломачевскій, Г. Н. Коссаковскій, священникъ Н. Смоличъ.

Кандидатами: Н. П. Богушевскій, Н. М. Бѣляевъ, А. В. Лучинскій, А. К. Полторацкая.

Изъ нихъ избраны Е. Е. Королевъ дѣлопроизводителемъ, а А. А. Свѣчниковъ казначеемъ братства.

Уполномоченными, по 14 § устава, для повѣрки отчета: А. А. Кандидовъ, Г. Н. Коссаковскій и А. П. Духовской.

### СПИСОКЪ

членовъ Минскаго Православнаго Николаевского братства, съ показаніемъ членскихъ взносов и другихъ пожертвованій за 1867/8 годъ.

#### *Почетные члены.*

Серебр.  
р. к.

- |  |      |
|--|------|
| 1., Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій . . . . . | 50 — |
| 2., Арсеній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій . . . . .             | 25 — |
| 3., Михаилъ Архіепископъ . . . . .                                 | 20 — |

- 4., Кауфманъ Константинъ Петровичъ, Генералъ-Адъютантъ . . . . . — —
- 5., Шелгуновъ Павелъ Никаноровичъ Генералъ-Маіоръ . . . . . 25 —
- 6., Батюшковъ Помпей Николаевичъ, Тайный Со-вѣтникъ . . . . . — —
- 7., Четвериковъ Иванъ Петровичъ . . . . . — —

*Дѣйствительные члены:*

- 8., Агломазова Анна Ѳедоровна . . . . . 5 —
- 9., Агломазовъ Петръ Титовичъ . . . . . 5 —
- 10., Адамовичъ Иванъ Семеновичъ . . . . . 5 —
- 11., Антоній, Архіепископъ Казанскій . . . . . 15 —
- 12., Аракинъ Николай Гавриловичъ . . . . . 5 —  
и за 1868<sup>г</sup> . . . . . 5 —
- 13., Архіереевъ Гавріиль Гавриловичъ . . . . . 5 —
- 14., Бауманъ Яковъ Дмитріевичъ . . . . . 5 —
- 15., Бергъ Августа Васильевна . . . . . 5 —
- 16., Богородскій . . . . . 5 —
- 17., Богушевскій Николай Петровичъ . . . . . 5 —
- 18., Большевъ Николай Михайловичъ . . . . . 5 —
- 19., Бончъ-Осмоловскій Юсіфъ Алексадровичъ . . . . . 5 —
- 20., Бубновъ Константинъ Андреевичъ . . . . . 5 —
- 21., Бураковъ Викторъ Алексѣевичъ . . . . . 5 —
- 22., Вахрамѣевъ Ѳедоръ Васильевичъ . . . . . 5 —
- 23., Вержиковскій Гуліанъ Филимоновичъ протоіерей 5 —
- 24., Волошиновъ Владиміръ (*взносъ поступ. въ 1867 г.*)
- 25., Вологодскій Губ. Предвод. Дворян. . . . . 5 —
- 26., Гагарина Варвара Яковлевна княгиня . . . . . 5 —
- 27., Голицынъ Никалай Сергѣевичъ князь . . . . . 5 —  
и за 1868<sup>г</sup> . . . . . 5 —
- 28., Гатовцевъ Дмитрій Валеріановичъ . . . . . 10 —
- 29., Гребенщиковъ Григорій Ивановичъ . . . . . 5 —
- 30., Григорій, Епископъ Калужскій . . . . . 15 —  
и за 1868<sup>г</sup> . . . . . 15 —

- 31., Давыдовъ князь . . . . . 5 —
- 32., Делагарди Левъ Александровичъ . . . . . 10 —
- 33., Демяновичъ Іосифъ Павловичъ . . . . . 5 —
- 34., Домуховскій Петръ Мартиновичъ . . . . . 5 —
- 35., Духовской Александръ Петровичъ . . . . . 5 —
- 36., Елагинъ Левъ Леонтьевичъ . . . . . 5 —
- 37., Захаровъ Дмитрій Алексѣевичъ . . . . . 5 —
- 38., Зубковъ Николай Абрамовичъ . . . . . 5 —
- 39., Ивановъ Александръ Михайловичъ . . . . . 5 —
- 40., Ивановъ Иванъ Григорьевичъ . . . . . 5 —
- 41., Игнатій, Епископъ Брестскій . . . . . 10 —
- 42., Иннокентій, Архіепископъ Камчатскій, нынѣ  
митрополитъ Московскій за 1868, 1869, 1870  
и 1871 г. . . . . 25 —
- 43., Кандидовъ Александръ Андреевичъ . . . . . 5 —
- 44., Катковъ Михаилъ Никифоровичъ . . . . . 50 —
- 45., Киселевская Варвара Ѳеодоровна . . . . . 5 —
- 46., Киселевскій Николай Артамоновичъ . . . . . 5 —
- 47., Климовъ Ѳеодоръ Дмитриевичъ . . . . . 5 —
- 48., Королевъ Ефимъ Ефимовичъ . . . . . 5 —
- 49., Коссаковскій Григорій Николаевичъ . . . . . 5 —
- 50., Котельниковъ Дмитрій Ѳеодотовичъ . . . . . 5 —
- 51., Леонидъ, Епископъ Дмитровскій . . . . . 10 —
- 52., Леонтій, Епископъ Подольскій . . . . . 10 —
- 53., Ломачевская Александра Петровна . . . . . 5 —
- 54., Ломачевскій Асинкрить Ивановичъ . . . . . 5 —
- 55., Лугининъ Ѳеодоръ Николаевичъ (*взносъ поступ.  
въ 1867 г.*) . . . . . 88 —
- 56., Лучинская Юлія Яковлевна . . . . . 5 —
- 57., Лучинскій Александръ Васильевичъ . . . . . 5 —
- 58., Макарій, Архіепископъ Харьковскій . . . . . 25 —
- 59., Максимовъ Владиміръ Алексѣевичъ . . . . . 10 —
- 60., Минкевичъ Петръ Онуфріевичъ . . . . . 5 —
- 61., Миткевичъ Ѳеодоръ Ивановичъ священникъ . . . . . 5 —

- 62., Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій . . . . . 25 —  
63., Мищенко Михайль Карловичъ . . . . . 10 —  
64., Морозовъ Николай Ивановичъ . . . . . 5 —  
65., Никоновъ Аргадій Александровичъ . . . . . 26 —  
66., Ненарокомовъ Оедоръ Николаевичъ . . . . . 10 —  
67., Нефтель Юсифъ Васильевичъ . . . . . 5 —  
68., Онацевичъ Ярославъ Михайловичъ . . . . . 5 —  
69., Остроумовъ Иванъ Степановичъ . . . . . 10 —  
70., Пигулевскій Константинъ Леонтьевичъ . . . . . 5 —  
71., Пистолькорсъ Екатерина . . . . . 5 —  
72., Платонъ, Архіепископъ Донскій . . . . . 25 —  
73., Платонъ, Епископъ Екатеринославскій . . . . . 10 —  
74., Полторацкая Анастасія Карловна . . . . . 5 —  
75., Полторацкій Павелъ Александровичъ . . . . . 5 —  
76., Пономаревъ Левъ Дмитріевичъ . . . . . 10 —  
77., Поповъ Оедоръ Николаевичъ . . . . . 10 —  
78., Потуловъ Ипполитъ Михайловичъ . . . . . 5 —  
79., Пузановъ Николай Николаевичъ (*взносъ поступ.*  
*въ 1867 г.*) . . . . . 5 —  
80., Пущина Марія Яковлевна . . . . . 5 —  
81., Пущинъ Михайль Ивановичъ . . . . . 5 —  
82., Рышковъ Константинъ Николаевичъ . . . . . 5 —  
83., Савиничъ Юсифъ Омичъ . . . . . 5 —  
84., Свѣчниковъ Александръ Андреевичъ . . . . . 5 —  
85., Скобнева Анастасія Алексѣевна . . . . . 5 —  
86., Скобневъ Василій Александровичъ . . . . . 6 —  
87., Скуратовъ Алексѣй Антоновичъ . . . . . 10 —  
88., Снитко Константинъ Михайловичъ . . . . . 10 —  
89., Соловьевъ Адрианъ священникъ . . . . . 5 —  
90., Спичаковъ Леонидъ Александровичъ . . . . . 15 —  
91., Стобеусъ Викторъ . . . . . 10 —  
92., Страховъ Петръ Михайловичъ . . . . . 5 —  
93., Сулковскій Николай Андреевичъ . . . . . 5 —  
94., Сушковъ Николай Васильевичъ . . . . . 10 —

95.,	Тюфяева Надежда Сергѣевна . . . . .	5 —
96.,	Филаретъ, Епископъ Уфимскій . . . . .	10 —
97.,	Хижняковъ Михаилъ Михайловичъ . . . . .	5 —
98.,	Цѣнинъ Сергѣй Дмитриевичъ . . . . .	5 —
99.,	Штанге Анастасія Александрова . . . . .	5 —
100.,	Шумовичъ Антонъ Николаевичъ . . . . .	5 —
101.,	Эссауловъ Василій Васильевичъ . . . . .	5 —
102.,	Янковский Константинъ Плакидовичъ . . . . .	5 —
103.,	Ѳеогность, Архіепископъ Псковскій . . . . .	10 —

*Члены жертвователи:*

104.,	Акатовъ Андрей . . . . .	10 —
105.,	Алексѣй, Епископъ Таврическій . . . . .	10 —
106.,	Антоній, Архіепископъ Кишиневскій . . . . .	40 —
107.,	Байковъ Андрей . . . . .	10 —
108.,	Исаевъ Нилолай Григорьевичъ . . . . .	3 —
109.,	Мудровъ Модестъ Александровичъ . . . . .	2 —
110.,	Мухинъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ . . . . .	15 —
111.,	Перелетинъ Петръ Александровичъ . . . . .	3 —
112.,	Поль Николай Ивановичъ . . . . .	3 —
113.,	Семенова Анна Ивановна . . . . .	3 —
114.,	Семеновъ Петръ Павловичъ . . . . .	3 —

*Сверхъ сего поступленія бытъ:*

Отъ Витебскаго Губ. Предводителя Дворянства . . . . .	10 —
— Тверскаго Городскаго Головы . . . . .	11 88
— Игуменскаго Уѣзднаго Исправника, собранныхъ имъ по книжкѣ братства . . . . .	28 —
— Князя Николая Сергѣевича Голицына . . . . .	100 —
Процентъ съ 5-ти билетовъ 2-го внутренняго займа, принадлежащихъ братству, за два года . . . . .	50 —
Отъ Подполковника Бѣляева на исправленіе Евангелія въ Минскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ . . . . .	10 —

## Торжественная встрѣча и поставленіе иконы, присланной отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ Заславской новоосвященной изъ римскаго ко- стела церкви.

12 сего мая Заславль былъ свидѣтелемъ новаго торже-  
ства. Въ этотъ день происходило поставленіе, въ новоосвя-  
щенной изъ римско-католическаго костела церкви, иконы  
св. благовѣрнаго Александра Невскаго, присланной отъ ГО-  
СУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Торжество это происходило такъ.  
Въ 10 часовъ утра, минскій благочинный о. Іаковъ Мацке-  
вичъ, Дубровскій священникъ о. В. Кошко и два мѣстные  
священника о. о. Логовскій и Смородскій, съ крестнымъ хо-  
домъ, при многочисленномъ стеченіи народа, отправились  
на встрѣчу иконѣ, которую несъ чиновникъ особыхъ пору-  
ченій при Виленскомъ Генераль-Губернаторѣ дѣствительный  
статскій совѣтникъ Никотинъ, въ сопровожденіи начальника  
30 пѣхотной дивизіи Генераль-Лейтенанта Пузанова, пол-  
ковника Полтарацкаго, предсѣдателя палаты уголовнаго и  
гражданскаго суда Бончъ-Осмоловскаго, совѣтника губерн-  
скаго правленія Минкевича и чиновника особыхъ порученій  
при минскомъ губернаторѣ Буяновскаго. При встрѣчѣ, Г.  
Никотинъ, передавая икону о. благочинному, обратился къ  
народу, и, въ немногихъ, но глубоко запавшихъ въ душу  
простолюдиновъ, словахъ выразилъ мысль, что ГОСУДАРЬ  
ИМПЕРАТОРЪ для того прислалъ имъ икону Своего Ан-  
гела Хранителя, чтобы они молились ей и были благодарны  
Государю. Съ своей стороны, о. благочинный, принявъ св.  
икону, обратился къ народу съ слѣдующею рѣчью: Христіане!  
чего намъ больше желать въ настоящую торжественную ми-  
нуту, когда мы удостоились получить въ даръ священный  
образъ отъ Самаго ГОСУДАРЯ? Всемиловивѣйшій даръ сей,  
передаваемый намъ именитымъ сановникомъ отъ лица царскаго,



ясно выражает намъ, братіе, ту горячую любовь, которую согрѣло сердце возлюбленнаго нашего Монарха къ народу западнаго края, о которомъ онъ такъ много заботится. Каждый изъ Васъ, думаю, живо теперь ощущаетъ въ сердцѣ своемъ, что этотъ священный даръ служить залогомъ Царской милости и признательности ко вновь - присоединившимся изъ латинства къ вѣрѣ своихъ предковъ — къ вѣрѣ православной; почему и самый образъ предназначенъ въ ново - освященную изъ латинскаго костела церковь. Дорожа Всемилостивымъ даромъ, послѣшимъ, христiane, на молитву о благоденствіи Царя—Освободителя и всего царствующаго Дома; да сохранитъ ихъ Господь на многая лѣта.

По окончаніи рѣчи, о. благочинный благословилъ иконою народъ, а діаконъ провозгласилъ многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему царствующему Дому. Послѣ многолѣтія полковая музыка сыграла *Боже Цара Храни*, послѣ чего, при пѣніи тропарей: „*Спаси, Господи люди твоя и Благословенъ еси Христе Боже нашъ...*“, крестный ходъ направился къ церкви. Послѣ совершения крестнаго хода вокругъ церкви и поставленія иконы на приготовленномъ аналоѣ, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. На божественной литургіи, послѣ причастнаго стиха, о. благочиннымъ произнесено приличное торжественное слово, а послѣ литургіи роздано было болѣе тысячи крестиковъ, привезенныхъ г. Никитинымъ.

Послѣ литургіи, предъ домою волостнаго правленія было приготовлено угощеніе для народа. По благословеніи трапезы, Его превосходительство г. Никитинъ, поздравивъ народъ съ полученіемъ Всемилостивѣйше пожалованной иконы, провозгласилъ тостъ за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА; громкое и продолжительное «ура» было отвѣтомъ на предложенный тостъ. Потомъ провозглашены были тосты за здравіе Начальника края, г. Никитина и наконецъ всѣхъ участво-

вавшихъ въ торжествѣ. Въ домѣ же волостнаго правленія былъ приготовленъ обѣдъ для гостей, посѣтившихъ торжество.

Нельзя умолчать о чувствѣ глубокаго благоговѣнія, съ какимъ народъ взиралъ на присланную икону: на возвратномъ пути крестнаго хода, въ нѣсколькихъ мѣстахъ, взрослые и дѣти стояли на колѣнахъ и со слѣзами на глазахъ молились; между ними мы замѣтили и нѣсколько римско-католиковъ, еще неприсоединившихся къ православной церкви.

Священникъ **Θ. Смородскій.**

Заславль,

12 мая.

## **Освященіе мѣста для построенія часовни въ г. Минскѣ, во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.**

Давно Минскъ въ жизни своей не видалъ такого торжества, какое выпало на долю его 25 сего мая. Въ этотъ день торжественно отпраздновано было освященіе мѣста подь часовню во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память двукратнаго чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей опасности. Божественную Литургію въ этотъ день совершалъ Высоко-преосвященный архіепископъ Михаилъ въ кафедральномъ соборѣ. Сюда къ концу Литургіи одновременно прибыло духовенство изъ церквей Екатерининской, полковой и семинарской, съ иконами и хоругвями, и тогда, при огромномъ стеченіи народа, начался крестный ходъ на новую площадь, гдѣ избрано и приготовлено было мѣсто для построенія часовни. Крестный ходъ былъ торжественнъ, въ полномъ значеніи этого слова. Казалось, весь Минскъ поднялся на ноги, чтобы принять участіе въ торжествѣ и свои молитвы при-

соединить къ моленіямъ церкви о благоденствіи и долгоденствіи Монарха. Площадь, куда прибылъ крестный ходъ, не смотря на то, что довольно просторна (въ окружности имѣеть около версты), была биткомъ набита народомъ, такъ что, за тѣсною, сочтено необходимымъ воспитанницъ учебныхъ заведеній помѣстить въ ближайшихъ къ площади домахъ, изъ оконъ которыхъ видна была вся церемонія. На мѣстѣ, гдѣ происходила закладка часовни, устроена была, во всю вышину, модель ея, вся изъ зелени и убранная цвѣтами. Во время обычнаго, по чину православной церкви, освященія мѣста, первый камень положенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ Михаиломъ, потомъ клали г. Губернаторъ, г. Начальникъ 30 пѣхот. дивизіи Пузановъ и другія почетнѣйшія лица. Послѣ освященія и послѣ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Его Высокопреосвященство окропиль святою водою войска и за тѣмъ крестный ходъ направился обратно въ Кафедральный Соборъ.

На устройство часовни собрано болѣе 4000 руб. Судя по видѣнному нами плану, часовня будетъ очень изящна. Высота ея болѣе 4 сажень. Мѣстность для нея избрана самая приличная, такъ что другой подобной трудно найти въ Минскѣ. Она будетъ строиться на самомъ углу новой площади, противъ дома, въ которомъ помѣщается почтовая контора.

М.

26 мая.

Отъ Редакціи Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостей,  
по поводу перехода ихъ въ другія руки.

Съ 23 Апрѣля редакція неофициальной части перешла въ другія руки. Приступая къ новому для насъ занятію, мы позволяемъ себѣ сказать нѣсколько предварительныхъ словъ, по поводу страннаго и чрезвычайно прискорбнаго пренебреженія общества къ провинціальнымъ печатнымъ органамъ.

Отъ чего установилось и продолжается до сихъ поръ такое отношеніе? Отъ того ли, что эти органы очень мало говорятъ, а иногда и вовсе молчатъ о той мѣстности, ради которой издаются, или же по другимъ причинамъ? Но, какія бы ни были здѣсь причины, а устраненіе ихъ зависитъ не столько отъ редакціи, сколько отъ самаго общества. Будь редакторомъ человекъ съ большими литературными дарованіями, и у того, мы думаемъ, опустились бы руки, если не встрѣтитъ онъ никакого участія въ своемъ дѣлѣ со стороны общества. Губернскія Вѣдомости нуждаются въ постоянныхъ корреспонденціяхъ изъ уѣздовъ: небольшое селеніе — и то найдетъ что-нибудь заявить о себѣ, о своихъ нуждахъ. Въ нихъ должна ясно отражаться вся общественная жизнь и дѣятельность мѣстныхъ жителей. Нѣкоторыя Вѣдомости стали уже, мало-по-малу, достигать этой цѣли въ послѣднее время, а Минскія все стоятъ на одной точкѣ. Что же это значитъ? Неужели кромѣ одной казенной фразы «все обстоитъ благополучно» мы ничего не имѣемъ сказать о себѣ? А вѣдь Минская губернія сравнительно очень богата матеріалами для статей; стоитъ лишь дружно взяться за эти матеріалы, тогда «пошла бы писать и наша губернія»!.. Народное образованіе, крестьянское дѣло, водвореніе русскаго землевладѣнія пропаганда православія, — словомъ, все насущные вопросы, обусловливающіе великую задачу «обрусенія», здѣсь чуть-ли не успѣшнѣе, чѣмъ въ другихъ сѣверо-западныхъ губерніяхъ идутъ къ желанному концу. Кромѣ того, не должны были бы лежать подъ снудомъ разныя топографическія, этнографическія, этографическія и другія особенности, которыми тоже обильна Минская губернія. Если бы только нѣкоторая доля подобныхъ свѣдѣній помѣщалась въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», онѣ имѣли бы большой интересъ, читались бы охотно, а вмѣстѣ съ этимъ, быть можетъ, не оставались бы совершенно безсильными вызовы и объявленія, не пропускались бы сроки и проч. Редакція употребить съ

своей стороны всѣ усилія для улучшенія и неофіціального отдѣла; но заранѣе знаетъ, что однихъ ея силъ будетъ очень недостаточно: непременно нужна посторонняя поддержка. Свой голосъ мы обращаемъ ко всѣмъ русскимъ дѣятелямъ и надѣмся, что между ними найдутся люди сочувствующіе, которые благосклонно помогутъ намъ самымъ дѣломъ. Православное духовенство, мировые дѣятели, народные наставники и волостные писаря, близко знакомые съ жизнью народа, имѣя подъ руками часто драгоцѣнные матеріалы, не сообщаютъ ихъ въ „Губернскія Вѣдомости“, одни по невыгодному о нихъ мнѣнію, а другіе потому, что стѣсняются изложеніемъ этихъ матеріаловъ въ обработанномъ, литературномъ видѣ. Послѣднихъ мы спѣшимъ предупредить, что стѣсняться вовсе не слѣдуетъ. Обращаться съ своими корреспонденціями въ столичныя повременныя изданія, конечно, не всегда достанетъ смѣлости, потому что часто наши мѣстные новости, интересныя для насъ, по различнымъ мнѣніямъ разныхъ редакцій, оказываются неинтересными, мелочными; но въ Губернскія Вѣдомости адресоваться доступно каждому: здѣсь съ благодарностію будетъ принята всякая замѣтка, статья или корреспонденція, сколько нибудь характеристичная, хотя бы она и не имѣла литературной отдѣлки. Смѣемъ надѣяться, что нашъ голосъ не останется „молотомъ во плоть“.

(Минск. Губ. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА ЧЕРНИГОВСКАГО

поступили въ продажу по уменьшенной противъ прежняго

1) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ частяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 2 р. 50 к., съ пересылкою.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье. 1868 года. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.

2) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 60 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно за 5 періодъ 70 коп.

3) Обзоръ Русской Д. Литтературы въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 50 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

4) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна вмѣсто 6 р. 4 р. съ перес. 5 р. Отдѣльно за каждый мѣсяць 50 к.

5) Святые Южныхъ Славянъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 40 к. съ перес.

6) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя. Цѣна, 1 р. съ перес. 1 р. 25 к., вмѣсто 2 р. 80 к.

7) Слова и Бесѣды въ 4 частяхъ. Цѣна, 2 р. 60 к., съ перес. вмѣсто 3 р. 60 к.

8) Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 к. съ пер. вмѣсто 1 р. 25 к.

9) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 р.

10) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. вмѣсто 1 р. 50 коп. сер.

11) Лугъ духовный. Цѣна 1 руб. съ перес. вмѣсто 1 р. 50 коп.

12) Описаніе харьковской епархіи въ 5 отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р. съ перес. вмѣсто 3 р. 75 к.

13) Общій обзоръ черниговской епархіи. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 руб.

14) Историческо-статистическое описаніе черниговской епархіи. Цѣна 50 к. съ пер. вмѣсто 75 к.

15) Черниговъ. Цѣна 25 к. вмѣсто 30 к.

16) Крупицкій батуринскій монастырь. Цѣна 30 к. съ перес. вмѣсто 40 к.

Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою по 10% съ рубля.

Выписывающіе обращаются съ своими требованіями въ г. Черниговъ, къ Наставнику Черниговской Духовной Семинаріи Ѳеодору Ивановичу Дмитревскому.

---

*Въ канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:*

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

3. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 5 р. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

4. Слова и Рѣчи. Т. I-й и II-й. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

*Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать:*

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по шести рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою два рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою двадцать руб. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы то ни было годъ съ пересылкою шестьдесятъ коп.

II. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Твор-

цу и челоуьку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп серебромъ.

III. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп.

Вновь отпечатано и поступило въ продажу *Православное Нравственное Богословіе*, составленное *Платономъ* Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ. — *Издание четвертое, значительно исправленное.* Цѣна 1 руб., пересыл. за 2 ф. по разстоянію. Желаящие выписать означенную книгу имѣютъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ *С.-Петербургъ* къ профессору Духовной Семинаріи Владиміру Ив. *Довягину* и въ *Канцелярію Правленія Костромской Семинаріи*, въ которой продаются, кромѣ того:

- 1) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. За обѣ части ц. 1 р. 20 к. съ пересылкою.
- 2) Памятная книжка для священника, или размышленія о священническихъ обязанностяхъ. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

Содержаніе: 1., извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета (*продолженіе*), 2., обзоръ дѣятельности Минскаго православнаго братства, 3., поставленіе въ Заславльской церкви иконы, присланной отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, 4., закладка часовни въ г. Минскѣ, 5., отъ редакціи М. Г. Вѣдомостей и 6., объявленія.

---

Дозволено цензурою 1868 года Мая 20 дня. Цензоры Геромонахъ Анастасій.

---

г. Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи. II