

Владивостокскія

Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприхотныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонимара не существуетъ.

№ 12.

Годъ изданія

XII.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

ЧАСТНЫМЪ ПРИБЫЛИМЪ
платежъ по 30 коп. за каждую строчку въ концѣ официальной и въ концѣ частной части. За строку платится по 10 коп. За объявленія по три строчки плата по составленію. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Владивостокъ, Успенскій уз., № 7.

15-го іюня 1914 года.

Содержаніе № 12.

I. Часть официальная. I. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

II. Часть неофициальная. I. Слово на день Пятидесятницы. СВЯЩ. Н. ДІАТЛОВИЧА. 2. Бесѣда со старообрядцами. СВЯЩ. С. ТОЛПѢГИНА. 3. Къ страницѣ 240-й № 5—6 настоящихъ Вѣдомостей. СВЯЩ. Н. ДЪЯКОВА. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Лѣтопись Намчатскаго Братства. 6. Методическія указанія къ болѣе успѣшному преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ. СВЯЩ. А. МИХАЙЛОВСКАГО. 7. Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ поступить на богословскіе курсы. 8. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Высочайшія награды.

ГОСУДАДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по представленію Г. Оберъ-Прокурора СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6-му мая с. г., дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, орденомъ Св. Станислава 3-й ст. казначея Владивостокской Духовной Консисторіи, коллежскаго секретаря Алексѣя *Венгера*, за заслуги по должности секретаря Приморскаго Общества коннозаводства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода въ 6-ой день мая с. г., Всемилостивѣйше

соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ по Владивостокской епархіи:

За заслуги по гражданскому вѣдомству:

Орденомъ Св. Владиміра 3-й ст. градо-Владивостокскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора протоіерея Александра *Муравьева*.

Орденомъ Св. Владиміра 4-й ст. градо-Владивостокскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора протоіерея Михаила *Покровскаго*.

За заслуги по духовному вѣдомству:

Орденомъ Св. Владиміра 4-й ст. градо-Владивостокской Покровской кладбищенской церкви протоіерея Василия *Попова* и Уссурійскаго Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря настоятеля игумена *Серія*.

Орденомъ Св. Анны 3-й ст.—Петропавловскаго на Камчаткѣ собора протоіерея Даниила *Щерстеникова*.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27 марта 1914 г. за № 2796, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

Саномъ игумена—начальникъ Камчатской миссіи іеромонахъ *Несторъ*; миссіонеръ Янчихэнскаго миссіонерскаго стана іеромонахъ *Николай*; наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ—Градо-Харбинской Софійской церкви священникъ Аѳанасій *Котляковъ* и камилавкою—церкви 3 отряда Заамурскаго округа Отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи священникъ Іоаннъ *Тростянской*; сел. Михайловки, Михайло-Архангельской церкви, священникъ Николай *Пьцовъ*; сел. Димитріевки, Покровской церкви, священникъ Александръ *Фатеевъ*; сел. Кневичи, Евсевіевской церкви, священникъ Григорій *Прозоровъ*; Муравьевъ-Амурской желѣзно-дорожной церкви священникъ Алексій *Троицкій* и церкви при ст. Яомынь священникъ Николай *Сычко-Кушнеровскій*.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27-го марта 1914 года за № 2795, удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

Саномъ протоіерея—Никольскъ-Уссурійской желѣзно-дорожной церкви священникъ Михаилъ *Кессельманъ*.

Наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ — причисленный къ Владивостокской Покровской церкви заштатный священникъ Александръ *Винокуровъ*.

Камилавкою — отрядный священникъ 2. отр. Заамурскаго округа Отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи Іоаннъ *Савватѣевъ*.

Благословеніемъ Св. Синода съ грамотою — Александровской Покровской церкви, на о. Сахалинѣ церкви, священникъ Іоаннъ *Яковлевъ*.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 мая с/г. за № 7936, членъ Россійской миссіи въ Японіи іеромонахъ Георгій (Коджичъ) переведенъ въ распоряженіе Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 февраля с/г. за № 1709, въ с. с. Воскресенкѣ, Татьяновкѣ, Варваровкѣ, Троицкомъ, Бильмановкѣ, Ново-Никольскомъ, Николо-Львовскомъ, пос. Сергіевскомъ, Сучанскомъ районѣ и устья Анадыри (Ново-Маринскъ) на Камчаткѣ, открыты самостоятельные приходы, съ отпускомъ отъ казны на содержаніе причта по 800 рублей (священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб.).

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Ею Высочайшаго Священства.

Отъ 7-го мая с/г. за № 1566, псаломщикъ Казанской епархіи Михаилъ *Шумиловъ*, согласно прошенія, принять на службу въ Владивостокскую епархію и назначенъ псаломщикомъ къ Никольскъ-Уссурійскому собору, съ 1-го марта с/г.

— 13-го мая с/г. за № 1633, благочинный 8 округа, священникъ Іоаннъ *Яковлевъ*, согласно ходатайства Г. Сахалинскаго Губернатора, назначенъ завѣдывающимъ тюремной церковью въ п. Александровскомъ на о. Сахалинѣ.

— 19-го мая с/г. за № 1693, обязанности благочиннаго 17 округа на время отпуска благочиннаго священника Сергія *Градуцани* возложены съ 1-го іюня с/г. на священника церкви 2 отряда Іоанна *Савватѣева*

— 20-го мая № 1704, обязанности благочиннаго градо-Владивостокскихъ цер. на время отпуска благ. прот. *М. Покровскаго* возложены на священника Григорія *Ваулина*, съ 1-го іюня с/г.

— 21-го мая с/г. за № 1725, благочинный XIV округа, священникъ Гродековской церкви, Николай *Комаровъ* и

священникъ Владивостокскѣй Покровской церкви Василій *Вишневскій*, согласно прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, съ назначеніемъ о. *Вишневскаго* и. д. благочиннаго XIV округа.

— 23 мая с/г. за № 1759, церковный староста Голенской церкви Павелъ *Зюба*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности.

— 23-го мая с/г. за № 1755, діаконъ Петропавловскаго на Камчаткѣ собора Петръ *Кузнецовъ*, согласно прошенія, переведенъ на должность псаломщика къ Ширяевской церкви, съ 1-го іюня с/г.

— 23-го мая с/г. за № 1736, псаломщикъ Платоно-Александровской церкви Іоаннъ *Реутовъ*, согласно прошенія, уволенъ по болѣзни за штатъ, съ 1-го іюня с/г.

— 28 го мая с/г. за № 1812, священникъ Ханьдаохэцзовской церкви Іаковъ *Крахмалевъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ 1-го іюня с/г.

— 29-го мая с/г. за № 1816, священникъ Новонѣжинской церкви Василій *Шапошниковъ*, согласно прошенія, переведенъ къ церкви при ст. Ханьдаохэцзы, съ 1-го іюня с/г.

— 3-го іюня с/г. за № 1876, окончившій Московскіе 5-е пастырскіе курсы, священникъ Стефанъ *Орелъ*, согласно прошенія, назначенъ къ Благодатнинской церкви, съ 1-го іюля с/г.

Резолюціями Ею Пресвященства.

Отъ 19-го мая с. г. за № 501, и. д. псаломщика Павловской на Фудинѣ церкви Сергій *Лисичъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Воскресенской церкви, съ 1 го іюня с. г.

— 19-го мая с/г. за № 502, псаломщикъ Крыловской церкви Θεодосій *Топольнякъ*, согласно прошенія, съ 1-го іюня с. г. уволенъ за штатъ.

— 19-го мая с. г. за № 509, псаломщикъ Ширяевской церкви Никита *Головко* переведенъ къ Крыловской церкви, съ 1-го іюня с. г.

— 23-го мая с/г. за № 541, и. д. псаломщика Тизинхэнскаго миссіонерскаго стана Григорій *Жуалкинъ* отчисленъ отъ занимаемой должности, съ 1-го іюня с/г.

— 30-го мая с/г. за № 556, бывший псаломщикъ Енисейской епархіи Іоаннъ *Граховъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика Тизинхэнской церкви, съ 1-го іюня с. г.

— 2 іюня с. г. за № 560, псаломщикъ Димитріевской церкви Матвѣй *Коритевъ* и Меркушевской церкви Захарій *Оникіевъ* переведены одинъ на мѣсто другого, съ 1-го іюня с. г.

— 2 іюня с. г., бывшій и. д. псаломщика по вольному найму Иркутской епархіи Иванъ *Тимофеевъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика къ Платоно-Александровской церкви, съ 1 іюня с. г.

— 2 го іюня с. г. за № 564, сынъ псаломщика Александръ *Суходольскій*, согласно прошенія, назначенъ вр. и. д. псаломщика къ Павловской на Фудинѣ церкви, съ 1-го іюня с. г.

— 4 го іюня с. г. за № 568, и. д. псаломщика Душкинской церкви Павелъ *Азбукинъ* и церкви въ Императорской Гавани Іоаннъ *Комаровъ* переведены одинъ на мѣсто другого, съ 1-го іюня с. г.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Отъ 7-го мая с. г. за № 1572, кр. Ѳома *Чечель*—къ Димитріевской церкви.

— 19-го мая с. г. за № 1694, кр. Иванъ *Головко*—къ Сиваковской церкви.

— 22-го мая с. г. за № 1745, кр. Діомидъ *Подлинный*—къ Сосновской церкви-школѣ.

— 22-го мая с. г. за № 1737, кр. Андрей *Томиленко*—къ Славинской церкви.

— 31-го мая с. г. за № 1824, кр. Андрей *Цай*—къ Янчихэнской церкви, вмѣсто отказавшагося церковнаго старосты *Хрущева*.

Утвержденіе въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства утверждены въ должности предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ:

Отъ 7-го мая с. г. за № 1572, крестьянинъ Макарій *Никитенко*—къ Димитріевскому попечительству.

— 12-го мая с. г. за № 1612, крестьянинъ Стефанъ *Ведюкъ*—къ Самарскому попечительству.

Награжденіе священнослужителей.

Священникъ Павло-Федоровской церкви Митрофанъ *Сиво-ракша* за усердную службу церкви Божіей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ 4-го мая с. г. за литургіей въ домовой на Съданкѣ церкви награжденъ набедренникомъ.

Начальникъ Камчатской Духовной миссіи, іеромонахъ Несторъ, согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 27-го марта с. г. за № 2796, ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ 25-го мая с. г. за литургіей въ Уссурійскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ возведенъ въ санъ игумена.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

Резолюцій Ею Высокопреосвященства.

Отъ 16-го мая с. г. за № 1646, священнику Антоновской церкви Александру *Торопову* выражена Архипастырская благодарность, съ призываніемъ на него Божьяго благословенія за его ревностную пастырскую службу, съ занесеніемъ о семъ въ его формулярный списокъ.

— 19-го мая с. г. за № 1695, церковному старостѣ Сиваковской церкви Іоанну *Головки* преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты за щедрое пожертвованіе на благоукрашеніе Сиваковского храма.

П е р е ч и с л е н і е.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 19-го мая с. г. за № 4633, утвержденнымъ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, жители деревни Подгорной перечислены изъ Успенскаго въ Крыловскій приходъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 31-го мая с. г. за № 1839, утвержденнымъ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, Поповская и Григорьевская церкви перечислены изъ 14-го въ 5-й благочиннической округъ, съ 1-го января 1915 года.

Къ свѣдѣнію духовенства Владивостокской епархіи.

13-го мая сего 1914 года за № 1622, *Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсеѣй*, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, далъ предложеніе Духовной Консисторіи слѣдующаго содержанія: «Благочестивымъ начинаніемъ членовъ Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства во Владивостокской епархіи въ 1910-мъ году положено начало общенародныхъ организованныхъ паломничествъ въ Уссурійскій Свято-Троицкій монастырь. Съ 1912 года паломничества эти стали сопровождаться сплошнымъ крестнымъ ходомъ отъ самаго г. Владивостока и приурочены къ одному опредѣленному времени—8-му іюля—дню празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери и годовому празднику Братства. Какъ показали трехлѣтній опытъ, паломничества эти, несмотря на значительное неустройство дорогъ и рѣчныхъ переправъ въ Уссурійскомъ краѣ, оказались вполне осуществимыми и на будущее время, а вмѣстѣ съ тѣмъ они полюбились православному населенію епархіи, которое съ большимъ усердіемъ и ревностью принимаетъ въ нихъ въ той или иной формѣ непосредственное участіе. Несомнѣнно, паломничества эти, оживляя въ населеніи епархіи, въ большинствѣ пришломъ изъ Европейской Россіи, добрые церковные обычаи родной старины, дѣйствуютъ на него въ религіозно-нравственномъ отношеніи весьма благотворно, укрѣпляютъ въ народѣ неизмѣнную вѣрность и любовь къ родной православной церкви, утоляютъ въ немъ тоску по благолѣпнымъ соборнымъ служеніямъ и величественнымъ крестнымъ ходамъ тамъ, на родинѣ, а въ рукахъ духовенства нашей епархіи служатъ однимъ изъ надежныхъ средствъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Съ другой стороны, благодаря этимъ паломничествамъ укрѣпляется духовная связь между православнымъ населеніемъ епархіи и Уссурійской Свято-Троицкой обителью, которая тѣмъ самымъ пріобрѣтаетъ возможность все болѣе и болѣе развивать свою духовно-просвѣтительную дѣятельность на благо здѣшняго православнаго населенія, выполняюща на Дальнемъ Востокѣ историческое призваніе нашихъ обителей иноческихъ.

Въ виду столь важнаго значенія этихъ крестныхъ ходовъ для епархіи, мною въ минувшемъ году, по ходатайству Уссурійскаго Братства, сдѣлано представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ установленіи означеннаго крестнаго хода на

будущее время ежегодно къ 8-му іюля, въ память 300-лѣтія благополучнаго Царствованія Дома *Романовыхъ*. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 24 Апрѣля 1913 года за № 6307, на установленіе означеннаго крестнаго хода далъ свое разрѣшеніе. Посему, озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ осуществленіемъ крестныхъ ходовъ, я нахожу необходимымъ преподать подвѣдомственнымъ мнѣ учрежденіямъ и духовенству епархіи нѣкоторыя руководственныя на будущее время указанія по сему предмету, а именно:

1) Уссурійское Православное Пресвятыя Богородицы Братство ежегодно къ 1-му марта составляетъ маршрутъ и списокъ завѣдующихъ крестнымъ ходомъ и вмѣстѣ со своими соображеніями касательно крестнаго хода представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Кромѣ завѣдующихъ крестнымъ ходомъ Братство избираетъ одно главноуполномоченное и отвѣтственное лицо, на которое возлагается общее руководство и наблюденіе по подготовкѣ и выполненію всего вообще паломничества въ епархіи. Означенное лицо въ потребныхъ случаяхъ получаетъ отъ Епархіальнаго Начальства соотвѣтствующія указанія и распоряженія по дѣлу паломничества и отъ имени начальства входитъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношенія.

Примѣчаніе: Обязанности главноуполномоченнаго и завѣдующихъ крестнымъ ходомъ опредѣляются особой инструкціей, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ.

II) Для содѣйствія приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ произнесенія проповѣдей въ пунктахъ прохожденія крестнаго хода, Уссурійское Братство, во избѣжаніе повторенія проповѣдей на однѣ и тѣ же темы въ разныхъ пунктахъ, вырабатываетъ списокъ темъ, по соглашенію съ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, преимущественно, противо-сектантскаго характера и вмѣстѣ съ маршрутомъ и спискомъ завѣдующихъ представляетъ къ 1-му марта на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

III) Братство озабочивается бесплатной раздачей народу въ пунктахъ прохожденія крестнаго хода листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, кои оно высылаетъ по церквамъ заблаговременно и въ достаточномъ количествѣ. Равнымъ образомъ Братство заблаговременно разсылаетъ по всѣмъ церквамъ епархіи особыя воззванія о паломничествѣ, объявляемыя прихожанамъ ихъ приходскими священниками.

IV) Каждый приходскій священникъ по опубликованіи маршрута крестнаго хода, обязуется въ ближайшій воскрес-

ный или праздничный день объявить о паломничествѣ своимъ прихожанамъ и предложить желающимъ принять въ ономъ посильное участіе. При этомъ весьма похвально сопровождать паломниковъ отъ села до села до встрѣчи съ крестнымъ ходомъ, также съ крестными ходами, устройство коихъ должно принимать на себя, по взаимному добровольному соглашенію, окрестное духовенство подъ руководствомъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.

V) Каждый приходскій священникъ ко времени прибытія въ его село крестнаго хода долженъ выйти съ крестнымъ ходомъ за село для встрѣчи, а на другой день сопровождать крестный ходъ до слѣдующей остановки. Благопопечительности приходскаго пастыря при этомъ взѣрятся забота о возможно болѣе торжественной встрѣчѣ и проводахъ крестнаго хода, о благолѣпномъ соборномъ служеніи въ его храмѣ всенощнаго бдѣнія и литургии и о предоставленіи прибывшимъ паломникамъ убѣжища для ночлега. Желательно, чтобы въ пункты прохожденія крестнаго хода съѣзжалось для участія во встрѣчѣ, служеніи и проводахъ крестнаго хода возможно больше окрестнаго духовенства; необходимо, чтобы во встрѣчѣ и проводахъ крестнаго хода по селу участвовали дѣти, особенно учащіеся мѣстныхъ школъ, съ пѣніемъ молитвъ, по возможности, въ праздничныхъ костюмахъ и съ цвѣтами въ рукахъ, коими они устилаютъ путь до храма. При этомъ участіе въ крестномъ ходѣ учениковъ церковно-приходской школы даннаго селенія вмѣняется въ обязанность завѣдующему. Желательно, чтобы помимо хоровъ пѣвчихъ въ крестномъ ходу и за богослуженіемъ въ храмѣ совершалось общенародное пѣніе всѣми молящимися. Храмы желательно украшать зеленью и цвѣтами. При прохожденіи по селу крестнаго хода одинъ изъ священниковъ долженъ кропить на обѣ стороны св водою. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургией приходскій священникъ, или иной, по его приглашенію, приспосылаетъ поученія, изъ коихъ одно непременно на указанную для даннаго села тему (пунктъ II).

VI) Разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній въ данномъ селѣ касательно богослуженія, встрѣчи и вообще по крестному ходу предоставляется завѣдывающему крестнымъ ходомъ, на котораго возлагается и отвѣтственность за порядокъ и благочиніе въ крестномъ ходу.

VII) Въ виду того, что крестный ходъ приурочивается къ 8-му іюля—дню въ честь Казанской иконы Божіей Матери, изъ Владивостока въ крестномъ ходу несется, въ ка-

чествѣ главной святыни. находящаяся въ Кафедральномъ соборѣ икона Казанской Божіей Матери, которой, поэтому, во всѣхъ пунктахъ прохожденія крестнаго хода и отправляются всеночныя бдѣнія. Означенныя бдѣнія совершаются по храмовой главѣ, съ обхожденіемъ на литіи вокругъ храма. Всему участвующему въ крестномъ ходу духовенству рекомендуется быть, по возможности, въ единообразныхъ, желтаго цвѣта облаченіяхъ.

VIII) Въ цѣляхъ содѣйствія возможно большей привязанности къ установленіямъ церкви со стороны новоприсвѣщенной корейской паствы Владивостокской епархіи, желательно назначать ежегодные миссіонерскіе противоязыческіе съѣзды въ Владивостокъ съ такимъ расчетомъ, чтобы закрытіе съѣзда всегда приурочивалось ко времени наступленія крестнаго хода, дабы предоставить возможность участвовать въ немъ о.о. миссіонерамъ корейскихъ становъ вмѣстѣ съ представителями корейской паствы. Кромѣ того желательно, чтобы православные корейцы также и на мѣстахъ, подѣ руководствомъ о. о. миссіонеровъ, по возможности, принимали посильное участіе въ встрѣчѣ и проводкахъ крестнаго хода въ ближайшихъ къ ихъ селеніямъ пунктахъ.

IX) Желательно, чтобы о.о. благочинные, чрезъ благочинія которыхъ проходятъ крестные ходы, въ своихъ годовыхъ отчетахъ сообщали свѣдѣнія о томъ, чрезъ какія селенія проходили крестные ходы, кто изъ священнослужителей благочинія и гдѣ принималъ въ нихъ участіе и въ какой мѣрѣ, сколько было сопровождающихъ крестный ходъ богомольцевъ, участвовали ли ученики и какихъ школъ, какъ относилось мѣстное населеніе къ паломничеству, какіе во время паломничества происходили отрадныя или, наоборотъ, прискорбныя случаи и т. п. Та или иная степень усердія приходскаго духовенства къ дѣлу паломничества будетъ, въ извѣстной мѣрѣ, свидѣтельствовать и вообще о степени его пастырской ревности къ дѣлу духовнаго попеченія о своихъ прихожанахъ.

X) Независимо отъ участія въ паломничествѣ на мѣстахъ, духовенству рекомендуется съѣзжаться въ Св.-Троицкій монастырь къ 8 му іюля для участія въ торжествахъ по случаю пребыванія тамъ крестнаго хода, для общей пастырской молитвы, говѣнія, обмѣна мыслями и чувствами, для участія въ общепастырскихъ братскихъ бесѣдахъ и собраніяхъ, для объединенія въ дружной работѣ на благо па-

ствы совокупно съ Св.-Троицкой обителью и Уссурийскимъ Православнымъ Пресвятыя Богородицы Братствомъ

XI) На обязанность Духовной Консисторіи возлагается исполненіе всѣхъ распоряженій, связанныхъ съ утвержденіемъ маршрута крестнаго хода, списка завѣдующихъ и расписанія проповѣдей, а именно: маршрутъ, списокъ завѣдующихъ и проповѣдей Консисторія печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и даетъ знать указами по принадлежности. Кромѣ того, Консисторія препровождаетъ одинъ экземпляръ маршрута Г. Военному Губернатору Приморской области съ просьбой о содѣйствіи крестному ходу и объ оповѣщеніи о немъ населенія Уссурийскаго края чрезъ Полицейскія, городскія и уѣздныя, волостныя, сельскія, станичныя и поселковыя Правленія.

XII) Настоящее предложеніе Духовная Консисторія отпечатываетъ къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Редакція Вѣдомостей, по указанію Консисторіи, изготовитъ потребное количество отдѣльныхъ оттисковъ, которые Консисторія циркулярно разошлетъ причтамъ и о.о. благочиннымъ епархіи, по одному экземпляру, кромѣ того, сообщитъ Преосвященному Начальнику корейской миссіи, въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ Уссурийское Православное Пресвятыя Богородицы Братство для свѣдѣнія и для зависящихъ распоряженій по принадлежности.“



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го іюня — № 12 — 1914 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

Пятидесятницу празднуемъ
и Духа пришествіе.
(Стихира).

Поетъ такъ сегодня Св. Церковь, приглашая насъ въ пятидесятый день по Пасхѣ славословить Св. Духа, нѣкогда сошедшаго на вѣрующихъ въ видѣ огненныхъ языковъ и пребывающаго и по сіе время. Дабы славословіе наше было искреннѣе, дабы поклоненіе наше было усерднѣе, дабы молитва была совершеннѣе, уяснимъ себѣ значеніе нынѣ воспоминаемаго событія и тогда молитва наша будетъ возношеніемъ не только сердца, но и ума нашего и будемъ согласно славить Всесвятаго Духа. Вспомнимъ прежде всего вознесеніе Господа Нашего Іисуса Христа и эту картину рисуемъ въ нашемъ сознаниі. Сынъ Бога живаго на горѣ Елеонской ведетъ послѣднюю бесѣду со своими апостолами: Я къ отцу моему иду — отъ Него пришелъ и къ Нему пойду, а васъ не оставлю сиротами и пошлю Св. Духа... и лучше для васъ, если Я пойду: если не пойду, Духъ не придетъ, котораго выпрошу у Отца Моего. Послѣднее благословеніе, поднимаются руки и одухотворенное Тѣло восходитъ къ небсамъ и послѣдній завѣтъ слышится: сидите въ Іерусалимѣ, пока не облечетесь Силою Свыше! Учитель восходитъ все выше и выше, кажется все меньше и меньше, вотъ видна только точка, еще мгновеніе и она невидима... Осиротѣлая скорбная семья, изнывая душою, глядитъ все вверхъ, куда ушелъ Сынъ Божій, Царь Израилевъ! Съ неба спускаются вѣстники Господни съ словомъ утѣшенія: Онъ ушелъ приготовить вамъ мѣсто въ обители Отца Небеснаго и опять придетъ за каждымъ изъ васъ и возьметъ васъ, слугъ сво-

ихъ, туда, гдѣ и Самъ пребываетъ нынѣ, когда примете крещеніе, которымъ Онъ крестился и испіете чашу страданій. Такъ Онъ вамъ говорилъ? Идите и получите Духа Свята. Все сказанное ясно указывало апостоламъ, что ожидаетъ ихъ что-то великое, лучшее, чѣмъ пребываніе съ ними Учителя, что предстоитъ имъ войти „во святая святыхъ“ Промысла Божія. Съ величайшимъ душевнымъ подъемомъ проводятъ они 9 дней въ постѣ и молитвѣ и на 10 й Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, почилъ надъ каждымъ изъ нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ и началъ *явственно* пребывать на землѣ, освященной, омытой Честною Голгофскою Кровію. Въ чемъ же проявилось это явственное пребываніе? До сего времени, со времени сотворенія міра, Духъ носился (парилъ) надъ міромъ и оживлялъ его „сострадающаго и соболѣзнующаго“ человѣчеству, отданнаго тлѣнію и былъ для него Древомъ жизни, отнятымъ отъ Адама. Въ трудныя минуты жизни Онъ приходилъ на помощь человѣчеству и „почивалъ“ своею благодатію надъ нѣкоторыми, немногими избранныками Божіими, напр., надъ Давидомъ, Сауломъ, послѣ помазанія ихъ. Объ этомъ рѣдкомъ облагодатствованіи людей Св. Духомъ Спаситель сказалъ такъ: Духъ (Вѣтеръ) гдѣ хочетъ, тамъ дышетъ, не знаетъ куда пойдетъ, такъ всякій человѣкъ, рожденный отъ Духа.—т. е. получаетъ благодать Св. Духа, когда это „изволися Духу Святому“. Нынѣ не то... За заслуги крестныя Христа преизобильно изливается благодать Св. Духа на людей, вѣрующихъ во Христа и исполняющихъ его законъ, т. е. Церковь Христову. Какъ же привлечь людей въ эту ограду, если не заговорить съ ними ихъ языкомъ, какъ же научить, если не знать ихъ языка, какъ заставить отречься отъ самого себя, если не прожечь сердца горячимъ словомъ! И Духъ Святой даетъ Церкви свой первый даръ: пламенный горящій языкъ во уста апостоловъ, имѣющій въ фитилѣ массу нитокъ, т. е. разныхъ нарѣчій, и этимъ даромъ въ „соединеніи всѣхъ призывалъ“—созвалъ въ Церковь людей всѣхъ странъ и всѣхъ народовъ. Когда устроился сей Домъ Божій, къ Святому Духу вознеслась молитва: „И Домъ сей освяти“—содѣлай Церковь единую, соборную, апостольскую святой. И Духъ даетъ свой второй и третій даръ: святою водою омываетъ грѣхи и убѣляетъ души приходящихъ въ ограду Церкви и даетъ силы оставаться чистыми; прививаетъ къ Живоносному Древу, на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь; привитаго къ Сей Маслинѣ питаетъ соками сего Древа, вѣнчаетъ отпрыски плодами, приставляетъ садовниковъ, заботящихся о вино-

градникѣ, очищающихъ отъ всякой тли, поднимающихъ отъ земли, подвязывающихъ. И все это подается не по заслугамъ, не какъ плата за трудъ, а по щедротамъ и человеколюбію со словами: „По вѣрѣ вашей подается вамъ; имѣя вѣру, попросите чего-нибудь, не сомнѣваясь, и то получите; скажите горамъ—двиньтесь въ море, и пойдутъ“. А за симъ подаются новые и новые дары Св. Духомъ и всякая душа оживляется ими: одни пророчествуютъ, другіе имѣютъ даръ прозорливости, третьи творятъ чудеса, четвертые исцѣляютъ больныхъ, пятые имѣютъ боговдохновенныя уста, шестые проводятъ ангело-подобную жизнь, седьмые истину разумеютъ. За что же все это? Только за то, что мы чада Божіи, которыхъ Онъ любить, какъ мать дитя свое, и которымъ готовъ все дать, какъ каждый отецъ сыну своему; это чадо погибло было, вовлеченное въ западню обманомъ, и се нашлось; умерло и ожило окропленное Кровью, оцѣненною въ 30 сребренниковъ сынами Израилевыми. Это овца заблудшее Пастырь Добрый взялъ на плечи и понесъ домой, поднимаясь изъ пропасти до жилища своего: вознесъ Онъ его на гору Араратъ—гору милости Божіей; отсюда на Синай-гору закона, указующаго путь къ Богу; потомъ на гору блаженства, гдѣ сказано, что царство внутри насъ; дальше на Голгофу-гору искупленія и на гору Божію, гору тучную, гору изобильную благодатью, которую провидѣлъ Давидъ и воспѣлъ въ 67 псалмѣ (17 ст.). И наконецъ на гору Елеонскую, откуда указалъ путь восшествія на небо. И вотъ мы у неба,—еще одинъ шагъ и шагъ послѣдній и мы воскликнемъ: во свѣтѣ Твоемъ узримъ свѣтъ! Какъ нѣкогда Моисей, изведши изъ рабства Египетскаго народъ еврейскій, повелъ его въ землю обѣтованную, гдѣ они вселились лѣтъ черезъ 50 послѣ исхода, такъ и Новый Моисей, изведши насъ изъ рабства, повелъ въ землю обѣтованную и вселилъ въ землѣ, текущей молокомъ и медомъ,—благодатію Св. Духа, питая въ жизненной пустынѣ хлѣбомъ жизни, источая воду живу изъ пречистыхъ ребръ, одѣвая одеждою свѣта, помогая побѣждать враговъ нашего спасенія, давая вмѣсто закона благодать и истину. И, понимая все это, скажемъ словами Матери Церкви: „Къ тихому пристанищу Твоему притекъ вопію Ти: избави отъ смерти меня Многомилостиве!“ Мы нынѣ на вершинѣ домостроительства Божія,—все, что Богъ захотѣлъ дать человеку, на землѣ пребывающему, все далъ, и мы пользуемся послѣ сошествія Св. Духа всѣмъ тѣмъ изобильно. Но еще большія блага Онъ намъ хочетъ дать и обѣщаль, но только въ жизни иной, въ жизни будущаго

вѣка, гдѣ будетъ блаженство, которое не можетъ выразить языкъ человѣческой.

Итакъ въ сей день, возблагодаривъ Его за преизобильную благодать, поданную намъ въ Св. Духѣ, будемъ просить, чтобы избавилъ насъ отъ ада преисподняго въ жизни будущей и приготовилъ тамъ вѣнцы правды, предназначенные для возлюбившихъ Христа, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти.— Аминь.

Свящ. Н. Діаталовичъ.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

Съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Евсевія, 18 мая я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлю село Красный Яръ, населенное по преимуществу старообрядцами-бѣглопоповцами (около 50 домовъ) и пріемлющими, такъ называемое, Австрійское или Бѣлокриницкое священство (15 домовъ), гдѣ православныхъ не болѣе 18—20 домовъ.

Вѣзжая въ село съ о. Петромъ Богородицкимъ, приходскимъ священникомъ, проживающимъ въ г. Никольскѣ, мы направились къ раскольнической церкви, намѣреваясь застать въ ней богослуженіе, но оно давно окончилось, такъ какъ раскольнической лжепопъ служилъ часы, а обѣдню онъ, по словамъ старообрядцевъ, служить лишь по двенадцатымъ праздникамъ. Рядомъ съ этой церковью стоитъ часовня бѣглопоповцевъ. Въ ней службы совсѣмъ не совершается. Противъ раскольническихъ молитвенныхъ домовъ, внѣ села, на возвышенномъ мѣстѣ, воздвигнуть новый величественный православный храмъ, и теперь уже производящій на православнаго пріятное, отрадное впечатлѣніе. Жаль только и очень даже жаль, что въ Красномъ Ярѣ не совершается службы, ибо нѣтъ ни облаченій, ни креста съ Евангеліемъ, ни богослужебныхъ книгъ. По словамъ о. Богородицкаго, послѣдняя служба была на Вербное Воскресеніе.

Около раскольническаго храма на бревнахъ сидѣло нѣсколько человѣкъ. Мы подѣхали къ нимъ. Оказалось, что всѣ они старообрядцы, пріемлющіе Австрійское священство. Пріостановившись около нихъ, мы сказали о цѣли своего посѣщенія. Они охотно согласились придти на бесѣду. Проговоривъ съ ними около часа, мы направились въ школу, куда скоро пришли и старообрядцы, изъ коихъ нѣкоторые принесли и книги, частію старопечатныя, частію раскольническаго изданія.

Лжепастырь ихъ въ церкви сказалъ, что онъ поѣдетъ во Владивостокъ, почему и не служилъ литургїи въ этотъ день, но нѣкоторые изъ слушателей заявили, что онъ находится дома. Предполагая, что пастырь знаетъ болѣе, чѣмъ его пасомые, и не желая, чтобы старообрядцы, если потерпятъ поражение на бесѣдѣ, могли оправдываться малознаніемъ своихъ собесѣдниковъ и указывать на опытность своего духовнаго руководителя, я написалъ ему записку, пригласивъ его на бесѣду. „Вы приняли, писалъ я ему въ концѣ записки, званіе духовнаго пастыря. Потрудитесь защитить и свое упованіе“. Онъ пришелъ немедленно, но бесѣдовать отказался, сказавъ (указывая на двоихъ старообрядцевъ): пусть они бесѣдуютъ. Народу на бесѣдѣ было около ста человѣкъ. Австрійцы были всѣ. Порядочно было и бѣглопоповцевъ (а не спасовцевъ, какъ называютъ ихъ), православныхъ было совсѣмъ мало, несмотря на то, что было извѣщеніе всѣмъ. Сущность бесѣды, длившейся четыре часа, была такова.

Въ началѣ бесѣды я прочиталъ изъ принесенныхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ Большого Катихизиса (л. 120 об.) и книги о Вѣрѣ (л. 216 об.) о необходимости принадлежать къ Христовой Церкви. Старообрядцы съ этимъ согласились. Я сказалъ: «Теперь будемъ разсматривать признаки Христовой Церкви, а потомъ и будемъ сличать съ нею наши общества». Оказалось, какъ написано въ Большомъ Катихизисѣ (л. 121 об.), что въ Христовой Церкви содержится православная вѣра, имѣются семь таинствъ и трехчинное священство. Старообрядцы признали и это положеніе. Тогда я, переходя къ доказательствамъ, что старообрядцы не находятся въ Христовой Церкви и потому не могутъ получить спасенія, поставилъ вопросъ: «Общество старообрядцевъ—бѣглопоповцевъ, къ которому перешелъ въ 1846 году митрополитъ Амвросій, составляло-ли Христову Церковь?» Австрійцы оказались въ затрудненіи. Если они скажутъ, что составляло, тогда напрасно они отдѣлились отъ бѣглопоповцевъ. А если скажутъ — не составляло, то какъ они смогли создать новую церковь. Не желая срамить себя, они молчали. Тогда я сталъ выяснять, что до перехода къ старообрядцамъ Амвросія у нихъ не было годовѣрнаго епископа во всей вселенной 180 лѣтъ, а такъ какъ святые отцы прямо говорятъ, что „не можетъ церковь безъ епископа быть“ (Мар. 154 об.), то, значитъ, у старообрядцевъ не было церкви, нельзя было и получить спасенія. Старообрядцы стали читать о томъ, что во времена Милетїя, патріарха Антіохійскаго, въ Антіохійской церкви не было православныхъ епископовъ. Я разъяснилъ, что въ то время право-

славные епископы были въ другихъ церквахъ Востока, а также и въ Римѣ, да и въ самой Антіохіи былъ живъ благочестивый епископъ Евтихій.

Старообрядцы стали читать о невѣріи апостоловъ воскресенію Христову. Они говорили, что какъ всѣ апостолы не вѣрили воскресенію Христа, такъ и преемники ихъ епископы всѣ могутъ уклониться въ ересь. На это я возразилъ, что не всѣ апостолы не повѣрили воскресенію Христа Спасителя. Такъ, св. апостолы: Іоаннъ, Петръ и Іаковъ не впадали въ невѣріе. О первыхъ двухъ говорится въ Благовѣстникѣ, т. е. толкованіи Блаженнаго Феофилакта на Евангеліе св. Іоанна, (заг. 63, л. 297 об.), а о св. Іаковѣ—у блаженнаго Іеронима Стридонскаго.

Послѣ сего старообрядцы усиленно стали просить у меня доказательствъ о томъ, что всѣ епископы не могутъ уклониться въ ересь. На это я говорилъ: «Если сказано, что Церковь не можетъ быть безъ епископа, то, значить, если всѣ епископы впадутъ въ ересь, тогда не исполнится Божіе обѣтованіе о Церкви (Мѡ. 16, 18), а также скажутся недѣйствительными и прямыя свидѣтельства о вѣчности епископскаго чина (О вѣрѣ, л. 59 и Кирилл., 77)». Затѣмъ я указывалъ свидѣтельства о непрерывности епископской хиротоніи (Св. Кипріана Карѣ, т. 1, стр. 257; св. Иринея Ліонскій, кн. 3, гл. 3, стр. 275 и 277; кн. 4, гл. 33, стр. 524—528). Этими свидѣтельствами австрійщина была поражена окончательно. Въ заключеніе я пояснилъ, что Амвросій пришелъ не въ Христову Церковь, а въ безблагодатную,—къ попамъ, находящимся подъ проклятіемъ Гангрскаго собора (пр. 6). Старообрядцы уже не защищались. Но они желали побесѣдовать и о нашей Церкви. Они удивились, что доселѣ не успѣли поговорить о перстосложеніи. Я указалъ въ старыхъ книгахъ Большомъ Катехизисѣ (л. 50 об.) и Кирилловой (л. 236) наставленіе о троеперстіи, но самую бесѣду о православіи нашей Церкви отложилъ до другого времени. Они сказали, чтобы я извѣстилъ ихъ о времени своего пріѣзда мѣсяца за два, чтобы они могли успѣть вызвать защитника. Я обѣщался.

Бесѣда закончилась. На ней, какъ я уже упомянулъ, православныхъ было мало. Я попросилъ сельскаго старосту, къ счастью, православнаго, пригласить православныхъ на молебень о дождѣ, такъ какъ въ Красномъ Яру—засуха, хлѣба нуждаются въ дождѣ. Мнѣ хотѣлось видѣть православныхъ и сказать имъ слово ободренія. Они пришли скоро. Отецъ Петръ Богородицкій привезъ изъ Никольска облаченіе, а также крестъ и Евангеліе и отслужилъ молебень, освятивъ и воду,

которую и окропилъ своихъ прихожанъ. Замѣчательно, что старообрядцы, именно австрійцы, а не бѣглопоповцы, въ количествѣ 20 человекъ, стояли въ школѣ во время молебна и наблюдали за молитвой православныхъ. Къ счастью, все обошлось благополучно. Послѣ молебна, разговаривая съ нами уже довольно мирно, они не указали ни одного недостатка. Предъ отпускомъ я обратился къ православнымъ съ усиленнымъ словесемъ, располагая ихъ заботиться не столько о тѣлѣ, сколько о душѣ, говорилъ о новомъ храмѣ, располагая ихъ окончить постройку его мирно и усердно, особенно же подчеркнулъ я въ концѣ своего поученія о томъ, что наша православная церковь самая истинная, самая спасительная, она—Христова Церковь, внѣ которой никакъ нельзя получить спасенія. Такъ какъ православные, живущіе среди раскольниковъ, обыкновенно молятся двуперстно, а раскольники внушаютъ имъ, что наша церковь будто-бы проклинаетъ двуперстіе, то въ своей рѣчи я высказалъ, что наша православная церковь благославляетъ молиться и двумя перстами, проклинаетъ же она не двуперстіе, а раскольниковъ за ихъ отдѣленіе отъ церкви. Поученіе было выслушано не только православными, но и старообрядцами.

Епархіальный миссіонеръ,
свящ. Сергій Толпѣгинъ.

Къ страницѣ 240-й, № 5-6 настоящихъ Вѣдомостей.

Критическая замѣтка: „По поводу *Краткаго наставленія* въ вѣрѣ православной“,—этого „конспекта для катихизацій“, приходитъ къ выводамъ, *не соответствующимъ* содержанию и скромному назначенію труда, изданнаго въ отдѣльныхъ оттискахъ статьи изъ журнала—„Голосъ Истины“.

1. Именно, критикою, прежде всего, произвольно сближень *до тождества* указанный въ конспектѣ признакъ „нескончаемости въ развитіи Богооткровенной истины“ съ понятіемъ, *о непоколебимости* Церкви и *о непреходимости* одной іоты изъ закона Христова“ (Матѣ. 5, 18). Почему, очевидно, и объявлены критикою нѣкоторыя мысли конспекта, какъ „*совсѣмъ несогласныя*“ (!) съ ученіемъ православной церкви.

Обвиненіе въ неправославіи слѣдуетъ по 2-му отвѣту конспекта, часть 1-я, гдѣ съ достаточною для конспективнаго изложенія ясностью указаны нѣкоторые признаки Богооткровенной истины. Понятно, что *иная и большая* задача—это раскрыть, согласно конспекта, основныя мысли *подробнѣе* въ самыхъ катихизаціяхъ.

Такъ можно дополнить *о недоумѣнномъ* для критики при знакъ „нескончаемости“ истины то, что и „нынѣ *дѣйствуетъ* Тотъ же Духъ, Который *наставляетъ* на всякую истину“

всѣхъ, благодатно принадлежащихъ къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви (Іоан. 16, 13). И, по благодатному вмѣщенію истины, „наименьшему даже дано благовѣстить неизслѣдимое богатство Христово... домостроительство тайны... дабы нынѣ сдѣлалась извѣстною чрезъ Церковь начальствамъ и властямъ *на небесахъ* много—различная премудрость Божія“ (Ефес. 3, 8—10). Но бываетъ *на землѣ* и такъ, что, когда, при проповѣданіи истины Евангелія, внѣшній, количественный результатъ обращеній къ ней составляетъ, напр., 100 новокрещенныхъ, тогда же качественный результатъ „неизслѣдимъ“ и даже можетъ быть *не всегда* благимъ, а дѣлающимъ *иного* „вдвое худшимъ“ тѣхъ, кому грозитъ Евангеліе „горемъ“ (Матѣ. 23, 15).

Признакъ „нескончаемости“ въ развитіи истины, такимъ образомъ, вытекаетъ изъ факта *непрестаннаго*, благодатнаго *воздѣйствія* Духа истины на сознание и дѣятельность „вѣрныхъ“; но—никакъ *не въ измѣнчивости* содержанія и источника вѣры. „Непоколебимость“ же Церкви вытекаетъ изъ того, что Самъ Христосъ, Глава Церкви и Спаситель Ея тѣла, есть „путь, истина и жизнь“. Тѣло Церкви для религіозной мысли есть таинственная, „мистическая невѣста Христова, вмѣстилище благодатныхъ даровъ, общеніе между людьми и Богомъ, осуществляемое чрезъ таинства. Видимая, земная Церковь таинственно сливается съ Церковью небесной и начавшись Тайной Вечерей, останется „неодолимой“ въ бытіи, а по духу ученія Христова и *неизмѣняемой*, самодовлѣющей подъ главенствомъ Христа до послѣднихъ временъ. Но все это касается *субстанціи* Церкви, Ея сокровеннаго ядра; внѣшнимъ образомъ Церковь жила и развивалась, какъ *и всякій* другой *историческій* организмъ. Упустивъ это изъ виду, мы „перестанемъ понимать *что бы то ни было* въ церковной исторіи“, поскольку, тѣмъ болѣе, послѣдняя касается эпизодовъ раскрытія, внѣдренія догматовъ вѣры въ обще-церковное сознание и жизнь по закону Христову и по канонамъ“. (См. „Церк. Вѣд.“, 1914 г., № 17, стр. 801).

Несправедливо замѣчаніе критики, будто бы, „на поставленный вопросъ о признакахъ, такъ въ конспектѣ отвѣта и не дано!“ Указано ясно на признаки кистины: *единство, чистоту, цѣлостность и всеобъемлемость*,—признаки, съ которыми, говоря образно, „сходствуетъ чистая вода, разливаемая въ большіе и малые сосуды“.

2. Въ 6 отвѣтѣ конспекта связь рѣчи критикою потеряна. Слѣдуетъ читать... „Богооткровенную истину. Когда они (исповѣдники ея) проводятъ (*ее*: тутъ корректурный пропускъ)... скромно и тайно... согласно общему Божьему плану міростроительства“. Это сказано кратко; но развѣ не ясно, что провоздимый въ личной жизни „планъ“ міростроительства *и есть* тайна?!—Развѣ безблагодатно, *не таинственно* и не чудесно постигается и усваивается смыслъ и жизнь „по Божьему плану“ со стороны вѣрующаго?!—Развѣ не для всѣхъ этотъ планъ узаконенъ и долженъ проводиться въ спасеніе „въ клѣти сердца“, т. е. скромно и тайно, пока не получить вѣрный *озареніе* истиною, и только тогда уже, самъ „*вмѣстившій*“ премудрость Божию начинаетъ проповѣдь истины, какъ дѣйствительно „посланный“ (Дѣян. 8, 31; см. „Моя жизнь во Христѣ“, протоіерея Іоанна Сергіева—Кронштадтскаго.).

Для правоспособнаго катихизатора достаточно понятенъ и этотъ отвѣтъ, если послѣдній будетъ прочитанъ до конца.

3. Критика по 7 и 8-му отвѣтамъ 2-ой части конспекта *всецѣло*

относится *къ первоисточнику*; именно, къ „Годичному Кругу“... соч. протоіерея Г. Дьяченко, *изв. богослова* (см. часть 1-я, стран. 511).

Подобныя обвиненія „въ неправославіи мыслей“ уважаемаго автора „Год. Круга“, гдѣ говорится лишь, *какъ и въ конспектѣ*, „о совершенной ясности и общепонятности той части ученія о *т.г.и.ст.в.т.* Святой Троицы, что каждое Лицо ознаменовало Себя *особаго рода* благодѣянiями чело^вѣку“, могутъ быть названы, со стороны „внѣшнихъ“, неблаговидною формой „угрызающей“ *ревности* (Гал. 5, 15) и вызвать *соблазнъ*, въ виду возможнаго *вліянія* необдуманной критической замѣтки, какова разбираемая, „*оппозиціонная*“ во что бы то ни стало.

4. Не распространяясь объ указанной формѣ и *послѣдствiяхъ* критики, нельзя не отмѣтить *по существу* еще одну сторону замѣтки къ части конспекта о признакахъ Богооткровенной истины.

Авторъ замѣтки, какъ кажется, *самъ подпалъ* подъ вліяніе *ошибочнаго* мнѣнія, заимствованнаго у г. Варжанскаго, когда, *вовсе* не признавая *никакого* развитiя и нескончаемости Богооткровенной истины, базируется на положенiи: будто— „не только на землѣ, но и на *небѣ* истина *возвѣщается* Церковью“ (см. „Образъ здраваго ученія“, стр. 27; Москва, 1912 г.). Какъ можно видѣть въ этой книжкѣ изъ предъидущихъ и послѣдующихъ словъ къ приведенному мѣсту, „рѣчь идетъ здѣсь о Церкви земной, воинствующей, *черезъ которую* небесная Церковь, по мнѣнію „Образца“ же, *состоящая изъ Самого* І. Христа, Божіей Матери, ангеловъ, апостоловъ и праведныхъ душъ, будто бы, еще не знаетъ *истины* и для того, чтобы узнать ее, *нуждается* въ содѣйствiи Церкви земной. И для подтвержденiя этой мысли, *вслѣдъ* за „Образцомъ“, критика конспекта приводитъ слова св. ап. Павла къ Ефес. 3, 10.¹⁾

Но во—1-хъ, у апостола идетъ рѣчь не о томъ, что Церковь земная и нынѣ *продолжаетъ* *возвѣщать* истину небожителямъ, а о *событiи* уже *совершившемся*: „нынѣ *содѣлалась* извѣстною“... Во—2-хъ, извѣстнымъ содѣлалось не самое *содержаніе* истины, а лишь *много-различная* премудрость Божія, т. е. *способы раскрытiя* истины въ *дѣлѣ спасенiя* Сыномъ Божиимъ всего чело^вѣчества²⁾; самую же истину, т. е. *совѣтъ* Божій о спасенiи рода чело^вѣческаго *черезъ* Сына Божія, св. ангелы знали еще *до возвѣщенiя* имъ Церковью *много-различной* премудрости Божіей, и даже *иногда сами*, по повелѣнію Божію, *предвозвѣщали* людямъ эту истину (Матѣ. 1, 20—23).

Для ангеловъ невѣдома была не самая истина, а лишь *образъ* осуществленiя ея Сыномъ Божиимъ въ отношенiи *дѣла* спасенiя всѣхъ людей, и о семъ они узнали *черезъ* Церковь, т. е. изъ *самыхъ событiй*, въ коихъ раскрывалась и *раскрывается* *жизнь* Церкви. Такова, напр., была для нихъ тайна призванiя язычниковъ въ общеніе Сына Божія; возглавленіе „*всяческихъ*“ въ Лицѣ Его, *и есть* вѣчное „дыханіе Духа жизни тамъ, гдѣ Онъ *хочетъ*“. Но во всемъ этомъ, конечно, *нѣтъ* *ничего психологическаго* на утвержденіе о проповѣданiи на небѣ истины Церковью *земною* (Алексій, еп. Сарат. „Колоколь“, 1914 г., № 2410).

Напротивъ, Сама Пренепорочная Дѣва Марія *училась* отъ Архангела Гавріила *и смуталась*, воспринимая „тайну домостроительства

¹⁾ См. цѣт. выше, подъ § 1.

²⁾ „О спасенiи“: см. у Архiep. Сергія (Старгородскаго),—трактатъ *высокой* православной учености.

Божія". Сама Она естественно *недоумывала*, „какъ будетъ это“ (благовѣщеніе о зачатіи и рожденіи Вышняго)? Она слышала откровенія изъ устъ Самой Истины, отъ Христа; и скромно и тайно „сохраняла всѣ слова“ истины о Сынѣ, и Духѣ и Отцѣ; но не къ Богоматери-ли былъ глаголъ сей: „или вы (съ Іосифомъ) *не знали*, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему“?—И вотъ, Она „не *пояла* сказанныя слова“ (Лук. 1, 26; 2, 1—51).

Да и вдругъ-ли Сама „Честнѣйшая херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія серафимъ“, Матерь Эммануилова, могла „*вмѣститъ*“ всю тайну Воплотившейся Истины, тайну Искупленія, Воскресенія Богочеловѣка, или *провести* въ жизни заповѣдь Божественнаго Учителя „о совершенствѣ, какъ Отецъ Небесный совершенъ есть“ (Матѣ 5, 48)?

Что же сказать относительно *прочихъ и всѣхъ* „младенцевъ“ по вѣрѣ!—Богооткровенная истина въ личномъ сознаніи людей „*неиспытанна* и пути ея *неисследованны*“; въ переживаніи ея сердцемъ—вѣчно она нова и дѣйствительна; нескончаемо развитіе ея въ законѣ и ученіи, проявляемыхъ и усвояемыхъ чрезъ послушаніе воли каждаго и всѣхъ „вѣрныхъ“ Завѣту Христову.

„Да поучается вѣрный въ законѣ Господнемъ *день и ночь*!“

„Важнѣйшее же въ законѣ (—и для серьезной „*критики*“!)—это судъ, милость и вѣра“ (Матѣ. 23, 23). Потому, проповѣдуя „*голосомъ истины*“, будемъ наиболѣе воздавать *благодареніе* Богу, Который всегда даетъ торжествовать *во Христвѣ* и благоуханіе познанія о Себѣ распространяетъ *на всякомъ мѣстѣ*.

Священникъ Николай Дьяковъ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій, совершалъ богослуженія въ праздникъ Св. Троицы въ Св.-Троицкомъ монастырѣ. За всенощной Архипастырь выходилъ на литію и полиелей; передъ литургіей Владыка, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прослѣдовалъ изъ архіерейскихъ покоевъ въ церковь со славою. На Сѣданку Владыка вернулся 27 мая.

Въ воскресенье 1 іюня Его Высокопреосвященство служилъ литургію на Сѣданкѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, въ праздникъ Св. Троицы совершалъ богослуженія въ Каедральномъ соборѣ, при чемъ за всенощной, вмѣсто второй каеисмы, Владыка произносилъ Архипастырское поученіе.

Въ воскресенье 1-го іюня Его Преосвященство совершилъ въ Кааедральномъ соборѣ литургію и послѣ нея молебенъ передъ открытіемъ краткосрочныхъ противосектантскихъ курсовъ; передъ молебномъ Владыка произнесъ Архипастырское поученіе.

1-го іюня во Владивостокѣ въ залѣ соборнаго дома по окончаніи богослуженія въ соборѣ состоялось открытіе противосектантскихъ курсовъ подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера священника о. С. Толпѣгина. На курсы вызвано 30 человѣкъ: 12 священниковъ и діаконовъ и 18 псаломщиковъ.

4 іюня въ помѣщеніи Духовной Консисторіи состоялось открытіе 2-го миссіонерскаго противоязыческаго съѣзда въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Евсевія. Преосвященный Начальникъ миссіи Епископъ Павелъ отслужилъ молебенъ, передъ которымъ произнесъ соотвѣтственное привѣтствіе къ собравшимся на съѣздѣ дѣятелямъ миссіи. Его Высокопреосвященство послѣ сего посѣтилъ противосектантскіе курсы въ соборномъ домѣ.

Въ субботу 7 іюня изъ Владивостока вышелъ въ Уссурійскій Свято-Троицкій монастырь крестный ходъ, установленный въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Изъ собора до Покровской церкви крестный ходъ сопровождалъ Его Преосвященство, Епископъ Никольскій-Уссурійскій Павелъ.

Ко времени прибытія крестнаго хода въ Св.-Троицкій монастырь во Владивостокѣ ожидается Епископъ Японскій Сергій съ нѣсколькими японскими священниками, воспитанниками Токійской семинаріи, катехизаторами и др., въ количествѣ около 30 человѣкъ, для участія въ торжественныхъ богослуженіяхъ въ монастырѣ 8-го іюля и для ознакомленія съ здѣшней обителью и ея уставомъ.

Л Ъ Т О П И С Ъ

Камчатскаго Православнаго Братства.

Въ засѣданіи Совѣта Братства, бывшаго 19 мая сего 1914 года, заслушаны доклады:

І. О. Предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея А. Муравьева:

А. О зачисленіи въ члены-учредители:

1, Журавскаго Аполлона Петровича, чиновн. для особ. порученій при Камчатскомъ губернаторѣ (Петропавловскъ на Камчаткѣ); 2, Лопатину Марію Константиновну (Кіевъ); 3, Апполинарія, архимандрита, инспекторъ Кіевской духовной семинаріи; 4, Чернышева Александра Андреевича, шт.-капитанъ 2 Сибирскаго стрѣлковаго полка (Никольскъ-Усс.); 5, Малмыго Ивана Григорьевича, купецъ (С.-Петербургъ); 6, Кассіана, іеромонаха, казначей Данилова монастыря (Москва).—Изъ нихъ г-жа Лопатина внесла 125 руб. въ Кіевскій Отдѣль, г. Чернышевъ представилъ благотворительнаго сбора отъ устроенныхъ сеансовъ иллюзіона 130 руб., отъ купца Малмыго получено пожертвованіе книгами и разными учебниками на сумму 200 руб., остальные внесли на нужды Братства по 75 рублей.

Б. Въ почетные члены:

7, Клопова Михаила Михайловича, подполковникъ (Никольскъ-Уссур.); 8, Ксенофонта, іеромонаха (Олонецъ); 9, Варсонофія, іеромонаха (С.-Петербургъ); 10, Чаплинскаго Георгія Гавриловича, сенаторъ, тайный совѣтникъ (Кіевъ); 11, Бекеша Лаврентія Прокофьевича (Кіевъ); 12, Баранову Акилину Ивановну, вдова полковника (Кіевъ); 13, Купреянова Михаила Михайловича, коллежскій регистраторъ (Москва).

Всѣ внесли на нужды Братства по 50 р.

В. Въ дѣйствительные члены:

14, Егорова Димитрія Исааковича, крестьянинъ (Чухломы); 15, Константинова Николая Леонидовича, капитанъ (кр. Брестъ-Литовскъ); 16, Баранова Георгія Ивановича, мѣщанинъ (Тула); 17, Кобылина Петра Николаевича, мѣщанинъ (Тула); 18, Жилина Алексѣя Θεодоровича, мѣщанинъ (Тула); 19, Клопотова Евгенія Михайловича, священникъ,

(Одесса); 20, Кованько Виктора Леонидовича, подполковникъ (Одесса); 21, Поспѣлова Ѳеодора Степановича, секретарь при архіепископѣ Херсонскомъ; 22, Фуголь Михаила Никифоровича, капитанъ (Одесса); 23, Струменскаго Константина Евгениевича (Одесса); 24, Корнилова Макарія Севастьяновича, подпоручикъ (Одесса); 25, Нимандера Евгения Петровича, прокуроръ Иркутской Судебной Палаты; 26, Лефевръ Софью Ивановну (Минскъ); 27, Александрова Николая Алексѣевича, священникъ Херсонской епархіи; 28, Смирнова Евѳимія Ивановича, коллежскій секретарь (Петербургъ); 29, Стронскаго Николая Васильевича, генераль маіоръ флота (Кронштадтъ); 30, Бибикова Николая Ивановича, коллежскій совѣтникъ (Ярославль); 31, Зубовича Игнатія Игнатьевича, коллежскій секретарь (Москва); 32, Богданова Николая Яковлевича, губернской секретарь (Шлиссельбургъ); 33, Поль Александра Константиновича, коллежскій совѣтникъ (Петербургъ); 34, Скулишевскаго Александра Петровича, магистръ фармаціи (Херсонъ); 35, Хамбургъ Елену Антоновну (Петербургъ); 36, Гермогена, іеромонаха Кіево-Печерской лавры (Кіевъ); 37, Мартирія, іеромонаха Кіево-Печерской лавры (Кіевъ); 38, Михея, іеродіакона Кіево-Печерской лавры (Кіевъ); 39 Топчій Симеона Григорьевича, губернской секретарь (Кіевъ); 40, Ушакова Леонида Фирсовича (Иркутскъ); 41, Иванова Ѳеодора Алексѣевича, титулярный совѣтникъ (Москва); 42, Столова Николая Николаевича, надворный совѣтникъ (Петербургъ); 43, Костюшко Вячеслава Лаврентьевича, коллежскій секретарь (Гельсингфорсъ); 44, Татіеву Меланію Евѳимовну, дворянка (Тифлисъ) и 47, Чиковани Георгія Петровича, князь (Тифлисъ)

Всѣ указанная лица внесли на нужды Братства по 25 рублей.

II. Заслушано письмо губернскаго секретаря А. Р. Савельева и отказано ему въ ходатайствѣ о награжденіи по § 13-му устава Братскимъ крестомъ II степ. за привлеченіе 2 лицъ въ почетные члены, какъ внесшихъ на нужды Братства 100 руб.

III. Заслушано пять заявленій и постановлено выдать подписные листы для сбора пожертвованій на нужды Братства слѣдующимъ лицамъ: Царегородцеву К. В. (Владивостокъ); Чапенко В. И. (Владивостокъ), Пакъ А. С. (Владивостокъ), Галаченко К. (Симферополь) и Перчаткину (Шлиссельбургъ). №№ выданныхъ подписныхъ листовъ—134—138.

IV. Заслушанъ докладъ Начальника Камчатской миссіи о. Нестора объ отпускѣ ему 1300 руб. на приобрѣтеніе для

нуждъ Камчатской миссіи: а, пряжи для выдѣлки невода (200 руб.), б, 2-хъ ваннъ съ обогрѣвателями—одну для больныхъ, а другую для здоровыхъ, т. к. на Камчаткѣ нѣтъ бань (250 руб.); в, одну гребную лодку (250 руб.); г, швейную машину съ принадлежностями для рудоудѣлія (100 руб.) и д, на пріобрѣтеніе съ аукціона у наслѣдниковъ Косыгиныхъ хорошаго для поддѣлки лѣса (500 руб.)

Постановлено: просьбу о. Нестора удовлетворить и выдать ему изъ Братскихъ суммъ 1300 руб. на пріобрѣтеніе указанныхъ въ докладѣ предметовъ, но съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи отпущенныхъ денегъ, о. Несторъ представилъ въ Совѣтъ надлежащіе оправдательные документы.

V. Заслушанъ докладъ его же о томъ, что построенныя 3 деревянныя зданія для нуждъ Камчатской миссіи будутъ отправлены бесплатно на военномъ транспортѣ «Тоболь» въ началѣ іюня, а потому необходимо теперь же отпустить ему 1000 руб. авансомъ на расходы по отправкѣ этихъ зданій для нуждъ Камчатской миссіи и рабочихъ для установки на мѣстѣ и приготовленія означенныхъ зданій для жилья. Постановлено: просьбу о. Нестора удовлетворить и выдать ему тысячу рублей по заключеніи съ рабочими нотаріальнаго условія, проектъ котораго въ исправленномъ видѣ передать ему же.

VI. Заслушано заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта протоіерея А. Муравьева о томъ, что онъ съ 26 мая с. г. уѣзжаетъ въ разрѣшенный ему Епархіальнымъ Начальствомъ отпускъ, а потому и проситъ избрать на его мѣсто замѣстителя.

Постановлено: обязанности предсѣдателя Совѣта возложить на члена Совѣта протоіерея о. Василія Попова, какъ изъявившаго на то согласіе, о чемъ и доложить Его Высокопреосвященству.

VII. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію актъ Комиссіи отъ 17 апрѣля с. г. по освидѣтельствованію построенныхъ вчернѣ пріюта съ церковью и причтоваго дома, предположенныхъ къ отправкѣ на Камчатку. Комиссіей постройки постановлено принять отъ подрядчика Парина.

VIII. Принятъ къ свѣдѣнію докладъ о томъ, что подрядчику Парину въ счетъ выполненныхъ работъ по постройкѣ пріюта и дома для причта, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, выдано 800 руб.

IX. Заслушанъ докладъ Начальника миссіи объ отпускѣ средствъ для постройки въ слѣдующую очередь 2 зданій—для школы и причта въ с. Кичиги, каждое размѣромъ 3X5. Постановлено: внести въ смѣту на 1914—15 годъ къ

отпуску на постройку упомянутыхъ зданій до шести тысячъ рублей.

Х. Заслушано предложеніе члена Совѣта священника В. Давыдова и постановлено: отпустить изъ суммъ Братства пятьдесятъ рублей въ пособіе на расходы по приему экскурсантовъ изъ Японіи отъ Православной миссіи. Представителемъ отъ Камчатскаго Братства назначить о. Владимира Давыдова, которому и выдать отпущенное пособіе, если таковое потребуется.

ХІ. Заслушано сообщеніе о. Предсѣдателя о томъ, что въ кассу Братства помимо членскихъ единовременныхъ взносовъ поступили съ 3 по 19 мая слѣдующія деньги: отъ шт.-капитана А. А. Чернышева (Никольскъ-Уссур.) благотворительнаго сбора отъ устроенныхъ сеансовъ иллюзіона—130 р. и 20 р. за знакъ II ст., Н. Т. Ковалева (Хабаровскъ)—15 руб., Л. Д. Маркова (Петербургъ)—3 р., Я. Н. Пospѣлова (г. Наровчатъ)—1 р., А. А. Скопина (Уржумъ)—5 руб., поручика Гуманюка (Иманъ)—3 руб. и П. П. Бондаренко—(Новороссійскъ) по подписному листу № 110—5 руб., а всего—182 руб. Кромѣ того получена посылка съ иконами отъ З. Д. Машуковой (Петербургъ), которую постановлено благодарить. Отъ купца И. Г. Малмыго (изъ Петербурга) по расположенію члена-учредителя Братства г. Ярошъ, получено разныхъ книгъ и учебниковъ на 200 руб.

Г. Ярошъ постановлено выразить благодарность за привлеченіе жертвователей, а г. Малмыга избрать въ члены-учредители и выслать знакъ 2 степ. при грамотѣ.

И. об. Предсѣдателя Совѣта Братства
Протоіерей В. Поповъ.
Секретарь К. Мышкинъ.

Методическія указанія къ болѣе успѣшному преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ.

Занимаясь въ народныхъ школахъ болѣе 25 лѣтъ, я всегда поражался медленностью усвоенія учениками священной исторіи. Изученіе священной исторіи во 2 и 3 отдѣленіяхъ тянется въ продолженіи всего учебнаго года и на основательное-осмысленное изученіе молитвъ, катихизиса и богослуженія времени остается очень немного.

Одною изъ главныхъ причинъ трудности усвоенія учениками священной исторіи служитъ преподаваніе исторіи

отдѣльными небольшими разказами. Благодаря такому методу, у учениковъ не получается связного знанія исторіи. Ученики путаютъ имена, названія городовъ и странъ, и потомъ уже начинаютъ путать и самыя событія. Конечно, въ каждой школѣ найдется добрая треть учениковъ, особенно одаренныхъ, которые сравнительно легко справляются съ программой. Но я говорю объ ученикахъ съ средними способностями.

Нынѣ мнѣ пришло на мысль испытать другой методъ преподаванія исторіи. Хотя этотъ опытъ былъ запоздалымъ—почти предъ экзаменами—при повтореніи курса, но изъ этого опыта я вынесъ убѣжденіе, что съ такого именно метода необходимо начинать преподаваніе исторіи съ самаго начала учебнаго года.

Всю исторію, напр., исторію Ветхаго Завѣта, необходимо разказать всю сразу или раздѣлить ее на 2—3 отдѣла, но не больше, демонстрируя разказъ картинами, какъ это дѣлается при чтеніи съ волшебнымъ фонаремъ. Конечно, первоначальные разказы по возможности должны быть сжаты, и исторіи, которыя по программѣ народныхъ школъ мало связаны съ общимъ содержаніемъ, какъ напр., исторіи о пророкахъ, должны быть выдѣлены въ особый отдѣлъ. Разказы всей-ли исторіи сразу или одного какого-либо отдѣла должны быть повтрсены 3—4 урока, а затѣмъ уже можетъ быть произведена провѣрка въ усвоеніи разказаннаго по вопросамъ и въ изложеніи отдѣльныхъ событій.

При прохожденіи исторіи Новаго Завѣта, всю исторію необходимо раздѣлить на четыре связныхъ отдѣла: жизнь Пресвятой Богородицы, жизнь Іоанна Предтечи, жизнь Іисуса Христа и ученіе І. Христа, выраженное въ Нагорной проповѣди и притчахъ.

При такомъ методѣ преподаванія ученики не будутъ путать именъ и усвоятъ исторію болѣе связно и сознательно. А главное, такой методъ, по моему мнѣнію, ускоритъ преподаваніе исторіи болѣе, чѣмъ въ два раза и у законоучителя останется достаточно свободнаго времени для основательнаго преподаванія молитвъ, катихизиса и ученія о богослуженіи.

Священникъ А. Михайловскій.

Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ поступить на богословскіе курсы при духовной семинаріи (V и VI классы).

Въ послѣднее время во многихъ епархіяхъ Россіи замѣчается большой недостатокъ въ правоспособныхъ кандидатахъ священства. Это объясняется тѣмъ, что окончившіе курсы духовныхъ семинарій не принимаютъ священнаго сана. Они предпочитаютъ уходить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или же, довольствуясь полученнымъ въ семинаріи среднимъ образованіемъ, поступають на должности чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. Отсюда и явилась необходимость готовить кандидатовъ священства другими способами, болѣе ускоренными, лишь-бы только не оставлять пасомыхъ безъ пастырей церкви. Съ этою цѣлью во многихъ епархіяхъ и семинаріяхъ стали допускаться сторонніе свѣтскіе люди соотвѣтствующаго возраста въ качествѣ вольнослушателей богословскихъ предметовъ старшихъ классовъ (V и VI) семинарій, или даже разрѣшается и прямо держать по особой (сокращенной) программѣ экзаменъ на священника, причемъ претендентами въ данныхъ случаяхъ являются люди діаконскаго сана, псаломщики, учителя церковныхъ и другихъ школъ, а также и другихъ званій и состояній, не исключая и военнаго сословія.

Какъ тѣ, такъ и другіе, т. е. какъ будущіе вольнослушатели богословскихъ классовъ, такъ и непосредственно готовящіеся къ экзамену, конечно, нуждаются въ особыхъ руководствахъ и пособіяхъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія—одни для того, чтобы быть въ курсѣ дѣла при слушаніи уроковъ V и VI классовъ а другіе—для надлежащей сдачи конкурснаго экзамена. Въ особенности это нужно сказать о священномъ Писаніи Ветхаго Завѣта, которое, какъ извѣстно, проходитъ въ семинаріи въ первыхъ четырехъ классахъ и служитъ подготовительною ступенью для изученія богословскихъ наукъ въ слѣдующихъ старшихъ классахъ—пятомъ и шестомъ. Св. Писаніе Ветхаго Завѣта служитъ основаніемъ для другихъ богословскихъ наукъ, которыя изъ него, какъ изъ Божественнаго источника, почерпають свои свѣдѣнія. Отсюда самое пріобрѣтеніе богословскихъ знаній по необходимости должно обуславливаться изученіемъ ветхозавѣтнаго Слова Божія.

Придти здѣсь на помощь желающимъ поступить въ духовныя семинаріи слушателями богословскихъ предметовъ, а также и тѣмъ, которые хотятъ держать экзамены на званіе священника, и имѣть въ виду трудъ преподавателя Могилевской духовной семинаріи Леонида Бриллиантова подъ заглавіемъ „Краткое руководство къ изученію Св. Писанія Ветхаго Завѣта“.

Пользованіе этой книгой освобождаетъ изучающихъ Ветхій Завѣтъ отъ напрасныхъ затратъ силъ и времени удовлетворяетъ свои нужды по разнымъ отдѣльнымъ руководствамъ и пособіямъ по этому предмету, пріобрѣтеніе которыхъ, къ тому же, какъ сравнительно стоящихъ довольно дорого, сопряжено съ значительными денежными затратами („Кишиневск. Еп. Вѣд.“ 1912 г., „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1910 г.).

Въ 1912 г. Св. Синодъ одобрилъ книгу для этой цѣли и тогда же рекомендовалъ ее для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 6).

Въ настоящемъ же 1914 году, постановивъ принимать вольнослушателей богословскихъ предметовъ во всѣ духовныя семинаріи, Св. Синодъ вторично указалъ на нее, какъ на руководство по Св. Писанію, желающимъ поступить на богословскіе курсы („Церковн. Вѣдом.“ 1914 г. № 9).

Съ требованіемъ обращаться къ автору—преподавателю Могилевской духовной семинаріи Леониду Бриллиантову. Цѣна книги за обѣ части 2 р. 25 к. безъ пересылки. Могилевъ, губ.



Редакторъ, свящ. Вл. Давыдовъ.

Печ. разр. 5 іюня 1914 г.

Вр. и. об. цензора, протоіерей Н. Чистяковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донинѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священнѣйшій долгъ каждаго сына Пра-

вославної Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуесть, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобщенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, посланшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить всѣ языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволѣнію и совѣсти каждаго, и всеильному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстія Христова словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссії среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссії. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣди; условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ

русскими; просвѣтително-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ офіціальный. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ **разъ въ мѣсяцъ** книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ **иллюстраціи.**

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран., 5 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 р. за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переменная адреса—25 коп.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) года могутъ быть высланы по 3 руб.

*Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“

Вниманіе духовенства и мірянъ—ревнителей трезвости и просвѣщенія.

Въ борьбѣ за трезвость безусловно первое мѣсто должно принадлежать просвѣдательному воздѣйствію на народъ путемъ предоставленія ему здороваго и полезнаго чтенія.

Вопросъ о снабженіи народа такимъ чтеніемъ, къ сожалѣнію, находится у насъ въ зачаточномъ состояніи. На практикѣ онъ чаще всего разрѣшается на почвѣ благотворенія: бесплатная раздача книжекъ и листовъ, устройство бесплатныхъ читаленъ, бесплатная выписка для народа газетъ и журналовъ—вотъ главнѣйшіе пути, по которымъ проникаетъ здоровое печатное слово въ народъ.

Но великій христіанскій народъ, создавшій на пути вѣковъ величайшую мировую державу, казался бы, можетъ уже обойтись и безъ подачекъ, безъ навязыванія ему чуждаго и добраго слова. Хорошую книгу онъ самъ и захочетъ и сможетъ купить, а купленную книжку онъ прочтетъ внимательнѣе и бережеть.

Пора сознать, что для мощнаго просвѣдательнаго воздѣйствія на народъ необходима повсемѣстная организація продажи полезныхъ книгъ народу.

Однако, такая организація—особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ центровъ селахъ—дѣло далеко не легкое. Взвѣсившись за него нужно умѣть составить надлежащій подборъ книгъ, нужно заботиться постоянно о пополненіи книгъ, слѣдить за вновь выходящими книгами, вести переписку съ издательскими и пр. Въ то же время пересылка книгъ, возвратъ непроданнаго и переписка обременяють дѣло большими расходами.

Считаясь со всеми этими соображеніями мы, подписавшіе настоящее обращеніе, приступили къ изданію народнаго журнала новаго типа, приспособленнаго къ устройству продажи книгъ народу.

Надаваемый нами журналъ „Отрезвленіе“ выходитъ еженедѣльно—(50 №№ въ годъ) и каждый № его состоитъ изъ 4 отдѣльныхъ книжечекъ (разнаго содержанія) и 10 листовъ (одного содержанія).

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала, изложившее понятнымъ языкомъ, касается всего, что, главнымъ образомъ, интересно и нужно народу. Помѣщаются: религіозно-нравственные, историческіе, военные, патріотическіе, бытовые статьи и разказы, статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ и промысламъ; **статьи противоалкогольныя**, врачебныя, народно-правовыя и др.

Такимъ образомъ всякій, желающій устроить продажу книгъ народу, выписывая 5—10 экземпляровъ журнала „Отрезвленіе“, будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльные новые книжки и листки.

На журналъ „Отрезвленіе“, (съ пересылкой) назначена подписная цѣна 4 руб. за годъ. При этой расцѣнкѣ каждый № обходится подписчику въ 8 коп. Если тотъ, кто, организуетъ продажу, дѣлаетъ это безъ всякихъ затратъ для себя и не желаетъ имѣть вознагражденія за свой трудъ, то онъ можетъ продавать книжечки журнала по своей цѣнкѣ. Обычно же нами назначается на книжкахъ и листкахъ розничная цѣна примѣнительно къ цѣнамъ другихъ издательствъ, при этомъ каждый номеръ обыкновенно составляется такъ, что въ него входитъ одна книжечка въ 5 коп., одна—за 3 коп., двѣ по 2 коп. и 10 листовъ по 1 коп. Значительный излишекъ розничной цѣны противъ подписной покроетъ все расходы по устройству подобной продажи книгъ.

Книжечки и листки журнала „Отрезвленіе“ печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Книжечки заключены въ цвѣтную обложку. Многія книжечки иллюстрированы.

Къ журналу въ видѣ премій дается ежемѣсячно по 2 небольшихъ раскрашенныхъ картинки (размѣромъ до 50 кв. дм.).

Выступивъ съ изданіемъ журнала „Отрезвленіе“, мы рассчитываемъ на широкую поддержку общества нашему начинанію. Съ своей стороны мы приложимъ все силы, чтобы книжечки и листки журнала отвѣчали своему назначенію—сдѣлать оздоровленію и отрезвленію народа и просвѣщенію его въ духъ христіанской нравственности.

Редакторы: { Чл. Г. Д. Свящ. *М. В. Митроцкій.*
С. Я. Володимеровъ.
М. Ф. Плетневъ.

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ даетъ въ теченіи года 200 книжечекъ, 500 листовъ и 24 картинки.

Подписная цѣна на журналъ (съ пересылкой): 4 р.—за годъ; 2 р.—за полгода; 1 р.—за 3 мѣс. Подписываться можно съ 1 числа cadaго мѣс. на любой срокъ, не выше 1 года.

Подписку адресовать: Въ контору журнала „Отрезвленіе“ С.-Петербургъ, Напольничья 10