

ХАРЬКОВСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ
съ пересылкою и доставкою на мѣсяць,
домъ, пять руб. 1 и 15 чиселъ.

15-го ПОБРЯ № 22. 1872 года.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюля сего года за № 2471, въ коемъ изъяснено, что Преосвященный Митрополитъ с.-петербургскій, сообщая, по званію предсѣдателя совѣта Императорскаго человеколюбиваго общества, о воснослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно оказанія со стороны всѣхъ министерствъ содѣйствія сему обществу въ собранію свѣдѣній о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, проситъ о доставленіи свѣдѣній и о существующихъ въ вѣдомствѣ Св. Синода благотворительныхъ

обществахъ, или учрежденіяхъ. При предложеніи приложена копія съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора по настоящему предмету. Приказали: Приложенную копію съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора на имя г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1540, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, разослать при печатныхъ же указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ представить въ Святѣйшій Синодъ требуемыя, по содержанію этого отношенія, свѣдѣнія съ означенными въ отношеніи приложеніями. Сентября 22 дня 1872 г. № 44.

Отношеніе Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Снода, отъ 24 іюня 1872 года за № 1540.

Императорское человеколюбивое общество, заботясь о правильной, по возможности, разработкѣ дѣла общественной благотворительности, пришло къ убѣжденію, что дальнѣйшее осуществленіе и развитіе задачи истинной филантропіи возможно только при совокупныхъ, единодушныхъ усиліяхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи подъ различными наименованіями благотворительныхъ учрежденій: а для этого необходимо, чтобы между сими учрежденіями установились правильныя соотношенія и взаимодѣйствіе, безъ всякаго стѣсненія самостоятельной свободы дѣйствій и средствъ каждаго изъ нихъ.

Предположеніе это высказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ совѣта человеколюбиваго общества, и Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: «Сообразить, какимъ образомъ можно было бы привести эту полезную мысль въ исполненіе».

Для осуществленія таковой Монаршей воли необходимо собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ об-

ществахъ, поэтому Высочайше учрежденная, подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, комиссія, разсматривавшая всеподданнѣйшій отчетъ Императорскаго человѣколюбиваго общества, признала весьма полезнымъ предоставить всѣмъ гг. министрамъ, чтобы они оказали въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе сказанному обществу распоряженіемъ о доставленіи совѣту онаго упомянутыхъ свѣдѣній.

Мнѣніе это комиссіи удостоилось Монаршаго одобренія и объявлено мнѣ, въ установленномъ порядкѣ, выпискою изъ журнала Комитета гг. министровъ, состоявшагося 6-го текущаго іюля.

Долгомъ поставляя о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить Вашему Сіятельству къ надлежащему исполненію, обявляюсь покорнѣйше просить Васъ, милостивый государь, о благосклонномъ распоряженіи, чтобы при сообщеніи совѣту Императорскаго человѣколюбиваго общества свѣдѣній о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ обществахъ или учрежденіяхъ, благоволено было приложить по экземпляру: а) положенія или устава и б) отчета за послѣдній годъ каждаго общества или учрежденія.

О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ, и за наблюденіе за работами.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8034-мъ, въ восемь изъяснено, что Государь Императоръ, въ 24 день іюня

сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Свят. Синода, отъ 19/31 мая сего же года относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ, и за наблюденіе за работами. Справка. Опредѣленіемъ Свят. Синода 19/31 мая сего года постановлено: Принимая во вниманіе, что духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны, или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ архитекторовъ, — платитъ техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200.000 руб. уплачивается 8 т. руб., т. е. сумма, равная 14-лѣтнему содержанію каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ, и что духовное вѣдомство изъ спеціальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техниковъ въ западныхъ епархіяхъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ, и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1%, въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія, гдѣ, по истеченіи года, всѣ поступившія суммы распределяются между техниками по назначенію начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1% предполагаемаго вознагражде-

нія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознагражденіе (1%) вѣлчаютъ въ смѣту, составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или почииваются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ 24 минувшаго іюня опредѣленіи Свят. Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. Сентября 28 дня 1872 года. № 45.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, по выслушаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 22 сентября 1872 г.; за № 44, «о доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ»¹, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, состоявшимся 27 и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 31-го октября, постановила: а) предписать всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ представить къ 1-му января будущаго 1873 г. свѣдѣнія въ Консисторію о томъ, сколько и какія въ округѣ cadaго изъ нихъ находятся благотворительныя учрежденія, именно: школы, больницы, бога-

¹ Указъ этотъ напечатанъ въ этомъ-же номерѣ стр. 393.

дѣльни и подобныя имъ, содержащіяся на счетъ церквей, или отъ приходскихъ попечительствъ при церквахъ съ показаніемъ: 1) источниковъ содержанія ихъ, каковыми могутъ быть денежные вклады, устроенныя собственно для того кружки, пожертвованія по особымъ подпискамъ и по сборнымъ книгамъ, выдаваемымъ на тотъ-же предметъ отъ епархіальнаго начальства и присоединеніемъ 2) принятаго положенія для каждого учрежденія или устава на какое количество учениковъ учреждены школы, а больницы и богадѣльни—на какое количество кроватей, кто и на какихъ условіяхъ дѣтей учить, а больныхъ пользоваться, находящіяся же въ богадѣльняхъ содержатся ли только пищею, или и одеждою, а также вмѣстѣ съ этимъ 3) представить отчетъ сихъ учреждений за послѣдній годъ отъ подлежащихъ причтовъ, или попечительствъ церквей. б) Предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы и они представили таковыя же свѣдѣнія, уставы и отчеты за послѣдній годъ по благотворительнымъ учрежденіямъ, состоящимъ при ввѣренныхъ ихъ управленію монастыряхъ, а настоятелю Святогорской Успенской пустыни Архимандриту *Герману*, какъ благочинному Старобѣльской женской общины, особо предписать, чтобы онъ представилъ самыя подробныя свѣдѣнія о сей общинѣ. в) Постановленіе это напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

—Харьковская духовная Консисторія, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, предписываетъ благочиннымъ харьковского училищнаго округа представлять слѣдующія на содержаніе харьковскаго духовнаго училища, отъ ввѣренныхъ имъ церквей деньги, и въ-частности на параллельные классы, существующіе въ томъ-же училищѣ,

особо однѣ отъ другихъ, съ приложеніемъ и вѣдомости съ указаніемъ въ оной—отъ какой церкви и сколько именно, по опредѣленію сѣзда, слѣдуетъ взноса на тотъ и другой предметъ.

Октября 25 д., с. Студенка (изюмск. у.) Введенской церкви исправляющіе должн. псаломщиковъ: *Димитрій Приходинъ* и *Іоаннъ Кириченко*, за усердное исполненіе обязанностей, тихую и скромную жизнь, награждены похвальными листами.

Октября 30 д., с. Бабаевъ (харьковск. уѣзда) Архангело-Михайловской церкви, церковному старостѣ крестьянину-собственнику *Данилу Босому*, за его усердную службу, объявляется благодарность епархіального начальства.

Ноября 6 д., с. Царьборисовой (изюмск. у.) Богородичной церкви священникъ *Максимъ Линицкий*, согласно его просьбѣ, перемѣщенъ къ Митрофаніевской церкви Изюмской окружной дѣчбницы.

—Церковный староста Троицкой церкви с. *Кривой Луки* (изюмск. уѣзда) крест. *Прійменко* награжденъ похвальнымъ листомъ.

—Окончившій курсъ въ харьковской духовной семинаріи *Іаковъ Алексѣевскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Александровской церкви Александровскаго конскаго завода, старобѣльскаго уѣзда¹.

—Утверждены церковными старостами въ церквахъ: по сумскому уѣзду: Троицкой с. *Анцинебаго* крест.-собственникъ *Филиппъ Бабичевъ*, Вознесенской с. *Отецьковки* государствен.

¹ Вмѣсто г. Валокъ къ Успенской церкви—какъ напечатано на стран. 333-й въ № 21, харьк. епарх. вѣдом.

крестьянинъ Петръ *Острроверховъ* и Александровской с. Вн-тицы крест.-собственникъ Косьма *Красненко*; по ахтырскому уѣзду: Крестовоздвиженской с. Воромли крестьянинъ Иванъ *Тищенко* и Христорожественской той-же с. коллежскій секретарь Павелъ *Краснокутскій*; по лебединскому уѣзду: Николаевской с. Буймера крест.-собственникъ Семень *Геенко* и Пятницкой с. Великаго Исторопа крест. Василий *Тарасенко*; по изюмскому уѣзду: Николаевской с. Николаевки крестьян. Иванъ *Зинченко* и старобѣльскаго уѣзда, Покровской церкви, с. Спѣваковки крест. Антоній *Боровской*.

О ЦЕРКОВНОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ¹.

(Извлеченіе изъ Свод. Закон. и распоряженій Св. Синода).

(Продолженіе).

Высочайшимъ имяннымъ указомъ 28 февраля 1721 г. продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ предоставлена была исключительно церквамъ, частнымъ же торговцамъ продажа оныхъ совершенно была воспрещена.

Здѣсь къ-статѣ замѣтимъ, что узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія, не вошли въ сводъ законовъ, и потому, на основаніи 6 пунк. приложенія къ 102 ст. учреж. Сен. Т. I, ч. II, свод. зак. изд. 1857 г., и пункт. 4-го прилож. къ той-же 102 ст. по первому прод. 1858 г. Т. I, ч. II, ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія².

¹ Харьк. епарх. вѣдом. № 21, стран. 359.

² Ректоръ орловской дух. семинаріи, письмомъ своимъ, отъ 10

Въ приложеніи къ ст. 40 - й Высочайше утверждѣннаго, 9 - го февраля 1865 года, Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ въ росписи *Е*—какіе товары могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній въ гостинныхъ дворахъ, по свидѣльствамъ и билетамъ на мелочной торгъ, *восковья свѣчи* не внесены; въ прилож. къ той-же 40-й ст., въ росписи *Ж*—какіе товары дозволется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержимыхъ подъ домами и въ гостинныхъ дворахъ и т. п. рядовъ, въ пунктѣ 12 - мь сказано ясно: «свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ».

ноября 1866 г., просилъ г. начальника орловской губерніи сдѣлать распоряженіе о прекращеніи противузаконной продажи церковныхъ свѣчей, согласно Высочайше утвержденному докладу комиссіи духовныхъ училищъ, помѣщенному въ Полномъ собраніи законовъ за 1808 г., 28 августа, подъ № 23.254, «о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей». Орловское губернское правленіе, имѣя въ виду, что докладъ комиссіи духовныхъ училищъ 1808 г. не вошелъ въ дѣйствующій нынѣ сводъ законовъ, по предварительномъ соглашеніи съ орловскимъ губернскимъ прокуроромъ, рапортомъ своимъ отъ 28 января 1867 г., испрашивало разрѣшенія Правительствующаго Сената на примѣненіе означеннаго узаконенія въ дѣлахъ. Правительствующій Сенатъ, указомъ своимъ орловскому губернскому правленію, отъ 18 сентября 1867 г. за № 85.776, далъ знать, что узаконенія, принадлежація къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія, не вошли въ сводъ законовъ и согласно 6-го пункта прилож. къ ст. 102-й учреж. Сен. (Свод. 1857 г. Т. I, ч. II), а также въ исполненіе Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 12-й день мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія св. зак., ссылки на узаконенія, принадлежація къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. Послѣдствіемъ этого указа было то, что орловское губернское правленіе съ прописаніемъ всего доклада комиссіи дух. училищъ 1808 г. и содержанія письма ректора семинаріи печатными указами предписало городскимъ и уѣзднымъ, орловской губерніи, полицейскимъ управленіямъ, немедленно воспретить въ вѣдомствахъ своихъ незаконную продажу церковныхъ свѣчей, а также наблюдать, чтобы и на будущее

Указомъ Св. Синода 31 декабря 1837 года дано знать, что общее собраніе Сената, согласно съ заключеніемъ Св. Синода, синодальнаго оберъ - прокурора, гг. министровъ финансовъ и ввнутреннихъ дѣлъ, и 1-го департ. Правит. Сената опредѣлили въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Свод. устав. учреждений торговыхъ, постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчь въ розницу, счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ.

По Высочайше утвержденному положенію до февраля 1865 г. о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли лежитъ на обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю относится къ обязанностямъ казенныхъ палатъ (ст. 95) Указъ Правит. Сената по 1-му департаменту, 20 мая 1869 г. № 34,915.

О незаконной торговлѣ церковными свѣчами. Смотр. Указъ Св. Сун. 28 августа 1820 г. полн. собр. зак. томъ XXXII, № 28396.

Объ устройствѣ при церквахъ лавокъ для продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь см. Указы Св. Синода 10 октября 1811 г. Полн.

время розничной продажи нигдѣ, кромѣ церковей, и гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2-мъ приведеннаго закона 1808 г. 28 августа, означены, непроизводилось; въ противномъ же случаѣ все найденное количество свѣчей полиція обязана конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ незаконная продажа свѣчей будетъ открыта, поступаая далѣе о наложеніи на виновныхъ штрафа по закону о подсудности лицъ, обвиняемыхъ въ маловажныхъ поступкахъ. Орловскую Консисторію о вышеизложенномъ увѣдомить на тотъ конецъ, чтобы она съ своей стороны возложила, согласно 10-му § Высочайше, 28 августа 1808 г., утвержденного закона, наблюденіе за правильною торговлею церковными свѣчами на церковныхъ старостъ. О чемъ увѣдомить орловскую казенную палату и ректора орловской семинаріи и дать знать думаемъ, и распоряженіе это пропечатать въ орловскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Орловск. епарх. вѣдом. 1867 г., № 22.

собр. зак. т. XXXI, № 24,906. и 28 августа 1820 г. Полн. собран. зак. № 28,396¹.

Деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружку, и получаемыя отъ добротныхъ дателей, опускать немедленно въ ящики для сего устроенные, кои должны быть за ключами Старосты и за печатями священнослужителей и Старосты, ежели онъ того пожелаетъ. Инстр. церк. стар. § 8.

По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно- и церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, Староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ лицѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ, и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами Старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей. Инстр. церк. стар. § 9; Устав. дух. Конс. ст. 146, пун. 2.

На семь же самомъ основаніи, то есть, по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно- и церковнослужителей, дѣлается свидѣтельство расходовъ въ сіе время бывшихъ. Инстр. церк. стар. § 10.

Примѣчаніе. Къ инстр. церк. стар. § 10-му. Такое освидѣтельствованіе прихода и расхода должно быть подписываемо всѣми особами, при семъ находившимися, то есть, прихожанами, старостою, священно- и церковнослужителями.

Деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священно-церковнослужителей, считаются церковнымъ имуществомъ и похищеніе таковыхъ денегъ считается святотатствомъ; а деньги выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добротныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами старосты,

¹ Изъ лавоebъ этихъ можетъ быть производима и раздробительная продажа церковныхъ восковыхъ свѣчь.

считаются данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества и похищеніе таковыхъ денегъ, безъ оскорбленія святыни, не считается святотатственнымъ. Указъ Св. Сун. 21 августа 1861 г., № 592.

Старостамъ церковнымъ приходорасходныхъ книгъ въ дома не носить, кружку высыпать въ церкви каждую недѣлю при священнослужителяхъ, расходъ денегъ употреблять съобща, а не наединѣ. Указъ Синода 1786 г. февр. 7. Старостамъ воспрещается хранить въ церкви чужія вещи и деньги. См. указъ Синода 1841 г. 30 мая.

Староста обязанъ собирать доходъ съ экономическихъ церковныхъ заведеній, какъ то: съ лавокъ, на церковной землѣ устроенныхъ, съ домомъ и погребовъ, въ наймы отдаваемыхъ, ежели таковыя гдѣ находятся, и прилагать попеченіе о приращеніи доходовъ. Инстр. церк. стар. § 11.

На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и пристройки; но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ. Инстр. церк. стар. § 12.

Примчаніе. Къ инструк. церк. стар. § 12. Само собою разумѣется, что удовлетвореніе всякихъ церковныхъ потребностей должно происходить со тщательнымъ наблюденіемъ выгодъ церкви. Закупки вещей, въ церкви употребительныхъ, какъ то: воску, краснаго вина, муки на просфоры и прочаго, должны быть дѣлаемы въ настоящее время, и притомъ не по малымъ частямъ, а годовою, или по крайней мѣрѣ, полугодовою пропорціею, и въ особенности, ежели доходы церковные представляются для сего достаточными.

Въ указѣ Св. Синода отъ 14 ноября 1810 г., за № 3593 относительно продажи свѣчъ предписано къ исполненію между прочимъ слѣдующее: Ст. II. Прибыль, выручаемая отъ продажи свѣчъ, выдѣлываемыхъ изъ приносимаго воска, отъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ изъ огарковъ, кои остаются отъ священнослуженія, погребенія усопшихъ, молебновъ, паннихидъ и прочихъ мірскихъ требъ, отъ свѣчъ, малогорѣвшихъ и незажигаемыхъ по множеству ихъ, какъ

это бываетъ во дни праздничные, и потому паки обрашаемыхъ въ продажу, вся таковая прибыль безъ всякаго раздѣленія присоеди-
няется къ свѣчнымъ доходамъ, кои для приращенія отсылать куда
назначено.—Ст. III. Въ отвращеніе всякаго недоумѣнія священно-
служителей и старость церковныхъ въ количествѣ воска и свѣчъ,
какое запасать надлежитъ для послѣдующаго года, постановляется
слѣдующее: пун. 2) въ церквахъ, кои находятся *въ городахъ губер-*
нскихъ, не дозволяется запасать воску и свѣчъ болѣе *четвертой*
части, годовую пропорцію составляющей. Такъ напр. гдѣ свѣчъ
потребно *пудъ до шести*, тамъ покупается въ запасъ не болѣе
одного пуда; пун. 3) въ церквахъ, кои находятся *въ городахъ уѣздныхъ*
и селахъ, не дозволяется запасать воска и свѣчъ болѣе *третьей*
части, годовую пропорцію составляющей. Такъ напр. гдѣ потребно
свѣчъ *пудъ до шести*, тамъ покупается въ запасъ не болѣе *двухъ*
пудъ; пун. 5) само собою разумѣется, что ежели при какой церкви
къ началу послѣдующаго года останется воску и свѣчъ въ такомъ
количествѣ, какое назначено для запаса: то тамъ никакого заго-
товленія не дѣлается. Вообще покупается воску и свѣчъ въ за-
пасъ только то количество, какое за остаткомъ воска и свѣчъ
будетъ недоставать въ пропорцію, которая для каждой церкви,
сообразно мѣстному ея нахожденію въ городахъ и уѣздахъ, положе-
на на заготовленіе въ выше сказанныхъ постановленіяхъ. Ст. XIV.
Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ вопреки указу
Св. Синода, свѣчные доходы, на церковныя заведенія предназна-
ченные, употреблять въ какіе-либо расходы, кромѣ закупи воска
и свѣчъ, а еще менѣе утаивать оныя, или обращать въ другія
церковныя суммы; но ежели бы паче чаянія гдѣ-либо такое зло-
употребленіе открылось: то виновные, явно ослушники указовъ,
подвергаются суду и наказанію.

Староста имѣетъ присмотръ за домами, устроенными церков-
нымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви
для священно- и церковнослужителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ
не имѣется, то да будетъ его обязанностію, согласно съ Имян-

ными и Высочайшими Указами 28-го февраля 1718, и 29-го октября 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе, какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея. Инстр. церк. стар. § 13; о заведеніи при всѣхъ церквахъ домовъ священнослужительскихъ, см. указъ Синода 1808 г. іюли 26, № 23122; о постепенномъ устроеніи домовъ для жительства причта, см. указъ Синода 1829 дек. 6, № 3323.

Въ домахъ, выстроенныхъ на церковныхъ земляхъ, не могутъ быть заводимы ни питейныя, ни трактирныя заведенія. Томъ IX, ст. 316.

Домы церковные освобождаются отъ полицейскихъ повинностей. См. указъ Синода 1793 г. дек. 3, № 18772. Объ оцѣнкѣ церковныхъ домовъ см. указъ Синода 1831 г. іюня 25, № 5464. О недозволеніи въ церковныхъ домахъ помѣщать гостинницы, кофейни и пр. см. указъ Синода 1836 фев. 6, № 7845; мостовыя противъ мѣстъ церковныхъ содержать см. указъ Синода 1811 г. мая 8, № 24627. На основаніи 2 пунк. гл. 1-й, Высочайше утвержденныхъ 1-го января 1863 г. правилъ о взиманіи налога съ недвижимыхъ имуществъ, въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, всѣ тѣ недвижимыя имущества, или тѣ части оныхъ, которыя посредствомъ отдачи въ наемъ, приносятъ доходъ, принадлежащій духовнымъ вѣдомствамъ, подлежатъ налогу.

На основаніи гл. V, ст. 129 пунк. 4-го Высочайше утвержденного 16 (28) іюня 1870 г. городского положенія оцѣночному сбору не подлежатъ недвижимыя имущества, не приносящія дохода, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ. На основаніи же *примѣч.* къ ст. 129 недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ, приносящія дѣйствительный доходъ, подлежатъ оцѣночному сбору на общемъ основаніи.

По журнальному опредѣленію главнаго присутствія по обезпеченію православнаго духовенства, Высочайше утвержденному 21 іюня 1863 г., постановлено: а) въ случаѣ поступления къ епархіальнымъ начальствамъ просьбъ объ образованіи новыхъ приходовъ

въ селеніяхъ государст. крест. или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей съ опредѣленіемъ причтовъ, предлагать просителямъ устроить дома для жительства причта и, въ случаѣ несогласія на то, оставлять просьбы ихъ безъ дальнѣйшаго дѣйствія впредь до изъявленія такового согласія. Правило сіе примѣнить по мѣрѣ возможности и удобства и при устройствѣ новыхъ приходовъ въ городахъ. Опредѣленіе размѣра домовъ для причтовъ вновь учреждаемыхъ приходовъ, также внутренняго ихъ расположенія, предоставить взаимному соглашенію просителей съ епархіальнымъ начальствомъ.

То-же самое подтверждено и указомъ Св. Синода отъ 31 іюля 1863 г. за № 2375, съ присовокупленіемъ, что въ случаѣ поступленія къ епархіальнымъ начальствамъ просьбъ объ образованіи новыхъ приходовъ въ селеніяхъ государст. крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей, съ опредѣленіемъ причтовъ, поручить тѣмъ начальствамъ, при назначеніи просителями по существующему положенію источниковъ на построеніе и содержаніе церквей и причта, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣстѣ дома для жительства причта и, въ случаѣ несогласія на то просителей или ходатайствующихъ за нихъ начальствъ, оставлять ихъ просьбы безъ дальнѣйшаго дѣйствія до изъявленія такого согласія, допуская исключенія изъ этого правила въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда по усмотрѣнію епарх. преосвященныхъ будетъ оказываться особенная необходимость въ устройствѣ въ какихъ-либо мѣстностяхъ новыхъ приходовъ и церквей и опредѣленій причтовъ къ нимъ въ видахъ: пресѣченія дѣйствій раскола, распространенія христіанства между магометанами или язычниками и т. п. О такихъ исключительныхъ случаяхъ преосвященные представляютъ на особенное разрѣшеніе Св. Синода. Правило сіе примѣнять, по мѣрѣ удобства и возможности, и при устройствѣ новыхъ приходовъ въ городахъ.

Указомъ Св. Синода отъ 11 февраля 1870 г., за № 13, въ облегченіе къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для

помѣщенія причтовъ, а также на приобрѣтеніе и другихъ недвижимыхъ имуществъ предоставлено епархіальнымъ начальствамъ давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенные жертвователями на какое-либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ-то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни, или на приобрѣтеніе какой-либо утвари или ризничной принадлежности и т. п.: священно-церковнослужители и старосты предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ, для жительства причтовъ, могутъ предлагать на обсужденіе приходскихъ попечительствъ; на устройство домовъ можно ходатайствовать чрезъ епархіальное начальство у вѣдомства государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуску на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣсн. ст. 606, и 2 п. ст. 608 (по прод. 1868 г.); при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, духовное начальство обязано принимать въ особенное вниманіе пожеланіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сооб-

щать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ.

Ежели при какихъ приходахъ находятся лѣсныя дачи, то староста обязанъ обращать вниманіе, чтобы лѣсъ употребляемъ былъ священно и церковнослужителями на собственныя ихъ токмо нужды, а не на произвожденіе какого-либо торга. Инстр. церк. стар. § 14.

Лѣса духовнаго вѣдомства, пріобрѣтенныя симъ вѣдомствомъ въ собственность посредствомъ покупки, дара, завѣщанія и т. под., состоятъ въ распоряженіи сего вѣдомства и не подлежатъ надзору управленія казенныхъ лѣсовъ. Т. VIII. Ч. I, Уст. лѣсн. ст. 376.

Лѣса, принадлежащія церквамъ по писцовымъ книгамъ, дачамъ, равно находящіяся въ числѣ казенныхъ угодій, отведенныхъ для ихъ содержанія въ узаконенную пропорцію, состоятъ въ полномъ распоряженіи и пользованіи тѣхъ церквей, безъ всякаго участія въ управленіи ихъ со стороны лѣснаго начальства. Томъ VIII, ч. 1, уст. лѣсн. ст. 1337.

Продажу мелкаго лѣса, неимѣющаго роста, негоднаго къ употребленію, а также валежнаго, сухостоя, бурелома, подгниваго и подгорѣваго, а равно и расчистку лѣса, по тщательномъ осмотрѣ благочиннаго съ причтомъ, церковнымъ старостою и посторонними людьми, и удостовѣреніи о дѣйствительной негодности лѣса и необходимости расчистки, дозволяется производить и безъ представленія Святѣйшему Синоду, съ одного разрѣшенія епархіальнаго начальства, по правиламъ продажи негоднаго казеннаго лѣса.

Въ отношеніи къ содержанію церковнаго причта епархіальное начальство наблюдаетъ, чтобы священно- и церковнослужители имѣли всѣ способы содержанія, какіе для нихъ опредѣлены законами, и пользовались оными такъ, какъ установлено. Уст. дух. Конс. ст. 140.

Для обезпеченія духовенства въ законахъ повелѣно: состоящіе при уѣздныхъ и городскихъ церквахъ земли межевать къ тѣмъ церквамъ; полюбовные же въ нихъ разводы со смежными владѣль-

цами чинить священно- и церковнослужителямъ. Отъ священника съ причетниками брать сказку: есть ли при церквахъ ихъ земля и какая она точно, писовая ли, или послѣ писцовъ данная, сколько оной числомъ четвертей у нихъ во владѣннн, или церковь земли не имѣеть, а довольствуется ругою, какія именно въ приходѣ деревни и какихъ владѣльцевъ дачи къ тому селу прикосновены. Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не меньше тридцати трехъ десятинъ въ безспорномъ владѣннн церковнослужителей, то оное село, а потомъ и всѣ деревни того прихода съ ихъ землями и пустошами по порядку обмежевать и въ то-же время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами.

Въ положеннн о способахъ къ улучшеннн состояннн духовенства полагается въ церковный удѣлъ большая пропорцнн земли на слѣдующемъ основаннн: въ селеннхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15-десятинной пропорцнн, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорцнн земли противу узаконенной, и именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣють только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 десятинъ; гдѣ у крестьянъ во владѣнн состоитъ отъ 8 до 12 десятинъ, тамъ на церковь полагается полуторная пропорцнн противу узаконенной, а именно $49\frac{1}{2}$; если же крестьяне имѣють меньше 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ добавку, какая будетъ возможна по усмотрѣннн министра Государственныхъ имуществъ. Въ означенное надѣленн не могутъ однако поступать мельницы, рыбныя ловли, особенной важности оброчныя статьи и лѣса, на основанн существующихъ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ правилъ. Если приходъ состоитъ изъ селенн разнаго вѣдомства, какъ то: казенныхъ, помѣщичьихъ, удѣльныхъ и т. д., то отъ казенныхъ крестьянъ и казны отдѣляется къ церкви не полная пропорцнн, по вышенказаннымъ правиламъ слѣдующая, но по расчету на то только число десятинъ, которе отъ нихъ примезевано было къ церкви до со-

стоянія сихъ правилъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церквяхъ находится два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности. Церкви, состоящія на частныхъ горныхъ заводахъ, имѣющихъ отъ казны пособіе, надѣляютъ землею на томъ же основаніи, какъ и находящіяся на казенныхъ, распространяя сіе по мѣрѣ возможности и на посессионныя фабрики. Надѣленіе церквей землею, согласно симъ правиламъ, имѣетъ быть приведено въ дѣйствіе немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится генеральное межеваніе, въ прочихъ же губерніяхъ, гдѣ такое уже кончено или еще не начиналось, мѣра сія исполняется постепенно уѣздными землебрами, не отвлекая ихъ отъ другихъ важнѣйшихъ занятій. Св. Зак. Т. X, ч. III, Закон. Межев. ст. 460, 461 и 462.

При назначеніи къ церквямъ земель изъ дачъ, владѣемыхъ казенными поселянами, принимать въ расчетъ не однѣ пахотныя и сѣнокосныя земли, но и принадлежащія къ нимъ лѣса, съ тѣмъ однакоже, что въ самое надѣленіе лѣса сіи по вышепоказанному правилу поступать не могутъ. При разчисленіи земли принимать въ расчетъ то число душъ казенныхъ поселянъ, которое во время отмежеванія земли для церквей показывается въ каждомъ селеніи по окладнымъ книгамъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства, а не то, которое числилось по ревизіи. (Св. Зак. Т. X, ч. III, Зак. Межев. ст. 460). Поставить въ обязанность уѣзднымъ землебрамъ, по отмежеваніи на основаніи, для каждой церкви земли, доносить о количествѣ оной въ то-же время палатѣ Государственныхъ Имуществъ съ приложеніемъ плановъ. Тамъ-же, ст. 462, 463.

Гдѣ прежде къ церквямъ земель дано не было, а владѣльцы пожелаютъ дать оныя изъ своихъ земель, тамъ отмежевать къ однимъ мѣстамъ и по близости каждой церкви. Если владѣльцы добровольно не отведутъ земли къ церкви, то узаконенную пропорцію намѣривать не отъ одного того владѣльца, у котораго въ селеніи состоитъ церковь, но отъ всѣхъ тѣхъ, коихъ деревни при-

числены въ приходъ той церкви и прикосновены къ оному селенію своими землями. Отъ каждаго владѣльца отрѣзывать участки земли, въ церковный удѣлъ, по соразмѣрности его дачи къ прочимъ владѣніямъ того прихода. Если деревня приписана въ приходъ какой-либо церкви, но земли свои имѣетъ черезъ другія владѣльческія дачи, то владѣемыхъ ею земель, при нарѣзкѣ церковнаго участка, въ расчетъ не полагать. Узаконенное количество земли межевать также и къ ружнымъ церквамъ, не смотря на то, что церковнослужители довольны нынѣ ружнымъ содержаніемъ, и оную землю оставлять за владѣльцами, доколѣ взаимное согласіе между ними и священнослужителями о ругѣ будетъ. Т. X, ч. III, Зап. Межев. ст. 464, 465.

Тѣ села, къ которымъ никакихъ деревень не приписано, или приписаны такія деревни, которыхъ земли лежатъ за дачами другихъ владѣльцевъ и даже въ другомъ циркулѣ, и къ приходу того села не прикосновенны, межевать сряду, одну дачу послѣ другой, а не выборомъ и не чрезъ земли. Но когда межеваніе дойдетъ по порядку до такого села, къ которому въ приходъ приписаны деревни, состоящія въ томъ-же или другомъ циркулѣ, или когда слѣдовать будетъ къ обмежеванію деревня, приписанная въ приходъ такого села, которая состоитъ за дачею той деревни, или еще и въ другомъ циркулѣ, — тогда, для опредѣленія къ церкви надлежащаго удѣла, должно обходить всѣ къ тому селу принадлежащія дачи, одну послѣ другой, хотя бы онѣ и въ разныхъ циркуляхъ находились. Тамъ-же, ст. 470, 471.

Если при церкви земли нѣтъ, или есть, но меньше узаконенной пропорціи, то землемѣру обходить дачи всѣхъ прикосновенныхъ къ тому селу владѣльцевъ, ведя полевою записку только такъ, какъ при дѣйствительномъ обмежеваніи содержать оную должно. По тѣмъ линіямъ, которыя къ владѣльческимъ дачамъ другихъ приходовъ не касаются, означать межники, и гдѣ должны быть межевыя ямы, которыхъ однакоже не копать, а столбы ставить, токмо герба на нихъ не полагать до того времени, пока земли

къ церкви отведена будетъ. Напротивъ того, по тѣмъ линіямъ, которыя прикосновенны къ дачамъ другихъ приходоу, въ то-же время утверждать формальную межу, если споровъ не будетъ. По обойденіи такимъ образомъ всѣхъ дачъ того прихода, сдѣлать учиненіе земель ихъ для опредѣленія, какая часть отъ каждой дачи слѣдуетъ въ удѣлъ церковный, согласно съ правилами, изъясненными выше сего. Если изъ означенныхъ дачъ слѣдовать будетъ нарѣзка земли въ положенную для церквей пропорцію, то землемѣръ обязанъ увѣщевать владѣльцевъ, чтобы они по пропорціи земель въ ихъ дачахъ отвели полюбовно къ одному, а въ случаѣ необходимости, къ двумъ или тремъ мѣстамъ въ церковный удѣлъ землю, уступая одинъ другому изъ своихъ земель часть за отведенное количество къ церкви. Если они согласятся, то по ихъ отводу землю отрѣзать къ церкви и обвести оную формальными межами, а на столбахъ, по угламъ межника поставленныхъ, выжигать литеры: Ц. З., въ знакъ того, что земля церковная. Потомъ и около владѣльческихъ дачъ положить формальныя межи, если споровъ не будетъ. Но если и по увѣщаніи владѣльцы не согласятся дать надлежащаго количества земли къ церкви, то землемѣръ долженъ съ нихъ взять въ томъ подписку, потомъ обойдя всѣ дачи того прихода, хотя бы нѣкоторыя и въ другихъ циркуляхъ были, положить оныя на планъ и, не утверждая формальныхъ межъ, представить при рапортѣ все производство въ межевую контору. Св. Зак. Т. X, ч. III, Зак. Меж. ст. 472, 473 и 474.

Если при обойденіи дачъ прихода произойдутъ споры отъ прикосновенныхъ къ тѣмъ дачамъ владѣльцевъ другихъ приходоу, то дачъ ихъ въ то время не обходить и не измѣривать, а оставлять ихъ до того времени, когда землемѣры по порядку до нихъ обойдутъ, однакоже споры ихъ и отводы на планахъ назначать. По отсылкѣ плановъ, начинать межеваніе дачи, лежащей подлѣ обойденной и въ одномъ съ оною циркулѣ, потомъ переходить на прикосновенныя дачи того-же прихода. Но деревни, неприкосновенныя къ приходамъ и состоящія за другими дачами, межевать

особо, по вышеизъясненнымъ правиламъ и согласно съ примѣрнымъ планомъ. Межевая канцелярія или контора, по представленному отъ землеустроителю плану на дачи одного прихода, должна назначить землю къ церкви отъ всѣхъ того села и прикосновеннымъ къ оному дачъ въ одномъ мѣстѣ по способности, а гдѣ сего учинить не можно, тамъ въ двухъ и трехъ мѣстахъ, совокупно съ тою землею, которая церкви по дачамъ принадлежитъ. Если же случится въ приходѣ какого-либо села не малое число дачъ, такъ, что и въ трехъ мѣстахъ отдѣлить землю къ церкви будетъ не можно, а потребуются сдѣлать нарѣзки земли въ разныхъ мѣстахъ малыми частями, то всю пропорцію земли къ церкви назначить отъ двухъ или трехъ, а по нуждѣ и отъ одного владѣльца, которымъ въ замѣнъ того, что отъ нихъ взято будетъ излишняго, отрѣзать отъ другихъ того прихода владѣльцевъ столько, сколько отъ кого слѣдуетъ быть по соразмѣрности. Уравненные такимъ образомъ владѣльческія дачи обвести формальными межами, если споровъ не будетъ. Отведенныя же къ церкви земли ограничить особымъ межевикомъ, какъ выше сказано. Тамъ-же ст. 475, 476 и 477.

Если владѣльцы одного прихода будутъ имѣть споры съ владѣльцами другихъ приходовъ, которыхъ дачи еще не обойдены, то по причинѣ неизвестности, кому спорное достанется, надлежащую пропорцію земли въ церковный удѣлъ назначить съ того числа десятинъ, какое у кого во владѣніи окажется, кромѣ спорныхъ мѣстъ. Хотя же послѣ того при дѣйствительномъ обмежеваніи спорное мѣсто останется за владѣльцемъ того прихода, и потому окажется, что отъ него надлежало бы отрѣзать земли въ церковный удѣлъ больше, нежели сколько взято, однакоже новой нарѣзки и разверстки земли между владѣльцами не дѣлать. Если владѣльцы такихъ дачъ, уже прежде формально обмежеванныхъ, не согласятся отвести къ церкви узаконенной пропорціи земли по завѣщанію землеустроителя, то изъ ихъ дачъ отрѣзать землю въ церковный удѣлъ внутри проведенныхъ межъ, ни мало оныхъ не посядая, дабы прежнее межеваніе оставить неприкосновеннымъ и

не произвести излишняго труда переправкою межъ. Тамъ-же, ст. 478 и 479.

Ко всѣмъ церквамъ отводить земли изъ владѣльческихъ дачъ, въ способныхъ мѣстахъ, для церковнослужителей, а гдѣ, по невозможности отвести оныя въ близости, даны будутъ чрезъ владѣльческія дачи, тамъ непремѣнно оставлять для проѣзда къ нимъ дороги. Изъ дачъ казеннаго вѣдомства и частныхъ владѣльцевъ лучшихъ угодій къ церквамъ не отводить. Для безобиднаго размежеванія общихъ сторонъ, нарѣзывать въ церковный удѣль преимущественно тѣ земли, которыя прежде во владѣніи церковнослужителей были. Равнымъ образомъ, при замѣнѣ земли, взятое отъ однихъ владѣльцевъ къ церкви, по возможности наблюдать, чтобы отведены имъ были земли того-же качества изъ дачъ другихъ владѣльцевъ и въ способномъ мѣстѣ по положенію ихъ владѣнія. Для наблюденія сего на правахъ, присылаемыхъ съ представленіями объ отдѣленіи къ церквамъ земли, должно показывать всю ситуацію, описывая притомъ, сколько возможно, и доброту мѣста. Т. X, ч. III, Закон. Межев. ст. 480, 481.

Къ церквамъ, бывшимъ въ казенныхъ селеніяхъ при генеральномъ размежеваніи и оставшимся безъ удовлетворенія землями, а также построеннымъ вновь, отмежевать палатамъ Государственныхъ имуществъ чрезъ уѣздныхъ землемѣровъ положенную пропорцію; отмежеваніе же земель къ таковымъ церквамъ въ селеніяхъ удѣльныхъ предоставляется распоряженію департамента удѣловъ. Тамъ-же, ст. 482.

Ежели при которыхъ церквахъ сверхъ назначенной пропорціи окажется излишество, то оставлять оное за ними, показывая о семъ на планѣ земли; послѣ упраздненныхъ церквей лежачія впускѣ не возвращать прихожанамъ, но приписывать къ той церкви, къ которой упраздненный приходъ приписанъ. Примѣрныя земли, оказавшіяся въ дачахъ приходскихъ владѣльцевъ, отдавать не къ церквамъ, а тѣмъ владѣльцамъ, изъ чьихъ дачъ къ церквамъ земли отведены. Гдѣ у всѣхъ приходскихъ владѣльцевъ въ

сложности находится земли не болѣе пятидесяти четвертей, тамъ къ церкви земель не отводить, но оставлять церковнослужителей на томъ содержаніи, на которомъ они донинѣ были. Т. X. ч. III, Закон. Межев., ст. 483, 484, 485, 486.

На всѣ церковныя земли, которыя при церквахъ написаны по писцовымъ книгамъ, давать церквамъ особыя межевыя книги и планы. Напротивъ того, гдѣ земля вновь изъ дачъ владѣльческихъ къ церкви отведена будетъ, хотя бы и въ дополненіе прежней писцовой дачи, тамъ особыхъ плановъ и книгъ, также и указовъ къ церквамъ не давать, а описывать въ межевыхъ книгахъ на владѣльческія того проѣзда дачи, что къ той церкви на довольствіе церковнослужителей къ писцовой дачѣ къ столькимъ-то десятинамъ опредѣлено изъ дачи такого-то владѣльца, столько-то десятинъ, въ такомъ-то мѣстѣ. И ту землю какъ на генеральныхъ, такъ и на специальныхъ планахъ владѣльческихъ дачъ, означать особыми линиями, съ показаніемъ румбовъ, астролябическихъ угловъ, мѣры линий и площади десятинами, дабы, въ случаѣ спора, отличить оную землю было можно. Тамъ-же, ст. 487.

Отмежеваніе церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ не достаетъ въ сіе количество, производится гражданскими начальствами неупустительно и немедленно, и за-тѣмъ земли сего рода, такъ какъ и другія, гдѣ есть при церквахъ, угодья остаются всегда неприкосновенною церковною собственностію и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній. Т. IX, ст. 312.

На основаніи межевыхъ законовъ Т. X св. зак., при нарѣзѣхъ подцерковной земли, должны присутствовать депутаты отъ духовенства, обязанность которыхъ— охранять права и интересы духовенства и церквей и чтобы земля къ церквамъ отводима была на основаніи законовъ. Объ этомъ важномъ предметѣ дѣлаемъ извлеченіе изъ статьи прот. А. Луканина, помѣщенной въ журналѣ «Руковод. для сельск. пастырей» за 1866 годъ.

1) Съ требованіемъ назначенія депутата при отводѣ земли къ церкви землемѣръ обращается въ Консисторію или къ благочин-

ному, которые въ тотъ-же или, по крайней мѣрѣ, на другой день должны увѣдомить землемѣра о сдѣланномъ ими назначеніи. Срокъ прибытія депутата назначается или въ первоначальномъ требованіи землемѣра, или повѣсткѣ, которую онъ посылаетъ къ назначенному депутату; такую же повѣстку посылаетъ онъ и къ мѣстному причту. Если депутатъ не явится къ назначенному сроку, то землемѣръ долженъ выжидать его еще два дня, а при неявкѣ на третій день, можетъ приступить къ межеванію безъ депутата.¹ По этому, 1) когда пріѣдетъ землемѣръ, то причтъ, которому должно быть извѣстно, кто назначенъ депутатомъ, хорошо сдѣлаетъ, если сейчасъ же извѣститъ его, не полагаясь на то, что сдѣлать это обязанъ землемѣръ; 2) по полученіи извѣщенія отъ причта, депутату лучше всего отправиться на мѣсто отвода земли и не дожидаться повѣстки землемѣра; 3) если прислана будетъ повѣстка, то депутату нужно соблюдать слѣдующія предосторожности: а) обращать вниманіе, которымъ числомъ подписана повѣстка и которымъ числомъ помѣчена въ реестрѣ или разносной тетради, если она написана заднимъ числомъ, а прислана не задолго до дня и часа межеванія, то при роспискѣ въ реестрѣ или тетради нужно непременно означать число даже часъ полученія, и лучше складомъ, а не цифрами; да если и заблаговременно послана повѣстка, то означеніе числа полученія тоже не лишнее, можно помѣчать число полученія на самой повѣсткѣ; б) если въ повѣсткѣ обозначено, котораго числа будетъ отводъ земли, но не показано, въ которомъ часу: то можно просить землемѣра объ извѣщеніи, въ которомъ именно часу начнется отводъ земли и въ этомъ смыслѣ сдѣлать на самой повѣсткѣ надпись; в) если въ повѣсткѣ день, назначенный для отвода земли, либо дата, т. е. число подписи повѣстки землемѣромъ, написаны карандашомъ, либо въ срединѣ, или въ концѣ повѣстки есть пробѣлы: то надобно число по карандашу написать чернилами, а въ пробѣлахъ повѣстки провести чернилами же; 4) по полученіи повѣстки депутатъ долженъ по-

¹ Св. Зак. т. X, зак. меж. ст. 388.

спѣшить прибытіемъ къ назначенному сроку и не заставлятъ землемѣра ждать два дня; 5) по прибытіи на мѣсто не ожидать особаго извѣщенія и приглашенія, а смотря по обстоятельствамъ и по надобности или явиться въ квартиру землемѣра, или наблюдать чрезъ надежнаго человѣка, когда землемѣръ выйдетъ въ поле, и по выходѣ его тотчасъ идти въ слѣдъ за землемѣрною партией и явиться прямо на межу; 6) на всякій случай надобно имѣть при себѣ предписаніе своего начальства о своемъ назначеніи, чтобы, въ случаѣ надобности, предъявить свое полномочіе и удостовѣрить землемѣра, что онъ есть то самое лицо, которое командировано. Надобно также имѣть при себѣ III часть X т. Св. Зак. Быть при отводѣ земли всѣмъ членамъ причта нѣтъ надобности, но могутъ быть только нѣкоторые, избранные причтомъ,¹ съ довѣренностію отъ прочихъ членовъ. Если землемѣръ не признаетъ довѣренности правильною, то слѣдуетъ всѣмъ членамъ причта явиться на лицо, и онъ не вправѣ будетъ устранить всѣхъ.

2) При межеваніи должны быть 12 человѣкъ—понятыхъ, предварительно приведенные къ присягѣ². Если объ отводимой землѣ предвидится споръ, а понятые не всѣ на лицо, то депутатъ долженъ требовать, чтобы землемѣръ призвалъ законное число понятыхъ. Если землемѣръ не исполнить его требованія, то депутатъ можетъ заявить объ этомъ наличнымъ понятымъ и въ подписи подъ полевымъ журналомъ прописать о своемъ требованіи, не уваженномъ землемѣромъ. Такъ какъ понятые большею частію бываютъ безграмотные, то при землемѣрѣ долженъ находиться священникъ или причетникъ отъ ближайшей церкви для прикладыванія руки къ полемому журналу вмѣсто неграмотныхъ; впрочемъ дозволяется допускать къ рукоприкладству и другія лица, кому сами понятые довѣрятъ³.

3) Депутатъ обязанъ быть при отводѣ земли безотлучно. Если депутатъ отлучится съ межи, самопроизвольно ли, или съ согла-

¹ Тамъ же, ст. 353, 362 и 403.

² Тамъ же, ст. 376—378 и 380.

³ Тамъ же, ст. 386 и 627.

сія землемѣра, то послѣ уже не можетъ оспаривать отводъ земли, сдѣланный безъ него. Но доколѣ онъ находится при межеваніи, можетъ предъявлять споры и требовать, чтобы они были записаны въ полевомъ журналѣ, въ случаѣ же неисполненія его требованія землемѣромъ, заявлять объ этомъ понятымъ и прописывать въ подписи полевыхъ журналовъ.

4) Депутатъ долженъ находиться при размежеваніи церковной земли по полюбовному соглашенію причта съ межевными владѣльцами. Это бываетъ: а) когда церковныя земли при генеральномъ межеваніи формально не отмежеванныя отъ сосѣднихъ владѣльческихъ дачъ, но заключенныя въ одну общую съ ними окружную межу, нужно обвести особыми межами; б) когда по желанію владѣльцевъ, или по требованію причтовъ, земля вновь отводится вмѣсто прежней, формально не обмежеванной и притомъ недостающей до полной пропорціи. Въ случаѣ же разверстанія церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 31 ян. 1863 г.¹, депутатъ принимаетъ участіе только при разсмотрѣніи дѣла въ мировомъ съѣздѣ и въ губернскомъ по крест. дѣламъ присутствіи. Въ этомъ случаѣ, и особенно при обязательномъ разверстаніи, по требованію помѣщика, депутатъ долженъ наблюдать, чтобы въ замѣнъ отходящихъ отъ церкви земель отводимы были смежныя участки, равняющіеся по возможности достоинствомъ участкамъ, отходящимъ отъ церкви. Но чтобы депутатъ могъ наблюдать за этимъ, необходимо ему знать достоинства предполагаемыхъ къ обмѣну участковъ. Для этого причтъ долженъ быть при повѣркѣ мировымъ посредникомъ предполагаемаго разверстанія посредствомъ осмотра межъ на мѣстѣ, и, сообразивъ выгоды или невыгоды предполагаемаго обмѣна, доставить депутату, или прямо, или чрезъ благочиннаго, свѣдѣнія о достоинствахъ вновь отводимыхъ участковъ сравнительно съ тѣми, которые должны отойти, а именно о качествѣ земли, удобствѣ къ обработанію, близости или отдаленности отъ церкви.

¹ Правила, изложенныя въ этомъ указѣ, смотр. ниже.

5) Депутатъ имѣетъ право и обязанъ, въ случаѣ неправильнаго отвода церковной земли къ невыгодѣ причта, предъявлять споры. Закономъ опредѣлены слѣдующія условія для отвода церковной земли, чтобы земля была по близости къ церкви отведена къ однимъ мѣстамъ, и по качеству была способна къ обработыванію¹.

Если землемѣръ откажется записать споры въ журналъ, то слѣдуетъ, засвидѣтельствовавшись понятыми, самому депутату записать ихъ въ рукоприкладствѣ. (Тамъ-же, ст. 362, 367 371, 4-й пункт. примѣч. къ ст. 431, ст. 383). Если журналъ не былъ веденъ на межѣ, и споры окажутся потомъ записанными не такъ, какъ были заявляемы, или даже вовсе незаписанными, то депутатъ изясняетъ все это и записываетъ споры также въ рукоприкладствѣ.

6) Депутатъ имѣетъ право приносить на землемѣра или на владѣльца жалобы и обязанъ во всякомъ случаѣ доносить своему начальству. Жалобы на землемѣровъ межеваго корпуса подаются въ межевую контору или въ меж. канцелярію, а на землемѣровъ губернскаго вѣдомства (и на владѣльцевъ) губернскому правленію или начальнику губерніи. Но лучше приносить жалобы не непосредственно, а чрезъ свое епархіальное начальство.

Восьмидесятилѣтняя исторія одной церкви.

Прошло восемь лѣтъ со времени освященія новаго каменнаго храма въ слоб. Петропавловкѣ Купянскаго уѣзда и вотъ, по милости Божіей, возникла въ нашей мѣстности еще одна, новая церковь. Еще въ 1859 году, при составленіи проекта и плана Петро-

¹ Подробный обзоръ дѣйствій духовнаго депутата, относительно этихъ трехъ условій, желающій найдетъ въ статьѣ прот. Луканина. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда депутату нужно будетъ заявить споръ противъ отвода земли вдали, или не къ одному мѣсту, или отвода земли худокачественной и неспособной къ хлѣбопашеству и сѣнокошенію,—споры эти должно заявлять непременно при понятыхъ и требовать, чтобы они записаны были землемѣромъ въ полевой журналъ тутъ-же на межѣ. Т. X, зак. меж. ст. 622.

павловской церкви, здѣшнимъ обществомъ было опредѣлено — старую деревянную церковь перенести изъ сл. Петропавловки въ односельные хутора—Куриловку и Лозовую, съ переименованіемъ ихъ въ село Ново-Александровку. Десять лѣтъ строилась новая, каменная церковь въ сл. Петропавловкѣ, и столько же лѣтъ шла переписка о созданіи Ново-Александровской церкви и готовились матеріалы на ея устройство. Въ маѣ 1870 года былъ положенъ первый основной камень для сооруженія сей послѣдней церкви, а 12-го октября текущаго года она освящена.

Исторія новоустроенной церкви слѣдующая:

По старинному преданію въ подгородной слободѣ г. Купянска—Заоскольѣ издревле, съ незапамятныхъ временъ, была деревянная церковь во имя св. ап. Петра и Павла, имѣвшая видъ длиннаго амбара съ деревянными ставнями и шелѣвочною крышей. Своимъ неблагообразнымъ видомъ и крайнею тѣсною, она подвинула тамошнихъ прихожанъ подумать объ устройствѣ новаго, лучшаго по тогдашнему вкусу, церковнаго зданія. По изготовленіи и перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Маяцкихъ дубравъ (изюмскаго уѣзда, Святогорской вотчины), въ 1792 году была заложена въ той мѣстности—Заоскольѣ новая деревянная церковь во имя тѣхъ же св. апостоловъ, которая въ 1795 году была освящена при бывшихъ тогда мѣстныхъ священникахъ Павлѣ Писаревскомъ и Юаннѣ Дзюбановѣ. Внѣшнимъ своимъ видомъ эта церковь была, по обычаю тогдашняго времени, кораблеобразна, о трехъ главахъ или куполахъ, въ пять ярусовъ, съ особенною колокольнею. Простоявши здѣсь до 1821 года, она въ томъ-же видѣ была перенесена за шесть верстъ далѣе на востокъ, на ручей Гнилицу, въ нынѣшнюю Петро-Павловку, такъ-какъ сыпучіе пески въ Заоскольѣ согнали оттуда $\frac{3}{4}$ жителей. Къ перенесенной церкви придѣлана была колокольня, а церковь покрыта желѣзомъ. Февраля 11-го дня 1822 года она была освящена при тогдашнихъ священникахъ Кодратѣ Гусинскомъ и Спиридонѣ Корнильевѣ. Но и здѣсь, на твердомъ грунтѣ, не могло долго простоять непрочное зданіе, сложенное

безъ надлежащаго присмотра и, такъ сказать, на живую нитку. Въ 1840 году сильная буря обрушила верхніе ярусы этой церкви. Тогда, по малорусской аппатиі жителей, не было приступлено немедленно (какъ бы слѣдовало) къ капитальному исправленію всѣхъ поврежденій, но по прикрытіи камышемъ ея главнаго столба, устоявшаго противъ напора бури, года два продолжалось въ ней богослуженіе, пока общество собралось съ матеріальными средствами для починки церковнаго зданія. По уничтоженіи двухъ верхнихъ ярусовъ, два остальные были сложены на первый или главный столбъ церкви и она была вновь освящена при священникахъ Спиридонѣ Корнильевѣ и Александрѣ Дудниковѣ. Но починенная церковь оказалась непрочною. Выдавшіяся по разнымъ направленіямъ стѣны 2-го и 3-го ярусовъ, общее наклоненіе всего церковнаго корпуса на С.-В. и частый трескъ въ стѣнахъ, при обыкновенныхъ буряхъ, давали прихожанамъ предостереженіе и внушали сознаніе въ необходимости позаботиться или о скорѣйшей перестройкѣ этой церкви, или о созданіи новой, по современному плану и фасаду. А прихожане, вмѣсто того, чтобы обратить скорое и строгое вниманіе на видъ церковнаго зданія, затѣяли въ 1855 году переписку съ палатою г. им. объ отпускѣ имъ изъ принадлежащаго имъ мірскаго капитала двухъ тысячъ руб. на устройство новаго иконостаса, на мѣсто стараго, дошедшаго до такого безобразія, что позолота на поляхъ и карнизахъ сопала, краска на ликахъ обошла, иконныя доски во многихъ мѣстахъ потрескались и погнулись. Ни замѣчанія покойнаго преосвященнаго Филарета, осматривавшаго эту церковь въ августѣ 1856 года, ни убѣжденія мѣстныхъ священниковъ — напрасно требовать значительнаго капитала на устройство новаго иконостаса въ старую и мрачную церковь, а позаботиться о созданіи новой, каменной церкви, ничто не урезонило ихъ приступить къ этой постройкѣ. Одно Провидѣніе силою бурной стихіи — урагана, сломило ихъ упорство и изрекло свой приговоръ о времени устройства новой, болѣе прочной церкви. Въ первую пятницу великаго

посла 1859 года при множествѣ говѣвшихъ въ то время старыхъ и пожилыхъ людей, во время совершенія преждеосвященной литургии, пронесся чрезъ Петропавловку ураганъ, который силою своего напора привелъ церковное зданіе въ трескъ и дрожаніе, а молившихся въ ужасъ и отчаяніе, такъ-что большая часть богомольцевъ выскочила изъ церкви. По минованіи паники, въ концѣ литургии сказана была священнодѣйствовавшимъ краткая рѣчь о неотложности—въ самоскорѣйшемъ времени приступить къ созданію новой, каменной церкви, если не изъ усердія, то изъ опасенія, чтобы старая не сдѣлалась когда-нибудь гробомъ для богомольцевъ. Поэтому скоро было приступлено къ сооруженію новой, каменной церкви, которая и освящена 18-го октября 1864 года¹ при священникахъ Николаѣ Базилевичѣ и Александрѣ Пантелеимоновѣ, а старую рѣшено перенести въ хутора Куриловку и Лозовую.

При составленіи инженеромъ смѣты и фасада этой церкви удержанъ планъ и размѣръ перваго и главнаго столба въ томъ самомъ видѣ и объемѣ, какъ было прежде, церковное зданіе сведено въ одну крышу, увѣнчано одною главой и въ связи съ церковію придѣлана новая колокольня. Церковная утварь, ризница, кругъ богослужебныхъ книгъ и колокола приобрѣтены сюда вновь, а иконостасъ поступилъ вмѣстѣ съ церковнымъ зданіемъ изъ Петропавловки и здѣсь передѣланъ вновь. Такимъ образомъ эта церковь за 80 лѣтъ своего существованія перенесена теперь на третье мѣсто². Если при прежней своей возвышенности въ пять ярусовъ

¹ См. Духовный Вѣстникъ за декабрь 1864 г. мою статью: «Освященіе церкви въ слободѣ Петропавловкѣ Купянскаго уѣзда».

² При этомъ не могу удержаться, чтобы не выразить моей благодарности Господу Богу за Его соизволеніе — поучаствовать мнѣ посильными трудами въ созданіи, кромѣ описываемой, слѣдующихъ церквей: въ сл. Тополяхъ-Александро-Невской въ 1848 г. и въ сл. Петропавловкѣ Петропавловской церкви въ 1864 г. и поучаствовать въ освященіи двѣнадцати церквей въ разныхъ мѣстахъ Купянскаго уѣзда.

она простояла въ разныхъ мѣстахъ 80 лѣтъ, то по снятіи лиш-
нихъ и тяжелыхъ четырехъ ярусовъ, можно смѣло ручаться, что
она простоятъ еще столько-же лѣтъ, разумѣется, — подъ услови-
емъ должной ремонтировки.

Эта новоустроенная церковь замѣчательна тѣмъ, что въ почтен-
ный вѣкъ своего существованія она выдѣляла изъ своего прихода
духовныхъ чадъ въ составъ слѣдующихъ приходо^{въ}: Слободы Но-
во-Осиновой Свято-Духовскаго (въ 1820 годахъ), села Владимі-
ровки Скорбященскаго (въ 1857 г.), слободы Ольшаной Вознесен-
скаго (1858 г.) и села Ново-Александровки Іоанно-Богословскаго
въ 1872 году. Священниками же были при ней въ послѣдова-
тельномъ порядкѣ слѣдующія лица. 1) Павелъ Писаревскій 1790—
1805 г.; 2) Іоаннъ Дзюбановъ 1794—1802 г.; 3) Николай Сергіев-
скій 1802—1816 г.; 4) Петръ Концевичъ 1805—1815 г.; 5) Іоаннъ
Титовъ 1806—1816 г.; 6) Кодратъ Гусинскій 1816—1830 г.; 7)
Спиридонъ Корнильевъ 1816—1850 г.; 8) Алексѣй Полницкій
1818—1821 г.; 9) Іоаннъ Любарскій 1821—1836 г.; 10) Петръ
Агнивцевъ 1833—1835 г.; 11) Фортунатъ Чугаевъ 1835—1851 г.;
12) Александръ Дудниковъ 1836—1846 г.; 13) Михаилъ Рубин-
скій 1846—1851 г.; 14) Іоаннъ Чудновцовъ 1851 по сентябрь
1856 г.; 15) Александръ Пантелеимоновъ 1851 по сентябрь 1867
г.; 16) Николай Базилевичъ съ сентября 1856-го по-нынѣ, и 17)
Николай Пантелеимоновъ съ сентября 1867-го по-нынѣ. Первымъ
священникомъ новоустроенной въ селѣ Ново-Александровкѣ Іо-
анно-Богословской церкви нынѣ состоитъ Николай Гревизирскій
съ мая 1871 года, онъ-же и членъ церковно-строительнаго ко-
митета.

Предсѣдатель церковно-строительнаго комитета въ селѣ Ново-
Александровкѣ, слободы Петропавловки (Купян. уѣзда) священ-
никъ Николай *Базилевичъ*.

25 октября 1872 г.

ХОТЕРЕЖЪ ИСТОРИИ ХАРЬКОВСКАГО КОЛЛЕГІУМА¹.

Харьковскій коллегіумъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ школъ XVIII вѣка.

Основанный Пресвященнымъ Епифаніемъ Тихорскимъ, Еписк. бѣгородскимъ, въ силу постановленія духовнаго регламента (о дѣл. еп. § 9), для образованія дѣтей священно-церковнослужителей, коллегіумъ вполне соответствовалъ этой цѣли и приготовлялъ образованныхъ пастырей не только для обширной бѣгородской епархіи, но и для епархій — азовской, полтавской, екатеринославской и воронежской. Мало этого. Такъ — какъ въ основаніи коллегіума, вмѣстѣ съ Пресвященнымъ Епифаніемъ, принималъ весьма дѣятельное участіе знаменитый сподвижникъ Петра Великаго, кн. М. М. Голицынъ, пожертвовавшій на образованіе въ коллегіумѣ дворянскихъ дѣтей значительныя имѣнія, замѣненные въ послѣдствіи положеннымъ на вѣчныя времена денежнымъ капиталомъ, то въ коллегіумѣ получили образованіе и весьма многія лица свѣтскаго званія. Отъ совмѣстнаго обученія дѣтей духовнаго и дворянскаго чина образовано самое названіе коллегіума.²

Устройство коллегіума сходствовало съ кіевскою академіею. Та-же схоластическая метода господствовала въ немъ, тотъ-же учебный порядокъ и распредѣленіе школъ, то-же преподаваніе предметовъ на латинскомъ языкѣ, и хотя уже Высочайшею грамотою Императрицы Анны Іоанновны положено было вводить преподаваніе на рускомъ языкѣ, но только при Пресвященномъ Самуилѣ учреждена кафедра россійской элоквенціи, и началось преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ коллегіумѣ на россійскомъ нарѣчій.

Какъ епархіальное училище, коллегіумъ вполне зависѣлъ отъ

¹ Что нынѣ дух. семинарія.

² Такая мысль встрѣчается въ перепискѣ князей Голицыныхъ, хранящейся въ библиотекѣ харьковской духовной семинаріи, на примѣръ въ письмѣ кн. Ал. М. Голицына, присланномъ въ коллегіумъ, 1802 г. 29 апрѣля.

епарх. Епископа. Отъ него исходили всѣ главнѣйшія распоряженія и перемѣны какъ по учебно-административной части, такъ и экономической. Онъ опредѣлялъ и увольнялъ учителей по предварительному представленію коллегіумской конторы или канцеляріи. Въ своихъ дѣйствіяхъ епархіальный Преосвященный основывался на постановленіяхъ духовнаго регламента о духовныхъ училищахъ и указахъ Святѣйшаго Синода.

Съ самаго основанія коллегіума, въ немъ было учреждено восемь школъ или классовъ. Съ теченіемъ времени, число школъ въ немъ то уменьшалось, то увеличивалось введеніемъ въ преподаваніе новыхъ предметовъ. На этомъ основаніи, самое значеніе коллегіума, съ теченіемъ времени, такъ сказать, видоизмѣнялось. То считали его за высшее учебное заведеніе и называли академіей, то придавали ему значеніе средняго учебно-епархіальнаго заведенія или семинаріи. Несомнѣнно одно, что до самаго основанія харьковскаго университета коллегіумъ былъ лучшимъ учебнымъ заведеніемъ для слободской Украйны.

Основаніе и внѣшняя судьба заведенія.

1721 года, Императоръ Петръ Великій, въ справедливой заботѣ о благѣ Россіи, утвердилъ постановленіе духовнаго регламента о заведеніи школъ при архіерейскихъ домахъ (о дѣл. еписк. § 9-й).

Съ тѣхъ поръ постепенно стали возникать духовныя училища при архіерейскихъ каѳедрахъ, заводимыя большею частію воспитанниками кіевской академіи—единственнымъ заведеніемъ, изъ котораго долгое время распространялся свѣтъ науки во всѣ стороны Россіи. Цѣлю учрежденія этихъ училищъ было приготовленіе образованныхъ пастырей для народа. Училища заводили въ надеждѣ лучшаго священства. Но какъ въ это время почти не существовало еще общеобразовательныхъ заведеній, то духовныя школы, даже при своемъ отвлеченно-схоластическомъ характерѣ, долго служили лучшими разсадниками къ образованію сыновъ Россіи.

Одно изъ такихъ заведеній, подъ именемъ семинаріи, основано было въ 1721 г. въ Бѣлгородѣ, воспитанникомъ кievской академіи, Еп. бѣлгородскимъ Епифаніемъ Тихорскимъ. Непосредственною цѣлю учрежденія семинаріи было приготовленіе достойныхъ пастырей для обширной бѣлгородской епархіи. Впрочемъ, недолго семинарія существовала въ Бѣлгородѣ. Въ 1726 году она переведена была въ Харьковъ. Обстоятельства, содѣйствовавшія этому переведенію, были слѣдующія.

Харьковъ, основанный выходцами польской Украйны, былъ въ то время резиденціей князя Голицына, главноуправляющаго слободскою Украйной. Какъ ревностный патріотъ и просвѣщенный мужъ, князь сознавалъ нужду въ учрежденіи училища на Украйнѣ, для дворянскихъ дѣтей, котораго тогда въ ней не было; Кіевъ съ своей академіей отстоялъ отъ Украйны далеко, и потому не всякій могъ получать тамъ образованіе.... Князь Голицынъ убѣдилъ Преосв. Епифанія перевести бѣлгородскую семинарію въ Харьковъ, обѣщая сему заведенію покровительство и особыя льготы. Переведенная семинарія, съ самаго начала, получила названіе *славяно-греко-латинскихъ школъ*.

Для помѣщенія училища Преосвящ. Епифаній купилъ на собственные деньги каменный двухъ-этажный домъ съ довольно обширнымъ дворовымъ мѣстомъ у полковника Лаврентія Шидловскаго за 500 руб.,¹ присоединилъ къ заведенію каменную двух-престольную (прежде приходскую) Покровскую² церковь, обративъ ее въ монастырь и назвавъ его *училищнымъ Покровскимъ*, что и было утверждено указомъ Св. Синода 1729 года.

Учрежденіе училища встрѣчено было живымъ сочувствіемъ со

¹ Въ домѣ этомъ нынѣ помѣщается дух. консисторія.

² Покровскій храмъ освященъ Митр. Аврааміемъ въ 1689 году; заботливостію основателя коллегіума былъ обновленъ; нижній храмъ Покровскаго монастыря прежде посвященъ былъ *тремъ святителямъ*, конечно съ тою цѣлю, чтобы великіе святители были покровителями духовнаго училища. Историко-статист. опис. харьк. епархіи, стр. 41, 42.

стороны жителей г. Харькова. Они жертвовали для него дома, различные заведенія и угодья¹, а кн. Голицынь подарили училищу нѣкоторыя вотчины, съ которыхъ въ послѣдствіи получался значительный доходъ.

Такъ ревностію двухъ просвѣщенныхъ мужей основана была школа, которая долгое время была единственнымъ учебнымъ заведеніемъ, гдѣ получали образованіе лучшіе сыны Украйны духовнаго и свѣтскаго чина!...

Основанная при такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, славно-греко-латинская школа не могла скоро не наполниться учениками. Недостатка въ нихъ не могло быть. Сыны Украйны издавна извѣстны были любовью къ просвѣщенію, въ слѣдствіе которой, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, предпринимали отдаленныя путешествія въ Кіевъ для образованія. А постановленіемъ духовнаго регламента (о дѣл. еписк. § 10, сн. о правил. причта церковн. и монаш. § 1) велѣно поставлять во священники только тѣхъ дѣтей священно-церковнослужителей, которые наставлены въ школахъ архіерейскаго дома (§ 10 о дѣл. еписк. сн. § 1 о правилахъ церковнаго причта). Кромѣ того, въ Харьковѣ переведены Преосв. Епифаніемъ и ученики бѣлгородской семинаріи. Неудивительно, поэтому, если число учениковъ въ новоучрежденной харьковской школѣ, въ самые первые годы ея, было очень значительно. Изъ донесенія основателя заведенія Св. Синоду 1727 г. видно, что въ харьковскомъ училищѣ уже въ то время число учениковъ простиралось до 420 чел.²

¹ Очеркъ исторіи харьк. дух. коллегіума, священника Д. Федорова, 1863 г. стр. 8. Большая часть изъ нихъ пожертвована была какъ духовными, такъ и свѣтскими лицами съ 1726 по 1736 г. Священникъ Рождественской церкви, Алексѣй *Бородаевъ* актомъ 1729 г. пожертвовалъ на начинающіяся въ Харьковѣ школы и монастырь свою левую съ вишневымъ садомъ на ольшанскомъ шляху, смежную съ землею Ивановки. Опис. харьк. епарх. отд. II, стр. 39.

² 1727 г. іюля 14, верховный тайный совѣтъ требовалъ изъ

Для процвѣтанія науки въ новоучрежденной школѣ требовались учебныя пособія, и Преосв. Епифаній, по возможности, старался удовлетворить этой потребности. Онъ положилъ основаніе коллегіумской бібліотекѣ, пожертвовавши въ пользу заведенія много своихъ книгъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ.

Коллегіумъ, какъ епархіальное училище, постоянно находился подъ верховнымъ протекторствомъ и надзоромъ епархіальнаго Архіерея. Главнымъ управителемъ коллегіума былъ ректоръ, который имѣлъ санъ сначала игумена, потомъ архимандрита. Кромѣ ректора, при училищѣ положено быть префекту, для наблюденія за поведеніемъ учениковъ.

Для завѣдыванія текущими дѣлами существовала при коллегіумѣ канцелярія, которая носила названіе конторы. Въ ней присут-

Синода свѣдѣній: «при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики по силѣ духовнаго регламента содержатся? Сколько въ которой епархіи учениковъ обрѣтается, до какихъ наукъ произошли, гдѣ семинаріи учинены и въ какомъ состояніи нынѣ обрѣтаются?». Въ слѣдствіе этого требованія, Епископомъ Епифаніемъ бѣлгородскимъ донесено было слѣдующее: у него было заведено 8 школъ, раздѣленныхъ, по обычаю польскихъ училищъ, по преподававшимся въ нихъ предметамъ: «въ філософіи, учитель-префектъ, іеромонахъ Митрофанъ *Слотвинскій*, учениковъ 23; въ риторіи, учитель іеромонахъ Иларіонъ *Григоровичъ*, учениковъ 31; въ поэзіи, учитель іеродіаконъ Гавріилъ *Краснопольскій*, учениковъ 23; въ синтаксимѣ и грамматикѣ, учитель іеромонахъ Авксентій *Кивачинскій*, учениковъ въ первой 42, во второй 22; въ инфимѣ, учитель іеромонахъ Варооломей *Тшичинскій*, учениковъ 43; въ фарѣ, учитель іеродіаконъ Петръ *Венсовичъ*, учениковъ 100; въ славянской, учитель иподіаконъ Петръ *Анцовъ*, учениковъ 138, а всего въ школахъ учащихся въ 1727 г. состояло 420 учениковъ. На прочитаніе тѣхъ учениковъ по духовному регламенту не собирается для того, что церковники своихъ дѣтей учать сами собою, а которые за крайнею бѣдностію прокормиться не могутъ, тѣ питаются отъ дому архіерейскаго въ учрежденной бурсѣ, а монастыри весьма скудны и доходовъ ни откуда не получаютъ, питаются своими трудами и мірскимъ подаліемъ». Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ, Т. 1, стр. 108, 109 и 110. Изслѣд. П. *Пекарскаго*.

ствовали: ректоръ, префектъ и нѣкоторые изъ учителей.

Всякое заведеніе тогда только можно считать прочно основаннымъ, когда оно бываетъ утверждено высшею государственною властію. Коллегіумъ не имѣлъ этого утвержденія. Поэтому, Преосвященный Епифаній исходатайствовалъ въ 1741 году, на утвержденіе въ Харьковѣ славяно-латинскихъ школъ, Высочайшую грамоту у Императрицы Анны Иоанновны. Этою грамотою коллегіумъ огражденъ былъ отъ всѣхъ притѣсненій и обидъ. Въ ней было сказано: «понеже дядя нашъ, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, какъ особое попеченіе имѣлъ о размноженіи училищъ и школъ духовныхъ для прославленія имени Божія и защищенія россійской церкви, такъ и для свѣтскихъ разныхъ наукъ, о томъ всѣмъ извѣстно и особенно въ Регламентѣ духовномъ, выданномъ въ 1721 году, объявлено, чтобы каждый архіерей въ своихъ епархіяхъ имѣлъ школы и семинаріи, о чемъ также и другими указами подтверждено было. А нынѣ нашему Императорскому Величеству, богомолецъ нашъ, преосвященный Епифаній, епископъ бѣлгородскій и обоянскій, всеподданнѣйше билъ челомъ, что онъ, преосвященный епископъ, построилъ въ своей епархіи, въ г. Харьковѣ, въ надеждѣ лучшаго священства и защищенія Россійской церкви, училищный Покровскій монастырь, и въ немъ славяно-греко-латинскія школы каменные, и учредилъ игумена, того-же надъ школами и учителями ректора, для лучшаго управленія и смотрѣнія какъ учителей, такъ и учениковъ, да еще префекта и учителей, именно всѣхъ семь. Отъ чего-де нетокмо священству, но и отечеству Россійскому, по милости Божіей, немалый плодъ происходитъ; и чтобы на подкрѣпленіе тѣхъ школъ и свободнаго въ нихъ ученія, дабы и впредь было отъ его содержимо ненарушимо, дать нашу жалованную грамоту. И мы, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня, Анна Ивановна, наше Императорское Величество, слушавъ онаго богомольца нашего, преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлгородскаго и обоянскаго, челобитья, и усмотря его въ томъ архі-

ерейское и особливое попеченіе и тщаніе, ревнуя вышеупомянутому дяди нашего Петра Великаго намѣренію и опредѣленію, Всемилоствивѣйше пожаловали указами, тому Харьковскому училищному Покровскому монастырю и въ немъ славяно-греко-латинскимъ школамъ, игумену и ректору, такожде и учителемъ быть вѣчно и ненарушимо, и оный содержать по нашимъ Императорскимъ указамъ и по духовному регламенту непремѣнно, и въ томъ монастырѣ игумену и ректору и всѣмъ учителемъ, довольствоваться тѣми доходами, чѣмъ они нынѣ, по разсмотрѣнію Епифанія, епископа бѣлгородскаго и обоянскаго, яко перваго строителя того монастыря и училища, удовольствованы. А учить всякаго народа и званія дѣтей православныхъ, не тоемо піитики, риторики, но и философіи и богословіи, славяно-греческимъ и латинскимъ языки, такожде стараться, чтобы такія науки вводить на собственномъ *россійскомъ языкѣ* и преподавать ученіе съ усердіемъ и тщаніемъ, ревностію и радѣніемъ, отнюдь не отлучаясь ни въ чемъ святыя восточныя церкви исповѣданія, а неспокойныхъ и вражды творящихъ учителей и учениковъ унимать и смирять, и ни до какова своевольствія не допускать. Чего ради сею нашего Величества Императорскаго жалованною грамотою тотъ Харьковский Покровскій монастырь, и въ немъ школы, и въ нихъ свободное ученіе утверждаемъ, и притомъ повелѣваемъ всѣмъ нашимъ подданнымъ, какъ военнымъ, такъ и штатскимъ, и всякаго званія и чина людямъ, тому училищному монастырю и въ немъ ректору, учителемъ и ученикомъ, въ школахъ обрѣтающимся, также въ монастыря живущимъ, подданнымъ и слугамъ монастырскимъ, отнюдь обидъ и утѣсненія никакова не чинить; а ежели кто тому монастырю, такожде ректору, учителемъ школьнымъ и въ монастыря и въ школахъ обрѣтающимся нынѣ и въ впредь будущимъ чинить станетъ обиды или утѣсненія, въ томъ защищать, и по нашимъ правамъ и указамъ оборонять, и для вящаго утвержденія реченному богомольцу нашему преосвященному Епифанію, Епископу бѣлгородскому и обоянскому, и по немъ буду-

щимъ сію нашу Императорскаго Величества жалованную грамоту, за подписаніемъ нашей Монаршія руки и печатью Государствен-
 ную, утвердить повелѣли». Изъ этой грамоты видно, что а) кол-
 легіумъ собственно заведенъ былъ для образованія священноцер-
 ковнослужителей, и защитенія россійской церкви, но въ то-же вре-
 мя въ немъ получали образование и свѣтскія лица: онъ прино-
 силъ не только священству, но и отечеству россійскому не ма-
 лый плодъ; б) коллегіумъ былъ вполне организованнымъ образо-
 вательнымъ заведеніемъ, потому что въ немъ преподавалось даже
 богословіе; в) первоначально въ немъ преподавались науки на
 латинскомъ языкѣ, и славянскомъ и греческомъ, а русскій языкъ
 не предполагалось ввести въ кругъ учебныхъ предметовъ. Поэто-
 му монаршая грамота внушаетъ мысль стараться о томъ, чтобы
 науки богословскія, философскія и словесныя «сводить на соб-
 ственномъ россійскомъ языкѣ».

Въ началѣ свои заботы о коллегіумѣ исходатайствованіемъ вы-
 сочайшей грамоты, преосвященный Епифаній, скоро послѣ этого
 событія, скончался (іюля 2-го 1731 г.), оставивши по себѣ вѣчную
 память ревностнаго покровителя и распространителя просвѣщенія
 на Украйнѣ².

Въ какомъ состояніи находился коллегіумъ при преемникѣ ос-
 нователя заведенія преосв. Досифеѣ—Любимскомъ, видно изъ до-
 несенія Святейшему Синоду этого архипастыря, въ которомъ тог-
 дашнее состояніе коллегіума изображается такимъ образомъ: «дав-
 но бы мнѣ надлежало вашему святѣйшеству учинить вѣдніе о

¹ Дана въ Москвѣ марта 16.

² Портретъ Преосвященнаго Епифанія, написанный масляными
 красками во весь ростъ, до-нынѣ существуетъ въ хар. семинаріи.
 Хорошо бы сдѣлало семинарское начальство, если-бы позаботилось
 снять съ этого и другихъ имѣющихся при семинаріи портретовъ
 замѣчательныхъ лицъ фотографическіе снимки. *Редакт.*

³ 29 октября 1732 года.

нуждахъ коллегіума Харьковскаго, на то я ожидалъ отъ вашего святѣйшества на прежнее мое доношеніе резолюціи, якую нынѣ получа, вашему святѣйшеству всемиренно предъявляю. Надлежитъ при коллегіумѣ Харьковскомъ устроить семинаріумъ, ограду каменную, не худо бы и кельи каменные устроить; часы надобно устроить же; въ С.-Петербургъ надобно посылать выправлять грамоту на починки и на прочіе грунты, чтобы коллегіумъ Харьковское могло имѣть, на чемъ жить, основаніе; церковь еще недостроена, иконостасъ въ церковь дѣлается, надлежитъ запла- тить сницарямъ (рѣщикамъ) триста рублей; маляру—его всѣ ма- териалы и золото—восемьсотъ рублей надлежитъ заплатить же, колоколь подрядили дѣлать во сто пудъ; въ дополненіе бібліоте- ки много еще надобно казны. Студенты, которые посланы отъ по- койнаго антецессора (предшественника) въ Германію для науче- нія, требуютъ на вексель двѣсти червонцевъ. И на оныя нужды откуда мнѣ получить издивенія, прошу всемиренно вашего свя- тѣйшества резолюціи. А мнѣ келейнымъ моимъ доходомъ когда бы Богъ пособилъ домъ архіерейскій, отъ дватцати лѣтъ впустиъ стоячій, елико можно происправить; бо не точію людямъ моимъ, но и мнѣ самому жить негдѣ, живу яко схимникъ, одна келейка да комнатка деревянные, и то весьма ветхіе—всѣ сгнили.

«Еще же вашему святѣйшеству всемиренно предъявляю, что антецессоръ мой коллегіумъ Харьковское строилъ такимъ видомъ: имѣлъ великаго патрона и почитай онъ фундаторъ того коллегі- ума — покойный князь Михайлъ Михайловичъ Голицынъ. Онъ и своимъ знатнымъ укладомъ, и здѣшнихъ господъ всячески и прошеніемъ и приказаніемъ понуждалъ на строеніе того коллегі- ума. Такожъ и антецессоръ многими прошеніями во всей епар- хіи и съ господъ, и съ священниковъ, денежно и прочими запа- сами тое коллегіумъ собиралъ. А сверхъ того отчины домовые, которыхъ самое малое число имѣется, всего тысяча душъ, вовсе разорилъ. А которая слобода Чернасъ, тые разошлись для не- сносной коллегіумъ Харьковской работы, о чемъ здѣсь всѣмъ обы-

вателямъ извѣстно»¹. Судя по этому изображенію, не блистательно было состояніе коллегіума.

(Продолженіе будетъ).

Устройство теплаго храма при чугуевскомъ Покровскомъ соборѣ и его освященіе.

8 и 15 сего октября на долго останутся въ памяти жителей г. Чугуева: въ эти дни были освящены два престола въ тепломъ храмѣ при чугуевскомъ Покровскомъ соборѣ. Въ 1866 г., вмѣсто каменной колоннады, соединявшей церковь съ колокольнею, придававшей величавый видъ всему зданію, заложенъ теплый, каменный, двухпрестольный, обширный храмъ во имя св. Іоанна Крестителя и ап. Петра и Павла. Пожертвовать колоннадою для устройства теплаго храма побудила крайняя необходимость въ немъ: отъ каменнаго пола изъ плитъ въ зимнее время въ соборѣ бываетъ невыносимый холодъ, а весною большая сырость. Въ слѣдствіе такихъ неудобствъ большая часть прихожанъ посѣщали зимнюю теплую полковую церковь, находящуюся въ соборномъ приходѣ. Не смотря на всеобщее желаніе прихожанъ имѣть свой теплый храмъ, каменные работы его подвигались медленно, по неимѣнію готовыхъ средствъ для капитальной постройки: просительная книга доставляла незначительный сборъ, особыхъ благотворителей до 1870 г. не было. Въ семь году проживавшіе въ г. Чугуевѣ: надворный совѣтникъ А. А. Прокопенко (нынѣ умершій) по духовному завѣщанію отказаль въ пользу устраиваемой теплой церкви 200 р. сер., отст. шевронистъ И. Г. Рышковъ пожертвовалъ 100 р., чугуевскій купецъ В. В. Сагаревъ 100 р. Кромѣ сего чугуевскій городской голова купецъ Г. К. Саввинъ пожертво-

¹ Духовн. Бесѣд. 1863 г. т. 19, стр. 659—660. Къ исторіи Харьк. духовнаго коллегіума, проф. И. Ал. Чистовича.

валъ сосновый лѣсной матеріалъ для устройства верхнихъ деревянныхъ подѣлокъ. При помощи сихъ пожертвованій и частью стараго желѣза въ 1871 г. храмъ былъ въ-чернѣ отдѣланъ, а въ семь 1872 г. совершенно оконченъ, и устроены внемъ два прекрасныхъ иконостаса, — работа чугуевского жителя, художника Г. Триказова. Въ прошедшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ начали приготовляться къ освященію престоловъ. Не имѣя никакихъ средствъ для приобрѣтенія необходимыхъ напребстольныхъ вещей, приходскіе священники послѣ литургіи обратились съ просьбою къ прихожанамъ о пособіи, на каковое приглашеніе они отозвались полнымъ сочувствіемъ: въ короткое время пожертвованы напребстольныя одѣянія, церковная утварь и свящ. облаченія. Въ числѣ благодѣлателей оказали усердіе къ храму Божию: супруга командующаго войсками харьковскаго военнаго округа Е. Н. Карцева принесла въ даръ прекрасное напребстольное одѣяніе, воздухи и завѣсу. Особенную же святую ревность ко храму Божию выразилъ чугуевскій купецъ Я. М. Поповъ—приобрѣвъ на свои и собранныя имъ по подпискѣ въ г. Чугуевѣ и Харьковѣ деньги всѣ необходимыя напребстольныя вещи, очень цѣнныя, и дополнивъ свою жертву устройствомъ изъ бѣлаго серебрянаго глазета свящ. облаченій для двухъ священниковъ и діакона. Вѣнцемъ же всѣхъ пожертвованій нашему новому храму была сребропозлащенная, изящной ковальной работы, риза на храмовую икону св. Іоанна Крестителя (въ 37 ф. вѣсу),—святой даръ глубокоуважаемаго Ивана Федоровича г. Стерлигова, работы москов. художника С. О. Матвѣева. При такой благопріятной обстановкѣ всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали дня освященія престоловъ.

По полученіи мѣстнымъ благочиннымъ архипастырскаго разрѣшенія освятить престолы на 8 октября, въ день воскресный, приглашены были для участія въ освященіи священники всѣхъ приходоѡ г. Чугуева. Освященіе началось въ 9 часовъ, при пѣніи хора сборныхъ пѣвчихъ. Перенесеніе Антиминса съ главнаго престола всѣмъ соборомъ священнослужащихъ, въ преднесеніи кре-

стовъ и хоругвей, также знаменъ, хранящихся въ соборѣ, при благопріятной погодѣ и колокольномъ звонѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ, было по-истинѣ торжественно, — всѣ православные въ умиленіи преклонили колѣна. Послѣ освященія немедленно начата первая литургія. Послѣ краткаго благодарственнаго молебствія св. ап. Петру и Павлу, священнослужачіе и народъ приглашены были раздѣлить братскую хлѣбъ-соль тутъ-же, въ церковномъ дворѣ, подъ открытымъ небомъ, предложенную прихожанами соборной церкви.

Въ слѣдующее воскресенье 15 октября предстоило совершить крестный ходъ съ чудотворною иконою Владимірской Божіей Матери изъ селенія Кочетка въ Чугуевскій Покровскій соборъ и въ этотъ-же день освященъ второй престолъ во имя св. Іоанна Крестителя. Благопріятная погода и вѣсть о предстоящемъ освященіи престола побудила какъ жителей г. Чугуева, такъ и окрестныхъ селеній принять участіе въ крестномъ ходѣ: безчисленныя толпы народа съ ранняго утра потянулись отъ города къ Кочетку. Св. икона была принесена къ 9 часамъ Богомольцами, и послѣ осѣненія Ею города и предстоящихъ, была внесена въ соборъ гдѣ по прочтеніи настоятелемъ молитвы къ Богоматери, немедленно началось освященіе престола. По окончаніи Бож. литургіи, соборъ священнослужачихъ вторично предсталъ предъ чудотворнымъ ликомъ Богоматери, для вознесенія Ей благодарственнаго моленія, прося Ея матернаго ходатайства у Своего Сына и Бога о благоденствіи Августѣйшаго дома, оздравіи и спасеніи Святѣйшаго Синода и Его Высокопреосвященства, создателей и благотворителей новаго храма и всего рода христіанскаго. И на этотъ разъ духовенство и народъ раздѣлили братскую трапезу въ церковномъ дворѣ во славу Божию и тѣмъ было окончено рѣдко повторѣемое торжество освященія двухъ престоловъ.

Священникъ Димитрій *Петрелскій.*

Рѣчь, сказанная по освященіи придѣльнаго во имя св. Іоанна Крестителя храма, при чугуевскомъ Покровскомъ соборѣ, и перенесеніи въ сей соборъ чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери, 15 октября 1872 года.

Иногда Боговидецъ Моисей, по повелѣнію Божію, устроилъ, на добровольныя приношенія народа еврейскаго, Скинію или временный храмъ Богу - Іеговѣ. По принесеніи жертвы Богу свѣтъ помазалъ сію Скинію священ. умромъ и поставилъ во Святаѣ Святыхъ ковчегъ, въ которомъ хранились скрижали десяти Заповѣдей, послѣ чего слава Божія въ видѣ облака покрыла Скинію.

Бр. христіане! по милости Божіей, на добровольныя пожертвованія благочестивыхъ дателей нынѣ и мы имѣемъ устроенный благолѣпный храмъ Трѣдиному истинному Богу. По благословенію Архіерейскому, молитвами священнослужащихъ, испрошена всеосвящающая благодать Божія и принесена безкровная жертва о зравіи и спасеніи живыхъ и объ упокоеніи усопшихъ благотворителей святаго храма сего и всехъ христіанъ; вмѣсто Кивота Завета поставленъ въ семь св. храмъ чудотворный Лиць Той, Которую св. церковь именуеть одушевленнымъ Кивотомъ, нозлащеннымъ Духомъ Св., и Которая есть столпъ огненный, наставляющій сущія во тьмѣ, и Покровъ ширшій облака; вмѣсто видимаго облака, въ храмъ семь невидимо но навсегда почиеть Благодать Божія.

И такъ, и еще мѣсто есть, гдѣ отнынь въ таинствахъ св. церкви будутъ преподаваемы вамъ вся силы, яже въ животу и благочестію; еще мѣсто есть, откуда истекутъ рѣки воды живой — слово Божіе, текущей въ животъ вѣчный.

Возблагодаримъ убо Господа Бога, по ходатайству Его Пречистой Матери и св. Іоанна Крестителя, имени коего посвященъ сей храмъ, подавшаго силы и средства строителямъ и благотворителямъ святаго храма сего привести къ окончанію давно начатыхъ работъ, на которыя не безъ скорби обращены были взоры всѣхъ. Отнынѣ преклонная старость и тѣлесная немощь и въ лютыя зимы найдутъ здѣсь удобное мѣсто для молитвы.

Вознесемъ же въ радостный день сей, день новой излиянной благодати Божіей, теплыя молитвы о благополучномъ царствованіи Возлюбленнаго Монарха нашего, съ Августѣйшимъ Наслѣдникомъ Своего Престола и другимъ Его Августѣйшими сыномъ¹, милостиво посѣтившаго (18 августа 1872 г.) нашъ богоспасаемый градъ и св. храмъ сей.

Помолимся и о здравіи и спасеніи Архипастыря нашего, преподавшаго святительское благословеніе свое на освященіе храма сего; помолимся о благоденственномъ житіи создателей и благодѣтелей храма сего, да воздастъ имъ Господь Богъ стограцею за принесенныя ими жертвы, принявъ ихъ въ вѣно благоуханія духовнаго. Особенно молитвы наши да возносятся чаще въ храмъ сего о здравіи и спасеніи раба Божія Іоанна, почтившаго отъ трудовъ своихъ память величайшаго изъ мужей святыхъ Крестителя Господня богатымъ украшеніемъ. Благодать Божія до почіетъ на немъ и на всемъ его семействѣ, сохраняя ихъ отъ всѣхъ невзгодъ житейскихъ. Помолимся и о томъ, да услышаны будутъ вѣну у сего св. престола возносимыя молитвы о мирѣ, здравіи, спасеніи и поспѣшеніи всего рода христіанскаго.

Чугуевского Покровскаго собора священникъ Д. *Ястремскій*.

¹ Вел. Княземъ Владиміромъ Александровичемъ.

Разныя извѣстія.

По поводу заявленія нѣкоторыми еп. благочинными литовской епархіи въ Консисторію недоумѣній касательно составленія годовыхъ отчетовъ о церковныхъ доходахъ и расходахъ по новымъ формамъ, разосланнымъ Консисторіею при указахъ отъ 31 августа сего года, за № 6155, канцелярія духовной Консисторіи считаетъ долгомъ разъяснить: а) по вѣдомости подъ буквою Б «чистой свѣчной прибыли» должна показываться прибыль отъ продажи свѣчъ, такъ какъ эта сумма по книгамъ не должна смѣшиваться съ суммами кошельковою и кружечною, хотя свѣчной сборъ на духовно-учебныя заведенія и замѣненъ процентнымъ; б) по той же вѣдомости въ графѣ — «чистой прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы» слѣдуетъ показывать ту прибыль, которая получится отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ за уплатою подлежащей суммы въ контору московской синодальной типографіи (цѣны для уплаты въ контору за вѣнчики пропечатаны въ №№ 10 и 18 епарх. вѣдом. за 1871 г.), и притомъ прибыль отъ дѣйствительно проданныхъ и возложенныхъ на умершихъ вѣнчиковъ и листовъ; уплата за вѣнчики и листы въ контору и отсылка прибыли отъ продажной цѣны по церквамъ въ училищныя правленія производится, какъ извѣстно, Консисторіею, въ которую отъ церквей деньги высылаются въ концѣ каждаго года сполна по продажной цѣнѣ; в) въ графѣ — «чистаго процентнаго сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства» должна показываться та сумма, которая назначена епархіальнымъ начальствомъ для взноса на учебныя заведенія вмѣсто свѣчнаго сбора (№ 17 епарх. вѣдом. за 1871 г.); г) по той же вѣдомости въ графѣ — «на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ на счетъ вѣнчиковой прибыли» показывать прибыль, получаемую отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ, о которой говорено выше; д) четыре вѣдомости, формы которыхъ разосланы Консисторіею при указѣ за № 6155, замѣняютъ собою прежде представляемыя вѣдомости — о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ денегъ и о

пожертвованіяхъ, поступающихъ въ кружки церквей. Вѣдомости Вои Г должны представляться, какъ прежде указано, въ самыхъ первыхъ числахъ января, для извлеченія изъ нихъ цифръ въ вѣдомость, представляемую отъ секретаря Консисторіи г. Оберъ-Прокурору Св. Синода въ первыхъ же числахъ января, а двѣ другія могутъ быть представляемы и въ половинѣ января. —

Города Сумъ священникъ Димитрій *Никулицевъ*, при письмѣ своемъ отъ 27 октября, прислалъ осиротѣвшему семейству покойнаго о. протоіерея А. Мерхалева десять руб., которые и отданы редакціею вдовѣ покойнаго. Достопочтенный о. Никулицевъ въ письмѣ (этомъ пишетъ между прочимъ слѣдующее: «по поводу письма высокоуважаемаго о. архимандрита Іеронима (№ 19 X. Е. В.) честь имѣю препроводить десять руб. для передачи семейству покойнаго о. Аристарха Мерхалева. При семъ имѣю заявить, что я не принадлежалъ ни къ товарищамъ, ни къ ученикамъ покойнаго о. протоіерея, не имѣлъ также и дочерей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, но видѣлъ я его иногда у покойнаго о. Амфилохія, бывшаго инспектора харьковской семинаріи, расположеніемъ котораго я пользовался, какъ землякъ.»

Хотя я еще въ тѣ поры былъ мальчикомъ 15 лѣтъ, но сердечные рассказы, слышанные мною разъ изъ-за стѣны, о притѣсненіяхъ, чинимыхъ доброй душой о. Аристарха нѣкоторыми людьми, доселѣ живы въ моей головѣ.

Испытавъ и испытывая на службѣ нѣчто подобное и съ собою, я благоговѣю предъ памятью о. Аристарха котораго поцѣнили уже тогда, когда здоровья его не стало. Поре нашему сословію, что оно не поддерживаетъ своихъ собратьевъ въ трудныхъ минутахъ жизни. Чѣмъ объяснить, что ученики о. Аристарха, которые такъ восхищаются имъ, доселѣ не откликнулись гласно ни съ помощію, ни съ сочувствіемъ къ горю его семейства. Молю милосердаго Господа, чтобы онъ укрѣпилъ осиротѣвшее семейство въ благодушномъ терпѣніи.»

о и атенед гхипнаозрен йатятю п вдохзвн, вдоинци о — нтэомод

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

—При архангельской духовной семинаріи, на вакантныя каѳедры по физикѣ и математикѣ, по священному Писанію и греческому языку опредѣлены кандидаты московской духовной академіи, на первую—Викторъ Шалауровъ, на вторую—Федоръ Труневъ и на послѣднюю — Николай Воскресенскій; для замѣщенія же вакантныхъ каѳедръ: 1) по догматическому и нравственному богословію съ ученіемъ о русскомъ расколѣ, 2) по греческому языку и 3) по французскому языку, правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и желаетъ принять таковыхъ изъ лицъ, сдавшихъ пробныя уроки предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой-либо семинаріи.

—При витебской духовной семинаріи, открывшіяся, съ преобразованиемъ семинаріи со 2 - й половины текущаго года, четыре преподавательскихъ вакансіи замѣщены, по сношеніи съ совѣтомъ московской духовной академіи, окончившими въ настоящемъ году курсъ воспитанниками московской академіи: вакансія латинскаго языка — кандидатомъ священникомъ Петромъ Виноградовымъ (1 августа), вакансія догматическаго богословія и соединенныхъ предметовъ—кандидатомъ Филиппомъ Горанскимъ (21 августа), и двѣ вакансіи греческаго языка — кандидатами Дмитріемъ Барсовымъ (16 августа) и Петромъ Смирновымъ (21-августа).

—При воронежской духовной семинаріи, за отнесеніемъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1870 года за № 70, преподаванія практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ гомилетики и литургики, состоитъ вакантною каѳедра втораго преподавателя названныхъ предметовъ, на которую правленіе предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ совѣтѣ московской академіи, или ближайшемъ къ мѣсту жительства и правленія семинаріи.

— На должность второго преподавателя греческаго языка въ литовской семинаріи, 23 сентября, опредѣленъ рекомендованный совѣтомъ московской духовной академіи кандидатъ оной, греческій уроженецъ, турецкій подданный, іеромонахъ Германъ Апостолидидъ.

— Въ волынской преобразованной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя по предмету св. писанія. Правленіе семинаріи желало бы замѣстить помянутую вакансію кѣмъ-либо изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ, выдержавшихъ по означенному предмету пробныя лекціи предъ совѣтомъ какой-либо духовной академіи. Жалованья по сей должности положено въ годъ за 16 недѣльныхъ уроковъ, лицамъ, прослужившимъ при семинаріи 5-лѣтіе, 1140 р., а не выслужившимъ сего срока 900 р.

— При томской дух. семинаріи по неимѣнію въ виду кандидата на вакантную должность преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, правленіе обратилось въ совѣтъ казанской духовной академіи рекомендовать на вышеозначенную должность кандидата и произвести ему положенное, 58 § Уст. дух. сем., испытаніе.

— Не пожелаетъ ли кто изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ которой-либо изъ духовныхъ академій, со степенью магистра или кандидата, занять вакантную должность смотрителя челябинскаго духовнаго училища оренбургской губерніи? Жалованья по означенной должности въ настоящее время производится, при казенной квартирѣ, 900 р. въ годъ. Лица, которымъ желательно будетъ занять помянутую должность, прислали бы въ правленіе уфимской семинаріи надлежащіе документы, т. е. академическіе аттестаты или формулярные о службѣ списки, а также адреса о своемъ мѣстѣ жительства.

— Въ кіевской духовной семинаріи открылась вакансія по должности помощника инспектора. Жалованья по сей должности, при казенной квартирѣ, полагается нынѣ 334 р. 65 к., по введеніи новыхъ штатовъ 700 руб. Лица, имѣющія право, на основаніи § 53 Уст. дух. семинарій, занять сію должность, пригла-

шаются подать о томъ прошенія на имя ректора семинаріи не позже 1-го ноября сего года.

— При вятской духовной семинаріи, за переходомъ преподавателя Льва Кенарскаго въ самарскую семинарію и за смертію преподавателя Василя Перенинова, послѣдовавшей 13 сентября, открылись и остаются вакантными двѣ каѳедры греческаго языка; къ замѣщенію оныхъ правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

Объ изданіи

ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ 1-го января 1873 года будутъ издаваться

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

по програмѣ, утвержденной Святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ и заключающей въ себѣ отдѣлы:

I. Оффиціальныи. Въ немъ будутъ помѣщаться: распоряженія правительства и мѣстнаго епархіальнаго управленія, касающіяся всей епархіи. Движенія по службѣ. Дѣйствія духовно-училищныхъ сѣздовъ въ епархіи, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, благотворительскихъ сѣздовъ и совѣтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ.

II. Неоффиціальныи. Въ немъ получаютъ мѣсто: слова, рѣчи и катихизическія бесѣды проповѣдниковъ, апологетическія и описательныя статьи по расколу, статьи по исторіи мѣстной церкви, по археологіи и т. п. Статьи, извѣстія и выдержки изъ періодической печати, касающіяся современныхъ вопросовъ въ жизни русской церкви вообще и мѣстной — въ частности, и въ концѣ — разнаго рода объявленія.

Оренбургскія епархіальныя вѣдомости имѣютъ выходить два ра-

за въ мѣсяць, брошюрами въ 8^о, въ размѣрахъ отъ 2-хъ листовъ обыкновенной газетной бумаги и болѣе.

Подписная цѣна годовому изданію съ укупоркой, пересылкой и доставкой на домъ 6 рублей сер.

Подписка принимается только въ г. Оренбургѣ—въ редакціи «Оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» при духовной Консistoriи.

О б ъ и з д а н і и

Д О М А Ш Н Е Й Б Е С Ѣ Д Ы

въ 1873 году.

Съ упованіемъ на милость Божию и съ твердою рѣшимостію идти неуклонно путемъ, указуемымъ евангелиемъ и ученіемъ церкви православной, мы вступаемъ въ шестнадцатое лѣто существованія нашего журнала. Вѣримъ, что Господь подкрѣпитъ ослабѣвшія силы наши; вѣримъ, что постоянные читатели Домашней Бесѣды снисходительно отнесутся къ немощи редактора-издателя и поддержать его своимъ вниманіемъ. Искренно благодаримъ тѣхъ, которые самымъ дѣломъ уже заявили свое сочувствіе нашему убогому дѣланію.

Не завлекая никого обѣщаніями, мы можемъ сказать только то, что не перестанемъ трудиться и работать на нивѣ Божіей, не озираясь вспяť и не выпуская изъ рукъ того знамени, которое держали высоко въ теченіи многолѣтней нашей жизни...

Условія подписки на Домашнюю Бесѣду въ наступающемъ 1873 году остаются тѣ-же, что и прежде, а потому повторять ихъ не считаемъ нужнымъ.

Редакторъ-издатель Викторъ Аскоменскій.

Поступили въ продажу книги Кіево-златоверхо-*Михайловскаго* первокласснаго монастыря іеромонаха *Евстратія* (Голованскаго).

1) «Исповѣдь инока (Автобіографія)». Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умилоствленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 60 к., съ пересылкой 75 к. Изданіе второе, дополненное.

2) «Поученія къ простому народу». Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р. Изданіе 2-е.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно приобрѣтать части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) «Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время».

Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ,—доказательства, основанныя на священномъ писаніи, житіяхъ святыхъ Божиихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавшаго сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ, беспокоящихъ дома и в) о вампирахъ, или, по малороссійскому выраженію, упыряхъ, которые будто-бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8-ю долю листа. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р. Изданіе 2-е, дополненное.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ кіевскимъ, признаны дѣйствительно полезными, равно и министерство военное признало оныя полезными для россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, въ 1871 г., редакція журнала «Сранныкъ» признала поучительною книгою.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи кіевского народнаго Календаря и у самого автора.

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ ХАРЬКОВСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА.

Къ 1-му ноября 1872 года.

Д е б е т ъ.

Касса	214,788. 29	
Суммы на процентномъ текущемъ счету въ здѣшнихъ банкахъ.	<u>413,109 73</u>	627,898. 02
Цѣнные бумаги, принадлежащія банку.		223,643. 62
Учтенные векселя и другія срочныя бумаги.		3,122,016. 76
Векселя, полученные на комиссію		14,342. 21
Векселя, отосланные на комиссію		89,131. 21
Векселя, подлежащіе уплатѣ		43,958. 98
Ссуды подъ залогъ процентныхъ и другихъ бумагъ.		1,862,153. 50
— — — — — товаровъ.		332,625. 63
Спеціальныя текущіе счета съ обезпеченіемъ		155,417. 17
Счета разныхъ лицъ.		257,494. 08
Проценты по вкладамъ		26,932. 69
Движимость и расходы по устройству банка.		4,977. 58
Текущіе расходы банка.		29,742. 13
		<hr/>
	Р. С.	6,790,333. 58

К р е д и т ъ.

Складочный капиталъ банка.	823,150 —	
Запасный капиталъ	24,731. 81	
Вклады: на текущіе счета.	1,111,004. 26	
— — — — — опредѣленные сроки.	2,938,290. 82	
Текущіе спеціальныя счета, обезпеченные вексе- лями: въ харьковской конторѣ г. б. и частныхъ банковъхъ учрежденіяхъ.	744,200. 50	
Текущіе счета съ корреспондентами банка	692,569. 96	
Невыплаченный дивидентъ за 1869, 1870 и 1871 г.	8,098. 75	
Проценты, комиссія и проч. за 1872 г.	383,235. 08	
тоже отчисленные отъ 1871 года	<u>65,052. 40</u>	40,448,287. 48
		<hr/>
	Р. С.	6,790,333. 58

«Харьковскія епархіальныя вѣдомости» будутъ издаваться и въ будущемъ 1873 году по прежней программѣ. Извѣщая объ этомъ, редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ епархіи заблаговременно, *не позже 15 декабря текущаго года*, увѣдомить какъ и куда адресовать экземпляры вѣдомостей для подвѣдомыхъ имъ церквей, и вмѣстѣ съ этимъ, по крайней мѣрѣ къ 1-му января будущаго года, выслать деньги, имѣя въ виду, что за пересылку вѣдомостей слѣдуетъ уплатить въ почтовую контору впередъ за весь годъ, безъ чего онѣ не будутъ принимаемы.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки *пять р.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна *Чижевскаго*, на Екатеринославской улицѣ, домъ № 15-й.

Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

I Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *четыре* рубля за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *пятнадцать* руб. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

Историческое обзорѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка Христіанства. Сочин. магистра священника Алексѣя *Поморцева*. 1861 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к. и—

Его-же сочиненія «Логика». Цѣна съ пересылкою 1 р.

Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія *Дюкова*. Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. за перес. прилагается за 1 ф. по разстоянію.

Редакція Харьковскихъ Епарх. Вѣдом. проситъ всѣ Редакціи, съ коими она обмѣнивается въ настоящемъ году, продолжать такой-же обмѣнъ и въ будущемъ 1873 году и отпечатать объявленія о книгахъ, продающихся въ сей Редакціи.

Редакторъ протоіерея Іоаннъ *Чижевскій*.

ХАРЬКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(Основный капиталъ 1000000 руб.)

съ 10-го ноября сего года, впредь до измѣненія,

ПЛАТИТЬ ПРОЦЕНТЫ:

По текущему счету	6
— вкладамъ: до востребованія	6
— на 6 мѣсяцевъ	6
— отъ 1 до 2-хъ лѣтъ	6½
— на 3 года	7

Проценты выдаются: по вкладамъ: до востребованія только за полные мѣсяцы, на опредѣленные же сроки по полугодно.

Вклады на срокъ свыше трехъ лѣтъ принимаются по особому соглашенію съ правленіемъ банка.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

принимаетъ вклады отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки на разныхъ условіяхъ, лично и чрезъ почту.

Платитъ по вкладамъ, принятымъ

На текущій счетъ	6%
До востребованія	6%
Срочнымъ на 6-ть мѣсяцевъ	6½%
Срочнымъ на 1 годъ	7%

Свыше одного года по особому соглашенію.

Учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды членамъ общества, подъ залоги: процентныхъ бумагъ и товаровъ.

Правленіе общества помѣщается въ домѣ Павлова, на Сергіевской площади, въ Харьковѣ.

№ 21-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 4 ноября.

Дозволено цензурою. 14 ноября 1872 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1872.