

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### ИЗЪ ПРАКТИКИ СВЯЩЕННИКА—МИССИОНЕРА \*).

(Продолженіе).

#### XVI.

*Правда-ли, что російская церковь будто порабощена гражданскою властью.*

Безпоповцы говорятъ: „Россійская церковь порабощена свѣтскою властію, особенно со времени Петра Перваго, который присвоилъ себѣ свѣтскую власть, сдѣлался главою церкви, и церковь русская не есть уже церковь, а свѣтское учрежденіе, управляемое одною свѣтскою властію; почему нѣтъ въ русской церкви ни истинной іерархіи, ни истинныхъ таинствъ, нѣтъ въ ней и спасенія. Въ регламентѣ Императоръ Петръ назвалъ себя прямо *священнѣйшимъ величествомъ* (стр. 85) и *крайнимъ* (листъ 6) *судіею духовной коллегіи* или Святѣйшаго Синода.

Старообрядцамъ разъяснено.—Нѣтъ никакого основанія думать, что будто русская свѣтская власть, поработивъ себѣ православную церковь и восхитивъ себѣ духовную власть, лишила русскую церковь существенныхъ свойствъ іерархіи и таинствъ, необходимыхъ ко спасенію. Если Императоръ Петръ названъ въ регламентѣ *священнѣйшимъ величествомъ*, то это названіе не есть титулъ духовной власти, а означаетъ только то, что онъ, при воцареніи, освященъ св. миропомазаніемъ и церковнымъ чиномъ вѣнчанія на царство: какъ и *Богомъ вѣнчанный и Богомъ почитанный, пресвѣтлѣйшій и преславный великій государь Теодоръ Иоанновичъ* (Корм. стр. 14 на оборотѣ) и какъ *Богомъ вѣнчанный и святопомазанный Государь, Михаилъ Теодоровичъ* (стр. 26). Если также Императоръ Петръ

\*) См. № 12.

названъ въ регламентѣ *крайнимъ судіею коллегіи*, или Св. Синода, то и это названіе не больше означаетъ, какъ только преимущество чести. Царь—крайній судія не въ духовныхъ дѣлахъ церкви, а во внѣшнихъ, наружныхъ ея дѣлахъ, въ защитѣ и покровительствѣ правъ церкви, въ наказаніи ея враговъ, еретиковъ и раскольниковъ и проч., какъ и *истинный рачитель благочестія, державнѣйшій царь всея земли русскія, премудрый исходатай и благоразумный попѣшникъ (церкви) Государь Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ* (стр. 15). Если по регламенту (листъ 92) Императоръ утверждаетъ епископомъ одного изъ избранныхъ Свят. Синодомъ кандидатовъ, то и великій Государь Ѳеодоръ Іоанновичъ *изволилъ*, по избранію всего священнаго собора, *утвердить Іова первымъ въ Россіи патріархомъ* (стр. 17), и *Христоролюбивый Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ изволилъ также утвердить Филарета*, избраннаго соборомъ епископовъ, въ русскаго патріарха, и къ тому же онъ подтвердилъ *уложеніе*, чтобы въ Россіи поставлялся патріархъ отъ своихъ русскихъ епископовъ, *его же изволилъ Богъ и царскаго величества благочестіе повелитъ* (стр. 36 на оборотъ). Въ регламентѣ выяснено, что *духовная коллегія имѣетъ честь, силу и власть патріаршескую, или едва ли не большую, понеже Соборъ* (стр. 91). Почему духовная коллегія, то-есть духовное соборное правительство имѣетъ *всякія духовныя дѣла управлять и всемъ духовнымъ и мірскимъ имѣтъ сіе за важное правительство, и у него крайнія дѣла духовныхъ управы, рѣшенія и вершенія просить, и судомъ его опредѣленнымъ довольствоваться, и указовъ его слушать во всемъ, подъ великимъ за противленіе и ослушаніе наказаніемъ* (л. 2 на оборотъ). Въ регламентѣ ясно указаны и дѣла духовныя, подлежащія суду духовной коллегіи, но не суду свѣтской власти (листъ 34—44). Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что русская церковь такова же и нынѣ—при императорахъ, каковою она была и прежде при царяхъ, что духовная власть и сила церкви и нынѣ та же, при управленіи Св.

Синода, какова была у ней и при патриархахъ, потому что, хотя при императорѣ Петрѣ Первомъ патриаршество замѣнено Св. Синодомъ, но сила и власть церковная нисколько не уменьшилась; патриаршество въ Россіи утверждено четырьмя восточными патриархами со властію, равной ихъ патриаршей власти, и *Св. Синодъ* утвержденъ ими же и съ тою же властію, *патриаршей власти ихъ равною* (Грамоты 4 вселен. патр. стр. 9—21). Слѣдовательно, какъ русскіе цари при патриархахъ не порабощали церкви и не были главами ея, такъ императоры при Св. Синодѣ не восхищали себѣ духовной власти и никогда не были главами церкви. Но какъ тогда цари были покровителями и защитниками церкви и карателями враговъ ея, такъ и нынѣ благочестивые императоры, старшіе сыны церкви, пекутся о ней и ограждаютъ ея отъ враговъ ея—еретиковъ и раскольниковъ. Слѣдовательно, советѣмъ неосновательно думать, что будто русская церковь нынѣ—при императорахъ и Св. Синодѣ—не имѣетъ истинной іерархіи и истинныхъ спасительныхъ таинствъ. Самымъ дѣйствительнымъ и нагляднымъ для всѣхъ доказательствомъ силы Божіей и спасительности въ нашей церкви служить то, что въ ней и въ наши дни открываются св. мощи угодниковъ Божіихъ и являются чудотворныя иконы. Такъ, сколько чудесъ было отъ нетлѣнныхъ мощей святителя Христова Тихона Задонскаго! Сотни тысячъ христіанъ были свидѣтелями чудесъ при открытіи мощей Его! Сколько также исходитъ чудотворныхъ дѣйствій исцѣленія отъ *св. иконы Богородицы*, именуемыя *Козельскія*, недавно явившейся въ мѣстечкѣ *Козельщинѣ*! Вѣдь все это засвидѣтельствовано и свидѣтельствуется, говоримъ, многочисленными христіанами разнаго званія и пола, которые своими глазами видѣли и видятъ, осязали и осязаютъ эти благодатныя и спасительныя дѣйствія въ нашей святой церкви. Не хочетъ видѣть сего и вѣрить сему одно только закоренѣлое упорство изувѣровъ, подобныхъ тѣмъ іудеямъ, современникамъ Христа Спасителя, кои безсовѣстно не хотѣли признавать чудесъ Его, предъ глазами ихъ совершаемыхъ.

## XVII.

*Правда-ли, что російская церковь не есть истинная церковь, потому что съ Петра Перваго не стало въ ней патріарха.*

Безпоповцы говорятъ: „Великороссійская церковь не есть истинная, потому что лишилась патріаршаго сана при царѣ Петрѣ Великомъ“.

Безпоповцамъ выяснено было, что истинность церкви не патріаршество составляетъ, а епископство, пресвитерство и діаконство: эти три стени Богоучрежденной въ Христовой церкви іерархіи суть необходимыя принадлежности церкви, какъ книга вѣры, словами св. Діонисія Ареопагита, утверждаетъ: „*все священноначаліе церковное на діаконы, священники и епископы раздѣляется*“ (Книга вѣры, стр. 64); также и св. Игнатій Богоносецъ учитъ: „*повинуйтесь епископу, навинуйтесь пресвитерству, угождайте діаконамъ, безъ нихъ церковь неизбрана, ни общество святыхъ, ни сонмъ праведныхъ*“. (Посл. Траян. глава 3). Что же такое патріаршество въ церкви? Оно есть только чинъ отличія, достоинство, но есть тоже—епископство. Симеонъ Солунскій, въ своей книгѣ Толкованія священнодѣйствій, спрашиваетъ: „*одно-ли и то же патріархъ, митрополитъ и епископъ? Какое между ними различіе и чѣмъ одинъ превосходитъ другаго*“? И отвѣчаетъ: „*относительно благодати и дѣйствительности архіерейства нѣтъ никакого различія между патріархомъ, митрополитомъ и епископомъ: потому что каждый совершаетъ и можетъ совершать одно и то же. Относительно же порядка престола, власти, подчиненности и предѣловъ попеченія о подчиненныхъ, патріархъ есть отецъ и глава всѣхъ, митрополитъ есть глава и отецъ своихъ епископовъ, епископъ есть отецъ и глава клириковъ и мірянъ* (стр. 160). Но русская православная церковь, хотя со времени Петра I-го не называется патріаршею, однако достои-