

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому издавію три  
рубля съ пересылкою и безъ  
пересылки. Выходятъ 1 и 15  
чиселъ каждаго мѣсяца. За  
напечатаніе объявленій: за  
каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ  
разъ—10 коп., за два раза  
—18 коп., за три раза—24  
коп. Цѣна отлѣльныхъ по-  
меровъ по 15 копѣекъ.

Марта 1.

№ 5.

1879 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 27-й день минушаго января заключенъ, съ сѣизволенія  
Нашего, посломъ Нашимъ въ Константинополь и сего числа Нами  
утвержденъ окончательный мирный договоръ съ Оттоманскою  
Портою. Вслѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ Нашимъ,  
находящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ  
Россію, оставляя временно въ Болгаріи и Восточной Румелии,  
согласно постановленію Берлинскаго конгресса, лишь оккупа-  
ціонный корпусъ, для обезпеченія того новаго порядка, кото-  
рый имѣеть быть тамъ водворенъ.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ извѣстны изъ мани-  
феста Нашего, изданнаго въ 12-й день апрѣля 1877 года,  
причины, побудившія Насъ поднять оружіе, въ твердомъ соз-  
наніи правоты предпринятаго Нами дѣла, въ непоколебимомъ  
любіи къ доблестямъ Нашего побѣдоноснаго войска и въ  
смирномъ упованіи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядом блестящих военных событий, покрывших оружие Наше новою неувядаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ, въ отношеніи столь желаннаго улучшенія быта христіанскихъ населеній Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ нашихъ въ Европѣ и Азіи, переходъ черезъ Дунай, геройская защита Шипки и Баязета, плѣненіе турецкихъ армій, взятіе Карса, переходъ черезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленіе отъ Софіи къ Филиппополю и Адрианополю, въ самое суровое зимнее время, пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ за тѣмъ движеніемъ войскъ нашихъ на Константинополь турецкое правительство принуждено было обратиться къ Намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и опредѣленіи мирныхъ условий. Таковыя условия, нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій предварительный договоръ требовалъ въ отношеніи нашихъ международныхъ съ другими великими державами обязательствъ общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія.

Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкновеній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію и всѣмъ бѣдствіямъ войны, тяготѣвшимъ надъ любезнымъ Отечествомъ нашимъ, Мы изъявили согласіе на созваніе въ Берлинѣ конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для обсужденія подлежащихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора.

Въ доказательство нашего искренняго желанія достигнуть умиротворенія и признавая постановленія Берлинскаго конгресса совмѣстными съ преслѣдуемою нами цѣлью улучшенія быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго вышѣ окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всѣми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владѣнія сихъ княжествъ расширены, сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное княжество, — турецкія крѣпости въ ней имѣютъ быть срыты; большей части южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румелии, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генераль-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась да-

ровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя администра- тивныя учрежденія; Россіи возвращена часть Бессарабіи, от- торгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года; въ Азіятской Турціи владѣнія Наши расширились пр: соедине- ніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территорію.

Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ окончен- ной войны.

Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣрноподаннымъ о бла- гополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они сое- динятъ молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племень христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, Февраля 3-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ девя- тое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества ру- кою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

---

## ТРАКТАТЪ, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ МЕЖДУ РОССІЕЮ И ТУР- ЦІЕЮ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ 27-го ЯНВАРЯ (8-го ФЕВРАЛЯ) 1879 ГОДА.

Божіею поспѣшествующею милостію, Мы Александръ Вто- рый Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсо- ниса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынский, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Твер- скій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Го- сударь и Великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черни- говскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣло- верскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мсти- славскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣ- дный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Гер- цогъ Шлезвигъ Голстинскій, Сторнмарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Константинополь, 27-го января (8-го февраля) 1879 года, мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ тако:

### ТРАКТАТЪ.

Во Имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и его величество императоръ оттомановъ, желая упрочить возстановленіе мира между двумя Имперіями и опредѣлить окончательно трактатомъ тѣ условія Санъ-Стефанскаго мирнаго договора, которыя должны быть предметомъ прямаго соглашенія между обоими Государствами, назначили своими уполномоченными:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны, князя Алексѣя Лобанова-Ростовскаго, Своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ султанѣ, статсъ-секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника, кавалера ордена св. Александра Невскаго, алмазами украшеннаго, и многихъ другихъ орденовъ русскихъ и иностранныхъ;

и его величество императоръ оттомановъ, съ другой, Ал. Каратеодори-пашу, своего министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе и Меджидіе 1-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ, и Али-пашу, своего министра, предсѣдательствующаго въ государственномъ совѣтѣ, кавалера ордена Меджидіе 1-го класса и Османіе 2-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ;

кои, послѣ обмѣна своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

#### Статья I.

Отнынѣ между обѣими Имперіями будутъ миръ и дружба.

#### Статья II.

Обѣ Державы согласно объявляютъ, что условія Берлинскаго трактата, состоявшагося между семью державами, замѣнили собою тѣ статьи прелиминарнаго Санъ-Стефанскаго договора, которыя были отмѣнены или измѣнены на конгрессѣ.

#### Статья III.

Условія Санъ-Стефанскаго договора, которыя не были ни отмѣнены, ни измѣнены Берлинскимъ трактатомъ, окончательно опредѣляются нижеслѣдующими статьями настоящаго трактата.

#### Статья IV.

За вычетомъ стоимости территорій, уступленныхъ Турціею Россіи, согласно съ Берлинскимъ трактатомъ, военное вознагражденіе остается опредѣленнымъ въ суммѣ восьми сотъ двухъ милліоновъ пятисотъ тысячъ франковъ (802.500,000). Способъ уплаты этой суммы и гарантія, для того назначаемая (не нарушая заявленій, содержащихся въ протоколѣ XI Берлинскаго конгресса относительно территоріальнаго воцѣна и правъ кредиторовъ), будутъ опредѣлены по соглашенію между Правительствами Его Величества Императора Всероссійскаго и его величества императора оттомановъ.

#### Статья V.

Претензіи російскихъ подданныхъ и учреждений въ Турціи по вознагражденію за убытки, понесенные ими въ продолженіе войны, будутъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ онѣ будутъ разсматриваться русскимъ посольствомъ въ Константинополь и передаваемы Блистательной Портѣ.

Общая сумма сихъ претензій не можетъ ни въ какомъ случаѣ превысить суммы въ двадцать шесть милліоновъ семьсотъ пятьдесятъ тысячъ франковъ (26.750,000).

Срокъ, съ котораго претензіи могутъ быть представляемы Блистательной Портѣ, назначается годичный послѣ ратификацій, а срокъ, послѣ котораго претензіи не будутъ болѣе приниматься—двухгодичный.

#### Статья VI.

Спеціальныя комиссары будутъ назначены Императорскимъ Российскимъ Правительствомъ и Блистательною Портою для сведенія счетовъ расходовъ по содержанію турецкихъ военнопленныхъ. Эти счета будутъ сведены по день подписанія Берлинскаго трактата. Изъ нихъ будутъ вычтены расходы, произведенныя Оттоманскимъ Правительствомъ на содержаніе русскихъ пленныхъ, и сумма, какая засимъ составитися опредѣлительно, будетъ уплачиваться Блистательною Портою въ двадцать одинъ равный срокъ въ продолженіи семи лѣтъ.

#### Статья VII.

Жители мѣстностей, уступленныхъ Россіи, которые пожелали бы поселиться внѣ сихъ территорій, могутъ свободно удаляться изъ нихъ, продавая свои недвижимыя имущества. Для сего имъ предоставляется трехгодичный срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта.



По истеченіи сего срока, жители, не удалившіеся изъ страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, остаются русскими подданными.

#### Статья VIII.

Объ стороны взаимно обязуются не преслѣдовать и не допускать никакихъ преслѣдованій противъ россійскихъ или оттоманскихъ подданныхъ, которые оказались бы заподозрѣнными въ сношеніяхъ съ арміями обѣихъ Имперій во время войны. Въ случаѣ, если бы нѣкоторые лица пожелали послѣдовать съ ихъ семействами за русскими войсками, оттоманскія власти не будутъ препятствовать ихъ отправленію.

#### Статья IX.

Полная амнистія обезпечивается за всѣми оттоманскими подданными, замѣшанными въ послѣднихъ событіяхъ, бывшихъ въ областяхъ Европейской Турціи, и всѣ лица, подвергшіеся, вслѣдствіе сего, задержанію, равно какъ сосланныя въ ссылку или удаленныя изъ ихъ родины, немедленно вступятъ въ пользованіе своею свободою.

#### Статья X.

Всѣ трактаты, конвенціи и обязательства, заключенныя между двумя высокими договаривающимися сторонами относительно торговли, юрисдикціи и положенія русскихъ подданныхъ въ Турціи, и дѣйствіе коихъ прекращено было по случаю войны, снова входятъ въ силу, и оба Правительства будутъ постановлены относительно другъ друга, по всѣмъ своимъ обязательствамъ и сношеніямъ торговымъ и другимъ, въ тоже самое положеніе, въ какомъ они находились предъ объявленіемъ войны, во всемъ, за исключеніемъ условій, отъ которыхъ сдѣлано отступленіе настоящимъ актомъ или въ силу Берлинскаго трактата.

#### Статья XI.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры для полюбовнаго окончанія всѣхъ спорныхъ и остававшихся нерѣшенными въ продолженіи многихъ лѣтъ дѣлъ русскихъ подданныхъ, для вознагражденія сихъ послѣднихъ, если такое будетъ слѣдовать, и для приведенія безъ замедленія въ исполненіе уже состоявшихся рѣшеній.

#### Статья XII.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ и ратификаціи будутъ размѣнены въ С.-Петербургѣ въ теченіи двухъ недѣль или ранѣе, если это возможно.

Въ удостовѣреніе чего, уполномоченные Россіи и Турціи на семъ подписались и приложили печати своихъ гербовъ.

Составленъ въ Константинополь, 27-го января (8-го февраля) 1879 года.

(Подписаль:) Лобановъ. (М. П.)

(Подписаль:) Ал. Каратеодори. (М. П.)

(Подписаль:) Али. (М. П.)

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего трактата, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали, яко же симъ за благо приедемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ его содержаніи, общая Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ, Наслѣдниковъ и Преемниковъ нашихъ, что все въ томъ трактатѣ постановленное соблюдаемо и исполняемо будетъ ненарушимо. Въ удостовѣреніе чего Мы, сію Нашу Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею печатью. Дано въ С.-Петербургѣ, февраля 3-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

«АЛЕКСАНДРЪ».

(М. П.)

Контрасигнировалъ: государственный канцлеръ князь Горчаковъ.

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

### Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Предпринятая Нами на защиту нашихъ единовѣрцевъ война съ Турціею ознаменована была со стороны православнаго русскаго духовенства многоразличными проявленіями того живаго и дѣятельнаго участія къ сему великому дѣлу, какое и въ прежнія времена оказывали служители русской церкви и ихъ архипастыри при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ отечества.

При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и

лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положилъ начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные преосвященные, движимые тѣми же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоюгаго пола, подвизавшихся на поприщѣ челоуѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Сдушевляемое столь же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясняя пасомымъ значеніе священной брани, подъятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони пріобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престоль и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпалъ священный жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашега воинства; священнослужители военнаго вѣдомства, на ряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ.

Желая почтить знакомъ Монаршаго вниманія и благоволенія столь доблестное и разнообразное на пользу, честь и славу любезнаго Нашега отечества дѣйствованіе православнаго духовенства за время минувшей брани, почитаю спра-



великимъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святѣйшему Правительствующему Синоду, преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему православному русскому духовенству.

Богъ мира, даровавшій Намъ силу и крѣпость благоуспѣшно совершить подвигъ брани, да ниспошлетъ дорогому Нашему отечеству мирное развитіе и преуспѣяніе, въ духѣ вѣры и благочестія, искони возвѣщаемыхъ и утверждаемыхъ святою православною церковію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

4-го февраля 1879 года.

I.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.**

**Указы Св. Синода.**

Января 10—28 дня, 1879 года, за № 31. *О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15-го декабря 1878 года за № 10714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ овредѣленіи отъ 16-го—22 ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (обоимъ при казенныхъ

квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому § т. е. учителямъ имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святейшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24 го октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю на равнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ—наравнѣ съ преподавателями семинарій. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей—съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пунк. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсій производится изъ средствъ Святейшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святейшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ копельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступления оныхъ за 1868 годъ, на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцать процентовъ со ста въ

епархіяхъ: волынской, литовской, минской, могилевской, по-лоцкой и рижской и по двадцати пяти процентовъ со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой присемь вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходо-въ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взаимѣ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причемъ для такового покрытія недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступления по онымъ доходамъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г.

7) Дѣйствіе предположеній о розвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта Справка: Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ

училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣско-  
 льку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ  
 преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано  
 ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія  
 числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ  
 нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно  
 отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и  
 о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Такое  
 свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ  
 напечатать въ свое время въ «Церковномъ Вѣстникѣ». При-  
 казали; объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ,  
 опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копии съ вѣдомости о  
 количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ  
 доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содер-  
 жанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января  
 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должна-  
 го исполненія подлежащими духовными учрежденіями и ли-  
 цами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ  
 черезъ «Церковный Вѣстникъ». Февраля 5-го дня 1879 г.

### ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго,  
 кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго  
 къ поступленію на расходы по содержанію учебной части ду-  
 ховнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма про- центнаго сбора.
	Рубли.
Кіевской . . . . .	42880
Новгородской . . . . .	35820
Московской . . . . .	152240
С.-Петербургской . . . . .	70180
Казанской . . . . .	17470
Астраханской . . . . .	7020
Тобольской , , ,	28090
Ярославской , , ,	44070
Нижегородской , , ,	19190
Рязанской , , ,	34630
Тверской , , ,	64950

Херсонской	,	,	,	30600
Таврической	,	,	,	15920
Литовской	,	,	,	3780
Рижской	,	,	,	3680
Могилевской	,	,	,	5680
Черниговской	,	,	,	42650
Минской	,	,	,	8530
Подольской	,	,	,	35700
Кишиневской	,	,	,	18020
Олонецкой	,	,	,	6620
Иркутской	,	,	,	17010
Екатеринославской	,	,	,	24240
Калужской	,	,	,	26040
Смоленской	,	,	,	27860
Нижегородской	,	,	,	23100
Курской	,	,	,	24170
Владимірской	,	,	,	63190
Полоцкой	,	,	,	4410
Вологодской	,	,	,	53430
Тульской	,	,	,	37010
Вятской	,	,	,	71990
Архангельской	,	,	,	8650
Воронежской	,	,	,	50830
Костромской	,	,	,	29950
Тамбовской	,	,	,	40000
Орловской	,	,	,	36190
Полтавской	,	,	,	47720
Волынской	,	,	,	16950
Пермской	,	,	,	59210
Томской	,	,	,	13320
Енисейской	,	,	,	7560
Пензенской	,	,	,	26130
Саратовской	,	,	,	22190
Харьковской	,	,	,	40550
Уфимской	,	,	,	11430
Симбирской	,	,	,	16810
Кавказской	,	,	,	30290
Самарской	,	,	,	17360
Оренбургской	,	,	,	11490
<b>Итого</b>	,	,	,	<b>1545800</b>



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Преподаніе благословенія Св. Синода.* Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 8 Января за № 112, дано знать, что, по представленію Епарх. Начальства въ Ноябрь 1878 г., за сдѣланныя въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему вѣдомству заслуги, преподано благословеніе Св. Синода ниже слѣдующимъ лицамъ: 1) съ выдачею установленныхъ грамотъ: вдовѣ коллежскаго assessора *Елисаветъ Венедиктовой*, Вологодскому купцу *Петру Прядильщикову* и крестьянину Устюжскаго у. *Ефиму Уварову*;—2) безъ выдачи грамотъ: дѣйстви- тельному статскому совѣтнику *Василію Доводчикову*; заштат- ному священнику Грязовецкаго у. *Василію Папину*; сверхштатному дьячку Рѣжской Николаевской ц. Тотемскаго у. *Алек- сью Остроумову*; купцамъ: потомственному почетному граж- данину *Владиміру Пестереву*; С.-Петербургскому—*Николаю Пестрикову*,—Московскому *Парвенію Петрову*, Московскому же *Николаю Немирову-Колодкину* и его женѣ *Дарьѣ Арте- мьевой*; Вологодскімъ: *Газрилу Рысину*, *Алексью Комарову*, *Ивану Оршиникову*, *Нилу Ульеву*; Устюжскимъ: *Василію Вла- сову*, *Ивану Смирнову*, *Митрофану Чебаевскому*, *Прокопію Бѣлыхъ*; Никольскому *Алексью Попову*; купчихамъ: Ярослав- ской *Аннѣ Виноградовой*; потомственной почетной гражданкѣ *Елисаветъ Цоповой*; Вологодской *Екатериинѣ Казаковой*; от- ставному унтеръ офицеру *Теодору Трудову*; унтеръ-офицер- ской женѣ *Натальѣ Соловьевой*; солдатской вдовѣ *Акил. нѣ Васильевой*; церковному старостѣ Вологод. у. Ильинской Ку- бенской ц. мѣщанину *Платону Маташкину*; крестьянамъ: *Никанору Бодрову*, *Ивану Никуличеву*, *Дмитрію Карачеву*, *Петру Медвѣдчикову*, *Нифонту Мележину*; крестьянкамъ: *Еленѣ Дзевой*, *Марьѣ Елединой*, *Марьѣ Сизиковой*, *Маріамнѣ Силуановой*; Вологодской мѣщанкѣ *Екатериинѣ Смирновой* и Устюжской мѣщанкѣ *Екатериинѣ Веретенниковой*.

*Объявленіе Архипастырскаго благословенія* По донесенію настоятеля Павло-Обнорскаго монастыря игумена Гавріила, отъ 13 Января, Вологодскому купцу *Николаю Иванову Ко- релкину*, за пожертвованіе имъ для престоловъ и жертвен- никовъ въ новый храмъ преподобнаго Павла Обнорскаго ки- париса 38 пуд., на сумму около 200 р., 3 Февраля изъявле-

но отъ имени Его Преосвященства Архипастырское благо-  
словеніе, съ донесеніемъ о семь пожертвованіи въ свое время  
Св. Синоду.

*Объявленіе признательности Епарх. Начальства.* По  
донесенію настоятеля Семигородной Успенской пустыни игу-  
мена Александра отъ 15 Января торгующему села Устья  
Кадниковскаго у. *Виктору* Алексѣеву *Губину* съ С.-Петербур-  
гскимъ купцомъ *Михаиломъ* Дмитріевымъ *Коровинымъ*,—за  
пожертвованіе ими въ 1878 г. въ оную пустыню священни-  
ческой ризы съ прочими къ ней принадлежностями и стиха-  
ря, цѣнностію въ 200 р., 3 Февраля изъявлена признатель-  
ность Епарх. Начальства, съ донесеніемъ о семь пожертво-  
ваніи въ свое время Св. Синоду.

По донесенію благоч. Вологодскаго у. свящ. Алексѣя  
Флоренскаго отъ 24 Января, крестьянамъ деревни Кузнецова  
*Стефану* Улову, за пожертвованіе въ свою приходскую М.-  
Архангельскую Богтюзскую ц. государственнаго 5% бил. №  
68092 въ 100 руб., деревни Ертебина *Федору* Калагастову,  
за пожертвованіе деньгами 30 руб. и вещами на 36 р., де-  
ревни Проколова крестьянской вдовѣ *Натальѣ* Комаровой,  
за пожертвованіе въ оную же церковь вещами на 40 руб.,—  
по постановленію Епарх. Начальства 5—7 Февраля изъявле-  
на признательность Епарх. Начальства, съ донесеніемъ о по-  
жертвованіи свыше 100 р. въ свое время Св. Синоду.

Благоч. Вологодскаго у. свящ. Николай Левитскій отъ  
21 Января донесъ, что въ Спасо-Угольскую ц. въ 1878 году  
поступило пожертвованій: отъ разныхъ прихожанъ вещами  
на 50 р., отъ приходскаго попечительства на 113 руб., отъ  
священника сей церкви *Михаила* Образцова, на поминовленіе  
его родителей и сродниковъ, три облигаціи Восточнаго займа  
на 200 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосно-  
веннымъ, а причтъ и церковь пользовались только процента-  
ми по равной части. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ  
6—8 Февраля опредѣлено: о дѣятельной заботливости приход-  
скаго попечительства о благолѣпнн своего приходскаго храма  
смѣть въ виду при составленіи отчетности по епархіи о  
исѣхъ приходскихъ попечительствахъ; о пожертвованіяхъ ра-  
вными лицами, какъ поименованными, такъ и не поименован-  
ными въ репортѣ, напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ  
изъявленіемъ жертвователямъ признательности Епарх. Нача-  
лстваи съ донесеніемъ о пожертвованіи свящ. Образцова въ  
свое время Св. Синоду.

По донесенію благоч. Вологодскаго у. свящ. Николая Левитскаго отъ 24 Января, — псаломщикамъ — діаконамъ церкви Спасо-Угольской *Василію Спасоломскому* и Космо-Даміановской Крюковской *Александрю Бяляеву*, — отличающимся, при похвальномъ поведеніи, тщательнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей, а Спасоломскій сверхъ сего и исправнымъ письмоводствомъ по церковной отчетности, — 8 Февраля изъявлена признательность Епархіального Начальства.

*Награжденіе набедренникомъ.* По представленіямъ благочинныхъ, за ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, 8 Февраля награждены набедренниками священники церквей: Вельскаго у. Верховской Воскресенской ц. *Рафаилъ Колосовъ* и Вологодскаго у. Георгіевской Устиновской ц. *Александръ Орловъ*.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* По представленію благоч. Вологодскаго у. Николая Левитскаго отъ 20 Января, староста Спасо-Угольской ц. крестьянинъ *Тимовой Степановъ* за усердную и полезную службу его въ теченіи двухъ трехлѣтій и заботливость о благоустроеніи своей приходской ц., 8 Февраля награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Освященіе храма.* Устюжскаго у. при Устье-Городищенской Богоявленской ц. вновь устроенный придѣльный храмъ, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, 7 Января освященъ мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Феодосіемъ Малевинскимъ.

*Присоединеніе къ православію.* Вельскаго Троицкаго собора свящ. Николай Слѣдниковъ отъ 9 Февраля донесъ, что находящійся подъ надзоромъ полиціи г. Вельска Прусскій подданный изъ католиковъ Петръ Ивановъ Бальцеровскій 1 Февраля присоединенъ имъ свящ. Слѣдниковымъ къ православію съ нареченіемъ тогоже имени «Петръ». При чемъ представлена отъ Бальцеровскаго и подписка въ неизмѣнномъ пребываніи въ православіи.

*Опредѣленіе на должности и перемѣны по службѣ.* Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеромонахъ *Владиміръ* 5 февраля опредѣленъ исправляющимъ должность настоятеля Арсеніе-Комельскаго монастыря.

Учителю Никольскаго духовнаго училища *Проконію Сергѣевскому*, резолюціею Его Преосвященства 12 Января представлена вакансія настоятеля при Нижне-Кемской Николаевской ц. Никольскаго уѣзда.

Вельскаго у. Хмѣльницкой Преображенской ц. исправ. должн. настоятеля священникъ *Андрей Нифонтовъ*, по прошенію его, 3 Февраля перемѣненъ на вакансію помощника настоятеля къ Городищенской Богоявленской ц. Устюжскаго у.

Назначенный 13 Ноября на вакансію помощника настоятеля къ Стрѣлицкой Преображенской ц. Тотемскаго у. псаломщикъ Вологодской градской Ильинской ц. *Николай Сперанскій* 28 Января рукоположенъ во діакона и 2 Февраля во священника.

Назначенный 18 Декабря на вакансію настоятеля къ Чупровской Спасской ц. Яренскаго у. псаломщикъ Николаевской Объячевской ц. Устьсысольскаго у. діаконъ *Викентій Поповъ* 3 Февраля рукоположенъ во священника.

Назначенный 7 Декабря на вакансію настоятеля къ Николаевской Святогорской ц. Грязовецкаго у. учитель Несвойской центральной школы Вологодскаго у. *Александръ Чапурскій* рукоположемъ 2 Февраля во діакона и 4 Февраля во священника.

Грязовецкаго у. Георгиевской Шиленгской ц. псаломщикъ *Геннадій Кудрявцевъ* 4 Февраля рукоположенъ во діакона, а во священника 11 Февраля къ означенной Шиленгской ц.

Устьсысольскаго у. Ибской Воскресенской ц. псаломщикъ *Андрей Поповъ* 3 Февраля рукоположенъ во діакона.

Кадниковскаго у. Богородской Заозерской ц. псаломщикъ *Клеоникъ Головковъ*, 11 Февраля рукоположенъ во діакона.

Студентъ семинаріи *Василій Прилъжаевъ* по прошенію его, 7 Февраля опредѣленъ на вакансію псаломщика при Кадниковскомъ Николаевскомъ соборѣ.

Вологодскаго кафедральнаго собора пономарь *Теодоръ Ковыряевъ*, по прошенію его, 6 Февраля перемѣненъ на вакансію псаломщика къ Николаевской Заболотской ружной ц. Кадниковскаго у. и рукоположенъ во діакона 14 Февраля.

*Померли:* Кадниковскаго Николаевскаго собора псаломщикъ діаконъ *Александръ Поповъ* — 26 Января и Сольвыгодскаго у. Николаевской Нюбской ц. заштатный дьячекъ *Иванъ Сльдниковъ* — 18 Января.

III.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

**Священная исторія  
НОВАГО ЗАВѢТА,**

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ,

*Священникъ Θεодоръ Миткевичъ.*

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику Θεодору Миткевичу.

Отъ него же и по той же цѣпѣ можно выписывать книгу:

**Священная исторія**

**ВЕТХАГО ЗАВѢТА,**

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Объ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изложенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Редакторъ **Иванъ Кузнецовъ.**



# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)

МАРТА 1. № 5. 1879 ГОДА.

---

---

#### Отечественная церковь въ минувшемъ 1878 году.

Жизнь отечественной церкви въ минувшемъ году, не представляя особенно выдающихся фактовъ, неуклонно продолжала развиваться по началамъ, указаннымъ ей Провидѣніемъ и историческими судьбами русскаго народа. Въ частности, жизнь ея выражалась во внѣшнихъ и внутреннихъ фактахъ, которые въ краткомъ обзорѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Высшее управленіе русской церкви въ минувшемъ году составляли члены и присутствующіе Святѣйшаго Синода, которыми были: три митрополита — новгородскій, московскій и кievскій, экзархъ Грузіи, четыре архіепископа — тверской, бывшій полоцкій, назначенный Высочайшимъ указомъ отъ 16 апрѣля архіепископъ могилевскій Евсеѣй и архіепископъ литовскій, одинъ епископъ, одинъ протопресвитеръ В. Б. Бажановъ, и одинъ протоіерей І. В. Рождественскій, — всего одиннадцать лицъ.

Въ составѣ православной отечественной іерархіи произошли слѣдующія перемѣны. Отошелъ въ вѣчность святитель *Антоній* (29-го апрѣля), архіепископъ владимірскій, маститый старецъ, 74-хъ лѣтъ, магистръ IX выпуска с.-петербургской академіи (\*) Состоялись слѣдующія архіерейскія назначенія и перемѣщенія: 1) ректоръ московской духовной академіи архимандритъ *Михаилъ*, извѣстный толкователь свящ. книгъ *Новаго Завѣта*, назначенъ епископомъ уманскимъ, вторымъ ви-

---

(\*) Въ этомъ же году, именно 2-го января, скончался товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода Ю. В. Толстой.  
«Церк. Вѣстн.» № 1,

кариемъ кievской епархіи (31-го декабря); 2) второй викарій кievской епархіи, епископъ уманскій *Филаретъ* — епископомъ рижскимъ и митавскимъ (того же числа); 3) настоятель по- сольской церкви въ Римѣ архимандритъ *Александръ* — еписко- помъ туркестанскимъ и ташкентскимъ, 4) первый викарій кievской епархіи, епископъ чигиринскій *Порфирій* — членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ чигиринской викарной кафедры (того же числа); 5) викарій вятской епархіи, епископъ сарапульскій *Павелъ* — епископомъ чебоксарскимъ, викариемъ казанской епархіи (4-го февраля); 6) викарій казанской епархіи, епи- скопъ чебоксарскій *Іоаннъ* — епископомъ чигиринскимъ, пер- вымъ викариемъ кievской епархіи (того же числа); 7) первый викарій московской епархіи, епископъ дмитровскій *Инатій* — епископомъ костромскимъ и галичскимъ (11-го февраля); 8) епископъ можайскій *Амвросій* епископомъ дмитровскимъ, перыымъ викариемъ московской епархіи (6-го апрѣля); 9) экстраординарный профессоръ московской духовной академіи, архимандритъ *Алексій* — епископомъ можайскимъ, вторымъ викариемъ той же епархіи (того же числа); 10) Настоятель ростовскаго Божоявленскаго второкласнаго Авраміева монасты- ря архимандритъ *Навананнъ* — епископомъ сарапульскимъ, ви- каріемъ вятской епархіи (5-го августа); 11) начальникъ ду- ховной миссіи архимандритъ *Мелетій* епископомъ селенгин- скимъ, викариемъ иркутской епархіи (того же числа); 12) епископъ подольскій *Теожностъ* — епископомъ владимірскимъ и суздальскимъ (9-го декабря); 13) епископъ люблинскій *Мар- келлъ*, викарій холмско-варшавской епархіи — епископомъ по- дольскимъ и брацлавскимъ (того же числа); 14) епископъ екатеринбургскій *Модестъ*, викарій пермской епархіи — епи- скопомъ люблинскимъ, викариемъ холмско-варшавской епархіи (того же числа); 15) архимандритъ *Несторъ* — епископомъ алеутскимъ. Въ этомъ же году произведены повышенія, именно епископы иркутскій *Веніаминъ* и полтавскій *Іоаннъ* — возведены въ санъ архіепископа.

Изъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ, ка- сающихся отечественной церкви, поименуемъ слѣдующія опре- дѣленія Св. Синода: 1) о приглашеніи духовныхъ учрежденій и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи («Церк. Вѣстникъ» № 1); 2) о производствѣ приемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ предъ лѣт-

ними вакаціями (№ 7); 3) объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ (№ 8); 4) объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства (№ 10); 5) о Высочайшей Ея Величества благодарности монастырямъ московской епархіи за участіе ихъ въ дѣятельности общества краснаго креста (№ 10); 6) объ учрежденіи знака отличія краснаго креста, жалуемаго особамъ женскаго пола (№ 15); 7) о распространеніи п. 4-го ст. 45, 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ монашество (№ 16); 8) о распространеніи среди духовенства журнала «Вѣстникъ народной помощи» (№ 18); 9) о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище, и о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ (№ 20); 10) о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ (№ 23); 11) о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ въ духовныхъ учрежденіяхъ (№ 38); 12) о разрѣшеніи съ 1879 года печатать въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго чтенія» толкованія на священныя книги Вѣтхаго Завѣта (№ 44); 13) объ уклоненіи членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ (№ 48); 14) о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью (№ 50).

Какъ видно изъ представленнаго перечня опредѣленій Святѣйшаго Синода, дѣятельность высшаго управленія все-россійскою церковію простиралась на всѣ сферы церковно-религіозной жизни, которая, благодаря искони установившейся тѣснѣйшей связи церкви съ государствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ есть жизнь государства и народа. Въ этихъ опредѣленіяхъ на первомъ планѣ стоятъ тѣ факты, которые прежде всего имѣютъ государственное или общественное значеніе. Это опредѣляется самымъ положеніемъ русскаго народа и государства, въ которомъ они находились въ минувшемъ году. Предпринятая русскимъ народомъ великая борьба съ врагомъ христіанства и славянства въ началѣ минувшаго года закончилась рѣшительнымъ разгромомъ непріятелей: крестъ восторжествовалъ надъ полумѣсяцемъ. Но русскому воинству,

свою кровію искупившему страждущихъ христіанъ, послѣ пораженія врага приходилось еще бороться съ новымъ врагомъ — истощеніемъ силъ, ранами, угѣбемъ и т. п. неизбѣжными спутниками упорной борьбы. Къ облегченію его страданій призванъ былъ весь русскій народъ. Но православный народъ всегда яснѣе слышитъ голосъ церкви и ея пастырей. Какъ естественное слѣдствіе этого, явилось опредѣленіе Святѣйшаго Синода № 1, составляющее впрочемъ подтвержденіе прежняго патріотическаго опредѣленія, изданнаго еще при началѣ борьбы (6—9-го мая 1877 г.), когда болѣе всего русскій народъ нуждался въ одушевляющемъ голосѣ высшаго управленія православной церкви. Православная церковь, благодаря опять тойже гѣбовѣчной нерушимой связи съ государствомъ, въ пособіи послѣднему не ограничивалась только нравственнымъ содѣйствіемъ (хотя въ данномъ случаѣ оно имѣетъ наибольшее значеніе), а свою помощь государству выражала и посильными матеріальными вкладами. На это указываетъ опредѣленіе № 10, которое хотя имѣетъ частный характеръ, но даетъ указаніе и на общій характеръ отношенія духовныхъ лицъ и учреждений къ общенародному и государственному дѣлу. Наконецъ, когда борьба закончилась и заключенъ былъ миръ, православныя страны, служившія мѣстомъ борьбы, оказались вынужденными прибѣгнуть прямо къ помощи русской церкви: неистовые варвары, гдѣ только имъ удавалось прикоснуться къ святынь христіанской, печально предавали ее разрушенію. И всероссійская церковь опять подала руку помощи своимъ младшимъ сестрамъ, выраженіемъ чего служить опредѣленіе (№ 50) о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Такимъ образомъ все освободительное дѣло русскаго народа — отъ начала и до конца — совершалось при ближайшемъ участіи православной церкви. Другія опредѣленія касаются обычныхъ проявленій церковной жизни.

Отечественная церковь оказывала пособіе государству не только въ его борьбѣ съ внѣшними врагами, но и съ внутренними. Во внутренней жизни нашего отечества минувшій годъ сопровождался нѣкоторыми печальными явленіями. Злобствующіе враги нашего отечества, посрамленные блистательнымъ доказательствомъ его нравственной и матеріальной силы, давшей ему возможность совершить одинъ изъ ве-

личайшихъ всемірноисторическихъ подвиговъ, задумали уни-  
зить и умалить его политическое положеніе среди другихъ  
европейскихъ государствъ произведеніемъ внутреннихъ без-  
порядковъ. Беспорядки эти выражались въ фактахъ, которые  
составляютъ вопіющее попраніе всёхъ правъ—божескихъ и  
человѣческихъ. Для борьбы съ этими врагами правительство  
обратилось за содѣйствіемъ къ обществу, чтобы «съ корнемъ  
вырвать позорящее русскую землю зло». Въ этомъ обращеніи  
правительства къ обществу выражается его желаніе противо-  
дѣйствія развитію зла нравственнымъ путемъ, путемъ возбуж-  
денія лучшихъ силъ русскаго народа, при которомъ бы какъ  
дымъ исчезли занесенные на русскую землю миазмы. Если  
церковь есть представительница высшихъ нравственныхъ на-  
чалъ, то правительственный призывъ прежде всего относится  
къ ней. И православная церковь, всегда чуткая къ потреб-  
ностямъ государственной жизни, не замедлила откликнуться  
на этотъ призывъ—дѣятельностью членовъ своей іерархіи.  
Тотчасъ же раздались многочисленные отклики (\*) на при-  
зывъ правительства съ церковной каедры, и русскій народъ  
услышалъ тотъ одушевляющій голосъ своихъ пастырей, ко-  
торый неизмѣнно возвышался въ трудныя годы нашего  
отечества. Но кромѣ проповѣдническопублицистическаго от-  
клика на правительственный призывъ, духовенство наше за-  
явило свою готовность содѣйствовать правительству въ дѣлѣ  
искорененія позорящаго русскую землю зла и болѣе реаль-  
ными мѣрами. Такъ въ Псковѣ одинъ священникъ («Церк.  
Вѣстн.» №№ 33 и 35) предложилъ и самъ первый предпо-  
лагаетъ осуществить (при извѣстныхъ условіяхъ) особое  
средство нравственнаго воспитанія дѣтей, служащихъ глав-  
нымъ матеріаломъ «дѣтелей разрушенія» въ развращеніи  
общественной нравственности и борьбѣ съ установившимися  
началами религіи, семьи, общества и государства. Въ Сара-  
товѣ эта же готовность служенія народу и государству вы-

(\*) Эти отклики безъ сомнѣнія раздались по всему про-  
странству нашего отечества, хотя разумѣется не всё могли  
найти для себя мѣсто въ печати. Велѣдь за обнародованіемъ  
«правительственнаго сообщенія» редакция получила множество  
проповѣдей, произнесенныхъ по этому поводу. Нѣкоторыя  
изъ нихъ напечатаны. См. «Церк. Вѣстн.» №№ 35, 38, 39  
и 45.



разилась въ образованіи замѣчательнаго общества, получившаго характерное названіе «духовнопросвѣтительнаго союза». Правственнोजидительная цѣль этого союза превосходно выражена въ одушевленной рѣчи преосвященнаго Тихона, сказанной по поводу открытія союза. Въ ней преосвященный ораторъ необыкновенно яркими и выразительными чертами охарактеризовалъ тѣхъ внутреннихъ враговъ нашего отечества, на борьбу съ которыми правительство обратилось за содѣйствіемъ къ обществу. Отвѣтомъ на этотъ призывъ, заключилъ свою рѣчь преосвященный Тихонъ, и служить въ Саратовѣ духовнопросвѣтительный союзъ, къ участію въ которомъ приглашается все населеніе Саратовской губерніи, и цѣль котораго заключается въ содѣйствіи духовенству саратовской епархіи въ распространеніи религиознонравственнаго просвѣщенія среди населенія губерніи. Безъ преувеличенія можно сказать, что это учрежденіе, *иниціатива* котораго принадлежитъ *духовенству*, безпримѣрно въ Россіи, и тѣмъ болѣе дѣластъ чести его учредителямъ.

Содѣйствуя общественному развитію отечества, православная церковь въ лицѣ своихъ представителей и органовъ неизмѣнно продолжаетъ заботиться и о собственно-религиозномъ развитіи русскаго народа. Самый главный трудъ ея въ этомъ отношеніи—переводъ всѣхъ книгъ священнаго писанія на русскій языкъ—принадлежитъ предъидущимъ годамъ и нашель для себя общенародную признательность въ Высочайшихъ рескриптахъ Святѣйшему Синоду и старѣйшимъ членамъ его—высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору и протопресвитеру Бажанову, какъ главнымъ исполнителямъ великаго и святаго дѣла перевода священнаго писанія на русскій языкъ (\*). Въ минувшемъ же году предположенъ новый колоссальный трудъ, составляющій такъ сказать продолженіе перевода свящ. писанія на общепонятный языкъ или, вѣрнѣе сказать—перевода его содержанія въ народное сознаніе, именно толкованія на свящ. книги Ветхаго Завета. Трудъ этотъ предпринятъ с.-петербургскою духовною академіею, и нашель сочувственный откликъ даже въ свѣтской печати, по обыкновенію равнодушно относящейся къ развитію богословской литературы. Осуществленіе этого труда принадлежитъ наступившему и послѣдующимъ годамъ. Приэтомъ

---

(\*) «Церковный Вѣстникъ», 1877 г. №№ 13 и 14.

нужно замѣтить, что минувшій годъ заявилъ о себѣ нѣкоторымъ оживленіемъ въ духовной періодической печати, хотя пока только въ предположеніи. Такъ кievская академія предположила преобразовать свой журналъ, отличающійся специально-учебнымъ характеромъ и потому не всегда доступный для среднеобразованныхъ читателей, и сообщить ему болѣе доступную форму. Въ немъ же между прочимъ предположено возобновить печатаніе твореній западныхъ отцовъ и учителей церкви въ переводѣ на русскій языкъ. Трудъ этотъ, какъ и трудъ, предпринятый с.-петербургскою академіею, составитъ новый богатый вкладъ въ сокровищницу нашей богословской литературы. Изъ готовыхъ вкладовъ въ богословскую литературу за минувшій годъ отмѣтимъ новый (IX) томъ «Исторіи русской церкви» высокопреосвященнаго Макарія литовскаго, — труда капитальнаго, «однороднаго, какъ выразился одинъ рецензентъ, по степени литературнаго достоинства и характеру ученыхъ приемовъ съ «Исторіей Россіи» академика Соловьева, а по «богатству эрудиціи безпримѣрнаго въ области литературы — собственно духовной» (\*) Духовная періодическая печать представила также множество прекрасныхъ статей и изслѣдовавій, имѣющихъ важное значеніе въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія общества, богословскаго образованія и развитія богословскихъ наукъ.

(Церков. Вѣстн. № 1).

### Сила заклятія святаго мученика Трифона.

Страшнымъ грѣхомъ для себя считаю умолчать о томъ дивномъ благодѣянніи Божіемъ къ намъ грѣшнымъ, которому я былъ очевидцемъ въ нынѣшнее лѣто. Въ настоящую пору, въ такъ называемомъ привилегированномъ классѣ, царитъ духъ отрицанія и невѣрія, а въ неразвитой массѣ нашихъ простолюдиновъ — расколъ со всеми его оттѣнками, молоканство, хлыстовство и т. п., такъ что церковь Христова со всѣхъ сторонъ окружена в агами, задача которыхъ нанести ей вредъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Пусть же ниже указанные факты послужатъ имъ всемія явною укоризною и опроверженіемъ ихъ заблужденій. Задавшись такою мыслию, я буду вести рассказъ свой съ точнымъ указаніемъ мѣстъ и личностей,

(\*) «Церковный Вѣстникъ», № 48, ст. «Продолженіе капитальнаго труда».

прикосновенныхъ къ дѣлу, чтобы всякій, кто пожелаетъ, могъ обстоятельно и на мѣстѣ провѣрить все сказанное мною. И такъ приступаю.

9-го числа, іюня мѣсяца, я былъ приглашенъ помолиться Господу Богу по случаю засухи жителями Грязновскихъ хуторовъ, что на рѣкѣ Красавкѣ, по дорогѣ изъ г. Балашова въ слободу Пестанку \*). Съ св. иконами изъ нашей Березовской церкви и съ домовыми иконами отправились мы въ поле. Предъ нашимъ выходомъ, къ крестному ходу нашему присоединился, живущій на противоположномъ берегу, землевладѣлецъ, техникъ-инженеръ Степанъ Матвѣевичъ Островскій съ двумя своими дочками. Чудную картину для глазъ вѣрующаго представляла эта небольшая горсть молящихся хуторянъ! Тутъ не видно было любезныхъ улыбокъ, такъ обыкновенныхъ при встрѣчѣ знакомыхъ въ городскихъ молебствіяхъ, тутъ не слышно было никакого говора, такъ неизбѣжнаго при сельскихъ молебствіяхъ, когда за святыми иконами слѣдуетъ толпа въ нѣсколько сотъ человѣкъ, Загорѣлые, съ поникшею головою, подъ отвѣсно палящими лучами полуденнаго іюньскаго солнца, всѣ, какъ одинъ челоуѣкъ, изображали собою олицетворенное покаяніе; на всѣхъ лицахъ ясно выражалось полное сознаніе, что всю кару эту посылаетъ имъ праведный Господь за ихъ прегрѣшенія; во время пути полнѣйшая тишина.. изрѣдка только изъ стѣсненной груди вырвется невольный вздохъ, обращенный къ Господу Богу о помилованіи. Пріятно было, читатель, видѣть эту картину, а еще пріятнѣе было молиться вмѣстѣ съ такими людьми!.. По окончаніи молебствія, на поляхъ хуторянъ, г. Островскій (главное дѣйствующее лицо нашего разсказа) пригласилъ насъ перейти на его сахарную свекловицу, что на другомъ берегу, просилъ отслужить тамъ молебенъ св. мученику Трифону и прочитатъ закліятіе червямъ, которые показались въ свекловицѣ. На этотъ разъ въ просьбѣ этой я невольно долженъ былъ отказать, такъ какъ со мною не было большаго требника, въ которомъ помѣщено закліятіе св. мученика Трифона.

«Въ такомъ случаѣ, батюшка, пріѣзжайте ко мнѣ завтра,» сказалъ г. Островскій, и возьмите съ собою икону Святителя Николая, но только закліятіе крайне необходимо: черви уничтожаютъ мою свекловицу, а другихъ средствъ отъ нихъ

---

\*) Хутора эти носятъ еще названіе Островскихъ.

«избавиться нѣтъ никакихъ, что я и извѣдалъ собственнымъ  
«опытомъ. Знаете ли что!.. продолжалъ онъ, когда я былъ  
«директоромъ сахарнаго завода у Куселева-Безбородко, то  
«напали подобные черви на заводскую свекловицу; черви эти  
«чрезвычайно проворны и прожорливы; вотъ завтра вы  
«увидите ихъ сами. \*) Я распорядился тогда засыпать ихъ  
«золою, которая имѣлась въ большомъ количествѣ при заводѣ,  
«но черви пробираются сквозь золу и свекловица убавляется;  
«за тѣмъ, приказываю бочками возить патоку и заливать ихъ,  
«въ той надеждѣ, что патока склеитъ ихъ и лишитъ возмож-  
«ности двигаться; но не тутъ-то было, — черви ползутъ и  
«сквозь патоку и все-таки въ свекловицу; пробую наконецъ  
«засыпать имъ путь и ихъ самихъ известкою, но черви пол-  
«зутъ сквозь известку и все-таки въ свекловицу и безошадно  
«уничтожаютъ ее. Я положительно въ отчаяніи! Съ уничто-  
«женіемъ свекловицы сахарный заводъ долженъ остановиться,  
«а вмѣстѣ съ нимъ — остаться безъ заработка и не одна тысяча  
«рабочихъ рукъ окрестныхъ поселенъ. Въ самомъ дурномъ  
«расположеніи духа, направился я съ посѣва къ дому, про-  
«должалъ г. Островскій, какъ по дорогѣ встрѣчается мой  
«прикащикъ и съ таинственнымъ видомъ докладываетъ, что  
«онъ нашелъ средство избавиться отъ червей, да не знаетъ,  
«приму ли я его: говорятъ, въ церковныхъ книгахъ есть  
«заклятіе отъ нихъ, какъ сказывалъ мнѣ кумъ на селѣ, такъ  
«послѣ этого самаго заклятія ни одного червяка не останется  
«на загонѣ. Сдѣлай милость, братецъ мой, говорю ему, скорѣй  
«закладывай лошадей и покорнѣйше проси батюшку съ свя-  
«тыми иконами пожаловать къ намъ. Батюшка не заставилъ  
«себя долго ждать и у насъ началось молебствіе. Обошли мы  
«съ св. иконами кругомъ всего свекловичнаго посѣва, окропили  
«его св. водою и потомъ прочигано было червямъ заклятіе  
«св. мученика Трифона. Чтоже бы вы думали?! Къ вечеру  
«того же дня эти проворные червячки сдѣлались какими — то  
«сопливыми и вялыми, а на другой день и слѣдъ ихъ простылъ.  
«Черезъ нѣсколько лѣтъ, продолжалъ онъ свой рассказъ, на  
«гомъ же самомъ заводѣ повторилось такое же нападеніе

---

\*) Черви эти темнозеленаго цвѣта, имѣютъ жесткую кожу, длиною немного болѣе полувершка и толщиною съ ржаную соломенку; вся нижняя часть туловища покрыта ножками, которыя и даютъ имъ возможность быстро двигаться.

«червей на сахарную свекловицу. Въ этомъ случаѣ я уже не прибѣгалъ ни къ какимъ другимъ средствамъ, какъ только къ заступничеству св. муч. Трифона. Случилось, что жители сосѣдняго села молебствовали по случаю бездождія; путь ихъ пролегалъ вдоль посѣвовъ заводской свекловицы, такъ что одну сторону посѣва прошли они съ св. иконами и безъ моей просьбы, а по просьбѣ на возвратномъ пути обошли и остальные три стороны; въ концѣ посѣва духовенство отслужило молебенъ св. муч. Трифону и прочитано было заклятіе червямъ. На этотъ разъ я уже съ полною вѣрою ожидалъ дѣйствія заклія и, благодареніе Господу, не напрасно! какъ и въ первомъ случаѣ, къ вечеру того дня, проворные черви сдѣлались неповоротливыми, а къ слѣдующему утру и совсѣмъ пропали съ посѣва. Въ обоихъ указанныхъ случаяхъ, я замѣчалъ что между другими св. иконами была икона и св. Николая. Вотъ почему, батюшка я и прошу васъ назавтра взять съ собою изъ церкви эту икону.»

Исполняя вполнѣ похвальное желаніе г. Островскаго, я на слѣдующее утро, послѣ надлежащаго подготовленія, отправился къ нему съ псаломщикомъ и необходимыми церковными вещами; не забывъ также взять съ собою и просимую икону святителя Николая. Маленькій, по количеству участвующихъ, крестный ходъ устроили мы изъ самаго дома по направленію къ свекловичнымъ плантаціямъ: въ этомъ ходѣ участвовала и г. Островскаго супруга лютеранка, подавая собою примѣръ самой усердной пламенной молитвы; первая, послѣ отпуста, она подошла къ св. животворящему кресту и, перекрестившись, съ благоговѣніемъ облобызала его.

По приходѣ на мѣсто къ приготовленному столу, мы прежде отслужили молебенъ съ водоосвященіемъ, за тѣмъ молебенъ св. муч. Трифону, послѣ котораго прочиталъ и заклятіе этого мученика, обращая его (заклятіе) къ червямъ. По окончаніи молебствія обошли мы съ св. иконами весь посѣвъ кругомъ, а я на всемъ пути кропилъ свекловицу св. водою.

Черезъ дня два послѣ описаннаго молебствія г. Островская была въ Березовскѣ. «Черви вамъ кланяются!» были ея первыя слова при нашей встрѣчѣ. И продолжаютъ здравствовать, добавляю я. «Да въ томъ то и дѣло, что ихъ на слѣдующее же утро ни одного не осталось въ свекловицѣ!»..

Разкажу вамъ, читатель, еще и другой случай Божія благодѣянія къ грѣшнымъ людямъ по молитвамъ св. муч. Трифона.



Вскорѣ, послѣ молебствія у г. Островскаго, приглашаетъ меня на свои поля помолиться Господу Богу, о дарованіи дождя, живущій вблизи Березовки, Балашов. мѣщанинъ Андрей Васильевичъ Воробьевъ (по мѣстному названію Лавровъ). Онъ арендуетъ землю у крестьянъ слободы Малой Семеновки, на которой землѣ у него засѣяно очень много разнаго хлѣба. На его землѣ въ настоящемъ году много посѣвщиковъ изъ крестьянъ села Березовки, а потому участниковъ молебствія набралось не мало, и мы, послѣ литургіи, полнымъ крестнымъ ходомъ, отправились въ путь.

Считаю нужнымъ, для большей ясности разсказа, сдѣлать маленькое отступленіе.

Въ настоящемъ году, кромѣ бывшей засухи, на поляхъ появлялся другой бичъ хлѣбонашца, не менѣе жестокой: это тѣ звѣрки, которыхъ простой народъ называетъ мышами. Въ естественной исторіи звѣрки эти извѣстны подѣ именемъ *полевики* и естествоиспытатели причисляютъ ихъ скорѣе къ семейству кроликовъ и т. п. животныхъ, а не къ амбарнымъ нашимъ мышамъ. Полевика тамъ же на поляхъ имѣютъ свои норы, въ которыхъ дѣлаютъ зимній запасъ хлѣба, кромѣ того, что поѣдаютъ въ продолженіи лѣта. Полевика въ нашемъ районѣ по-всемѣстны. Какъ велико ихъ количество—можно судить изъ того, что нѣкоторые загоны почти уничтожены ими, — на нѣкоторыхъ загонахъ не успѣли до наступившихъ дождей собрать рожь въ копны, послѣ же дождей буквально подѣ каждымъ снопомъ находили одну или двѣ норы, наполненныхъ зернами хлѣба—и снопъ до половины объѣденный.

По приходѣ на мѣсто, послѣ обычнаго молебствія о дарованіи дождя, я уже по своей личной инициативѣ отслужилъ молебень съ водоосвященіемъ, за тѣмъ молебень св. мученику Трифону и прочиталъ заклятіе, обращая его къ мышамъ. Въ заклятіи упоминалъ имя раба Божія Андрея, какъ хозяина посѣвовъ. Окропивши въ этомъ мѣстѣ посѣвъ св. водою, я продолжалъ и въ другихъ пунктахъ служить молебны съ водоосвященіемъ и такъ же кропить посѣвы. Молитва наша къ св. муч. Трифону и въ настоящемъ случаѣ не осталась втуне: на загонахъ Андрея Васильевича Воробьева не было ни одного полевика въ продолженіи всего лѣта, хотя рядомъ же съ нимъ, на чужихъ загонахъ, звѣрки эти производили страшное опустошеніе.

Указанные нами факты, читатель, не нуждаются ни въ

какихъ коментаріяхъ, такъ какъ краснорѣчиво говорятъ сами за себя.

Слава Богу, благодѣявшему намъ по молитвамъ св. мученика Трифона!

Священникъ П е т р ь С т р о к о в ь .

С. Березовка,  
Балашовскаго уѣзда.

(Сарат. Еп. Вѣд. 1878 г. № 46).

### Употребленіе при церквахъ колоколовъ и ихъ происхожденіе.

Колоколь искаженное латинское слово *сiосса*, собственно значить звонъ. Время происхожденія колоколовъ съ достовѣрностію неизвѣстно, но оно восходитъ ко временамъ язычества. Нѣкоторые археологи утверждаютъ, что колокола впервые явились у китайцевъ за долго до Рождества Христова. Малые звонки были извѣстны и евреямъ: Моисей упоминаетъ о колокольчикахъ, которые привязывались къ краямъ одежды первосвященника. Но въ такомъ видѣ, въ какомъ теперь колокола употребляются въ христіанскихъ церквахъ, они вошли въ употребленіе не раньше 7-го вѣка. Первенствующіе христіане, по причинѣ гоненій, не могли употреблять колоколовъ для призыва къ богослуженію. Звонъ колоколовъ могъ бы привлечь вниманіе язычниковъ, отъ которыхъ они всегда старались удалиться. Въ первый періодъ христіанской церкви, христіане призывались къ богослуженію самими епископами, и священниками, совершавшими богослуженіе. Послѣ каждаго богослуженія, христіане совѣщались о мѣстѣ и времени собранія. Рѣшающій голосъ въ этихъ совѣщаніяхъ принадлежалъ епископамъ, или пресвитерамъ. За отсутствіемъ ихъ, или въ томъ случаѣ, когда въ условленное мѣсто собраться было нельзя, христіане призывались къ богослуженію чрезъ діаконовъ и діакоиссъ, которые ходили по домамъ и извѣщали о времени и мѣстѣ собранія. Съ прекращеніемъ гоненій для призыва къ богослуженію стали употреблять различные знаки. Однообразный призывъ къ богослуженію прежде всего установленъ въ восточныхъ иноческихъ обителяхъ, въ киновіяхъ. Но и въ нихъ существовали различные знаки. Въ египетскихъ монастыряхъ и въ обителяхъ Синайской горы монахи созывались къ богослуженію

звукомъ трубы, подобно евреямъ (Числ. гл. 10); въ другихъ монастыряхъ въ Палестинѣ монахи будили стукомъ молотка въ двери келій, а въ женскихъ монастыряхъ избирались для призыва къ богослуженію особыя монахини, которыя подходили къ каждой кельѣ и громкимъ голосомъ пѣли—аллилуія. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, преимущественно въ Греціи и Палестинѣ, употреблялись еще для призыва къ богослуженію токи, била, клепала и олени или бычачьи рога. Токомъ называлась длинная, узкая доска изъ сухаго дерева, съ круглымъ перехватомъ на срединѣ. Биломъ называлась короткая доска, висящая на веревкѣ. Изъ тока и била звуки извлекались деревяннымъ молоткомъ. Клепало выдѣлывалось изъ желѣза въ видѣ тонкой полудуги. Звуки клепала были тонки и нѣжны, тогда какъ изъ тока и била получались звуки сильныя, похожіе на трель барабана. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ на Аѳонѣ, Синаѣ, въ Болгаріи и Сербіи и до сихъ поръ употребляютъ била и клепала. На востокѣ колокола введены въ употребленіе не раньше 2-й половины IX столѣтія. Гораздо раньше колокола стали извѣстны въ церкви западной. Нѣкоторые изъ археологовъ, основываясь на латинскомъ названіи колоколовъ, приписывали введеніе ихъ въ церковное употребленіе епископу Павлину, жившему въ V вѣкѣ въ римской провинціи Кампаніи, въ г. Нолѣ. Но это мнѣніе отвергается извѣстнымъ греческимъ правовѣдомъ Вальсамономъ, который слово кампанъ производитъ отъ *campus* поле и объясняетъ названіе колокола такъ: «какъ поле для желающаго путешествовать не представляетъ препятствій, такъ и высокій звукъ мѣдноушнаго колокола разносится повсюду». Большинство археологовъ сходятся на той мысли, что кампанъ получил свое названіе отъ мѣди, добываемой въ римской провинціи Кампаніи, такъ какъ эта мѣдь считалась лучшею и изъ ней преимущественно отливались большіе колокола. Сначала колокола употреблялись малаго объема, такъ что для нихъ не нужно было строить отдѣльныхъ колоколенъ. У дверей церкви, обыкновенно, устраивали два столба съ поперечной перекладиной, къ которой привѣшивали деревянный кругъ и на немъ нѣсколько колоколовъ. Когда нужно было звонить, кругъ приводился въ сильное движеніе и колокола издавали сильныя и разнообразныя звуки. Съ VII вѣка стали строить отдѣльныя колокольни; къ этому же времени нужно отнести и введеніе колоколовъ во всеобщее употребленіе. Въ

средніе вѣка въ нѣкоторыхъ странахъ, напр. въ Италіи, устроились подвижныя колокольни для войска. Съ этой колокольни подавались войскамъ различныя сигналы—къ битвѣ, походу, или молитвѣ. На большихъ колоколахъ дѣлались замысловатыя надписи, выражающія назначеніе колоколовъ; напр.

*Я оплакиваю мертвыхъ, отвераю громъ, прославляю праздники,*

*Возбуждаю равнодушныхъ, разспеваю вѣтры, успокою ваю раздраженныхъ.*

У насъ въ Россіи колокола появились вмѣстѣ съ христіанствомъ; привозили ихъ изъ Византіи и Корсуня. Но такъ какъ съ начала ихъ было мало, а литейное искусство еще не было извѣстно въ Россіи, то во многихъ церквахъ употреблялись для призыва къ богослуженію била и клепала. Клепала, обыкновенно, вѣшались у входныхъ дверей церковныхъ. Въ эти клепала ударяли или камнемъ или привѣшивали къ нимъ языки. Въ первый разъ, по сказанію лѣтописей, былъ отлитъ въ Россіи колоколъ въ 1558 году, для Новгородской церкви св. Филиппа. Но можно думать, что колокола стали лить въ Россіи гораздо раньше. О вѣчевомъ Новгородскомъ колоколѣ упоминается еще въ XII столѣтіи; точно также о Даниилѣ Галицкомъ и Владимірѣ Васильковичѣ, жившихъ въ XII в., извѣстно, что они заботились объ украшеніи церквей колоколами. Сначала въ Россіи употреблялись небольшіе колокола и вѣшались тамъ же, гдѣ и клепала, т. е. подъ кровлею входа въ храмъ. Но съ XIV столѣтія появились большіе колокола и для нихъ начали строить колокольни. По формѣ колокольни въ древней Руси были узкія и длинныя, а иногда строились круглыя, на подобіе невысокихъ башенъ съ остроконечнымъ верхомъ. Отдѣльных колоколенъ было очень мало, а большею частію онѣ пристроивались къ церквамъ. Замѣчательно, что на литье большихъ колоколовъ повліяла мысль о скоромъ преставленіи свѣта, овладѣвшая умами русскихъ людей въ концѣ XV столѣтія. Съ этого времени умножились на Руси церкви и стали появляться большіе колокола. Въ XVI столѣтіи встрѣчаются колокола вѣсомъ болѣе 3000 пудовъ. Самый огромный колоколъ не только въ Россіи, но и въ цѣломъ свѣтѣ, былъ отлитъ въ Москвѣ въ XVIII столѣтіи. Это—извѣстный царь-колоколъ, вѣсомъ въ 10000 пуд., лежащій на гранитномъ пьедесталѣ подлѣ Ивановской колокольни, въ Москвѣ. Въ

древней Руси любили украшать колокола различными орнаментами, въ числѣ которыхъ встрѣчаются рельефныя изображенія святыхъ и государей, гербы и другія символическія фигуры, арабески или травы. Москвичи нѣкоторымъ древнимъ колоколамъ дали особыя прозванія, выражающія или происхожденіе ихъ, или качества звуковъ, напр. *реуть*, *медвѣдь*, *пѣмчизъ*, *глухой*, *широкій*, *годуновъ*, *переспоръ*, *ко пзухій* и проч. Въ восточныхъ церквахъ, если и встрѣчаются колокола, то большею частію по одному или по два, тогда какъ у насъ въ Россіи самая бѣдная церковь имѣетъ не менѣе 3-хъ колоколовъ, а на колокольныхъ богатыхъ церквей бываетъ до 10 и болѣе. Собраніе всѣхъ колоколовъ на языкѣ церковнаго устава называется звономъ. Звонъ замѣняетъ, такъ сказать, уста церкви, которыми она возвѣщаетъ и возбуждаетъ въ христіанахъ чувства, соотвѣтствующія различнымъ дѣйствіямъ церковнымъ, или событіямъ въ обществѣ гражданскомъ. Посредствомъ колокола, церковь созываетъ христіанъ къ богослуженію, чрезъ него же выражаетъ свое торжество въ случаяхъ радостныхъ для церкви или общества или печаль по случаю смерти, погребенія, поминовенія усопшихъ; чрезъ колоколь возвѣщаетъ не присутствующимъ въ храмѣ христіанамъ о важнѣйшихъ моментахъ богослуженія. Сообразно съ такимъ назначеніемъ колоколовъ и звонъ въ нихъ бываетъ неодинаковъ. Въ церковномъ уставѣ различаются главнымъ образомъ два рода звона: благовѣсть, т. е. звонъ въ одинъ колоколь предъ началомъ службы, переходящій въ перезвонъ, когда ударяютъ въ нѣсколько колоколовъ, но не разомъ, а поочередно, и собственно звонъ, когда ударяютъ сразу въ нѣсколько колоколовъ. Иногда звонъ въ нѣсколько колоколовъ бываетъ въ три приѣма и тогда онъ называется трезвонъ. Время звона въ различные колокола установлено на Руси постепенно. Такъ до XVII в. не было звона на «достойно». Звонъ этотъ установленъ около 1689 года, при патріархѣ Іоакимѣ, по случаю бывшихъ въ то время споровъ о времени пресуществленія Св. Даровъ. — Такъ какъ колокола имѣли важное религіозное значеніе, то церковь, при вѣшаніи на колокольную, всегда освящала ихъ по особому чиноположенію. Въ молитвѣ, читаемой при освященіи колоколовъ, церковь испрашиваетъ у Господа особенной благодати «вливающей въ кампанъ силу, яко услышавшіе вѣрніи раби гласъ звука его, въ благочестіи и вѣрѣ укрѣпятся и мужественно



всѣмъ дѣвольскимъ навѣтамъ сопротивостануть..., да угодятся же и утишатся и престануть нападающія бури вѣтряныя, грады же и вихри и громы страшныя и молніи злорастворенныя и вредныя воздухи гласомъ его» и пр.—Въ западной церкви въ средніе вѣка колокола считались какъ бы живыми существами: надъ ними совершалось таинство крещенія, какъ надъ младенцами, причемъ давалось имя колоколу, въ присутствіи воспріемниковъ. Воспріемниками колоколовъ были или жертвователи, или представители общества, на средства которыхъ колоколь отлитъ, или даже сами короли. Въ древней Россіи, кромѣ религіознаго значенія, колокола имѣли еще значеніе гражданское и политическое. Въ большихъ городахъ существовали, такъ называемые, набатные колокола, назначеніе которыхъ исключительно состояло въ томъ, чтобы созывать народъ на пожаръ. Изъ исторіи извѣстенъ напр. набатный колоколь г. Углича, сосланный Годуновымъ въ Сибирь за то, что въ него ударили въ набатъ, когда былъ умерщвленъ Димитрій Царевичъ. Въ свободныхъ городахъ—Новгородъ и Псковъ, до покоренія ихъ Московскими царями, были колокола вѣчевые, звономъ которыхъ созывались граждане для обсужденія общественныхъ вопросовъ.

(Курск. Епарх. Вѣд.)

---

## Содержаніе:

1) Отечественная церковь въ минувшемъ 1878 году. (Церк. Вѣстн. № 1.)—2) Сила закланія святаго мученика Трифона. (Сарат. Епарх. Вѣд. 1878 г. № 46.)—3) Употребленіе при церквахъ колоколовъ и ихъ происхожденіе. (Курск. Епарх. Вѣдом.)



Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня, 1879 г. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.