

ПОДОЛЬСКІЯ

СВЯТѢЙШАГО ВЪДОМОСТЕЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



Цена годовому изданію съ пересылкою

4 р. 80 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Марта

№ 6

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ- НОМУ ВЪДОМСТВУ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Теодигноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 29 Декабря 1877 года за № 10, слѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный гос-

поодиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 сего Декабря за № 4257, состоявшійся въ 5/17 день онаго, Именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя БОРИСА ВЛАДИМИРОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 12-й день Ноября, а тезоименитство во 2-й день Мая.“ Приказали: О ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя БОРИСА ВЛАДИМИРОВИЧА въ 12-й день Ноября, а тезоименитство во 2-й день Мая увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Ноембрѣя кѣ. Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Высочестка Благороднаго Гдѣмъ Великаго Кнѣзѣ Бориса Владиміровича.
 Мая кѣ. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Высочестка, Великаго Кнѣзѣ Бориса Владиміровича.

О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники.—Особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи п. 4 ст. 45 помянутаго устава къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, нашла: 1) по п. 4 ст. 45 герб. уст. освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги

по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) по смыслу ст. 245, 246 и 278 т. IX, подъ выраженіемъ „лица духовнаго званія“ слѣдуетъ разумѣть какъ лицъ священно-дѣйствующихъ по бѣдому и монашествующему духовенству, такъ и составляющихъ церковный причтъ церковнослужителей, какъ-то: псаломщиковъ, дьячковъ и пономарей; симъ же послѣднимъ лицамъ соотвѣтствуютъ въ монастыряхъ монахи, послушники и послушницы, такъ какъ при богослуженіи въ монастыряхъ на нихъ могутъ быть возлагаемы такія же обязанности, какія исполняютъ церковные причетники; 3) въ виду сего, по мнѣнію комисіи, къ числу дѣлъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія слѣдуетъ отнести и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о поступленіи ихъ въ монашество; вѣдѣствіе чего прошенія и разрѣшительныя бумаги и по симъ дѣламъ свободны отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 4 ст. 45 герб. уст. За тѣмъ комисія журналомъ, утвержденнымъ 11-го Іюня 1877 года министромъ финансовъ, положила: о вышеизложенныхъ ображеніяхъ сообщить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и въ случаѣ согласія его съ оными представить о разьяненіи сего вопроса Правительствующему Сенату. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ сдѣлано было по настоящему дѣлу сношеніе, отъ 28 Іюня 1877 года за № 2.533 увѣдомилъ, что онъ совершенно согласенъ съ означеннымъ заключеніемъ комисіи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и находя вполне правильнымъ разьяненіе министерства финансовъ о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ 17-го Апрѣля 1874 года къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: означенное разьяненіе утвердить, о чемъ Министра Финансовъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомить указами.

Отъ *Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ духовныя консисторіи.* Статыею 12 утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 22-го Августа 1866 года правилъ о производствѣ содержанія городскому и сельскому духовенству, разосланныхъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ при отношеніяхъ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 Октября 1866 года, постановлено, чтобы по истеченіи каждаго полугодія духовныя консисторіи доставляли въ Хозяйственное Управленіе вѣдомости, по формѣ № 3, о полученномъ причтами содержаніи, между тѣмъ нѣкоторыми консисторіями упомянутыя вѣдомости или вовсе не доставляются, или доставляются не своевременно.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ своевременномъ полученіи Хозяйственнымъ Управленіемъ свѣдѣній объ остаткахъ по недокомплету въ причтахъ представляется крайняя необходимость, такъ какъ на счетъ этого источника ежегодно испрашиваются сверхсметные расходы, Хозяйственное Управленіе покорнѣе проситъ духовныя консисторіи высылать вѣдомости о полученномъ причтами содержаніи безотлагательно, по истеченіи каждаго полугодія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *препослано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности:* Каменецкаго уѣзда м. Лянцкоруня священнику Іоанну Левицкому за пожертвованіе въ пользу церкви 100 р., Летичевского уѣзда с. Гримячки священнику Алексѣю Антоновекому и прихожанамъ того-же села, особенно церковному старостѣ Дыбнѣ и члену церковноприходскаго попечительства Ковалю, за стараніе объ исправленіи колокольной, священнику и прихожанамъ с. Вербки Мурованной того-же уѣзда за стараніе объ исправленіи колокольной, Брацлавскаго уѣзда м. Верховки прихожанамъ за дѣятельное стараніе о по-

стройкѣ новой церкви и за усердныя пожертвованія на нее, Ольгопольскаго уѣзда с. Севериновки прихожанамъ за стараніе о благолѣпіи церкви и Винницкаго уѣзда с. Мизяковскихъ—Хуторовъ прихожанамъ за пожертвованіе 226 р. 20 к. на постройку церкви.

Рукоположены во священника: учитель Каменецкаго духовнаго училища Теофанъ Смеречинскій въ Покровской церкви м. Пикова Винницкаго уѣзда и окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Іуліанъ Грениачевскій въ с. Красногорку Ямпольскаго уѣзда.

Опредѣленъ на настоятельское мѣсто Летичевскаго уѣзда с. Горбасова псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Владиміръ Сѣдинскій въ томъ же приходѣ.

Утверждены а) предсѣдателями и членами церковноприходскихъ попечительствъ: въ с. Ходоровцахъ Каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Матѳей Мазурчакъ и членами крестьяне: Павелъ Андреевъ, Андрей Луцевъ, Василій Ильковъ, Иванъ Ваврскій, Ѳеодоръ Мельникъ, Григорій Мельникъ и Левъ Мамалыга, въ с. Врублевцахъ того-же уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Аванасій Кривошейка и въ с. Конишевѣ Ушицкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ Иванъ Чорный и членами крестьяне: Павелъ Андрушакъ, Іаковъ Затхай, Евстафій Печенка, Семешъ Савчукъ, Кассіанъ Гончаръ, Никифоръ Корчевый, Василій Корнійчуевъ и Онуфрій Павлюкъ; б) *окружнымъ депутатомъ* въ 6 округѣ Брацлавскаго уѣзда священникъ с. Воловодовки Ѳеодосій Львовичъ; в) *членомъ благочинническаго совета* въ 6 округѣ Брацлавскаго уѣзда священникъ с. Рубани Петръ Кариньковский; г) *наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ* въ 6 округѣ Брацлавскаго уѣзда священникъ с. Бугакова Іоакимъ Малиновскій и д) *церковными старостами:* въ с. Калинѣ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Антоній Колендякъ, въ с. Красногорѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Хлопчакъ, въ с. Телилинцахъ того же уѣзда крестьянинъ Владиміръ Бабій, въ с. Каменномъ-Бро-

дѣ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Мартинъ Ильницкій и въ с. Шереметкѣ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Вельможный.

Перемѣщенны: Подольскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Меодій въ Барскій монастырь, Шаргородскаго монастыря іеромонахъ Аркадій въ Подольскій Архіерейскій домъ съ назначеніемъ духовникомъ Архіерейскаго дома и ставленниковъ, штатные діаконы Петропавловской г. Каменца церкви Петръ Карвасовскій и Ямпольскаго уѣзда м. Дзыговки Θεоктистъ Недзѣльскій одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію Балтскаго уѣзда с. Буриловой и. д. псаломщика Θεодоръ Щуровскій.

Исключенъ изъ списковъ по духовному вѣдомству за смертію Брацлавскаго уѣзда с. Воробіевки и. д. псаломщика Ксенофонтъ Попель.

ВѢДОМОСТЬ

О представленномъ благочинными Подольской епархіи въ Консисторію по 15 Февраля 1878 г. 21⁰/₀ сборѣ для отсылки въ центральное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

КАМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.		Руб.	Коп.
Отъ Каменецкаго кафедральнаго собора отъ 14 Февраля за № 19		60	—
2 округа священникомъ Іоанномъ Гандзулевичемъ отъ 1 Января за № 14		313	42 ¹ / ₂
3 округа священникомъ Северіаномъ Билинскимъ отъ 8 Января за № 17		324	93 ¹ / ₄
4 округа протоіеремъ Григоріемъ Снѣгурскимъ отъ 17 Января за № 24		419	41 ¹ / ₂
5 округа священникомъ Даниломъ Дунаевскимъ отъ 15 Января за № 30 (1)		294	78
6 округа священникомъ Іоанномъ Лященко отъ 5 Февраля за № 43		251	59 ¹ / ₄
7 округа священникомъ Θεодоромъ Сѣнгалевичемъ отъ 20 Декабря 1877 г. за № 372		266	40

(1) Недослано 15 руб. 21³/₄ коп.

УШИЦКАГО УЇЗДА.

Градскаго округа протоіереємъ Симеономъ Оболенскимъ отъ 2 Января за № 1	86	—
1 округа священникомъ Димитріємъ Струцинскимъ отъ 18 Января за № 12	337	94 ^{1/2}
2 округа священникомъ Іоанномъ Корчинскимъ отъ 11 Января за № 14	455	56
3 округа священникомъ Авксентіємъ Чернявскимъ отъ 9 Января за № 24	435	59
4 округа протоіереємъ Іаковомъ Гардецкимъ отъ 27 Декабря 1877 года за № 44	418	74 ^{1/2}
6 округа Ушицкаго уѣзда священникомъ Іосифомъ Маркевичемъ отъ 11 Января за № 28	285	55

МОГИЛЕВСКАГО УЇЗДА

1 округа протоіереємъ Іоанномъ Шманкевичемъ отъ 31 Января за № 62	655	16 ^{1/2}
2 округа священникомъ Александромъ Галевичемъ отъ 12 Января за № 10	402	12
3 округа священникомъ Василиємъ Городецкимъ отъ 7 Января за № 10 (1)	486	7
4 округа священникомъ Михаиломъ Жуковскимъ отъ 14 Января за № 7 (2)	403	24 ^{1/2}
5 округа священникомъ Антоніємъ Любинецкимъ отъ 12 Января за № 1	364	75 ^{3/4}

ЯМПОЛЬСКАГО УЇЗДА.

Градскаго округа протоіереємъ Іаковомъ Петринскимъ отъ 21 Января за № 20	42	—
2 округа священникомъ Іоанномъ Базилевичемъ отъ 12 Января за № 23	372	54
3 округа священникомъ Михаиломъ Каричковскимъ отъ 5 Января за № 14	341	72
4 округа священникомъ Георгіємъ Красницкимъ отъ 4 Февраля за № 31	281	89
5 округа священникомъ Михаиломъ Гарнишевскимъ отъ 18 Января за № 21	284	—
6 округа священникомъ Анатолиємъ Рущинскимъ отъ 10 Января за № 5	133	11
7 округа священникомъ Іоанномъ Петринскимъ отъ 12 Января за № 8	336	8 ^{3/4}

(1) Недослано 24 руб. 60 коп.

(2) Недослано 11 руб. —

ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УЪЗДАНИИУ

1 округа протоіереемъ Іоанномъ Коцовольскимъ отъ 18 Января за № 27	603 2
2 округа протоіереемъ Аполлономъ Мартиновскимъ отъ 21 Января за № 12	721 75 ¹ / ₂
3 округа протоіереемъ Лукою Стрѣльбицкимъ отъ 9 Января	560 25
4 округа священникомъ Θεодоромъ Гречулевичемъ отъ 31 Января за № 35	309 6
5 округа священникомъ Іадоромъ Осаковскимъ отъ 18 Декабря 1877 г. за № 62	361 5
6 округа священникомъ Андреемъ Литвиновскимъ отъ 12 Января за № 29	295 98

БАЛТСКАГО УЪЗДА.

Градскаго округа протоіереемъ Іоанномъ Родзяновскимъ отъ 20 Января за № 36	422 66
1 округа священникомъ Владиміромъ Рудзскимъ отъ 30 Декабря 1877 г. за № 289	581 60
2 округа депутатомъ священникомъ Каллистомъ Якубовичемъ отъ 24 Декабря 1877 г. за № 198	388 80
3 округа депутатомъ Зелинскимъ отъ 27 Января за № 16	569 6
4 округа священникомъ Іоанномъ Перетятковимъ отъ 12 Января за № 6	170 310
5 округа священникомъ Симеономъ Сорочинскимъ отъ 10 Января за № 6	602 760
6 округа священникомъ Іуліаномъ Щербинскимъ отъ 9 Января за № 29	386 25
7 округа священникомъ Θεофаномъ Шумлянскимъ отъ 31 Декабря 1877 г. за № 280 (1)	511 56 ¹ / ₂
8 округа священникомъ Василиемъ Молчановскимъ отъ 12 Января за № 47	494 16 ¹ / ₂
9 округа священникомъ Петромъ Сергѣевымъ отъ 19 Января за № 49	361 85 ¹ / ₄

ГАЙСИНСКАГО УЪЗДА.

Градскаго округа протоіереемъ Никандромъ Михеевичемъ отъ 5 Января за № 6	55 85
1 округа священникомъ Филимономъ Крыжановскимъ отъ 10 Января за № 13	520 2 ³ / ₄
2 округа протоіереемъ Θεодотомъ Волошановичемъ отъ 7 Января за № 9	525 78

(1) Недослано 61 руб. 50 коп.

3 округа Гайсинскаго уѣзда священникомъ Даміаномъ Щербинскимъ отъ 25 Января за № 56	544 65
4 округа протоіереемъ Евсевиємъ Ефремовичемъ отъ 30 Декабря 1877 г. за № 332	468
5 округа священникомъ Евангелиемъ Солухой отъ 1 Февраля за № 21	482 80

БРАЦЛАВСКАГО УѢЗДА.

Градскаго округа протоіереемъ Іоанномъ Розумовскимъ отъ 26 Января за № 38	142 6
1 округа священникомъ Евтихіемъ Литицкимъ отъ 17 Января за № 16	319 88
2 округа священникомъ Іаковомъ Крыжановскимъ отъ 18 Декабря 1877 г. за № 153	444 37 1/2
3 округа священникомъ Іоанномъ Брадучаномъ отъ 26 Января за № 38	616 89
4 округа священникомъ Александромъ Розовымъ отъ 10 Января за № 4	327 29
5 округа священникомъ Іоанномъ Волянскимъ отъ 2 Января за № 2	443 63
6 округа священникомъ Антоніемъ Остаповичемъ отъ 21 Января за № 15	435 59

ВИННИЦКАГО УѢЗДА.

Градскаго округа протоіереемъ Іоанномъ Зефировымъ отъ 4 Января за № 1	59 66
1 округа священникомъ Аверкіемъ Спѣвачевскимъ отъ 29 Декабря 1877 года за № 274	430 63
2 округа священникомъ Іоанномъ Ждановымъ отъ 19 Декабря 1877 г. за № 309	355 24 1/2
3 округа протоіереемъ Александромъ Новицкимъ отъ 28 Декабря 1877 года за № 193	218 75
4 округа священникомъ Николаемъ Владышевскимъ отъ 18 Декабря 1877 г. за № 147	430 28
5 округа священникомъ Іоанномъ Стрѣльчевскимъ отъ 24 Декабря 1877 г. за № 292	295 84 3/4
6 округа священникомъ Сильвестромъ Тарногородскимъ отъ 9 Февраля за № 48	399 29

ЛИТИНСКАГО УѢЗДА.

Градскаго округа протоіереемъ Θεодоромъ Левицкимъ отъ 24 Декабря 1877 года за № 136	65 28
---	-------

1 округа священникомъ Стефаномъ Коропачинскимъ отъ 4 Января за № 3	349	74
2 округа протоіереемъ Матѳеемъ Захаревичемъ отъ 29 Декабря 1877 года за № 380.	401	—
3 округа священникомъ Іоанномъ Квартировичемъ отъ 11 Января за № 28	341	65
4 округа священникомъ Григоріемъ Данилькевичемъ отъ 20 Января за № 24	290	12
5 округа священникомъ Іоанномъ Охримовичемъ отъ 12 Января за № 33	315	92
6 округа священникомъ Автономомъ Стефановскимъ отъ 24 Декабря 1877 года за № 252	395	61

ЛЕТИЧЕВСКАГО УЪЗДА.

Градскаго и 2 округовъ протоіеремъ Филимономъ Лазаркевичемъ отъ 10 Января за № 7	408	17
1 округа священникомъ Іоанномъ Стопнѣвичемъ отъ 17 Января за № 20	226	36
3 округа священникомъ Алексѣемъ Антоновскимъ отъ 25 Января за № 53	446	—
4 округа священникомъ Якубовичемъ отъ 4 Февраля за № 32	582	12
5 округа протоіереемъ Мелетіемъ Гербановскимъ отъ 18 Января за № 16	349	86

ПРОСКУРОВСКАГО УЪЗДА.

1 округа священникомъ Іеронимомъ Томасѣвичемъ отъ 9 Января за № 21	200	22
2 округа священникомъ Харитономъ Морачевичемъ отъ 8 Января за № 8.	342	15 ^{1/2}
3 округа священникомъ Николаемъ Волосѣвичемъ отъ 29 Января за № 45	382	31 ^{1/2}
4 округа священникомъ Петромъ Добржанскимъ отъ 15 Января за № 23	204	59 ^{1/2}
5 округа священникомъ Григоріемъ Яворовскимъ отъ 14 Января за № 32	298	89
6 округа священникомъ Василиемъ Пясецкимъ отъ 3 Января за № 4	319	48 ^{1/4}

И т о г о 28.827 6^{1/2}

Изъ сихъ денегъ Подольская Духовная консисторія, сог-

ласно распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводила въ Правленіе Подольской духовной семинаріи 16.673 р. 88¹/₂ к. и въ Правленіе Каменецкаго училища двѣиць духовнаго вѣдомства 5000 р. Затѣмъ представлено 21% сбора къ 15 Февраля благочинными: градскихъ церквей г. Каменца священникомъ Павломъ Вартминскимъ 171 р. 88³/₄ к., 5-го округа Ушицкаго уѣзда священникомъ Николаемъ Томасъвичемъ 353 р. 94¹/₂ к., 1 округа Ямпольскаго уѣзда священникомъ Антоніемъ Калиновичемъ 479 р. 16 к. и настоятелемъ Проскуровскаго собора протоіереемъ Дмитріемъ Козакевичемъ 45 р. 82 к. Итого не представлено 1050 р. 81¹/₄ к. Кромѣ того недослано благочинными: 5 округа Каменецкаго уѣзда священникомъ Даниломъ Дунаевскимъ 15 р. 21³/₄ к., 3 округа Могилевскаго уѣзда священникомъ Василиемъ Городецкимъ 24 р. 60 к., 4 округа того же уѣзда священникомъ Михаиломъ Жуковскимъ 11 р. и 7 округа Балтскаго уѣзда священникомъ Теофаномъ Шумлянскимъ 61 р. 50 к. Итого недослано 112 р. 31³/₄ к. А всего 1163 р. 13 к.

Собрано и отослано въ главное и мѣстное Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: градскаго округа г. Винницы протоіереемъ І. Зефировымъ 20 р., градскаго округа г. Гайсина протоіереемъ Н. Михиѣвичемъ 30 р. и два полушубка въ 12 р., 1 округа Могилевскаго уѣзда протоіереемъ І. Шманкевичемъ 15 р. 13 к., 3 округа Ушицкаго уѣзда священникомъ А. Чернявскимъ 17 р. 73 к., 2 округа Ушицкаго уѣзда священникомъ І. Корчинскимъ 44 р., 5 округа Каменецкаго уѣзда священникомъ Д. Дунаевскимъ 38 р., 7 округа того же уѣзда священникомъ Ѳ. Сѣнгалевичемъ 52 р., 6 округа Винницкаго уѣзда священникомъ С. Тарногородскимъ 30 р. 72 к. и 2 округа того же уѣзда священникомъ І. Ждановымъ 82 р. 91 коп. Итого 342 р. 49 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 6724 р. 15 коп.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

Отъ 18-го—30-го января 1878 года, № 53, о сочиненіи священника Хераскова: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго за-
вѣта“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комите-
та, № 309 съ отзывомъ о сочиненіи законоучителя владимір-
ской губернской гимназіи священника Хераскова, подъ загла-
віемъ: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго
завѣта“ (Владимірь на Клязьмѣ, 1876 года. Въ рукописи).
П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Ко-
митета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленное священ-
никомъ Михаиломъ Херасковымъ сочиненіе: „Обозрѣніе исто-
рическихъ книгъ ветхаго завѣта“ (Владимірь на Клязьмѣ, 1876
года. Въ рукописи) одобрить къ употребленію въ духовныхъ
семинаріяхъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ ка-
чествѣ учебнаго руководства по священному писанію для вос-
питанниковъ втораго класса, совмѣстно съ принятымъ уже для
этого класса учебникомъ по свящ. писанію преподавателя кав-
казской духовной семинаріи Д. Афанасьева, на изложенныхъ
въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Объ изложенномъ поста-
вить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій чрезъ
напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстни-
кѣ“, съ приложеніемъ журнала Учебнаго Комитета.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Марта

№ 6

1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОЗШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЬ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

И приидоша вся племена Израилева къ Давиду въ Хевронъ и глаголаша ему: се кости твоя и плоть твоя мы есмь.

2 Царств. V, I.

Племена Израилѣя, пришедши въ Хевронъ пригласить Давида на престоль Саула, назвали себя костями и плотию Давида. Праздную день вступленія на прародительскій престоль нашего кротваго Давида—Благочестивѣйшаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, мы яичуть не погрѣшимъ,

братіе, если назовемъ Его вождельнѣйшею намъ душою, а себя—его костями и плотію. Что такое душа въ составѣ человѣка? Духовная сила, которая ощущаетъ пріятныя и непріятныя предметы, судить о томъ, что полезно и вредно, выбираетъ изъ множества предметовъ тѣ, которые кажутся ей лучшими. Что такое кости и тѣло по отношенію къ душѣ? Сила тѣлесная, которая осуществляетъ и приводитъ въ бытіе намѣренія и предназначенія души. Не то же ли видимъ и въ составѣ человѣческихъ обществъ, называемыхъ государствами? Государь собственно есть первоначальная сила или душа, которая чувствуетъ нужды и удовольствія своего народа, судить о томъ, что можетъ быть ему полезно и вредно; выбираетъ изъ множества полезныхъ и пріятныхъ предметовъ преимущественно тѣ, которые вѣрнѣе и легче удовлетворяютъ благосостоянію подданныхъ. Подданные въ свою очередь составляютъ другую матеріальную силу, приводящую въ исполненіе предназначенія Государя. Чѣмъ здоровѣе обѣ эти силы, чѣмъ стройнѣе, согласнѣе и усиленнѣе теченіе ихъ, тѣмъ благосостояніе государства прочнѣе и блистательнѣе.

Намъ, братіе, нѣтъ нужды доказывать, что Россіею управляетъ душа великая, любвеобильная, полная ума и рѣшимости, стремящейся къ доставленію возможно лучшихъ благъ для своего народа. Слѣдуетъ только бросить бѣглый взглядъ на дѣла нашего Монарха, чтобы далеко оставить за собою всякое сомнѣніе о семъ предметѣ. Вступленіе на престолъ нашего Государя пришлось въ самое неблагопріятное для Россіи время. Четыре сильныя державы вооружились противъ насъ, съ цѣлію уничтожить нашъ флотъ на Черномъ морѣ, отнять часть нашихъ владѣній, принудить къ уплатѣ военныхъ издержекъ и главное: признать цѣлость имперіи, которая уже пять вѣковъ порабощаетъ братьевъ нашихъ по вѣрѣ. МОНАРХЪ нашъ чувствовалъ тягость той войны, видѣлъ недостатокъ въ современномъ усовершенствованномъ оружіи и путяхъ сообщенія, взвѣсилъ на вѣсахъ своей мудрости тѣ потери и жертвы, которыя

предстояли его народу, въ случаѣ продолженія войны, а потому, съ небольшими уступками, рѣшился заключить миръ съ врагами въ 1856 г. (1). Освободивъ отечество отъ враговъ, Государь нашъ обратилъ вниманіе на такъ называемое крѣпостное право. Положивъ въ сердцѣ своемъ обнимать царскою любовью всѣхъ вѣрноподданныхъ, начиная отъ благородно владѣющаго мечемъ на защиту отечества, до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ; отъ проходящаго высшую службу государственную, до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ, Государь не могъ равнодушно смотрѣть на то, что большая часть его подданныхъ страдала отъ произвола помѣщиковъ. А потому, рѣшивъ въ душѣ своей дать крестьянамъ и дворовымъ людямъ полныя права свободныхъ обывателей, онъ послѣ многихъ предположеній, которыя тщательно соображены, сличены, разсмотрѣны и утверждены, издалъ 19 Февраля 1861 года особыя объ этихъ людяхъ положенія (2).

Но свобода людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, могла бы развить въ нихъ произволь, который, будучи поддерживаемъ слѣпными страстями, нарушалъ бы и спокойствіе мирныхъ гражданъ и права собственниковъ. Чтобы обуздать сей произволь и поставить каждаго гражданина въ предѣлахъ его правъ и обязанностей, Монархъ нашъ заблагоразсудилъ измѣнить прежній тяжёбный порядокъ и издать въ 1864 году Уставы гласнаго Судопроизводства. Впрочемъ, одни законы правосудія со всѣми карательными мѣрами не могли уничтожить всѣхъ дурныхъ привычекъ и грубыхъ наслажденій народа. Итакъ, чтобы облагородить вкусъ народныхъ массъ, развить въ нихъ сознаніе о высшихъ наслажденіяхъ, установить болѣе правильныя сужденія о необходимѣйшихъ предметахъ, возбудить желанія менѣе корыстныя, чадолюбивѣйшій нашъ Монархъ употребилъ всѣ зависящія отъ Него средства, чтобы

(1) См. Трактатъ 1856 года между Россіею и прочими воевавшими съ нею державами.

(2) См. Манифестъ 19 Февраля 1861 года.

кругъ просвѣщенія въ Его народѣ разширился. Кромѣ улучшенія способовъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ высшихъ и среднихъ, по державной волѣ Монарха, со дня на день открываются школы грамотности, не только въ городахъ и мѣстечкахъ, но даже и въ селахъ. Однакожь и науки, и искусства, и земледѣліе, и торговля процвѣтають только тогда, когда предѣлы страны хорошо обезопасены отъ внѣшнихъ враговъ. Проницательность и рѣшимость отца нашего отечества и съ сою цѣлю сдѣлала такъ много, что не знаешь, чему дивиться болѣе: дѣйствительности ли средствъ, или легкости введенія ихъ. Безопасность страны зависитъ отъ достаточнаго количества войскъ. И вотъ справедливейшій Государь счелъ справедливымъ обязать воинскою повинностію и всѣ сословія, и тѣмъ увеличитъ средства къ защитѣ страны, безъ обременительныхъ для нея издержекъ. Одно количество войска безъ хорошаго оружія не можетъ дать блестящихъ успѣховъ. И вотъ, по волѣ Монарха, введено уже новое, усовершенствованное современное оружіе въ нашей арміи. Наконецъ успѣхъ войны зависитъ много и отъ быстроты движеній войска. И вотъ, по благоразумію Монарха, уже явились и безъ сомнѣнія еще явятся цѣлыя тысячи верстъ желѣзнодорожнаго пути, устроеннаго и устраиваемаго, не на милліоны отъ казны, какъ было прежде, но на капиталы частныхъ предприимчивыхъ компаній. Въ заключеніе не можемъ умолчать о той широкой любви Вѣнценосца нашего, которая простирается за предѣлы отечества нашего, и касается защиты родственныхъ намъ православныхъ славянъ и прочихъ христіанъ. Порабощеніе сихъ людей Турками въ теченіи 500 лѣтъ, и безвѣстное избіеніе жителей Болгаріи, Босніи и Герцоговины, особенно въ послѣднее время, отозвалось болѣзненно въ сердцѣ нашего Монарха и всего народа Русскаго.

Когда Европейская дипломатія и всѣ угрозы ея не могли вразумить турецкихъ властей, тогда любвеобильнейшій Монархъ нашъ двинулъ противъ нихъ войска свои съ громами

своего оружія. Дуна турецкой силы постепенно начала ущемляться. Русскіе богатыри, задерживаемые долго непреодолимыми препятствіями природы, ринулись потомъ съ большою силою на враговъ и какъ будто на крыльяхъ орлихъ понеслись почти къ самому сердцу противника. Невыдержавъ сильнаго давленія нашихъ войскъ, врагъ нашъ смирился, призналъ безсиліе къ дальнѣйшему сопротивленію, вымолилъ у Царя нашего перемиріе, призналъ и главныя основанія самаго мира (1). Теперь осталось только облечь въ форму эти условія, и вынудить согласіе на нихъ завистниковъ нашей славы.

Братіе! Если въ мирное время подданные составляютъ политическія кости и плоть, готовую осуществлять предначертанія своего Государя, то тѣмъ болѣе во время войны. Твердость костей нашей арміи испытала Турція; мягкость и удобоподвижность пожертвованій русскаго народа благословляютъ раненые и плѣнные. Предоставимъ же крѣпость нашихъ костей и удобоподвижность нашей плоти со всеми ея средствами въ распоряженіе нашего Монарха. Опираясь на эту силу, рѣшительная воля его съумѣетъ отстоять и интересы наши на Востокъ и свободу братій нашихъ Славянъ. Аминь.

Протоіерей *Ееоданъ Драгомиреуикій*.

СОВѢТЫ ПАСТЫРЮ ЦЕРКВИ ПРИ ВЕДЕНІИ ПОЛЕМИЧЕСКИХЪ БЕСѢДЪ.

Полемическія бесѣды имѣютъ мѣсто тамъ, гдѣ въ приходѣ находятся сектанты, вредно вліяющіе на православную паству, плодомъ чего бываютъ совращенія изъ православія. Цѣль такихъ бесѣдъ—разубѣдить въ ложномъ мнѣніи своего собесѣдника и убѣдить его въ истинѣ. Такимъ образомъ полемическая бесѣда будетъ имѣть двѣ задачи: отрицательную и положительную.

(1) См. Моск. Вѣд №. 35, 1878 г.

Когда мы разубѣждаемся въ какомъ нибудь мнѣніи, которое прежде считали истиннымъ, то мы проходимъ два психическія состоянія: сомнѣніе въ признаваемомъ нами мнѣніи и отрицаніе его, какъ ложнаго. Пастыръ бесѣдовникъ долженъ имѣть въ виду этотъ психическій законъ и свою бесѣду долженъ сообразовать съ этимъ естественнымъ ходомъ умственной жизни; въ противномъ случаѣ, бесѣда уклоняющаяся отъ этого порядка, окажется непослѣдовательною и, съ вѣроятностію, непроизводящею желанныхъ результатовъ.

Конечно, прежде чѣмъ поведемъ бесѣду, съ цѣлію возбудить сомнѣніе въ тѣхъ мысляхъ, которыхъ придерживается нашъ собесѣдникъ, мы должны знать его воззрѣніе на спорный предметъ. Это знаніе мы приобретаемъ чрезъ ознакомленіе съ вѣроученіемъ секты, которое иногда можетъ быть чисто книжнымъ. Мы, напри- мѣръ, не встрѣчаясь ни съ однимъ изъ штундистовъ, можемъ знать ихъ ученіе, прочитавши статью о штундизмѣ. Но достаточно ли для пастыря бесѣдовника такого только знанія объ известной сектѣ, чтобы вести полемическую бесѣду съ сектантами? Этого нельзя сказать. Безспорно, что пастырю нужно знать общее ученіе о сектѣ, но кромѣ того ему необходимо знать, какъ это ученіе сформировалось въ душѣ его собесѣдника и въ какой степени онъ держится его; тогда онъ опредѣленно можетъ знать: съ чего начать свое противодѣйствіе и что именно нужно имѣть въ виду. Отсюда слѣдуетъ, что бесѣда должна начаться съ того, чтобы хорошо вызнать мнѣнія противника и основанія, на которыхъ они держатся. Только тогда, когда вы въ достаточной степени узнали не только мнѣнія, но и доказательства ихъ, вы можете приступить къ возбужденію сомнѣнія въ душѣ заблуждающагося.

Но обыкновенно заблуждающійся рѣдко высказываетъ съ откровенностію свои мнѣнія; вѣроятно, изъ опасенія, что не встрѣтитъ къ нимъ сочувствія, или же вызоветъ полное къ нимъ неуваженіе. Потому нужно серьезно относиться къ мнѣнію заблуждающагося и преждевременно не осуждать его вѣрованій.

Для возбужденія откровенности можно указать ему на важность открытаго исповѣданія своей вѣры, можно выставить на видъ его непослѣдовательность, если онъ высказываетъ свои мнѣнія только нѣкоторымъ, а не всѣмъ, желающимъ знать оныя; можно ободрить своего собесѣдника, что цѣль узнать его мнѣнія вовсе не такова, чтобы преслѣдовать его за нихъ, но чтобы посредствомъ обоюднаго объясненія предмета прійти къ истинѣ. Отъ такта и находчивости священника будетъ зависѣть, что заблуждающійся выскажетъ откровенно свои мнѣнія.

Когда заблуждающійся выскажетъ свои мнѣнія и основанія для нихъ, тогда чтобы возбудить въ душѣ его сомнѣнне, нужно представить положенія противорѣчація его основаніямъ. Пусть, напримѣръ, отрицающій необходимость внѣшнихъ храмовъ приводитъ мѣста св. писанія, гдѣ говорится, что Богъ не въ рукотворныхъ храмахъ живетъ, что можно молиться на всякомъ мѣстѣ, духомъ и истиною и подобное;—вы приводите ему изъ св. писанія противныя положенія, напримѣръ, такія мѣста, въ которыхъ говорится о присутствіи Божіемъ во храмахъ, гдѣ храмъ называется домомъ молитвы, какъ онъ названъ Иисусомъ Христомъ, или гдѣ говорится о томъ, что Самъ Иисусъ Христосъ и Апостолы посѣщали храмъ для молитвы. Такимъ образомъ вашъ собесѣдникъ имѣетъ рядъ основаній за и противъ его мнѣнія. Когда онъ въ это время не имѣетъ возможности утвердить свои мнѣнія на другихъ основаніяхъ, то въ душѣ его происходитъ состояніе сомнѣнія, т. е., такое состояніе, когда для него нѣтъ возможности ни признать что либо истиннымъ, ни съ увѣренностію почитать его ложнымъ.

При веденіи полемической бесѣды часто случается, что противорѣчіе мнѣнію собесѣдника можетъ служить для него поводомъ оскорбляться, потому что онъ можетъ видѣть въ немъ намекъ на его личную слабость или несостоятельность, и тогда уже вниманіе собесѣдника отвлекается отъ предмета разсужденія и сосредоточивается на той непріятности, которая ему причинена вашимъ разговоромъ: вмѣсто разсужденія объ из-

бранномъ предметѣ, онъ начнетъ защищать свои личныя достоинства. Для избѣжанія подобныхъ оборотовъ въ разговорѣ, нужно въ началѣ бесѣды оговориться, что цѣль начинаемаго разговора состоитъ въ выясненіи истины, которую должно любить больше самаго себя, и потому несогласіе не должно служить поводомъ къ оскорбленію, такъ какъ оно вытекаетъ изъ стремленія къ всестороннему выясненію дѣла, при этомъ и съ своей стороны слѣдуетъ изъявить готовность выслушивать все относящееся къ дѣлу, о чемъ ни сталь бы говорить вашъ собесѣдникъ.

А еще лучше вести бесѣду по методу сократическому. Предоставьте вашему собесѣднику играть роль учителя, а сами вопрошайте. вмѣсто того чтобы говорить своему противнику: вы думаете неправильно или неосновательно, потому что противорѣчите такимъ-то мѣстамъ св. писанія, вы лучше попросите его разрѣшать ваши недоумѣнія. Такъ въ приведенномъ нами примѣрѣ объ отрицаніи необходимости храмовъ, бесѣду можно повести такъ: послѣ того какъ собесѣдникъ вашъ выскажетъ всѣ свои основанія въ пользу своего мнѣнія, вы начинаете выражать ему свои недоумѣнія: Какъ же объяснить то, что въ ветхомъ завѣтѣ Богъ выражалъ особенное присутствіе въ скиніи завѣта, при ней принималъ жертвы и молитвы израильтянъ и открывалъ имъ свою волю; или же обѣщалъ свое особенное присутствіе во храмѣ Соломоновомъ и особенное вниманіе къ приносящимъ здѣсь свои молитвы? Если вы своимъ вопросомъ застанете своего собесѣдника въ распложѣ, то чтобы онъ не пришолъ отъ того сразу въ смущеніе и не отказался вести бесѣду съ вами, вы помогите ему разрѣшать ваши недоумѣнія, представляя съ своей стороны возможные случаи рѣшенія. Быть можетъ, скажете вы, Богъ оказывалъ свое вниманіе къ древнимъ храмамъ потому, что народъ израильскій былъ еще слишкомъ чувственъ, чтобъ умѣть молиться Богу духомъ и истиною на всякомъ мѣстѣ, и потому нужно было прикрѣпить его религіозное чувство къ опредѣленнымъ мѣстамъ и опредѣленнымъ способамъ вы-

раженія; а въ новомъ завѣтѣ это внѣшнее руководство оказы-
вается излишнимъ? Съ вѣроятностію вашъ собесѣдникъ согла-
сится съ предположеннымъ вами рѣшеніемъ своего недоумѣнія.
Тогда вы предлагаете разрѣшить другое недоумѣніе: Если мѣ-
ста ветхаго завѣта, говоряція о важности внѣшнихъ храмовъ,
можно было бы еще изъяснить изъ приспособительности Бога
къ низкой степени религіознаго развитія еврейскаго народа,
то для меня, скажете вы, встрѣчается недоумѣніе, что и въ но-
вомъ завѣтѣ признается подобнаго рода уваженіе и достоинство
священныхъ храмовъ; напр. Іисусъ Христосъ называетъ храмъ
домомъ молитвы, посѣщаетъ его и Самъ въ немъ молится, тоже
дѣлаютъ и Апостолы?... Когда вы такимъ образомъ втянете
своего собесѣдника въ разговоръ и представите ему въ видѣ не-
доумѣнія всѣ свои основанія противъ основаній его мнѣнія,
тогда постарайтесь всѣ приводимыя вами основанія сгруппиро-
вать, чтобы совокупностію ихъ придать имъ большую силу, и
вы тогда приведете своего собесѣдника въ сомнѣніе относитель-
но его мнѣнія, признаваемого имъ за истинное.

Когда, при равновѣсіи доказательствъ за и противъ мнѣ-
нія заблуждающагося, вашъ собесѣдникъ приведенъ въ сомнѣ-
ніе и началъ уже колебаться въ истинности своихъ убѣжденій,
вы продолжайте настойчиво доказывать ту мысль, что его мнѣ-
ніе и не можетъ имѣть никакихъ доказательствъ. Для этого
вы дѣлаете анализъ приводимыхъ вашимъ собесѣдникомъ доказа-
тельствъ и даете понять ему, что его доказательства только кажу-
щіяся и при восстановленіи правильнаго смысла мѣстъ св. писа-
нія по контексту и по связи рѣчи приводите его къ признанію, что
представляемыя имъ мѣста св. писанія не заключаютъ тѣхъ
доказательствъ, какія онъ предполагалъ видѣть въ нихъ до
настоящаго времени.

До сихъ поръ нашъ собесѣдникъ въ своей защитѣ держался на
умственной почвѣ, но когда онъ увидѣлъ, что здѣсь все для него
опустошено, онъ не сдается сразу на нашу сторону, но ищетъ еще
опоры въ своемъ сердцѣ, потому что его убѣжденія пустили

свои корни не только въ умѣ, но и сердцѣ. Когда, вслѣдствіе логической несостоятельности доказательствъ, приводимыхъ въ пользу его убѣжденій, онъ готовъ уже признать ихъ ложными, онъ чувствуетъ въ это время въ душѣ своей страхъ и стыдъ, что онъ измѣняетъ вѣковымъ преданіямъ старины и дѣлается измѣнникомъ и отступникомъ своей вѣры. Эти чувства на время заступаютъ для него силу логическихъ доказательствъ; онъ удерживается отказать отъ своихъ вѣрованій, хотя послѣ вашей бесѣды призналъ ихъ неосновательными. Онъ въ эти минуты переживаетъ самыя тяжелыя душевныя состоянія. Вы вывели его душу изъ того состоянія непосредственнаго вѣрованія, когда все казалось такъ очевиднымъ и несомнѣннымъ, вы поневолѣ заставили его дать отчетъ въ своихъ вѣрованіяхъ; логика стала противъ нихъ; одно только сердце еще защищало ихъ посредствомъ страха и стыда отступить отъ прежнихъ убѣжденій. Но защита безотчетнаго чувства не такъ сильна, чтобы нельзя было ее сломать. Когда вы привели своего собесѣдника до этого состоянія, вамъ теперь прійдется развивать предъ нимъ тѣ мысли, что бояться ему потерять прежнія вѣрованія, которыя при взаимномъ свободномъ изслѣдованіи оказались ложными, нечего, но должно стараться отыскать истину. Не онъ первый очутился въ такомъ положеніи, что прежнія завѣтныя его убѣжденія, которыхъ онъ держался, какъ истинныхъ, при ближайшемъ изслѣдованіи оказались ложными, но что это было и съ великими мужами въ древніе времена христіанства, когда имъ приходилось отказать отъ языческихъ заблужденій въ пользу христіанства. Конечно и у нихъ происходило это не безъ нѣкотораго колебанія и сердечнаго волненія, но, познавши истину, они сочли долгомъ совѣсти послѣдовать ей, хотя имъ за это даже предстояли мученія. Здѣсь должно представить нѣсколько примѣровъ изъ жизни святыхъ, которые при обращеніи изъ язычниковъ въ христіанство переживали внутреннее волненіе, порожденное борьбою старыхъ и новыхъ убѣжденій. Чтеніе жизне-

описаній святыхъ даетъ пастырю нужный въ этомъ случаѣ матеріалъ. Затѣмъ пастырь предлагаетъ своему собесѣднику до- вѣриться ему и онъ сообщить ему истину. Когда пастырь успѣлъ расположить къ себѣ собесѣдника, то это признакъ, что наступило время познакомить заблуждающагося съ положи- тельнымъ ученіемъ церкви.

Когда пастырь церкви успѣлъ поселить сомнѣніе въ душѣ своего собесѣдника относительно прежнихъ его религіозныхъ возрѣній, и признать ихъ ложными, то онъ не можетъ счита- ть свое дѣло оконченнымъ. Доселѣ пастырь церкви своей бе- сѣдой сдѣлалъ то, что земледѣлецъ, когда онъ вспашетъ свое поле и очиститъ его отъ сорныхъ травъ. Какъ земледѣлецъ, обработавши почву, сбѣетъ на ней добрыя сѣмена, которыя же- лаетъ произрастить, такъ долженъ поступить и свѣтель Слова Божія: и онъ долженъ прежде приготовить почву человеческого сердца, а потомъ сѣять на ней Слово Божіе. И какъ земледѣ- лецъ сдѣлалъ бы ошибку, если бы необработавши и не очи- стивши своего поля отъ сорныхъ травъ посѣялъ на немъ свои сѣмена, потому что земля въ такомъ положеніи не произра- стила бы ему плодовъ; такъ ошибочно поступилъ бы и пастырь церкви, если бы онъ сталъ сектанту излагать православное ученіе, не произведши въ немъ сознанія ложности его ученія. Потому то опытные бесѣдовники не совѣтуютъ въ началѣ бе- сѣды высказывать положительное ученіе Церкви, пока сектантъ не приведенъ къ сознанію несостоятельности своего ученія, изъ опасенія, что сектантъ станетъ дѣлать возраженія противъ православнаго ученія и поставитъ пастыря церкви въ положеніе защищающагося, такъ что разговоръ можетъ остано- виться на томъ, что пастырь церкви только устоялъ въ за- щитѣ своего ученія, а самое ложное ученіе сектанта не тро- нуту. Этимъ то и объясняется большею частію безплодность по- лемическихъ бесѣдъ, что они ведутся безъ опредѣленнаго пла- на, не методически. Православнаго ученія не должно излагать предъ сектантомъ до тѣхъ поръ, пока вы не подвергнете стро-

тому анализу ученія вашего противника и не докажете ему его несостоятельность; а даже и тогда и должно уклоняться высказывать православное ученіе, когда самъ сектантъ вызываетъ васъ на это, предлагая вопросы въ родѣ слѣдующихъ: такъ же думать объ этомъ предметѣ по вашему? Потому что это можетъ подать поводъ уклониться отъ систематическаго введенія дѣла. Какъ только вы отвѣтили сектанту на его вопросъ, онъ уже отвлекаетъ васъ отъ своего ученія и начинаетъ дѣлать придирчивыя возраженія противъ васъ и бываетъ доволенъ тѣмъ, что можетъ ихъ дѣлать и прекращаетъ разговоръ въ какое угодно ему время безъ всякаго результата. Нѣтъ, должно прежде непременно довести сектанта до сомнѣнія въ его ученіи и до очевидности показать ему неосновательность его ученія; и тогда только излагать православное ученіе.

Когда заблуждающійся усомнился въ своемъ ученіи и призналъ его ложнымъ, тогда въ душѣ его возникаетъ нѣкоторая пустота. При такомъ состояніи въ немъ съ особенною энергіею пробуждается стремленіе къ истинѣ. Теперь заблуждающійся особенно способенъ слушать наставленіе въ истинѣ, и онъ какъ бы невольно проситъ своего собесѣдника: наполните истинною мою душевную пустоту. Теперь заблуждающійся желаетъ слышать православное ученіе не для того, чтобы сдѣлать его предметомъ спора и высказать свою способность къ діалектическимъ преніямъ, но чтобы насытить свою душу, ищущую истины.

Правда, мы не можемъ ожидать, что заблуждающійся съ безпрекословною покорностію станетъ принимать наше ученіе; возможно, что и теперь онъ станетъ дѣлать возраженія противъ православнаго ученія, но они будутъ имѣть тогда совершенно другой смыслъ: своими возраженіями онъ пожелаетъ только разрѣшить возникающія въ душѣ его недоумѣнія, чтобы за тѣмъ съ полною увѣренностію принять наше ученіе.

Самое ученіе православное должно быть передано систематически со всеми доказательствами, чтобы оно основательно залегло въ душѣ вашего собесѣдника. А еще лучше, если вы

стумъете повести бесѣду съ заблуждающимся такъ, что онъ самъ при помощи вашей будетъ выработать истинное ученіе. Каждый разъ какъ только вашъ собесѣдникъ дойдетъ до какого нибудь положенія истиннаго ученія, вы только еще больше разовъете его и представите доказательства изъ св. писанія и ученія церкви и такимъ образомъ проясните то положеніе, которое, быть можетъ, для вашего собесѣдника еще не представилось со всею полнотою и ясностію. Конечно такіе результаты достигаются не одною, двумя, а нѣсколькими послѣдовательно идущими одна за другою бесѣдами, судя потому какъ много ложныхъ положеній представляетъ вѣроученіе заблуждающагося, котораго вы хотите навести на правый путь.

Мы говорили, что при полемическихъ бесѣдахъ, если мы хотимъ довести дѣло изслѣдованія истины до конца, нельзя ограничиться одного бесѣдою, а нужно употребить нѣсколько бесѣдъ послѣдовательно разсматривающихъ по пунктамъ ложное ученіе, или же въ такомъ же порядкѣ наставляющихъ въ истинной вѣрѣ. Здѣсь естественно возникаетъ вопросъ: какого же держаться порядка при расположеніи бесѣдъ?

Каждое ученіе—истинное или ложное—непремѣнно старается распредѣлить свои положенія въ систематическомъ порядкѣ. Истинное ученіе всегда держится этого порядка. Если бы ложное ученіе, какъ излагаетъ его заблуждающійся на первыхъ порахъ не представило этой системы, то нужно ее отыскать; что мы достигаемъ, если вникнетъ въ его ученіе. При тщательномъ изслѣдованіи его ученія мы увидимъ, что въ немъ составляетъ основаніе, а что—слѣдствіе. Расположивши въ систематическомъ порядкѣ ученіе сектанта, мы въ этомъ порядкѣ будемъ вести съ нимъ самыя бесѣды, полагая по одному или по два положенія для бесѣды. Такимъ образомъ рядъ полемическихъ бесѣдъ явится рядомъ послѣдовательныхъ опроверженій основныхъ положеній заблуждающагося. При такой постановкѣ дѣла, мы можемъ надѣяться, что въ душѣ заблуждающагося заронимъ глубокое сомнѣніе относительно его вѣ-

рованной. Тогда онъ увидитъ несостоятельность не только основаній, но и слѣдствій своего ученія; между тѣмъ какъ случайныя, безъ опредѣленнаго плана, собесѣдованія, никогда не оставляютъ глубокаго впечатлѣнія въ душѣ вашего собесѣдника. Такъ уже устроено наше мышленіе, что систематическое знаніе легче усваивается, тверже удерживается, яснѣе и очевиднѣе представляется. Того-же самаго порядка будемъ держаться, когда, заронивши сомнѣніе въ душѣ заблуждающагося, мы найдемъ, что пора излагать предъ нимъ истинное ученіе. Последнее также будемъ излагать въ систематическомъ порядкѣ, избирая по одному или по нѣсколько положеній для бесѣды, вслѣдствіе чего получится рядъ бесѣдъ, сообщающихъ нашему собесѣднику новое истинное ученіе, взамѣнъ разрушеннаго—ложнаго.

Ходъ мыслей въ каждой отдѣльной бесѣдѣ долженъ быть таковъ: Если предметомъ бесѣды служить опроверженіе заблужденія противника, то къ каждому положенію ложнаго ученія нужно подыскать возраженія или противоположенія изъ священнаго писанія или священнаго преданія и расположить эти возраженія въ порядкѣ по степени ихъ важности; эту подготовительную работу лучше сдѣлать до начала бесѣды, и если нельзя рассчитывать удержать въ памяти подысканныя основанія, то слѣдуетъ записать. Такая предварительная подготовка представитъ много удобства при самомъ собесѣдованіи. Вы уже не будете затрудняться никакимъ отвѣтомъ или возраженіемъ, потому что они будутъ обдуманы вами раньше. Руководствомъ при приготовленіи къ полемическимъ бесѣдамъ можетъ служить „обличительное Богословіе“ архимандрита Иннокентія, какъ сочиненіе специально предназначенное для опроверженія ложныхъ религіозныхъ мнѣній. Но много нужныхъ мыслей для этой цѣли можно найти и въ догматическомъ—Богословіи преосвященнаго Макарія, такъ какъ здѣсь излагается православное ученіе въ связи съ полемикою противъ ересей и раскола. Тотъ же порядокъ приготовленія къ собесѣдованію по-

требуется и при изложеніи православнаго ученія, когда па-стырь церкви замѣчаетъ, что заблуждающійся усомнился въ своемъ ученіи и желаетъ наставленія въ истинномъ ученіи.

А. II-чѣ.

МЕДОВАРЕНІЕ НА РУСИ И ОСТАТКИ ЕГО ПРИ ЦЕРКВАХЪ ПО-ДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

1) *Народныя воззрѣнія на медъ и пчелу, ея производителницу.*

Медъ, какъ вещество, обладающее свойствами, привлека-тельными для вкуса, и болѣе другихъ естественныхъ произ-веденій загадочное по своему происхожденію, представлялъ для людей въ самой глубокой древности предметъ всевозможныхъ гаданій и самыхъ фантастическихъ предположеній. Не имѣя средствъ для естественнаго объясненія загадочнаго предмета, человѣчество силилось своею живою фантазією объяснить какъ его естественныя свойства, такъ и необыкновенное происхож-деніе и приходило къ заключенію, что это великій даръ боговъ, чудеснымъ образомъ ниспосылаемый на землю, для блага и счастья людей; поэтому и насѣкомое, которое производитъ это вещество, и самый предметъ, имъ производимый, приобрѣли характеръ чего то таинственнаго и священнаго, къ чему иначе нельзя относиться, какъ съ благоговѣйнымъ почтеніемъ. „Пчелка Божія пташка“, говоритъ народъ, и этимъ выражаетъ свое воззрѣніе на пчелу, какъ на добрую посланницу небесъ, кото-рая служитъ знакомъ благоволенія неба къ людямъ. Если кому ведутся пчелы, говоритъ народъ, то это знакъ особенной мило-сти Божіей къ человѣку и рой пчелинный, залетѣвшій на чужой дворъ, сулитъ счастье хозяину того дома. Поэтому съ пче-лой, какъ съ знаменіемъ особой благодати небесной, нужно об-ходиться съ особеннымъ почтеніемъ, такъ что убить пчелу, по народному повѣрью, считается грѣхомъ, а воровство пчелинныхъ колодокъ—воровствомъ, равнымъ святотатству. Чтобы привлечь къ себѣ пчелъ, свидѣтельствующихъ о небесномъ благоволеніи

къ человѣку, пчеловоды на Руси держатъ въ пчельникахъ куски мѣди, отбитой отъ церковнаго колокола на первый день пасхи, во время звона къ заутрени. Во дни Благовѣщенія и Вербнаго воскресенія пчеловоды высѣкаютъ огонь изъ громовой стрѣлы и окуриваютъ ладономъ пчель на ихъ плодородіе, а также зажигаютъ въ пасѣкѣ свѣчу предъ иконой угодниковъ Соловецкихъ Савватія и Зосимы, которые по преданію были распространителями пчеловодства на сѣверѣ Русской земли. Въ Малоросіи для разведенія пчель „пасіки“ употребляется крестьянами Божоявленская вода, а зажиточные пасѣчники посылаютъ нѣсколько человѣкъ въ разные мѣста для набіранія Божоявленской воды, которую обропляютъ пчель и даютъ имъ пить, чтобы хорошо роились (1). Такое священное почитаніе пчелы вытекаетъ съ одной стороны изъ утилитарнаго значенія ея, по отношенію къ матеріальному благосостоянію человѣка, и могло образоваться еще въ міросозерцаніи языческомъ, съ другой стороны основывается на отношеніи одного изъ произведеній ея къ Богослуженію христіанскому и является плодомъ религіознаго созерцанія христіанскаго, такъ какъ извѣстно, что воскъ употребляется при богослуженіи, какъ вещь особенно чистая и пріятная Божеству: „безъ пчелы, по убѣжденію народа, не могла бы совершиться обѣдня“.

Созерцаніе жизни этого пасѣкомаго, со стороны того порядка, какой совершается въ ульѣ, подъ распоряженіемъ царицы—матки, наводило воображеніе человѣка на поэтическое уподобленіе пчель небеснымъ звѣздамъ, среди которыхъ луна есть тоже своя царица, водящая за собою хоры звѣздъ (*ἡοροὶ ἄστρων*), подобно маткѣ ведущей рой пчель. Такого рода уподобленія встрѣчаются еще у древнихъ классическихкихъ народовъ, Грековъ и Римлянъ. И въ нашихъ народныхъ представленіяхъ иногда пчелы уподобляются звѣздамъ, какъ напр. въ слѣдующей народной загадкѣ, озна-

(1) Труды этнографической-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Югозападный отдѣлъ. т. 3-й стр. 4. Спб. 1872 г.

чающей луну и звѣзды: ихавъ Яшка—Семеряшка, за нимъ бжолы гу-лю-лю. Уподобленіе это простиралось далѣе. Медь, какъ вещество прекрасное по вкусу и аромату, не принадлежитъ къ обыкновеннымъ произведеніямъ земли, думали древніе люди, а находится въ мірѣ высшемъ, поднебесномъ, гдѣ носятся звѣзды; отсюда же онъ падаетъ на землю, особенно на цвѣты, съ которыхъ уже берутъ его пчелы. Онъ падаетъ съ неба на землю вмѣстѣ съ утренней росой, которая, потому, называется и въ нашихъ народныхъ представленіяхъ *медвяною* или *медовою*. Плиніиъ называетъ медь: *Coeli sudor, sive quaedam siderum saliva*, что значитъ—роса небесная, или какая то звѣздная влага. Выходя изъ такого представленія, древніе думали, что это и есть тотъ сладкій напитокъ безсмертныхъ боговъ, который, по представленію древнихъ поэтовъ, поддерживалъ блаженную жизнь боговъ и который поэты называли *nectar*, что Виргилій отождествляетъ съ медомъ, а Горацийъ называетъ вообще сладостію. Источникомъ же сего блаженного напитка служатъ небесныя звѣзды. Эти то звѣзды, дающія медь, по представленію древнихъ (Грековъ и Римлянъ) соотвѣтствовали тѣмъ небеснымъ пчеламъ, которыя приносили медъ для Зевса—ребенка, такъ какъ кормилицы Зевса называются *Μελίαι*, или *Μελίσσαι*, названіе почти тождественное съ *μελίσα* пчела, которое образовалось отъ *μελι* медь.

Какъ небесная влага, которою питаются безсмертные боги и поддерживаютъ свое безсмертіе, медь отождествляется въ дальнѣйшихъ представленіяхъ съ небесной благодатной влагой, которая пробуждаетъ къ жизни всю земную природу. Поэтому у античныхъ народовъ и германскихъ племенъ медъ и молоко составляли необходимую принадлежность обряда, совершаемаго при вспашкѣ полей, какъ символы оплодотворяющаго весенняго дождя. Этимъ же объясняется и свадебный обычай—волосы жениха и невесты смачивать медомъ и давать имъ пить вино, чѣмъ выражается желаніе имъ богатства, здоровья и плодоро-

дія. Далѣ, медь служитъ для смертныхъ источникомъ врачевства и жизни, подобно тому какъ для безсмертныхъ онъ составляетъ средство поддерживающее ихъ блаженное и вѣчное бытіе. Финская поэма Калевала говоритъ, что пчела (Мегилайненъ) летитъ въ царство солнца и луны и, омочивъ въ тамошнихъ источникахъ свои крылья, приноситъ на нихъ медъ жизни къ матери, которая воскрешаетъ этимъ своего изрубленнаго въ куски сына. Такимъ образомъ, извѣстное въ нашихъ народныхъ сказкахъ, преданіе о *живущей и цмлющей* (оживляющей и исцѣляющей) водѣ или росѣ отождествяется съ медомъ, какъ благодатной небесной или звѣздной росой, возбуждающей къ жизни существа близкія къ смерти и даже тѣ, отъ которыхъ эта жизнь уже улетѣла.

По естественному порядку представленій, человѣческая фантазія подвигается далѣе и усваиваетъ меду, также какъ и вину, эмблему воскресенія, вельдствие чего онъ употребляется съ такимъ значеніемъ при похоронныхъ обрядахъ и послѣдующемъ поминовеніи усопшихъ, съ самаго древняго времени у тѣхъ народовъ, среди которыхъ не угасала вѣра въ безсмертіе и загробную жизнь. Одиссей, по совѣту Цирцеи, спускаясь въ подземное царство, приноситъ жертву богамъ преисподней и тѣнямъ усопшихъ слѣдующимъ образомъ: „вырвыши яму величиною въ локоть, сдѣлалъ я надъ нею возліяніе всѣмъ мертвымъ: сначала медомъ разведеннымъ водою (*μελιχρίτην*), потомъ пріятнымъ виномъ, а въ третій разъ опять водою; посыпалъ за тѣмъ бѣлой ячменной мукой“ (2). Аналогическое съ этимъ явленіе замѣчается и у другихъ народовъ, особенно же у нашихъ русскихъ славянъ: при началѣ весны, когда земля умывается дождями и вся природа пробуждается отъ зимней смерти (преимущественно во дни свѣтлой и ѳоминой седмицы), наши крестьяне, по древнему обычаю, ходятъ на кладбища и поливаютъ могилы почившихъ родныхъ и предковъ медомъ

(2) Одиссея, пѣснь X-я ст. 25—28.

и виномъ. Всѣмъ извѣстно, наконецъ, какое повсемѣстное распространеніе, связанное, конечно, съ символическимъ значеніемъ, имѣетъ на всей обширной Руси обычай готовить медъ съ пшеницей или кутью, какъ при погребеніи, такъ и при поминаненіи покойниковъ. Въ Великороссіи въ заключеніе поминальнаго угощенія подаютъ, какъ послѣднее блюдо, кисель и медовую сыту для угощенія присутствующихъ на поминкахъ; у насъ на Подоли (Ушицкій уѣздъ) на такихъ обѣдахъ, кромѣ кутьи съ медомъ, которую возносятъ всѣ присутствующіе съ возглашеніемъ покойнику: вѣчная память, въ заключеніе всего подается кувшинъ съ медовой сытой, изъ котораго пьютъ всѣ, начиная съ священника, за упокой души почившаго или поминаемаго (3). Обрядъ этотъ во всѣ времена, какъ языческія, такъ и христіанскія, выражаетъ идею безсмертія и жизни вѣчной, которую проповѣдуетъ религія христіанская, но которая поддерживается глубокою вѣрою народною въ загробную жизнь.

Такимъ образомъ, какъ въ скорбныхъ, такъ и въ радостныхъ событіяхъ человѣческой жизни, въ представленіи и вѣрѣ народной медъ является эмблемою радости и здоровья, блаженства и безсмертія и рано начинается употребленіе его, какъ пріятнаго и полезнаго напитка, у древнихъ народовъ, особенно же у нашего славянскаго народа (4).

(Продолженіе будетъ)

(3) Обрядъ этотъ составлялъ необходимую принадлежность языческаго погребенія и поминаненія покойниковъ у нашихъ предковъ. Арабскій писатель Ибнъ-Доста говоритъ о совершеніи поминаненія у славянъ слѣдующее: по истеченіи года родные собирались на могилѣ съ буйшинами меду, и устраивали пиршество въ память умершаго. Исторія Россіи соч. Д. Иловойскаго, ч. 1-я. Кіевскій періодъ. стр. 290. Москва 1876 г.

(4) Главнымъ пособіемъ при составленіи сего отдѣла служили: „Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу“. А. Аванасьева. Т. 1, стр. 372--385. Москва 1865 года.

ОБЪ УЧАСТІИ ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ КЪ ОБЛЕГЧЕ- ШЮ УЧАСТІИ СТРАЖДУЩИХЪ СЛАВЯНЪ БАЛКАНСКАГО ПОЛУОС- ТРОВА И БОЛЬНЫХЪ И РАНЕННЫХЪ ВОИНОВЪ РУССКОЙ АРМІИ.

(Ожиданіе).

Магометанская Турція своими злодѣйскими истязаніями надъ единоплеменными намъ братьями—славянами всеми силами старалась стереть ихъ съ лица земли, убить въ нихъ всякую мысль о національной и церковной независимости... Повторились времена Ирода и Перона... Но всему бываетъ конецъ. Такъ и кровавая чаша турецкихъ беззаконій наконецъ переполнилась.... Кровь христіанская возопила къ небесному Судіи и Мздовоздаятелю объ отмщеніи, и вотъ 12 Апрѣля 1877 г. Благочестивѣйшій нашъ Государь-Миролюбецъ, испытавъ прежде всевозможныя мѣры къ поддержанію мира, положилъ конецъ своему долготерпѣнію... Ревнуя о защитѣ мучениковъ-славянъ, онъ объявилъ войну Турціи. Съ быстротою молніи, электрическимъ токомъ, облетѣло это могучее царственное слово все концы обширной Россіи и все подданные молятъ Бога о дарованіи побѣды нашему дорогому Государю и отечеству надъ „сунотатами“ и несутъ свою лепту на пользу и нужды нашихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій 25 Апрѣля 1877 г. сдѣлалъ воззваніе къ духовенству и паствѣ Подольской Епархіи въ которомъ приглашалъ всехъ послужить посильною лептою нуждамъ больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи. Въ этомъ воззваніи сказано: „Но случаю наступившей войны отечества нашего съ Турціею, оказываются необходимыми громадныя средства на удовлетвореніе многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Принимая мѣры къ облегченію участи ихъ, Правительство наше ожидаетъ участія въ нихъ и со стороны народа. Благочестивѣйшая Государыня

ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА въ своемъ рескриптѣ главному Управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ изволила выразить твердую увѣренность въ единодушномъ и дѣятельномъ сочувствіи всехъ сословій обширнаго Отечества нашего къ раненымъ и больнымъ воинамъ. Въ виду всего этого взываю къ патриотизму и христіанской сострадательности духовенства ввѣренной мнѣ епархіи, и, приглашая его къ личнымъ пожертвованіямъ въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, поручаю настоятелямъ соборовъ и церквей призывать къ добротнымъ посильнымъ приношеніямъ и прихожанъ ихъ. Съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ настоятели соборовъ и церквей могутъ обратиться къ прихожанамъ въ самыхъ храмахъ въ концѣ богослуженія. Собранныя пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ настоятели церквей имѣютъ представлять благочиннымъ, которымъ вмѣняется въ обязанность препровождать ихъ въ мѣстное Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ—въ Каменецъ-Подольскѣ.... (7).

При семъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, пожертвовано на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ 125 р. с. (8) и Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи 10 р. с. Кромѣ того выслано въ разное время изъ кружки, по распоряженію Его Преосвященства,

(7) Дѣло по Консисторіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, № 295-й.

(8) Кромѣ сего Преосвященнѣйшій Θεогностъ, будучи присутствующимъ въ Св. Синодѣ, пожертвовалъ въ Сентябрь м. 1877 г. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ 100 р. с. и въ Декабрь м. того-же года 100 р. с., каковыя деньги представлены въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и послѣднимъ препровождены въ Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. См. Церк. Вѣст. 1878 г. № 1-й.

обносимой въ церкви архіерейскаго дома во время богослуженія 109 руб. 23 к. с. (9).

Духовенство весьма сочувственно откликнулось на воззваніе своего архипастыря къ пожертвованіямъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Оно само жертвовало и возбуждало и поддерживало собственнымъ примѣромъ, увѣщаніями, рѣчами и воззваніями въ храмахъ Божіихъ въ своихъ прихожанахъ готовность къ пожертвованіямъ, а также съ неослабною ревностію занималось сборомъ пожертвованій съ прихожанъ своихъ церквей въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ русской арміи. Слѣдствіемъ этого было то, что по 1878 г. духовенствомъ Подольской епархіи собрано и отослано въ Главное и мѣстное Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій 5305 р. 22 к. с. (10). Собранныя пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ и мѣстъ: настоятеля Головчинскаго монастыря архимандрита Евменія съ братією 40 р. с., настоятеля Шаргородскаго монастыря архимандрита Антонія 50 р. с., кафедральнаго протоіерея Ѳ. Войтковскаго 89 р. с. (11); благочинныхъ: священника Іоанна Гандзулевича 112 р. 11 к. с., священника Северіана Билинскаго 38 р. 18 к. с., протоіерея Григорія Сибгурскаго 63 р. 80 к. с., священника Іоанна Лященко 25 р. 40 к. с., священника Θεодора Сѣнгалевича 36 р. с., протоіерея Θεодора Левицкаго 13 р. с., протоіерея Матѳея Захаревича 5 р. с., священника Іоанна Охримовича 106 р. 1 к. с., священника Автонома Стефановскаго 15 руб. с., протоіерея Іоанна Зефирова 59 р. с., священника Аверкія Спѣвачевскаго 18 р. с., священника Іоанна Жданова 54 р. 78 к. с., протоіерея Александра Новицкаго 130 р. 96 к. с., священника Николая Владышевскаго 32 р. с., священника Іоанна Стрѣльчевскаго 177 р. 83 к. с., священника Сильвестра Тар-

(9) Дѣло по Консисторіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, № 295-й.

(10) Ibid.

(11) Въ числѣ сихъ денегъ значатся пожертвованныя членами и канцелярією Консисторіи.

ногородскаго 17 р. 82 к. с., протоіерія Іоанна Коцовольскаго 127 р. с.; протоіерія Аполлона Мартиновскаго 163 р. с., протоіерія Луки Стрѣльбицкаго 253 р. с.; священника Андрея Литвиновскаго 106 р. 54 к. с., протоіерія Сумеона Оболенскаго 25 руб. с., священника Димитрія Струцинскаго 39 р. с., священника Іоанна Корчинскаго 93 р. 38 к. с., священника Авксентія Чернявскаго 46 р. 70 к. с., протоіерія Іакова Гардецкаго 170 руб. 52 к. с., священника Іосифа Маркевича 40 р. 91 к. с., протоіерія Іоанна Шманкевича 161 р. 30 к. с., священника Александра Галевича 94 р. 13 к. с., священника Василя Городецкаго 119 р. 88 к. с., протоіерія Филимона Лазаркевича 47 р. 22 к. с., священника Іоанна Стопнѣвича 34 р. 60 к. с., священника Алексія Антоновскаго 25 р. 72 к. с., священника Северіана Якубовича 375 р. 87 к. с., протоіерія Мелетія Гербановскаго 88 р. 34 к. с., протоіерія Никандра Михнѣвича 60 р. с., протоіерія Θεодота Волошановича 100 р. 60 к. с., священника Даміана Щербинскаго 30 р. с., протоіерія Евсевія Ефремовича 76 р. 10 к. с., священника Евѣмія Солухи 117 р. 35 к. с., протоіерія Іоанна Родзяновскаго 76 р. 31 к. с., священника Владиміра Рудскаго 100 р. с., священника Ананіи Волянскаго 41 руб. 25 к. с., священника Іоанна Перетятко 49 р. с., священника Сумеона Сорочинскаго 122 р. 44 к. с., священника Іуліана Щербинскаго 124 р. 82 к. с., священника Теофана Шумлянскаго 155 р. 36 к. с., священника Василя Молчановскаго 65 руб. 40 к. с., священника Петра Сергѣева 50 р. 2 к. с., священника Іоанна Базилевича 146 р. с., священника Михаила Каричевскаго 25 р. с., священника Михаила Гарнишевскаго 23 р. 81 к. с., священника Павла Рушинскаго 25 р. 55 к. с., священника Іоанна Петринскаго 54 р. с., священника Евтихія Литынскаго 89 р. 66 к. с., священника Филимона Крыжановскаго 150 р. с., священника Іоанна Брадучана 31 р. с., священника Антонія Остаповича 100 р. с., священника Іеронима Томасѣвича 42 р. с., священника Николая Волосѣвича 18 р. 60 к. с., священника Петра Добржанскаго 16 р. 30 к. с., свя-

щенника Григорія Яворовскаго 23 р. 40 к. с., и приходскихъ священниковъ: с. Загинець Голубовича 6 р. с., м. Бершадя Тимофея Торчинскаго 3 р. с., с. Ольшаньи Бершадской Михайловича 1 р. с., с. Михайловки Иоанна Подольскаго 3 р. с., с. Камянонь Соханѣвича 15 р. с., с. Романовки Павла Торчинскаго 2 р. с., с. Поцовой-Гребли протоіерея Иоанна Борща 36 руб. с., с. Бондуровой Павла Молдавскаго 128 р. 25 к. с., с. Шляховой Иоанна Дунчевскаго 30 р. с., г. Ямполья Николаевской церкви Константина Стоберскаго 8 р. с., с. Секирянъ Порфирія Лотоцкаго 20 р. с., и с. Плебановки Ятвинскаго 43 р. с. Итого 5305 р. 22 к. с. А всего съ пожертвованными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, и высыпанными въ разное время изъ кружки, по распоряженію Его Преосвященства, обносимой въ церкви архіерейскаго дома во время богослуженія 5549 р. 45 к. (12).

Еще въ 1876 г., когда Россія сама не выступала на святой подвигъ освободенія восточныхъ христіанъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 Ноября—1 Декабря 1876 г. всѣ женскіе монастыри и общины нами приглашены озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ помѣръ средствъ, изъ подвизающихся въ обителяхъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды *сербобольныхъ сестеръ*, для отиравленія въ военные лазареты; въ тоже время названныя обители приглашены заняться изготовленіемъ корнѣи, бинтовъ и другихъ лазаретныхъ принадлежностей, по указаніямъ общества „Краснаго Креста“. (13). Согласно съ этимъ указомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій 12 Декабря 1876 г. за № 7690 далъ предложеніе Консисторіи слѣ-

(12) Дѣло по Консисторіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, № 295-й.

(13) Церк. Вѣст., 1876 г. № 48-й.

дующаго содержания: „Предлагаю Консисторіи немедленно сдѣлать слѣдующія распоряженія по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 24 Ноября текущаго года за №№ 2065 и 2066, напечатаннымъ въ 48 номерѣ Церковнаго Вѣстника.

По первому:

Съ препровожденіемъ копии опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать игуменіямъ Винницкаго и Немировскаго монастырей, чтобы каждая изъ нихъ 1) прочитавъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ собраніи всѣхъ монашествующихъ и послушницъ обители, объявивъ имъ ВЫСОЧАЙШУЮ и Святѣйшую волю ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшей Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ и разъяснивъ имъ всю богоугодность и спасительность подвига служенія раненымъ и больнымъ воинамъ, предложила способнымъ изъ нихъ поступить въ отрядъ сердобольныхъ сестеръ; 2) изъ изъявившихъ готовность и способныхъ къ поступленію въ отрядъ сердобольныхъ сестеръ избрала старшую сестру; 3) о сестрахъ обители, изъявившихъ готовность поступить въ отрядъ сердобольныхъ сестеръ и объ избранной изъ нихъ старшей сестрѣ немедленно донести мнѣ.

Независимо отъ вышепрописаннаго предписать, чтобы каждая игуменья, по предварительномъ разсужденіи съ старшими сестрами обители, донесла мнѣ, не могутъ ли быть немедленно употреблены какія либо мѣры для предварительнаго обученія монахинь и послушницъ, изъявившихъ готовность поступить въ отрядъ сердобольныхъ сестеръ, къ уходу за больными, на примѣръ: нельзя ли пригласить кого либо изъ ближайшихъ къ монастырю докторовъ для разъясненія и указанія сестрамъ, какъ ходить за больными; нельзя ли также немедленно въ монастырѣ открыть небольшую больницу хотя на 4 или 5 человекъ съ тѣмъ, чтобы, по указанію доктора, принимаемы были въ нее больныя изъ сестеръ обители и изъ постороннихъ лицъ женскаго пола: открытіе такой больницы было бы полезно въ томъ отношеніи, что въ ней монашествующія и послушницы,

изъявившія готовность поступить въ отрядъ сердобольныхъ сестеръ, могли бы на практикѣ приучаться къ уходу за больными. При этомъ разъяснить игуменіямъ, что если бы у нихъ не оказалось средствъ на приготовленіе сестеръ къ уходу за больными, то Епархіальное начальство могло бы оказать имъ для этой цѣли нѣкоторое пособіе.“

По второму:

Съ препровожденіемъ копій опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать игуменіямъ Винницкаго и Немировскаго монастырей, чтобы каждая изъ нихъ, прочитавъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ собраніи всѣхъ монашествующихъ и послушницъ, пригласила ихъ немедленно заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ лазаретныхъ принадлежностей, руководила ихъ сама и чрезъ старшихъ сестеръ обители въ этой весьма необходимой и полезной работѣ и изыскивала матеріалы для ней. Къ сему присовокупить, что приготовленныя лазаретныя принадлежности могутъ быть хранены при обителяхъ впредь до особыхъ распоряженій, что игуменіямъ вмѣняется въ обязанность чрезъ мѣсяць донести мнѣ о ходѣ приготовленія лазаретныхъ принадлежностей“ (14).

Во исполненіе сего предложенія Его Пресвященства игуменія Винницкаго женскаго монастыря Палладія рапортами отъ 23 Декабря 1876 г. за № 72 и отъ 4 Февраля 1877 г. за № 12, донесла Его Пресвященству, что въ число сердобольныхъ сестеръ для ухода за больными и ранеными въ военныхъ госпиталяхъ изъявили желаніе поступить изъ Винницкаго женскаго монастыря десять рясофорныхъ послушницъ подѣ смотрѣніемъ старшей изъ нихъ сестры монахини Елисаветы, что онѣ могутъ приучаться къ уходу за больными въ мѣстной Браиловской больницѣ, и такъ какъ въ м. Браиловѣ приготовленъ домъ для временнаго военнаго лазарета на 200 душъ больныхъ

(14) Дѣло по Консисторіи о составленіи журналовъ по циркулярнымъ указамъ Св. Синода, напечатаннымъ въ Церковномъ Вѣстникѣ для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, № 106-й.

и раненыхъ воиновъ, то, по открытіи этого лазарета, онѣ и могутъ быть опредѣлены въ оный для ухода за больными и ранеными воинами, и что монастырь для больныхъ и раненыхъ воиновъ приготовилъ одинъ пудъ корпіи, сто бинтовъ, пятнадцать больничныхъ халатовъ и тридцать рубахъ (15). А игуменія Немировскаго женскаго монастыря Аполлинарія рапортомъ отъ 9 Января 1877 г. за № 2 донесла Его Пресвященству, что, по прочтеніи опредѣленія Святѣйшаго Синода объ изготовленіи отряда сердобольныхъ сестеръ въ лазареты, имѣющія устроиться внутри Имперіи, въ присутствіи монашествующихъ и послушницъ ввѣренной ей обители, изъявили готовность посвятить себя на служеніе раненымъ и больнымъ воинамъ 9-тъ лицъ. Изъ нихъ оказалась способной быть старшею сестрой въ отрядѣ какъ по своему званію, такъ по познаніямъ, опытности и испытанному усердію ко всякому богоугодному дѣлу дочь помѣщика, вдова чиновника, Олимпиада Ѳедорова Баланова. При семъ игуменія Аполлинарія присовокупляетъ, что всѣ поименованныя лица, въ виду ознакомленія съ новыми своими обязанностями, употребляются ею для ухода за больными, имѣющимися изъ монашествующихъ въ ввѣренной ей обители и оказываются, по ея наблюденіямъ, вполне способными для добросовѣтнаго и разумнаго исполненія, принятаго ими на себя, подвига сердобольныхъ сестеръ. Что же касается приготовленія корпіи, бинтовъ и другихъ лазаретныхъ принадлежностей, то, по донесенію игуменіи Аполлинарії, въ монастырѣ оказалось въ запасѣ отъ прежняго времени болѣе двухъ пудовъ корпіи и 1400 аршинъ бинтовъ, и кромѣ того, по распоряженію ея, приготовляются еще платки и корпія, при участіи всѣхъ монашествующихъ (16). Объ образованіи при Винницкомъ и Немировскомъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ отъ имени Его Пресвященства сообщено г. Предѣдателью Главнаго Управленія Общества попеченія о

(15) Ibid.

(16) Ibid.

раненныхъ и больныхъ войнахъ Генераль-Адъютанту Баумгар-
тену, а бинты, корпіи и другія лазаретныя принадлежности,
въ силу указа Святѣйшаго Сѹнода отъ 24 Ноября 1876 г. за
№№ 2065 и 2066 и циркулярнаго отношенія г. Оберъ-Проку-
рора Святѣйшаго Сѹнода къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ,
на основаніи опредѣленія Консисторіи отъ 18 Марта 1877 г.,
утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ
Феофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, пред-
писано всѣмъ настоятельницамъ женскихъ монастырей препро-
водить, по изготовленіи оныхъ, въ мѣстное Каменецъ-Подоль-
ское Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ
войнахъ, съ донесеніемъ объ этомъ Его Преосвященству (17).

До объявленія манифеста о войнѣ опредѣленіемъ Святѣй-
шаго Сѹнода отъ 3—15 Марта 1877 г. и мужскіе монастыри
приглашены образовать отряды *сердобольныхъ братьевъ* изъ мона-
шествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благо-
надежныхъ (18). Въ виду этого Его Преосвященство, Преосвя-
щеннѣйшій Феофанъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій 11
Апрѣля 1877 г. за № 2391 далъ предложеніе Консисторіи слѣ-
дующаго содержанія: „Предлагаю Консисторіи безотлагательно
препроводить, при надлежащихъ указахъ, копіи съ опредѣле-
нія Святѣйшаго Сѹнода отъ 3—15 Марта текущаго года за
№ 328 настоятелямъ монастырей съ предписаніемъ имъ объ-
явить опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода братіи и послушникамъ
и пригласить монашествующихъ и послушниковъ къ поступ-
ленію въ званіе братьевъ милосердія для подачи первоначаль-
ной помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и для ухода за
ними въ лазаретахъ. При этомъ вмѣнить въ обязанность насто-
ителямъ монастырей въ томъ случаѣ, если изъ монашествующихъ
и послушниковъ явятся желающіе поступить въ братья мило-
сердія, донести мнѣ 1) имѣють ли желающіе всѣ качества, про-
писанныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѹнода, 2) вполнѣ ли

(17) Ibid.

(18) Церков. Вѣст. 1877 г. № 13,

они благонадежны по поведенію, 3) имѣть ли монастырь средства для содержанія ихъ во время обученія санитарному дѣлу въ госпиталяхъ отъ 6 до 8 недѣль“ (19).

Въ слѣдствіе этого предложенія Его Преосвященства настоятель Барскаго монастыря игумень Ипполитъ рапортомъ отъ 29 Апрѣля 1877 г. за № 21 донесъ Его Преосвященству, что, по объявленіи монашествующимъ и послушникамъ въ концѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода объ образованіи въ мужескихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ и по прочтеніи предложенія Его Преосвященства отъ 11 Апрѣля 1877 г. за № 2391, іеромонахъ Азарія изъявилъ желаніе поступить въ отрядъ сердобольныхъ братьевъ для подачи первоначальной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и для ухода за ними въ лазаретахъ и содержать себя на собственныя свои средства во время обученія санитарному дѣлу. При семъ присовокупилъ, что іеромонахъ Азарія человекъ смышленный, тѣлосложенія крѣпкаго, трезвъ, грамотенъ и поведенія хорошаго (20). Объявлено іеромонахъ Азарію отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго сообщено отношеніемъ Предсѣдателю мѣстнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ г. Начальнику губерніи съ просьбою увѣдомить, куда и когда именно долженъ быть высланъ іеромонахъ Азарія для исполненія принятой имъ обязанности (21).

За тѣмъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16—23 Октября 1877 г. предписано всѣмъ мужескимъ монастырямъ и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ немедленно передать въ распоряженіе общества Краснаго Креста для устройства госпиталей или пріютовъ всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зда-

(19) Дѣло по Консистоіи о составленіи журналовъ по циркулярнымъ указамъ Свят. Синода, напечатаннымъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, № 106-й.

(20) Ibid.

(21) Ibid.

ніяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній, согласно новому временному ихъ назначенію (22). Во исполненіе сего опредѣленія Святѣйшаго Синода и въ слѣдствіе особаго распоряженія по этому предмету Епархіальнаго Начальства и. д. намѣстника Каменецкаго Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря іеромонахъ Иларіонъ рапортомъ отъ 24 Ноября 1877 г. за № 86 донесъ Консисторіи, что въ зданіи сего монастыря въ нижнемъ этажѣ подъ келліями настоятеля монастыря имѣется помѣщеніе, которое монастырь можетъ передать въ распоряженіе Краснаго Креста на устройство пріюта для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ и по мѣрѣ силъ и средствъ содѣйствовать къ приготовленію помѣщенія, отапливать оное и ухаживать за больными и ранеными воинами (23). Настоятель Головчинскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Евменій рапортомъ отъ 5 Декабря 1877 г. за № 54 донесъ Консисторіи, что въ зданіяхъ Головчинскаго монастыря въ особомъ флигелѣ, состоящемъ въ монастырской оградѣ, имѣются свободныя помѣщенія, гдѣ въ зимнее время съ удобствомъ можно помѣстить десять больныхъ и раненыхъ воиновъ, а въ лѣтнее время можетъ помѣщаться въ томъ флигелѣ и 18 безъ всякаго стѣсненія. Въ семъ флигелѣ имѣется особая кухня, независимо отъ монастырской кухни, гдѣ готовится пища для монашествующей братіи. Кромѣ сего флигеля внѣ монастырской ограды имѣется домикъ раздѣленный на двѣ половины, гдѣ такимъ же образомъ можетъ помѣститься въ той и другой половинѣ по двѣ кровати. Головчинскій монастырь отстоитъ разстояніемъ отъ желѣзно-дорожной станціи „Деражня“ въ 15 верстахъ, въ сторонѣ между Меджибожомъ и Летичевомъ (24). Тотъ же архимандритъ Евменій рапортомъ отъ 10 Февраля

(22) Церков. Вѣстн. 1877 г. № 45-й.

(23) Дѣло по Консисторіи о составленіи журналовъ по циркулярнымъ указамъ Свят. Синода, напечатаннымъ въ Церковномъ Вѣстникѣ для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, № 106-й.

(24) Ibid.

сего 1878 г. за № 12 донесъ Консисторіи, что между прочимъ для десяти человѣкъ выздоравливающихъ раненыхъ воиновъ отведенъ въ вѣрнномъ ему монастырѣ особо отдѣльный флигель, въ которомъ размѣщено десять кроватей вновь купленныхъ съ полнымъ новымъ постельнымъ приборомъ: тюфяками, простынями, одѣялами и подушками; при каждой кровати по особому столику и особой пѣсочницѣ, на что монастырь израсходовалъ 110 р. сереб. кромѣ подлежащихъ расходу на освѣщеніе, отопленіе, прислугу и содержаніе пищею, если то потребуется (25).

Независимо отъ сего Епархіальнымъ Начальствомъ предписано настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы въ случаѣ прибытія въ ихъ монастыри изъ другихъ епархій сердобольныхъ братьевъ и сестеръ для ухода за больными и ранеными воинами, по предъявленіи ими документовъ отъ своихъ епархіальныхъ начальствъ, сдѣлали распоряженіе о принятіи, помѣщеніи и содержаніи ихъ, впредь до особыхъ распоряженій (26).

Наконецъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16—23 Октября 1877 г., предписано священникамъ приходскихъ церквей поученіями при богослуженіяхъ располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны (27) и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 Ноября того же года церковно-приходскія попечительства привлечены къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ (28). Во исполненіе сего и особаго распоряженія по этому предмету Епархіальнаго Начальства духовенство Подольской епархіи съ прежнею ревностію продолжаетъ располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны, и пожертвованія вѣрныхъ и преданныхъ сыновъ отечества не

(25) Ibid.

(26) Ibid.

(27) Церк. Вѣст. 1877 г. № 45.

(28) Церк. Вѣст. 1877 г. № 50.

оскудѣваютъ, но преумножаются и по прежнему чрезъ благо-
чинныхъ и приходскихъ священниковъ препровождаются въ
Главное и мѣстное Управленія общества попеченія о раненыхъ
и больныхъ воинахъ (29). Есть надежда, что и церковно-при-
ходскія попечительства примутъ живое и дѣятельное участіе
въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ убитыхъ, ране-
ныхъ и больныхъ воиновъ, дадутъ имъ пріютъ и содержаніе
и такимъ образомъ облегчатъ ихъ страданія.

Такимъ образомъ духъ христіанскаго патриотизма, который
видѣнъ во всѣхъ указанныхъ распоряженіяхъ центрального
церковнаго правительства, одушевлялъ Архiepа и па-
стырей подольской епархіи и потому эти распоряженія
были исполнены со всею точностію и сумма пожертво-
ваній въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полу-
острова и на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ русской
арміи или собрана трудами духовенства или пожертвована
лично и по его приглашеніямъ и церковнымъ увѣщаніямъ.
Дай Богъ, чтобы этотъ духъ христіанскаго патриотизма ожив-
лялъ наше духовенство, возбуждалъ и поддерживалъ въ его па-
сомыхъ ревность къ посильнымъ пожертвованіямъ деньгами,
одеждою, обувью и другими вещами не на одно только времѣ
войны, но и на нѣсколько лѣтъ послѣ заключенія вождѣльн-
наго мира.

Святи. С. Л—скій.

ОСЬМОЙ

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

Высочайше утвержденного
ОБЩЕСТВА

ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ

ВЪ РОССИИ.

ЗА 1876 ГОДЪ.

„Заблуждаетесь, не зная Писаній“.

Матв. XXII, 29.

1876 годъ ознаменовался событіемъ высокой важности въ

(29) См. Подольскія Епарх Вѣдомости, 1878 г. №№ 1, 2, 3, 4.

дѣль распространенія Слова Божія: русскій народъ получилъ *русскую Библию*. Доселѣ мы имѣли лишь славянскую Библию, мѣстами малопонятную, а слѣдовательно и малодоступную, для тѣхъ въ особенности, которые не имѣли случая выучиться въ школь церковно-славянскому языку.

Въ 1856 году, вслѣдъ за священною коронаціею нашего возлюбленнаго Царя-Освободителя, какъ знаменіе времени, Святейшій Синодъ, въ собраніи своемъ въ Москвѣ, имѣя разсужденіе о доставленіи православному русскому народу способа къ обильнѣйшему пользованію сокровищемъ Слова Божія, призналъ необходимымъ перевести книги Священнаго Писанія на русскій языкъ. Нынѣ окончено это „великое дѣло“, и каждый христіанинъ отъ сердца присоединится къ молитвѣ нашего возлюбленнаго Монарха: „Молю Бога, да явитъ Онъ спасительную силу Своего Слова къ преуспѣянію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи“ (*). Можно надѣяться, что русская Библия слѣдается у насъ настольною книгою. Желательно только, чтобы въ слѣдующихъ изданіяхъ ея приложенъ былъ указатель церковныхъ чтеній на каждый день года, какъ это слѣдано уже для книгъ Новаго Завѣта, тѣмъ болѣе, что во дни Великаго поста, особенно располагающіе къ богомыслию, въ церкви читается преимущественно изъ книгъ Ветхаго Завѣта. Весьма желательно было бы также для тѣхъ, которые хотѣли бы глубже вникнуть въ смыслъ божественныхъ словъ, чрезъ сравненіе сходныхъ изреченій, имѣть изданіе русской Библии съ контекстами, подобное одному изъ такихъ изданій славянской Библии.

Съ глубокою признательностію должны мы упомянуть здѣсь о благосклонномъ содѣйствіи, оказанномъ Обществу, и въ настоящемъ году, нѣкоторыми какъ правительственными, такъ и частными учрежденіями.

(*) Слова Высочайшей грамоты, данной 27 марта 1877 г. на имя Святейшаго Правительствующаго Синода.

Не имѣя достаточнаго оборотнаго капитала, наше Общество нерѣдко затруднялось въ своевременномъ пополненіи своихъ книжныхъ складовъ, въ особенности съ появленіемъ и Ветхаго Заѣта на русскомъ языкѣ. Открытый Св. Синодомъ, въ 1870 году, годовой кредитъ въ 5.000 руб. на отпускаемыя Обществу изъ синодальнаго склада св. книги оказывался теперь недостаточнымъ, и потому Правленіе Общества ходатайствовало объ увеличеніи кредита до 10.000 руб. Въ удовлетвореніе такового ходатайства, Святѣйшій Синодъ, „признавая справедливымъ облегчить Обществу способы къ достиженію преслѣдуемой имъ благотворной цѣли“ (*), разрѣшилъ увеличить кредитъ до десяти тысячъ рублей.

Наши книгоноши, какъ извѣстно, наилучшій успѣхъ всегда имѣли въ средѣ солдатъ; здѣсь кстати замѣтить, что независимо отъ свѣдѣній сообщаемыхъ самими книгоношами, недавно одно высокопоставленное въ военной администраціи лицо, въ разговорѣ съ однимъ изъ членовъ Общества, весьма сочувственно отозвалось о замѣченномъ имъ благотворномъ вліяніи на солдатъ чтенія Св. Писанія (**).

И въ настоящемъ году еще нѣсколько желѣзно-дорожныхъ Правленій (***) даровали Обществу какъ бесплатные билеты, такъ и право бесплатной перевозки извѣстнаго количества св. книгъ и продажи ихъ въ вагонахъ. Такимъ образомъ, благодаря благосклонному содѣйствію желѣзно-дорожныхъ Правленій наши книгоноши получили возможность распространять св. книги по всемъ почти линіямъ желѣзныхъ дорогъ, чѣмъ они широко и воспользовались въ отчетномъ году (****).

Въ финансовомъ отношеніи 1876 годъ былъ весьма благоприятенъ: за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, получился остатокъ отъ прихода 704 р. 83 коп. Этимъ выгоднымъ результатомъ

(*) Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 3 іюля 1876 г.

(**) См. гл. VII, изреченія изъ корреспонденціи и замѣтки.

(***) См. гл. II, Мѣри и постановленія общихъ собраній и сношенія съ Учрежденіями.

(****) См. гл. IV, Книгоноши.

Общество обязано усиленію дѣятельности по членскимъ взносамъ и сборамъ по книжкамъ: въ 1875 г. они составляли вмѣстѣ лишь 2964 р. 92 к. с. что и было тогда причиною значительнаго дефицита), въ 1876 г. доходъ по этой статьѣ почти удвоился, а именно достигъ до цифры 5.827 р. 50 коп., въ томъ числѣ по двумъ сборнымъ книжкамъ д. чл. П. Н. В-ва получено было около 1.000 р. Между пожертвованіями, присланными въ Общество, съ радостнымъ удивленіемъ встрѣчаемъ мы 257 р. 12 к., полученныхъ отъ крестьянъ разныхъ волостей Гродненской губерніи. „Но жертва приносится болѣе отъ скудости, чѣмъ отъ избытка“, какъ выразился одинъ изъ нашихъ почтенныхъ корреспондентовъ.

Въ настоящемъ году распространено 39.473 экз. Св. Писанія, на 17.592 р., т. е. въ сравненіи съ предъидущемъ годомъ на 3.459 экз. менѣе, но на 2.898 руб. болѣе. Причина такой разности та, что въ отчетномъ году отпущено было значительное количество экземпляровъ дорого стоящихъ Вѣтхихъ Завѣтовъ на русскомъ языкѣ, и потому, по существующему правилу отпускать въ кредитъ, смотря по разстоянію, лишь на 10 и 20 р., соотвѣтственно менѣе могло быть послано Новыхъ Завѣтовъ, Четвероевангелій или Псалтирей.

(Продолженіе будетъ).

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЪЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Священникъ предградія г. Каменца русскихъ фольварковъ Іоанникій Левицкій прислалъ въ редакцію для вспомошествованія раненымъ и больнымъ воинамъ 8 р. 40 к., каковыя деньги отосланы редакціей въ Каменецъ-Подольское Управленіе Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

Ред.

СПИСОКЪ

нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и отъ ранъ умершимъ въ сраженіяхъ противъ непріятеля, 1877 года.

Подольской губерніи.

1) Степанъ Терентьевъ Швець, Балтскаго уѣзда, села Ляхивой.

- 2) Оома Ефимовъ Черватювъ, того же уѣзда, села Мишаровки.
- 3) Гаврило Васильевъ Коновъ, того же уѣзда, села Бобрика.
- 4) Флоріанъ Григоріевъ Станишевскій, того же уѣзда, мѣстечка Крутыхъ.
- 5) Оома Романовъ Тваченко, того же уѣзда, села Сороць.
- 6) Данило Михайловъ Залевскій, города Балты.
- 7) Акимъ Петровъ Словзюкъ, Балтскаго уѣзда, села Тридубъ.
- 8) Иванъ Амбросіевъ Корабанъ, того же уѣзда, села Любомировки.
- 9) Корнѣй Терентіевъ Гробчакъ, того же уѣзда, села Грушки.
- 10) Максимъ Шевченко, Ольгопольскаго уѣзда, мѣстечка Каменки.
- 11) Пантелеймонъ Демьяновъ Ревенко, Балтскаго уѣзда, с. Синекъ.
- 12) Никифоръ Яковлевъ Кучеренко, того же уѣзда, и села.
- 13) Никифоръ Ивановъ Долгополовъ, того же уѣзда, с. Плоты.
- 14) Иванъ Яковлевъ Шевченко, того же уѣзда, села Болеславчика.
- 15) Сидоръ Евстафіевъ Папуша, того же уѣзда, села Синекъ.
- 16) Дмитрій Леврентьевъ Семеновъ, того же уѣзда, села Юзефовки.
- 17) Каленикъ Артемовъ Коломіецъ, того же уѣзда, села Лабушной.
- 18) Захарій Іосифовъ Девенко, того же уѣзда, села Красногорки.
- 19) Онуфрій Степановъ Делуганъ, того же уѣзда, мѣстечка Кодымы
- 20) Оома Евтодіевъ Любаденко, Ольгопольскаго уѣзда, села Большой-Раевки.
- 21) Савва Касьяновъ Коломіецъ, Балтскаго уѣзда, села Лабушной.
- 22) Леонтій Семеновъ Герасименко, Ольгопольскаго уѣзда, д. Демовки.
- 23) Сергѣй Моисеевъ Безубный, Балтскаго уѣзда, села Александровки.
- 24) Григорій Романовъ Постолатый, того же уѣзда, села Писарки.
- 25) Каленикъ Трофимовъ Кочаробъ, того же уѣзда, села Переймы.
- 26) Сергѣй Авксентьевъ Ткачукъ, того же уѣзда, села Лузановки.
- 27) Андрей Васильевъ Захаренко, того же уѣзда, д. Александровки.
- 28) Сафронъ Николаевъ Трембовецкій, того же уѣзда, села Сербовки.
- 29) Марко Іосифовъ Шпакъ, того же уѣзда, села Писаревки.
- 30) Сидоръ Филипповъ Пединъ, Брацлавскаго уѣзда, м. Немирова.
- 31) Оедоръ Калениковъ Шевчукъ, Балтскаго уѣзда, села Капустянки.
- 32) Иванъ Николаевъ Жарукъ, Каменецкаго уѣзда, Кутковецкой волости.
- 33) Андрей Ивановъ Калиновскій, Балтскаго уѣзда, села Молдавки.

- 34) Никифоръ Ефремовъ Сивый, того же уѣзда, села Розкопинецъ.
- 35) Иванъ Матвѣевъ Радзиловичъ, того же уѣзда, слободы Немировской.
- 36) Демьянъ Трофимовъ Герасимчукъ, того же уѣзда, села Плоскаго.
- 37) Дмитрій Степановъ Лужанскій, того же уѣзда, села Троянки.
- 38) Иванъ Ивановъ Шепета, того же уѣзда, села Бандуровой.
- 39) Филонъ Степановъ Яровенко, того же уѣзда, села Падурья.
- 40) Сельвестръ Евстафиевъ Кобецъ, того же уѣзда, села Каменной-Кривицы.
- 41) Петесій Ѳеодоровъ Гуменный, того же уѣзда, села Нестойтой.
- 42) Иванъ Ѳеодоровъ Охманъ, того же уѣзда, с. Выхватневецъ.
- 43) Григорій Евфимовъ Горавинъ, того же уѣзда, села Троянки.
- 44) Филиппъ Григорьевъ Мацгоникъ, Литинскаго уѣзда, села Бѣликовицъ.
- 45) Иванъ Ѳеодоровъ Чайка, Балтскаго уѣзда, села Новитова.
- 46) Давидъ Демяновъ Смелянченко, того же уѣзда, села Красенькаго.
- 47) Марко Игнатъевъ Буга, того же уѣзда, села Каштановки.
- 48) Константинъ Семеновъ Смелянченко, того же уѣзда, села Сабатновки.
- 49) Танасій Сидоровъ Матвѣйчукъ, того же уѣзда, села Дельфиновки.
- 50) Михайлъ Максимовъ Шевчукъ, того же уѣзда, села Сербовъ.
- 51) Ксаверій Юсифовъ Гороевскій, того же уѣзда, села Немировскаго.
- 52) Петръ Гавриловъ Грончакъ, Литинскаго уѣзда, м. Новоконстантиновки.
- 53) Ѳеодоръ Ильинъ Решенчакъ, Балтскаго уѣзда, села Межирички.
- 54) Семень Михайловъ Ясинскій, того же уѣзда, села Тимкова.
- 55) Харитонъ Демяновъ Римаръ, того же уѣзда, села Березовки.
- 56) Ѳома Авксентіевъ Фоменко, того же уѣзда, села Липовеньки.
- 57) Юсифъ Ивановъ Новакъ, того же уѣзда, села Мечетной.
- 58) Петръ Карповъ Гробовецкій, того же уѣзда, села Верби.
- 59) Левко Кириловъ Ковалишинъ, того же уѣзда, м. Кодымы.
- 60) Василий Николаевъ Ильченко, того же уѣзда, села Пужайкова.
- 61) Григорій Лукьяновъ Додатокъ, того же уѣзда, села Межириччи.
- 62) Степанъ Касьяновъ Резинченко, того же уѣзда, села Витольдоваго-Брода.
- 63) Иванъ Тодосіевъ Бѣлоусъ, того же уѣзда, села Таужной.
- 64) Захарій Ѳеодоровъ Корженко, того же уѣзда, села Журавлевки.
- 65) Нестеръ Степановъ Кишкобаба, того же уѣзда, села Ксендзовки.

- 66) Игнатій Игнатьевъ Безродный, того же уѣзда, села Криничевъ.
- 67) игнатій Ильевъ Попикъ, того же уѣзда, д. Мечиславки.
- 68) Иванъ Григоріевъ Ясковъ (онъ же Заболотный), Винницкаго уѣзда, села Терентивки.
- 69) Иванъ Ѳедоровъ Солодкій, Балтскаго уѣзда, села Гетмановки.
- 70) Емельянъ Терентьевъ Печерскій, того же уѣзда, села Лабушной.
- 71) Данило Гавриловъ Лелюкъ, того же уѣзда, села Гетмановки.
- 72) Тимофѣй Михайловъ Черноваловъ, того же уѣзда, села Черпечной.
- 73) Ѳедоръ Швець, того же уѣзда, с. Каменнаго-Брода.
- 74) Романъ Афанасьевъ Прилуцкій, того же уѣзда, села Станиславчика.
- 75) Яковъ Тимофѣевъ Гольчинскій, Каменецкаго уѣзда, села Карабчиева.
- 76) Иванъ Ѳедоровъ Мохубей, Ушицкаго уѣзда, м. Солобковецъ.
- 77) Демянъ Андреевъ Мазуръ, Балтскаго уѣзда, села Смолянки.
- 78) Григорій Дементьевъ Лозовой, того же уѣзда, села Бандуровой.
- 79) Сельвесгръ Лаврентьевъ Чернявскій, того же уѣзда, села Буріловой.
- 80) иванъ Семеновъ Коломіецъ, того же уѣзда, села Каменнаго-Брода.
- 81) Андрей Гавріловъ Фока, того же уѣзда, м. Рыбницы.
- 82) Осипъ Никифоровъ Кричковскій, того же уѣзда, села Вадитуркова.
- 83) Карцъ Гавріловъ Мельничукъ, Винницкаго уѣзда, села Лавровки.
- 84) Іосифъ Францовъ Калиновскій, Балтскаго уѣзда, села Сухаго-Ташлыка.
- 85) Варлаамъ Петровъ Руссолъ, того же уѣзда, села Французскаго.
- 86) Евфимъ Леонтьевъ Немировскій, того же уѣзда, села Церапцускаго.
- 87) Демянъ Григоріевъ Кривой, того же уѣзда, села Концыбы.
- 88) Ефимъ Александровъ Балицкій, г. Балты.
- 89) Калистратъ Сергѣевъ Баркаръ, Балтскаго уѣзда, села Лабушной.
- 90) Павелъ Даниловъ Колесникъ, того же уѣзда, села Каменной-Криницы.
- 91) Алексѣй Даниловъ Пичкуръ, того же уѣзда, села Бандуровой.

- 92) Григорій Ивановъ Ласовскій, того же уѣзда, села Велкаго-Бобринца.
- 93) Иванъ Павловъ Ткачъ, того же уѣзда, м. Ягорлика.
- 94) Юхтимъ Тимофѣевъ Антосякъ, того же уѣзда, села Мокрой.
- 95) Іосифъ Антоновъ Рябоконтъ, Гайсинскаго уѣзда, села Лубашевки.
- 96) Михаилъ Харитоновъ Оборончукъ, Винницкаго уѣзда, села Сытника.
- 97) Григорій Климентьевъ Рабоконтъ, Балтскаго уѣзда, села Грушки.
- 98) Афанасій Андреевъ Бурдейный, того же уѣзда, с. Шаризинецъ.
- 99) Танасій Леонтьевъ Мосензь, того же уѣзда, села Неливайки.
- 100) Оома Трофимовъ Кушниръ, того же уѣзда, села Кадатуры.
- 101) Алексѣй Трофимовъ Глобенко, того же уѣзда, села Емиловки.
- 102) Харитонъ Ивановъ Будзыкъ, того же уѣзда, села Черной.
- 103) Филиппъ Ивановъ Волошукъ, того же уѣзда, села Юзефовки.
- 104) Иванъ Саввовъ Осиеъ, того же уѣзда, села Красенькаго.
- 105) Митрофанъ Васильевъ Дудникъ, Летичевскаго уѣзда, села Дерешина.
- 106) Василій Муляръ, Балтскаго уѣзда, м. Криваго-Озера.
- 107) Климентій Ильевъ Григорьевъ, того же уѣзда, села Лобучина.
- 108) Кузьма Гавриловъ Рудый, того же уѣзда, м. Голованевска.
- 109) Никифоръ Никифоровъ Паламарчукъ, того же уѣзда, села Буриловой.
- 110) Петръ Андреевъ Андришинъ, того же уѣзда, села Шляховой.
- 111) Прокофій Ивановъ Шіяновскій, г. Балты.
- 112) Дмитрій Семеновъ Лазовскій, Балтскаго уѣзда, с. Концебы.
- 113) Терентій Никонъ Подорожный, того же уѣзда, д. Крижевщины.
- 114) Лукьянъ Александровъ Щепановскій, того же уѣзда, слободы Янишковки.
- 115) Алексѣй Григорьевъ Михальченко, того же уѣзда, села Лукашовеки.
- 116) Семень Пантелеймоновъ Приступа, того же уѣзда, села Борсуковъ.
- 117) Стратій Сороколѣтъ, того же уѣзда, села Клепановки.
- 118) Артемій Сафроновъ Посальтъ, того же уѣзда, села Персянъ.
- 119) Іосифъ Афанасьевъ Юрченко, того же уѣзда, села Грульки.
- 120) Григорій Андреевъ Боровецкій, того же уѣзда, м. Саврани.
- 121) Кирило Осиповъ Дупецъ, Проскуровскаго уѣзда, села Ружичной.
- 122) Захарій Дементьевъ Мазуричъ, Балтскаго уѣзда, села Пужай-кова.

- 66) Игнатій Игнатьевъ Безродный, того же уѣзда, села Криничекъ.
- 67) игнатій Ильевъ Попизъ, того же уѣзда, д. Мечиславки.
- 68) Иванъ Григоріевъ Ясковъ (онъ же Заболотный), Винницкаго уѣзда, села Терентивки.
- 69) Иванъ Ѳедоровъ Солодкій, Балтскаго уѣзда, села Гетмановки.
- 70) Емельянъ Терентьевъ Печерскій, того же уѣзда, села Лабушной.
- 71) Данило Гавриловъ Лелюкъ, того же уѣзда, села Гетмановки.
- 72) Тимофѣй Михайловъ Черноваловъ, того же уѣзда, села Черпечной.
- 73) Ѳедоръ Швець, того же уѣзда, с. Каменнаго-Брода.
- 74) Романъ Афанасевъ Прилуцкій, того же уѣзда, села Станиславчика.
- 75) Яковъ Тимофѣевъ Гольчинскій, Каменецкаго уѣзда, села Карабчиева.
- 76) Иванъ Ѳедоровъ Мохубей, Ушицкаго уѣзда, м. Солобковецъ.
- 77) Демянъ Андреевъ Мазуръ, Балтскаго уѣзда, села Смолянки.
- 78) Григорій Дементьевъ Лозовой, того же уѣзда, села Бандуровой.
- 79) Сельвестръ Лаврентьевъ Чернявскій, того же уѣзда, села Буриловой.
- 80) Иванъ Семеновъ Коломіецъ, того же уѣзда, села Каменнаго-Брода.
- 81) Андрей Гавріиловъ Фока, того же уѣзда, м. Рыбницы.
- 82) Осипъ Никифоровъ Кричковскій, того же уѣзда, села Вадитуркова.
- 83) Карсъ Гавріиловъ Мельничукъ, Винницкаго уѣзда, села Лавровки.
- 84) Іосифъ Францовъ Калиновскій, Балтскаго уѣзда, села Сухаго-Ташлыка.
- 85) Варлаамъ Петровъ Руссолъ, того же уѣзда, села Французскаго
- 86) Евфимъ Леонтьевъ Немировскій, того же уѣзда, села Церанцускаго.
- 87) Демянъ Григоріевъ Кривой, того же уѣзда, села Концыбы.
- 88) Ефимъ Александровъ Балицкій, г. Балты.
- 89) Калистратъ Сергѣевъ Баркаръ, Балтскаго уѣзда, села Лабушной.
- 90) Павелъ Данииловъ Колесникъ, того же уѣзда, села Каменной-Криницы.
- 91) Алексѣй Данииловъ Пичкуръ, того же уѣзда, села Бандуровой.

- 92) Григорій Ивановъ Ласовскій, того же уѣзда, села Великаго-Бобринца.
- 93) Иванъ Павловъ Ткачъ, того же уѣзда, м. Ягорлика.
- 94) Юхимъ Тимофѣевъ Антосякъ, того же уѣзда, села Мокрой.
- 95) Іосифъ Антоновъ Рябоконтъ, Гайсинскаго уѣзда, села Лукашевки.
- 96) Михаилъ Харитоновъ Оборончукъ, Винницкаго уѣзда, села Сытника.
- 97) Григорій Климентьевъ Рабоконтъ, Балтскаго уѣзда, села Грушки.
- 98) Афанасій Андреевъ Бурдейный, того же уѣзда, с. Шаризинець.
- 99) Танасій Леонтьевъ Мосензь, того же уѣзда, села Неливайки.
- 100) Ома Трофимовъ Кушниръ, того же уѣзда, села Кадатуры.
- 101) Алексѣй Трофимовъ Глобенко, того же уѣзда, села Емиловки.
- 102) Харитонъ Ивановъ Будзыкъ, того же уѣзда, села Черной.
- 103) Филиппъ Ивановъ Волощукъ, того же уѣзда, села Юзефовки.
- 104) Иванъ Саввовъ Осиеъ, того же уѣзда, села Красненкаго.
- 105) Митрофанъ Васильевъ Дудникъ, Летичевскаго уѣзда, села Дерешина.
- 106) Василій Муляръ, Балтскаго уѣзда, м. Криваго-Озера.
- 107) Климентій Ильевъ Григорьевъ, того же уѣзда, села Лобучина.
- 108) Кузьма Гавриловъ Рудый, того же уѣзда, м. Голованевска.
- 109) Никифоръ Никифоровъ Паламарчукъ, того же уѣзда, села Буриловой.
- 110) Петръ Андреевъ Андришинъ, того же уѣзда, села Шляховой.
- 111) Прокофій Ивановъ Шіановскій, г. Балты.
- 112) Дмитрій Семеновъ Лазовскій, Балтскаго уѣзда, с. Концебы.
- 113) Терентій Никонъ Подорожный, того же уѣзда, д. Крижсвлины.
- 114) Лукьянъ Александровъ Щепановскій, того же уѣзда, слободы Янишковки.
- 115) Алексѣй Григорьевъ Михальченко, того же уѣзда, села Лукашовки.
- 116) Семень Пянтелеймоновъ Приступа, того же уѣзда, села Борсуковъ.
- 117) Стратій Сороколѣтъ, того же уѣзда, села Клепановки.
- 118) Артемій Сафроновъ Псалтъ, того же уѣзда, села Персянь.
- 119) Іосифъ Афанасьевъ Юрченко, того же уѣзда, села Грульки.
- 120) Григорій Андреевъ Боровецкій, того же уѣзда, м. Саврани.
- 121) Кирило Осиповъ Дупецъ, Проскуровскаго уѣзда, села Ружичной.
- 122) Захарій Деметьевъ Мазурицъ, Балтскаго уѣзда, села Пужай-Гова.

- 123) Филиппъ Яковлевъ Дзисякъ, изъ крестьянъ Ольгопольскаго уѣзда, села Балашовки.
- 124) Осипъ Галанко.
- 125) Василій Ахсентіевъ Свидрукъ (онъ же Свидра), изъ крестьянъ Ямпольскаго уѣзда, Бабчинецкой волости, дер. Моевки.
- 126) Тимофѣй Николаевъ Куренко, Могилевскаго уѣзда, м. Ярышева.
- 127) Евдокимъ Корѣевъ Кравецъ, Гайсинскаго уѣзда, села Мишаровки.
- 128) Николай Пилипчукъ.
- 129) Прокофій Дударъ.
- 130) Иванъ Колесниковъ.
- 131) Стефанъ Ивановъ Семеновъ, Каменецкаго уѣзда, села Залѣсницъ.
- 132) Сидоръ Ивановъ Пушкаръ, Могилевскаго уѣзда, м. Мечетной.
- 133) Иванъ Осиповъ Клопоущукъ, Винницкаго уѣзда, м. Юзвина.
- 134) Василій Иларіоновъ Трачукъ, Ольгопольскаго уѣзда, села Дуговаго.
- 135) Федоръ Прокофьевъ Сотскій, того же уѣзда, м. Жабокрича.
- 136) Антонъ Даниловъ Пламадѣльчукъ, Гайсинскаго уѣзда, села Синорекъ.
- 137) Демянъ Евстафьевъ Николайчукъ, Ольгопольскаго уѣзда, села Волоско-Крикливца.
- 138) Кондрать Ивановъ Кизлюкъ, Гайсинскаго уѣзда, села Выштаго-Ташлыка.
- 139) Иванъ Антоновъ Мельникъ, Каменецкаго уѣзда, м. Гусятина.
- 140) Прокофій Мельникъ, Ушицкаго уѣзда, села Петрипекъ.
- 141) Иванъ Онуфріевъ Цапуря, Литинскаго уѣзда, села Гатной-Деражни.
- 142) Осипъ Яворскій.
- 143) Федотъ Ясинскій.
- 144) Романъ Полищукъ, Брацлавскаго уѣзда.
- 145) Иванъ Матвѣевъ.
- 146) Федоръ Гранчакъ.
- 147) Савелій Грищенко.

Содержаніе: 1) Слово въ день возшествія на престолъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. 2) Совѣты пастырю церкви при веденіи полемическихъ бесѣдъ. 3) Медовареніе на Руси и остатки его при церквахъ Подольской Епархіи. 4) Объ участіи духовенства Подольской епархіи къ облегченію участи страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова и больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи. 5) Осьмой годовой отчетъ Высочайше утвержденнаго общества для распространенія св. писанія въ Россіи. 6) Пожертвованіе въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ и 7) Списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и отъ ранъ умершимъ, въ сраженіяхъ противъ непріятели 1877 года, Подольской губерніи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15-го Марта 1878 года.
 Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.