

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4158

ВЪХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1880 Г.

Выходятъ ежене-
дѣльно.
Цѣна годовому из-
данію въ Иркутскѣ
5 р., съ перес. по
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка при-
мается **исключит-**
ельно въ Редакц. Иркут-
ской Епархіальной Вѣд-
омости при Духовной
Семинаріи.

МАЯ 31

1880 Г.

№

22.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткій отчетъ по содержанію иркутскаго духовна-
го училища въ 1879 году.

Краткій отчетъ по содержанію иркутскаго духовнаго училища въ 1879 году.

ПРИХОДЪ		Наличными	Въ докумен-
		суммами.	тахъ.
Остатокъ въ 1878 году	- - -	468 р. 92 к.	
и въ документахъ	- - -		212 р. 54 к.
Къ тому въ 1879 г. поступило:			
1) Изъ иркутской духовной семи- наріи на жалованье начальствующимъ и учащимъ	- - -	3,943 р. 60	
2) Изъ иркутской духовной кон- систоріи:			
а) на содержаніе училища	- - -	10,782	

б) на жалованье учителямъ параллельныхъ и приготовительнаго классовъ, надзирателямъ, врачу, эконому и на прибавку къ штатному окладу жалованья въ размѣрѣ 50%	6,692	14	
3) За содержаніе пенсіонеровъ	1,730	33	
4) Выручено отъ продажи учебниковъ	274	70	
5) Пожертвованій: на содержаніе учениковъ	220	—	
и на нужды учил. церкви	75	—	
6) Возвращено тремя наставниками взятыхъ ими заимообразно	333	—	
7) Возвращено священникомъ Казанцевымъ посланныхъ ему на закупъ хлѣба	500	—	
8) Отъ продажи старыхъ часовъ	10	—	
9) Изъ иркутской духовной консистри: на постройку и ремонтровку пострадавшихъ отъ пожара зданій	10,400	—	
10) Экстраординарныхъ на покрытие разнаго рода расходовъ	2,880	25 ^{1/2}	
<hr/>			
Итого на приходъ съ остаткомъ отъ 1878 г. состояло наличными и въ документахъ	38,309	94 ^{1/2}	212 54

РАСХОДЪ

1) На содержаніе учениковъ израсходовано одиннадцать тысячъ триста одиннадцать руб. одиннадцать коп., а именно:			
а) На содержаніе пищею:			
Мука ржаная	2,070	р. 4	

Мука пшеничная	547	10	к.
Крупчатка	20	55	
Крупа гречневая	438	29	
Крупа ячменная	9	20	
Мясо и баранина	752	55	
Свѣжая рыба и омули	603	9	
Масло скоромное	129	80	
Масло конопляное	85	12 $\frac{1}{2}$	
Соль	62	89	
Картофель, лукъ, свекла, рѣдька	122	60	
Капуста и огурцы	110	37	
Яйца	29	75	
Грибы бѣлые и рисъ	96	65	
Молоко и творогъ	31	62	
Чай	52	—	
Картофельная мука, ягоды, арбузы, шафранъ, уксусъ, листь лавровый, кедровые орѣхи	38	80	
Отправлено кимильтейскому священнику Казанцеву для закупа хлѣба	500	—	
За пересылку денегъ	4	79	
б) На учебныя принадлежности	171	5	
в) На пособіе казеннымъ ученикамъ, живущимъ внѣ корпуса	240	—	
г) На содержаніе учениковъ одеждою и проч. матеріалы для бѣлья и верхняго платья	2,385	59 $\frac{1}{2}$	
Обувь	1,215	—	
Матрацы, подушки, одѣяла	479	60	
Шапки, платки, пуговицы, нитки	104	50	
Шитье бѣлья и верхняго платья	513	74	
Мытье бѣлья	405	—	
Ложки	35	65	

Перевозка Оучениковъ и прови-
 зии чрезъ Ангару во время каникулъ,
 стрижка волосъ, курительные порош-
 ки и пр. - - - - - 31 р. 76 к.

За телеграмму, посланную г.
 Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Си-
 нода - - - - - 15

За отпечатаніе объявленій о
 торгахъ и вѣдомостей - - - - - 9

2) На содержаніе дома израсходи-
 вано шесть тысячъ шестьсотъ сорокъ
 четыре руб. пятьдесятъ одна коп., а
 именно:

Желѣзные, мѣдные и чугуныя издѣлія - - - - -	501	38
Деревянныя издѣлія - - - - -	75	45
Дрова - - - - -	1,601	—
Стеариновыя и сальныя свѣчи - - - - -	412	75
Керосинъ - - - - -	246	50
Мыло - - - - -	56	—
Сѣно, овесъ, солома - - - - -	510	75
Поправка экипажей и сбруи - - - - -	32	50
Побѣлка корпуса и каменная работы - - - - -	290	50
Кирпичи, известь, глина и це- сокъ - - - - -	60	80
Плотничныя работы и лѣсные матеріалы - - - - -	165	30
Столярныя работы - - - - -	386	40
Поденныя работы - - - - -	60	50
Красильныя работы - - - - -	31	—
Мытье половъ, очистка и выжи- ганіе трубъ, ретирадь и помойныхъ		

ямъ, щетки половыя, метлы, ковры и штоды винзѣлѣж (2)
 ки, вѣники, кошма, веревки, тесьма, отъ и вырнито. П (8)
 дероть, угли и др. 200,4 - - - - - 288 р. 44 к. - - - - - штод

Посуда, кухонныя и столовыя принадлежн. (4)
 принадлежности - - - - - 197 р. 80 к. (5)

Клеенка 21 - 238,4 - - - - - 55 - - - - - атод

Часы - 05 - 271 - - - - - 44 и 50 на члнзвд. К (8)

Вставка и починка стеколъ; штоды винзѣлѣж (7)

подковка лошадей, даха для караульня и влзетъ (8)

ульнаго - - - - - 30 - - - - - 108 р. 44 к. (9)

Жалованья прислугѣ - - - - - 1,016 50 (10)

Мелочные расходы - - - - - 120 - - - - - (11)

Пожарной командѣ и служителямъ училищнымъ за спасеніе казеннаго имущества во время пожаровъ 22 и 24 іюня - - - - - 50 - - - - -

Выдано займообразно тремъ учителямъ - - - - - 333 - - - - -

3) На содержаніе церкви - - - - - 136 40

4) На содержаніе больницы - - - - - 349 31

5) На канцелярскіе расходы - - - - - 40 - -

6) На бібліотеку - - - - - 700 15

7) На жалованье начальствующимъ, учащимъ, надзирателямъ, врачу, эконому - - - - - 9,869 4

8) Отослано въ правленіе иркутской духовной семинаріи процентовъ изъ жалованья учителей параллельныхъ классовъ - - - - - 36 - -

Расходъ экстраординарныхъ суммъ по постройкѣ и исправленію зданій послѣ пожара 22 іюня 1879 г.

1) Каменные работы - - - - - 1,620 р. 97 к.

- 2) Железные работы и изделия 1,301 р. 35 к.
- 3) Плотничные и столярные работы 1,602
- 4) Лесные материалы 1,699 22
- 5) Материалы для каменных работ 1,382 19
- 6) Красильные и обойные работы 172 50
- 7) Поденные работы 208 50
- 8) Стекла и вставка оных 181 20
- 9) Вербки, смола, мытье половъ 30 —

Возвращенъ сапожному мастеру

Стародубцеву бывший въ залогъ банковый билетъ въ 112 р. 54 к. и взаменъ его полученъ билетъ въ 100 руб.

Итого въ расходъ 37,284 р. 45 к. 12 р. 54 к.

Остатокъ къ 1880 году 1,025 49 1/2 200

Примѣч. Въ теченіи года полноказенныхъ учениковъ содержалось 85 чел., половинно-казенныхъ 4.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

Иркутскимъ Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ.

МАЯ

31

№ 22.

1880 Г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Биографія бывшаго тобольскаго кафедральнаго протоіерея Петра Андреевича Фелицына.

Б І О Г Р А Ф І Я

бывшаго тобольскаго кафедральнаго протоіерея Петра Андреевича Фелицына.

(Продолженіе).

Черезъ 20 лѣтъ завѣдыванія благочиніемъ низовскихъ, т. е. вогульскихъ церквей, Петръ Андреевичъ, какъ человѣкъ уже авторитетный, былъ перемѣщенъ на благочиніе церквей градо-тобольскихъ. Хлопотъ здѣсь для него было не мѣнѣе, даже болѣе прежняго, потому что къ градскому благочинному, какъ живущему на мѣстѣ, почти непрестанно являлись и духовные и міряне то со спросами и вопросами о разныхъ недоумѣнныхъ дѣлахъ, то со взаимными жалобами; но здѣсь по крайней мѣрѣ не нужны стали поѣздки въ холдную не мшоную Вогулю, да здѣсь болѣе и почету: на примѣръ храмовой праздникъ въ какомънибудь градскомъ приходѣ; если самъ владыка не служитъ, въ такомъ случаѣ къ служенію непременно приглашается градской благочинный, от. прот. Фелицынъ; предстоить бракосочетаніе въ какомъ либо почетномъ или состоятельномъ семействѣ, въ со-вершители таинства просятъ от. прот. Фелицына; пріѣзжаетъ въ Тобольскъ ктонибудь изъ епархіальнаго духовенства, все-непремѣнно каждый такъвой является къ градскому благочин-

ному между прочимъ для записи времени его прїѣзда и главное для записки квартиры, на которой онъ остановился (это на случай спроса отъ владыки, на случай требованія по дѣламъ въ консисторію и пр.). И градскимъ благочиніемъ управлялъ отъ протоіерей болѣе 20 лѣтъ, помнится, до 1847 года, когда на него поступили доносы отъ двухъ городскихъ священниковъ—свояковъ Першукова и Соловьева, перваго давнишняго ябедника, а втораго совершенно распущеннаго, потеряннаго человѣка, и когда по этимъ доносамъ были на-
 ражены слѣдствія и даже судъ; хотя эти доносы оказались совершенно ложными и отъ благочинный вполнѣ оправдался противъ взводимыхъ на него клеветъ, но онъ, оскорбленный этими доносами и принятіемъ ихъ къ разбирательству и, чтобы болѣе не подвергаться таковымъ, отказался навсегда отъ градскаго благочинія, а остался благочиннымъ только надъ своимъ кафедральнымъ соборомъ, каковымъ и служилъ до самаго выхода по своей слѣпотѣ за штатъ; слѣдовательно всего служилъ онъ благочиннымъ 65 или 66 лѣтъ.

Старшимъ попечителемъ о бѣдныхъ духовнаго званія Петръ Андреевичъ Фелицынъ служилъ съ самаго открытія въ 1823 году въ Тобольскѣ попечительства и до выхода, по слѣпотѣ, со всѣмъ изъ службы, что было, какъ увидимъ ниже, въ 1870 году, слѣдовательно не менѣе 47 лѣтъ. Въ эти годы при немъ поступило въ тобольское попечительство болѣе 200,000 руб. сер.; изъ нихъ въ эти годы израсходовано на бѣдныхъ и сиротъ духовныхъ до 130,000 руб. сер. и къ 1870 году, когда отъ протоіерей оставилъ всѣ должности, въ попечительствѣ суммъ было болѣе 70 тыс. рублей (*). Въ храненіи, расходеваніи и учетѣ этихъ попечительскихъ суммъ никто не трудился столько, сколько описываемый отъ протоіерей, потому что сотрудники его бывали болѣею частью

(*) Къ такому увеличенію попечительскихъ суммъ въ послѣднее время (1862—1872 г.г.) въ особенности содѣйствовалъ преемств. Варлаамъ.

приходскіе священники, которые, занимаясь служеніемъ въ церквахъ и исправленіемъ требъ у своихъ прихожанъ, не могли бывать постоянно въ попечительствѣ и имѣть всегдашній надзоръ за приходомъ и расходомъ денегъ, и еще потому, что въ теченіи 47 лѣтъ одни изъ его сотрудниковъ умирали, другіе поступали на другія мѣста и въ другіе города, третьи были увольняемы отъ должности за нехождение въ попечительство, а отъ протоіерей постоянно бывалъ тамъ и нелѣпно занимался попечительскими дѣлами.

Въ члены консисторіи Петръ Андреевичъ вступилъ, какъ было замѣчено, въ 1811 году и состоялъ въ числѣ ихъ до 1853 года, значитъ—около 42 лѣтъ. Онъ былъ одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ и дѣльныхъ консисторіатовъ: кому какое дѣло отъ протоіерей обѣщаетъ сдѣлать, то непременно сдѣлаетъ и сдѣлаетъ хорошо и скоро; притомъ въ его отдѣленіи не часто залеживались дѣла, и столоначальнику сего отдѣленія, не какъ столоначальникамъ другихъ отдѣленій, рѣдко предоставлялось самому писать постановленія. При одиннадцати архіереяхъ (а съ двумя московскими и однимъ калужскимъ и при 14-ти), довелось Фелицыну служить въ Тобольскѣ. Большая половина сихъ архипастырей благоволили къ нему, но нѣкоторые изъ нихъ относились къ нему и съ недобѣрчивостію. Однакожь, когда встрѣчались какія нибудь дѣла по важнѣе, по серьезнѣе, сами эти же архипастыри считали нужнымъ поручать ихъ именно ему. Такъ напримѣръ при преосв. Амвросіѣ II (1823—1825 гг.) никто изъ слѣдователей не могъ надлежащимъ образомъ произвести слѣдствія о какихъ-то не благовидныхъ поступкахъ попечителя женскаго Туринскаго монастыря, весьма уже не молодыхъ лѣтъ игумена Засимы (постриженнаго въ Россіи изъ отставныхъ чиновниковъ и тамъ прославившагося своею, будто бы, строгою жизнію), но поѣхалъ Фелицынъ и повелъ слѣдствіе такъ.

что от. Засима асчель за лучшее для себя тайкомъ уѣхать изъ Туринска въ Россію. При томъ же преосвященномъ получено было предписаніе отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода развѣдать, по какой причинѣ стала уменьшаться сравнительно съ прежними годами прибыльная отъ продажи церковныхъ свѣчъ сумма. Для выполненія сего предписанія въ губерніи Томскую и Енисейскую (которыя въ то время по церковному управленію принадлежали еще къ тобольской епархіи и изъ церквей которыхъ особенно мало и присылалось прибыльной суммы) былъ командированъ опять прот. Фелицынъ. На формальные вопросы почти все духовенство и всѣ церковные старосты формально-то отвѣчали, что приходскія деревни отъ ихъ церквей находятся въ далекомъ разстояніи, да что и вообще сибирскій народъ не охотникъ до частаго посѣщенія общественнаго богослуженія, и что по этому и въ самыя большіе праздники ихъ церкви остаются почти пусты и что и въ эти святые дни свѣчъ въ церквахъ расходится весьма мало. Но истинная причина была не та: тогдашнее малообразованное духовенство, а тѣмъ болѣе старосты церковныя и прихожане вовсе не понимали, даже не хотѣли понимать того, что на свѣчную прибыльную сумму воспитывается духовное юношество для духовной пользы самихъ же тѣхъ прихожанъ, и отсылку изъ церквей этой суммы они считали для себя и своихъ церквей за обиду и потому намѣренно скрывали свѣчную прибыль и употребляли ее на нужды церквей, на примѣръ на ихъ ремонтровку, на церковную утварь и пр., или что гораздо хуже, на собственные потребности, на угощеніе другъ друга и пр. Отъ протоіерей разными путями узнавалъ это и своими разъясненіями, своими убѣжденіями, а индѣ и угрозами достигалъ того, что отцы духовные и старосты по крайней мѣрѣ на будущее время обѣщали высылать сполна прибыльную отъ продажи свѣчъ сумму и, кажется, свое обѣщаніе выполняли вѣрно. Справедливость такой до-

гадки подтверждается тѣмъ, что сибирскія епархіи и изъ нихъ особенно тобольская высылали въ Св. Синодъ прибыльной суммы гораздо болѣе вдвое и втрое противъ иныхъ Россійскихъ епархій, между прочимъ и противъ московской, тогда какъ церквей въ сихъ епархіяхъ сравнительно съ сибирскими несравненно больше даже вдвое и втрое.—Пресв. Евгеній (Казанцевъ) поступилъ на тобольскую епархію (въ самомъ концѣ 1825 г.) съ такимъ предубѣжденіемъ противъ Фелицына, что когда сей, по порученію консисторіи, пріѣхалъ было въ Тюмень, чтобы встрѣтить его, прогналъ его въ собственномъ смыслѣ сего слова обратно въ Тобольскъ. Но прибывши въ Тобольскъ, всмотрѣвшись въ дѣла и людей и увидѣвши, что зло въ консисторіи до него происходило отъ недостатка наблюденія за ней свыше и отъ крайняго неряшества секретаря (*) (Ильинскаго), а не отъ члена ея, ключаря Фелицына,—почтилъ сего послѣдняго своею довѣренностію, въ первый же годъ (1826) своего управленія тобольскою епархіею, когда мѣсто каѳедрального протоіерея сдѣлалось вакантнымъ; это мѣсто предоставилъ именно ему—Фелицыну и въ послѣдствіи, когда служилъ уже не на тобольской епархіи, словомъ во всю свою жизнь, даже и тогда когда лишился зрѣнія, велъ съ нимъ переписку. Преемникъ Евгенія архіепископъ А. (1832—1842 гг.) не былъ расположенъ къ описываемому от. протоіерею, но когда случались дѣла болѣе серьезныя, которыя требовали ума, опытности, ловкости, дѣла эти поручались отъ него преимущественно ему, Петру Андреевичу. Напримѣръ, что-то напроказилъ семипалатинскій протоіерей и вмѣстѣ первоприсутствующій тамошняго духовнаго правленія; производили и слѣдствіе, но толку не было, наконецъ командированъ былъ каѳедральный протоіерей, и слѣдствіе произведено къ удовольствію пре-

(*) Къ пріѣзду пресв. Евгенія случилось у секретаря не распечатанныхъ конвертовъ до двухъ тысячъ.

освященнаго и къ не тяжкому, взысканію съ виновнаго. Вдумали устроить въ соборъ и во всѣ церкви епархіальнаго города и въ церкви нѣкорыхъ уѣздныхъ городовъ ризы и стихари также одежды на престолы и жертвенники и пелены на аналои изъ блага серебряннаго злазета для того между прочимъ, чтобы все духовенство въ высокаторжественные дни на царскіе молебны являлось въ соборъ въ одинаковыхъ облаченіяхъ; кромѣ того нужно было для епархіи пріобрѣсти большое количество богослужебныхъ книгъ, да были и другія по епархіи нужды; для исправленія всего этого командировали въ Москву Петра Андреевича, и все было исправлено наилучшимъ образомъ. Религіозная, глубоко просвѣщенная и вельможная супруга генераль губернатора западной Сибири кн. П. Д. Горчакова просила преосвященнаго отрекомендовать ей кого нибудь (это было около 1839 г.) въ преподаватели Закона Божія дѣтямъ ея, тремъ малолѣтнимъ дочерямъ; между преподавателями семинаріи и духовнаго училища преосвященный зналъ основательно знающихъ всѣ богословскіе предметы, да не чуждыхъ знанія въ иныхъ и свѣтскихъ наукахъ, но совершенно чуждыхъ умѣнья быть, говорить, обращаться въ знатныхъ домахъ, и преосвященный отрекомендовалъ Петра Андреевича, который и оправдалъ его рекомендацію, вполнѣ: законоучителя полюбили дѣти, да законоучителемъ была весьма довольна и ихъ мамаша.

За дѣятельность по прохожденію своихъ многочисленныхъ должностей и умѣлое, дѣльное исполненіе какъ обязанностей по симъ должностямъ, такъ и многихъ и разнообразныхъ особыхъ порученій, Петръ Андреевичъ былъ довольно щедро и награждаемъ: подъ конецъ службы онъ имѣлъ всѣ награды, какія, только можно у насъ получить лицу, принадлежащему къ бѣлому духовенству, притомъ служащему въ отдаленной отъ столицы епархіи. Да, кромѣ низшихъ наградъ—набедренника, скуфьи и проч., онъ имѣлъ палицу, ор-

денъ Св. Анны 2 степени и съ короною, орденъ Св. Владимира 3 ст. и золотой наперсный крестъ съ украшеніями (*), выданный изъ кабинета Его Императорскаго Величества; даже нѣсколько разъ, между прочимъ въ 1867 г., онъ былъ представляемъ къ митрѣ. Здѣсь припомнимъ то еще, что инья и въ иную пору давались награды Петру Андреевину какъ-то особенно часто. Напримѣръ въ 1817 г., когда ему только что исполнилось 34 года, имъ былъ полученъ санъ протоіерей, въ слѣдующемъ—1818 г., имъ получена бархатная фіолетоваго (**), цвѣта скуфья, а еще въ слѣдующемъ, т. е. въ 1819 г., получена и камилавка. Въ настоящую пору такъ часто никого изъ духовенства и ни за какія заслуги не награждаютъ.

Не все и не всегда однакожъ шло у от. протоіеря по службѣ благополучно, безъ неприятностей и тревоженій. От. протоіерей и самъ, конечно, былъ не безъ грѣховъ; не справедливо было бы сказать, что от. протоіерей всѣ обязанности всегда исполнялъ свято, безъ опущенія и совершенно безкорыстно. Но для чего же не многое и не важное возводить во многое и весьма важное, зачѣмъ превращать, какъ говорится, муху въ слона, сучепъ въ бревно? а главное зачѣмъ въ одинъ разъ дѣйствительныя погрѣшности и упущенія оставлять безъ вниманія, безъ замѣчанія, а въ другой подвергать волненіямъ и тревоженіямъ, даже взысканіямъ ни за что ни про что? Припомнимъ изъ предыдущаго, что доносы священниковъ Соловьева и Першукова (***) были, какъ оказалось и на

(*) Изъ 6 крестовъ (съ орденскими знаками), какіе имѣлъ П. А. Фелицынъ, Его Импер. Высочество вел. кн. Владиміръ Александровичъ, въ бытность въ 1868 г. въ Tobольскѣ, особенно заинтересовался бронзовымъ крестомъ за 1812 годъ: Имъ, до встрѣчи съ Фелицынымъ, не случилось не на домъ видѣть его.

(**) Скуфьи сего цвѣта давались всегда и доселѣ даются Св. Синодомъ, а другихъ цвѣтовъ, напр. зеленого и чернаго въ то время давались, да по мѣстамъ и доселѣ даются самими мѣстными архіереями.

(***) Першуковъ напр. доносилъ, будто прибыль, получаемая отъ продажи свѣчъ въ лавочкѣ открытой при Захарьевской церкви, что на базарѣ противъ гостиннаго двора, вся поступаетъ въ собственность градскаго благочиннаго и что будто-бы староста сей церкви лучшіе изъ прикладныхъ, по не записанныхъ на приходѣ драгоценныхъ камней, отдавалъ благочинному.

судѣ, ложные, однакожь они были приняты, однакожь по нимъ производилось слѣдствіе, и отъ протоіерей огорченный этимъ и разными при этомъ придирками принужденъ былъ, что также мы видѣли, отказаться отъ должности градскаго благочиннаго и, сверхъ того, присовокупимъ къ прежнему, искалъ было у митрополита Филарета переселенія на службу (разумѣется тщетно). (*) въ родную ему Москву. Еще въ 1850 или предъидущемъ году тогдашній преосв. тобольскій Георгій вмѣстѣ съ консисторіей ради дешевизны и въ видахъ умноженія прибыли для голодавшей и нищенствовавшей консисторской канцеляріи, рѣшились печатать пробѣлые листы для метрикъ, исповѣдныхъ росписей, к лировыхъ вѣдомостей и другихъ церковныхъ книгъ въ губернской типографіи. Приходорасходчикъ консисторіи Никольскій, которому по перепискѣ консисторіи съ губернскимъ правленіемъ, было поручено сноситься съ типографіей, какъ-то (черезъ стачку съ печатникомъ) ухитрился печатать листовъ этихъ гораздо болѣе, нежели сколько значилось по документамъ; излишніе, секретные листы преимущественно и разсылались по церквамъ и деньги за нихъ приходорасходчикъ, разумѣется, получалъ въ свою пользу (**). Когда долго и искусно скрываемое преступленіе наконецъ обнаружилось, то, и по самомъ строгомъ изслѣдованіи, въ расхищеніи денегъ отъ пробѣлыхъ листовъ и нѣкоторыхъ другихъ суммъ оказался виновнымъ одинъ только названный приходорасходчикъ и малою частію секретарь (человѣкъ не трезвый и плохой секретарь) Л-нъ, а изъ 7 членовъ консисторіи если и были виноваты, то только трое (изъ которыхъ одинъ былъ притомъ завѣдующимъ счетнымъ

(*) Митрополитъ отвѣчалъ ему въ такомъ родѣ: „въ Tobольскѣ ты теперь первый, а въ Москвѣ, гдѣ весьма много священниковъ и протоіереевъ ученыхъ, академистовъ и уже заслуженныхъ, ты будешь послѣднимъ.“

(**) Болѣе 4 тыс. руб. сер., какъ послѣ было учтено, но всего и учтитать было нельзя, потому что деньги оными благочинными и священниками помимо почты были передаваемы Никольскому въ руки, притомъ и безъ росписокъ.

отдѣленіемъ), и то не въ соучастіи съ хищникомъ, а въ томъ, что подписывали довѣренности Никольскому на полученіе денегъ съ почты и послѣ никогда, по своей довѣрчивости, не справлялись, записаны ли тѣ деньги на приходъ. Всѣ же прочіе, а въ числѣ ихъ и Фелицынъ, не могли и не могутъ быти одобрены единственно за свою оплошность и простоту: слышали, а иные изъ нихъ, быть можетъ, и видѣли, что приходорасходчикъ, получавшій ничтожное, по крайней мѣрѣ маленькое содержаніе, живетъ почти какъ магнатъ, напр. держитъ хорошихъ лошадей, имѣетъ роскошный столъ и проч., и не потрудились развѣдать, хотя бы и самихъ себя спросить, откуда, съ чего у него такая роскошь. Хищникъ, отъ руки правосудія, конечно достойно и праведно испилъ горькую чашу; но, къ сожалѣнію, за свою излишнюю довѣрчивость и за необращеніе вниманія на положеніе, хотя бы то и одно виѣшнее, своихъ подчиненныхъ, всѣ члены консисторіи (исключая впрочемъ ректора семинаріи) и съ своимъ секретаремъ должны были заплатить порядочною частію своего скуднаго достоянія и съ тѣмъ вмѣстѣ лишиться (въ 1852 или 1853 году) своихъ въ консисторіи мѣсть. Отъ протоіерей Фелицынъ, безпорочно прослужившій въ консисторіи слѣшкомъ 40 лѣтъ (съ 1811 г.), былъ очень огорченъ этимъ, и преемникъ преосв. Георгія (съ половины августа 1852 г.) архіепископъ Евлампій два раза ходатайствовалъ было предъ Св. Синодомъ о возвращеніи въ званіе членовъ консисторіи его, Фелицына, и ключаря прот. Ласточкина; но это ходатайство оказалось не дѣйствительнымъ.

Покойный отъ прот. Фелицынъ въ часы свободные отъ занятій по исполненію прямыхъ своихъ обязанностей любилъ заниматься чтеніемъ отъ части и свѣтской литературы по отдѣламъ ея—исторіи, древностей и путешествій, а въ особенности литературы духовной—св. писанія, толкованія на писаніе, проповѣдей и духовныхъ журналовъ. Былъ онъ уже

очень старъ, совершенно слѣпой и полуглухой, а чтенія всетаки не оставлялъ: служившій ему наемный мальчикъ, но хорошій чтецъ вѣждодневно въ извѣстные часы громко и внятно читалъ ему газеты и духовные журналы. Но отъ протоіерей и самъ не чуждъ былъ авторства: 1., Припомнимъ, что онъ съ 1818 года и по 1821 годъ съ своими помощниками, братьями Поповыми, трудился надъ переложеніемъ евангелій, молитвъ, свѣдѣній и кой-чего изъ вѣроученія и правоученія христіанскаго на вогульскій языкъ; да сверхъ сего и нѣсколько позднѣе того и именно въ началѣ 30 годовъ на тотъ же вогульскій языкъ имъ, по просьбѣ генералъ-губернатора западной Сибири! Ив. Ал. Вельяминова, былъ переложень уставъ для управленія вогулами, составленный Сперанскимъ. 2., Въ 1859 году отъ протоіереемъ Фелицынымъ составлена исторія тобольской іерархіи въ жизнеописаніяхъ большей части іерарховъ, (*) управлявшихъ сибирскою паствою съ 1620 по годъ ея составленія (по 1859). Названная исторія написана бойко и читать ее пріятно, даже по мѣстамъ и именно, гдѣ описываются современные описывавшему или не за долго до его пріѣзда въ Сибирь (до 1803 года) жившіе іерархи, наиримѣръ послѣдній тобольскій митрополитъ Павелъ (Конюшковичъ) и архіепископъ Варлаамъ 1, можетъ служить довольно хорошимъ матеріаломъ для будущей дѣльной исторіи тобольской іерархіи; но для печати она не годится по той причинѣ, что наполнена недосмотрами и ошибками. И какъ не быть въ историческомъ сочиненіи ошибокъ, когда авторъ во введеніи къ сему сочиненію самъ прямо сознается, что при составленіи его у него не было подъ руками ни какихъ-либо печатныхъ книгъ, ни лѣтописей, ни рукописныхъ записокъ, ни архивныхъ документовъ, и что онъ составлялъ его единственно на основаніи преданій и по своей памяти. Но

*) Фелицынъ оставилъ безъ описанія только тѣхъ трехъ или четырехъ іерарховъ, которыхъ (наиримѣръ Иоанна Максимовича, Филофея Лецинскаго и Афанасія) біографіи уже ранѣе того были напечатаны мною.

какія могутъ быть и сохраниться предавія о лицахъ жившихъ на примѣръ за 200 и болѣе лѣтъ (какого на примѣръ тотъ или другой архіерей былъ роста, какой у него былъ взглядъ, что онъ тогда-то и тогда-то говорилъ, кто и каковъ у него былъ секретарь и пр.), лицахъ при томъ самыхъ заурядныхъ, самыхъ обыкновенныхъ, и когда этихъ преданій, по вѣрнымъ отзывамъ даже записныхъ любителей тобольской старины (напр. Абрамова), нарочито собиравшихъ свѣдѣнія вообще для исторіи Сибири и въ частности для исторіи Тобольска съ его храмами, святынями, архипастырями и пр.,—когда этихъ преданій вовсе не существуетъ: Къ тому же если и въ жизнеописаніяхъ современныхъ автору преосвященныхъ, въ особенности въ жизнеописаніи архіепископа Георгія, весьма не мало и довольно значительныхъ ошибокъ; но какъ же могутъ быть безошибочными жизнеописанія, написанныя притомъ, какъ сказано, безъ всякихъ пособій, тѣхъ преосвященныхъ, которые жили до автота 100, 150, 200 и болѣе лѣтъ?—Описанная исторія тобольскихъ іерарховъ и съ замѣчаніями просматривавшаго ее, по всей вѣроятности, хранится между бумагами бывшаго тобольскаго церковно-историко-статистическаго комитета, куда она первоначально поступила. Покойный от. протоіерей оставилъ еще послѣ себя автобіографію, написанную имъ, по настоянію цѣнившаго его архіепископа Варлаама, уже въ глубокой старости, когда ему было близь 90 лѣтъ и даже отъ части, когда онъ лишился уже зрѣнія. Эта автобіографія особенно интересна въ первой ея части, гдѣ рассказывается о дѣтствѣ и юности писавшаго ее. Въ 66 лѣтъ дѣйствительнаго служенія во священствѣ от. протоіерей много множество было писано проповѣдей и очередныхъ и не очередныхъ и весьма не мало было произнесено имъ рѣчей, напр. при освященіи церквей, при встрѣчѣ и проходахъ архіереевъ, при браковѣчаніяхъ (*), похоронахъ и

(*). Болѣе значительныя лица, а также чиновныя и интеллигентныя къ браковѣчаніямъ преимущественно приглашали каедральнаго протоіерея, который при совершеніи ихъ и любилъ говорить рѣчи.

разныхъ другихъ случаяхъ. Достоинство имѣли слова и рѣчи Петра Андреевича особенно тѣ, которыя имъ были произнесены въ отечественную войну и во всѣ слѣдовавшія за ней войны Россіи съ французами: французы разворовали чуть не половину Россіи, между прочимъ и московскую губернію, ограбили и сожгли Москву, осквернили московскія святыни. При извѣстіяхъ объ этомъ въ то время и всѣ русскіе горѣли патриотизмомъ, а Петръ Андреевичъ, какъ природный москвичъ, и тѣмъ болѣе; потому онъ во время войнъ съ Наполеономъ и при заключеніи мира съ французами и проповѣди произносилъ съ особеннымъ одушевленіемъ и сильно проникнутыя чувствомъ любви къ отечеству. Народу весьма много тогда собиралось въ соборъ къ архіерейскому служенію между прочимъ въ надеждѣ услышать въ немъ патриотическую проповѣдь Фелицына, да и преосвященный того времени (Амвросій 1-й) хвалилъ его за нихъ и въ 1817 году его, только еще 33 лѣтняго, рукоположилъ въ протоіерея между прочимъ, какъ замѣчено выше, и за хорошія поученія, говоренныя имъ въ 1812, 1813, 1814 и 1815 годахъ. Но проповѣди отъ протоіерея послѣдующаго времени слушателями уже мало были цѣнными, впрочемъ не за недостатки ихъ внутренняго достоинства, а единственно за его произношеніе: произносилъ слова Петръ Андреевичъ выучился въ Платоновскія времена—съ жестами, съ особенной интонаціей, да такъ произносилъ ихъ и тогда, когда Платоновскія времена давно миновали и когда жесты, мины, особенная интонація слушателямъ въ проповѣдникахъ уже не нравились.

(Окончаніе послѣдуетъ).

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи, *Архимандритъ Григорій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*