

1 Апрѣля.

№ 10.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Іудино раскаяніе.

Въ прошлую пассію я сказалъ вамъ, братіе, о томъ, какую сатанинскую тактику употребляетъ врагъ нашего спасенія до и послѣ нашего грѣховнаго паденія. Говорилъ, что жертвой такой лукавой тактики діавола былъ несомнѣнно предатель—Іуда. Нынѣ я хочу остановить ваше благочестивое вниманіе на личности Іуды. Я не стану здѣсь разбирать всю духовную личность предателя, рисовать предъ вами цѣлостную картину его нравственнаго облика. Это было бы слишкомъ долго. Предметъ сей можетъ быть скорѣе темой обширнаго трактата, но не храмоваго поученія, для всѣхъ доступнаго и, можетъ быть, назидательнаго.

Въ личности Іуды предателя обращаетъ на себя вниманіе его раскаяніе. Что такое, въ самомъ дѣлѣ, Іудино раскаяніе, почему оно не спасло его отъ гибели и временной и вѣчной? Не подлежитъ сомнѣнію, что Іуда, когда увидѣлъ, къ чему привело его преступленіе противъ своего Учителя,

пришелъ въ ужасъ отъ своего дѣла и раскаялся, созналъ всю низость своего поступка, отправился къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ, подкупившимъ его, и повидимому, совершенно искренно сказалъ имъ: согрѣшилъ я, предавъ Кровь неповинную. Онъ бросилъ, онъ возвратилъ первосвященникамъ ужасные сребренники, которые онъ получилъ отъ нихъ за невинную Кровь Иисуса. Конечно, его душевное состояніе въ эту пору было ужасное. И онъ осудилъ себя, назвалъ свой поступокъ его собственнымъ именемъ, *тѣломъ*, да еще противъ неповинной ни въ чемъ личности своего добраго Учителя,—и все-таки *шесть удавился*, все-таки погибъ, раскаяніе не спасло предателя. Что это значитъ? Чего не доставало покаянію Иуды?

Вы знаете, братья, что почти такой же грѣхъ совершилъ противъ своего Учителя апостоль Петръ: онъ трижды съ клятвою отрекся отъ своего Учителя, что *не знаетъ сего чловѣка*. Но когда Петръ помянулъ, вспомнилъ глаголь Иисусовъ, когда онъ осудилъ свое малодушное отреченіе отъ Христа, *шесть не удавился, а вышелъ вонъ плакася горько*. Эти покаянные слезы привели Петра снова къ Иисусу. У ногъ своего Господа онъ излилъ свою покаянную и любящую душу и вымолилъ себѣ прощеніе: Господи, Ты все знаешь, Ты знаешь какъ я люблю Тебя. Преданіе говоритъ, что Петръ во всю свою послѣдующую жизнь ровно въ полночь при пѣніи пѣтуха вставалъ съ постели, припадалъ къ землѣ и молился, оплакивая свой грѣхъ. Такимъ образомъ Петра спасли покаянные слезы и молитва.

Теперь посмотримъ, какъ на самомъ дѣлѣ кается предатель. Когда чловѣкъ грѣшникъ испытываетъ терзанія совѣсти, когда въ душѣ его совершается самоосужденіе, когда преступникъ скажетъ самъ себѣ: „я—негодяй, скверный чловѣкъ“, тогда онъ обыкновенно ищетъ для себя утѣшенія, успокоенія прощенія, ободренія, а иногда и нака

занія, искупленія. Преступникъ Іуда тоже пошелъ искать себѣ утѣшенія и сочувствія, чтобы облегчить хотя сколько-нибудь нестерпимое бремя грѣха, давившее его душу. Но куда, къ кому пошелъ онъ? Въ синедрионъ, къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ, къ тѣмъ, которые подкупили его, которымъ Іуда былъ нуженъ только какъ орудіе для выполненія ихъ преступнаго замысла, которымъ до души предателя, до его терзаній внутреннихъ, разумѣется, никакого дѣла не было. И они, жестокосердые, дѣйствительно такую презрительною холодностію и ветрѣтили его: „что намъ до того? ты узриши, самъ смотри, самъ теперь и раздѣлявайся за свое преступленіе“. Что оставалось дѣлать послѣ этого злосчастному предателю при такомъ его настроеніи, при его надеждѣ только на князи и на сыны человѣческіе, въ нихъ же нѣсть спасенія? Оставалось то, что съ роковою, адскою необходимостью и свершилось съ нимъ.

Видите ли, други мои, послѣ того, какъ человѣкъ—преступникъ осудилъ себя, у него остаются два пути: одинъ на Голгоѳу ко кресту, къ Богу; другой—на висѣлицу, которая человѣку отчаянія кажется такою пріятною, или къ самому сатанѣ, еще къ большимъ злодѣйствамъ и преступленіямъ, гдѣ совѣсть уже перестанетъ тревожить преступника, по крайней мѣрѣ, до поры—до времени, гдѣ она будетъ окончательно побита, подавлена, *сожжена* адскимъ огнемъ врага Божія и человѣкоубійцы искони.

Вѣдь еслибы Іуда, послѣ того какъ онъ раскаялся, послѣ того какъ онъ бросилъ своимъ подстрекателямъ на зло гнусные сребренники, послѣ того какъ онъ вспомнилъ съ ужасомъ о невинной Жертвѣ своего предательства, если бы послѣ всего этого онъ могъ пойти и пошелъ не въ преступный и холодный синедрионъ, а на Голгоѳу, къ Божественному Страдальцу за людей, значить, и за Іуду, еслибы залился здѣсь, у креста, сле-

зами покаянія и испустилъ бы вмѣстѣ съ благо-разумнымъ разбойникомъ *малъ гласъ*: „помяни мя“, прости, помилуй, конечно, и онъ былъ бы прощенъ, какъ былъ прощенъ покаявшійся разбойникъ, какъ былъ прощенъ отвергшійся Петръ, какъ были прощены потомъ многіе великіе грѣшники.

Но... горе тому челоѡвѣку, имъ же Сынъ Человѣческой предается; лучше было бы этому челоѡвѣку не родиться. Горе потому, что въ такого челоѡвѣка *входитъ сатана*: вѣдь иначе нельзя предать Сына Человѣческаго, если прежде предатель не предастъ самого себя и притомъ всецѣло сатанѣ. А для плѣнника сатанѣ ничего болѣе не остается, какъ возможно скорѣе дѣлать то дѣло, которое онъ дѣлаетъ. Рабъ грѣха, рабъ діавола дѣлаетъ дѣла отца своего. Онъ уже не можетъ ни слышать, ни понимать рѣчей Божіихъ, онъ можетъ и *хочетъ* исполнять только похоти отца своего — челоѡвѣкоубійцы. Онъ до того пропитывается бѣсовскимъ настроеніемъ, что кругомъ себя видитъ только однихъ бѣсовъ; онъ готовъ даже въ самомъ Христѣ видѣть бѣса (Іоан. VIII, 48). Вотъ гдѣ причина, почему предатель не пошелъ на Голгоѡу, да и не могъ туда пойти. Онъ пошелъ туда, куда влекла его сроднившаяся съ нимъ сила сатанинская, куда влекла его собственная его тьма кромѣшная, куда звала его не жажда жизни вѣчной, а жажда смерти, небытія, вѣчной гибели. Покаяніе Іуды было такимъ образомъ уже позднее покаяніе, и, какъ такое, бесполезное. Предателю пришло на мысль покаяніе тогда, когда преступленіе было уже совершено и приведено къ концу. Онъ не трогался тогда, когда Іисусъ столько разъ обличалъ его ¹⁾. При томъ покаяніе его было не полное покаяніе, растворенное не упованіемъ на милосердіе Божіе, а отчаяніемъ, покаяніе, хотя повидному и искреннее, но исторгнутое не желаніемъ исправиться, а

¹⁾ Златоустъ. Т. VII, стр. 847).

скорѣе ужасомъ предъ страданіями Христа и собственными муками погубленной своей души. Это, если хотите, уже адское покаяніе нераскаяннаго грѣшника, это скрежетъ зубовный грѣшника, находящагося уже въ объятіяхъ сатаны, для котораго (грѣшника) остаются только вѣчныя муки именно поздняго раскаянія, поздняго сожалѣнія о своей преступной жизни, о растраченныхъ на вѣтеръ талантахъ и силахъ, покаяніе, вызванное предчувствіемъ, предвкушеніемъ вѣчныхъ мукъ, значить, еще и вынужденное. Вѣдь если для каждаго изъ насъ царство Божіе, жизнь вѣчная, начинается здѣсь на землѣ (Лук. XVII, 21), то и адъ начинается еще здѣсь же на землѣ²⁾. На Іудѣ, давно задушившемъ въ себѣ жизнь духовную, оправдались слова пророка: яко нѣсть въ смерти поминаяй Тебе: во адѣ же кто исповѣтся Тебѣ (псал. VI, 6). „Послѣ отшествія отсюда, говоритъ Златоустъ, покаяніе уже не можетъ имѣть мѣста. Такъ и богачъ исповѣдывалъ грѣхи свои и раскаивался, но это не принесло ему никакой пользы по неблаговременности. И дѣввы желали получить елей, но никто не далъ имъ“³⁾.

Можетъ быть, вѣрнѣе будетъ, если покаяніе Іуды мы назовемъ прямо и рѣшительно *нераскаянностью*. Вотъ факты его духовной жизни. Судите по нимъ о состояніи совѣсти предателя. Въ Великую Среду Іуда былъ у первосвященниковъ іудейскихъ и договорился съ ними, когда, гдѣ и за какую цѣну онъ готовъ предать и предасть имъ Учителя. Въ Вел. Четвергъ на тайной вечери вмѣстѣ съ другими учениками присутствуетъ и предатель. Господь и Учитель и ему, своему предателю, умываетъ ноги и не лишаетъ его дружеской трапезы. Такая безцеремонность Іуды, такая безсовѣстность ученика-предателя сдѣлала то, что Самъ Іисусъ

²⁾ Еп. Феофанъ. См. Сборникъ М. Барсова, т. II, стр. 445.

³⁾ Т. V, стр. 55.

возмутился *духомъ* и рѣшительно сказалъ предъ учениками: одинъ изъ васъ предастъ Меня (Іоан. XIII, 21). Разумѣется, всѣ ученики были поражены этими словами и спрашивали: *Еда азъ есмь, Господи?* Что оставалось сдѣлать въ эту пору предателю? Встать изъ-за стола, обнять колѣна Спасителя и просить у Него и соучениковъ прощенія? Но Іуда не сдѣлалъ этого. Напротивъ, и онъ своимъ дерзкимъ и безстыднымъ языкомъ спрашиваетъ Учителя: *еда есмь азъ, равви?* Рѣшившій предать, уже предавшій, словами яко-бы невѣдѣнія прикрываетъ, хочетъ утаить свое злодѣяніе отъ Того, предъ Кѣмъ все открыто. Иисусъ безъ всякой злобы, кротко отвѣчаетъ ему: *ты реклъ еси.* Но Онъ могъ сказать ему иначе. „Безстыдный и лукавый, что говоришь ты? И ты дерзаешь скрывать то, что не можетъ быть сокрыто? Развѣ Я не присутствовалъ, какъ Бсгъ, при твоёмъ злодѣяніи, развѣ Я не видѣлъ, какъ ты былъ у первосвященниковъ, развѣ Я не слышалъ, какъ ты говорилъ имъ: *что ми хотите дати, и азъ вамъ предамъ Ею?* Развѣ Я не знаю, за сколько ты продалъ Меня?“.) Такъ могъ Христосъ отвѣтить предателю. Но не такъ отвѣтилъ, щадя того, кто Самъ не щадилъ души своей. Однако Іуда и послѣ этого не исправился. Вкусивъ на тайной вечери въ судъ и во осужденіе себѣ плоти и крови преданнаго имъ Спасителя, онъ идетъ къ сообщникамъ своего злодѣянія и вмѣстѣ съ ними, предводительствуя, появляется въ саду Геосиманскомъ, куда какъ онъ узналъ, долженъ былъ направиться вмѣстѣ съ учениками Учитель. Подходить ко Христу и говоритъ Ему: *радуйся, равви, и облюбиза Ею.* Называетъ для чего-то Господа своимъ учителемъ, давно переставъ быть Его ученикомъ. Злоупотребляетъ правами любви, знакъ мира дѣлаетъ знакомъ предательства, словомъ обнаруживаетъ такое коварство, которому самъ діаволь могъ бы

*) Златоустъ, т. II, стр. 765.

позавидовать. Но Господь еще хочет образумить предателя и говоритъ ему: *друзе, на сіе ли пришелъ еси?* Но и эта небесная ласка не тронула ни сердца ни совѣсти Иуды. Злодѣи подошли, возложили свои преступныя руки на Иисуса и взяли Его. Только кровавая голгоеская картина, только безчеловѣчная расправа съ Учителемъ на нѣкоторое время привела въ ужасъ предателя, тронула его, но тронула скорѣе физически, тронула не душу предателя, а нервы его. Въ душѣ только какое-то эхо виновности прозвучало и то на время, не глубоко, не захвативъ всей богоподобной души человѣка, сознательно предавшаго себя сатанѣ и тому дѣлу грязному, которое съ тѣхъ поръ именуется *предательствомъ* и которое на вѣки-вѣчныя связано съ именемъ Иуды Искаріота.

Братіе, бойтесь нераскаянности, страшитесь откладывать свое покаяніе и исправленіе. Тотчасъ послѣ совершенія грѣха, тотчасъ послѣ паденія не оставайтесь у ногъ сатаны, а *возставъ* идите къ Отцу Небесному съ покаянными слезами и теплой молитвой о помилованіи. Судите, осуждайте себя со всею строгостію, но помните, что послѣ акта самоосужденія остаются для грѣшника еще двѣ дороги: одна—къ Богу, другая—къ сатанѣ, на висѣлицу. Да сохранить всѣхъ насъ Господь отъ этого послѣдняго адскаго пути, да направитъ Онъ стопы наши къ дому благодати и прощенія. Но помните, къ Богу нужно идти непременно со слезами и теплой молитвой, и мы тогда спасены. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Духовенству Таврической епархіи.

Таврическая епархія стала самостоятельной съ 16 ноября 1859 г. Такимъ образомъ въ 1906 г. 16 ноября нашей епархіи исполнится полвѣка ея самостоятельнаго историческаго бытія. Слѣдуетъ, отцы и братья, ознаменовать сей день молитвою, духовно-научными чтеніями и добрыми дѣлами. А до того времени слѣдуетъ всѣмъ намъ теперь же приняться за изученіе и обследованіе своей прошлой полувѣковой епархіальной жизни, къ чему я усердно и приглашаю ввѣренное мнѣ духовенство и всѣ духовныя учрежденія епархіи. Распоряженіе о семъ мною уже сдано въ консисторію. Приглашена къ работѣ и мѣстная ученая архивная комиссія, изъявившая полную свою „готовность принять участіе какъ въ разработкѣ плана трудовъ по исторіи Таврической епархіи, такъ и въ указаніи относящихся къ этому вопросу матеріаловъ и составленіи статей по исторіи епархіи“. 22 марта въ моихъ келліяхъ состоялось первое общее собраніе всѣхъ мѣстныхъ Симферопольскихъ ученыхъ работниковъ свыше 30 человекъ, то же изъявившихъ свою полную готовность поработать для исторіи своей епархіи за истекающій полувѣковой періодъ ея существованія. Намѣченъ приблизительный планъ работы, распредѣлены по учрежденіямъ и лицамъ отдѣльные вопросы по изученію тѣхъ или иныхъ сторонъ епархіальной жизни. Причемъ почти всѣ высказались за то, чтобы работа каждаго автора была сохранена и въ печати такъ, какъ она есть, и за подписью автора. Такимъ образомъ, исторія епархіи сама собой предстанетъ вниманію общества не въ видѣ исторической монографіи, а въ видѣ лишь матеріаловъ по обзорѣнню епархіи за полувѣковой періодъ бытія. Да это такъ и быть должно. Пока охотно соберемъ научный матеріалъ для исторіи епархіи. Имѣя подъ руками сей матеріалъ, будущій историкъ уже легко составитъ и историческую

исполнилъ научную монографію Таврической епархіи за указанный періодъ ея самостоятельной жизни. А теперь я усердно прошу всѣхъ отцовъ и братьевъ Таврической епархіи приняться за историческую разработку родного края. Особенно цѣнны будутъ работы по описанію приходоу и ихъ клириковъ. Сколько въ самомъ дѣлѣ добрыхъ и полезныхъ клириковъ, священниковъ, діаконовъ и чтецовъ работало и работаетъ по скромнымъ уголкамъ епархіи, о дѣятельности которыхъ знаетъ одинъ Богъ. Между тѣмъ, біографіи этихъ скромныхъ церковныхъ дѣятелей—свѣточей такъ цѣнны такъ назидательны для всѣхъ. Въ архивахъ храмовъ и монастырей, а также въ частныхъ рукахъ могутъ быть важные историческіе акты и документы, интересныя письма, рукописи и т. п.; все это прошу извлекать и присылать или въ копіи, или въ подлинникѣ на имя предсѣдателя юбилейной комиссіи по разработкѣ историческихъ памятниковъ епархіи о. протоіерея А. Назаревскаго, или въ редакцію Т. ц.-о. В—ка. Можетъ быть, нѣкоторые іереи ведутъ дневники, мемуары,—и это самый интересный матеріалъ для всѣхъ насъ въ данномъ случаѣ. Пишите, сообщайте въ редакцію Т. ц.-о. В—ка, гдѣ съ удовольствіемъ будетъ приниматься и печататься матеріалъ сей.

Алексій, Епископъ Таврической.

22 марта 1907 года.

Къ 50-лѣтію со дня открытія Таврической епархіи.

16 ноября 1909 года исполнится 50 лѣтъ со дня открытія Таврической епархіи. По поводу приближающагося, такимъ образомъ, 50-лѣтняго юбилея Таврической епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій сдалъ Таврической Духовной Консисторіи, отъ 10 февраля с. г. за № 1196, предложеніе слѣдующаго содер-

жанія: „16 ноября 1859 года Высочайше утвер-
жденъ докладъ Святѣйшаго Синода объ открытіи
Таврической епархіи. Такимъ образомъ 16-го ноя-
бря 1909 года наша епархія будетъ имѣть за со-
бою полвѣка жизни День сей нужно будетъ отмѣ-
тить достойнымъ празднованіемъ. Это во-первыхъ.
Во-вторыхъ, нужно будетъ образовать особую ком-
миссію, или даже нѣсколько комиссій для соста-
вленія исторіи епархіи за полувѣковой періодъ ея
существованія. Можетъ быть, кто-нибудь займется
составленіемъ подробной карты епархіи, въ чемъ
ощущается такая потребность. Въ-третьихъ, для
изданія историческихъ матеріаловъ, памятниковъ
и карты, а также для устройства самаго праздника
юбилейнаго потребуются немалые расходы. Зна-
читъ, нужно изыскать эти средства. Прошу Кон-
систорію обсудить это дѣло и доложить мнѣ, не
откладывая въ долгій ящикъ, ибо 16-е ноября
1909 года не за горами“.

Въ исполненіе сего предложенія. Консисторія
доложила Его Преосвященству слѣдующее: „1) Со-
ставленіе исторіи Таврической епархіи за истекшіе
50 лѣтъ, за краткостью остающагося до юбилея
срока и громадностью архивнаго матеріала, можетъ
быть осуществлено только коллективнымъ трудомъ
многихъ лицъ, знакомыхъ съ дѣлами и могущихъ
легко разбираться въ архивныхъ матеріалахъ.
Трудъ этотъ по необходимости долженъ состоятъ
изъ отдѣльныхъ очерковъ и статей, рисующихъ и
уясняющихъ ту или другую сторону жизни епар-
хіи. Предварительное обсужденіе и разработка об-
щаго плана желательныхъ и связанныхъ един-
ствомъ дѣли предстоящихъ работъ, которыя по
возможности обнимали бы со всѣхъ сторонъ жизнь
епархіи за истекающій пятидесятилѣтній періодъ
ея существованія, является поему дѣломъ необ-
ходимости. Обсужденіе всего этого можетъ быть
сдѣлано на общемъ собраніи духовенства г. Сим-
ферополя и корпорацій духовно-учебныхъ заведе-

ній, а затѣмъ, если потребуется, избранною на семь собраніи особою комиссіею изъ знающихъ и компетентныхъ лицъ. Содѣйствіе и существенную помощь въ этомъ дѣлѣ, по мнѣнію Консисторіи, могли бы оказать члены Таврической ученой архивной комиссіи. Приглашеніе ихъ къ участию какъ въ разработкѣ общаго плана занятій и трудовъ по составленію исторіи Таврической епархіи, такъ и въ составленіи самыхъ работъ, казалось бы весьма желательнымъ, полезнымъ и даже необходимымъ. Посему Консисторія полагала бы: а) ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о назначеніи предсѣдателя общаго собранія, каковымъ предсѣдателемъ могъ бы быть, по мнѣнію Консисторіи, кафедральный протоіерей А. Назаревскій; б) отъ имени Вашего Преосвященства просить Таврическую ученою архивную комиссію, не пожелаютъ ли члены ея своими знаніями, совѣтами и своими личными трудами оказать возможное содѣйствіе въ вышеупомянутомъ дѣлѣ. 2) Что касается вопроса о томъ, какимъ достойнымъ празднованіемъ долженъ быть отмѣченъ юбилейный день Таврической епархіи, и вопроса объ изысканіи средствъ, потребныхъ на это празднованіе, а также для изданія историческихъ матеріаловъ, памятниковъ и карты Таврической епархіи, то эти вопросы, по мнѣнію Консисторіи, могутъ быть разрѣшены впоследствии, при участіи епархіальнаго съѣзда духовенства.

Означенныя предположенія Духовной Консисторіи резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 февраля за № 1714, утверждены.

Къ Таврической Ученой Архивной Комиссіи Его Преосвященство обратился съ отношеніемъ отъ 9 марта за № 1694, прося Комиссію принять участіе въ трудахъ по изслѣдованію епархіи въ виду предстоящаго юбилея. Въ отвѣтъ на это приглашеніе Комиссія увѣдомила Преосвященнаго, что „она съ готовностью приметъ посильное

участіе какъ въ разработкѣ плана трудовъ по исторіи Таврической епархіи, къ предстоящему полулѣтнему юбилею ея, такъ и въ указаніи относящихся къ этому вопросу матеріаловъ и составленіи статей по исторіи епархіи“.

Затѣмъ, для совмѣстнаго обсужденія возбужденныхъ Его Преосвященствомъ по поводу приближающагося 50-лѣтія со дня открытія Таврической епархіи вопросовъ 22 марта сего 1907 года состоялось въ покояхъ Архiepастыря общее собраніе изъ лицъ Симферопольскаго духовенства, корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ лицъ, къ духовному вѣдомству не принадлежащихъ, подъ предсѣдательствомъ самого Архiepастыря *). Цѣлью сего собранія было выработать проэктъ празднованія имѣющаго исполниться 16 ноября 1906 года 50-лѣтія Таврической епархіи. По выслушаніи вступительной руководственной рѣчи Архiepастыря и по обмѣнѣ мнѣній, собраніе предначертало на первый разъ нижеслѣдующее:

Такъ какъ въ программу празднованія 50-лѣтія Таврической епархіи должно войти ознакомленіе съ прошлыми ея судьбами за истекшее 50-лѣтіе, то дѣло это заблаговременно должно быть организовано, дабы своевременно могъ быть изготовленъ по сему предмету печатный трудъ. Но въ виду того, что для труда строго-научнаго по исторіи епархіи времени будетъ недостаточно, дѣло можетъ

*) Въ покояхъ Его Преосвященства собрались: протоіереи— А. Назаревскій, В. Знаменскій, І. Тяжеловъ, А. Сердобольскій, М. Марковъ, В. Никольскій, Н. Шпаковскій, А. Поповъ; священники - К. Матушевскій, Д. Игнатенко, П. Добровъ, Н. Бортовскій, Н. Саркинъ, Н. Швець, К. Кириакиди; епарх. наблюдатель церковныхъ школъ А. В. Ивановъ, директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, Ѳ. Ѳ. Лашковъ, преподаватель гимназіи А. П. Маркевичъ, секретарь консисторіи П. Разумовскій, инспекторъ семинаріи Г. Соколовъ, помощникъ инспектора И. Вартагавъ, преподаватели семинаріи— А. Высотскій, П. Грушинскій, Е. Князевъ, М. Шведовъ, П. Масловъ, Д. Спиридоновъ; смотритель дух. училища А. Леонтьевъ, преподаватели училища— М. Тихвинскій, П. Викторовскій, Н. Соколовскій.

ограничиться составленіемъ отдѣльныхъ историческихъ очерковъ по разнымъ сторонамъ жизни и быта епархіи, при чемъ эта работа можетъ быть раздѣлена между многими лицами и войти въ юбилейный историческій сборникъ въ видѣ отдѣльныхъ очерковъ, за подписью ихъ составителей. Такой именно распорядокъ дѣла по ознакомленію съ исторіею Таврической епархіи признается цѣлесообразнымъ по отношенію главнымъ образомъ къ нижеслѣдующимъ отдѣламъ сей исторіи:

1) Общія свѣдѣнія о греческомъ періодѣ исторіи Крыма, о появленіи здѣсь русскаго населенія и обстоятельствахъ, предшествовавшихъ образованію въ Крыму особой епархіи.

2) Образование и открытіе Таврической епархіи чрезъ выдѣленіе для нея особой области изъ состава бывшей дотолѣ епархіи Херсоно-Таврической и общія свѣдѣнія объ устроеніи и направленіи церковной жизни въ новооткрытой епархіи.

3) Монастыри епархіи; отдѣльные о нихъ историческіе очерки.

4) Каѳедра епархіальнаго Епископа и находящіяся при ней общепархіальныя церковно-духовныя учрежденія, — въ частности:

а) Каѳедральный соборъ, описаніе его и исторія.

б) Епархіальные Епископы; очерки ихъ жизни и дѣятельности.

в) Духовная Консисторія.

г) Епархіальные съѣзды духовенства.

д) Духовно-учебныя заведенія.

е) Епархіальный Училищный Совѣтъ.

ж) Епархіальные наблюдатели церковныхъ школъ.

з) Псаломщическая школа.

и) Миссіонерскій Комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства.

і) Епархіальные миссіонеры.

к) Александро-Невское братство.

л) Цензурно-проповѣдническій Комитетъ.

м) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

н) Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

о) Епархіальный свѣчной заводъ.

и п) Эмеритальная касса Таврическаго духовенства.

На томъ же собраніи письменные труды по обследованію отмѣченныхъ лицъ и учрежденій общепархіальнаго характера и значенія по взаимному соглашенію распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

Предварительныя общія свѣдѣнія о греческомъ періодѣ исторіи Крыма составляетъ преподаватель семинаріи Димитрій Спиридоновъ.

Образованію и открытію Таврической епархіи—Таврическая духовная Консисторія, по взаимному соглашенію ея членовъ и секретаря.

Корсунскій Богородичный монастырь—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій.

Монастыри:

Балаклавскій Георгіевскій— епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Бортовскій.

Успенскій Бахчисарайскій—противомусульманскій миссіонеръ, священникъ Николай Саркинъ.

Инкерманскій—О. О Лашковъ.

Кизильташскій—священникъ Крескентъ Матушевскій.

Топловскій—протоіерей Василій Никольскій.

Космодаміановскій—преподаватель семинаріи Евгеній Князевъ.

Алешковскій—протоіерей Николай Шпаковскій.

Описаніе и историческій очеркъ монастырей Херсонисскаго и Катерлезскаго предположено просить составить о. архимандрита Сильвестра, настоятеля Херсонисскаго монастыря, и священника Л. Іоакимова, законоучителя Керченской гимназіи.

Каѳедральный соборъ и Спасская, что въ Новомъ городѣ, церковь—ключарь собора протоіерей Мих. Марковъ.

Греческая церковь (въ Симферополѣ) — препод. сем. Д. Спиридоновъ.

Архіепископъ Алексій, (Ржаницынъ), его жизнь и дѣятельность — ректоръ семинаріи протоіерей Василій Знаменскій.

Епископъ Гермогенъ, его жизнь и дѣятельность — преподаватель семинаріи Михаилъ Шведовъ.

Архіепископъ Гурій, его жизнь и дѣятельность — кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій.

Архіепископъ Мартиніанъ, его жизнь и дѣятельность — протоіерей Александръ Сердобольскій.

Епископъ Михаилъ, его жизнь и дѣятельность — смотритель училища Александръ Леонтьевъ.

Архіепископъ Николай, его дѣятельность въ Таврической епархіи — епархіальный наблюдатель А. В. Ивановъ.

Духовная Консисторія историческій очеркъ — составляютъ члены и секретарь Консисторіи по взаимному соглашенію.

Епархіальные сѣзды духовенства — историческій за истекшіи періодъ очеркъ составляетъ помощникъ инспектора семинаріи Ипполитъ Вартава.

Духовно-учебныя заведенія — историческіе очерки составляютъ Правленія и Совѣтъ сихъ заведеній по ихъ взаимному соглашенію.

Епархіальный Училищный Совѣтъ — историческій очеркъ составляетъ дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ Димитрій Игнатенко.

Епархіальные наблюдатели — историческій очеркъ.

Псаломщическая школа — историческій очеркъ составляетъ протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ.

Миссіонерскій Комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства — историческій очеркъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи составляетъ дѣлопроизводитель Комитета Алексѣй Высотскій.

Таврической Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ и Епархіальные миссіонеры — историческій очеркъ.

Александро-Невское Братство — историческій очеркъ составляетъ инспекторъ семинаріи Григорій Соколовъ.

Церковно-проповѣдническій комитетъ — историческій очеркъ.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей — историческій очеркъ составляютъ редакторы сего изданія А. Высотскій и М. Шведовъ.

Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія — историческій очеркъ составляютъ члены сего Попечительства по взаимному соглашенію.

Епархіальный свѣчной заводъ — историческій очеркъ составляютъ члены Правленія завода по взаимному соглашенію.

Эмеритальная касса Таврическаго духовенства — историческій очеркъ составляютъ члены Правленія сей кассы по взаимному соглашенію.

Карту епархіи составляетъ преподав. дух. училища Николай Соколовскій, а также изъявляетъ согласіе изготovitъ о В. Томкевичъ.

Что касается уѣздовъ епархіи, благочинническихъ округовъ и отдѣльныхъ приходовъ, то составленіе историческихъ касательно сихъ раіоновъ очерковъ предоставляется уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта и благочинническимъ совѣтамъ, а по описанію приходовъ съ ихъ учрежденіями — членамъ причтовъ по взаимному ихъ соглашенію, подъ общею редакціею настоятеля церкви. По мѣрѣ надобности и желанія участіе въ семъ дѣлѣ можетъ быть принято и окружными съѣздами духовенства.

Означенные раіоны епархіи могутъ быть обслѣдованы за истекшій періодъ съ нижеслѣдующихъ точекъ зрѣнія:

Духовно-церковныя учрежденія и должностныя лица по уѣздамъ епархіи: уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, очеркъ ихъ дѣятельности, уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ.

Благочинническіе округа, ихъ исторія. О. о.

благочинные за истекшій періодъ, поименованіе ихъ съ очеркомъ ихъ дѣятельности. Благочинническіе совѣты, очеркъ состава ихъ и дѣятельности. Окружные духовники, миссіонеры, сотрудники епархіальнаго попечительства съ поименованіемъ и очеркомъ ихъ дѣятельности.

Приходы и церкви, ихъ исторія. Причты церквей съ поименованіемъ ихъ членовъ за истекшій періодъ и съ сообщеніемъ заслуживающихъ вниманія и памяти свѣдѣній о нихъ. Учрежденія при церквахъ съ свѣдѣніями о нихъ: церковныя школы, завѣдующіе и учащіе сихъ школъ за истекшій періодъ. Количество и составъ населенія въ приходѣ; характерныя черты религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ въ прошломъ, за истекшій періодъ, и въ настоящемъ. Приходскія братства, попечительства и общества трезвости, съ очеркомъ ихъ дѣятельности. Другіе пути, способы и средства и наблюдаемые результаты просвѣтительно-воспитательнаго вліянія на народъ церкви и ея служителей.

Дальнѣйшіе вопросы касательно предстоящаго юбилея со стороны порядка и подробностей его празднованія, подготовительныхъ къ сему работъ, а также и средствъ къ осуществленію юбилейной программы постановлено имѣть предметомъ обсужденія на послѣдующихъ по сему вопросу собраніяхъ.

Первое посланіе св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ.

(Продолженіе).

О воскресеніи мертвыхъ (гл. 15). Въ 15-й главѣ Апостоль доказываетъ истину воскресенія мертвыхъ и объясняетъ, какъ оно будетъ. Свою рѣчь онъ направляетъ противъ бывшихъ среди Коринѳянъ отрицателей этой истины, еще не забывшихъ материалистическихъ воззрѣній язычества. Оста-

навливаясь на важнѣйшемъ изъ открытыхъ ему самимъ Господомъ событій, именно, воскресеніи Христовомъ. Апостоль прежде всего утверждаетъ истинность этого событія. Въ доказательство сего онъ приводитъ явленія Воскресшаго Спасителя 1) Кифѣ (ап. Петру), 2) 12-ти апостоламъ, 3) 500 братіямъ. 4) апостолу Іакову и 5) всѣмъ другимъ ученикамъ Христовымъ. Себя Апостоль ставитъ послѣднимъ свидѣтелемъ истинности воскресенія Христова, потому что онъ видѣлъ Воскресшаго послѣ всѣхъ другихъ апостоловъ, а также и по сознаниіи своего личнаго недостойнства сравнительно съ другими апостолами: Апостоль называетъ себя извергомъ (выкидышемъ), вспоминая свое страшное прошлое, но въ тоже время прибавляетъ, что его личное достоинство восполнено было Божественною благодатью (1—11). Если такимъ образомъ воскресеніе Христово—фактъ несомнѣнный, то какъ можно отрицать и воскресеніе всѣхъ умершихъ людей? Эту мысль Апостоль выясняетъ далѣе отрицательно и положительно. Если воскресеніе мертвыхъ не возможно, значить и Христосъ не воскресъ, ибо Онъ былъ истинный и человѣкъ. Если же отрицать воскресеніе Христа, тогда суетны и проповѣдь апостольская, въ основѣ своей имѣющая догматъ воскресенія Христова, и вѣра христіанъ; тогда апостолы являются лжецами; тогда христіане еще не искуплены отъ грѣховъ и погибаютъ для вѣчной жизни; отказываясь отъ земныхъ благъ и не имѣя отраднаго въ будущемъ, они—несчастнѣйшіе изъ людей. Такъ отрицаніе воскресенія Христа разстраиваетъ всю цѣпь утѣшительныхъ христіанскихъ истинъ (12—19). Наоборотъ, отрадно жить съ вѣрою въ воскресеніе Христово. Если Христосъ воскресъ, „то Онъ начатокъ“, залогъ воскресенія и всѣхъ умершихъ. Какъ въ Адамѣ—человѣкѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ, также человѣкѣ, всѣ оживутъ. Послѣ воскресенія мертвыхъ наступитъ конецъ настоящему по-

рядку вещей. Христосъ окончить Свое искупительное служеніе, и царство благодати смѣнится, царствомъ славы. Тогда испразднится власть діавола и съ обновленіемъ всей природы истребится послѣдній врагъ—смерть. „Самъ Сынъ покорится покорившему Ему все, да будетъ Богъ все во всемъ“. Въ доказательство же истины воскресенія мертвыхъ Апостоль заѣмъ указываетъ и на то, что, если мертвые не воскресаютъ, то для чего и креститься ради мертвыхъ, зачѣмъ чрезъ крещеніе вступать въ лоно Христовой Церкви? Равнымъ образомъ отрицаніе воскресенія мертвыхъ повело бы къ признанію суетности и безцѣльности всѣхъ трудовъ и подвиговъ апостольскихъ. Такъ „худыя сообщества развращаютъ добрые нравы“ (ст. 33), замѣчаетъ Апостоль, заставляя симъ полагать, что сомнѣнія въ воскресеніи были вызваны языческими софистами (20—35). Утвердивъ истину воскресенія, Апостоль далѣе, соотвѣтственно возраженіямъ противниковъ, отвѣчаетъ на вопросы: „какъ воскреснуть мертвые и въ какомъ тѣлѣ придутъ“. На первый вопросъ Апостоль отвѣчаетъ аналогіею изъ растительной жизни. Оживленіе человѣческаго тѣла, истлѣвающаго послѣ смерти, такъ же возможно, какъ возможно и оживленіе брошеннаго въ землю и согнившаго зерна: въ томъ и другомъ случаѣ таинственнымъ образомъ дѣйствуетъ всемогущая сила Божія. На вопросъ о видѣ, въ какомъ воскреснутъ человѣческія тѣла, Апостоль говоритъ, что тѣла эти будутъ отличны отъ настоящихъ грубыхъ тѣлъ. Какъ тѣла земныя различаются между собою по достоинству, какъ тѣла небесныя отличаются отъ земныхъ и между собою, такъ и воскресшія тѣла будутъ отличатся отъ настоящихъ и будутъ разнообразны между собою по степени славы. Будущія наши тѣла будутъ вполне соотвѣтствовать новому нашему нравственному состоянію. Догматически Апостоль обосновываетъ ученіе о свойствахъ воскресшихъ тѣлъ

тѣмъ, что сравниваетъ второго Адама—Христа— съ первымъ Адамомъ. Адамъ—родоначальникъ душевныхъ людей, Христосъ—родоначальникъ людей духовныхъ. Душевное предшествуетъ духовному, служить ступеню къ послѣднему. Какъ облеклись мы въ образъ перстнаго въ Адамѣ, такъ облечемся и во образъ небснаго во Христѣ, начиная сіе облеченіе въ купели крещенія и завершая въ жизни будущей, по воскресеніи, къ чему и призываетъ Апостолъ христіанъ, замѣчая, что „плоть и кровь не наслѣдуютъ царствія Божія и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія“ (35—50). Что касается тѣхъ изъ вѣрующихъ, которыхъ второе пришествіе Сына Божія застанетъ живыми, то таковыя, не умирая, измѣнятся „вдругъ, во мгновеніе ока“, ибо „тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе“. Когда же такимъ образомъ воскреснутъ всѣ умершіе, когда измѣнятся живые, когда совершится измѣненіе всего тлѣннаго и смертнаго въ нетлѣнное и безсмертное, тогда исполнятся слова Писанія: „поглочена смерть побѣдою (Ис. 25, 8). Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда“? (Ос. 13, 14). Въ заключеніе главы Апостолъ благодаритъ Бога, даровавшаго намъ во Христѣ залогъ побѣды жизни надъ смертью, и увѣщаетъ христіанъ твердо стоять въ истинахъ вѣры и съ вѣрою въ будущее воздаяніе подвизаться въ дѣлѣ своего спасенія (51—58).

О сборѣ пожертвованій для Палестинскихъ христіанъ. Заключение посланія (гл. 16-я). Апостолъ даетъ наставленіе Коринеснимъ христіанамъ, чтобы они каждый воскресный день откладывали, по состоянію, часть пріобрѣтеннаго за недѣлю. Эти сбереженія Апостолъ имѣлъ въ виду послѣ, по приходѣ въ Коринѣ, отослать съ вѣрными людьми въ Іерусалимъ. Въ Коринѣ Апостолъ предполагалъ быть по окончаніи своихъ дѣлъ въ Ефесѣ, по дорогѣ чрезъ Македонію. Онъ проситъ Коринѣянъ друже-

любно принять Тимофея, убѣждаетъ къ постоянству въ вѣрѣ и любви примѣрами ревностныхъ христіанъ—Стефана, Фортуната и Ахаика, посланцевъ Коринѣскихъ, шлетъ привѣтствія отъ церквей Асіійскихъ, отмѣчаетъ, что привѣтствіе отъ себя пишетъ собственноручно, не любящимъ Господа грозить отлученіемъ (марѣн'—аѣ) и въ заключеніе благословляетъ Коринѣянъ.

Новая мораль.

(К. Каутскій. Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи. Изд. Кипера. 1906 г.).

(Продолженіе).

Если мы теперь обратимся къ тѣмъ выводамъ и послѣдствіямъ, которые неизбѣжно вытекаютъ изъ инстинктивной теоріи нравственнаго закона Каутскаго, то результаты получатся самые неутѣшительные. Каутскій съ логической неизбѣжностью приходитъ къ нравственному детерминизму, аморализму и аномизму. „Разбирая поступки человѣка, говоритъ онъ, мы приходимъ въ концѣ концовъ къ тому выводу, что все понять, значить, все простить,—что все необходимо и нѣтъ ничего добраго и злого“ (56 стр.). Эти слова Каутскаго какъ нельзя лучше подтверждаютъ нашу мысль. И онъ съ своей точки зрѣнія правъ. Онъ былъ бы непослѣдователенъ и противорѣчилъ бы самъ себѣ, еслибы не сдѣлалъ этого вывода. Дѣйствительно, разъ онъ призналъ, что нравственность исчерпывается соціальными инстинктами и эти инстинкты по своей природѣ ничѣмъ не отличаются отъ другихъ животныхъ инстинктовъ, то ясно, что нравственныя дѣйствія столь же необходимы и неизбѣжны, какъ и инстинктивныя дѣйствія вообще. О нравственной свободѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о нравственномъ вмѣненіи и рѣчи быть не можетъ. Разъ дѣйствія и поступки человѣка необхо-

димы, произвольны, то странно и говорить о нравственномъ вмѣненіи ихъ человѣку. Человѣкъ неотвѣтственъ за свои поступки точно такъ же, какъ онъ неотвѣтственъ и за то что онъ хочетъ ѣсть и пить. Отсюда уже ясно, что говорить о винѣ и отвѣтственности человѣка, требовать наказанія преступника можно лишь по недоразумѣнію, понятія вины и нравственнаго вмѣненія становятся уже анахронизмами и говорить о нихъ просвѣщенному человѣку стыдно, это достоиніе невѣжества и наивности мышленія. Но если такъ, если, дѣйствительно, человѣкъ неотвѣтственъ за свои поступки, то, конечно, все понять, значить, все простить; все, что ни дѣлаетъ человѣкъ, имѣетъ одинаковое нравственное достоинство, доброе и злое совершенно равны между собою, то и другое суть ничто иное, какъ инстинктивныя дѣйствія человѣка. Слѣдовательно, въ результатъ получается, что и самыя понятія—доброе и злое—суть такіе же анахронизмы, какъ и понятіе вмѣняемости. Всѣ эти выводы и слѣдствія неизбежно вытекаютъ изъ инстинктивной теоріи Каутскаго, и онъ, вынужденный логической необходимостью, самъ ихъ дѣлаетъ.

Однако всякій свѣжій, непредубѣжденный человѣкъ, у котораго сильно развито нравственное чувство, содрогнется отъ ужаса и негодованія, когда узнаетъ, къ какимъ убійственнымъ результатамъ ведетъ теорія Каутскаго. Да, дѣйствительно, есть отъ чего содрогнуться и прійти въ ужасъ. Предъ нами открывается страшная пропасть. Доселѣ мы всегда сознавали и думали, что есть добро и зло, что человѣкъ отвѣтственъ за свои дурныя дѣйствія, потому что не послушался голоса своей совѣсти, а тутъ вдругъ слышимъ совѣмъ другое. Является новый пророкъ и благодѣтель рода человѣческаго и начинаетъ просвѣщать глупое человѣчество, что всѣ его понятія о добрѣ и злѣ и нравственной отвѣтственности анахронизмы,

сплошная и ужасная глупость. На самомъ дѣлѣ нѣтъ никакого добра и зла, все необходимо, все одинаково хорошо. Но, г. Каутскій, тогда, вѣдь, и все позволено, разъ все необходимо и все одинаково хорошо. Сказать это значить все позволить, позволить свободно проявляться всѣмъ нравственнымъ безобразіямъ и ужасамъ, дать полную, необузданную свободу человѣческимъ порокамъ. Теоріей Каутскаго можетъ быть оправдана всякая гадость, всякій порокъ, всякая мерзость. Всякій хулиганъ, развратникъ и злодѣй теперь можетъ свободно дѣлать все, что ему угодно, и при этомъ смѣло и прямо, не моргнувши глазомъ, смотрѣть на честнаго и порядочнаго человѣка, дерзко и нахально бросать вызовъ всему человѣчеству. Да, теорія Каутскаго можетъ съ полнымъ правомъ сдѣлаться хулиганскою моралью и можетъ съ полнымъ правомъ рассчитывать на успѣхъ среди всякаго рода отбросовъ человѣческаго общества. Она можетъ быть очень удобнымъ логическимъ оправданіемъ всякой гадости, какую бы ни вздумалось сдѣлать человѣку. Все необходимо, значить, все позволено. Все познать значить все простить, говорить Каутскій. Но онъ также долженъ прибавить, что все простить, значить, и все позволить. Что было бы съ человѣчествомъ, еслибы оно въ одно прекрасное время вздумало руководиться теоріей Каутскаго? Страшно и подумать! Аномизмъ, т. е. полная нравственная анархія и и распущенность были бы естественнымъ слѣдствіемъ такого рѣшенія. Но, благодареніе Создателю, здравый разумъ и естественное чувство никогда не позволяютъ человѣчеству вступить на рекомендуемый Каутскимъ путь. Хотя несомнѣнно, что много молодыхъ головъ въ настоящее время, время популярности г. Каутскаго, эта теорія толкнетъ на путь аномизма. И мало будетъ отъ этого чести г. Каутскому.

Дальнѣйшимъ естественнымъ слѣдствіемъ те-

оріи Каутскаго является полная безпринципность дѣятельности человѣка. Стремясь во что бы то ни стало стереть всякія отличія нравственнаго закона и свести его къ простымъ животнымъ инстинктамъ, Каутскій бросаетъ человѣка на произволъ судьбы, обрекаетъ его въ жертву слѣпому случаю. Съ устраненіемъ руководящаго значенія нравственнаго закона вся жизнь человѣка превращается въ борьбу инстинктовъ. Каждый инстинктъ стремится овладѣть человѣкомъ, подчинить всецѣло себѣ его волю. Всѣ инстинкты, какъ продуктъ животной природы человѣка, равны между собою по своему значенію, всѣ имѣютъ одинаковое право на предпочтеніе и вниманіе со стороны человѣка. Различіе можетъ быть только въ ихъ силѣ и привлекательности для человѣка. Всѣ обязанности и задачи человѣческой дѣятельности сводятся, слѣдовательно, къ тому, чтобы прислушиваться къ голосу своихъ инстинктовъ и быть вѣрнымъ исполнителемъ ихъ требованій. Вотъ единственный принципъ, которымъ можетъ и долженъ руководиться человѣкъ, слѣдуя теоріи Каутскаго. Но такой принципъ есть отсутствіе всякаго принципа, полная безпринципность. Здѣсь нѣтъ мѣста никакимъ руководящимъ идеямъ, здѣсь нѣтъ мѣста сознательной, творческой дѣятельности человѣка, никакихъ идеаловъ больше не существуетъ и не должно существовать. Жизнь человѣка должна быть безраздѣльнымъ царствомъ инстинкта. Безпринципность является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ инстинктивной теоріи Каутскаго.

Правда, самому Каутскому не нравится этотъ выводъ и онъ старается отъ него уклониться. Онъ пробуетъ протестовать противъ одинаковой оцѣнки всѣхъ инстинктовъ. Ему не хочется признать ихъ одинаково хорошими. Однако это ему не удается. Мы приведемъ цѣликомъ тѣ фразы, которыми Каутскій отдѣливается въ данномъ случаѣ, запутавшись въ неразрѣшимыхъ противорѣчійхъ.

„И то, что является въ насъ якобы самымъ возвышеннымъ и божественнымъ, и то, на что смотрять, какъ на самое низкое и дьявольское, говоритъ онъ,—одинаковы въ своей сущности. Моральный законъ—одной и той же природы съ инстинктомъ продолженія рода. Нѣтъ ничего смѣшнѣе превозношенія перваго до небесъ и презрительнаго отношенія ко второму. Но не менѣе ошибочно, продолжаетъ Каутскій далѣе, и то предположеніе, что человѣкъ можетъ и долженъ слѣдовать, безъ ограниченія, всѣмъ своимъ инстинктамъ, что всѣ они одинаково хороши. Послѣднее вѣрно постольку, поскольку ни объ одномъ изъ нихъ нельзя сказать, что онъ негоденъ. Однако, это еще не значить, что они не могутъ очень часто приходиться въ противорѣчіе одинъ съ другимъ. Человѣкъ попросту лишенъ возможности слѣдовать всѣмъ своимъ инстинктамъ безъ ограниченія, такъ какъ они взаимно ограничиваютъ другъ друга. Который изъ нихъ побѣдитъ въ данный моментъ и какія слѣдствія повлечетъ за собой эта побѣда для индивидуума и для его общества, зависитъ отъ очень многихъ обстоятельствъ“ (стр. 58, 59). Вотъ все, что Каутскій могъ сказать противъ одинаковой оцѣнки инстинктовъ. Хотя онъ и много наговорилъ, но ничего не сказалъ по существу. Такъ и осталось неизвѣстнымъ, почему нельзя слѣдовать всѣмъ инстинктамъ безъ разбора, разъ онъ самъ призналъ, что всѣ они одной природы. Каутскій ссылается на то, что инстинкты часто противорѣчатъ и органициваются другъ друга. Но въ томъ то и заключается весь вопросъ, какъ разрѣшить эти противорѣчія, чѣмъ руководиться при этомъ разрѣшеніи противорѣчій, какими принципами. Ясно, что одними инстинктами ограничиться нельзя, это не поможетъ дѣлу. Но чѣмъ же руководиться? Объ этомъ Каутскій краснорѣчиво умалчиваетъ, на этотъ счетъ онъ не проронилъ ни одного слова. А вопросъ немаловажный, наобо-

ротъ, самый кардинальный. Долженъ же человѣкъ, какъ сознательное существо, руководиться какими-нибудь принципами. Вотъ этихъ-то принциповъ и не даетъ инстинктивная теорія Каутскаго. Наоборотъ, она самую безпринципность старается возвести въ принципъ. Игра животныхъ стихій, слѣплого случая и инстинктовъ—вотъ все, что ждетъ человѣка; покориться этой игрѣ стихій, стать жертвой борьбы инстинктовъ—вотъ все, что осталось на долю человѣка, вотъ все, что можетъ порекомендовать Каутскій. Эта безпринципность какъ нельзя болѣе сказалась въ ученіи Каутскаго о нравственномъ идеалѣ. Къ нему мы теперь и перейдемъ.

Свящ. А. Лукинъ.

(Продолженіе будетъ).

СУДАКСКІЙ ПРИХОДЪ

въ историко археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

(Продолженіе).

Воспоминанія о прошлой жизни и нѣкоторыхъ лицахъ.

Особенностью Судака является то, что, не смотря на его прошлое, со времени присоединенія Крыма въ немъ не было и нѣтъ никакого присутственнаго мѣста, ни даже волостнаго или сельскаго правленія и поэтому ни одинъ изъ жителей Судака не именуется Судакскимъ, а всѣ числятся въ другихъ городахъ и весяхъ,—кромѣ колонистовъ нѣмцевъ. Въ старину дороги были ужасны, особенно зимою во время поливанія садовъ Лавокъ не было, такъ что за покупками ѣздили въ Феодосію, черезъ гор. Старый Крымъ, или въ Карасубазаръ. Не было ни пекарни, ни рѣзницы, гдѣ бы можно было достать мяса. За то

во дворѣ каждаго было много птицы, держали коровъ, и было мѣсто, гдѣ ихъ пасли. Жизнь была очень простою. Часто собирались и ѣздили другъ къ другу, приче́мъ ѣздили на волахъ. Потомъ Михалушка Тодоровъ открылъ лавку съ краснымъ товаромъ. явился и пекарь Курпединъ. Былъ слѣпой музыкантъ на скрипкѣ, который за 30—50 к. въ вечеръ доставлялъ массу удовольствій танцующей молодежи. Особеннымъ оживленіемъ отличался Судакъ во время винодѣлія, когда большинство садовладѣльцевъ собирались и пріѣзжали въ свои владѣнія. Сальныя свѣчи давали свѣтъ, орѣхи, виноградъ и сушенныя фру́кты составляли угощеніе. Баронъ Боде, Пикарь, бывшіе смотрители училища, задавали тонъ, а И. П. Капнисть привозилъ иногда капеллу. За виномъ пріѣзжали купцы русскіе и евреи, а съ ними чумаки на лошадяхъ, волахъ, даже верблюдахъ, чтобы забирать его. Иногда приходили и купеческія суда съ мукою, чтобы возвращаться съ виномъ. Одно время въ д. Нотара былъ клубъ. Жертвовательница сада Ангелина Фирфири съ 1820 г. вдова маіора, гречанка была маленькаго роста съ усами, очень добрая и аккуратная. У нея въ Θεодосіи, гдѣ она и умерла и погребена, былъ собственный домъ, а въ Судакъ она лишь пріѣзжала на винодѣліе. Имѣніе Капсель въ концѣ 20 хъ годовъ было куплено французами Лесеромъ и Амантономъ, имѣвшими во Франціи фабрику шампанскаго. Молодой 28 лѣтній Амантонъ принялся его устраивать, строить дома. Когда онъ былъ высланъ на родину, старикъ Амантонъ прислалъ крестницу Лесера М-ле Жакмаръ лѣтъ 35. Она любила ѣздить верхомъ, одѣвалась по—мужски, хорошо рисовала, Однажды, когда она одна въ саду прищепливала деревья, явился солдатъ изъ казанскихъ татаръ, которому было отказано въ наймѣ въ рабочіе, и побилъ ее, нанеся раны въ голову, руки и ноги были вывернуты. Помощь ей была оказана

М-ле Маргье, баронесой Бодде, полковникомъ Бутковскимъ, а уѣздный врачъ Виноградовъ могъ прѣхать лишь черезъ 10 дней. Въ это время пароходомъ прибылъ кн. М. С. Воронцовъ и принялъ участіе въ потерпѣвшей, которую по выздоровленіи принялъ къ себѣ. Умерла она въ 1855 году отъ тифа въ г. Симферополѣ, ухаживая за больными.

Высочайшія посѣщенія.

Въ 1867 г. Судагъ посѣтила Государыня Императрица Марія Александровна съ дочерью, а вторично въ 1868 году и съ сыномъ, будущимъ Императоромъ Александромъ III, и супругою Маріей Θεодоровною.

Посѣтивъ для осмотра развалины крѣпости, Государыня Императрица обратила вниманіе на запущеніе древняго храма, приказала вычистить его, заложить двери и запереть.

Списокъ іерарховъ Покровскаго храма.

Первымъ іереемъ ея, какъ было сказано выше, былъ о. Тарасій Дмитріевъ, посвященный 27 декабря 1819 г. и умершій въ 1847 году. На его мѣсто поступилъ о. Лазарь Загоруйченко съ 15 сентября 1848 г. 5 сентября 1857 года рукоположенъ во священника къ Покровской церкви о. Василій Левченко. Въ 1859 г. апрѣля 1 назначенъ священ. о. Θεодоръ Емчицкій, на мѣсто котораго временно былъ назначенъ свящ. Θεодоръ Красноставскій въ 1861 году, переведенный въ 1864 г. въ с. Мангуши. 9 декабря 1864 г. переведенъ изъ г. Ногайска священ. о. Василій Косовскій. 13 февр 1871 г. былъ рукоположенъ во священника о. Константинъ Васильевъ, а на его мѣсто 28 ноября 1873 г. перешолъ свящ. о. Григорій Никольскій изъ г. Θεодосіи. 16 сентября 1875 г. былъ назначенъ свящ. о. Николай Мураневичъ, на мѣсто котораго 1 октября 1882 г. рукоположенъ

свящ. о. Іосифъ Ивановъ, въ скорости овдовѣвшей. Жена его похоронена около о. Тарасія у церкви. 1 іюля 1884 г. рукополагается во священники о. Петръ Владимірскій, а 30 декабря 1885 г. на его мѣсто переведенъ о. Капитонъ Гергилевичъ. 4 іюля 1890 г. переведенъ о. Аверкій Диковскій. 13 августа 1891 г. переведенъ о. Іоаннъ Полкановъ, а 17 мая 1899 г. переведенъ изъ Стараго Крыма священникъ о. Валентинъ Томкевичъ.

Описаніе Палласа и остатки древностей.

Въ 1793 и 94 г. знаменитый академикъ Палласъ путешествовалъ по Крыму и подробно описалъ это путешествіе. Интересное, относящееся до Судакскаго прихода, я и привожу здѣсь: „Богатая садами и виноградниками долина Капсхоръ (слово греческое, означающее „погорѣлое мѣсто“) лежитъ версты 1½ отъ моря, среди красивой мѣстности, между горъ, съ бухтою, которую образуютъ—мысъ Чабанъ-кале и другой мысъ у дер. Кутлакъ; берега бухты не каменисты и вся бухта весьма удобна для рыбной ловли. Рѣчка Шеленъ, при которой въ 9 верстахъ отъ моря, на высокихъ горахъ, расположена деревня этого же имени, втекаетъ въ море около Капсхора. Богатые капсхорскіе татары сѣягъ у береговъ моря, пониже горныхъ возвышенностей, ленъ и огурцы, поливая и унаваживая тщательно почву. Плоды и другія свои произведенія они вывозятъ въ Карасубазаръ на арбахъ по дорогѣ, проложенной черезъ горы Марена растеть здѣсь въ дикомъ состояніи на низменностяхъ и здѣсь могъ бы отлично расти хлопчатникъ. Изъ Капсхорской долины ѣдутъ вдоль моря въ другую сосѣднюю долину, по которой течетъ въ море рѣчка Ворунъ, выходящая изъ верхнихъ ущелій горъ, гдѣ видны на полускатахъ деревни Ворунъ, Ай Сересъ и Верокъ. Дер. Кутлакъ расположена въ 10 верстахъ отъ Капсхора, въ долинѣ между горою мельничнаго камня, лежащею

у моря, (за которою теперь имѣніе „Новый Свѣтъ“), и между горами, спускающимися отъ высокихъ горъ надъ дер. Ай-Сересъ и Веронъ. Дорога въ Судакъ (версть 10 отъ Кутлака) идетъ вдоль рѣчки. Проѣхавъ рѣчку, достигаешь наконецъ до долины, засаженной виноградниками, которая получила названіе Ай-Саввской отъ старой, нынѣ оставленной греческой церкви св. Саввы, (теперь видно еще ея мѣсто и остатки развалинъ въ имѣніи г. Стевенъ), и затѣмъ вѣзжаешь въ прекрасную виноградную долину Судака, которая заслуживаетъ особаго описанія. Эта долина, прославленная по превосходству своихъ винъ, простирается отъ моря до горъ почти отъ S къ N, болѣе какъ на 3 версты въ длину, при ширинѣ до 2-хъ версть... Во всю эту длину она засажена виноградными и фруктовыми садами; значительная рѣчка Суукъ-су течетъ посреди большой долины; она вытекаетъ изъ горъ и пробѣгаетъ 13 версть до впаденія своего въ море. На пути она принимаетъ значительно меньшій притокъ Карагачъ, который вытекаетъ изъ сосѣдней долины. Воды этихъ обѣихъ рѣчекъ разумно распредѣляемыя при помощи многочисленныхъ канавъ, служатъ для орошенія виноградниковъ и садовъ и оплодотворяютъ почву, мергельное свѣйство которой увеличиваетъ сухость. Горы, окружающія Судацкую долину, не принадлежатъ къ самымъ высокимъ въ Тавріи, но будучи остроконечными, отвѣсными и вообще разорванными, онѣ кажутся очень высокими влѣдствіе своей крутизны. Различныя горныя породы лежатъ одна подлѣ другой: оттого и горы, составленныя изъ этихъ породъ, имѣютъ разнообразныя формы, отличающія ихъ отъ прочихъ горъ“. „Древняя генуэзская крѣпость Солдая стоитъ на площадкѣ продолговатой и голой горы, которая отъ юга спускается къ сѣверу и возвышается со стороны моря, гдѣ отвѣсныя крутизны ея болѣе значительны. Края скалы окружены высокой, очень толстой

стѣнной, съ десятью башнями—круглою и четырехугольными,—стѣна прекращается на краю отвѣснаго утеса надъ моремъ, но и здѣсь однако находится стѣна, которая примыкаетъ къ сторожевой башнѣ, на самой вершинѣ утеса, гдѣ лежатъ трубы для стока дождевой воды, проведенныя отсюда въ нижнюю часть крѣпости въ большія и глубокія цистерны, построенныя на сводахъ. Крѣпость имѣетъ только одинъ входъ, съ сѣверо-западной стороны; онъ защищенъ высокими башнями и наружными укрѣпленіями. Башни и стѣны, часть которыхъ разрушена, были покрыты надписями, высѣченными на камнѣ красивыми готическими буквами; многія изъ нихъ отсюда были вывезены, но нѣкоторыя сохранились, равно какъ и барельефы, между которыми находится барельефъ съ изображеніемъ св. Георгія (находился до 1837 г. съ надписью консула Каталано надъ фонтаномъ, что внѣ крѣпости въ нѣмецкой колоніи, но къмъ то увезенъ и замѣненъ меньшимъ новымъ и грубой работы). Во время моего перваго путешествія по Крыму существовало еще большее число зданій готическаго стиля и изящной архитектуры, но потомъ они были разрушены съ тою цѣлью, чтобы матеріалъ отъ нихъ употребить на постройку казармъ, которыя и были сооружены внутри самой крѣпостной стѣны. Уцѣлѣло только на восточной отлогости города большое куполообразное зданіе каедральнаго собора, а также башни и стѣны крѣпости. У подошвы горы, на западной сторонѣ, лежала прежде татарская деревня съ мечетью; но многіе ея жители выселились изъ нея при покореніи Крыма, а остальные послѣ постройки казармъ должны были также перейти на другое мѣсто“. „Въ д. Козы ведутъ двѣ дороги; болѣе удобная изъ нихъ идетъ черезъ Таракташъ (нынѣ сдѣлано шоссе на Феодосію), другая черезъ Капсель не вдалькѣ отъ моря.

Свящ. В. Томкевичъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу объ организациі противосектантской миссіонерской дѣятельности въ г. Ялтѣ.

(Изъ рапорта Таврическаго епархіального миссіонера).

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства о скорѣйшей организациі миссіи въ г. Ялтѣ и окрестностяхъ, мною совершена поѣздка въ г. Ялту для участія въ засѣданіяхъ съѣзда окружного духовенства и рѣшенія вопросовъ, касающихся устройства миссіи въ ялтинскомъ миссіонерскомъ округѣ.

Прежде избранія окружного миссіонера ялтинское духовенство выразило желаніе узнать, каковы обязанности окружного миссіонера? Я объяснилъ что намѣчать сейчасъ программу будущей дѣятельности миссіонера довольно трудно. Эта программа опредѣлится сама собой, по мѣрѣ ознакомленія миссіонера съ сектантствомъ, его религіознымъ ученіемъ и отношеніемъ къ православію. На первыхъ же парахъ окружной миссіонеръ, по ознакомленіи съ противосектантской литературой, долженъ будетъ заняться выясненіемъ вопроса о количествѣ сектантовъ, ихъ мѣстожительствѣ и характерѣ религіознаго ученія. Тѣ свѣдѣнія, какія имѣются сейчасъ у ялтинскаго духовенства, недостаточно вѣрны. Въ протоколѣ десятковаго съѣзда число сектантовъ, напр., опредѣляется приблизительно въ 150 человекъ во всемъ округѣ; при чемъ новыхъ совращеній духовенствомъ не замѣчено. Между тѣмъ по частнымъ свѣдѣніямъ, добытымъ мною изъ разговоровъ съ нѣкоторыми изъ посѣщавшихъ сектантскія богомоленія, ялтинская община штундо-баптистовъ въ настоящее время должна опредѣляться въ количествѣ отъ 300 до 400 чел. Почему, не имѣя подходящаго помѣщенія, сектанты въ послѣднее время устраиваютъ свои молитвенныя собранія въ трехъ разныхъ пунктахъ города, подъ руководствомъ трехъ отдѣльныхъ главарей—Наума Сницаренко, Маслова и Григорія Костюкова. Въ настоящее время, въ

цѣляхъ объединенія молитвенныхъ собраній, штундобаптисты наняли два смежныхъ магазина и приспособляютъ ихъ подъ молитвенный домъ, въ которомъ можетъ помѣститься до 500 человекъ. Затѣмъ, невѣроятно, чтобы секта штундобаптистовъ, отличающаяся такой необычайной склонностью къ пропагандѣ своего ученія, не воспользовалась нынѣшними благоприятными условіями объявленной религіозной свободы и не занялась усиленно насажденіемъ своего лжеученія среди православныхъ. Отсюда, вопреки предположенію духовенства, является естественная возможность новыхъ совращеній. Кромѣ того изъ прежнихъ моихъ посѣщеній ялтинскаго миссіонерскаго округа извѣстно что помимо штундобаптизма здѣсь велась усиленная пропаганда толстовства и нашковщины. Несомнѣнно, что пропагандисты указанныхъ ученій воспользовались религіозной свободой и приобрѣли новыхъ адептовъ, какъ среди прежнихъ своихъ единомышленниковъ-сектантовъ, такъ и среди православныхъ. Все это необходимо выяснитъ, чтобы знать, съ кѣмъ духовенству придется имѣть дѣло. Выясненіе же намѣченныхъ вопросовъ возможно будетъ только въ томъ случаѣ, если миссіонеръ вмѣстѣ съ приходскими священниками обойдетъ дома сектантовъ и мирно побесѣдуетъ съ ними. Конечно, въ виду неопытности вновь назначаемаго миссіонера, я считаю своею обязанностью пріѣхать на это время въ Ялту и принять участіе въ этихъ посѣщеніяхъ и частныхъ бесѣдахъ съ сектантами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ духовенству необходимо заняться просвѣщеніемъ своей паствы свѣтомъ истинной вѣры и утвержденіемъ ея въ истинно-православномъ пониманіи церковныхъ догматовъ. Всякій, кому приходилось присматриваться къ религіознымъ воззрѣніямъ нашей православной паствы, хорошо знаетъ, въ какомъ извращенномъ видѣ святая истина вѣры выявляются въ религіозномъ сознаніи не только простого народа, но весьма

часто даже и такъ называемой интеллигенціи. Вотъ почему сектанты въ большинствѣ случаевъ отвергаютъ догматы вѣры православной не въ церковномъ ихъ пониманіи, а въ томъ именно извращенномъ видѣ, какъ они сложились въ религіозномъ сознаніи простого народа.

Въ виду этого я полагаю бы теперь же во всѣхъ приходскихъ храмахъ ялтинскаго миссіонерскаго очруга начать систематическую катехизацію. Тамъ, гдѣ совершаются раннія литургіи, катехизацію лучше всего вести на этихъ литургіяхъ, а гдѣ ихъ не бываетъ, то послѣ утрени, а то и на поздней литургіи. Независимо отъ этого необходимо открыть виѣбогослужебныя чтенія съ катехизаціей на двухъ окраинахъ города,—на Воронцовской слободкѣ и на Шеломѣ, гдѣ преимущественно ютится простой рабочій народъ. Для привлеченія на эти чтенія слушателей полезно было бы религіозно-нравственныя чтенія иллюстрировать свѣтовыми картинами. Наконецъ, въ самомъ городѣ, въ виду проявляемаго интеллигенціей индефферентизма, желательнѣе организовать богословско-философскія чтенія на злободневныя темы, не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць.

Необходимо такъ же обратить серьезное вниманіе на нравственное состояніе православной паствы. Порочная жизнь отдѣльныхъ членовъ церкви соблазняетъ не только сектантовъ, но не мало смущаетъ и самихъ православныхъ. Какъ на публичныхъ бесѣдахъ, такъ и на частныхъ собесѣдованіяхъ, сектанты обыкновенно хвалятся мнимою святостью своей жизни и съ упрямомъ указываютъ на множество сквернослововъ, пьяницъ и разныхъ другихъ разгульныхъ и порочныхъ людей въ православной церкви. Несомнѣнно, самообольщеніе штундобаптистовъ своею мнимою праведностью слишкомъ велико; но въ нареканіяхъ ихъ на жизнь членовъ православной церкви есть большая доля правды. Отсюда, возвысить нравственную жизнь православныхъ—это од-

но изъ главныхъ средствъ для борьбы съ сектантствомъ. Съ другой стороны, у сектантовъ прекрасно организована на самыхъ широкихъ началахъ взаимопомощь. Крайняя бѣдность и соблазнительныя обѣщанія помощи со стороны богатыхъ сектантскихъ общинъ весьма часто служатъ одной изъ причинъ уклоненія православныхъ въ сектантство.

Для поднятія нравственнаго уровня, для организаціи приходской благотворительности необходимо учредить въ г. Ялтѣ православное братство, которое должно объединить и сплотить всѣхъ православныхъ города, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сблизить пасомыхъ съ своими пастырями. Въ руководство можно принять существующій уставъ братствъ Таврической епархіи, выработанный миссіонерскимъ комитетомъ, не стѣняясь, однако, обширностью его задачъ, а выбирая для начала дѣятельности изъ него только то, что болѣе подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ приходской жизни. Только нужно помнить главную цѣль учрежденія братствъ—собрать и сплотить подлѣ священника лучшія силы православной паствы...

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній всѣ мои предложенія были приняты.

Затѣмъ былъ произведенъ выборъ окружного миссіонера, а въ лицѣ его, согласно предложенія о. Веніамина Попова, и предсѣдателя мѣстнаго миссіонерскаго комитета.

Изъ указанныхъ духовенствомъ кандидатовъ соборный протоіерей о. Веніаминъ Поповъ изъявилъ согласіе взять на себя обязанности окружного миссіонера и предсѣдателя миссіонерскаго комитета, но съ тѣмъ, что наступающій великій постъ онъ употребитъ на изученіе противосектантской литературы и подготовку къ миссіонерской дѣятельности.

На приведенномъ рапортѣ епарх. миссіонера, свящ. о. Николая Бортовскаго, Архипастырская

резолуція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 27 февраля с. г. послѣдовала такая: „Соображенія о. Бортовскаго относительно организациі миссіонерской дѣятельности въ Ялтѣ и ея окрестностяхъ весьма цѣнны для миссіи. Посему нахожу нужнымъ напечатать ихъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства“.

Жертва религіознагс фанатизма католиковъ.

(Изъ рапорта свящ. села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда).

Съ каждымъ днемъ подтверждается тотъ печальный фактъ, что проживающіе въ Россіи инославные христіане такъ же, какъ и наши раскольники и сектанты, новымъ вѣроисповѣднымъ закономъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости воспользовались для того, чтобы, усвоивъ религіозную свободу себѣ, православнымъ чинить насилія. Подтверженіемъ этого можетъ служить возмутительный фактъ насилія со стороны католиковъ надъ религіозною совѣстью православної женщины въ селѣ Ново-Полтавкѣ, Бердянскаго уѣзда. Вотъ что сообщаетъ объ этомъ рапортомъ на имя Его Преосвященства, отъ 5 марта с. г., священникъ села Ново-Полтавки о. Косьма Блошенко.

Во исполненіе указа Таврической духовной консисторіи, отъ 23 февраля сего года за № 3339, коимъ предписано мнѣ преподать пастырское увѣщаніе въ пребываніи въ православної вѣрѣ проживающей въ селѣ Ново-Полтавкѣ Маріи Даниловой Кирша, заявившей желаніе перейти въ римско-католическую вѣру, долгъ имѣю доложить Вашему Преосвященству, что означенная Марія Данилова Кирша проживаетъ постоянно на станціи Верхній-Токмакъ Екатеринбургской желѣзной дороги; мужъ ея состоитъ дорожнымъ мастеромъ, сама же она прихожанкой ввѣреннаго мнѣ прихода не состоитъ.

Исполняя распоряженіе духовной консисторіи, я посѣтилъ означенную Марію Кирша, которая повѣдала мнѣ слѣдующую исторію свой жизни: „Будучи отъ роду православної, я 16-ти лѣтъ вошла въ близкія сношенія съ католикомъ Кази-

міромъ Киршою (нынѣ, около уже трехъ лѣтъ, законный мужъ ея) и, проживъ съ нимъ 6 лѣтъ, имѣю двухъ незаконнорожденныхъ дѣтей мужскаго пола, не усыновленныхъ послѣ нашего брака и по сіе время. Послѣ закона 17 апрѣля мужъ мой неоднократно уговаривалъ меня перейти въ римско-католическую вѣру, но я твердо держалась моей православной вѣры. Въ настоящее время у насъ родился мальчикъ и мужъ мой никоимъ образомъ не желаетъ крестить ребенка въ православной церкви, а въ католической, при чемъ задерживаетъ это крещеніе, пока я не перейду въ римско-католическую вѣру, на чемъ особенно настаиваетъ католическое духовенство. Кромѣ сего мужъ мой не желаетъ усыновить старшихъ двухъ моихъ дѣтей до тѣхъ поръ, пока я не перейду въ католическую вѣру“.

Такимъ образомъ бѣдная женщина, принуждаемая мужемъ, рѣшается ради дѣтей своихъ оставить вѣру своихъ отцовъ. На мои неоднократныя увѣщанія держаться нашей истинной вѣры, она со слезами на глазахъ говоритъ: „батюшка, отецъ дорогой, куда же я больная женщина уйду со своими незаконнорожденными дѣтьми, кто возьметъ меня съ дѣтьми даже въ прислуги“!... Очевидно, мужъ ея — рьяный католикъ, а законъ 17-го апрѣля только развязалъ католикамъ руки, что дало имъ возможность не останавливаться ни передъ какими преградами. „Дѣло, по словамъ Маріи Кирша, дошло до ежедневныхъ ссоръ и угрозъ, а далѣе дойдетъ до драки, а быть можетъ еще и до худшаго“.

На рачортѣ свящ. К. Блошенко послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, отъ 9 марта, такая: „Огласить путемъ печати сей возмутительный случай насилія ее стороны католическаго панскаго духовенства надъ совѣстью православной женщины“.

П А С Ъ К А

Таврическаго епархіального свѣчнаго завода.

Въ послѣднее время въ правленіе свѣчнаго завода отъ многихъ священниковъ, учителей церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи, а также и учителей земскихъ школъ Таврической губерніи начали все чаще и чаще поступать просьбы о высылкѣ имъ печатнаго преискуранта пчеловодныхъ принадлежностей, имѣющихся въ складѣ при заводской пасѣкѣ. Идя на встрѣчу этому, пробуждающемуся среди мѣстной сельской интеллигенціи, интересу къ пріятнѣйшей, полезнѣйшей и весьма легкой отрасли сельскаго хозяйства—къ пчеловодству, правленіе свѣчнаго завода рѣшило ознакомить населеніе губерніи не только съ имѣющимися при заводской пасѣкѣ для продажи пчеловодными принадлежностями и цѣнами на нихъ, но и хотя съ краткой исторіей самой пасѣки на заводѣ.

Пасѣка на свѣчномъ заводѣ заведена весною 1896 года. Основаніемъ для нея послужили 6 семействъ пчелъ, купленныхъ у г. Безпалова 21 марта 1896 года въ ульяхъ Долиновскаго и 10 семействъ пчелъ, купленныхъ у г. Памфилова 15 апрѣля того же года въ ульяхъ системы Зубарева. Къ этому времени на свѣчномъ заводѣ были заготовлены и порожніе ульи различныхъ системъ: 8 двухсемейныхъ ульевъ системы Зубарева, 14 ульевъ системы Дадана, 6 ульевъ системы Дубини, 1 улей системы Русскаго Общества Пчеловодства и 2 улья наблюдательныхъ (стеклянныхъ). Заготовлены были также, хотя и въ небольшомъ количествѣ, различные пчеловодные инструменты и принадлежности.

Въ первый же годъ своего существованія 16-ть семействъ пчелъ дали 24 новыхъ роя, изъ которыхъ 20 были посажены отдѣльно другъ отъ друга, а 4 роя были присоединены къ болѣе сла-

бымъ семьямъ. Въ зиму пошли, такимъ образомъ, 36 семействъ. Сверхъ этого 36 семействъ пчелъ дали сотоваго меду 25 фунтовъ, центробѣжнаго— 6 пудовъ и 83 рамки вошины.

Въ томъ же году осенью правленіе свѣчнаго завода на бывшей въ г. Симферополѣ періодической выставкѣ садоводства и пчеловодства экспонировало продукты и принадлежности пчеловодства своей пасѣки и было удостоено награды— малой серебрянной медали.

Въ 1897 году пасѣка дала 60 роевъ и въ зиму пошло, такимъ образомъ, 96 семействъ; центробѣжнаго меду получено было 27 п. 35¹/₂ ф. и желтаго чистаго воску—29 ф.

Въ 1898 году было получено 149 роевъ, такъ что на зимовку пошло 245 семействъ пчелъ; центробѣжнаго меду было получено 39 п. 28¹/₂ ф. и желтаго воску—1 п. 26 ф.

Весною 1899 года три семьи, какъ оказавшіяся слишкомъ слабыми, были соединены съ другими; на лѣто осталось 242 семьи пчелъ; лѣтомъ было получено 12 естественныхъ роевъ и 1 искусственный; получено было также 27 п 17 ф. центробѣжнаго меду и чистаго желтаго воску 11 ф. Въ теченіе года было продано 5 семействъ пчелъ, такъ что въ зиму пошло 250 семействъ, изъ нихъ: 24 семьи—въ 12-ти двухсемейныхъ ульяхъ системы Зубарева, 21 семья—въ односемейныхъ ульяхъ Дадана, 12 семействъ въ ульяхъ Дубини, 6 семействъ въ ульяхъ Долиновскаго, 1 семья—въ ульѣ Русскаго Общества Пчеловодства и 187 семействъ—въ русско-американскихъ ульяхъ, приспособленныхъ г. Беспаловымъ, а потому и называющихся попросту „беспаловскими“. 1899 годъ былъ плохимъ годомъ для пасѣки свѣчнаго завода.

1900-й годъ оказался едва ли лучше предыдущаго года; пасѣка въ этомъ году не дала ни одного роя и изъ старыхъ семействъ пришлось 3 семьи, оказавшихся слишкомъ слабыми, соединить съ другими; впрочемъ, всетаки получено было 43 п.

$\frac{3}{4}$ ф. центробѣжнаго меду и 4 п 3 ф. чистаго желтаго воску; весною же было продано 4 семьи пчелъ, такъ что въ зиму пошло 243 семьи.

Въ 1901 году весною изъ 243 семействъ, оставленныхъ на зиму въ предъидущемъ году, 2 слабыхъ семьи пришлось соединить, а пять исправныхъ семействъ продать; оставшіяся 236 семей не роились, но за то дали центробѣжнаго меду 104 п. и чистаго желтаго воску 4 п. $7\frac{1}{2}$ ф. Въ этомъ году осенью правленіе завода вновь экспонировало на выставкѣ Симферопольскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, бывшей въ г. Симферополѣ, принадлежности и продукты пчеловодства, за каковыя и удостоено высшей награды по пчеловодству—большой серебряной медали.

Очень плохимъ годомъ для заводской пасѣки былъ и 1902 годъ; пчелы въ этомъ году и не роились и дали центробѣжнаго меду всего лишь 47 п., да 1 п. чистаго желтаго воску. Весною было продано 7 семействъ и въ зиму пошло 229 семействъ.

Въ этомъ году для пасѣки были приобрѣтены десятичные вѣсы, которые и установлены были подъ нарочитою крышею, а на нихъ былъ поставленъ контрольный улей, общій вѣсъ котораго 18 октября 1902 года равнялся 2 пудамъ 28 фунтамъ; въ теченіе зимы, до взятка 1903 года, въ контрольномъ ульѣ убыло вѣсу $18\frac{1}{4}$ фунтовъ.

1903-й годъ былъ, можно сказать, самымъ счастливымъ или удачнымъ годомъ за все время существованія заводской пасѣки. Изъ 229 семействъ, оставленныхъ въ зиму, весною 6 слабыхъ семействъ были кассированы, 6 семействъ проданы, а остальные 217 семействъ за лѣто дали: 153 роя, 294 пуда центробѣжнаго меду, 10 пудовъ сотоваго меду и 7 пудовъ чистаго желтаго воску. Осенью было продано 4 семьи пчелъ, а 11 слабыхъ семей были кассированы, такъ что въ зиму пошло 355 семействъ.

Контрольный улей къ началу взятка былъ съ

общимъ вѣсомъ въ 2 п. $9\frac{1}{4}$ ф.; взятокъ начался съ 24 апрѣля и продолжался по 2 сентября; всего за лѣто было 98 взяточныхъ дней; контрольный улей за это время увеличился въ вѣсѣ на 2 п. $31\frac{1}{8}$ ф., а общій его вѣсъ къ сентябрю мѣсяцу достигъ 5 п. $\frac{5}{8}$ ф., такъ что на каждый день взятка получилось прибыли въ среднемъ по $1\frac{7}{8}$ ф. За лѣто контрольный улей далъ 2-хъ роевъ: 6 июня въ 6 ф. вѣсомъ и 13 июня—въ 3 ф. вѣсомъ. Кромѣ того отъ контрольнаго улья было отобрано 1 п. 30 ф. меду и въ зиму онъ пошелъ съ общимъ вѣсомъ въ 3 пуда $10\frac{5}{8}$ фунта.

Весною 1904 года изъ 355, благополучно перезимовавшихъ, семействъ пчелъ 103 семьи были проданы 6 слабыхъ семьи кассированы и къ лѣту было оставлено 246 семействъ. Лѣто оказалось крайне сухимъ и жаркимъ. Пасѣка дала лишь 54 роя, изъ коихъ 24 роя (съ общимъ вѣсомъ въ 2 п. 30 ф.) были проданы, а 30 роевъ посажены въ ульи; съ пасѣки было взято центробѣжнаго меду 70 п., сотоваго меду 7 п. 30 ф. и чистаго желтаго воску 3 п. 16 ф. Осенью 24 слабыхъ семьи были кассированы и на зиму осталось всего 252 семьи.

Для контрольнаго улья въ 1904 году былъ устроенъ особый павильонъ, въ которомъ, кромѣ контрольнаго улья, былъ помѣщенъ и улей наблюдательный. Общій вѣсъ контрольнаго улья къ началу взятка (19 мая) равнялся 2 п. $18\frac{1}{4}$ ф., такъ что въ немъ за зиму вѣсъ уменьшился на $32\frac{1}{8}$ ф. Взятки съ 19 мая продолжался лишь по 18 июля; взяточныхъ дней за это время было только 17 и изъ нихъ только 7 дней съ переменной погодой, а остальные 10 дней былъ сильный вѣтеръ. Тѣмъ не менѣе контрольный улей и за это лѣто прибавился въ вѣсѣ на 1 п. $14\frac{1}{2}$ ф., такъ что общій его вѣсъ дошелъ до 3 п. $32\frac{3}{4}$ ф.; отъ него было отобрано 27 ф. меду, а въ зиму онъ пошелъ съ общимъ вѣсомъ въ 3 п. $5\frac{3}{4}$ ф.; улей не далъ ни одного роя.

Въ этомъ году правленіе свѣчнаго завода, съ

разрѣшенія Его Преосвященства, практиковало удешевленную, на весьма льготныхъ условіяхъ, продажу пчель духовенству, учителямъ церковно-приходскихъ школъ, учителямъ школъ другихъ вѣдомствъ, а также, за поручительствомъ приходскихъ священниковъ, и поселянамъ Таврической губерніи, желавшимъ заняться рамочнымъ пчеловодствомъ. Семья пчель съ ульемъ на мѣстѣ продавалась по 7 р., т. е. 3 р. 50 к. за улей и 3 р. 50 к. собственно за пчель съ необходимымъ для нихъ на зиму запасомъ меда—отъ 20 до 25 ф. на семью.

Въ этомъ же 1904 году правленіе свѣчнаго завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открыло при заводской пасѣкѣ и складъ пчеловодныхъ принадлежностей для продажи. И принадлежности эти, вмѣстѣ съ вырабатываемой на пасѣкѣ искусственной вощиной, для чего имѣется двое вальцовъ системы Ломакина, съ успѣхомъ расходятся не только среди населенія Таврической губерніи, но выписываются и жителями Херсонской и Екатеринославской губерній.

Къ веснѣ 1905 года на пасѣкѣ было 252, благополучно перезимовавшихъ, семьи пчель; изъ нихъ весной было продано 36 семействъ, кассировано 5 семействъ и на пасѣкѣ было оставлено 211 семействъ пчель. Весна и лѣто этого года были крайне неблагоприятными для симферопольскихъ пчеловодовъ; весьма холодная, съ большими вѣтрами весна, не смотря на довольно сносный цвѣтъ медоносныхъ растений, ничего не дала бѣднымъ пчелкамъ, которыя вплоть до мая мѣсяца сидѣли въ своихъ ульяхъ безъ всякаго дѣла. Болѣе благоприятный май возбуждилъ было пчель къ сильному расплоду, такъ что почти всѣ семьи готовились къ роенію, но начавшаяся съ іюня жаркая, сухая, и притомъ вѣтреная, погода, вызвавшая преждевременную уборку травъ, и дальнѣйшее затѣмъ отсутствіе благовременныхъ дождей окончательно задержали роеніе. Всего пасѣ-

ка дала 32 роя, да и то слабыхъ, изъ нихъ 6 роевъ, общимъ вѣсомъ въ $22\frac{1}{2}$ фунта, были проданы, а 26 роевъ были посажены въ ульи; къ осени же, вслѣдствіе отсутствія взятка отъ продолжавшейся засухи, изъ этихъ роевъ пришлось 20 кассировать и только 6 оказалось возможнымъ оставить въ зиму; всего, такимъ образомъ, въ зиму пошло 217 семействъ. Тѣмъ не менѣе съ пасѣки и въ этомъ году было взято 47 пудовъ центробѣжнаго меду, 4 п. сухой вошины и $27\frac{1}{2}$ ф. чистаго желтаго воску.

Контрольный улей за зиму, до начала взятка, потерялъ въ вѣсѣ $28\frac{1}{2}$ ф. Взяткокъ начался съ 17 апрѣля, рабочихъ дней было 51, самая большая прибыль въ день достигала $4\frac{1}{2}$ ф.; за все время взятка улей прибавился въ вѣсѣ на 1 п. $11\frac{1}{2}$ ф.; значить, въ среднемъ прибыли приходилось на день по 1-му фунту. Отъ контрольнаго улья было отобрано 18 ф. меду, а такъ какъ онъ оказался сильнѣе нормы для средняго улья, то у него отобрано было еще и $24\frac{1}{2}$ ф. дѣтки въ рамкахъ; въ зиму онъ пошелъ съ общимъ вѣсомъ въ 2 п. $26\frac{1}{4}$ ф.

Роеніе въ этомъ году началось съ 24 мая, а съ 19 іюня пчелы начали уже уничтожать трутней.

Между 15 и 30 сентября на ближайшей къ пасѣкѣ, убранный уже, плантаціи появились табачные цвѣты; пчелы, конечно, бросились брать медъ и контрольный улей показалъ $\frac{3}{4}$ ф. прибыли горькаго меду.

Весной 1906 года, не смотря на небывало хорошую зимнюю стоянку, во время которой пчелами были съѣдено очень мало меду, не смотря также на замѣченный при первомъ осмотрѣ незначительный подморъ пчелъ, изъ 217 семействъ, оставленныхъ въ зиму, 14 семействъ оказались неблагополучными; изъ нихъ 9 семействъ совсѣмъ потеряли своихъ матокъ, а 5 семействъ оказались съ матками порочными, неплодными; такая убыль матокъ объясняется плохимъ роеніемъ въ предъидущіе годы, а практикою установлено, что матки,

за весьма рѣдкими исключеніями, бываютъ плодосносными не болѣе трехъ лѣтъ. Всѣ эти 14 семействъ весною пошли на подсилку болѣе слабыхъ ульевъ.

Весна и первая половина лѣта 1906 года были очень дождливы и вѣтренны; нерѣдко дожди сопровождались крупнымъ градомъ. Вслѣдствіе такихъ причинъ пчелы не только не могли собирать нектара съ цвѣтовъ; но еще и гибли массами. Такъ, 18 мая, послѣ внезапнаго ливня, на одной квадратной сажени, покрытой цвѣтушимъ чистякомъ, можно было найти до дюжины павшихъ пчелъ, а одинъ контрольный улей за этотъ день показалъ $\frac{1}{2}$ ф. убыли, не смотря на то, что ливень продолжался всего лишь минутъ 10—15, а пчелы всю остальную часть дня, и до и послѣ ливня, работали прекрасно; изъ этого можно заключить, какая неознаградимая убыль въ силахъ пчелы происходила отъ ливней съ градомъ. Роиться въ это лѣто пчелы и не собирались, а появлявшихся трутней онѣ тотчасъ же уничтожали. Впрочемъ, въ теченіи лѣта было сформировано три искусственныхъ роя замѣнъ еще кассированныхъ уже лѣтомъ трехъ семействъ пчелъ. И только съ 10 іюля дожди сдѣлались рѣже, а пасѣка замѣтно стала оживляться: пчелы энергично принялись за работу, собирая нектаръ, надстраивая на искусственной новую вошину, закладывая трутней и массовый пчелиный расплодъ. На нѣкоторыхъ симферопольскихъ пасѣкахъ въ августѣ и даже въ сентябрѣ вылетали рои. Самыми благоприятными въ отношеніи медосбора для заводской пасѣки были конецъ іюля и августъ мѣсяць. Центробѣжнаго меду было получено 111 п. 7 ф., а чистаго желтаго воску 3 п. Въ теченіи лѣта было продано 3 семьи пчелъ, такъ что въ зиму на 1907 годъ на пасѣкѣ осталось 200 семействъ сильныхъ и съ хорошими запасами меду,—въ среднемъ, отъ 20 до 30 ф. на семью.

Контрольный улей за зиму потерялъ въ вѣ-

сѣ всего лишь 17 ф.; общій его вѣсъ къ 26 апрѣля 1906 года равнялся, такимъ образомъ, 2 п. $9\frac{1}{4}$ ф., а за весну и лѣто 1906 года вѣсъ его увеличился такимъ образомъ: за послѣдніе дни апрѣля—на $2\frac{1}{8}$ ф. ($1\frac{1}{8}$ ф. прибыли дала спекулятивная подкормка, сдѣланная 27 апрѣля); за май мѣсяць вѣсъ улья увеличился на $13\frac{1}{8}$ ф.; за іюнь—на $2\frac{3}{4}$ ф.; за іюль—на $15\frac{1}{4}$ ф.; за августъ—на 37 ф. и за первые три дня сентября—на $\frac{7}{8}$ фунта; самая большая дневная прибыль была 11 августа и равнялась $4\frac{1}{2}$ фунтамъ. Контрольный улей, такимъ образомъ, за время медосбора увеличился въ вѣсъ на 1 п. $31\frac{1}{8}$ ф. 28 августа отъ него было отобрано 1 п. 1 ф. центробѣжнаго меду и въ зиму онъ пошелъ съ общимъ вѣсомъ въ 2 п. $39\frac{5}{8}$ ф.

Въ 1906 году было произведено наблюдение за дальностью пчелинаго лета. Отъ заводской пасѣки, на разстояніи двухъ верстъ, взятка почти не было; а далѣе шла ровная мѣстность, покрытая исключительно сильно цвѣтущимъ чистякомъ и тянувшаяся на разстояніи до 7 верстъ отъ заводской пасѣки; и вотъ сюда то все время и летали для взятка заводскія пчелы, давшія такой чудный бѣлый и ароматный медъ.

Такимъ образомъ, за 11 лѣтъ своего существованія пасѣка свѣчнаго завода съ 36-ти первоначально заведенныхъ, семействъ возросла до 200 семействъ, оставленныхъ на 1907 годъ. За это же время съ пасѣки одновременно было продано пчелъ 169 старыхъ семействъ съ ульями, 30 роевъ съ общимъ вѣсомъ въ 3 п. $12\frac{1}{2}$ ф., получено центробѣжнаго меду 817 п. $8\frac{3}{4}$ ф., сотоваго меду 18 п. 15 ф., желтаго чистаго воску съ солнечной воскотопки—26 пудовъ и 4 п сухой вощины, не считая цѣлой массы вощины, изъ года въ годъ остающейся въ рамкахъ для ожидаемыхъ каждымъ лѣтомъ новыхъ роевъ.

Доходность пасѣки несомнѣнно была бы далеко болѣе интенсивной, если бы правление свѣчнаго завода имѣло возможность обращать на нее

побольше вниманія, если бы пчеловодъ не былъ постоянно отвлекаемъ отъ пасѣвки работами по двумъ садамъ: на собственно заводской и на такъ называемой семинарской дачахъ, если бы тотъ же пчеловодъ не былъ отвлекаемъ работами по огороду, парникамъ, оранжереѣ и пр. и пр., и если бы, наконецъ, для пасѣвки былъ ежегодно производимъ въ достаточныхъ по ея количеству размѣрахъ. постоянный подсѣвъ медоносныхъ травъ и растеній. Если же заводская пасѣвка даже и при такихъ, не вполне благопріятныхъ для нея, условіяхъ дала свѣчному заводу довольно внушительный заработокъ, то это только свидѣтельствуешь лишь о томъ, насколько, значить, выгодно заниматься пчеловодствомъ въ нашемъ благодатномъ Крыму. И дай Богъ, что бы пасѣвка эта на будущее время послужила еще большимъ разсадникомъ пчеловодства въ губерніи, давъ ея населенію возможность пріятнаго, облагораживающаго занятія и легкаго заработка... Нельзя отъ всей души не пожелать ей дальнѣйшаго процвѣтанія и роста.

Прейсъ-Курантъ Пасѣвки Таврическаго Епархіального свѣчного завода на 1907 годъ.

Названіе предметовъ.

				Р.	К.
1)	Медогонка	Ломакина	— —	15	00
2)	"	Англійская бѣлой жести		12	—
3)	"	Англ. изъ черной жести		9	50
4)	"	на три рамки	— —	18	50
5)	"	съ конической шестерней		22	—
6)	"	деревянная	— —	7	50
7)	Нуклеусъ	Дадана	— —	3	50
8)	Улей	наблюдательный	— —	2	75
9)	"	для вывода матокъ	— —	1	30
10)	"	мѣстной системы, порожній	— —	4	—
11)	Решотка	Ганемана за аршинъ	— —	2	—
12)	Приборъ	Дези	— —	1	30

13)	Дымарь	Бингама	двойной	—	—	1	30
14)	"	ординарный	бѣлой	жести	—	—	95
15)	"	"	черной	жести	—	—	80
16)	Ящикъ	для	рамъ	—	—	2	40
17)	Столъ	для	распечатыванія	сотовъ	—	—	70
18)	Шестерня	къ	медогонкѣ	—	—	1	00
19)	Роевня	—	—	—	—	—	95
20)	Роеловныя	снаряды	—	—	—	—	85
21)	Сѣтка	съ	обручами	—	—	—	75
22)	Вуаль	—	—	—	—	—	55
23)	Трутнеловка	Беша	—	—	—	—	85
24)	Станокъ	для	сколачиванія	рамъ	(легло)	—	70
25)	Ножъ	Новиса	—	—	—	—	70
26)	"	Бингама	—	—	—	—	60
27)	"	Шольца	—	—	—	—	55
28)	Ножъ	Аббота	—	—	—	—	50
29)	"	Фюзезя	—	—	—	—	50
30)	"	Гравентгорста	—	—	—	—	50
31)	"	Джонса	—	—	—	—	40
32)	"	трутневый	—	—	—	—	40
33)	Кормушка	Зибенталя	—	—	—	—	65
34)	"	Дадана	—	—	—	—	40
35)	"	Табенскаго	—	—	—	—	25
36)	"	Левитскаго	—	—	—	—	20
37)	"	Миллера	—	—	—	—	35
38)	"	въ	рамку	Дадана	—	—	20
39)	Крючекъ	для	выниманія	рамъ	сбоку	—	45
40)	Чайникъ	—	—	—	—	—	45
41)	Модель	палатки	—	—	—	—	40
42)	Шприць	мѣдный	—	—	—	2	00
43)	Щетка	—	—	—	—	—	30
44)	Маточникъ	Райнора	—	—	—	—	25
45)	"	Левитскаго	—	—	—	—	20
46)	"	цилиндрической	луженый	—	—	—	12
47)	"	"	черный	—	—	—	10
48)	"	Пита	—	—	—	—	10
49)	"	Бутлерова	—	—	—	—	10
50)	Рѣзецъ	Карлена	—	—	—	—	25
51)	Скребка	—	—	—	—	—	30

52)	Доска для наващиванія	—	—	—	15
53)	Брусокъ для наващиванія рамъ	—	—	—	05
54)	Шаблонъ для наващиванія рамъ	—	—	—	15
55)	Проволока луженая за фунтъ	—	—	—	35
56)	Колпачекъ луженый для накрыванія матки	—	—	—	12
57)	Колпачекъ черный	—	—	—	7
58)	Клѣточка Веста	—	—	—	8
59)	Черпакъ	—	—	—	7
60)	Мѣрка	—	—	—	7
61)	Раздѣлители за 1 ф.	—	—	—	30
62)	Шпора Вандервота, для укрѣпленія вошины на проволоку	—	—	—	25
63)	Удалитель	—	—	—	15
64)	Номераторъ большой	—	—	—	1 50
65)	„ малый	—	—	—	1 —
66)	Приборъ для зарѣшочиванія летковъ	—	—	—	30
67)	Пятка къ центробѣжкѣ	—	—	—	35
68)	Сѣтка для медогонки	—	—	—	1 00
69)	Кранъ мѣдный къ центробѣжкѣ	—	—	—	1 30
70)	Воскотопка солнечная	—	—	—	6 —
71)	„ печная	—	—	—	3 25
72)	Вошина искусственная за 1 пудъ	—	—	—	36 00
73)	То же, менѣ пуда, за фунтъ	—	—	—	1 00
74)	Рои за 1 фунтъ	—	—	—	75
75)	Чистый центробѣжный медъ за пудъ	—	—	—	10 —
76)	„ „ „ „ „ фунтъ	—	—	—	30
	Выдѣлка вошины за фунтъ	—	—	—	20

Пересылка и укупорка за счетъ покупателя.

Х Р О Н И К А.

Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды въ Симферополь.

Въ теченіи Великаго поста въ Симферополь религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды ведутся въ трехъ пунктахъ. Въ городской амбулаторіи, гдѣ происходятъ засѣданія мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа, по воскресеньямъ предъ началомъ засѣданій вниманію присутствующихъ предлагаются чтенія или бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія ведутъ священники г. Симферополя. — Въ народной чайной по Товчановской ул. по воскресеньямъ ведутся религіозно-нравственныя бесѣды и Палестинскія чтенія. Бесѣды и чтенія ведетъ о. епархіальный миссіонеръ священ. Бортовскій. при участіи нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Чтенія сопровождаются туманными картинами. — Тотъ же свящ. о. Н. Бортовскій по четвергамъ ведетъ бесѣды и чтенія какъ общаго религіозно-нравственнаго содержанія, такъ иногда и миссіонерскія противосектантскія въ земской школѣ пригороднаго селенія Бахчи-Эли.

Въ помощь голодающимъ.

Въ редакцію *Таврич. церк.-обществ. Вѣстника* прислано съ просьбою препроводить въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая, въ помощь голодающему населенію и пострадавшему отъ неурожая духовенству: 1) благочиннымъ церквей Михайловскаго округа, свящ. Г. Котляревскимъ. при отношеніи отъ 18 марта за № 231, 41 р. 22 к.; 2) свящ. села Ново-Елисаветовки, Днѣпр. уѣзда, П. Карасемъ, при отношеніи отъ 19 марта за № 29, 10 р. 50 к.; 3) свящ. села Ново-Андреевки, Берд. уѣзда, при письмѣ отъ 12 марта, 10 р.

Изъ этихъ денегъ наша редакція препроводила 31 72 к. исполнительной комиссіи Симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая (почт. росл. № 3695) и

30 руб. Преосвященному Іакову, Архієпископу Симбирскому, въ пособіе духовенству Симбирской епархіи, пострадавшему отъ неурожая (почт. расп. № 3964).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Полезное постановленіе о преподаваніи закона Божія. Недавно приходило засѣданіе комиссіи о.о. законоучителей г. Керми по вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средней школѣ. Комиссія сдѣлала нѣсколько постановленій, достойныхъ общаго вниманія, а именно:

1) Признать обязательное участіе, наравнѣ съ о.о. законоучителями, всѣхъ преподавателей и воспитателей учебныхъ заведеній въ дѣлѣ религіозно-правсвеннаго просвѣщенія дѣтей, 2) ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, чтобы они безъ промедленія давали печатные отзывы о новыхъ книгахъ и журналахъ въ особомъ „Библиографическомъ листкѣ“, который долженъ обязательно выписываться во всѣ учебныя заведенія, 3) ввести церковное пѣніе, какъ обязательный предметъ обученія, въ росписание ежедневныхъ уроковъ, а также организовать общее церковное пѣніе при богослуженіи и 4) въ виду деморализующаго вліянія на учащихся всякаго рода увеселеній и особенно спектаклей, устраиваемыхъ подъ праздники и воскресные дни, возбудить вопросъ о восрещеніи на будущее время устройства таковыхъ спектаклей и увеселеній подъ праздники.

— **О продолженіи богословскаго образованія** Епископъ Тульскій Лаврентій испрашивалъ въ Св. Синодѣ разъясненія о томъ, могутъ ли поступившіе въ Тульскую духовную семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконъ оставаться на занимаемыхъ ими штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ, и если имѣютъ такое право, то какою частью изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они должны пользоваться. Указомъ отъ 8 января 1907 г. Св. Синодъ приказалъ: „Принимая во вниманіе, что допущеніе діаконѣвъ къ слушанію богословскихъ наукъ въ Тульской духовной семинаріи вызывается нуждою въ правоспособныхъ кандидатахъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія священническихъ вакансій, и что на поступающихъ для сего въ семинарію діаконѣвъ можно смотрѣть, какъ на стоящихъ въ откомандированія въ видахъ пользы службы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V и VI классахъ семинаріи, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими

діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтятся къ тому препятствіи со стороны прочихъ членовъ причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранять за допущенными въ качествѣ слуша- телей въ семинаріи діаконами права на получение полного ка- зеннаго жалованья и земельнаго довольствія и на половину кружечныхъ, во время ихъ отсутствія изъ прихода, доходовъ“.

(Колоколь).

— „Освободительный“ церковно-приходскій совѣтъ. Въ мартѣ прошлаго года открытъ церковно-приходскій совѣтъ въ с. Алисовѣ, Фатежскаго у., Курской губ. По правиламъ предсѣдателемъ долженъ быть священникъ; но его нашли возможнымъ устранить и замѣнили учителемъ земской школы. Предсѣдатель совмѣстно съ членомъ совѣта вновь избраннымъ церковнымъ старостой ревностно взялись за дѣло и обратили свое преимущественное вниманіе на скорѣйшее рѣшеніе двухъ вопросовъ: 1) посадить духовенство на жалованье отъ церкви съ тѣмъ, чтобы прихожане вносили плату въ церковную кас- су, а причтъ получалъ жалованье только „носѣвъ удовлетво- ренія всѣхъ церковныхъ нуждъ“, и если средствъ не доста- нетъ на вознагражденіе духовенства, то обложить приходъ, при чемъ „при взысканіи платы за обязательныя требы мо- гутъ быть примѣняемы лишь мѣры правственнаго воздѣйствія, такъ что уплата должна являться добровольной“ (журн. со- вѣта отъ 25 августа), 2) взять церковныя суммы и имуще- ство въ полное и безконтрольное распоряженіе совѣта на всякія нужды прихода по указанію и постановленіямъ совѣта.

До открытія дѣйствій этого совѣта въ приходѣ отноше- нія между прихожанами и причтомъ были прекрасныя, т. е. священникъ и псаломщикъ были всегда довольны всякимъ добротнымъ даяніемъ за всѣ требы, не вымогая больше того, что сами прихожане предлагали. И вотъ открылъ свои дѣйствія приходскій совѣтъ, и первымъ дѣломъ было не сбли- женіе причта съ прихожанами, какое существовало, а, напротивъ, раздѣленіе, такъ какъ совѣтъ, помимо неотлож- ныхъ нуждъ, какъ-то: благоуукрашеніе храма, отсутствіе огра- ды, нерешеніе кладбища и т. п., — первымъ дѣломъ задался цѣлью унижить духовенство предъ прихожанами, а именно: на первыхъ порахъ своей дѣятельности предложилъ проектъ — замѣнить добротныя даянія причту жаловапьемъ, назна- чивъ сумму 300 р. на весь причтъ. Назначеніе этой суммы, безспорно, имѣетъ цѣлью или вывести причтъ изъ прихода или въ глазахъ народа обезцѣнить трудъ духовенства. Въ силу разныхъ пререканій въ совѣтъ прежде мирные жители теперь пришли въ непримиримыя непріятельскія отношенія и за личныя оскорбленія уже возбуждены судебныя разбира- тельства. При матеріальной поддержкѣ прежняго церковнаго старосты А. Воробьева и священника былъ составленъ пра- вильно организованный хоръ пѣвчихъ при церкви, а настоя-

щимъ церковнымъ старостой и приходскимъ совѣтомъ въ матеріальной поддержкѣ хору отказано, а потому хоръ распался, и на самый торжественный праздникъ св. Пасхи, вмѣсто прежняго хорового пѣнія, прихожане слушали, къ своему огорченію, нестройныя выкрикиванія нѣкоторыхъ любителей вмѣстѣ съ псаломщикомъ. Приобрѣтенныя прежнимъ старостой и пожертвованныя прихожанами ковры, платки, полотенца и т. п. настоящимъ церковнымъ старостой и приходскимъ совѣтомъ продаются частнымъ лицамъ, чѣмъ огорчены жертвователи („К. Е. В.“).

Поучительное, заслуживающее вниманія, сообщеніе. На этомъ и подобные факты слѣдовало бы обратить должное вниманіе при обсужденіи вопроса о реформѣ прихода. Теперь много говорятъ объ автономіи прихода. Но помилуй Богъ, если эта автономія будетъ освобожденіемъ прихода отъ власти епископа, отъ руководства приходскаго священника, отъ истинной церковности.

— **Прозкъ соединенія Чернаго моря съ Балтійскимъ.** Министерство путей сообщенія изготвило свои соображенія по вопросу о сооруженіи рѣчного канала по системѣ рѣкѣ Днѣпра и Западной Двины для соединенія Чернаго моря съ Балтійскимъ, являющагося, какъ извѣстно, крайне необходимымъ для поднятія отечественной промышленности. Съ представленіемъ по этому поводу, выработаннымъ управленіемъ водныхъ и шосейныхъ путей и одобреннымъ особой междувѣдомственной комиссіей, названное министерство входитъ въ Государственную Думу. Въ представленіи испрашивается кредитъ въ суммѣ 300 тыс. руб. на производство окончательнаго изысканія соединительнаго канала и на составленіе проекта сооруженія его. На тотъ случай, если Государственная Дума, въ виду переживаемаго казной нынѣ стѣсненнаго положенія, не найдетъ возможнымъ сдѣлать просимую ассигновку, министерство предполагаетъ предоставить осуществленіе дѣла частной инициативѣ. Въ послѣднемъ случаѣ министерство указываетъ на сдѣланное ему предложеніе со стороны американца Джексона, изъявляющаго согласіе принять на себя исполненіе задачи на сумму въ 200 тыс. руб. Стоимость сооруженія самого соединительнаго канала съ утилизаціей попутныхъ водныхъ силъ для добычи электрической энергіи съ прорытіемъ почти 200-верстнаго пространства отъ Орши до Витебска при 10 четвертяхъ глубины всего канала министерствомъ исчисляется въ суммѣ отъ 100 до 150 мил. руб. Имѣется при этомъ въ виду привлечь къ дѣлу частныхъ капиталистовъ. (А. Б. Б.).

Расколъ и сектантство.

Сектантскій съѣздъ въ столицѣ. Во второй половинѣ минувшаго января въ Петербургѣ происходилъ всероссійскій сектантскій съѣздъ для рѣшенія вопросовъ объ организаціи сектъ и способахъ ихъ пропаганды *). На съѣздѣ подняты были вопросы о церковномъ единеніи всѣхъ родственныхъ въ ученіи вѣры сектъ. Какъ извѣстно, этимъ вопросомъ давно уже заняты штундисты. Но всѣ ихъ прежнія попытки объединить раціоналистическое сектантство не имѣли успѣха. Полагаемъ, что соглашеніе едва ли возможно тѣмъ болѣе теперь, въ виду новаго вѣроисповѣднаго закона. Послѣдній неминуемо долженъ повести къ дробленію нашего сектантства на новые толки и общины; вѣдь теперь каждый, объединивъ около себя 50 чело-вѣкъ сторонниковъ извѣстнаго религіознаго ученія, имѣеть право завести свою секту и образовать самостоятельную религіозную общину, а правительство обязано легализировать такую общину.

Изъ предметовъ, обсуждавшихся съѣздомъ, особенное вниманіе представителей съѣзда остано-вили на себѣ вопросы объ открытіи на югѣ Рос-сіи штундо-баптистской семинаріи для подготовле-нія будущихъ „пресвитеровъ“, а главное, пропо-вѣдниковъ миссіонеровъ секты, объ устройствѣ нѣсколькихъ „проповѣдническихъ домовъ“, гдѣ бы каждый день въ извѣстные часы произносились для желающихъ проповѣди, конечно, въ духѣ вѣры сектантовъ. Главною особенностію послѣдняго про-екта является то обстоятельство, что проповѣдни-ками въ означенныхъ домахъ будутъ заграничные нѣмцы, преподаватели баптистскихъ семинарій, испытанные уже ораторы. Такимъ образомъ на-

*) На съѣздѣ отъ Таврической губерніи присутствовали: А. Д. Колосковъ (отъ Тамбовскаго толка духовныхъ христіанъ), Ф. П. Балихинъ (отъ союза русскихъ баптистовъ), П. Т. Захаровъ, Г. Захаровъ, А. М. Ячменевъ (отъ Всероссійскаго Евангельско-Хр—скаго комитета).

шествіе на церковь русскую заграничныхъ вѣроучителей нашего народа, быть можетъ,—дѣло недалекаго будущаго: при дѣйствующемъ вѣроисповѣдномъ законодательствѣ все это можетъ легко осуществиться.

— **Всесектантскій съѣздъ.** Нѣкоторыя газеты сообщаютъ, что въ настоящее время возникъ вопросъ объ устройствѣ съѣзда представителей сектантскихъ общинъ въ Россіи.

На съѣздъ будутъ приглашены послѣдователи не только рационалистическихъ сектъ, но и мистическихъ (хлысты и др.). На съѣздъ будутъ участвовать и масоны.

Мѣстомъ съѣзда называютъ Петербургъ, считающійся „гнѣздомъ сектанства“.

Въ числѣ вопросовъ, намѣченныхъ къ обсужденію на съѣздѣ, значатся: легализація нѣкоторыхъ сектантскихъ обществъ, предоставленіе полной свободы въ отправленіи сектантскихъ обрядовъ и моленій, выработка мѣръ къ наиболѣе тѣсному общенію представителей разныхъ сектъ какъ въ Россіи, такъ и за границей.

Ходагайство объ организациіи сектантскаго съѣзда и программа его занятій будетъ представлена на этихъ дняхъ на распоряженіе подлежащихъ сферъ отъ которыхъ и будетъ зависѣть самое разрѣшеніе съѣзда и характеръ его дѣятельности.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы } *А. Высокій.*
 } *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Апрѣля 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ кафедральнаго собора Николай *Васильковскій*.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Кильбурунь Владиміръ *Спиридоновъ*.

—

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Обществу крестьянъ села Князь-Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку новаго храма въ этомъ селеніи 33000 руб.; графинѣ Маріи *Апраксиной*—за пожертвованіе 20,000 руб.; крестьянамъ Евѣимію Павлутину, Данилу Курносину, Іакову и Григорію Шалантки Евдокии Цebro, Онисиму Лопаткѣ, Пимону Лопаткѣ, Исидору Онищенко, Роману Онищенко, Θεодору Герасимову, Лазарю Райнову и др. — за пожертвованіе 2649 р. на построеніе и украшеніе храма въ томъ же селѣ; отставному штабсъ-капитану Григорію Смирнову, крестьянамъ—Никитѣ Тимонову, Саввѣ Шевченко, Ивану Цвѣтоку и церковному старостѣ Димитрію Качину—за особія заботы по постройкѣ Князь-Григорьевской церкви.

Прихожанину Преображенской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянину Григорію *Кошелеву*—за пожертвованіе 300 р. на устройство желѣзныхъ воротъ въ церковной оградѣ.

Бывшему церковному старостѣ Александрo-Невской церкви

г. Керчи Керченскому купцу Михаилу *Ризо* — за его безпорочную и усердную службу.

— —

Преподано Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ Преображенской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 1660 руб.

— —

Перемѣщены:

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 13 марта за № 2085, псаломщикъ *Кресто-Воздвиженской* церкви села Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилъ *Васютинскій* — на таковое же мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, для пользы службы.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 марта за № 2150, псаломщикъ Покровской церкви г. Орѣхова Сергій *Полянскій* — на псаломщическую вакансію къ Аутской Успенской церкви г. Ялты.

— —

Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 марта за № 1966, іеродіаконъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Ростиславъ* — въ должности благочиннаго онаго.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 марта за № 1982, священникъ Александръ *Гречневскій* — членомъ благочинническаго совѣта Θεодосійскаго округа; той же резолюціей архимандритъ *Амвросій* — настоятель греческой церкви г. Θεодосіи — духовникомъ Θεодосійскаго благочинническаго округа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 марта за № 2095, протоіерей Іоаннъ *Тяжеловъ* — цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ въ кафедральномъ соборѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 марта за № 2193, іеромонахи Корсунскаго монастыря: *Родіонъ* и *Олегъ* — первый ризничимъ, а второй — казначеемъ онаго.

— —

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 марта за № 1969, поселянинъ Пантелеймонъ *Панаіотовъ*—къ Покровской церкви села Θεодоровки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 марта за № 2014, крестьянинъ Іаковъ *Куринный*—къ Николаевской церкви села Марына, Перекопскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 марта за № 2103, купецъ Θεодоръ *Ночвинъ*—къ Александро-Невской церкви гор. Керчи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 марта за № 2103, потомственный дворянинъ Андрей *Оливъ*—къ Вознесенскому храму поселка Старый Карантинъ, Керченскаго градоначальства.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 марта за № 2141, мѣщанинъ Сүмеонъ *Шайко*—къ Александро-Невской церкви села Ана-Эли, Симферопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 марта за № 2163, крестьянинъ Стефанъ *Рядько*—къ Петро-Павловской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 марта за № 2164, крестьянинъ Іовъ *Демьянко*—къ Николаевской церкви села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 марта за № 2018, священникъ Константинъ *Васильевъ*—отъ должности духовника Θεодосійскаго округа.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 марта за № 2162, крестьянинъ Іаковъ *Васильевъ*—отъ должности церковнаго старосты Тихоновской Архангело Михайловской церкви, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 марта за № 2173, церковный староста Архангело-Михайловской церкви села Алупка, Ялтинскаго уѣзда, Василій *Федоровъ*—по болѣзни.

Опредѣленъ въ число братіи, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 марта за № 2178, монахъ Бѣлгородскаго монастыря Курской епархіи *Иннокентій* — въ Херсонискій монастырь.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 марта за № 1968, вдовѣ псаломщика Юліи *Чумаковой* въ размѣрѣ 250 р.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 марта за № 1972, пособія призрѣваемымъ въ Орѣховскомъ благотворительномъ округѣ на 1907 г. утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благотворительнымъ совѣтомъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 февраля за № 2565, назначена пенсія дѣтямъ умершаго священника Николая Накропина 50 р. съ 14 августа 1906 г. изъ Θεодосійскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 марта за № 2629, заштатному священнику Петру Лондковичу назначена пенсія 100 р., съ 9 мая 1906 г. изъ Днѣпровскаго казначейства.

ПРОГРАММЫ

для испытанія лицъ, ищущихъ званія псаломщика.

1. Законъ Божій.

Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета.

Сотвореніе міра и человѣка. Жизнь первыхъ людей въ раю. Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе о Спасителѣ. Наказаніе за грѣхъ. Каинъ и Авель, потомки Каина и Сива. Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе вавилонское. Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Жертвоприношеніе Исаака. Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣстницы. Исторія Іосифа. Ро-

ждение Моисея и призвание его. Исходъ евреевъ изъ Египта и переходъ чрезъ Чермное море. Синайское законодательство. Вступленіе Евреевъ въ обѣтованную землю. Правленіе судей. Пророкъ Самуиль и царь Сауль. Царь Давидъ. Соломонъ и его мудрость. Раздѣленіе еврейскаго царства. Пророки, жившіе въ царствѣ Израильскомъ: Ілія, Елисей и Іона. Пророкъ Даніиль и три отрока. Построеніе второго храма.

Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи и введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери. Рождество Христово. Срѣтеніе Господне. Святой Іоаннъ Предтеча. Крещеніе Господа Іисуса Христа. Первые ученики Іисуса Христа. Первое чудо Господа. Избраніе апостоловъ. Усѣкновеніе главы Святаго Іоанна Предтечи. Исцѣленіе расслабленнаго при Овчей купальнѣ. Укрощеніе Христомъ бури на озерѣ и хожденіе Его по водамъ. Насыщеніе пятью хлѣбами пяти тысячъ человекъ. Притча о сѣятелѣ, о милосердомъ Самарянинѣ. Ученіе о путяхъ къ блаженству. Притча о блудномъ сынѣ. Притча о богатомъ и Лазарѣ. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Притча о талантахъ. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство. Тайная вечеря. Страданіе, смерть и погребеніе Господа. Воскрешеніе Христово. Вознесеніе Господне. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Успеніе Богоматери.

Учебное руководство: *Законъ Божій*, прот. Дмитрія Соколова. — Цѣна 20 коп.

2. Катихизисъ.

1) *Источники Божественнаго ученія о вѣрѣ и жизни христіанской (св. Преданіе и св. Писаніе).*

Понятіе о книгахъ Св. Писанія, число ихъ и раздѣленіе по времени ихъ происхожденія. Число книгъ Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта, ихъ перечень. Понятіе о Св. Преданіи. Понятіе о соборахъ вселенскихъ, число ихъ и перечень.

2) *Отдѣлъ о вѣрѣ въ Бога.*

Исторія составленія Символа вѣры; число членовъ Символа вѣры, содержаніе ихъ и краткое объясненіе. Понятіе о таинствахъ православной церкви. Число таинствъ. Въ чемъ состоитъ каждое таинство. Повторяемость и неповторяемость таинствъ.

3) *Ученіе о надеждѣ на Бога.*

Заповѣди блаженства и ихъ содержаніе. Понятіе о молитвѣ Господней. Раздѣленіе ея съ указаніемъ содержанія каждаго прошенія.

4) *Ученіе о любви къ Богу.*

Заповѣди Закона Божія. Объясненіе заповѣдей съ указаніемъ, что повелѣваетъ каждая заповѣдь, или что запрещаетъ собою.

Примѣчаніе. 1) При изученіи девятаго члена Символа вѣры должно быть объяснено, почему церковь называется единою, святою, соборною и апостольскою и можетъ-ли нѣкоторымъ изъ этихъ понятій о церкви противорѣчить существованіе видимой противоположности.

2) Въ заповѣдяхъ блаженства нужно разсматривать—съ одной стороны, ученіе или заповѣдь о подвигѣ, а съ другой стороны—обращеніе награды, соотвѣтственной подвигу.

Учебное руководство: „*Законъ Божій*“ (начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ), составленный прот. Дмитріемъ Соколовымъ.— Цѣна 20 коп.

3. Церковное пѣніе.

1) Умѣнье пѣть общеупотребительнымъ (кіевскимъ) напѣвомъ пѣснопѣнія, употребляемыя при Богослуженіи:

а) на гласы: а) „Господи воззвахъ“—со стихирами и съ запѣвами.

б) „Богъ Господь“—съ тропарями.

в) прокимны воскресны (литургіи и утрени) всѣхъ гл.

г) догматики знаменнаго распѣва.

2) Пѣснопѣнія, употребляемыя на всенощномъ бдѣніи: „Благослови, душе моя Господа“. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. Прокимны. „Богородице Дѣво“. „Благословенъ еси, Господи“ — съ тропарями. Степенны и антифоны 4 гласа. „Величанія праздниковъ и святыхъ. Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ и двенадесятыхъ праздниковъ. „Преблагословенна еси, Богородице Дѣво“. Великое славословіе. „Воскресъ Исусъ изъ гроба“ и „Днесъ спасеніе міру бысть“.

3) На литургіи св. Іоанна Златоуста и Василія Великаго. „Единородный Сыне“. „Приидите поклонимся“. „Святый Боже“. „Елицы во Христа крестистесь“. „Кресту Твоему поклоняемся“. Прокимны. „Иже херувимы“. „Вѣрую“. „Милость мира“ — простое и Васильевское. „Достойно есть“. „О Тебѣ радуется“. Задостойники. „Отче нашъ“. Причастны. „Видѣхомъ Свѣтъ истины“ и „Да исполнятся уста наша“.

4) Пѣснопѣнія великопостныя: „Покаянія отверзи ми двери“. „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. Тропари: „Богородице Дѣво, радуйся“. „Крестителю Христовъ“ и пр. „Съ нами Богъ“ Ирмосы великаго канона. „Господи силь съ нами буди“. — На утрени — „аллилуіа“ и „троичны“. На часахъ — тропари и „Во царствіи Твоемъ“. На литургіи — „Господи, помилуй“ и „Подай, Господи“ — великопостные „Да исправится молитва моя“. „Нынѣ силы Небесныя“. „Вкусите и видите“. „Благословлю Господа на всякое время“. На страстной седмицѣ: „Се женихъ грядетъ въ полунощи“. „Чертогъ Твой вижду“. „Егда славнии ученицы“. „Вечери Твоя тайныя“. „Тебе одѣющагося“. Въ великую субботу — „Богъ Господь“. „Благообразный Іосифъ“. Непорочны великой субботы. „Приидите убожимъ“ и „Да молчитъ всякая плоть“.

		Р.	К.
Юзефовичъ Іустинъ, священникъ	за 1897 г.	—	12 50
	за 1900 г.	—	12 50
	за 1902 г.	—	12 50
	за 1903 г.	—	12 50
	за 1904 г.	—	12 50
	за 1905 г.	—	12 50
Богославскій Матѳей, священникъ	за 1898 г.	—	12 50
Сербиновъ Петръ протоіерей	за 1891 г.	—	7 50
	за 1892 г. недопложено	—	— 93
	за 1893 г. недопложено	—	6 25
Крыловъ Романъ, священникъ	за 1895 г.	—	12 50
	за 1896 г.	—	12 50
	за 1897 г.	—	12 50
	за 1898 г.	—	12 50
	за 1899 г.	—	12 50
	за 1900 г.	—	12 50
	за 1901 г.	—	12 50
	за 1902 г.	—	12 50
	за 1903 г.	—	12 50
Лебедевъ Евгеній, священникъ	за 1895 г.	—	12 50
	за 1896 г.	—	12 50
	за 1897 г.	—	12 50
	за 1898 г.	—	12 50
	за 1899 г.	—	12 50
	за 1900 г.	—	12 50
	за 1901 г.	—	12 50
	за 1902 г.	—	12 50
	за 1903 г.	—	12 50
Колчевъ Леонидъ, священникъ	за 1899 г.	—	12 50
	за 1900 г.	—	12 50
	за 1901 г.	—	12 50
	за 1902 г.	—	12 50
	за 1903 г.	—	12 50
	за 1904 г.	—	12 50
Макаренко Никифоръ, діаконъ	за 1891 г.	—	7 50
	за 1888 г.	—	6 25
	за 1889 г.	—	6 25
	за 1890 г.	—	6 25
	за 1905 г.	—	12 50
Щуркинъ Сергій, священникъ	за 1900 г.	—	12 50
	за 1902 г.	—	12 50
Фелицынъ Антоній, діаконъ	за 1895 г.	—	6 25

		Р.	К.
	за 1896 г.	—	6 25
	за 1897 г.	—	6 25
Эндека Елевферій, діаконь	за 1899 г.	—	6 25
Толмачевъ Георгій, псаломщикъ	за 1899 г.	—	6 25
	за 1900 г.	—	6 25
	за 1901 г.	—	6 25
	за 1902 г.	—	6 25
	за 1903 г.	—	6 25
	за 1904 г.	—	6 25
	за 1905 г.	—	6 25
Аронскій Сергій, протодіаконь	за 1888 г.	—	6 25
	за 1889 г.	—	6 25
	за 1891 и 1895 г.	—	13 75
	за 1892 и 1896 г.	—	13 75
	за 1893 и 1897 г.	—	13 75
	за 1894 и 1898 г.	—	13 75
	за 1899 г.	—	6 25
	за 1900 г.	—	6 25
	за 1901 г.	—	6 25
	за 1902 г.	—	6 25
	за 1903 г.	—	6 25
	за 1904 г.	—	6 25
	за 1905 г.	—	6 25
Литвинъ Іоаннь, діаконь	за 1888 г.	—	6 25
	за 1889 г.	—	6 25
	за 1890 г.	—	6 25
	за 1891 и 1895 г.	—	13 75
	за 1892 и 1896 г.	—	13 75
	за 1893 и 1897 г.	—	13 75
	за 1894 и 1898 г.	—	13 25
	за 1899 г.	—	6 25
	за 1900 г.	—	6 25
	за 1901 г.	—	6 25
	за 1902 г.	—	6 25
Синькевичъ Леонидъ, псаломщикъ	за 1899 г.	—	6 25
Улановъ Іоаннь, псаломщ.	за 1893 и 1897 г.	—	13 75
	за 1894 и 1898 г.	—	13 75
	за 1895 г.	—	6 25
	за 1896 г.	—	6 25
	за 1899 г.	—	6 25
	за 1900 г.	—	6 25
	за 1901 г.	—	6 25
	за 1902 г.	—	6 25
	за 1903 г.	—	6 25
	за 1904 г.	—	6 25
	за 1905 г.	—	6 25

	Р.	К.
Грибовскій Андрей, псаломщикъ за 1903 г.	—	6 25
за 1904 г.	—	6 25
Случевскій Константинъ, псаломщ. за 1903 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Савенко Константинъ, псаломщикъ за 1895 г.	—	6 25
Поповъ Сергій, псаломщикъ за 1903 г.	—	6 25
за 1904 г.	—	6 25
Зоринъ Николай, священникъ за 1904 г.	—	12 50
Волковъ Александръ, діаконъ за 1905 г.	—	6 25
Сакутъ Іоакимъ, псаломщикъ за 1904 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Станкевичъ Евгеній, псаломщикъ за 1904 г.	—	6 25
Бѣлый Филиппъ, псаломщикъ за 1905 г.	—	6 25
Мартыненко Діонисій, псаломщикъ за 1904 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25

Θεοδοσιϊскій округъ.

Тихоновичъ Владиміръ, священ. за 1901 г.	—	6 25
Албулъ Василій, псаломщикъ за 1894 г.	—	7 50
за 1897 г.	—	6 25
Грибовскій Іоаннъ, псаломщикъ за 1903 г.	—	6 25
за 1904 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Галицкій Димитрій, свящ. за 1895 г. недопложено	—	2 12
за 1905 г.	—	12 50
Брянцевъ Константинъ, священникъ за 1891 г.	—	15 —
за 1892 г.	—	15 —
Колесниковъ Василій, псаломщикъ за 1888 г.	—	6 25
за 1892 и 1896 г.	—	13 75
за 1901 г.	—	6 25
Вороновскій Григорій, священникъ за 1895 г.	—	12 50
Никитинъ Тихонъ, священникъ за 1903 г.	—	12 50
за 1905 г.	—	12 50
Булгаковъ Θεодоръ, священникъ за 1891 г.	—	15 —
за 1893 г.	—	15 —
за 1899 г.	—	12 50
Косовскій Андрей, священникъ за 1901 г.	—	12 50
за 1902 г.	—	12 50
за 1903 г.	—	12 50
Накропинъ Николай, священникъ за 1881 г.	—	12 50
за 1901 г.	—	12 50
Балабаненко Михаилъ, священникъ за 1894 г.	—	15 —
за 1896 г.	—	12 50
за 1898 г.	—	12 50
Четвериковъ Іоаннъ, священникъ за 1890 г.	—	6 25
за 1903 г.	—	12 50

Попандопуло Петръ, псаломщикъ за 1905 г.	—	6	25
Максютенко Іоаннъ, псаломщикъ за 1904 г.	—	6	25
Михо Петръ, псаломщикъ за 1894 г.	—	7	50
	за 1897 г.	—	6 25
	за 1898 г.	—	6 25
	за 1899 г.	—	6 25
	за 1900 г.	—	6 25
	за 1901 г.	—	6 25
	за 1902 г.	—	6 25
	за 1903 г.	—	6 25
	за 1904 г.	—	6 25

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Таврическаго епархіального свѣчнаго завода.

Правленіе свѣчнаго завода симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что, согласно журнальному опредѣленію своему отъ 19 марта сего года за № 10, утвержденному Архiepастырской резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 того же марта за № 2281, стоимость гурзуфскаго вина № 1-й, остающагося въ заводскомъ складѣ, въ цѣляхъ облегченія епархіальныхъ церквей, обремененныхъ взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, съ 1 р. 5 к. за бутылку понижена до 90 к. за бутылку съ 1 апрѣля сего года.

Въ селѣ Саки, Евпаторійскаго уѣзда, рядомъ съ земскою и военной грязелечебницами, открыты помѣщенія специально для лицъ духовнаго вѣдомства. Въ помѣщеніяхъ имѣется 18 комнатъ (номеровъ) разной величины съ полной обстановкой, цѣною посуточно отъ 1 р. 50 к. до 5 р. за комнату. За пользованіе комнатою съ одного лица духовнаго вѣдомства взимается 20 р. въ мѣсяць, а съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ по 15 р. въ мѣсяць. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія ком-

нату, пользуются отъ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ, чаемъ и сахаромъ.

Адресъ помѣщеній: с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда. Завѣдующему помѣщеніями, священнику Павлу Попову.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество *Н. Л. Шустовъ съ С-ми* состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значи-

тельного количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „И. Д. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и **НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.**

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97. 50—22

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. Иудино раскаяніе. *Алексія, Епископа Таврическаго.* — II. Духовенству Таврической епархіи. *Алексія, Епископа Таврическаго.* — III. Къ 50-лѣтію со дня открытія Таврической епархіи. — IV. Первое посланіе ап. Павла къ Коринѳянамъ. — V. Новая мораль (*К. Каутскій.* Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи). — VI. Судакскій приходъ въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. — VII. Къ вопросу объ организациі противосектантской миссіонерской дѣятельности въ г. Ялтѣ. (Изъ рапорта Тавр. епарх. (миссіонера). — VIII. Жертва религіознаго фанатизма католиковъ. Изъ рапорта свящ. села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда. — IX. Пасъка Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода. — X. Хроника. — XI. Извѣстія и замѣтки. — XII. Расколъ и сектантство.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія. — II. Программы для испытанія лицъ ищущихъ званія псаломщика. — III. Списокъ членамъ кассы взаимной помощи, за которыми числится недоимка членскихъ взносов на 1 января 1906 года. — VI. Объявленія.

Издатель — Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 апрѣля 1907 г.
Цензоръ — кафедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
