

VIII 42
112

РУССКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ХХАНАДЦАТЫЙ

ФЕВРАЛЯ 1 16

№ 3.

1882 ГОДА

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 13 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной канцеляріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію включительно съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государственная
Библиотека
СССР
кн. 1. 1. 10000

И. 2639-50

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшій Манифестъ

ВЪШЛА ИМПЕРИЦА

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17-й день сего мѣсяца Любезнѣйшимъ Нашимъ Неувѣ-

рѣ, Ея Императорскаго Высочества Государыня Великая

Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Плеваницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ испосланный, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ върноподданные Наши вознесутъ съ Намъ къ Всевышнему тѣши молитвы о благополучномъ возрастѣ и прѣуспѣяніи Поворожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причастуютъ, сію Любезнѣйшую Намъ Плеваницу, Поворожденную Великую Князю Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Церк. вѣст. № 4.

2. Высочайшия повелѣнія по духовному ведомству.

Государь Императоръ, въ 5 день декабря 1881 года, Высочайше назначилъ на награжденіе священника потійской мѣстной воюнды и таризова, а нынѣ 15-го гродерскаго тифлискаго поля Николая Калыстова орденомъ Св. Анны 3-й степени, а священника 164-го пѣхотнаго казачьякаго поля, а нынѣ александропольской крѣпостной церкви Поліевата Лебедева напервымъ крестомъ изъ георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Императорскаго Величества, за отлично-усердную службѣ и усильные тру-

ды, понесенная ими во время минувшей войны, 1877—1878 гг. въ Прирѣченскомъ графѣ.

Церк. вѣст. № 4.

3. Определеція Святѣйшаго Синода:

*I. Отъ 18-го декабря—5-го января 1881—82 г. за № 2716
о награжденіи наперсннмъ крестомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 декабря 1881 г. за № 6050, о награжденіи учителя каширскаго духовнаго училища священника Андрея Стратонитскаго наперсннмъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за отлично-усердную его службу, засвидѣтельствованную ревизовавшимъ это училище членомъ Учебнаго Комитета, действительнымъ статскимъ совѣтникомъ Зинченко. Приказали: по засвидѣтельствованію ревизовавшаго каширское духовное училище члена Учебнаго при Синодѣ Комитета, действительнаго статскаго совѣтника Зинченко объ отлично-усердной службѣ учителя названнаго училища, священника Стратонитскаго, удостоить его награжденіа наперсннмъ крестомъ, отъ Синода выдаваемымъ.

*II. Отъ 11-го декабря 1881 г. — 9-го января 1882 г. за № 95
о Высочайшемъ соизволеніи на награжденіи диаконовъ за пятидесятилѣтнее служеніе ихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго декабря, за № 5912, о высочайшемъ, въ 28-й день ноября 1881 года, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіи диаконовъ:

Еваториницкаго собора, г. Луги, Евонимъ Китаева и церковной: с. Ошгибовки, мергаченскаго уезда. Ювана Мокшанскаго; Предтечевской, что на Пижнежь посадѣ, г. Любихъ, Петра Розова; с. Выхватскаго, молотскаго уезда, Ѳеодора Хрусталева и с. Стявотина, ярославскаго уезда, Николая Орлова, по случаю исполнявшагося 50 ти лѣтил служения ихъ, орденомъ Св. Анны 3 й степени. Приказали: объ аттестационнохъ Высочайшемъ дозволеніи дать знать, по принадлежности, епархіяльнымъ просвищеникамъ с. петербургскому, нижегородскому и ярославскому чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Отъ 11—30 го декабря 1881 г., за № 2669, объ учрежденіи стипендіи при кишиневской духовной семинаріи

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 11—30-го декабря 1881 г., за № 2669, учреждена при кишиневской духовной семинаріи стипендія имени просвѣщеннаго кишиневскаго, на проценты съ капитала въ 2.000 руб., собраннаго духовенствомъ кишиневской епархіи, согласно постановленію съезда оного, состоявшемуся въ ноябрѣ 1880 г., по случаю десяти-лѣтія служения просвѣщеннаго Павла въ кишиневской епархіи.

IV. Объ избраніи церковныхъ старостъ въ безприходныхъ церквахъ любляндской губерніи.

Государь Императоръ въ 28-й день ноября 1881 года Высочайше утвердилъ повелѣніемъ определенію Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября 3 ноября 1881 г., объ избраніи уставленнаго порядка избраніи церковныхъ старостъ въ безприходныхъ церквахъ городскихыхъ общественикамъ управленіи, въ приходе въ городѣхъ любляндской губерніи, гдѣ городское управленіе состоитъ почти исключительно изъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, въ

тоже смысле, что избраніе это должно производиться непосредственно православными обывателями города, избираемыми городскими головою или городскою управою, съ участіемъ въ сейхъ выборахъ лишь тѣхъ гласныхъ городской думы, которые принадлежать къ православному исповѣданію.

Г. О возложеніи, по Высочайшему повелѣнію, продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія Императора Николая I на статсъ-секретаря д. т. с. Делянова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1881 г. за № 6186, въ коемъ изъяснено, что въ 1876 г. согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 февраля того же года, были объявлено, для должнаго исполненія по духовному ведомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщеніемъ статсъ-секретаремъ княземъ Урусовымъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи ему доступа во все архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Божіи почившаго Императора Николая I го. Нынѣ статсъ-секретарь Деляновъ, сообщивъ ему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, что Государь Императоръ, спихода къ всеподданнѣйшему прошенію, статсъ-секретаря князя Урусова, объ освобожденіи его, по разстроенному здоровью, отъ продолженія возложенныхъ на него трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженнаго памяти Императора Николая I-го, Всемилостивѣйше на сие соизволилъ, и что вѣстѣ съ сѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть продолженіе упомянутыхъ трудовъ возложить на него, статсъ-секретаря Делянова, по званію

директора Императорской публичной библиотеки. О такой Высочайшей воле с. синодальной Оберъ Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ въ исполненіи распоряженій по духовному ведомству. И, по сиршавъ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи, коимъ, по случаю увольненія статьи-секретаря князя Урусова отъ продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженныя памяти Императора Николая I-го, продолженіе сихъ трудовъ возложено на статью-секретаря, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Должанова, объявить по духовному ведомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстанкѣ».

VI Отъ 4—15 января 1882 года за № 7 объ учрежденіи стипендій въ женскомъ училищѣ епархіи повгородской и олонецкой.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4^{го} 15 января 1882 года за № 7 учреждены стипендіи: а) четыре въ повгородскомъ деревенскомъ женскомъ училищѣ имени потомственнаго почетнаго гражданина Григорія Петрова на проценты съ оставленнаго имъ, по завѣщанію, капитала въ 4,800 р., по 1,200 р. каждая, б) двѣ въ томъ же училищѣ и одна въ державинскомъ женскомъ имени преосвященнаго митрополита Исидора на проценты съ капитала въ 3,517 руб. 97^{1/2} к., собраннаго духовенствомъ повгородской епархіи, по случаю совершившагося 25-ти лѣтня служенія его, преосвященнаго въ санѣ митрополита, и в) одна въ олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имени потомственнаго почетнаго гражданина Павла Кошкова на проценты съ капитала въ 1,500 р.

VII. О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бременя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушавши: два предложенія с. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го и 18-го января 1882 года за №№ 282 и 287, и въѣдѣніи Правительствующаго Сената, отъ 18-го сего же января за № 445. съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Еленою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княгини Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго Манифеста, напечатать для церкви с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ потребное число экземпляровъ, препроводить таковыя, при печатаемыхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, просвѣщенному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ», Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Января 20-го дня 1882 года.

Церк. вѣст. № 4.

в) Официальные Известія и Забѣтки.

1. Копія съ отношенія Предсѣдателя Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Исмадора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго отъ 12 декабря 1861 года № 334, на имя епархіальныхъ преосвященныхъ.

Изъ имѣющихся въ Высочайше утвержденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ пріютахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля 1869 года постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (ст. IV п. 1 и 2), условий для возведенія въ священныя санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія.

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23-го августа 1869 г., выписки изъ Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что присутствіе, при обсужденіи выражаемаго въ отамкахъ преосвященныхъ и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства, по нѣкоторыхъ епархіяхъ, предложенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ кадрѣ опредѣленны были лица, получившія прежде богословское образованіе, и чтобы на высшихъ духовныхъ степеняхъ они были возведены по услуженіи нѣкоторого времени на высшихъ степеняхъ и не только установленныя церковными правилами дѣла,

— остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всемъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ такое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всехъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признакъ необходимымъ, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованніи причтовъ соответствующими тѣмъ правдамъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи порядка постепенности установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за извѣстными, въ томъ постановленіи означенными, начинали служебное званіе псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ и для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникать въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія ступени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи лѣтъ отъ рожденія для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священническій санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и чистымъ священническимъ служеніемъ и не столь существенно важнымъ служеніемъ діавона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано настолько, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконствъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, назначенныя діаконскія мѣста, діаконшія могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, едиповѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, помѣнованныхъ въ п. 9 ст. II журн. присутствія 16-го апрѣля 1869 года; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую по церковнымъ правиламъ при рукоположеніи въ священники, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пун. той же II ст. упомянутого журнала, на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихода содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихода содержаніе, при востановленіи присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду, т. е. лѣтъ, же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и слѣдовательно, обстоятельство это поставлено на прежнемъ основаніи. Рукоподвигалъ при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника, моложе 25 лѣтъ, то и во діаконіи необходимо рукоположить его, моложе вто-

го возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр.: при архирейскихъ индлахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ—еще и органовъ голоса, для того чтобы діаконъ, при чтеніи Св. Евангелія, или при возношеніи ектерій, былъ слышанъ, не дѣлая выраженной голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмѣ звуковъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16-го апрѣля 1869 года безусловно предписывается къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священники, за нѣкоторыми изъятіями, пребыли до того нѣкоторое время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика, и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое приходами содранію (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть выданы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ; но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ повѣдѣхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей, были утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что въ возхищеніи благодати священства ни что не дѣлаетъ права и что удостоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста, есть знакъ гордаго архипастырскаго довѣрія въ его нравственныя качества.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ обыкновенно изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго

духовнаго начальства дѣлъ, при распределеніи названнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, диаконовъ, подлежащіе зачисленію на штатныя вакансии псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, не согласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не имѣло въ соображеніи Высочайше утверждаемаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россію штатовъ духовей, впервые допускалось, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по особеннѣ уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священникій санъ, съ оставленіемъ въ отношеніи средствъ содержанія на штатныхъ должностяхъ, вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ прихворовъ, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1868 года, признало возможнымъ представить Святѣйшему Синоду, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діаконъ, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконъ пользуются принадлежащимъ діаконскому сану церковнымъ значеніемъ и предоставляемыми епископо-служителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официальной перепискѣ имъ прилпещуется наименованіе діаконъ, съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо, бытность унчать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, слово «состоящій на вакансіи псаломщика».

Дят. Ел. вѣд. № 5.

2. *Объ освобожденіи лицъ, поступившихъ изъ запаса на должности псаломщиковъ, отъ призыва въ армию.*

По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіи военной повинности, установленными сроками и зачислен-

цяхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ. Военнымъ Министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Св. Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. устава воинской повинности, Высочайше утвержденного 1 го января 1874 года, могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ аттестату, имѣютъ на то право.

Но такъ какъ, по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, а отъ такого призыва освобождаются лишь лица, помѣнованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 й день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ невольщики не помѣнованы, то согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода, Военное Министерство входило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности — освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ.

Воспоследовавшее по сему представленію Военнаго Министерства положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено 23 го октября 1881 года.

Дал. Еп. свѣд. № 2.

Слѣдующее сообщеніе относится къ историческимъ событіямъ.

3. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

По донесенію Щигровскаго уезднаго благочиннаго священника Іоанна Вязьмина отъ 9 января за № 3, настоятель Никольской церкви, села Вѣлаго Колодези, Щигровскаго уѣзда, священникъ Василій Пузановъ умеръ, почему священническое мѣсто при Николаевской церкви села Вѣлаго Колодези остается не занятымъ. Изъ прихода церкви села Вѣлаго Колодези, прихожанъ муж. пол.

595 душъ, жен. 615 душъ. Земли при сей церкви усадьбой одна десятина, покосовъ 34 десятины.

По повеленію Бѣлоградскаго градскаго благочиннаго протоіерея Іоанна Успенскаго, 19 января въ № 29, священникъ Бѣлоградской Введенской церкви, Іоаннъ Сергѣевъ умеръ, почему священническое его мѣсто при Введенской церкви остается не занятымъ. Въ приходѣ Введенской церкви г. Бѣлограда, приходовъ: муж. прил. 326 душъ, жен. 341 души. На содержаніе причта получается ежегодно процентовъ съ капитала вѣща Сорочина 90 р.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 20 января состоявшемуся въ должности членовъ благочинническаго совѣта въ 3-мъ округѣ Курскаго уѣзда утверждены священники: села Полвана, Георгій Марковъ и села Покровскаго Алексѣй Рудневъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 20 января состоявшемуся, въ должности законоучителя Богатинскаго начальнаго народнаго училища утверждены священникъ заштатнаго города Богатого, Обоянскаго уѣзда, Василій Воздвиженскій.

4. *Кокчина, высокопресвященнаго Филова, митрополита кievскаго.*

29-го января наша высшая церковная іерархія и вмѣстѣ съ нею вся отечественная церковь понесли большую потерю въ лицѣ скончавшагося въ этотъ день въ Кіевѣ высокопресвященнаго Филова, митрополита кievскаго, давно уже (около года) страдавшаго разстройствомъ нервной системы и въ слѣдствіе этой болѣзни принужденнаго отказать отъ присутствованія въ Св. Синодѣ. Почившій архипастырь отличался чрезвычайно-строгой аскетическою жизнью, являя въ то же время (какъ сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ почившему отъ 29 апр. 1879 г.) «слабую ревность о преуславіи своей паствы въ вѣ-

рѣ, назидательный примѣръ благочестивой жизни, благотворное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, по званію члена Св. Синода, ознаменованное ревностью по вѣрѣ и мудрою опытностью». Почившій святитель строгою своею жизнью напоминалъ древнихъ христіанскихъ подвижниковъ.

Сообщимъ возможно полныя біографическія свѣдѣнія о почившемъ архіепископѣ.

Сынъ причетника, ярославской губерніи, любимскаго уѣзда села Закобыкина Григорій Петрова, въ мѣрѣ успѣшій имя Тимоѣя Успенскаго, по окончаніи курса въ ярославской духовной семинаріи, а потомъ въ московской духовной академіи (въ 1832 г.) со степенію магистра, почившій началъ свою службу въ воспитавшей его академіи, въ должности бакалавра первоюю словесности. На эту должность онъ назначенъ тотчасъ же по окончаніи академическаго курса и тогда же (въ ноябрѣ того же 1832 г.) онъ принялъ и монашество. Въ 1838 г. опредѣленъ ч. д. инспектора с. петербургской духовной академіи и бакалавромъ богословскихъ наукъ и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1839 г. утвержденъ въ должности инспектора академіи; въ 1842 г. возведенъ въ званіе ординарнаго профессора; въ томъ же 1842 г. назначенъ ректоромъ харьковской (1 юн.), а потомъ (28 сент.) виванской семинаріи; въ 1847 г. — ректоромъ московской семинаріи, а въ 1849 г. возведенъ въ санъ епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи. Самостоятельнымъ епархіальнымъ епископомъ онъ назначенъ былъ въ 1853 г. получить въ свое управленіе костромскую епархію, которою и управлялъ до 1857 г. Усердное служеніе церкви и почтительная заботливость его въ управленіи костромскою епархією засвидѣтельствованы Высочайшимъ рескриптомъ (отъ 1856 года янв. 26), которымъ пожалована ему манагія, украшенная драгоценными камнями (орд. св. Анны 1-й ст. онъ имѣлъ съ 1852 года, еще будучи викаріемъ московской

епископ). Въ 1857 г. онъ занялъ одну изъ старѣйшихъ нашихъ епископскихъ кафедръ—кафедру тверской епархіи и въ тотъ же годъ выдвигнута для присутствія въ Св. Синодѣ. Съ тѣхъ поръ въ теченіи 10-ти лѣтъ почившій почти безпрерывно до 1867 г. принималъ участіе въ засѣданіяхъ Св. Синода въ качествѣ присутствующаго въ немъ члена. Сверхъ того съ 1865 г. былъ председателемъ временнаго комитета, образованнаго для составленія для духовныхъ установленій инструкціи по поводу судебныхъ уставовъ (20 нояб. 1864 г.). Въ 1861 г. возведенъ въ санъ архіепископа; кафедру кievской митрополіи почившій занялъ съ 5 мая 1876 г. Последняя Высочайшая награда, которую почтень былъ почившій архипастырь, была—орденъ св. Владимира 1 й ст., пожалованный ему 1 апр. 1879 года.

Такимъ образомъ почившій архипастырь только въ несколькихъ мѣсяцахъ не дожилъ до 50-лѣтія своего священнослуженія (20 ноября сего 1882 г.). Въ санѣ епископа онъ послужилъ отечественной церкви 32 года; будучи образцомъ христіанскаго благочестія и строгаго исполненія первенныхъ законоположеній. Церк. вѣст. № 6.

5. Митрополитъ черногорскій Иларіонъ.

(Негражд.)

15 января, послѣ довольно продолжительной болѣзни, скончался въ Цетинь митрополитъ черногорскій Иларіонъ. Еще въ 1860 году Иларіонъ, тогда архимандритъ, былъ поставленъ администраторомъ черногорской митрополіи. Въ 1863 году Иларіонъ былъ посвященъ въ архіереи въ Петербургѣ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ. Въ томъ же году онъ возвратился въ Черногорію и занялъ кафедру митрополита черногорскаго. Въ то время черногорскій дѣла въ Черногоріи находились въ болѣе неустойчивомъ. По возвращеніи своемъ въ Черногорію мит-

распорядить Иларіонъ немедленно приступилъ къ присоединенію въ порядокъ церковныхъ дѣлъ, чему онъ посвятилъ почти всю свою двадцатипятиую архипастырскую дѣятельность. До митрополита Иларіона черниговскіе выходялись въ такой бѣдности, что едина и десятая часть изъ оныхъ были снабжены хотя бы самыми необходимыми для богослуженія. Благодаря пожертвованіямъ изъ Россіи и заботамъ митрополита Иларіона, черниговскія церкви были снабжены и необходимыми сосудами, свѣщенническими означеніями, книгами и пр.

Самой замѣчательною и полезною реформою митрополита Иларіона было приведеніе въ добрый порядокъ церковныхъ имуществъ. Церковныя имущества не только не приносили никакой пользы государству, но и некоторымъ монастырямъ выдавались еще изъ государственнаго казначейства субсидія. Въ 1866 году митрополитъ Иларіонъ, съ согласія князя Николая, началъ переиспытать все церковныя имущества. После этой переписки опредѣлено, чтобы все доходы съ церковныхъ имуществъ доставлялись въ Цетинь въ церковную кассу. Настоятелямъ монастырей назначено приличное жалованье, отъ 400 до 500 рублей; кроме того отпущено при выдѣлѣ монастырѣ по участку земли въ пользу монаховъ. После этой переписки оказалось чистаго дохода около 15 тысячъ рубасей. Эти деньги по желанію самаго митрополита Иларіона, были употреблены на самое полезное для Черногоріи дѣло, на дѣло народнаго образованія. Изъ нихъ и по сіе время выдается жалованье учителямъ и учительницамъ пародныхъ школъ, которыхъ теперь въ Черногоріи около 70-ти. Кстати замѣтить, что эти церковныя доходы, въ послѣдствіи, увеличились до 25 тыс. руб.

Въ самое послѣднее время митрополитъ Иларіонъ приступилъ къ реорганизациіи духовенства. Въ Черногоріи очень много такихъ священниковъ, которые едва умѣли читать по церковно-славянски и службу Божию слушали

очень исправливо (это изъ тѣхъ, которые были рукоположены еще митрополитомъ Петрою II Петровичемъ). Таки священники были отчислены отъ службы и оставлены заштатомъ. Изъ опредѣленъ пенсіонъ, который они должны получать съ тѣхъ священниковъ, которые оставлены на службѣ. На службѣ же оставлены только окончившіе въ Цетинь курсъ четырехъ классовъ главкой нормальной школы, а въ главныхъ церквахъ опредѣлены окончившіе полный курсъ семинари въ Цетинь.

Да, много пользы сдѣлалъ митрополитъ Пларіонъ и чернегорскымъ церквамъ и чернегорскому народу. Благоутробительство его не знавало ни одного обиднаго, который могъ дойти до него.

Въ текущемъ году митрополитъ Пларіонъ былъ избранъ въ почетные члены состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, Гольдштейнскаго покровскаго православнаго братства.

Вѣчная память тебѣ достойнѣйшій пастырь своего народа! Да дастъ тебѣ Господь Царствіе небесное!

Церк.-Общ. вѣст. № 14.

2. *Отъ Демидовскаго юридическаго лиція.*

(Прзвѣла для поступленія въ студенты лиція).

Въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 20 марта 1879 года, сохранено, съ вѣдѣ временной мѣры, прино поступленія въ Демидовскій Юридическій Лицей воспитанниковъ духовныхъ семинарій, при чемъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено установить тѣ ограниченія, какія онъ признаеть нужными; дѣль со временемъ и въ Лицей пріемъ изъ семинарій былъ допущаемо на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты.

Бывшій министръ народнаго просвѣщенія гр. Д. А. Толстой назначалъ шестнадцатый срокъ временной мѣры, указавшій въ Высочайшемъ повелѣніи.

Въ настоящее время прошло уже три года означеннаго льготнаго срока.

Въ видахъ устраненія рѣзкаго перехода отъ льготнаго периода къ требованію полнаго аттестата зрѣлости, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, распоряженіемъ отъ 29 декабря 1881 года, установилъ постепенность въ требованіяхъ на экзаменахъ въ теченіи оставшихся трехъ лѣтъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

Воспитанники духовныхъ семинарій, получившіе аттестаты объ окончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ, могутъ поступить въ Демидовскій Юридическій Лицей по поддержаніи экзамена въ Ярославской гимназій изъ нижеупомянутыхъ предметовъ.

Въ 1882 году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею.

1883 году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею; изъ Алгебры и Физики.

Въ 1884 году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Алгебры, Геометріи и Физики; изъ Исторіи и Географіи; изъ одного новаго языка по выбору экзаменующагося.

Съ 1885 года въ Лицей будутъ приниматься молодые люди исключительно по аттестатамъ зрѣлости, полученнымъ въ одной изъ гимназій.

Что касается объема требованій, предъявляемыхъ экзаменующагося, то оныя опредѣляется гимназическимъ курсомъ; воспитанники семинарій должны оказать на повѣрчивомъ испытаніи въ Ярославской гимназій тѣ же познанія по указаннымъ выше предметамъ, какія требуются отъ постороннихъ лицъ, желающихъ получить аттестатъ зрѣлости.

Въ вознагражденіе преподавателямъ, производящимъ

испытаніе, каждый экзаменующійся обязанъ внести за весь экзаменъ по пяти рублей,

Прошенія о поступленіи въ Лицеѣ должны быть пода ны на имя директора не позже 5 августа, а послызанія начнутся 7 августа. Послѣ этого срока никто въ испытанію допущенъ не будетъ.

Къ прошенію должны быть приложены: матрическое свидѣтельство, выдаваемое изъ Конвентурии документа о происхожденіи; аттестаты семинаріи; свидѣтельства о припискѣ къ волнской повяности, а равно и копии съ означенныхъ документовъ на простой бумагѣ безъ всякаго засвидѣтельствованія. Сверхъ того прошеніе не можетъ быть принято безъ приложенія 25 ти р. или копѣекъ 20 руб. за слушаніе лекцій въ Лицеѣ въ первое полугодіе, а осталь ные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невы держанія испытанія или нежеланія просителя поступить въ Лицеѣ, 20 рублей выдаются ему обратно.

Освобожденіе отъ платы и отсрочка во взносахъ оной, равно какъ назначеніе стипендіи производится изъ основанія экзаменовъ изъ юридическихъ наукъ въ смысле Лицеѣ.

Годовая плата, въ размѣрѣ сорока руб., вносится за каждое полугодіе впередъ.

При Лицеѣ учреждено общежитіе, отъ котораго студенты пользуются помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣми пособіями. Годовая плата въ содержаніе назначается въ 300 рублей, за исключеніемъ взноса за слушаніе лекцій. Сверхъ того вновь поступающіе платятъ 50 руб. за первоначальное обзаведеніе.

Директоръ М. Блаусданъ.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

«Въ себѣ прииди, рече: голыю иже не имаша: оца моего избывають хлѣбъ, азъ же гладокъ хлѣбу, иже не имаша: яду во отцу моему, и рече ему: оца, съгрѣшихъ на небо и преть рабовъ» (Лк. XV, 17—18).

Изъ притчи прочитанной евангельской притчи видно, что блудный сынъ скоро расточилъ отцовское имѣніе на чужой сторонѣ, живя распутно. Когда же прожилъ все, настала въ той странѣ голодь и онъ началъ терять великую нужду; въ этой нуждѣ онъ присталъ къ одному изъ жителей той страны, а тотъ послалъ его на поля свои пасти свиней, и блудный сынъ радъ былъ насытиться кореньями, которые ѣли свиньи, но и тѣхъ никто не давалъ ему. Гибель, неизбежная гибель грозилъ ему. Тогда наконецъ блудный сынъ приходитъ въ себя, — подумаетъ свое бѣдственное и безвыходное положеніе и рѣшается пойти къ отцу своему и принести искреннее раскаяніе въ своихъ поступкахъ. Познаніе своей бѣдности и искреннее раскаяніе спасли погибшаго сына: *еще же ему далека сущу, узрь его отецъ его, и милъ ему бысть, и текъ наиде на объе его и облобыза его* (Лк. XV, 20). Надобно сознаться, братіе, что мы все болѣе или менѣе подобны блудному сыну,

что мы грѣшны предъ Богомъ,—всѣ съ малыхъ лѣтъ цѣпляемъ на злое и часто, подобно блудному сыну, удаляемся отъ Отца небеснаго на чужую страну—страну грѣха и тратимъ тамъ грѣховно жизнь нашу. Это удаленіе отъ Бога, эта грѣховная жизнь подпергаетъ и насъ такому же бѣдственному, жалкому и безвыходному положенію, какому подвергался блудный сынъ на чужой сторонѣ. Гибель не временная, а вѣчная угрожаетъ и намъ въ грѣховномъ состояніи—въ удаленіи отъ Бога. Какъ же намъ выдти изъ этого жалкаго положенія и что предпринять?—Да тоже, что предпринялъ блудный сынъ въ своей крайности. Мы должны, во 1-хъ, придти въ себя; во 2-хъ, познать бѣдность и сканство своей души, и, въ 3-хъ, принести Отцу небесному чистосердечное раскаяніе въ грѣхахъ своихъ. Въ настоящемъ словѣ я хочу раскрыть намъ братіе, насколько возможно лучше, эти три важныя истины.

1. Нѣтъ сомнѣнія, братіе, что главною причиною нашей нераскаянности предъ Богомъ въ своихъ грѣхахъ служитъ наше невниманіе къ самимъ себѣ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли намъ думать о покаяніи и обращеніи къ Богу, когда всѣ мысли наши постоянно устремлены бывають на предметы суетныя и грѣшныя, когда страсти обуревають насъ и не рѣдко доводятъ до самозабвенія? Есть ли даже у насъ время помыслить о Богѣ, о душѣ своей, объ адѣ, когда это драгоценное время почти все тратится на служеніе міру и врагу нашего спасенія? Но разъ мы приносимъ раскаяніе въ своихъ грѣхахъ Богу, но многіе ли изъ насъ обратились съ пути грѣха на путь истины—путь добродѣтелей? Не всѣ ли мы боль-

шею частію остаемся такими же и послѣ покаянія, какими были прежде, т. е. тѣми же нераскаянными грѣшниками? Покаяніе спасло мытаря и блуднаго сына, покаяніе спасло блудницу и даже разбойника; отъ чего же оно не только не спасаетъ, но даже и не исправляетъ насъ?—Нѣтъ, Господь Благъ и Преблагъ ко всѣмъ призывающимъ Его къ истинѣ и добру; Отецъ небесный всегда готовъ принять насъ, заблудшихъ дѣтей своихъ, въ отеческія объятія, лишь бы мы истинно обратились къ Нему. И такъ если покаяніе наше остается безплоднымъ, значитъ, мы не истинно обратились къ Богу. Съ чего же надѣяться наше обращеніе къ Богу?—Съ устранинія мыслей отъ всего суетнаго и грѣховнаго; должно остаться наединѣ съ своею душою, углубиться въ самихъ себя такъ, чтобы ничто постороннее-суетное не развлекало насъ. Сынъ блудный началъ свое обращеніе такъ: прежде всего пришелъ въ себя, т. е. образумился.—оставилъ все, что прежде его занимало и обратился къ одной душѣ своей. Это углубленіе въ себя привело его къ познанію своей бѣдности;—познаніе бѣдности—къ сокрушенію,—за сокрушеніемъ послѣдовало раскаяніе, за раскаяніемъ—прощеніе и милость отеческая. Углубленіемъ въ себя, собранностію духа должны начать и мы свое обращеніе къ Отцу небесному, безъ этого не можетъ быть не только истиннаго покаянія, но даже и самой мысли о покаяніи, потому что предметы міра сего развлекаютъ душу на всѣ стороны, отнимутъ время и не дадутъ ей опомниться отъ суеты и пробудиться отъ сна грѣховнаго. Св. церковь, зная всю нашу бѣснечность относительно нашего спасенія, за-

благовременно готовится насъ къ святому посту съ тою цѣлю, чтобы мы предъ наступленіемъ дней «покаянія, хотя на время, пришли въ себя—собрались съ мыслями. Тротательною и умильною пѣснью покаянія отверзи ми двери, *Жниподавче...*», она призываетъ насъ къ покаянію; слышъ въ другой слоганой пѣсни она напоминаетъ намъ о плѣнныхъ сынахъ Израиля, какъ они, сидя въ чужой странѣ, на берегахъ рѣкъ Тигра и Евфрата, въ Вавилонѣ, плакали, вспоминая объ Иерусалимѣ, градѣ отеческомъ; какъ повѣсивъ органы на деревьяхъ прибрежныхъ, повѣрили грезеть свою шумныхъ волнамъ, не хотѣли пѣть даже радостной пѣсни въ чужой странѣ—странѣ языческой и клялись никогда не забыть слово Сіона. Первакъ эту пѣсню хочется внушить, что и мы здѣсь—въ мірѣ этомъ не въ родномъ краѣ, а какъ бы въ Вавилонѣ—въ плѣну врага нашего спасенія; и что на чужой землѣ мы не должны предаваться каляшнему веселію, не должны забывать о нашей небесной отчизнѣ, о нашемъ горнемъ Иерусалимѣ. Такъ, братіе, мать наша церковь внушаетъ намъ чтобы мы начали свое покаяніе и обращеніе къ Богу вниманіемъ къ себѣ самимъ и сравненіемъ духа.

II. Собравшись съ мыслями, мы должны обратить нашъ взоръ на внутренность души—познать бѣдность и окаянство ея. Влудный слухъ, пришедши въ себя, тотчасъ увидѣлъ свою крайнюю бѣдность и жалкое положеніе: «полнко наемникомъ отца моего избывають хлѣбы, азъ же голодомъ гиблю», сказалъ онъ тогда; табуго же, если не большую, бѣдность увидимъ и мы, братіе, если внимательно и

безпристрастно рассмотрим внутренность нашей души. Познай самого себя, говорили еще древние мудрецы, и этого правила не должны забывать особенно во время покаяния. Великий, кто взглянет во внутренность души своей и посмотритъ прилежно, чѣмъ она наполнена, тотъ увидитъ, что тамъ нѣтъ свѣта Божиа, но единая тьма.—нѣтъ жизни но одна смерть. Въ самомъ дѣлѣ, какого зла нѣтъ въ нашей душѣ?—Тамъ и гордость, и зависть, и злоба, и несправедливость:—однимъ словомъ, нѣтъ почти грѣха, которымъ бы наша душа не была заражена. Въ тѣлѣ нашемъ царствуетъ тотъ же грѣхъ, тамъ нечистота; храмъ нашъ тѣлесный, по выраженію церкви, весь оскверненъ. Вида въ себѣ одно зло, какъ не сказать съ сокрушеніемъ, что мы опасны и бѣдны, и нищи, и слѣпы, и наги. Удѣ же наше внутреннее богатство, коимъ надѣлилъ насъ Отецъ небесный? Расстопили, живи блудно. Умъ потемнели и вмѣсто истины уклонились къ неправдѣ, волю испортили и вмѣсто добра возлюбили зло. Чувство унизили и вмѣсто красоты небесной и духовной припаялись всѣмъ сердцемъ къ красотѣ земной—чувственной;— словомъ, все дары благодати, полученные при крещеніи и испосылаемые намъ въ таинствахъ церкви все мы истратили на чужой странѣ въ царствѣ грѣха. Итакъ, ни гибнемъ ли и мы владемъ духовнымъ? Нѣтъ со страстями и похотьми не есть ли для насъ крайнее бѣдствіе? Горестно, братіе, наше грѣховное состояніе! Мы скорбимъ, мы неутишно скорбимъ. когда даже, по одной волѣ Божіей, лишаемся нашего благосостоянія, которое, можетъ быть, намъ возвращено будетъ сторицею. Какъ же

намъ не скорбѣть, какъ не плакать о лишеніи богатства душевнаго, о потерѣ образа Божія котораго нѣтъ ничего выше и дороже, не только на землѣ, но и на небѣ, вспомнимъ при этомъ, что мы не только расточили богатство и наслѣдіе Отца небеснаго, но еще своими грѣхами беспредѣльно раздражили Его и заставили Его отъвернуть лице Свое отъ насъ: «ибо грѣшиша паши, говоритъ прор. Исая разлучаютъ между нами и между Богомъ и грѣхъ ради вашихъ отъврати лице Свое отъ насъ, еже не помиловати (LIX 2). Вотъ несчастіе, котораго нельзя оплакать—лишиться любви и свѣта Божія; жить въ удаленіи отъ Бога, — это, значитъ, на землѣ еще готовить себѣ адъ. Безъ Бога нѣтъ въ душѣ свѣта, нѣтъ чистой радости, нѣтъ жизни точно такъ, какъ въ видимой природѣ безъ солнца бываетъ все уныло, мертво и мрачно. Я не говорю, братіе, о томъ, что ожидаетъ за гробомъ нераскаившихъ грѣшниковъ, а только желаю показать, какъ мы бѣдны, какъ несчастны еще здѣсь на землѣ въ грѣховномъ состояніи. Что же дѣлать съ нашею бѣдною и несчастною? Можемъ ли мы помочь сами себѣ?— Ни ангелъ, ни человекъ не могутъ помочь намъ, тѣмъ менѣе мы сами, потому что нѣтъ средства, которымъ бы мы могли избалиться отъ рабства грѣховнаго, нѣтъ заслуги, которая бы могла выгладить наши преступленія. Великой цѣны стоитъ искупить душу отъ плѣна грѣховнаго. Остаться ли намъ послѣ этого въ нерадѣніи и мрачномъ уныніи?— По это состояніе есть самое ужасное: оно прямо ведетъ насъ но дно ада и на всегда лишаетъ насъ божества. Куда же и къ кому же обратиться?— Въ тому, предъ Кѣмъ

и согрѣшили и Бога оскорбили. — въ Единному Милосердному Богу — Отцу нашему небесному.

III. Прийти къ Отцу небесному и присети Ему раскаяніе въ грѣхахъ есть послѣднее условіе, котораго требуется отъ насъ въ дѣлѣ покаянія. Раскаяніе наше должно быть искреннее, чистосердечное. Если безчисленны грѣхи, которыми мы оскорбили Бога, если нѣтъ намъ ни откуда помощи въ бѣдственномъ — грѣховномъ состояніи, кромѣ Единаго Милосерднаго Отца небеснаго, то и приступить къ Нему мы должны не иначе, какъ съ великимъ сокрушеніемъ сердца о грѣхахъ. Повергаясь къ причистымъ сто намъ Всемилостиваго Отца небеснаго, каждый скажи не словами, а сердцемъ отъ глубины души вмѣстѣ съ блуднымъ сыномъ: «отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсть достоинъ нарешии сынь твой; сотвори мя, яко единаго отъ наемникъ твоихъ», т. е. прими меня не въ число праведниковъ, но хотя въ число грѣшниковъ, которые еще не совсѣмъ удалены отъ Тебя, по приняты Тобою, какъ наемники, и довольствуются у Тебя во всемъ съ избыткомъ. Возопи къ Нему каждый всѣмъ сердцемъ своимъ вмѣстѣ съ прор. Давидомъ: «помилуй мя, Боже, по величій милости твоей», т. е. не по заслугамъ и добродѣтелямъ, которыхъ у меня нѣтъ, но по одной Твоей милости великой «и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззвоніе мое». Съ такимъ сокрушеніемъ необходимо должна быть соединена живая вѣра въ заслуги нашего Искупителя и надежда на милосердіе Божіе. Безъ вѣры Господь никого не спасаетъ и не спасетъ. «По вѣрѣ твоей буди тебѣ.» «Бжево! вѣра твоя спасе тя.» Вотъ за что І. Хрис-

тость испѣлаютъ и теперь испѣлаютъ отъ ранъ грѣховныхъ. Надежда на милосердіе Божіе въ дѣлѣ покаяніи необходима потому, что она никогда не осрамляется: «надѣющіеся на Тя, говоритея въ Писаніи, не постыдятся.» т. е. не будутъ презрѣны и отвергнуты Богомъ.

Итакъ, братіе, будемъ внимательны къ собственной душѣ нашей, познаемъ всю бѣдность и обязанность ея, восплачемся предъ Богомъ, сотворившемъ насъ и принесемъ Ему чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ своихъ! И тогда Отецъ небесный скажетъ рабамъ своимъ — съ ангеламъ, и о каждомъ изъ насъ тоже, что сказано въ началѣ прочтеннаго Евангелія объ обратившемся блудномъ сынѣ: «изнесите одежду первую, т. е. одежду добродѣтелей, и облечите его и дадите перстень, т. е. обрученіе св. Духа на руку его, и сапоги на ноги (чтобы ходить въ яновѣдяхъ Моихъ); и приведша телегу убитыйя заковите, и ядше веселимся: яко сынъ мой сей мертвъ бѣ и оживе: и изгнѣтъ бѣ, и обрѣтется.» Аминь.

Словъ Журналова, Вятскаго губернскаго, сельскаго учителя, священнаго дурей изъ духовной семинаріи, Павла Вадковскаго.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Прійти плать Сынъ единородный со славою Отца Своего, со Ангелы своими: и тогда возведемъ возгудъ по гданию его. (Мате. 16, 27).

Всѣ мы, братіе, знаемъ и вѣруемъ, что рано или поздно должны быти и будемъ второе пришествіе Гос-

подъ нашего, какъ Судія міра; — что придетъ нѣкогда день, послѣдній день для всего рода человѣческаго, *деси ковчигъ елика и міра* (Матѳ. 13, 39), *дещь оныже Господь возрѣтъ судити вселенный въ правду* (Дѣян. 17, 31). Св. церковь наша постоянно внушаетъ намъ эту истину; Сама Она непрестанно ожидаетъ суднаго дня, готовится въ срѣтенію своего Господа, готовить къ тому же и насъ, ежедневно моля Господа, да даруетъ Онъ намъ добрый отвѣтъ на страшномъ судищи Своемъ. Но чувствуя, что ежедневныя напоминанія ея о днѣ судномъ не всѣмъ надѣются на сердце, не всѣхъ трогаютъ и не всѣмъ приносятъ пользу. Она отдѣляетъ нарочитый день въ году, — это именно сегодняшній день; — и въ что шашъ, молитвахъ и ижеобѣнгахъ своихъ подробно и всецѣло изображаетъ предъ нами великій судный день Христовъ съ тою именно цѣлію, чтобы пробудить дремлющія души беспечныхъ и нерадивыхъ грѣшниковъ въ искреннему поканію и сокрушенію о грѣхахъ. Она раскрываетъ, что Господь сколько милосердъ и долготерпѣливъ, столько же и правосуденъ; а потому снѣннть предупредить грѣшныя вѣдабы, они, въ надеждѣ на неизреченное человеколюбіе Божіе, не предались безвѣжності и нерадннню о своемъ спасеніи, но поснѣшили бы помочь сами себѣ въ благоприятное время наступающаго поста.

Слѣдую голосу и цѣлнмъ св. церкви нашей, побесѣдуемъ, братіе, о томъ, что это будетъ за страшный судъ Господень, когда и какъ онъ совершится?

О времени Своего втораго прнхснствія на землю Господу Богу не угодно было открыть вамъ; *о дни же томъ и часъ никто —же вѣсть, ни Ангели небесни, ни*

мо Отецъ Мой адиль (Матѣ. 24, 26), сказала Христосъ ученикамъ Своимъ, вопрошавшимъ Его о семъ; а потѣмъ присоветоваша: *будьте убо, яко не вѣсте въ кѣмъ часѣ Господь вашъ придетъ* (Матѣ. 24, 42). Такимъ образомъ не только для насъ людей, но и для самыхъ Ангеловъ неизвѣстно, въ какое именно время, въ какой день и часъ совершится второе пришествіе; оно можетъ быть и будетъ тогда, когда мы совершенно не думаемъ и не ожидаемъ его: *будьте иже готови, роворитъ Спаситель, яко въ оныя же часѣ не мните, Сынъ человѣческій придетъ* (Матѣ. 24, 44).—Но снисходя къ немощной природѣ нашей, Господь благоволилъ однако указать намъ тѣ ужасныя признаки, по которымъ можно и должно судить о близости Его пришествія и кончины вѣка. Св. Апостолъ Павелъ такъ описываетъ время предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя: *въ послѣднія дни, говоритъ Онъ, наступятъ времена люта, будутъ бо челоѣвцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды, хульницы, родителямъ противлящіяся, неблагодарны, несправедливы, нелюбивы, непримирительны, клеветливы, невоздержны, сластолюбцы паче нежели болюбцы* (2 Тим. 3, 1—5).—Вотъ въ какомъ нравственномъ состояніи Господь застанетъ челоѣчество, когда придетъ судить вселенную и, *приидетъ, Самъ говорить, обращетъ ли спру на земля* (Лук. 18, 8).

Съ прискорбіемъ сердца приходится, братіе, сознаться, что указанные признаки втораго пришествія блачко подходятъ къ намъ и къ жизни нашей,—они какъ бы списаны съ насъ. Сказано, что *будутъ челоѣвцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы и горды...* А кто изъ насъ похвалится, что не зараженъ тѣмъ или другимъ порокомъ? Любить болѣе всего самаго

себя; богатѣть для себя только, возмнѣться предъ другими и требовать отъ всѣхъ признанія въ насъ дѣйствительныхъ, или только мнимыхъ достоинствъ и правъ—обыкновеннымъ явленіемъ у насъ и между нами. Сказано даже, что *человѣцы будутъ глумицы, не-любивы, непримиримы, клеветницы, неводержимы* и т. д. А у насъ не пройдетъ ни одна бесѣда, ни одно собраніе, гдѣ бы мы кого—нибудь не пересудили, гдѣ бы не разобрали чей—либо жизни; при встрѣчѣ одного съ другимъ у насъ не обходится безъ того, чтобы на чей—либо счетъ не брошено было нѣсколькихъ бранныхъ, колкихъ, или насмѣшливыхъ словъ. А гдѣ столько ссоръ, несогласій, тайной и явной вражды и ненависти какъ между нами? И мы всегда бываемъ готовы отомстить тому, кто чѣмъ—либо обидѣлъ, или только словомъ оскорбилъ насъ. Вблизи, брати, подходить къ намъ признаки времени втораго пришествія! Горе намъ согрѣшающимъ и перающимъ о спасеніи души нашей! Знаемъ ли мы, что принесетъ намъ грядущій день и наступающая ночь?

По ученію слова Божія, второе пришествіе Господа совершится быстро, *якоже молнія исходитъ отъ востока и являетъ до запада, тако будетъ пришествіе Сына Человѣческаго* (Матѣ. 24, 27), и будетъ внезапно для насъ: *придетъ яко вѣсть Господня, яко тма въ ноци* (2 Петр. 3, 10), застанетъ и поразиетъ живущихъ въ самомъ безпомощномъ состояніи. — Въ то время, когда будетъ совершаться съ небеси славное ишествіе Господа на землю, возгудитъ труба Ангельская и по гласу трубы все мертвые возстанутъ изъ гробовъ своихъ; все же живущіе *аскорь, во миковенте ока* измѣ-

плетъ въ состояніе неслѣвнн; и тогда вся племена земная утратъ Сына Человѣческаго, приходящаго на облакахъ небесныхъ съ сими и словомъ живымъ сотворивши судъ о вѣснхъ и изблвннхъ вѣснхъ нечестивыхъ о вѣснхъ дѣлахъ нечестивыхъ (Матѣ. 24, 30; Іуд. 14, 15); и затѣмъ начнется и самый судъ.

Судъ этотъ не будетъ продолжительнъ, ибо въ немъ не будетъ ни доносителей, ни свидѣтелей, ни подробнаго разслѣдованія дѣла, какъ въ обыкновенныхъ человѣческихъ судахъ. Судією будетъ Самъ Сердцевѣдецъ, предъ Которымъ *вся намъ и объявлена* (Вар. 4, 13). И разоблачится тогда предъ лицомъ всемогущей вся наша жизнь, обнаружатся все наши дѣла, все нечистыя пождѣвенія, всякая скверна плоти и духа, все снровенныя помыслы и замыслы, клеветы и перасуды, гордость и тщеславіе, — словомъ *все плодныя дѣла тлны* (Ефес. 5, 12), — все это представитъ въ ужасающемъ безобразіи, во всемъ должны будемъ дать отчетъ Правосудному Судіи и за все получить воздаяніе. «Въ самыхъ малыхъ дѣлахъ, какъ худыхъ, такъ и добрыхъ будетъ строгое испытаніе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ; дадимъ отчетъ, говоритъ онъ, за правдное слово и для смѣха сказанное, за злорѣчіе, за помысль, за шванство; а равно и въ добрыхъ дѣлахъ за чашу студеной воды, за ласковое слово, за одинъ вдохъ получимъ награду» (бесѣд. 31 на Римл.). «Ни одинъ сердечный помысль, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, не останется тамъ (на судѣ) не открытымъ, ни одинъ взоръ очей не избѣжитъ суда. И срамное слово, связанное тайно и шепотомъ, будетъ въ тотъ день обнаружено предъ Праведнымъ Судією, Который

сокровенное судить открыто: (Евр. Фир. о страхѣ
Вож. и послѣип. судѣ)

За обнаруженіемъ дѣлъ послѣдуетъ и рѣшеніе
каждому на всю вѣчность. Призоветъ Госнодь вѣр-
ныхъ и благихъ рабовъ Своихъ, которые всю жизнь
потрудились для Него и скажутъ имъ: *приидите бла-
гословеннѣи Отца Моего наследуйте уготованное вамъ царст-
віе отъ сгложена мира* (Матѣ. 25, 34), и *думъ сн въ жи-
вотѣ вѣчный, наследуютъ блаженную жизнь, приоб-
щаются къ сонму св. Ангеловъ и будутъ вѣчно нас-
лаждаться такимъ состояніемъ, котораго мы ни пред-
ставить, ни изобразить не можемъ. Призоветъ за-
тѣмъ злыхъ и лукавыхъ рабовъ, которые весь вѣкъ
проели въ рабствѣ грѣху и дѣволу, не радѣя о
своемъ спасеніи, и съ грѣвомъ скажутъ имъ: *идите
отъ Мене прокляти во оны вѣчныи, уготованныи дѣволу и
ангеломъ ево; и идите сн въ муку вѣчную* (Матѣ. 25, 41,
46), наследуютъ вѣдъ со всѣми его ужасами и муче-
ніями, которыми правда Вожія будетъ карать ихъ
за ихъ злобу и ожесточенную нераскаянность, и бу-
детъ удѣломъ ихъ плачь и скрежетъ зубомъ (Матѣ.
8, 12). Такъ, по слову Спасителя, потребятся грѣш-
ные и спасутся праведные (Матѣ. 13, 49, 50).*

Братіе христіане! Возьмъ и каждому изъ насъ
вопрямѣнно пужиръ будетъ *квитаться предъ судилищемъ
Христовымъ, да приметъ каждый, какъ съ тѣлами собола,
или блага, или зла* (2 Кор. 5, 10); поэтому, по совѣ-
ту св. перяки, будемъ чаще помышлять о томъ, съ
чѣмъ и какъ явимся мы на страшный судъ Госпо-
дешъ. И если мы бѣдны въ этомъ отношеніи, то по-
сиѣшимъ помочъ сами себѣ, поспѣшимъ слезами
покаяніи умилоствитъ долготерпѣливаго и милосер-

даго Бога, Который *всѣмъ* *хочеть* *спастися* и непре-
станно ожидаетъ нашего обращенія. Никто и ничто
не поможетъ намъ въ день судный; ни другъ, ни
сродникъ, ни слава и богатство, ни почести и от-
личія;— ничто не защититъ насъ предъ Праведнымъ
Судіею. Только искреннее раскаяніе во всемъ и на-
мѣреніе исправиться,—одно это послужитъ намъ
твердою защитою на судѣ предъ лицомъ нашего Спа-
сителя. Возлюбимъ же, братіе, покаяніе,—этотъ оп-
лотъ нашего спасенія и успѣшнымъ какъ только
церковь воззоветъ насъ къ нему, отъ всей души
принести его и оно одно можетъ очистить насъ отъ
грѣховъ и предохранить отъ вѣчныхъ мученій.—
Аминь.

Св. Михайловскіи, Богословской переулк, свещ. Павелъ Лебедевъ.

Ветхозавѣтные посты и употребленіе св. Четырде- сятницы въ новозавѣтной древне-христіанской церкви.

Въ ветхозавѣтной церкви посты были трехъ
родовъ: 1) установленные самимъ Богомъ чрезъ Мо-
исея, 2) установленные церковію послѣ плѣна Ва-
вилонскаго, и 3) произвольные.

Къ установленнымъ самимъ Богомъ принадле-
жалъ собственно одинъ постъ. Этотъ постъ продол-
жался всего одинъ сутки. Для всего народа еврей-
скаго онъ имѣлъ весьма важное религіозное, нрав-
ственное и общественное значеніе. Самъ Богъ на-
зывалъ его *нарочитымъ*, *святымъ*, и заповѣдалъ хранить
его *законно*, *вѣчно*, *въ родѣ родовъ* (Исх. XXX, 10; Лев.
XVI, 23; 26—32; Числ. XXIX, 7). Постъ этотъ на-

зывался «днемъ очищенія», или умилоствивленія, и праздновался въ десятый день мѣсяца Тисри, соотвѣтствующаго нашему сентябрю. Празднованіе его было таково: съ вечера девятаго дня до вечера десятаго весь народъ обязанъ былъ воздерживаться отъ всякой пищи и никто не смѣлъ заниматься ни какой работой подлѣ страхомъ смерти. *Всякая душа, говоритъ Господь, которая будетъ дышать дымо въ этотъ день, поминуетъ отъ людей своихъ* (Лев. XXIII, 30—39). Утромъ десятаго дня народъ собирался въ Свиніи свидѣній, а послѣ въ храмѣ Соломоновомъ и это собраніе называлось *священнымъ собраніемъ*. Богослуженіе совершалъ самъ первосвященникъ. Жертвы состояли изъ одного тельца и двухъ козловъ. Способъ приношенія ихъ былъ слѣдующій: омывшись самъ, первосвященникъ облачался въ бѣлыя льняныя ризы, и ставилъ предъ скиніею тельца и двухъ козловъ; о козлахъ онъ бросалъ два жребія, опредѣлявшія, котораго изъ двухъ принести въ жертву и котораго отпустить; первый жребій назывался жребій Господу, а второй жребій отпущенія. Затѣмъ онъ заколалъ тельца и указаннаго жребіемъ козла. Первый приносился какъ жертва за грѣхи самаго первосвященника и его семейства, а второй какъ жертва, за грѣхи всего народа. По принесеніи жертвы, первосвященникъ бралъ съ кадилаго алтара горящія угли въ кадилаицу, клалъ туда двѣ подиыя горсти ладану, входилъ во святое святыхъ, и тамъ воскурялъ еиміамъ до тѣхъ поръ, пока какъ бы покрывалъ имъ ковчегъ завета. Совершивши кажденіе, онъ бралъ кровь тельца и козла, входилъ снова во святое святыхъ, гдѣ крошилъ семь разъ кровію тель-

да и семь разъ кровію козла; кропленіе это совершалось пальцемъ. Затѣмъ, совершивши изведеніе, выходилъ изъ святилища, севятихъ, совершалъ возліаніе крови на рога алтаря, посредствомъ седмикратнаго окропленія его, сперва кровію тельца, а потомъ кровію козла. Все это дѣйствіе называлось очищеніемъ святилища. Скинни свадебныя и жертвенника. После этого первосвященникъ ставилъ предъ скиней козла, предвзначеннаго для отпущенія, возлагалъ на его голову обѣ руки, исповѣдывалъ надъ нимъ грѣхи всего народа, и повелѣвалъ отвести его въ пустыню *да возметъ на ся неправды сыновъ Израилевыхъ*. Исповѣдавши грѣхи свои и народа, и возложивъ ихъ на голову животного, первосвященникъ снималъ съ себя бѣлыя одежды, омылся въ другой разъ, надѣвалъ обыкновенныя богатыя одежды первосвященническія и потомъ вмѣстѣ съ другими священниками, приносилъ обычныя жертвы новолуній. (Лев. XVI, 1—34, Числ. XXIX, 7—11) Остатки принесеннаго въ жертву тельца и козла сожигались внѣ стана или за городомъ. Человѣкъ, сожигавшій ихъ долженъ былъ, вынуть одежду и все тѣло, и тогда уже возвратиться въ станъ, тоже долженъ былъ одѣлать и человѣкъ, отводившій козла въ пустыню. Этимъ и заканчивался обрядъ очищенія сыновъ Израилевыхъ.

Символическое значеніе этого обряда было таково. Онъ служилъ краснорѣчивымъ всенароднымъ выраженіемъ вѣры евреевъ въ догматъ о паденіи и всеобщемъ разлѣвнн роде человѣческаго (Лев. XVI, 29, 30) и въ догматъ объ искупленіи. Онъ своими дѣяніями, вещами и дѣйствіями живо представлялъ

образъ того, какъ Спаситель міра въ опредѣленное время принесетъ самого Себя въ жертву за грѣхи міра. Здѣсь великій первосвященникъ, сперва за свои грѣхи приносившій жертву, показывалъ только, что онъ самъ собою не можетъ очищать ни чьихъ грѣховъ, и что придетъ нѣкогда такой первосвященникъ, который небудетъ имѣть нужды въ жертвахъ для очищенія собственныхъ грѣховъ, — первосвященникъ святѣйшій, непричастный злу, непорочный, *отлученный отъ грѣшниковъ* (Евр. VII, 26, 27). Кровавыя жертвы указывали на то, что будущій первосвященникъ принесетъ себя въ жертву за грѣхи міра чрезъ страданія, пролитіе своей крови и смерть. Брошеніе кровію и омовеніе представляли видимый образъ очищенія отъ грѣховъ чрезъ святѣйшую кровь Искупителя. Сожженіе остатковъ отъ закланнаго телца и козла въ станѣ Израильскаго изображало распятіе Искупителя въ стѣнѣ Иерусалимскихъ

Въ постахъ, учрежденныхъ церковію Иудейской относились слѣдующіе: 1) постъ въ память завоеванія Иерусалима Вавилонянами (Іерем. 25 гл.) онъ совершался въ 17 день четвертаго мѣсяца, Таммуза, по нашему въ 17 день іюня; 2) постъ въ память сожженія храма, онъ былъ въ десятый день пятаго мѣсяца Авъ.—по нашему Іюля; 3) постъ въ память убійства Годолія—въ третій день седьмаго мѣсяца Тисрия (сентября) (Іерем. 40, 41 гл.); 4) постъ въ воспоминаніе осады и паденія Вавилоняны на Иерусалимъ; онъ совершался въ десятый день десятаго мѣсяца—Теветъ;—по нашему декабря. О существованіи этихъ постовъ у евреевъ свидѣтельствуешь иже прор. Захарія, гдѣ говоритъ: *постъ четвертый,*

постъ пятый, постъ седьмой и постъ десятый (т. е. постъ въ четвертый, пятый, седьмой и десятый мѣсяцы), *будутъ дому Іудову въ радость, и въ веселіе и въ праздники благи* VII, 5, 8, 19).

Посты произвольные предпринимались или частными лицами, или цѣлыми обществами по случаю, или вѣдѣхъ либо важныхъ предиріятій, или же по случаю общественныхъ бѣдствій. Такъ въ несчастію междоусобную войну Израильтяне съ колѣпомъ Веніаминовымъ, Израильтяне постились въ Веелѣ цѣлый день (Суд XX, 26). Такъ, по возвращеніи кивота Господня изъ плѣна, всѣ Израильтяне собирались въ Массиву, и постились цѣлый день (1 Цар. VII, 6). По погребеніи костей Іоаназана и Саула, падшихъ на горѣ Гелуфъ, въ несчастной битвѣ съ иноплеменинами, Израильтяне постились близъ Іависа семь дней (1 Цар. XXX, 11—13). Давидъ постился въ Хевронѣ цѣлый день по случаю убійства Авенира (2 Цар. 3, 35) и пр.

Нравственное и общественное значеніе всѣхъ постовъ объяснилъ самъ Богъ сперва чрезъ Моисея, а потомъ чрезъ прор. Захарію (VII, 1—10) и Исаію. Іудеи часто взывали къ Богу «вотъ мы постились! чтожь Ты не видишь насъ? Тохимъ души свои: стожь Ты неслышимъ и незаботишься о насъ?» Богъ отвѣчалъ имъ устами Исаіи: «по дни постовъ своихъ вы только исполняете свои беззаконныя желанія; мучите рабовъ своихъ; поститесь для того, чтобы вводить споры и распри, бить и угнетать смиренныхъ: какъ же мнѣ услышать васъ? Развѣ это постъ, что ты предо мною согнешь твою вью серпомъ, постеленъ лождъ себя вретнице и исполъ?

И́тъ; развяжи всякій узелъ неправды, сними цѣпи порабощенія, отпусти угнетенныхъ на свободу, расторгни всякое иго и всякую неправедную сдѣлку по долгамъ, голодному раздоби хлѣбъ свой, безпріютнаго нищаго введи въ домъ свой; если видишь пагаго, одѣнь, и не призирай, не отвращайся отъ своего кровнаго, своего единоплеменника. Вотъ какой постъ люблю я. Тогда прояснится тебѣ, какъ заря, свѣтъ твой, и пойдетъ предъ тобою спасеніе твое, и слава Іеговы будетъ сопровождать тебѣ. Ты воззовешь къ Іеговѣ, и онъ скажетъ: постъ я» (Ис. 58, 3—11). Такимъ образомъ постъ врейскій, въ нравственномъ отношеніи, имѣлъ цѣлю смирять душу, возбуждать въ сердцѣ сокрушеніе о грѣхахъ; въ общественномъ отношеніи постъ требовалъ сохранить гражданскій миръ, соблюдать правду въ судахъ, снимать оковы рабства съ незаконно порабощенныхъ и оказывать милосердіе бѣднымъ и немощнымъ.

Посты христіанской церкви внѣшнимъ образомъ отличаются отъ постовъ еврейскихъ: но духъ и нравственный характеръ ихъ — одинъ и тотъ же по существу. Изъ этихъ постовъ самый древнѣйшій и священнѣйшій — св. Четырдесятница. Наименованіемъ великаго поста четырехдесятницею, тогда какъ онъ продолжается не круглыя 40 дней, св. церковь хотѣла указать намъ не столько на сорокодневное продолженіе, сколько на важность его, указываемую священнознаменательнымъ числомъ «40», которое, по назначенію самого Господа, во примѣру Пророковъ, Апостоловъ и подвижниковъ, во все времена считалось урочнымъ временемъ для дѣлъ особенно строгаго испытанія, покаянія и очищенія; 40

лѣтъ какъ время покаянія и приготовленія для цѣлаго міра или народа, и 40 дней — для частныхъ лицъ. Такъ по мѣтаю церкви испытательное состояніе нашихъ праотцевъ продолжалось 40 дней. Это двадцать лѣтъ т. е. трехкратная четырехдесятица, были даны какъ уреченное время для покаянія и исправленія міру допотопному (Быт. VI, 5); 40 дней проводилъ Моисей на горѣ предъ Господомъ, готовясь къ полученію богопачертанныхъ скрижалей закона (Исх. 34, 28) 40 лѣтъ было употреблено какъ время испытанія еврейскаго народа предъ вступленіемъ его въ землю обѣтованную; 40 дней приготовился къ бесѣдѣ съ Господомъ строгій ревнитель Его славы грозный Ілія (3 Цар. XIX, 8, 9). Последнія 40 лѣтъ царства Израильскаго даны были Господомъ, какъ уреченное время для покаянія (Исаак. IV, 6). Прор. Іона проповѣдывалъ отъ лица Божія казнь Ниневитянамъ, если они въ продолженіе 40 дней не обратятся отъ путей неправды своихъ (Іон. IV, 3) Въ новозавѣтной церкви число «40» какъ уреченное число для покаянія, покаянія и исправленія, освящено пошми примѣрами и утверждено постановленіями церкви. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христе, повиновавъ закону, въ 40 й день приносится во храмъ; 40 дней Онъ проводитъ въ пустынѣ предъ вступленіемъ своимъ въ общественное служеніе; 40 дней благоволилъ Онъ провести на землѣ по воскресеніи своемъ. Сорокадневнымъ постомъ церковь съ первыхъ временъ христіанства устанавливала предварять дни страданія Спасителя и славнаго воскресенія, а потомъ и рождества Его по плоти. Сорокъ дней по рожденіи младенца, и по кончинѣ умершаго, сорока-

дневныя эпитиміи освящены постаповдсіями церкви. Примѣры 40-ка-дневнаго поста у подвижниковъ, въ началѣ и продолженіи ихъ подвиговъ, весьма многочисленны и не требуютъ указанія.

Употребленіе св. сорокадневныя была таково. Такъ св. сорокадневница была временемъ, въ которое оглашенныя ближайшимъ образомъ готовились ко св. крещенію. Св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ въ нѣмъ: «настоящее время есть время исповѣданія — Всякую человѣческую заботу отвергни отъ себя, ибо теперь тебѣ должно заботиться о душѣ. — Столько дѣтъ провелъ ты въ суетныхъ трудахъ для міра: не потрудишься ли сорока дней въ молитвахъ для души твоей?»¹⁾

Затѣмъ она была временемъ, въ которое крѣпшея готовились къ достойному причащенію св. Таинъ и къ торжественному церковному разрѣшенію въ грѣхахъ своихъ. День св. Пасхи былъ обычнымъ днемъ для этого разрѣшенія, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ Григорія Нисскаго: «въ настоящій день благоприлично не только приводить къ Богу тѣхъ, которые посредствомъ благодати крещенія, преобразились возрожденіемъ, но и тѣхъ, которые, покаяніемъ и обращеніемъ отъ мертвыхъ дѣлъ, снова восходятъ на живой путь... Известно, что сорокадневный постъ издревле почитался самымъ отличнымъ временемъ для покаянія, для очищенія духовнаго и для приготовленія къ принятію особенныхъ даровъ Божіихъ». Вѣдѣть съ крѣпшимися и вси вѣрные готовились въ это время къ достойному причащенію св. таинъ. «Многіе говорятъ на-

1) Оглаш. 4, 4.

прим. Златоустъ, приступають къ св. тайнамъ, просто, поэтому отцы наши зная, сколько проеходить вреда отъ такой небрежности, сошедшия назначили сорокъ дней для поста, молитвъ и собраний, чтобы всѣ мы, тщательно очистивъ себя въ эти дни молитвами, постомъ, бдѣніемъ, слезами, исповѣданіемъ, милостынею и другими добрыми дѣлами, могли потомъ, по возможности, съ чистою совѣстію приступить къ нимъ ²⁾».

Далѣе для всѣхъ христіанъ это время было временемъ глубокаго воздержанія и поста. Тотъ же учитель церкви говоритъ, что «въ св. четырехдесатницу, безъ наоминвнія и наставленія, каждый, даже нерадивый постится ³⁾ При этомъ тѣ, которые по слабости тѣлесной, немогли соблюдать поста строгаго, должны были усугублять дѣла благочестія и любви христіанской. «Кто принимаетъ пищу и неможетъ поститься, учить тотъ же вселенскій учитель, да подаетъ обильнѣйшую милостыню, да поважеть непрестанную молитву, да имѣеть большую готовность къ слушанію слова Божія, да примирится съ врагами, всякое злонамятеніе да исторгнетъ изъ души своей ⁴⁾». Тѣже, которые не находили препятствія для поста въ слабости тѣла, проводили весь день безъ пищи до вечера, какъ объ этомъ свидѣтельствуеть наир. Василій Великій ⁵⁾. По отношенію къ характеру пищи постъ состоялъ по общему изъятію изъ употребленія скоромной пищи. «Мы постимся, говоритъ св. Кирилль Іерусалимскій, воздер-

2) Бесѣда 52 г. V.

3) Тамъ же.

4) Бесѣда 10 на кв. Быт.

5) Въ словѣ о постѣ.

живаея отъ вина и мяса ⁶⁾). Соборъ Трульскій въ правилѣ 56, употребляющихъ въ великій постъ сыръ, лица и мясо, осуждаетъ на отлученіе отъ церкви. И въ употребленіи даже постной пищи христіане наблюдали строгую умѣренность ⁷⁾ Нѣкоторое облегченіе отъ поста дозволялось только въ субботы и воскресенья. Златоустъ сравниваетъ эти два дня въ пещѣхъ съ мѣстами отдохновенія для путешественниковъ. «Господь, говоритъ онъ, даровалъ намъ въ эти дни покой съ тѣмъ, чтобы постыщеся — и длѣтя нѣсколько ослабили труды поста и духъ ободрили, и по прошествіи этихъ двухъ дней съ новою бодростію продолжали свое прекрасное путешествіе ⁸⁾».

Наконѣцъ для всѣхъ христіанъ св. четырехдесятница была по преимуществу временемъ молитвы назиданія ⁹⁾ и воздержанія отъ всякаго празднованія. Такъ во всѣ дни кромѣ субботъ и дней воскресныхъ 1) запрещалось совершеніе литургій ¹⁰⁾. Вселенскій соборъ (VI ѳ) правиломъ 52 предписываетъ въ прочіе дни, если нужно, совершать только литургію преждеосвященную: 2) Не совершались праздники: Соборъ Лаодикійскій въ правилѣ 51-мъ пишетъ «не должно въ четырехдесятницу праздновать въ честь мучениковъ, а совершать память ихъ въ субботы и дни воскресныя». 3) Запрещено было совершать брава и праздновать дни рожденія (см. 32 е правило того же собора); 4) Запрещены были зрѣлища и

6) Отлук. IV, 27.

7) Златоустъ Слово 8-е о постѣ и милостивѣ.

8) Пескѣ 11-я на Святѣ.

9) Тамъ же.

10) Соборъ Вселенск. пр. 49.

публичныя игры. Это находимъ очень нерѣдко въ поученіяхъ отцовъ церкви; 11) Запрещались судебныя истязанія и тѣлесныя наказанія. Въ городахъ все было тихо и благоугодно. Нынѣ, говоритъ Златоустъ объ Антиохіи, городъ нашъ подобенъ благоумной цѣломудренной и благолѣпной женщицѣ 12). Не услышишь, чтобы ночью ибли; не увидишь, чтобы днемъ падали пьяные; кричали, дрались; воздѣ глубокая тишина 13). Инокіи удалялись въ дальнія пустыни и тамъ въ строжайшемъ постѣ, въ бдѣніи и молитвахъ проводжали время до самаго окончанія чотырдесятицы. Продолжительная молитва и милостыня составляли у древнихъ христіанъ необходимое условіе поста, какъ свидѣтельствуетъ напр. тотъ же вселенскій учитель церкви 14).

Такимъ образомъ оказывается, что и новозавѣтный постъ по духу и нравственному характеру своему совершенно похожъ на ветхозавѣтный. Въ силу этого и церковь православная, для объясненія духа своихъ постовъ, приводитъ тѣже самыя мѣста изъ Библии, которые содержатъ ученіе о постахъ ветхозавѣтной церкви. Въ силу этого она для исправленія христіанъ употребляетъ тѣже самыя обличенія, какими Господь обличалъ древнихъ евреевъ. Самыя поразительныя слова надъ пророкомъ Исвіи и Захаріи, указанныя выше, составляютъ великопостныя пареміи и въ нашей православной церкви, и въ

изданіи 1864 года. Москва. *Александра Тосевъ*. 1864.

11) Бесѣда 2-я на Варіа.

12) Бесѣда 1-я.

13) Бесѣда XI на Битіа.

НЕКРОЛОГЪ.

(ПРОТОІЕРЕЯ Г. КУРСКА П. П. БУДГАНОВА).

25-го Января сего года скончался, послѣ довольно продолжительной и тяжелой болѣзни, протоіерей г. Курска Покровской церкви Николай Ивановичъ Будгановъ. При вѣѣкомъ, по видимому, сложеніи, удивительно правильный и воздержный образъ жизни общалъ, казалось, покойному долгіе годы, но уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ сталъ замѣчать зловѣщіе признаки разстройства своего организма, въ послѣдній годъ быстро развившіеся въ форму тяжелой болѣзни, которая и свела его въ могилу на 63-емъ году жизни и на 37 году его много-различной служебной дѣятельности. Замѣчательна была личность почившаго о. протоіерея по тому удивительному спокойствію и твердости, съ которыми онъ встрѣчалъ предчувствуемую иль и ожидаемую смерть.

Покойный былъ сынъ причетника Курской губерніи и уѣзда. Онъ окончилъ полный курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи въ 1845 году—съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ оной, и въ томъ же году 29 сентября былъ опредѣленъ учителемъ въ Харьковскую дух. Семинарію по предметамъ логики и психологіи 1848 года онъ былъ перемѣщенъ и опредѣленъ Ректоромъ Курскаго дух. училища, и состоялъ въ этой должности до 1863 г. вѣрныя должности Ректорской онъ проходилъ и должность учителя при томъ же училищѣ по латинскому языку.

Какъ былъ покойный о. протоіерей Булгаковъ, какъ учитель и начальникъ учебнаго заведенія, объ этомъ знаютъ многочисленныя ученики его, которые съ благодарностію вспоминаютъ о покойномъ какъ о талантливомъ учителѣ, и какъ объ образцовомъ воспитателѣ. Что служеніе покойнаго науцѣ и воспитанію духовнаго юношества было усердно и многополезно, это видно изъ того, что оно было не разъ отличаемо и поощряемо начальствомъ: такъ, еще въ началѣ его учительской дѣятельности за благоусильное усердіе, съ какимъ онъ преподавалъ уроки въ Харьковской дух. семинаріи, изъявлена ему признательность отъ архіепископа Інокентія 1846 г. (юля 16; въ 1849 г. за отличную посещительность о воспитаніи духовнаго юношества по курскому училищу, онъ награжденъ набедренникомъ; въ 1850 г. за поддержаніе училища, примѣрно благоустроеннаго его предѣстникомъ, въ томъ же отличномъ порядкѣ по всѣмъ частямъ управленія и особенно по части учебной, объявлена ему отъ правленія семинаріи полная благодарная признательность; въ 1851 г. за отличное прохожденіе должности наставника, изъявлена ему архіепископская признательность.

Пастырское служеніе покойнаго о. протоіерая Булгакова началось съ 1848 года. Сначала онъ былъ рукоположенъ во священника въ Фатѣжскому Боголюбленскому собору, съ оставленіемъ за нимъ ректорской должности; потомъ, въ 1849 г. онъ былъ переименованъ въ Троицкой церкви Курскаго женскаго монастыря, и этотъ годъ знаменателенъ въ жизни покойнаго тѣмъ, что 10 февраля былъ возложенъ на него магистерскій крестъ; 1851 г., по прошенію его, онъ

былъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ Бурской Покровской церкви, гдѣ и служилъ до конца жизни своей.

Въ служеніи пресвитерскомъ, — этомъ многотрудномъ служеніи, покойный представлялъ въ лицѣ своемъ живой примѣръ, достойный подражанія для всѣхъ пастырей. Онъ всѣми силами своего духа стремился приблизиться въ этомъ служеніи къ Высочайшему Образцу нашего Божественнаго Пастыреначальника: былъ ревностнымъ проповѣдникомъ слова Божія (по смерти его осталось множество проповѣдей и рѣчей, писанныхъ имъ на различные случаи); съ глубокимъ благоговѣніемъ всегда отправлялъ служеніе и былъ дѣятельнѣйшимъ пастыремъ во всѣмъ — въ словѣ, совѣтѣ, дѣлѣ въ отношеніи всѣхъ ближнихъ.

За такое усердное и честное прохожденіе пресвитерскаго служенія, покойный былъ также отличенъ и поощренъ начальствомъ: въ 1850 году за тщательное составленіе и основательное изложеніе катихизическихъ поученій, изъявлена ему отъ епарх. начальства признательность; въ 1851 г. награжденъ скуфьею; въ 1856 г. — камилавкою; въ 1859 г. возведенъ въ санъ протоіерей; въ 1864 г. награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ св. Синода выдана ему орденомъ св. Анны 3-й степени; въ 1874 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ тому же ордену 2-й степени; въ 1879 г. Всемилостивѣйше награжденъ налицею.

Довѣріе и вниманіе начальства къ покойному, какъ человеку образованному и честному, не разъ возлагали на него и другія служенія: съ 1853 — по

1837 г. былъ членомъ попечительства; съ 1857 — 1862 г. былъ членомъ консисторіи; въ 1863 г. опредѣленъ цензоромъ проповѣдей по г. Курску и членомъ губернскаго оспеннаго комитета; въ томъ же году былъ опредѣленъ благочиннымъ Курскихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей, и приходилъ эти должности до своей смерти; съ 1863 по 1 с июля 1869 г. по распоряженію Харьковскаго учебнаго округа, преподавалъ въ Курской гимназіи латинскій языкъ; въ 1854 г. опредѣленъ членомъ Курскаго губернскаго училищнаго совѣта. Такъ разнообразно было службное поприще покойнаго!

Глубокое уваженіе, какимъ пользовался покойный о. протоіерей Булгаковъ при жизни выразилось вполне и по смерти его. Съ самой кончины до погребенія почти непрерывно совершались панихиды по усопшемъ. За день до погребенія, въ выносу тѣла его въ церковь собрались почти все священнослужители г. Курска, гдѣ Пресвященнѣйшимъ Ефремомъ, Епископомъ Курскимъ, торжественно отпращена была панихида. Въ день погребенія 28 января, заупокойная яктургія совершена была о. ключаремъ, протоіереемъ Л—вымъ, въ сослуженіи священ. П. ц. о. А. Ч—ва; по заамвонной молитвѣ произнесено слово каѳедральнымъ о. протоіереемъ Кра—скимъ; на погребеніе снова собрались все почти градскіе священнослужители; передъ канонами сказана была прекрасная рѣчь инспекторомъ епархіальнаго женскаго училища, священ. о. М. Ѳ—вымъ, а въ концѣ погребенія произнесена надгробная рѣчь законоучителемъ Курской гимназіи о. протоіереемъ Т—вымъ, произведшая на слушателей глубокое, потрясающее впечатаніе.

Да живутъ твои блага дѣла и да покоится въ мирѣ прахъ твой, честный и усердный служитель церкви Божіей и ревностный дѣятель на поприщѣ духовнаго воспитанія! Позволимъ надѣяться, что священнослужители епархіи и особенно питомцы почившаго съ любовію помолитса о упокоеніи души его.

Священникъ Николай Ивродниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОСКОВЫЯ СВѢЧИ

ИЗЪ НАСТОЯЩАГО ПЧЕЛИНАГО ВОСКА.

Желающіе имѣть изъ настоящаго пчелинаго воска могутъ обращаться съ требованіями въ г. Владиміръ Курской губерніи въ восковой заводъ потомка почетнаго гражданина

МИХАИЛА ВАСИЛЬЕВИЧА

МАЧУРИНА.

Заводъ существуетъ съ 1827 года и имѣетъ дипломъ публичной похвалы за С.-Петербургскую мануфактурную выставку 1861 года.

Продажа свѣчей производится не менѣе 20 фунтинокъ; цѣна въ настоящее время 26 р. за пудъ; огарки отъ свѣчей моего завода принимаются мной по 18 руб. за пудъ; огарки другихъ заводовъ вовсе не принимаются.

При семь присовокупляется, что огарки моего завода и вообще изъ настоящаго воска легко можно отличить отъ огарковъ свѣчей, свѣданныхъ съ примѣсью парафина, слѣдующимъ весьма простымъ способомъ взявши въ руки мелкую свѣчу или огарокъ потянуть въ обѣ стороны, при чемъ если свѣча или огарокъ настоящаго восковаго, то фитиль выйдетъ легко и совершенно сухимъ изъ свѣчи, а если съ примѣсью парафина, то фитиль скорѣе корвется на двое, немалы выйдеть изъ свѣчи.

БОЛЬШОЙ МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

ПОДЪ ФИРМОЮ

„Н О В Ы Й В Ъ Р Ъ“

С. И. КОБЕЛЕВА

ВЪ ВЪЛГОРОДѢ,

доводитъ до свѣдѣнн духовенства Курской епархіи, какъ городского такъ и сельскаго, что, магазинъ имѣетъ, на компанію изъ Москвы отъ поставщика Высочайшаго двора, Торговаго дома Бр. ОЛОВЯНИШНИКОВЫХЪ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ВСѢХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И РАЗНОЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
какъ серебряной такъ и металлической,

А ИМЕННО:

люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, паникадила, кадила, ковчеги, дароносицы, мряницы, кресты на-престольные съ подставками и безъ подставокъ, ков-ши для теплоты, ковши, евангелія, лампады, свѣчи для ставниковъ металлическія, купели и вѣдья, брач-ные вѣнцы, чаши водосвятныя, блюда всемошныя, тарелки, панихидницы, хоругви, плащаницы, воздухи, иконы разной величины въ кіотахъ и безъ кіотовъ,

серебряныя и металлическія, въ большомъ количествѣ и полныя облаченія для священнослужителей.

КРОМѢ ЭТОГО:

магазинъ принимаетъ заказы на все церковныя вещи, если что не окажется на лицо въ магазинѣ,

ТАКЪ ЖЕ.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ОТЪ ТОГО ЖЕ ФАБРИКАНТА НА ОТЛИВКУ И ДОСТАВКУ ВЪ ВЪЛГОРОДЪ

К О Л О К О Л О В Ъ

разной величины, по цѣнѣ 17 р. 50 к. пудъ, съ условіемъ получить колокола въ Вѣлгородѣ, большаго вѣса на вокзалѣ, а мелкаго вѣса въ магазинѣ, старые битые колокола принимаю обратно по цѣнѣ 13 р. пудъ за чистую мѣдь безъ желѣза.

Прошу Гг. покупателей адресовать требованія и письменное; все будетъ исполнено по первому требованію честно и аккуратно; деньги же можно высылать мнѣ почтой на мое имя, по полученіи отъ меня высланнаго по требованію товара.

На все вышеозначенныя товары какъ мануфактурныя, такъ и церковныя вещи

ЦѢНЫ САМЫЯ РѢШИТЕЛЬНЫЯ И ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

ЦѢНА БЕЗЪ ЗАПРОСА И ТОРГА.

ПРИМѢЧАНІЕ. Если что окажется изъ купленнаго въ моемъ магазинѣ дорого или плохо, предоставляю право покупателямъ возвратитъ и деньги изъ кассы получить обратно.

Магазинъ помещается на Шоссѣ въ монастырской дѣлкѣ на углу ограды мужескаго монастыря.

Семенъ Іосифовичъ Кобелевъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Правление Благороднаго Общественаго Николая Чумичева Банка, симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнiя, что съ 1-го марта сего 1882 года Банкъ будетъ платить по вкладамъ проценты впродъ до измѣненiя слѣдующе:

На безсрочное время $4\frac{1}{2}\%$) годовыхъ
Срокомъ отъ 1 го до 4 лѣтъ $5\frac{1}{2}\%$	
отъ 4-хъ до 12 лѣтъ 6%	
На вѣчковое время $6\frac{1}{2}\%$)

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Писемнаго распоряженiя: Б. Оффиціальнаго Извѣстiя и Записки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово въ недѣлю бауднаго сина. 2. Поученiе въ недѣлю маслоспустную. 3. Вѣдѣніи о вѣдѣніи и упроченiи св. Четиредесатинны въ манастирской думно-христіанской думно. 4. Некрологъ. 5. Обязаніи,

ВЫПУСКЪ И ВЫДАЧА ПЕРВОГО ТОМА

ВЪ ПЕРВЫЙ РАЗЪ

2-й № Кур. внарх. вѣд. лпавъ, вкелавннхъ деннхъ п адресн, славъ на почту п отославъ 16 Февривх.

Редакторъ: Редиторъ семинарiи прог. Мигелій Цеселій, Предователь: Алексій Числавъ.

Печ. дозв. 19 Февривх 1882 г. Пензоръ сном. Анталіи Померанцевъ.

Владивостокъ. Типографiя М. Гордонъ.