

20 Ноября.

№ 33-й

1906 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

### I.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 октября 1906 года за №№ 12011 и 12012, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна въ причтахъ Вознесенской церкви села Дрыждовыхъ хуторовъ, Кобелянскаго уѣзда, и Свято-Аркадіевской церкви села Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, упразднены вторыя псаломщицкія вакансіи въ виду скудости средствъ содержанія причтовъ сихъ церквей.

### II.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія.

4 ноября, суббота, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Преображенской церкви с. Великихъ-Будокъ, Роменскаго уѣзда, Игнатій Каневскій и во діаконы псаломщикъ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Сергѣй Богдановичъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

5 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Иоанно-Богословской церкви при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Сергій Богдановичъ и во діакона 1-й псаломщикъ Троицкой церкви города Кременчуга Иларіонъ Яновскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

6 ноября, понедѣльникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

7 ноября, вторникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Полтавы Михаилъ Симоновъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершенъ чинъ отпѣванія начальника 9-й пѣхотной дивизіи генерала Полковникова, умершаго отъ рукъ убійцы.

8 ноября, среда, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Симеонъ Кривошеевъ и во діакона псаломщикъ Покровской церкви села Липоваго, Кременчугскаго уѣзда, Трофимъ Кремянскій, послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою св. Архистратига Михаила.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилуекскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

5 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря Игнатій.

8 ноября, среда, совершена Божественная литургія, на

которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря Михаилъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконой св. Архистратига Михаила.

12 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря Іоанникій.

### III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 20 октября бывшимъ служащимъ упраздненнаго Переяславскаго казеннаго виннаго № 7 склада во главѣ съ завѣдующимъ Василіемъ Цабелсемъ, Тимофею Барабашу, Григорію Липскому, Ивану Смирнову, Станиславу Вестдовскому, Іосифу Козачковскому, Іліи Вохановскому, Ивану Сербиновскому, Исааку Радченко, Θεодору Кононенко, Евфимію Чумаченко, Василю Кайденко, Θεодору Плеханъ, Василю Зубрицкому, Іакову Божій, Лаврентію Заболотному, Алексію Бутко, Ивану Кончаку, Павлу Рудю, Марку Кизиму, Саввѣ Кучеру, Стефану Нечипоренко, Симеону Апалю, Стефану Антоненко, Θεодору Харченко, Андрею Покойникову, Тимофею Покотило, Героею Михно, Карпу Полетуну, Героею Кошману, Стефану Симоновичу, Ивану Яковенко, Космѣ Венгерскому, Іуліану Чепегъ, Камиллѣ Чухарской, Агафіи Катъишъ, Валентинѣ Люминарской, Евфросиніи Кузьменко, Сикли-тиніи Клименковой, Евфросиніи Новородовской, Олимпіадѣ Коржовой, Θεодорѣ Науменковой, Еленѣ Кравченковой и Ивану Любченко за пожертвованіе ими въ даръ Алексѣевской церкви Переяславскаго духовнаго училища образа святителя Николая Чудотворца съ тѣмъ, чтобы на кіотѣ были начертаны имена жертвователей и чтобы 9 мая ежегодно передъ образомъ совершался молебенъ и на немъ могли бы присутствовать и имѣть доступъ въ учи-

лицный храмъ жертвователи со своими семьями; образъ съ кіотомъ стоить свыше 300 руб.

*Награждены набедренниками* 26 октября *священники*: Михайловской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, Григорій *Сахацкій*; Покровской церкви г. Градижска, Кременчугскаго у., Димитрій *Майборода* за отлично усердную пастырскую службу.

*Предоставлены священническія мѣста*: 26 октября діакону Покровской церкви села Андріевскихъ хуторовъ, Константиноградскаго у., Андрею *Дараганову* при Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ, Прилукскаго у., діакону Преображенской церкви с. Никольскихъ х.х., Полтавскаго у., Григорію *Боровскому*; при Всесвятской ц. с. Степукъ, Лохвицкаго у.; 29 октября Варваринской ц. с. Варваровки, Константиноградскаго у., Андрею *Стрижевскому* при Покровской ц. с. Ивахниковъ, Лохвицкаго у. 2-е мѣсто; *діаконскія мѣста, псаломщикамъ* на занимаемыхъ ими мѣстахъ: 2 ноября Преображенской ц. с. Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго у., Стефану *Рогальскому*; Николаевской ц. с. Потокъ того же уѣзда Михаилу *Козминскому*.

*Рукоположены въ санъ священника*: 5 ноября псаломщикъ Христо-Рождественской ц. м. Рашевки, Гадячскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Сергій *Богдановичъ* къ Параскевievской церкви с. Мокіевки, Роменскаго у.; 4 ноября діаконъ Преображенской ц. Великихъ Будокъ, того же уѣзда, Игнатій *Каневскій* къ Преображенской церкви с. Лялинець, Золотоношскаго у. на 2-е мѣсто; 8 ноября діаконъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Симеонъ *Кривошеевъ*, состоящій на иподіаконской вакансіи, къ Успенской церкви м. Рашевки Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; *во діаконы* 6 ноября псаломщикъ Покровской ц. с. Липоваго, Кременчугскаго у., Трофимъ *Кремлянский* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 1-й псаломщикъ Троицкой ц. г. Кременчуга Иларіонъ *Яновскій* къ той же церкви на занимаемое мѣсто; 2 ноября, псаломщикъ соборной Р. Богородичной церкви г. Пириятина Михаилъ *Симоновъ* къ тому же собору на занимаемое мѣсто; 11 ноября псаломщикъ церкви „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ при Полтавскомъ тюремномъ замкѣ Афеоній *Бяляченко* къ

Полтавскому кафедральному Успенскому собору на иподиаконскую вакансію.

*Назначены* къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору 3 ноября заштатный *діаконъ* соборной Р.-Богородичной церкви города Прилукъ Димитрій *Владышевскій* для совершенія богослуженія впредь до усмотрѣнія.

*Опредѣлены псаломщиками:* 21 октября сынъ священника, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, Θεодоръ *Верховскій* къ Успенской церкви с. Хоминецъ, Роменскаго уѣзда, на 2-е мѣсто. Сынъ дворянина, окончившій курсъ Лубенской 2-хъ кл. церковно-приходской школы, Петръ *Соломаха* къ новоустроенной Р.-Богородичной ц. с. Клепачи, Лубенскаго уѣзда, и. д. псаломщика; учитель церковно-приходской школы с. Новицкой Слободки, Роменскаго у., Георгій *Шевченко* къ Петро-Павловской церкви с. Лихолѣтъ, Золотоношскаго у. и. д. 1-го псаломщика; 26 октября сынъ священника, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннъ *Сидоренко* къ Николаевской ц. г, Лохвицы; 6 ноября сынъ воезака, окончившій курсъ Рашевскаго 2-хъ кл. министерскаго училища Димитрій *Пащенко* къ Христо-Рождественской церкви с. Гожуловъ, Полтавскаго у. и. д. псаломщика; 2 ноября сынъ мѣщанина, послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Евфимій *Соболевъ* къ Петро-Павловской ц. с. Крутого-Берега, Полтавскаго у., на первое псаломщическое мѣсто.

*Назначенъ* 2 ноября *священникъ* Благовѣщенской единоувѣрческой церкви с. Краснаго-Яру, Херсонской епархіи Ефремъ *Сорокинъ* къ Крестовоздвиженской единоувѣрческой церкви посада Крюкова съ принятіемъ въ Полтавскую епархію на мѣсто Маркела *Семина*.

*Перемѣщены:* 21 октября *священники:* Р.-Богород. ц. м. Хмѣлова, Роменскаго у. Михаилъ *Петровскій* къ Троицкой ц. с. Левченокъ, Роменскаго у.; Трехсвятительской ц. с. Васильевки, Кременчугскаго у. Сергій *Урбанскій* и Михайловской ц. м. Барышевки Поереяславскаго у., Алексій *Сагарда* одинъ на мѣсто другою; Михайловской ц. м. Опошне Зѣньковскаго у. Тимофѣй *Курдиновскій* къ Николаевской ц. с. Диканьки, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; Николаевской церкви с. Луки, Лубенскаго у. Петръ *Соб-*

*ронский* къ Троицкой церкви с. Исачекъ, того же уѣзда; Покровской ц. с, Калиновки Роменскаго у.; Филиппъ *Сергѣевскій* къ Р.-Богородичной ц. м. Хмѣлова, того же уѣзда; Троицкой ц. с. Гиравыхъ-Юсковецъ Лохвицкаго у. Борисъ *Несевичъ* къ Михайловской ц. м- Опошне, Зѣньковскаго у.; Троицкой ц. с. Пустовойтовки, Роменскаго у. Павелъ *Пивоваровъ* къ Николаевской церкви села Луки, Лубенскаго у.; 6 ноября законоучитель Красногорскаго Иоанно-Богословскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Андрей *Миценко* къ Николаевской ц. г. Золотоноши; 21 октября *діаконы*: Успенской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго у., Іаковъ *Рудичевъ* и Михайловской церкви того же мѣстечка Антоній *Рудичевъ* одинъ на мѣсто другого; 26 октября Николаевской церкви м. Бѣликъ, того же уѣзда, Александръ *Коржушка* къ Преображенской ц. с. Никольскихъ хуторовъ, Полтавскаго у.; *псаломщики*: 23 октября Р.-Богородичной ц. с. Бережовки, Прилукскаго у., Владиміръ *Чебердаи* Михайловской ц. с. Лисовки, того же уѣзда, Андрей *Ушацкій* одинъ на мѣсто другого.

*Утверждены законоучителями* 21 октября *священники*: Преображенской ц. г. Лохвицы Іосифъ Клепачевскій учитель мужскаго училища 1-го разряда, содержится Г. *Ротмистромъ*; 23 октября Троицкой ц. с. Николаевки. Прилукскаго у., Николай *Тарасенко* Троицкаго народнаго училища, на мѣсто Димитрія *Дуброва*; 36-го пѣхотнаго Орловскаго полка Михайлъ Мудролюбовъ вновь открытаго мужскаго училища 3-го разряда содержимаго Софією *Иваненко*; 30 октября Николаевской ц. с. Бубновщины, Пирятинскаго у., Григорій *Савлунинскій* мѣстнаго народнаго училища; Николаевской ц. с. Свѣчковки, того же уѣзда, Петръ *Демяновскій* вновь открытаго Ковтуновскаго народнаго училища; Спасской церкви Нерукотвореннаго образа г. Полтавы Владиміръ *Трипольскій* вновь открытаго Полтавскаго городского начальнаго училища въ память учрежденія Государственной Думы; городского начальнаго училища общества прикащиковъ христіанъ г. Полтавы и желѣзнодорожнаго 2-хъ кл. министерскаго училища на станціи Полтава-сортировочная; Николаевской церкви с. Сенковецъ, Золотоношскаго у. Димитрій *Курдюновскій* Драбовецкаго народнаго училища; Успенской церкви с. Барановки, Миргородскаго у., Димитрій *Ващинскій* мѣстнаго

народнаго училища; Покровской ц. с. Трояновки, Зѣньковскаго у., Митрофанъ *Рябчевскій* мѣстнаго народнаго училища; соборной Успенской церкви г. Миргорода Василій *Романовъ* мѣстнаго городского приходскаго училища, на мѣсто протоіерея Владиміра *Дубнякова*; священникъ Р.-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношскаго у., Михаилъ *Немировскій* мѣстнаго народнаго училища.

*Уволены заштатъ* согласно прошенію: 29 октября священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго у., Исидоръ *Адамовичъ*, съ оставленіемъ его законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; *псаломщикъ* Успенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго у. Михаилъ *Грузинскій*.

*Уволены отъ занимаемыхъ* должностей: 30 октября 2-й *псаломщикъ* Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ, Хорольскаго у., Петръ *Животковъ* согласно прошенію; 2-й *псаломщикъ* Успенской церкви с. Хоминець, Роменскаго у.. Владиміръ Ткаченко за самовольное имъ оставленіе службы; 1-й *псаломщикъ* Петро Павловской церкви с. Крутого Берега, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Огородный*; 23 октября *псаломщикъ* Петро-Павловской ц. с. Дихолѣть, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Нсутрѣвскій* по неспособности къ прохожденію обязанностей *псаломщика*.

*Приняты въ военную службу по набору* въ 1906 году *псаломщики*: Христо-Рождественской церкви с. Гожуловъ, Полтавскаго у., Павелъ *Косьминъ*; Ново-Успенской церкви с. Кропивны, Золотоношскаго у., Пантелеймонъ *Корнѣенко*.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей священники*: 30 октября Михайловской ц. с. Загруновки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Фесенко-Навроцкій* отъ члена благочинническаго совѣта; Констиноградск. у. Алексій *Рудичевъ* отъ должности депутата.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 8 октября заштатный протоіерей Самсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, Θεодосій *Тройницкій*; 17 октября 2-й священникъ Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго у., Алексій *Мисанъ* 2 ноября священникъ Николаевской ц. города Золотоноши Николай *Рудичевъ*; 18 октября заштатный пенсіонеръ *псаломщикъ* Ильинской церкви с. Подсѣнаго, Переяславскаго у., Григорій *Тихоновичъ*.

30 октября, 1906 г. утверждается.

## Журналы очереднаго съѣзда о.о. уполномочен- ныхъ Переяславскаго училищнаго ок- руга.

### Журналъ № 1-й.

*Утреннее засѣданіе 19 сентября 1906 года.*

Въ засѣданіе явились шесть о.о. уполномоченныхъ.

По совершеніи въ училищномъ храмѣ Господу Богу моленія, подъ руководствомъ члена правленія, протоіерея Успенской церкви города Переяслава о. Іоанна Лонгинова, произведенъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ избранъ священникъ Троицкой церкви г. Золотоноши о. Іоаннъ Волковъ, получившій всѣ шесть избирательныхъ шаровъ, а дѣлопроизводителемъ, открытой подачей голо-совъ единогласно избранъ священникъ Покровской церкви села Антоновки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Болгарскій.

По открытіи засѣданія о. предсѣдателемъ прочитаны журналы предыдущаго съѣзда духовенства съ резолюціями на нихъ Его Преосвященства.

*Постановили:* резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

За симъ засѣданіе съѣзда было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены явиться на засѣданіе въ шесть часовъ вечера.

---

Утверждается, кромѣ постановленія въ ст. 3-й относительно открытія параллельныхъ отдѣленій только тогда, когда число учащихъ будетъ превышать 50 челов. и постановленія по ст. 4. По тому и другому пункту постановленій правленіе училища дать свое заключеніе. О поста-

новленіи по ст. 2-й правленіе училища сообщить въ кон-  
систерію для зависящаго съ ея стороны распоряженія по  
приведеніи постановленія въ исполненіе.

## Журналъ № 2-й.

*Вечернее засѣданіе 19 сентября 1906 года.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. уполномоченные и ихъ  
вниманію о. предсѣдателемъ предложены были:

1) Докладъ Правленія Переяславскаго духовнаго учи-  
лища, отъ 19 сентября 1906 года за № 918, со смѣтой  
оходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1907 г.

Выслушавъ докладъ и всесторонне обсудивъ смѣту,  
*постановили:* смѣту прихода по всѣмъ статьямъ утвердить,  
что касается же расходовъ, то по ст. 1 въ 3 п. 3 на  
выписку картинъ для волшебнаго фонаря и др. расходы  
по устройству чтеній съ фонаремъ ассигновку сократить  
до 50 руб., имѣя въ виду, что въ теченіе пяти лѣтъ еже-  
годно расходовалось на этотъ предметъ по 100 руб. и что  
за истраченные деньги картинъ прибрѣтено уже достаточно.

По статьѣ 3-й расходовъ по содержанію приготовитель-  
наго класса изъ суммъ церквей и причтовъ исчислено 890  
руб. при 20 ученикахъ, означенный расходъ на такое ко-  
личество учащихся приготовительнаго класса о.о. уполно-  
моченные находятъ обременительнымъ для духовенства, и  
принимая во вниманіе изъ года въ годъ уменьшеніе учени-  
никовъ въ приготовительномъ классѣ, признаютъ, что су-  
ществованіе при училищѣ приготовительнаго класса не  
вызывается насущною потребностію духовенства и его  
слѣдовало бы закрыть. Въ настоящее время о.о. уполно-  
моченные не рѣшаются сдѣлать этого безъ мнѣнія всего ду-  
ховенства, а потому желаютъ, чтобы вопросъ о закрытіи  
приготовительнаго класса былъ подвергнутъ обсужденію  
на благочинническихъ собраніяхъ, будущій же съѣздъ, на  
основаніи общаго мнѣнія духовенства. рѣшить быть или  
не быть приготовительному классу.

По той же статьѣ расхода на содержаніе параллельныхъ  
отдѣленій исчислено 2000 руб. По справкѣ оказалось, что  
въ I<sup>и</sup> и III<sup>и</sup> классахъ по 42 учащихся и въ этихъ клас-

сахъ открыты параллельныя отдѣленія; о.о. уполномоченные признають, что содержаніе 4-хъ учениковъ, изъ-за которыхъ открыты параллельныя отдѣленія, такъ какъ по установленной нормѣ въ классѣ положено по 40 учениковъ, ложится тяжелымъ бременемъ для церкви и причтовъ округа, но имѣя въ виду, что занятія уже открыты, расходы по означенной статьѣ въ 2000 руб. принять; на будущее же время просить правленіе открывать параллельныя отдѣленія въ томъ только случаѣ, когда учениковъ въ отдѣленіи будетъ болѣе 50 и при томъ съ вѣдома духовенства. Для того же, чтобы при открытіи параллельныхъ отдѣленій правленію училища не встрѣчалось затрудненій, съѣзды о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства приурочить къ первымъ числамъ сентября - началу каждаго учебнаго года

Расходовъ по содержанію учителя музыки (тоже Ш ст., отд. а), п. 3, отд. в) п. 7) жалованья 300 руб., квартирнаго пособія 100 руб., столъ отъ училища на три человѣка, въ общемъ получается расходовъ по содержанію учителя музыки 600 руб. Признавая обученіе дѣтей на духовныхъ инструментахъ не цѣлесообразнымъ, о.о. уполномоченными еще прошлаго съѣзда въ журнальномъ постановленіи выражено было, чтобы дѣтей обучали играть на скрипкѣ преимущественно въ одиночку и фисгармоніи. Просить правленіе училища осуществить постановленіе о.о. уполномоченныхъ прошлаго съѣзда, не откладывая, въ этомъ же учебномъ году. Въ виду же того, что оркестровая музыка устраняется и трудъ учителя музыки уменьшается, оставить ему только жалованье въ суммѣ 300 р. и квартирное пособіе въ количествѣ 100 руб., въ столѣ же на 3-хъ человѣкъ отказать.

2) *слушали*: докладъ првления, отъ 19 сентября 1906 года за № 920, что взносы на нужды училища не поступили безъ указанія причинъ: 1) отъ Покровской церкви села Ковалевки, благочинія 4 округа, Пирятинскаго уѣзда, въ количествѣ 68 р. 56 к., 2) отъ Борисо-Глѣбской церкви м. Борисполя, благочинія 5 округа Переяславскаго уѣзда, въ количествѣ 58 р. 17 к., 3) отъ Николаевской церкви и причта с. Еремѣвки, благочинія 7 округа, Золотоношскаго уѣзда, въ количествѣ 83 р. 49 к., 4) отъ

Соборно-Успенской церкви г. Золотоноши, въ количествѣ 70 руб. 55 коп., 5) отъ причта Успенской церкви х.х. Безбородьковыхъ, благочинія 6 округа Золотоношскаго уѣзда за время съ 2-й половины 1902 года по декабрь 1906 года никакихъ взносовъ и 6) отъ церкви тѣхъ же хуторовъ за вторья половины съ 1902—1906 г., въ количествѣ 25 руб.

*Постановили:* просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе черезъ консисторію о взысканіи подлежащихъ взносовъ отъ поименованныхъ церквей и причтовъ и на будущее время, чтобы каждый благочинный, при представленіи подлежащихъ взносовъ, объяснялъ бы о причинахъ не представленія имъ недосланныхъ взносовъ.

3) *Слушали:* отношеніе Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 18 октября 1905 года за № 22907, на имя Правленія училища съ изложеніемъ просьбы причта Богородичной церкви села Старога-Каврая, Золотоношскаго уѣзда о расчисленіи сборовъ на нужды училища соотвѣтственно дѣйствительному числу душъ мужеска пола въ приходѣ.

*Постановили:* просьбу причта удовлетворить.

4) *Слушали:* прошеніе жены умершаго псаломщика смотрителя училища Ольги Лавровской на имя Правленія училища о переводѣ стипендіи ея дѣтямъ въ правленіе Екатеринославскаго духовнаго училища для продолженія обученія ихъ въ томъ же училищѣ.

*Постановили:* въ указанномъ циркулярѣ св. Синода, отъ 25 апрѣля 1888 года за № 810, нѣтъ указанія на то, чтобы дѣти-сироты лицъ служившихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ или женскихъ пользовались правомъ казеннаго и епархіальнаго содержанія только въ томъ учебномъ заведеніи, на службѣ въ которомъ умеръ ихъ отецъ, а потому по мнѣнію сѣзда, просительница Лавровская, если бы пожелала и перевести своихъ дѣтей въ Екатеринославское училище, то дѣти ея въ правѣ пользоваться какъ казеннымъ, такъ и мѣстнымъ епархіальнымъ содержаніемъ и тѣмъ болѣе, что Лавровскій большую часть своей службы провелъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Екатеринославской епархіи.

За симъ о. предсѣдателемъ засѣданіе было объявлено

закрытымъ и предложено о.о. уполномоченнымъ явиться къ 9 часамъ утра слѣдующаго дня.

Утверждается. О членахъ строительной комиссiи ст. 2 п. в), представляемыхъ съѣздомъ духовенства къ поощренiю ихъ наградою, правленiе училища войдетъ съ особымъ докладомъ.

## Журналъ № 3-й.

*Утреннее засѣданiе 20 сентября 1906 года.*

Въ утреннее засѣданiе явились тѣ же о.о. уполномоченные.

1) *Слушали:* докладъ правленiя училища, отъ 19 сентября сего года за № 919, о томъ, что а) согласно опредѣленiю святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному въ 3-й день сентября сего 1906 года о нѣкоторыхъ измѣненiяхъ въ строѣ духовно-учебныхъ заведенiй; съ настоящаго учебнаго года при духовныхъ училищахъ по желанiю духовенства въ свободное отъ занятiй время на мѣстныхъ средства могутъ преподаваться новые иностранные и инородческiе языки, иконописанiе, живопись, музыка, гигиена, разныя ремесла и гимнастика; б) количество членовъ Правленiя училища отъ духовенства увеличено до трехъ и в) съ настоящаго же учебнаго года означеннымъ опредѣленiемъ Св. Синода въ духовныхъ училищахъ вводится новый обязательный учебный предметъ природовѣденiе. Въ виду отсутствiя въ настоящее время подробной программы и опредѣленнаго по сему предмету учебника, не имѣя возможности точно указать и исчислить стоимость приборовъ и инструментовъ, необходимыхъ для преподаванiя въ текущемъ учебномъ году природовѣденiя, Правленiе училища симъ ходатайствуетъ о разрѣшенiи расхода на сей предметъ по мѣрѣ надобности въ суммѣ 100 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

*Опредѣлили:* по п. а) впредь до разработки программъ и болѣе яснаго положенiя о преобразованiяхъ въ духовныхъ училищахъ вопросъ о введенiи преподаванiя новыхъ язы-

ковъ, иконописи, живописи, гигиѣны, разныхъ ремесль. оставить открытымъ; по п. б) выборы третьяго члена Правленія училища отъ духовенства оставить до слѣдующаго года, когда истечетъ срокъ полномочій двумъ нынѣшнимъ членамъ; по п. в) на приобрѣтеніе пособій при обученіи природоувѣденію ассигновать изъ остаточныхъ суммъ 100 рублей.

2) *Слушали:* отчетъ членовъ ревизіонной комиссіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1905 годъ, рапортъ и журналы той же комиссіи и актъ объ освидѣтельствованіи наличности денежнаго училищнаго ящика, отъ 11 сентября 1906 года, *признали:* что отчетъ составленъ правильно, ясно, почему и утверждается. Членовъ ревизіонной комиссіи благодарить и въ возмѣщеніе понесенныхъ ими расходовъ выдать изъ остаточныхъ суммъ по 20 руб. каждому.

3) *Слушали:* а) докладъ Правленія училища на имя Его Преосвященства, отъ 6 іюля 1906 года за № 832, съ положенной на немъ 17 іюля сего года за № 3847 резолюціей Его Преосвященства, б) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ строительнаго капитала съ 1902 г. по 1 іюля 1906 года—время строительнаго періода, в) акты приѣмочной комиссіи, отъ 9 марта 1906 года за №№ 1—4 о производствѣ осмотра устроенныхъ и г) объяснительную записку епархіальнаго архитектора, отъ 20 іюля 1906 года за № 410, къ акту приѣмочной комиссіи, отъ 9 марта сего года за № 1, по поводу нѣкоторыхъ дефектовъ, обнаруженныхъ въ новомъ классномъ корпусѣ.

Изъ отчета видно, что на постройку главнаго класснаго корпуса, расширеніе и ремонтъ общежитія, устройство ученической бани, перенесеніе дома Вишневаго и устройство квартиры эконома израсходовано противъ дѣйствительнаго поступленія 6931 р. 60 коп. (поступило 89601 р. 96 израсходовано 96533 р. 56 к.). Какъ оказывается 6931 р. 60 коп. пополнены правленіемъ училища, на основаніи своихъ постановленій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, изъ суммъ заимообразно взятыхъ отъ церкви на устройство ограды, амбаровъ и ремонтъ квартиры смотрителя и его помощника, специально назначенныхъ по постановленію экстреннаго съѣзда 1903 года на указанныя потребности.

Членами правленія отъ духовенства заявлено, что по нѣкоторымъ претензіямъ подрядчиковъ по производству работъ нужно будетъ сдѣлать удовлетвореніе когда будетъ по этимъ претензіямъ подрядчиковъ представленъ расчетъ и заключеніе епархіального архитектора; въ какой суммѣ выразятся эти претензіи пока неизвѣстно.

*Постановили:* а) предъявленный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ строительнаго капитала съ 1902 г. по 1 іюля 1906 года, а равно и акты приѣмочной комиссіи отъ 9 марта с. г. за №№ 1—4 и объяснительную записку архитектора Носова принять; б) просить правленіе училища въ будущемъ спеціальнымъ средствамъ давать другое назначеніе только съ вѣдома окружнаго духовенства, б) всѣхъ членовъ строительной комиссіи: священника Успенской церкви г. Переяслава Тимофѣя Богацкаго, Воскресенской церкви г. Переяслава священника Θεодора Андриѣвскаго, священника Михайловской церкви села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, Митрофана Яновскаго и учителя приготовительнаго класса Георгія Ивановича Мищенко благодарить за понесенные ими труды и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи ихъ по Его благоусмотрѣнію; кромѣ того члену той же комиссіи Георгію Ивановичу Мищенко, какъ особенно потрудившемуся и ведшему все дѣлопроизводство при устройствѣ зданій выдать вознагражденіе изъ строительнаго капитала въ суммѣ 150 рублей.

4) *Слушали:* докладную записку священника села Благовѣщенскаго, Золотоношскаго уѣзда, Петра Денисенко, отъ 12-го сентября сего года о не выполненіи правленіемъ училища постановленія очереднаго сѣзда 1903 года, отъ 7-го октября, по докладу того же правленія о выдачѣ суконнаго костюма на два года взамѣнъ сдаваемыхъ учащимися старыхъ сапогъ и пальто и объясненіе правленія училища, отъ 20 сентября сего года за № 992, по поводу докладной записки того же священника Денисенко.

О.о. уполномоченные признаютъ объясненіе правленія училища по сему вопросу основательными, въ виду повышения въ послѣдніе два года цѣнъ, какъ на матеріалы, такъ и рабочіе руки. Желательно, чтобы правленіе училища своевременно докладывало о неисполненіи постановленій очередныхъ сѣздовъ, для предупрежденія у духовенства

подобныхъ недоразумѣній. Въ виду заявленія правленія о невозможности выполнить постановленіе окружнаго сѣзда 1903 года порядокъ снабженія учениковъ одеждою и обувью оставить прежній, существующій до 1903 года.

5) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда а) о выборѣ членовъ ревизіонной комиссіи и кандидата къ нимъ слѣдующій годъ, б) о назначеніи единовременнаго пособия письмоводителю канцеляріи Правленія училища и его помощнику за переписку журналовъ сѣзда и переписку всѣхъ дѣлъ, возникавшихъ, при устройствѣ училищныхъ зданій въ теченіе всего строительнаго періода.

*Постановили:* а) на слѣдующій годъ избрать членами ревизіонной комиссіи тѣхъ же лицъ: священника Покровской церкви села Малой-Каратули Антонія Писнячевскаго, священника Кресто-Воздвиженской церкви села Демянецъ Александра Совачева и кандидатомъ къ нимъ священника Покровской церкви г. Переяслава Михаила Билинскаго, б) письмоводителю псаломщику, Павлу Чумаченко за переписку журналовъ сѣзда 10 руб. и за веденіе переписки, возникшей при устройствѣ зданій—30 руб., а также его помощнику за тоже всего 15 рублей. Деньги тому и другому выдать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

6) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о назначеніи очереднаго будущаго сѣзда.

*Постановили:* Просить Его Преосвященство о производствѣ выборовъ о.о. уполномоченныхъ на будущее трехлѣтіе отъ каждаго благочинническаго округа и будущій сѣздъ назначить на 4 сентября 1907 года.

За симъ, по совершеніи обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе сѣзда закрытымъ.

## У С Т А В Ъ

Полтавскаго церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 11—21 октября 1906 года за № 5771.

1) Полтавскій церковный Историко-Археологическій Комитетъ имѣетъ своею задачею историко-археологическое изуче-

ніе прошлой жизни Полтавской епархіи во всемъ разнообразіи ея проявленій, а также охраненіе и обслѣдованіе памятниковъ церковной старины въ предѣлахъ епархіи.

2) Для осуществленія своихъ задачъ комитетъ: а) наблюдаетъ за сохранностью монументальныхъ памятниковъ церковной старины и принимаетъ мѣры противъ порчи ихъ или истребленія, сообщая своевременно Императорской Археологической комиссіи о памятникахъ, нуждающихся въ реставраціи или ремонтѣ, или предполагаемыхъ къ уничтоженію; б) приводитъ въ извѣстность и описываетъ мѣстные архивы также всякіе другіе памятники старины; в) изучаетъ мѣстные религиозные обычаи, преданія и т. п.; г) собираетъ и хранитъ по мѣрѣ возможности въ своемъ древлехранилищѣ вещественные и письменные памятники мѣстной церковной старины; д) заботится о распространеніи въ мѣстномъ духовенствѣ и обществѣ историко-археологическихъ свѣдѣній по возбужденіи интереса къ нимъ; е) печатаетъ матеріалы и научныя изслѣдованія по исторіи и археологіи епархіи.

3) Комитетъ состоитъ въ главномъ завѣдываніи мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго.

4) Комитетъ состоитъ изъ членовъ почетныхъ дѣйствительныхъ и сореvнователей лицъ обоого пола. Почетные члены избираются изъ лицъ, извѣстныхъ своими историко-археологическими трудами или оказавшихъ комитету особыя услуги или же внесшихъ единовреvменно въ пользу комитета не мене 300 рублей. Дѣйствительные члены комитета взносятъ ежегодно по 3 рубля или же единовреvременно 60 рублей, а сореvнователи 1 руб. или единовреvременно 20 руб. Лица зарекомендовавшія себя дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ комитета избираются независимо отъ денежнаго взноса, пожизненными дѣйствительными членами комитета.

5) При комитетѣ и въ его завѣдываніи имѣють состоять: церковно-археологическое древлехранилище, архивъ и библіотека а также музей на полѣ Полтавской битвы.

6) Для завѣдыванія текущими дѣлами и состоящимъ при комитетѣ учрежденіями образуется изъ членовъ комитета

особый совѣтъ который составляетъ: предсѣдатель, его товарищъ, членъ дѣлопроизводитель и не менѣе 4 членовъ.

7) Всѣ должностныя лица совѣта комитета избираются на 3 года. На первое трехлѣтіе они избираются Епархіальнымъ Архіереемъ, а на слѣдующія трехлѣтія избираются всѣми членами комитета, какіе являются въ общее годовичное засѣданіе его, и утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

8) Комитетъ устраиваетъ собранія: общія годовыя для заслушанія отчета и соборныя для выслушанія рефератовъ и обсужденія текущихъ дѣлъ,

9) Комитетъ печатаетъ протоколы своихъ засѣданій и, по мѣрѣ накопленія матеріала, издаетъ свои труды по постановленію совѣта комитета и подъ редакціею одного или двухъ членовъ комитета.

10) Лицо желающее сдѣлаться членомъ комитета заявляетъ одному изъ должностныхъ лицъ совѣта комитета передающему это заявленіе на усмотрѣніе совѣта.

11) Въ особыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, комитетъ имѣетъ право устраивать публичныя лекціи, выручка отъ которыхъ поступаетъ на усиленіе средствъ комитета.

12) Денежныя средства комитета состоятъ изъ: а) ежегоднаго пособія изъ Епархіальныхъ суммъ, б) членскихъ взносовъ, в) пожертвованій и г) суммъ, какія могутъ получаться отъ продажи изданій комитета и отъ устройства публичныхъ лекцій.

---

# ОТЧЕТЪ

о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи

за 1905 годъ.

(Пятнадцатый годъ съ открытія кассы).

## I.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы.

Къ 1-му Января 1905 года оставалось:

1) наличными: а) суммъ Кассы . . . . .	195 р.	7 к.
б) „ канцелярскихъ. . . . .	640 „	63 „
2) процентными бумагами . . . . .	514000 „	— „
	<hr/>	
Итого . . . . .	514835 „	70 „

Остатокъ 0<sup>0</sup>/0 бумагъ заключается въ слѣдующихъ билетахъ:

1) въ четырехстахъ семидесяти пяти свидѣтельствахъ Государств. 4 <sup>0</sup> /0 ренты на	376400 „	— „
2) въ ста двадцати одномъ листѣ 4 <sup>0</sup> /0 свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . . . .	85000 „	— „
3) въ пятнадцати четырехъ листахъ 4 <sup>0</sup> /0 облигацій Китайской Восточной ж. д. на	52600 „	— „
	<hr/>	
Итого . . . . .	514000 „	— „

Въ 1905 году поступило на приходъ:

### A. Наличными:

1) отъ участниковъ . . . . .	18175 р.	— к.
2) „ церквей . . . . .	*)12067 „	— „

\*) Показанная сумма на 10 р. превышаетъ годовое поступленіе отъ церквей епархіи; въ ней числится 10 р. поступленія за 1906 г. Недополучено отъ церквей—3 р.

3) клировъ по § 49 устава . . . . .	1806 „ 60 „
4) процентовъ и штрафа за неввоевремен- ный взносъ денегъ . . . . .	22 „ 67 „
5) процентовъ по купонамъ 0/0/0 бумагъ за вычетомъ Государствен. 5 0/0 сбора	20396 „ 28 <sup>1</sup> / <sub>1</sub>
6) процентовъ по книжкамъ Сберегатель- ной Кассы:	
а) на суммы Кассы . . . . .	11 „ 92 „
б) „ канцелярскія суммы . . . . .	37 „ 38 „
7) разныхъ поступленій:	
а) удержано 2 0/0 вычета, согласно § 43 устава изъ жалованья бухгалтера . . . . .	10 „ — „
б) получено обратно за нерозысканіемъ адресатовъ, высланной въ пенсію суммы . . . . .	9 „ 60 „
в) получено отъ правленія Эмиритальной Кассы духовенства Харьковской епар- хїи, въ зачисленіе членскихъ взносовъ священника Сергія Кривошеева, пере- мѣщеннаго на службу изъ Харьковской епархїи въ Полтавскую . . . . .	44 „ 75 „
г) получено обратно, за смертію пенсіо- неровъ, высланной въ пенсію суммы . . . . .	8 „ 85 „
Итого . . . . .	52590 „ 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ томъ-же 1905 году поступило за дру-  
гіе годы въ уплату взносовъ, именно:

1) отъ участниковъ:	
а) за 1903 годъ . . . . .	12 „ — „
б) „ 1904 годъ . . . . .	36 „ — „
2) отъ клировъ:	
а) за 1903 годъ . . . . .	1 „ 40 „
б) „ 1904 годъ . . . . .	1 „ 40 „
Итого . . . . .	50 „ 80 „

Всего въ 1905 году поступило наличными 5264 „ 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Б. Процентными бумагами и до-  
кументами по номинальной  
стоимости:

а) 12 листовъ временныхъ свидѣтельствъ Вышняго 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Россійскаго Государ- ственнаго займа на . . . . .	10186	„ — „
б) квитанція выданная при подпискѣ на внутренній Государственный 5% заемъ I выпуска на . . . . .	18000	„ — „
в) 45 листовъ временныхъ свидѣтельствъ II Внутренняго 5% Государственнаго займа 1095 года на . . . . .	29100	„ — „
г) 5 листовъ 4% свидѣтельствъ Государ- ственной ренты на . . . . .	5000	„ — „
<b>И т о г о</b>	<b>62286</b>	<b>„ — „</b>
<hr/>		
Всего въ 1905 г. вмѣстѣ съ остат- комъ поступило . . . . .	629762	„ 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*Въ 1905 году израсходовано:*

*A. изъ суммъ кассы.*

1) Наличными:

а) на покупку %/% бумагъ по курсу .	41931	„ 13 „
б) „ уплату %/% причитающихся по ку- понамъ за истекшее время при покупкѣ %/% бумагъ . . . . .	315	„ 37 „
в) на гербовыя марки 5-ти копѣчнаго до- стоинства къ счетамъ при покупкѣ %/% бумагъ—25 коп., 15-ти копѣчнаго и 1 рублеваго достоинства на росписки, при вкладѣ на храненіе %/% бумагъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка-- 3 р. 15 к., всего . . . . .	3	„ 40 „
г) расходовъ при покупкѣ %/% бумагъ	61	„ 78 „
д) за храненіе %/% бумагъ въ Полтав- скомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	197	„ 8 „
е) на выдачу пенсій . . . . .	7308	„ 39 „
ж) на возвратъ взносовъ . . . . .	744	„ 75 „
<b>И т о г о</b>	<b>50561</b>	<b>„ 90 „</b>

## 2) Документами:

Возвращена квитанція для обмѣна на временныя свидѣтельства 5 <sup>о</sup> /о внутренняго Государственнаго займа I выпуска на . . .	18000	„	—	„
И т о г о . . .	18000	„	—	„

## Б. изъ канцелярскихъ суммъ:

а) перечислено 2 <sup>о</sup> /о вычета изъ жалованья бухгалтера по § 43 устава . . .	10	„	—	„
б) на жалованье членамъ Правленія и служащимъ въ канцеляріи Правленія Кассы	1493	„	16	„
в) на пособіе служащимъ въ канцеляріи Правленія Кассы . . . . .	105	„	—	„
г) на отопленіе, освѣщеніе канцеляріи и мелкіе расходы . . . . .	15	„	17	„
д) на канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, отчета и изготовленіе кассовыхъ книгъ . . . . .	69	„	11	„
с) на выписку „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на 1906 годъ . . . . .	6	„	—	„
ж) на выписку „Вѣстника Тиражей“ процентныхъ бумагъ на 1906 г. съ пересылочными . . . . .	4	„	15	„
з) почтовыхъ расходовъ при высылкѣ пенсій . . . . .	29	„	15	„
и) добавочныхъ къ пенсіи вдовѣ протоіерея Екатеринѣ Бельговской, согласно постановленію XI очереднаго Съѣзда духовенства . . . . .	97	„	50	„
і) выдано бывшему бухгалтеру Правленія Кассы Александру Власову единовременнаго денежнаго пособія . . . . .	50	„	—	„
И т о г о . . .	1879	„	24	„

Всего израсходовано въ 1906 г. . . 70441 „ 14 „

*Затѣмъ къ 1-му января 1906 г. въ кассѣ остается:*

1) наличными: а) суммъ Кассы . . . . .	427 „ 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) „ канцелярскихъ . . . . .	608 „ 17 „
2) процентными бумагами . . . . .	558286 „ — „
<b>И т о г о</b>	<b>559321 „ 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

*0/0/0 бумаги Кассы заключаются въ слѣдующихъ билетахъ:*

1) въ четырехстахъ восьмидесяти свидѣтельствахъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на . . . . .	381400 „ — „
2) въ ста двадцати одномъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	85000 „ — „
3) въ пятидесяти четырехъ листахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій Китайской Восточной жел. д. на . . . . .	52600 „ — „
4) въ двѣнадцати листахъ временныхъ свидѣтельствъ Внѣшняго 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Россійскаго Государственнаго займа на . . . . .	10186 „ — „
5) въ сорока пяти листахъ временныхъ свидѣтельствъ Внутренняго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственнаго займа I и II выпуска 1905 г. на . . . . .	29100 „ — „
<b>И т о г о</b>	<b>558286 „ — „</b>

## II.

**Составъ кассы и перемѣны въ ней.**

*Капиталъ кассы въ 1905 году составилъ изъ слѣдующихъ источниковъ.*

- 1) изъ десяти рублеваго взноса отъ 1207 церквей.
- 2) изъ взносовъ отъ 2990 обязательныхъ участниковъ кассы (священно-церковно служителей) и 65 добровольныхъ участниковъ кассы, служащихъ при духовно-учебныхъ заведенiяхъ, въ мѣстной консисторiи и учителей начальныхъ школь.

Всѣ участники кассы распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

1	разряда со	взносомъ	2 р.	. 1094
2	"	"	3 "	. 173
3	"	"	4 "	. 211
4	"	"	6 "	. 259
5	"	"	8 "	. 25
6	"	"	10 "	. 1263
Итого				. 3055 лицъ.

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1905 году 1230 церквей 18 домовыхъ и кладбищенскихъ, какъ освобожденныя отъ взносовъ, по постановленію IX очереднаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1893 г., не платятъ 10 руб. взноса и сверхъ того, 3 приходскихъ и 3 домовыхъ церкви также неуплатили взносовъ.

Въ 1905 году новыхъ участниковъ кассы прибыло 118, въ томъ-же 1905 году выбыло изъ кассы по разнымъ причинамъ 115 участниковъ, изъ нихъ за смертію 42, за выходомъ за штатъ—45, увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ 28 лицъ.

Изъ состава всего духовенства Полтавской епархіи за 1905 годъ, не сдѣлали взносовъ въ кассу 3—лица, а именно: священникъ Михайловской церкви, мѣстечка Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда Сергій Мачулинъ-Заборскій, діаконъ той-же церкви Елеѳерій Гамалинъ и окончившій курсъ семинаріи, учитель народнаго училища Антоній Дручевскій.

*Въ 1905 году пенсіи выданы служащимъ лицамъ:*

### 1. По Полтавскому уѣзду.

1. Евстафьевой Наталіи, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . .	2 р. 62 к.
Сербиновской Маріи, вдовѣ свящ. . . . .	6 " 25 "
Грудницкому Симеону, зашт. псаломщику. . . . .	7 " 80 "
Григоровичъ Александръ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	17 " 50 "
5. Горностаевой Таисіи, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . .	9 " — "

	Житному Ивану, зашт. псаломщику . . . . .	6	"	—	"
	Чернявскому Симону, зашт. священнику . . . . .	6	"	—	"
	Шимченко Александрѣ, вдовѣ псалом- щика . . . . .	2	"	—	"
	Гороновичъ Асастаси, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	6	"	60	"
10.	Королевой Елизаветѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	12	"	50	"
	Курдиновской Марфѣ, вдовѣ священника . . . . .	6	"	25	"
	Шаковицкой Даріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	3	"	50	"
	Каневскимъ Григорію и Николаю, дѣтямъ псаломщ. . . . .	13	"	50	"
	Неутріевской Мотронѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	6	"	60	"
15.	Бельговскому Стефану, зашт. псалом- щику . . . . .	21	"	60	"
	Зеленскому Ивану, зашт. псаломщику . . . . .	6	"	60	"
	Бельговской Екатеринѣ, вдовѣ прот. съ дѣтьми . . . . .	22	"	50	"
	Якубовской Антонинѣ, вдовѣ свящ. съ съ сыномъ калѣкой . . . . .	9	"	—	"
	Жадько-Базилевичъ Іоанну. зашт. діакону . . . . .	6	"	—	"
20.	Сильвестрову Павлу—калѣкѣ, сыну священника . . . . .	12	"	50	"
	Тарасевичевымъ Аннѣ и Ксеніи, доче- рямъ діакона . . . . .	4	"	—	"
	Лукьяновой Маріи, вдовѣ діакона . . . . .	4	"	—	"
	Якубовской Маріи, вдовѣ свящ. съ до- черью . . . . .	11	"	25	"
	Любицкой Ольгѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	36	"	—	"
25.	Кремянскому Петру, зашт. псаломщюку . . . . .	21	"	60	"
	Житенкому Григорію, зашт. діакону . . . . .	7	"	80	"
	Соколовской Параскевѣ, вдовѣ священ- ника . . . . .	9	"	38	"
	Яновской Софій, вдовѣ преподавателя . . . . .	15	"	—	"
	Торской Еленѣ, вдовѣ Титул. Совѣтника . . . . .	11	"	25	"

30. Булдовскому Іоанну, зашт. священнику . . . . .	21	„	60	„
Ольшанскому Петру, зашт. пономарю . . . . .	2	„	50	„
Животковой Олимпіадѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	17	„	50	„
Хандажевской Еленѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	1	„	75	„
Шакѡвицкой Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	4	„	—	„
35. Воскобойниковой Наталіи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	4	„	59	„
Мазанову Петру зашт. протоіерею . . . . .	18	„	—	„
Исаенко Евѡимію, зашт. протоіерею . . . . .	7	„	20	„
Сребницкой Акилинѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	39	„	—	„
Михайловской Татіанѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	20	„	47	„
40. Тройницкому Θεодосію, зашт. священнику . . . . .	6	„	—	„
Чаленко Александрѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ . . . . .	9	„	37	„
Тарасевичу Іоанну, зашт. священнику . . . . .	36	„	—	„
Жежеленко Ивану, зашт. псаломщику . . . . .	7	„	20	„
<b>Итого . . . . .</b>	<b>499</b>	<b>„</b>	<b>69</b>	<b>„</b>

## 2. По Гадячскому уѣзду.

Мартиновичъ Екатеринѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	6	„	—	„
Назаревскому Викторѣ, зашт. священнику . . . . .	36	„	—	„
Ордановской Варварѣ, вдовѣ свящ. . . . .	7	„	20	„
Морашко Варварѣ, вдовѣ псаломщ. . . . .	3	„	60	„
Стефановичевымъ Маріи, Ольгѣ и Грирію, дѣтямъ свяменика . . . . .	9	„	—	„
Станиславскому Петру, зашт. священнику . . . . .	30	„	—	„
60. Рогозянскому Симеону, зашт. пономарю . . . . .	6	„	—	„
Скитской Маріи, вдовѣ священника . . . . .	16	„	50	„

Лисовской Мотронѣ, дочери псаломщика	4	„	95	„
Андріевскому Іоанну, зашт. священнику	7	„	20	„
Дамаскину Поликарпу, зашт. псаломщику	7	„	20	„
55. Билинской Ольгѣ, вдовѣ овященника	5	„	25	„
Илляшевичъ Аннѣ, вдовѣ поном. съ дочерью	3	„	37	„
Рахубовскому Данилу, зашт. псаломщ.	7	„	80	„
Вѣнецкой Домники, вдовѣ съ свящ. съ дочерью душевно-больной	12	„	50	„
Илляшевичу Виктору, зашт. пономарю	2	„	50	„
60. Каневской Варварѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	4	„	—	„
Романовской Марѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ	1	„	87	„
Подгаевскимъ Григорію, Надеждѣ, Наталіи, Еленѣ, и Алексѣю дѣтямъ псаломщ.	4	„	—	„
Кремянской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ	5	„	40	„
Голобородько Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	8	„	10	„
65. Подгаевской Іуліаніи, вдовѣ псаломщика	5	„	40	„
Безпояско Θεодосіи. вдовѣ псаломщ. за 6 мѣс.	6	„	30	„
Чесанову Григорію, зашт. свящ. за 6 мѣс.	3	„	50	„
Кремянской Даріи, вдовѣ сваш. съ дѣтьми	13	„	50	„
Куликъ Маріи, вдовѣ священника	3	„	30	„
70. Илляшевичъ Евфросиніи, вдовѣ псаломщ.	4	„	50	„
Коропову Макарію зашт. псаломщику	7	„	20	„
Зозулиной Евдокіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	3	„	50	„
Данилевской Антонинѣ, вдовѣ свящ.	5	„	25	„
Илляшевичу Павлу зашт. псаломщику	7	„	20	„
75. Станиславскому Θεодоту, зашт. псаломщ. за 5 мѣс.	3	„	50	„

---

И т о г о . . . 251 „ 59 „

## 3. По Золотоношскому уѣзду.

	Роменской Надеждѣ, вдовѣ священника	15	„	—	„
	Евсеевской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ . . . . .	—	„	—	„
	Гречкѣ Маріи, вдовѣ псалом. съ сыномъ	3	„	—	„
	Вигояской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	7	„	20	„
80.	Бѣлоусову Григорію, зашт. священнику.	6	„	—	„
	Пономаренко Маріи, вдовѣ псаломщика съ сыномъ . . . . .	13	„	12	„
	Лаевской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дочерью . . . . .	5	„	40	„
	Соколовской Елизаветѣ, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	9	„	37	„
	Михновскому Дмитрію, зашт. псаломщ.	13	„	50	„
85.	Лопатинскому Θεодору зашт. псаломщику	6	„	—	„
	Павловской Даріи, вдовѣ священника . . . . .	1	„	50	„
	Ордѣ Анастасіи, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	10	„	50	„
	Басовичѣ Анастасіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	6	„	60	„
	Фесинѣ Ольгѣ, вдовѣ псаломщ. оъ дѣтьми	6	„	—	„
90.	Падалкѣ Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	20	„	—	„
	Бутенко Маріи, вдовѣ псаломщика . . . . .	4	„	20	„
	Павловскому Василю, зашт. псаломщику	20	„	—	„
	Ержковской Маріи, вдовѣ псаломщик съ дѣтьми . . . . .	16	„	50	„
	Садковской Елизаветѣ; вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	22	„	50	„
95.	Орда Маріи, дочери діакона . . . . .	9	„	—	„
	Боровскому Ипполиту, зашт. псаломщику	4	„	50	„
	Чубовой Варварѣ, вдовѣ свящ. за 10 мѣс.	1	„	50	„
	Булдовской Варварѣ, вдовѣ діакона съ дочерью . . . . .	2	„	25	„
	Безверхой Аннѣ вдовѣ священника . . . . .	6	„	—	„
100.	Петрановской Марѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	4	„	50	„
	Чернявской Марьи, дочери священника	2	„	62	„

Андрієвскимъ Принѣ, Павлу и Нинѣ дѣ- тямъ священника . . . . .	20 „ — „
Діаконенко Марѣѣ, вдовѣ священника .	4 „ 50 „
Ѡаворской Марѣѣ, вдовѣ свящ. съ до- черью . . . . .	14 „ 85 „
105. Симоновичъ Аниѣ, вдовѣ псаломщика съ сыномъ за 4 мѣс. . . . .	2 „ 10 „
Коркушкѣ Мотронѣ, вдовѣ священника	9 „ 80 „
Михновскому Махаилу зашт. священнику за 3 мѣс. . . . .	10 „ 50 „
Форостовскому Іосифу зашт. псаломщ. за 11 мѣс. . . . .	15 „ 40 „
Михновской Аннѣ, вдовѣ соящ. съ дѣтьми	12 „ 50 „
110 Митянской Маріи, вдовѣ пономаря .	2 „ — „
Пухтинской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	18 „ — „
Степанюкову Ивану, зашт. псаломщику	6 „ — „
Навроцкой Маринѣ, вдовѣ псаломщика	7 „ — „
Клепачевскому Владиміру, заштатному псаломщику за 3 года и 8 мѣс. .	24 „ 20 „
115. Гординскому Дмитрію, заштатному пса- ломщику за 10 мѣс. . . . .	7 „ — „
<b>И т о г о .</b>	<b>391 „ 31</b>

(Окончаніе слѣдуетъ)

## Программа

для испытанія лицъ, желающихъ исполнять должность  
псаломщика въ Полтавской епархіи.

### Отдѣленіе первое.

#### 1. По священной исторіи Ветхаго Завета.

Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе прародителей; объ-  
тованіе о. Спасителѣ. Наказаніе за грѣхъ. Каинъ и Авель.

Патріархи Сноѣ и Энохъ. Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Авраамъ и Лотъ. Мелхиседекъ. Казнь Содома и Гомора. Рожденіе Исаака и принесеніе его въ жертву. Благословеніе Исаакомъ своихъ дѣтей. Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣствицы. Пребываніе Иакова у Лавала и возвращеніе въ Палестину. Исторія Иосифа. Рожденіе Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ рабства Египтянъ.

Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Дарованіе на горѣ Синаѣ Закона, устроеніе скинии. Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сорокалѣтнее странствованіе. Возмущеніе Корея. Даана и Авирона. Чудесный жезлъ Аарона. Мѣдный змій. Смерть Моисея и Аарона. Вступленіе евреевъ въ землю Ханаанскую и правленіе судей. Судія Геденъ. Исторія Самсона. Первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль. Избраніе и помазаніе Саула на царство. Неповиновеніе его Богу и отверженіе его. Гоненіе Саула на Давида. Смерть Саула. Помазаніе Давида на царство. Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завѣта. Преступленіе Давида и его раскаяніе. Соломонъ, его мудрость. Построеніе и освященіе храма. Раздѣленіе царства еврейскаго. Паденіе царства Израильскаго и Іудейскаго. Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Даніиль. Три отрока. Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. Построеніе второго храма.

**Учебникъ: Смирнова П.—Св. исторія В. Завѣта**

## *2. Священная исторія Новаго Завѣта.*

Рожденіе Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери. Посѣщеніе Ею праведной Елисаветы. Рождество Іоанна Предтечи. Рождество Господа Нашего Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господне, Провѣдь Іоанна Предтечи. Крещеніе Господа І. Христа. Первые ученики Іисуса Христа и первое Его чудо. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Испѣленіе разслабленнаго при овчей купели.

Избраніе апостоловъ и нагорная проповѣдь—о путяхъ блаженства, о неосужденіи ближняго, о промышлѣ Божіемъ и силѣ молитвы. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. Притча о сѣятелѣ. Притча о сѣмени и плевелахъ. Укрошеніе бури на озерѣ. Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Воскрешеніе дочери лаира. Отправленіе двѣнадцати Апостоловъ на проповѣдь и поставленіе имъ Господа Ис. Христа. Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи. Чудесное насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами. Хожденіе Христа по водамъ. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки. Исповѣданіе Ап. Петра и предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ. Преображеніе Господне. Притча о милосердномъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Притча о милосердномъ Самарянинѣ. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Притча о блудномъ сынѣ. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Благословеніе дѣтей. Обращеніе Закхея. Ученія Ис. Христа о главныхъ заповѣдяхъ. Воскресеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Притча о дѣвахъ, ожидающихъ жениха и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Молитва Господа Нашего Ис. Христа въ саду Геосиманскомъ. Судъ надъ Ис. Христомъ упервосвященниковъ іудейскихъ. Отреченіе Ап. Петра и раскаяніе его. Исусъ Христосъ на судѣ у Пилата. Осужденіе Его и путь къ Голгоѣ. Распятіе и смерть Господа вашего Ис. Христа. Погребеніе Господа Нашего Ис. Христа. Воскресеніе Христова и явленія воскресшаго Господа. Вознесеніе Господне. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Успеніе Божіей Матери. Обрѣтеніе св. животворящаго Креста Господня.

**Учебникъ:** Смирнова П.—Св. исторія Н. Завѣта.

### *3. Православный христіанскій катихизисъ.*

(По программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь);

а, о символѣ вѣры,

б, о молитвѣ Господней и

в, о Заповѣдяхъ Божіихъ.

## Учебникъ: Смирнова П. для ц.-прих. школь. На- ставленіе въ законъ Божіемъ.

### 4. По церковному уставу съ краткимъ изъясненіемъ Бого- служенія православной церкви.

1. Мѣсто Богослуженія. Храмъ; внѣшній видъ его и внут-  
реннее расположеніе храма: притворъ, средняя часть храма, ал-  
тарь; принадлежности ихъ.

Священныя изображенія: крестъ и иконы; иконостасъ.

Лица, совершающія Богослуженіе: священно-служители и цер-  
ковно-служители.

Священныя облаченія и ихъ символическое значеніе.

2. Понятіе о Богослуженіи Православной церкви и состав-  
ныхъ частяхъ его.

Число чиновослѣдованій общественнаго Богослуженія и время  
ихъ совершенія.

### *О богослужебныхъ книгахъ.*

1. Типиконъ.
  2. Евангеліе и Апостоль.
  3. Служебникъ и Чиновникъ.
  4. Часословъ малый и съ возслѣдованіемъ.
  5. Псалтирь малая и съ возслѣдованіемъ.
  6. Октоихъ.
  7. Минеи—мѣсячная общая и праздничная.
  8. Трїоди—постная и цвѣтная.
  9. Требникъ—малый, большой и дополнительный.
  10. Книга молебныхъ пѣній.
  11. Ирмологій,
  12. Правильникъ: Нотные ирмологіи, обиходы и пр.
- Составъ, содержаніе и употребленіе каждой книги.

### *О Богослуженіи.*

- I. Разные виды службъ.
1. Вечерня малая, великая.

2. Повечеріе малое, великое.
  3. Полунощница — всенедневная, субботняя, воскресная.
  4. Утренняя.
  5. Всенощное бдѣніе.
  6. Часы — всенедневные, царскіе, междочасіи, обѣдница.
  7. Литургіи — Іоанна Злат., Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ.
  8. Молебны разные и литіи.
  9. Водосвященіе малое и большое.
  10. Совершеніе таинствъ: крещенія, брака и елюсвященія.
  11. Погребеніе, панихиды.
- Составъ, порядокъ, время и мѣсто совершенія каждой службы.

## 2. Особенности Богослуженій седмичныхъ и праздничныхъ.

1. Особенности Богослуженій по днямъ седмицы понедѣльника, вторника и т. д.
2. Богослуженіе воскресное.
3. Праздничное. Праздники: а) подвижные и неподвижные.
  - б, большіе, средніе и малые,
  - в, дванадесятые,
  - г, владычныя, Богородичныя и святыхъ.
4. Особенности Богослуженія во дни святыхъ, имѣющихъ стихиры на 6-ть. Напр. Сент. 5, 6, сент. 24, 30. Окт. 2, 3, 7, 20, 21, ноябр. 16. 17. 24. 28 и т. д.
5. Особенности Богослуженія въ праздники святыхъ съ великимъ славословіемъ (23 сент. 23 окт. 9 декабря и др.
6. Особенности Богослуженія въ дни святыхъ, имѣющихъ всенощное бдѣніе и поіелей (26 сент. 13 ноябр. 5, 6. дек.),
7. Частныя особенности въ Богослуженіи нѣкоторыхъ изъ неподвижныхъ праздниковъ (14 сент. 25 декаб. 6 января. 6 августа.

## 3. Богослуженіе тріодное.

1. Начало и продолженіе тріодей — постной и цвѣтной.
2. Недѣли пригготовительныя къ великому посту.

- 3. Недѣля первая великаго поста.
- 4. Прочія недѣли великаго поста.
- 5. Лазарево воскресеніе и страстная седмица.

Частныя особенности Богослуженія въ дни Четырдесятницы, Соединеніе великопостной съ службою въ честь великихъ святыхъ (24 февр. 9 марта).

*Богослуженіе по тріоди цвѣтной.*

- 6. Особенности Богослуженія Пасхальнаго.
- 7. Богослуженіе въ дни отъ Пасхи до Пятидесятницы.
- 8. Праздникъ Пятидесятницы.

Составъ, порядокъ и время совершенія службъ.

Учебникъ прот. Знаменскаго В. Изъясненіе Богослуженія съ церковн. уставомъ.

**Отдѣленіе второе.**

*1. О чтеніи.*

а, должно уметь читать всякую церковную книгу и гдѣ бы таковая не была раскрыта.

Особенное вниманіе обратить на чтеніе паремій, каѳизмъ и каноновъ.

- б), читать правильно, твердо.
- в, раздѣльно, отчетливо.
- г, о смысленно.
- д), Громко и внятно.

*2. О пѣніи.*

Безусловно необходимы для cadaго псаломщика: способность и умѣнье пѣть общеупотребительнымъ напѣвомъ и по церковной обиходной нотѣ.

*1. На гласы.*

- а, на „Господи возвахъ“ со стихирами и словами.
- б, на „Богъ-Господь“ съ тропарями и словами.

в, прокимны воскресные 8-ми гласовъ.

г, догматики знаменсканго распѣва.

## *II. Пѣснопѣнія употребляемая на всенощномъ бдѣннн.*

Предначинательный псаломъ: „Благослови душе моя Господа. Блаженъ мужъ. Свѣте тихій. Прокимны. Богородице Дѣво. Благословенъ еси Госиоди съ тропарями. Степенны и антифоны 4-го гласа. Величайшія праздниковъ и святыхъ. Ирмосы воскресные 8-ми гласовъ и двенадесятыхъ праздниковъ. Преблагословено еси Богородице Дѣво. Великое славословіе. Воскресъ Ис. изъ гроба и Днесъ спасеніе міру.

## *III. На литургіи Іоанна Злат. и Василія Великаго.*

Единородный Сыне. Приидите поклонимся. Святыи Боже. Елицы во Христа крестистеся. Кресту Твоему поклоняемся. Прокимны. Иже херувимы. Вѣрую. „Милость мира“—простое, Васильевское. Достойно есть. О тебѣ радуется. Задостойники. Отче нашъ. Причастны. Видѣхомъ Свѣтъ истины. Да исполнятся уста наша.

## *IV. Пѣснопѣнія Великопостныя.*

Покаянія отверзи ми двери. На рѣкахъ Вавилонскихъ. Тропари: Богородице, Дѣво радуйся, Крестителю Христовъ, всѣхъ насъ помояи, и пр. Съ нами Богъ. Ирмосы великаго канона. Господи силь съ нами буди. На утрени: Аллѣлуія и троичны. На часахъ: Тропари. Во царствіи Твоемъ. На литургіи. Господи помилуй и Подай Господи—великопостныя. Да исправится молитва моя. Нынѣ силы небесныя—Вкусите и видите. Благословлю Господа на всякое время.

На страстной седмицѣ: Се женихъ грядеть. Чертогъ Твой вижу. Егда славнии ученицы. Вечери Твоя тайныя. Тебе одѣющагося. Въ великую субботу: Богъ Господь. Благообразный Іосифъ. Непорочны великой субботы. Приидите убожимъ Іосифа. Да молчить всякая плоть.

## V. Пасхальныя,

Часы. Канонъ Плотію уснувъ. Стихиры: Да воскреснетъ Богъ и пр.

## VI.

Погребеніе и молебны обыкновенные и пасхальные. Панихиды, водосвятіе.

## О письмоводствѣ.

- 1, умѣнье писать грамотно четко и красиво.
- 2, знакомство съ составомъ и способомъ веденія:
  - а, клировыхъ вѣдомостей,
  - б, метрическихъ книгъ,
  - в, исповѣдныхъ росписей,
  - и г, обысковъ.

## III.

## Извѣстія и объявленія.

## О присоединенной къ православію.

*Присоединена къ православію Изъ раскольниковъ Поповцевъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, дочь крестьянина Курской губерніи, Фатежскаго уѣзда, Сергіевской волости Олимпиада Моисеева Яковлева, 21 года, съ оставленіемъ прежняго имени, священникомъ Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, Θεодоромъ Вѣликомъ при свидѣтеляхъ крестьянахъ. Емеліанъ Авраамовъ и Матронъ Антоновъ Голякъ.*

## О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1906 года октября 30 дня выдана сборная книга за № 25705, на имя крестьянина Климентія Васильева Величко, на ремонтъ Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковского уѣзда.

б) 1906 года октября 30 дня выдана сборная книга за № 25808 на имя поселянина Θεодосія Евѣиміева Соборни въ пользу Покровской церкви м. Царичанки, Кобелякского уѣзда.

в) 1906 года октября 31 дня выдана сборная книга за № 25811, на имя отставнаго рядоваго Діонисія Пантелеимонова Церхуна на постройку новой Николаевской церкви въ селѣ Запсельѣ, Хорольскаго уѣзда.




---

ОДЕРЖАНІЕ:—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

---

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Ноября 1906 г.

---

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ»

# С В Ъ Д Ъ Н І Я

*о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи въ началѣ 1906—1907 учебнаго года.*

## **Въ Полтавской духовной семинаріи.**

1) Ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ (Ряшенцевъ) 28 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1900 года, съ 29 сентября 1901 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языка Уфимскаго духовнаго училища, съ 8 октября того же года постриженъ въ монашество, съ 1 ноября того же года преподаватель священной исторіи въ томъ же училищѣ, съ 5 марта 1902 года преподаватель основнаго догматическаго и нравственнаго богословія Уфимской духовной семинаріи, съ 1 января 1903 года инспекторъ той же семинаріи, съ 29 августа 1906 года ректоръ Полтавской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

2) Инспекторъ семинаріи Ильинскій Владиміръ Саввичъ, коллежскій совѣтникъ, 37 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1894 года, съ 22 марта 1895 г. преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Полтавской духовной семинаріи, съ 1900 года членъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, съ 10 іюля 1902 года Инспекторъ въ той же семинаріи. Женатъ, имѣеть трехъ сыновей и дочь; имѣеть знаки отличія св. Станислава 3 и 2 степени.

## **Преподаватели**

3) Раевскій Алексѣй Іосифовичъ—преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, 66 лѣтъ, магистръ Кіевской ду-

ховной академіи. 1865 года, съ 15 октября того же года преподаватель Полтавской духовной семинаріи, съ 29 декабря 1875 года по 29 февраля 1896 года секретарь Правленія семинаріи. Женатъ, имѣеть двухъ замужнихъ дочерей. Имѣеть знаки отличія; св. Станислава 3 и 2 степени, св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 степени.

4) Буцинскій Николай Никитичъ—преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ. 57 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1875 года, 17 іюня того же года преподаватель латинскаго языка Полтавской духовной семинаріи; холостъ; имѣеть знаки отличія св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

5) Мартиновичъ Григорій Іосифовичъ—преподаватель словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ, 54 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1871 года, съ 8 апрѣля 1878 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Орловской духовной семинаріи, съ 26 апрѣля 1881 года преподаватель словесности въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 12 сентября того же года и преподаватель словесности въ Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ; съ 24 января 1896 года секретарь Правленія семинаріи. Женатъ, имѣеть сына и дочь, имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени, св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 степени.

6) Стадницкій Александръ Георгіевичъ—преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, 54 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1877 года, съ 24 мая 1879 года преподаватель греческаго языка въ Полтавской духовной семинаріи. Холостъ; имѣеть знаки отличія св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

7) Виноградовъ Михаилъ Ивановичъ—преподаватель св-писанія статскій совѣтникъ, 55 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1880 года, съ 1 августа того же года преподаватель греческаго языка въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 1884 года и преподаватель того же

языка въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ съ 22 августа 1906 года преподаватель св. писанія въ Полтавской духовной семинаріи. Холостъ знаки отличія; св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

8) Трипольскій Петръ Ивановичъ—преподаватель математики, статскій совѣтникъ, 53 лѣтъ, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Харьковскаго Императорскаго университета 1878 года, съ 20 марта 1879 года преподаватель математики въ Полтавской духовной семинаріи, въ то же время съ 23 августа 1879 года преподаватель математики въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Женатъ, имѣеть сына и дочь; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

9) Доброленскій Теофанъ Леонтьевичъ—преподаватель гражданской исторіи, статскій совѣтникъ, 77 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1855 года, съ 19 іюля 1856 года по 23 ноября 1866 года состоялъ на духовно-училищной службѣ, съ 8 февраля 1882 года преподаватель латинскаго языка въ Полтавской духовной семинаріи, съ 1 мая 1886 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавской духовной семинаріи, съ 1 апрѣля 1894 года перемѣщенъ на кафедру гражданской исторіи въ той же семинаріи. Женатъ, имѣеть двухъ замужнихъ дочерей; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

10) Нарциссовъ Дмитріанъ Никаноровичъ—преподаватель св. писанія, статскій совѣтникъ 46 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 года, съ 1 мая 1886 года преподаватель св. писанія въ Подольской духовной семинаріи, съ 25 августа 1889 года преподаватель св. писанія въ Полтавской духовной семинаріи, въ то же время съ 5 декабря 1894 года преподаватель закона Божія въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 18 ноября 1895 года по декабрь 1904 года членъ распорядительнаго собранія Правленія Полтавской духовной семинаріи, состоитъ членомъ

Епархіального училищнаго совѣта. Женатъ, имѣеть сына и дочь; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени св. Анны 3 и 2 степени.

11) Терлецкій Владиміръ Николаевичъ—преподаватель обличительнаго богословія, исторіи о обличенія раскола, статскій совѣтникъ, 41 года, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1888 года, съ 24 ноября тогоже года преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола Полтавской духовной семинаріи, съ 1896 года редакторъ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Холостъ; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

12) Конопатовъ Василій Александровичъ—преподаватель логики, психологій, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, статскій совѣтникъ, 40 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1890 года съ 25 ноября того же года преподаватель исторіи философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 1 августа 1895 года и преподаватель дидактики въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Епархіальнаго училищнаго совѣта и редакторомъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Холостъ; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

13) Милосердовъ Аѳанасій Михайловичъ—преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, коллежскій ассесоръ 37 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1896 года, съ 30 октября 1897 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи съ 7 сентября 1900 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ той же семинаріи. Холостъ.

14) Розовъ Сергѣй Николаевичъ—преподаватель словесности и исторіи литературы, 30 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1900 года, съ 15 августа того же года профессорскій стипендіатъ при Кіевской академіи,

съ 1 ноября 1901 года преподаватель словесности съ исторіей литературы въ Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

15) Орловъ Николай Кузьмичъ—преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія 29 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1902 года, съ 26 сентября того же года преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Полтавской духовной семинаріи. Женатъ.

16) Пархоменко Владиміръ Александровичъ—преподаватель всеобщей и русской церковной исторіи, 25 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1905 года, съ 16 августа 1905 года помощникъ инспекторъ Воронежской духовной семинаріи съ 3 декабря 1905 года преподаватель всеобщей и русской церковной исторіи Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

17) Ризенко Иванъ Николаевичъ—преподаватель церковнаго пѣнія, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1873 году, съ 1876 года состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія при Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

Преподаватель Еврейскаго языка Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ (смотри выше)

Преподаватель французскаго языка Стадницкій Александръ Георгіевичъ (смот. выше).

Преподаватель нѣмецкаго языка Будинскій Николай Никитичъ (смот. выше).

### Помощники инспектора.

18) Подгорный Григорій Ивановичъ 32 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1901 года, съ 17 ноября 1901 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣетъ знакъ отличія св. Станислава 3 степени.

19) Лобачевскій Владиміръ 31 года, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1901 года, съ 18 сентября того же года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ

въ Шамовской церковно-учительской школѣ, съ 25 апрѣля 1902 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

20) Харьковъ Василиій Филипповичъ, 28 лѣтъ кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1902 года, съ 19 сентября того же года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, Женатъ.

21) Надзиратель священникъ Василиій Андреевичъ Каменецкій, 46 лѣтъ, окончилъ Полтавскую духовную семинарію въ 1886 году, съ того же года псаломщикъ, съ 15 іюля 1888 года рукоположенъ во священника, съ 1 сентября 1901 года надзиратель Полтавской духовной семинаріи. Вдовъ; имѣеть набедренникъ и камилавку

22) Духовникъ семинаріи протоіерей Михаиль Ѳеодоровичъ Тимошевскій, 48 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1881 года, съ 15 августа 1881 года учитель при Переяславскомъ духовномъ училищѣ, съ 19 января 1884 года рукоположенъ во священника, съ 31 августа 1899 года духовникъ при Полтавской духовной семинаріи и законо-учитель образцовой при семинаріи одноклассной церковно-приходской школы; состоитъ членомъ Епархіального училищнаго совѣта и сверхштатнымъ членомъ Полтавской духовной Консисторіи, въ 1903 году возведенъ въ санъ протоіерея. Женатъ, имѣеть камилавку и наперсный крестъ, выдаваемый св. Синодомъ.

23) Врачъ Петровскій Павелъ Ивановичъ, коллежскій совѣтникъ, съ 23 августа 1878 года состоитъ врачомъ при Полтавской духовной семинаріи. Холостъ, имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 степени.

24) Экономъ священникъ Головченко Сергій Васильевичъ, 39 лѣтъ, съ 17 іюля 1902 года. Окончилъ курсъ Полтавской фельдшерской школы, въ 1904 году рукоположенъ во священника. Женатъ, имѣеть четырехъ сыновей и дочь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

20 Ноября.

№ 33.

1906 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

*ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.*

---

**Кроткосрочные курсы церковнаго пѣнія на Шведской мо-  
гилѣ для учителей церковныхъ школъ.**

Съ 17-го августа по 17-е сентября текущаго года при двухклассной церковно-приходской школѣ, что на Шведской могилѣ, происходили краткосрочные курсы церковнаго пѣнія для 50 учителей церковныхъ школъ четырехъ ближайшихъ уѣздовъ: Полтавскаго, Зѣньковскаго, Кобелякскаго и Константиноградскаго.

Устройство настоящихъ курсовъ вызвано такимъ постановленіемъ Полтавскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 14 марта текущаго года: „Для лучшей постановки церковнаго пѣнія во всѣхъ школахъ, по мнѣнію отдѣленія, необходимо бы устроить курсы пѣнія и элементарнаго обученія игрѣ на скрипкѣ. Послѣднее особенно важно для учителей, не обладающихъ въ достаточной мѣрѣ голосомъ. Учителя, изучившіе на скрипкѣ гаммы въ первой только позиціи, будутъ имѣть въ своихъ рукахъ солидное пособіе при преподаваніи церковнаго пѣнія, для чего необходимо приобрѣсть скрипки“.

Епархіальный училищный совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Полтавскаго уѣзднаго отдѣленія, просилъ Преосвященнаго Епископа Іоанна возбудить ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при св. Синодѣ объ ассигнованіи необходимой суммы на устройство курсовъ церковнаго пѣнія,

„чтобы послѣднее было дѣйствительнымъ“. Такое постановленіе совѣта утверждено Его Преосвященствомъ, а 10 мая было послано и самое ходатайство объ устройствѣ курсовъ, съ указаніемъ вышеприведенныхъ основаній.

На это ходатайство послѣдовало предложеніе училищнаго совѣта при св. Синодѣ — „доставить подробныя свѣдѣнія о курсахъ, въ частности — сообщить, гдѣ проектируется устройство курсовъ, съ какого по какое время и сколько предполагается вызвать на курсы учителей, а также подробную смѣту расходовъ по устройству означенныхъ курсовъ“.

Согласно послѣднему предложенію, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей І. Ольшевскій представилъ въ Епархіальный училищный совѣтъ подробный докладъ объ устройствѣ означенныхъ курсовъ, который, 1-го іюня, и препровожденъ былъ въ училищный совѣтъ при св. Синодѣ. Въ своемъ докладѣ епархіальный наблюдатель полагаетъ, что такъ какъ въ Полтавской епархіи не мало церковныхъ школъ, въ которыхъ не выполняется программа церковнаго пѣнія въ самомъ ея элементарномъ видѣ за недостаткомъ подготовленныхъ къ преподаванію пѣнія лицъ, то въ настоящее время нужны курсы по преимуществу для учителей малоподготовленныхъ или совсѣмъ неподготовленныхъ къ преподаванію церковнаго пѣнія, но способныхъ къ занятіямъ этимъ предметомъ. Такими учителями, по мнѣнію о. наблюдателя, являются въ однихъ мѣстахъ псаломщики, какъ преподаватели пѣнія по своему званію, а въ другихъ — обучающіе общеобразовательнымъ предметамъ преподаватели. Далѣе, о. наблюдатель находитъ полезнымъ организовать не обще епархіальные курсы, а уѣздные, всего для 150 учителей, — по 50 въ каждомъ изъ слѣдующихъ трехъ пунктовъ: 1) при двухклассной школѣ на Шведской могилѣ, 2) при второклассной школѣ въ г. Лубнахъ и 3) при такой же школѣ въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда, такъ какъ въ этихъ мѣстахъ имѣются и удобства для курсового общежитія, и способные преподаватели пѣнія на курсахъ. Самымъ подходящимъ временемъ для курсовъ епархіальный наблюдатель признаетъ мѣсячный срокъ, съ 17 августа по 17 сентября, такъ какъ это время весьма удобно и для прокормленія курсистовъ (мясоѣдъ). Что касается смѣты расходовъ по устройству курсовъ, то о. наблюдатель пола-

гасть опредѣленную раньше для Полтавской епархіи курсовую сумму въ 3.600 руб. раздѣлить на три части и въ каждый пунктъ назначить по 1.200 руб.; изъ нихъ 500 р. опредѣлить на проѣздъ курсистовъ въ оба конца, 500 руб. на ихъ продовольствіе въ теченіе мѣсяца, 100 руб. старшему преподавателю, 500 руб. его помощнику и 50 руб. завѣдующему курсами. Въ основу занятій нужно положить назначенное для младшей группы по синодальной курсовой программѣ пѣнія, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на практическую часть, опредѣливъ для этого 100 часовыхъ уроковъ. Книгами и учебными пособиями для занятій можно бы воспользоваться тѣми, какія имѣются при вышеозначенныхъ школахъ.

Согласно предложенію того же о. наблюдателя, старшими преподавателями на курсахъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ избраны: Ив. Гр. Сидоренко—на Шведской могилѣ и священники: А. Крикуновскій—въ г. Лубнахъ и Н. Пинчуковъ—въ с. Гурбинцахъ. Помощниками ихъ назначены: на Шведской могилѣ—учитель Федіевской церковно-приходской школы, Полтавскаго уѣзда, діаконъ І. Гладскій,—хорошій скрипачъ и музыкантъ, который сумѣлъ править скрипичную игру и въ своей одноклассной школѣ, что для такихъ школъ составляетъ весьма рѣдкое явленіе; въ г. Лубнахъ—кандидатъ на должность преподавателя пѣнія П. Сильвестровъ, —выдержавшій окончательный экзаменъ въ музыкальныхъ классахъ Лисовскаго по клавиатурной игрѣ (дней за 6 до окончанія курсовъ заболѣлъ и умеръ въ Полтавѣ) и въ с. Гурбинцахъ—учитель пѣнія Предтеченскій церковно-приходской школы г. Прилукъ Ал. Пинчуковъ. Завѣдываніе курсами въ каждомъ пунктѣ поручено мѣстнымъ уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ: на Шведской могилѣ—священнику М. Сулятицкому, въ г. Лубнахъ—протоіерею І. Богдановскому и въ с. Гурбинцахъ—священнику Ф. Павловскому, при чемъ имъ вмѣнено „въ обязанность имѣть за курсистами неослабный надзоръ, вызываемый особыми обстоятельствами переживаемого времени“. Выработать курсовую программу и вообще высказать свои соображенія о желательной постановкѣ церковнаго пѣнія на курсахъ поручено члену епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерею Гр. Лисовскому, съ участіемъ курсовыхъ пре-

подавателей, каковая программа представлена въ епархіальный училищный совѣтъ 4-го августа и оробрена имъ

Въ виду тревожнаго настроенія въ губерніи, Его Преосвященство вошелъ въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи о томъ, не встрѣчается ли препятствій съ его стороны къ устройству проектируемыхъ курсовъ въ означенныхъ трехъ пунктахъ, на что 10-го іюля и полученъ былъ благоприятный отвѣтъ.

Затѣмъ епархіальный училищный совѣтъ предложилъ уѣзднымъ отдѣленіямъ опредѣлить и сообщить ему, сколько имѣется въ уѣздѣ, „примѣнительно къ обездоленнымъ въ отношеніи пѣнія наличнымъ церковно-приходскимъ школамъ и многочленнымъ школамъ грамоты, преподавателей пѣнія или кандидатовъ преподаванія пѣнія и псаломщиковъ, а также и обучающихся прочимъ предметамъ учителей и учительницъ, которые не могутъ организовать школьнаго хора, но которые способны и охочи къ занятію пѣніемъ“, съ указаніемъ образовательнаго ценза и мѣста ихъ службы. вмѣстѣ съ этимъ увѣдомлены были и завѣдующіе тѣхъ трехъ школъ, въ которыхъ проектируется устройство курсовъ.

Изъ донесеній уѣздныхъ отдѣленій оказалось, что учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, удовлетворяющихъ вышеизложеннымъ требованіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта, 203, изъ которыхъ 167 учителей и 36 учительницъ. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: Гадячскаго уѣзда—4 учителя и 7 учительницъ, Золотоношскаго—11 учителей и 1 учительница, Зѣньковскаго—13 учителей, Кобелянскаго—13 учителей, Константиноградскаго—8 и 9, Кременчугскаго—2 и 4, Лохвицкаго—4 и 2, Лубенскаго—13 и 4, Миргородскаго—23 учителя, Переяславскаго—11 учителей, Пирятинскаго—10 учителей, Полтавскаго—23 учителя и 4 учительницы. Прилукскаго—18 учителей, Роменскаго—4 и 1 и Хорольскаго—10 и 4. Имѣя въ виду, что число учителей, нуждающихся въ проектируемыхъ курсахъ, преобладаетъ сравнительно съ числомъ учительницъ, епархіальный училищный совѣтъ, по предложенію епархіальнаго наблюдателя, рѣшилъ устроить курсы для однихъ только учителей и, соображаясь съ географическимъ положеніемъ уѣздовъ и путями сообщенія, вызвалъ на Шведскую могилу 52 учителя четырехъ уѣздовъ: Полтавскаго, Зѣньковскаго,

Кобелякского и Константиноградского, гъ г. Лубны—49 учителей шести уѣздовъ: Лубенскаго, Гадячскаго, Кременчугскаго, Лохвицкаго, Миргородскаго и Хорольскаго и въ с. Гурбинцы—46 учителей остальныхъ пяти уѣздовъ: Прилукскаго, Золотоношскаго, Переяславскаго, Пирятинскаго и Роменскаго.

На курсы при двухклассной школѣ на Шведской могилѣ явился 51 человекъ; въ томъ числѣ изъ Полтавскаго уѣзда 22, Зѣньковскаго—10, Кобелякскаго—14 и Константиноградскаго—5. Изъ нихъ учителей церковно-приходскихъ школъ—20, школъ грамоты—29 и псаломщиковъ не учителей—2; свидѣтельство на званіе учителя имѣють 13 и не имѣють 38. Изъ прибывшихъ на курсы 36 человекъ еще не были на курсахъ, 10 слушали курсы по одному разу (одинъ изъ нихъ, въ 1895 г. былъ на курсахъ садоводства въ Полтавѣ), 4—два раза и 1—три раза. Кромѣ командированныхъ учителей, на курсы явилось и 3 псаломщика вольнослушателя (Полтавскаго уѣзда). Образовательный цензъ всѣхъ прибывшихъ на курсы такой: 2 изъ III класса духовной семинаріи, 9 окончили духовныя и городскія училища, 9 окончили двухклассное министерское училище, 2 окончили второклассную школу, 7 изъ низшихъ классовъ духовныхъ училищъ и 25 окончили начальную школу

По случаю перенесенія Чудотворной иконы Божіей Матери изъ Полтавы въ с. Горбаневку, курсы на Шведской могилѣ открыты не 17-го августа, какъ предполагалось, а на другой день. 17-го же числа курсисты совершили путешествіе въ кафедральный соборъ, гдѣ слушали Литургію, и затѣмъ приняли участіе въ крестномъ ходѣ съ чудотворной иконой въ с. Горбаневку и въ продолженіе всего пути участвовали въ пѣніи, подъ управленіемъ діакона І. Гладкаго.

Въ день открытія курсовъ на Шведскую могилу прибыли: преосвященные—Епископъ Полтавскій Іоаннъ и епископъ Прилукскій Θεодосій, нѣкоторые члены епархіальнаго училищнаго совѣта, а изъ пріѣзжихъ—уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ: Лубенскаго уѣзда протоіерей І. Богдановичъ и Пирятинскаго уѣзда священникъ Ѳ. Горуневичъ. Послѣ молебствія, совершеннаго въ помѣщеніи курсовъ преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, послѣдній

обратился къ курсистамъ съ словомъ назиданія. Въ немъ онъ провель ту мысль, что искусство церковнаго пѣнія, въ которомъ они призваны теперь совершенствоваться, должно выражаться не только во внѣшней формѣ, въ выработкѣ техники, но должно заключать въ себѣ и внутреннюю сторону дѣла, такъ какъ церковное пѣніе и самое совершенное, но лишенное внутренняго содержанія, не достигаетъ надлежащей цѣли и у молящихся не вызываетъ молитвеннаго настроенія. Въ заключеніе Преосвященный выразилъ епархіальному наблюдателю желаніе, чтобы курсы не ограничились однимъ пѣніемъ, но чтобы на нихъ велись и педагогическія бесѣды, которыя и вель потомъ самъ епархіальный наблюдатель во всѣхъ трехъ пунктахъ.

По окончаніи богослуженія, Преосвященные, осмотрѣвъ новое сооруженіе могильнаго памятника, оставили молилу, а преподаватели приступили къ дѣлу. Прежде всего курсовыхъ комиссія произвела испытаніе курсистовъ въ церковномъ пѣніи, послѣ котораго оказалось, что 23 человекъ имѣютъ самыя слабыя познанія по этому предмету—и они составили младшую группу, а 27 человекъ, какъ болѣе опытные, знакомые съ гласовыми напѣвами, съ названіемъ и начертаніемъ нотъ, составили старшую группу; одинъ же изъ курсистовъ испытанію не подвергался. Преподавательскій трудъ на курсахъ раздѣленъ такъ: г. Сидоренко взялъ на себя теорію пѣнія въ обѣихъ группахъ, а діаконъ Гладкій—практическую часть, также въ обѣихъ группахъ. Такъ какъ курсисты выразили желаніе обучаться и игрѣ на скрипкѣ и нѣкоторые изъ нихъ даже приобрѣли на свой счетъ скрипки, то курсовая комиссія позаботилась организовать на курсахъ и преподаваніе скрипичной игры, которое взялъ на себя тотъ-же о. Гладкій. Игрѣй на скрипкѣ въ младшей группѣ занимались 19 курсистовъ и въ старшей—15.

17-го октября происходило закрытіе курсовъ. Въ этотъ день Литургію въ Сампсоніевской церкви совершилъ епархіальный наблюдатель протоіерей І. Ольшевскій при участіи завѣдующаго курсами священника М. Сулятицкаго и іеромонаха Крестовоздвиженскаго монастыря о. Поликарпа и въ сослуженіи помощника преподавателя на курсахъ діакона І. Гладкаго и іеродіакона того же монастыря Максима. Литургію пѣлъ хоръ курсистовъ, въ полномъ ихъ

составѣ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія Ив. Гр. Сидоренко. На литургіи о. епархіальный наблюдатель сказалъ слово, посвященное памяти празднуемыхъ въ этотъ день святыхъ: матери Софіи и дочерей ея—Вѣры, Надежды и Любви. Проповѣдникъ взялъ ихъ, какъ образецъ, для выясненія отношенія между вѣрою, любовью и испытанной мудростью, при чемъ объяснилъ библейское понятіе объ истинной мудрости и о каждой изъ поименованныхъ христіанскихъ добродѣтелей. Затѣмъ была выяснена связь между вѣрою и дѣломъ и, наконецъ, было указано, что христіанинъ безъ вѣры не мыслимъ, какъ не мыслимъ и гражданинъ безъ народности и государства. Послѣ литургіи, по желанію курсистовъ, совершена была панихида по мощникѣ преподавателя пѣнія на такихъ же курсахъ въ г. Лубнахъ П. Сильвестровъ, похороненномъ въ этотъ день въ Полтавѣ.

Въ началѣ 5-го часа вечера прибылъ на Шведскую могилу, при колокольномъ звонѣ, и Преосвященной Епископъ Іоаннъ. На церковной паперти онъ встрѣченъ былъ духовенствомъ съ св. крестомъ, при пѣніи задостойника на Воздвиженіе животворящаго креста. Приложившись ко кресту, Преосвященный прослѣдовалъ въ алтарь—приложиться къ св. престолу и иконамъ. Затѣмъ, когда духовенство вышло на молебствіе, Его Преосвященство занялъ мѣсто впереди курсистовъ и молился, какъ обыкновенный богомолецъ. Кромѣ вышепоименованныхъ священнослужителей, въ молебствіи принялъ участіе и предсѣдатель Полтавскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Н. Ураловъ. Передъ многолѣтіемъ Его Преосвященство, принявъ крестъ отъ протоіерея І. Ольшевскаго, занялъ мѣсто на солеѣ и послѣ многолѣтія обратился къ курсистамъ приблизительно съ такою рѣчью:

„Напутствую васъ благословеніемъ Церкви православной и вмѣстѣ съ этимъ высказываю вамъ свои пожеланія. Вы собраны сюда—совершенствоваться въ церковномъ пѣніи, чтобы тамъ, на своихъ мѣстахъ, научать дѣтей, какъ достойно славословить господу Бога. И вы должны всѣми силами заботиться объ этомъ, не взирая на то, что, можетъ быть, другіе будутъ требовать отъ васъ совсѣмъ иного пѣнія. Наши церковные хоры обыкновенно состояются изъ дѣтей и взрослыхъ,—чтобы въ храмъ привлечь прихожанъ

„искуснымъ“ пѣніемъ... Но часто, вмѣсто „искуснаго“ пѣніе. одинъ крикъ и раздражающіе звуки получаютъ. Такъ вотъ здѣсь васъ научали стройному, хорошему пѣнію и строго церковному, которое вы потомъ должны будете и на дѣлѣ примѣнять. Но, разумѣется, какъ я и при открытіи курсовъ говорилъ, не достаточно голько научиться искусству пѣнія: нужно, чтобы поющій всей душой участвовалъ въ этомъ пѣніи, иначе это будетъ не церковное пѣніе, а ремесло, которое не вызываетъ молитвеннаго настроенія и у молящихся. Когда церковное пѣніе исходитъ отъ души и сердца, тогда оно и Богу пріятно...

Это я сказалъ относительно церковнаго пѣнія, а теперь скажу относительно самой Церкви. Вы—учителя церковные, а потому и другимъ вы должны вселять духъ церковный. Нашъ народъ—не просвѣщенный и онъ часто обращается, именно, къ учителямъ—за совѣтомъ, какъ поступать и дѣйствовать въ томъ или другомъ случаѣ, а особенно въ такую трудную минуту, какая настала теперь, въ столь смутное время. Вотъ тутъ-то вы и должны подать добрый совѣтъ народу, должны удерживать его отъ разныхъ современныхъ пороковъ: убійствъ, грабежей, воровства, поджоговъ и т. п. А между тѣмъ, вмѣсто такого святого дѣла, иногда сами учителя и псаломщики вмѣшиваются въ несвойственныя имъ миссіи: участвуютъ въ союзахъ, митингахъ и т. п. Часто замѣчаются въ нихъ и другіе пороки: нескромно держать себя, не слушаютъ священниковъ, отъ которыхъ часто идутъ жалобы, что ихъ помощники причиняютъ имъ только печали. Наоборотъ, церковные учителя и псаломщики должны быть скромными труженниками, они должны, какъ истинные ученики Христовы, воспитываться въ духѣ вѣры православной, пріучаясь къ духу церковности. Выходя за эти стѣны, вы должны быть истинными учителями, достойными помощниками своихъ пастырей и скромными труженниками,—чтобы потомъ не было слышно о васъ печальныхъ вѣстей. Этими благопожеланіями я и напутствую васъ.—Благословеніе Господне да будетъ на всѣхъ васъ!

Послѣ отвѣтнаго „исъ полла эти деснота“, Преосвященный давалъ каждому курсисту крестъ цѣловать.

Изъ церкви Его Преосвященство, въ сопровожденіи духовенства и курсистовъ, направился въ зданіе двухклассной церковно-приходской школы, гдѣ происходили курсы. Здѣсь,

въ одной изъ классныхъ комнатъ, состоялся и самый актъ закрытія курсовъ.

Послѣ пѣнія стихиры „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“ и догматика „Въ чермнѣмъ мори“—Кіевскаго распѣва, перел. Фотѣва, завѣдующій курсами священникъ М. Сулятицкій прочиталъ краткую отчетную записку о закрываемыхъ курсахъ. Изъ этой записки и другихъ данныхъ заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія.

Занятія на курсахъ были такъ распределены. Послѣ утренней молитвы, съ 8 часовъ утра и до 12 ч. 30 м. дня, давались преподавателями 4 часовыхъ урока въ каждой группѣ—два по теоріи пѣнія и два—по осмогласію, затѣмъ, послѣ обѣда, съ 2 ч. 30 м. и до 5 часовъ, давались поочередно обѣимъ группамъ уроки музыки на скрипкѣ; послѣ вечерняго чья, съ 5 ч. 30 м. и до 8 ч. вечера, происходили общія спѣвки; въ 9 ч. курсисты ужинали, а въ 9 ч. 30 м. совершалась вечерняя молитва и курсисты уходили спать; желающіе же могли оставаться въ классахъ до 11 ч. ночи.

Результаты курсовыхъ занятій такіе. Учебный матеріалъ, указанный синодальной программой для курсовъ церковнаго пѣнія, въ старшей группѣ пройдетъ весь, за исключеніемъ разбора образцовъ и задачъ изъ письменныхъ упражненій по гармоніи. Въ младшей группѣ, вслѣдствіе слабого развитія слуха у большинства курсистовъ этой группы, не пройдены прокимны воскресные восьми гласовъ, дневные и на разные случаи и негласовыя пѣснопѣнія изъ всенощной; все же остальное изъ круга осмогласія и теоріи пѣнія пройдено. По музыкѣ въ младшей группѣ, курсисты познакомились съ правилами игры на скрипкѣ, изучили упражненія на каждой струнѣ—цѣлыми, половинными, четвертными и осьмыми нотами—и затѣмъ познакомились съ гаммой соль-мажоръ. Въ старшей группѣ—сперва были исправлены недостатки въ приѣмахъ игры, а затѣмъ, по школѣ Батанца, происходили упражненія въ гаммахъ и мелодіяхъ въ первой позиціи. Всего по музыкѣ діакономъ Гладкимъ дано 26 уроковъ.

Съ 5-го сентября и до конца курсовъ при нихъ организована была образцовая школа изъ 11 учениковъ мѣстной двухклассной школы, гдѣ преподаватели давали образцовые уроки, а курсисты—пробные. Передъ пробнымъ урокамъ

каждый курсистъ составлялъ конспектъ, въ которомъ указывалась цѣль урока и его планъ; конспектъ разсматривался потомъ въ общемъ собраніи преподавателей и курсистовъ. Достоинства и недостатки пробнаго урока обсуждались затѣмъ курсистами при участіи преподавателей, но, разумѣется, — безъ школьниковъ. Преподаватели дали 5 образцовыхъ уроковъ, а курсисты — 9 пробныхъ. Для записи уроковъ велись дневники, просматриваемые епархіальнымъ наблюдателемъ.

Кромѣ пѣнія, курсисты обѣихъ группъ прослушали 8 педагогическихъ бесѣдъ епархіальнаго наблюдателя, предложенныхъ имъ 12, 13 и 14 сентября. Предметомъ бесѣдъ служили: 1) Судьбы нашей церковной школы, — по основнымъ даннымъ изъ исторіи русскаго просвѣщенія, 2) основные задачи и средства христіанскаго воспитанія — по предисловію въ часословъ и по наставленію святителя Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, 3) основные черты добраго церковнаго чтенія (благоговѣніе, распѣвность, выразительность и сдержанность) и 4) руководственные указанія объ отношеніи учителя церковной школы къ явленіемъ современной жизни.

Изъ отчетной записки видно, что „курсисты, во все время курсовъ, вели себя благонравно и вполне сознательно относились къ своимъ обязанностямъ, посвящая все свое время труду“. Въ воскресные и праздничные дни курсисты посѣщали мѣстный храмъ и участвовали въ церковномъ пѣніи.

Что касается хозяйственной стороны дѣла, то, замѣтимъ отъ себя, благодаря завѣдующему хозяйственной частью священнику М. Сулятицкому и эконому діакону М. Чубенку, труды котораго раздѣляла и его супруга, эта сторона прошла на курсахъ безъ всякихъ дефектовъ.

17-го сентября курсистамъ произведено было испытаніе по церковному пѣнію. Послѣ испытанія комиссія нашла, что 21 курсистъ „можетъ обучать пѣнію въ начальной школѣ и управлять церковнымъ хоромъ“, въ чемъ и выдано имъ удостовѣреніе 1-га разряда; 24 — „знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному“, — имъ выдано удостовѣреніе 2-го разряда; наконецъ, два курсиста съ болѣе слабыми познаніями, получили удостовѣренія (3-го разряда) лишь въ томъ, что они „принимали участіе въ установленныхъ на курсахъ занятіяхъ“; остальные четыре

курсиста, какъ выбывшіе среди курсовъ, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, испытанію не подвергались.

Изъ выдающихся событій въ курсовой жизни отчетныя записки отмѣчаетъ слѣдующія.

29-го августа, по распоряженію Преосвященнаго Епископа Іоанна, завѣдующій курсами священникъ М. Сулятицкій, при пѣніи курсистовъ, совершилъ литію въ томъ домикѣ, гдѣ временно покоились кости православныхъ воиновъ, вынутыя при раскопкѣ Шведской могилы, и затѣмъ, при погребальномъ звонѣ колоколовъ, съ пѣніемъ „Святый Боже“, курсисты на рукахъ перенесли эти кости на прежнее ихъ мѣсто. А въ 3 часа того же дня Преосвященный Епископъ Іоаннъ, при участіи преосвященнаго Епископа Θεодосія и въ сослуженіи городского духовенства, совершилъ панихиду надъ положенными въ могилу костями. Тихое стройное и прочувствованное пѣніе курсистами панихиды вызвало на глазахъ многихъ слезы миленія.

11-го сентября, по случаю праздника сестричнаго братства, Шведскую могилу снова посѣтили оба Преосвященные. Въ этотъ день курсисты пѣли въ Самсоніевской церкви Литургію, молебень и панихиду, совершенные архіерейскимъ служеніемъ. Въ тотъ же день курсисты, ихъ преподаватели и руководители, во главѣ съ обоими Преосвященными, снялись въ общей группѣ, для чего былъ выписанъ изъ Полтавы фотографъ Фринденталь.

13-го сентября Епископъ Іоаннъ посѣтилъ курсы и побывалъ на двухъ бесѣдахъ епархіальнаго наблюдателя, гдѣ въ это время шла рѣчь о задачахъ и средствахъ воспитанія, а также указывались основныя черты церковнаго чтенія, затѣмъ былъ на урокахъ г. Сидоренко—по теоріи пѣнія въ старшей группѣ—и у діакона Гладкаго—по осмогласію въ младшей группѣ.

Того же 13-го сентября, по приглашенію Преосвященнаго Епископа Θεодосія, часть курсистовъ (12 человекъ) посѣтили Крестовоздвиженскій монастырь, по случаю кануна храмоваго праздника, гдѣ вечеромъ пѣли всенощное бдѣніе, а на другой день обѣдню. Остальные курсисты должны были прибыть въ монастырь въ самый день праздника, но ненастная погода помѣшала этому.

Послѣ чтенія означенной записки, хоръ исполнилъ афонское „Достойно есть“—перел. Кастольскаго и затѣмъ Пре-

освященнымъ розданы были курсистамъ удостовѣренія и книги, при чемъ четыре курсиста, наиболѣе способные управлять хоромъ, вмѣсто книгъ, получили камертоны. Изъ книгъ были розданы: „пѣніе въ начальной народной школѣ“ — священника Лебедева, „Церковные хоры“ — Касторскаго, „Музыкальный Катехизисъ“ — Лобе и др.

Послѣ раздачи удостовѣреній исполненъ былъ гимнъ Кирилу и Меѳодію—свѣщ. Старорусскаго, а затѣмъ завѣдующій курсами священникъ М. Сулятицкій обратился къ курсистамъ съ такого довольно содержательною рѣчью:

„Братіе и сотрудники по воздѣлыванію Нивы Божей! Мѣсяцъ усиленныхъ занятій вашихъ на курсахъ уже окончился. Цѣль, для которой васъ сюда пригласили, — это улучшить, расширить ваши познанія по церковному пѣнію, ознакомить васъ съ лучшими методами его преподаванія въ школахъ, чтобы потомъ могли вы съ вашими питомцами въ родныхъ храмахъ „единими усты и единымъ сердцемъ славить Бога“. Цѣль, безспорно, въ высшей степени высокая и плодотворная.

Нынѣшній кругъ церковныхъ пѣснопѣній, заключающійся въ богослужебныхъ книгахъ, сложился постепенно, еще въ сѣдую христіанскую древность, когда человѣкъ чувствовалъ себя ближе къ Богу, когда онъ всѣ свои помыслы направлялъ къ тому, чтобы угодить Богу, чтобы жить по Его святымъ завѣтамъ и заслужить вѣчное спасеніе. Вслѣдствіе этого, всѣ наши церковныя мелодіи, какъ сложенные людьми истинно религіозными, вполнѣ соотвѣтствуютъ внутреннему смыслу молитвъ, — онѣ вполнѣ выражаютъ молитвенный вопль грѣшнаго, кающагося человѣка, ищущаго Бога, жаждущаго коснуться „края ризы Его“. Кромѣ того, по глубокому неотразимому вліянію на сердца человѣческія, наши церковныя мелодіи несомнѣнно сложены людьми, облагодатствованными, въ сердцахъ которыхъ постоянно горѣлъ дѣйственный, всеоживляющій духъ любви Божіей.

Исторія происхожденія многихъ церковныхъ пѣснопѣній очень поучительна. Они явились на свѣтъ, какъ плодъ глубоко сокрушенной молитвы, вышедшей изъ самыхъ нѣдръ человѣческаго сердца. Укажу вамъ хоть одинъ примѣръ Кондакъ на Рождество Христова сложенъ однимъ инокомъ, надъ простотою котораго смѣялась вся братія. Этотъ инокъ въ глубокомъ сердечномъ сокрушеніи долго и

много молился предъ иконою Богоматери. И что-же?—Одинъ разъ, на самый праздникъ Рождества Христова, этотъ инокъ, къ несказанному удивленію всей братіи, выходитъ на средину храма и поеть сладкозвучнымъ голосомъ давнюю пѣснь: „Дѣва днесъ Пресущественнаго раждаетъ и земля вертепъ Неприступному приносить“.

Половина изъ васъ—клирики, слѣдовательно, вы непосредственно стоите у самаго источника нашихъ религіозно-поэтическихъ пѣснопѣній. Вы знаете, какъ они глубоко и неотразимо дѣйствуютъ на нашу душу и сердце, окрыляя нашу молитву, побуждая невольно возноситься горѣ, къ подножію престола Божія, повергаться предъ нимъ въ страхъ, въ сознаніи нашей немощи и грѣховности. Если такъ дѣйствуетъ церковная пѣснь на наше черствое, испорченное сердце, то какъ глубоко она можетъ воздѣйствовать на чистыя дѣтскія сердца, мягкія, какъ воскъ!

Итакъ, изучивъ здѣсь, на курсахъ, кругъ богослужебнаго пѣнія, лучшіе методы его преподаванія, вы потомъ приложите свои знанія въ школѣ и будете имѣть въ своихъ рукахъ самое надежное воспитательное средство. Правильнымъ исполненіемъ, вмѣстѣ съ школьниками, церковныхъ пѣснопѣній пробудите въ чистыхъ дѣтскихъ сердцахъ теплое христіанское чувство, возбудите любовь къ молитвѣ, къ святому храму, куда дѣти станутъ ходить охотно, безъ понужденія, согрѣете сердца ихъ Христовой любовью, зажжете въ нихъ жажду глаголовъ живота вѣчнаго и направите ихъ къ самому Спасителю, заповѣдавшему намъ: „оставите дѣтей приходить ко мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное“. И мзды своей за свои труды не потеряете. Господь воздастъ вамъ сторицею своими невестественными благами. Кромѣ того, мзду свою получите и здѣсь, на землѣ. Она будетъ заключаться для васъ въ сознаніи честно исполненнаго святаго долга. Какъ пріятно земледѣльцу видѣть полды своихъ трудовъ, когда онъ любитъ на свою тучную, колоснящуюся ниву! И вами посеянное никогда не погибнетъ, но въ свое время дастъ обильный плодъ и порадуетъ васъ.

Школьный хоръ, организованный каждымъ изъ васъ, дастъ любителей церковнаго пѣнія, которые и взрослыми съ любовью будутъ посѣщать клиросъ и со временемъ въ деревнѣ можетъ явиться много такихъ знатоковъ и люби-

телей церковнаго пѣнія. Тогда для вашихъ замѣстителей явится полная возможность организовать большой церковный хоръ, чтобы, дѣйствительно, „единими усты и единымъ сердцемъ прославлять Бога“. Такимъ образомъ, вы съ утѣшеніемъ потомъ можете увидѣть, какъ изъ посѣяннаго вашими трудами небольшого зерна выросло великое, вѣтвистое и плодоносное древо. А какъ дорожатъ жители деревень той школой, которая даетъ хорошихъ церковныхъ пѣвцовъ, и съ какимъ уваженіемъ относятся они къ учителю такой школы! Долго, долго они вспоминаютъ о немъ добрымъ словомъ. Поистинѣ, добрый дѣлатель не погубитъ изды своя“...

Даже, послѣ пѣнія тропаря св. Іоанну Дамаскину— „православія наставниче“, одинъ изъ курсистовъ, учитель Рождество-Богородичной школы грамоты м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, К. Овсій обратился къ Его Преосвященству приблизительно съ такою рѣчью:

„Имѣемъ счастье, Милостивѣйшій Архипастыръ, выразить Вашему Преосвященству нашу сердечную благодарность за организацію благотворныхъ для насъ сихъ курсовъ пѣнія и попеченіе о нихъ. На этихъ курсахъ мы, при помощи Божіей и Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ, усвоили, по мѣрѣ духовныхъ силъ своихъ, преподанное нашими уважаемыми руководителями болѣе совершенное искусство пѣнія церковнаго, усвоили при этомъ новые, принятые въ нашемъ богослуженіи, мотивы пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія, а также тонировку подобающаго церковнаго чтенія. Развѣхавшись по своимъ градомъ и весемъ, мы потщимся примѣнить все это въ мѣстныхъ церквахъ, что, конечно, въ глазахъ Вашего Преосвященства, послужитъ лучшимъ проявленіемъ нашей курсовой дѣятельности. Да Свѣту Тихому поемъ: „Достоинъ еси во вся времена пѣть быти гласы преподобными“.

Имѣя мѣсто учрежденія курсовъ вблизи каѳедры Вашего Преосвященства, мы какъ-бы духомъ ощущали Ваше присутствіе среди насъ, а при посѣщеніи Вашемъ курсовъ— приходили въ несказанную радость. Теперь, съ искреннею признательностію къ своему Владыкѣ и съ молитвою въ сердцѣ, уходимъ изъ этого кратковременнаго семейнаго общежительства, неся съ собой благіе завѣты Ваши во славу Божию, на пользу себѣ и ближнимъ.

Примите же, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ духовныхъ чадъ своихъ, въ незабвенную память о сихъ курсахъ, семейную карточку нашу, во главѣ Владыкъ епархіи, о. о. наблюдателей школъ и руководителей сихъ курсовъ,—какъ наглядное выраженіе сердечныхъ чувствъ малыхъ сихъ“

При этомъ Его Преосвященству поднесена была фотографическая группа курсистовъ Его Преосвященство сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Прежде всего считаю долгомъ принести вамъ свою благодарность за то, что вы съ такою готовностью исполнили мое желаніе—проводить чудотворную икону Божіей Матери въ с. Горбаневку. Я былъ весьма утѣшенъ, видя, съ какимъ усердіемъ вы сопровождали это шествіе пѣніемъ пѣснопѣній—и ваше пѣніе, какъ я слышалъ, производило на молящихся самое благотворное дѣйствіе. Также и на Литургіи, въ день праздника сестричнаго братства, я съ удовольствіемъ слушалъ ваше тихое, скромное, выдержанное пѣніе. Но особенно сильное впечатлѣніе произвело ваше пѣніе на самой могилѣ, при погребеніи костей умершихъ воиновъ. Желая, чтобы вы и у себя постарались ввести такое же пѣніе, какое мы слышали здѣсь, и чтобы оно на вашихъ прихожанъ производило такое же благотворное дѣйствіе, какое производило и на насъ. Ры сей часъ высказали въ своемъ словѣ, что вы отсюда выходите съ полной готовностью провести въ жизнь все то, что здѣсь слышали и чему здѣсь научились. Желая вамъ полнаго успѣха въ этомъ. Желая, чтобы вы и тамъ, на своихъ мѣстахъ, съ такою же энергіей выполняли все то, чему здѣсь научились,—не смотря на тѣ препятствія, какія могутъ тамъ вамъ встрѣтиться. Будьте хорошими чтецами, искусными пѣвцами и руководителями церковнаго хора.—Подобные курсы, какъ вы слышали сей часъ изъ отчета, устроены въ трехъ пунктахъ епархіи, для 150 учителей. И вотъ, если всѣ вы, разсѣявшись по разнымъ уголкамъ нашей обширной епархіи, внесете въ жизнь то, чему здѣсь научились, тогда Полтавская епархіа обновится хорошимъ церковнымъ пѣніемъ и хорошимъ чтеніемъ. Этимъ вы окажете народу великую, незамѣнимую услугу; въ этомъ и будетъ для васъ самая высшая награда.—Господь Богъ да благословитъ васъ“!

Далѣе другой курсистъ, учитель церковно-приходской

школы Х. Х. Письменныхъ, Кобелякского уѣзда, Ив. Нес-  
теренко обратился сперва къ епархіальному наблюдателю  
протоіерею І. Ольшевскому, а затѣмъ къ завѣдующему кур-  
сами (инспектору курсовъ) священнику М. Сулятицкому,  
съ слѣдующимъ благодарственнымъ словомъ:

Ваше Высокопреподобіе, Отецъ Іустинъ!

Живя мѣсяць на курсахъ, мы составляли какъ бы одну  
семью, вождемъ которой были Вы. Сегодня мы расстаемся  
съ Вами и, можетъ быть,—на долго. Согрѣтые Вашимъ  
ласковымъ словомъ и дружескимъ къ намъ отношеніемъ,  
мы уѣздаемъ въ полной увѣренности, что все преподаанное  
намъ здѣсь принесетъ свою пользу. Въ бесѣдѣ съ вами  
мы получили разрѣшеніе многихъ вопросовъ, занимающихъ  
насъ въ это, тяжелое для Руси, время. Надѣмся, что все  
нами воспринятое здѣсь направитъ насъ въ лучшую сторону  
и еще больше сблизитъ школу съ Церковью. Отъ лица  
всѣхъ курсистовъ прошу принять отъ насъ на память фо-  
тографическую карточку“.

Отецъ Инспекторъ!

Вы самый близкій къ намъ начальникъ, проведеній съ  
нами все время на курскхъ. Своимъ отеческимъ обраще-  
ніемъ съ нами вы заслуживаете особой нашей признатель-  
ности. Уѣзжая отсюда, каждый изъ насъ будетъ вспоминать  
Васъ, какъ своего добраго и примѣрнаго наставника. Вы-  
ражая нашу искреннюю къ Вамъ признательность, просимъ  
принять отъ насъ на память фотографическую карточку“.

И. о. Іустину и о. Митрофану были поднесены фотогра-  
фическія группы.

Поблагодаривъ за подношеніе, епархіальный наблюдатель,  
между прочимъ, замѣтилъ: „Я бывалъ здѣсь и во время  
вашихъ уроковъ, и въ храмѣ, и на молитвѣ—и я ничего дур-  
ного не видѣлъ, а добраго много видѣлъ. Желая, чтобы  
это добро, которое вы здѣсь проявляли, всегда было съ ва-  
ми“.

Наконецъ, учитель Рождество-Богородичной церковно-  
приходской школы м. Бѣликъ, Кобелякского уѣзда, Д. Бо-  
рисенко въ слѣдующихъ краткихъ, по сильныхъ словахъ  
выразилъ благодарность преподавателямъ Ив. Гр. Сидоренко  
и діакону І. Гладкому:

Иванъ Григорьевичъ и о. Діаконъ!

Позвольте сказать нѣсколько словъ о тѣхъ чувствахъ,

которыя волнуютъ насъ въ настоящую минуту. Я говорю о той признательности и благодарности, которыя мы къ вамъ питаемъ. Приѣхавши на курсы, мы встрѣтили въ Васъ не сухихъ преподавателей, читающихъ „лекціи“, а добрыхъ товарищей, смягчающихъ и улаждающихъ горькій корень науки. Мы еще молоды, почти вся наша жизненная, подчасъ горькая и тернистая дорога еще передъ нами. И въ этой сутолокѣ низменной, будничной жизни воспоминанія о васъ будутъ однимъ изъ ствѣтлыхъ и отрадныхъ воспоминаній. Всей глубины нашей благодарности къ вамъ мы и выразить не можемъ. Какъ выраженіе хоть малой части ея, примите отъ насъ фотографическій снимокъ курсистовъ и пусть онъ будетъ залогомъ нашей благодарности къ вамъ и полного уваженія“.

При этомъ обоимъ преподавателямъ поднесены были фотографическія группы курсистовъ.

Такія же группы получили: предсѣдатель Полтавскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Н. Ураловъ и завѣдующій Александро-Николаевской церковно-учительной школы Вл. П. Овсіевскій (теперь — Пермскій епархіальный наблюдатель).

Протоіерей о. Ураловъ, поблагодаривъ курсистовъ за ихъ вниманіе, выразилъ удовольствіе, что настоящіе курсы устроены по инициативѣ Полтавскаго уѣзднаго отдѣленія, предсѣдателемъ котораго онъ имѣетъ честь состоять.

Послѣ этого, діаконъ о. Гладкій провозгласилъ многолѣтне Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященнымъ Епископу Іоанну и Епископу Θεодосію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ присутствующимъ.

Актъ закончился въ началѣ 7-го часа вечера — пѣніемъ „Боже Царя храни“ и „Достойно есть“.

Послѣ акта Его Преосвященство пожелалъ курсистамъ счастливаго пути и къ ихъ благодарности епархіальному наблюдателю, завѣдующему курсами и преподавателямъ присоединилъ и свою.

Затѣмъ Преосвященный направился въ учительскую комнату, гдѣ ему предложенъ былъ чай. Здѣсь одинъ изъ курсистовъ подалъ прошеніе Преосвященному о принятіи его брата, ученика Полтавскаго духовнаго училища, на церковное содержаніе. А когда Преосвященный, протрившись

съ курсистами въ столовой, былъ уже на выходѣ, въ корридорѣ его окружили нѣсколько курсистовъ—псаломщиковъ съ жалобами—просьбами. Одни жаловались на то, что на псаломщиковъ возлагается обязанность управлять церковнымъ хоромъ—и въ тоже время не только не даютъ имъ никакого вознагражденія за этотъ трудъ, но отказываютъ даже въ нотахъ и прочихъ принадлежностяхъ, такъ что иногда имъ приходится самимъ приобрѣтать все это на свои скудныя средства, а другіе,— что нѣкоторые священники обижаютъ своихъ псаломщиковъ доходами и не только не выдѣляютъ имъ должной части, но и десятой доли не даютъ. Его Преосвященство выслушалъ милостиво обѣ жалобы, предложилъ съ первой обращаться въ епархіальный училищный совѣтъ, или въ уѣздныя его отдѣленія, или къ о. о. наблюдателямъ, а относительно второй замѣтилъ, что вопросъ о причтовыхъ доходовъ стоитъ на очереди и будетъ разрѣшенъ на сѣздѣ.

Теперь остается еще подѣлиться тѣмъ пріятнымъ впечатлѣніемъ, какое вынесено нами при розставаніи курсистовъ какъ между собою, такъ и съ ихъ ближайшими руководителями и преподавателями, удостоившимися продолжительныхъ и вполне заслуженныхъ овацій. И понятно! Общія цѣли и стремленія первыхъ и близость къ нимъ послѣднихъ—всѣхъ сплотили въ одну тѣсную семью, ко-торой теперь не легко разставаться...

Въ заключеніе настоящаго очерка, кстати отмѣтить слѣдующее.

Кромѣ 140 слишкомъ учителей церковныхъ школъ Полтавской епархіи, прослушавшихъ мѣстные курсы, пять учителей второклассныхъ и двухклассныхъ школъ, по распоряженію училищнаго совѣта при св. Синодѣ, командированы были въ г. Кіевъ, на курсы физики и естествознанія, происходившіе, съ 3-го іюля по 3 августа, при Кіевской церковно-учительской школѣ. Командированными на эти курсы, по выбору о. епархіальнаго наблюдателя, оказались: учитель Харьковецкой второклассной школы, Лохвицкаго уѣзда, Ал. Дубняковъ, кандидатъ на учительскую должность въ Гурбинскую второклассную школу, Прилукскаго уѣзда, Р. Кудлай, учитель Велико-Кручанской двухклассной школы П. Стешинъ, учитель Полтавскій желѣзнодорожной двухклассной школы Ив. Чернявскій и учитель Лютенской двухклассной школѣ Въ Сребницкій.

Кромѣ того, по распоряженію того же Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, отъ 17-го мая, три учительницы второклассныхъ и двухклассныхъ школъ Полтавской епархіи вызывались на такіе же курсы (тоже-съ 3-го іюля по 3 августа), проектированные при Іоанно-Богословской церковно-учительской школѣ въ с. Ново-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Но эта командировка не состоялась, такъ какъ недѣли черезъ двѣ получено было увѣдомленіе того же Совѣта, что „въ виду выяснившагося тревожнаго настроенія населенія Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, устройство курсовъ признано нынѣ *неблаговременнымъ*“.

З. П. Ольскій.

## Необходимое дѣло.

Съ дарованіемъ русскимъ гражданамъ вѣроисповѣдной свободы, которая по теченію современнаго законодательства въ будущемъ легко можетъ совмѣстить въ себѣ и свободу проповѣданія, Церковь православная съ этого времени по образному выраженію арх. Сергія „послѣ столѣтій мирнаго пребыванія подъ защитой закона, за крѣпкой стѣной государственной охраны, выходитъ беззащитная и не прикрытая ничѣмъ прямо на поле брани, подъ удары враговъ“. Свѣтской и особенно духовной печатью законъ о свободѣ вѣроисповѣданій освѣщенъ всестороннее, отмѣчены его положительные и отрицательныя достоинства, но по своей важности для Церкви русской нея служителей законъ этотъ по понятнымъ причинамъ еще долгое время будетъ служить предметомъ думъ и заботъ. По смыслу новаго закона теперь всякая вѣра, всякое мнѣніе, хотя бы и совсѣмъ враждебныя православію, получили право открыто себя исповѣдывать и, слѣдовательно, для духовенства отечественной Церкви въ его дѣятельности по огражденію немощныхъ душъ отъ соблазна лжеученій наступила новая трудная эра. Законъ о свободѣ вѣроисповѣданій былъ изданъ неожиданно во всей своей полнотѣ безъ поступательнаго развитія въ своемъ историческомъ ходѣ и какъ таковой естественно застигъ православ-

ное духовенство въ состояніи значительной неподготовленности. Но неожиданность его появленія имѣла и свою положительную сторону. Громовымъ ударомъ этого закона духовенство пробудилось отъ вѣковой летаргіи, стало дѣятельно готовиться къ отпору вражескаго натиска и можно утверждать, что чего духовенство раньше при существованіи прежняго закона, ставившаго предѣлы всякимъ инымъ вѣрамъ и инымъ мнѣніямъ, подѣ попечительной опекой котораго духовенство прожило цѣлые вѣка, чего за это продолжительное время не создало для огражденія православной вѣры и нравственности, то въ теченіе малаго времени, протекшаго со времени новаго вѣроисповѣднаго закона, духовенство проявило кипучую дѣятельность, выразившуюся въ выработкѣ разныхъ мѣропріятій, направленныхъ съ одной стороны на огражденіе утвержденія истинъ православной религіи и въ то же время на обращеніе заблуждшихъ и борьбу съ упорствующими. Новый законъ призвалъ духовенство къ самодѣятельности и въ этомъ его положительная заслуга. Всѣ оставились предѣ вопросомъ, что дальше дѣлать. Отвѣта полнаго еще не дано, но къ разрѣшенію его приступлено дѣятельно и энергично.

Центральное мѣсто въ разработкѣ миссіонерскаго вопроса, конечно, занимаютъ работы предсоборнаго присутствія. Къ разработкѣ подготовительнаго матеріала, къ рѣшенію практическихъ миссіонерскихъ вопросовъ призваны духовной властью такъ сказать столпы этого дѣла, извѣстные своей миссіонерской дѣятельностію. Выработанныя на предсоборномъ присутствіи особыя мѣры и предположенія примѣнительно къ новымъ условіямъ положенія русской Церкви и православной религіи вполнѣ отвѣчаютъ назрѣвшей необходимости и достаточно всесторонне обнимаютъ миссіонерское дѣло, какъ практически-полемическую его сторону, такъ и научно-теоретическую. Приняты во вниманіе популяризація миссіонерскихъ листовъ и брошюръ, что при развивающейся все больше грамотности и путяхъ сообщеній имѣетъ цѣнное значеніе въ смыслѣ предохраненія широкихъ слоевъ населе-

нія отъ заразы лжеученій и ихъ опроверженія. Признавая всю пълесообразность и неотложную необходимость подобной мѣры, всякому человѣку, интересующемуся положеніемъ миссіонерскаго дѣла и слѣдящему за нимъ, бросается въ глаза странное обстоятельство, требующее объясненія. Миссія, понимаемая въ широкомъ смыслѣ этого слова, заключаетъ въ себѣ понятіе вообще проповѣди Евангелія, борьбы съ невѣріемъ, безбожіемъ, религіозными заблужденіями людей, къ какимъ относятся напр. заблужденія раскольниковъ и сектантовъ, на борьбу съ которыми обращается преимущественное вниманіе отечественной миссіи. Но переживаемое нами время въ области религіозной характеризуется главнымъ образомъ не тѣми или иными искаженіями и измѣненіями религіозныхъ системъ, а проповѣдью безбожія, замѣны богооткровеннаго ученія измышленіями заблуждающагося ума человѣческаго. Враждебное отношеніе къ христіанской вѣрѣ замѣчается во всѣхъ сферахъ свѣтской науки и общества. Для характеристики отношенія современной науки къ христіанству мы позволимъ себѣ привести извѣстныя мнѣнія двухъ ея видныхъ корифеевъ, естественника-позитивиста Мечникова и философа-моралиста Нитцше. Первый въ своей книгѣ „о природѣ человѣка“ говоритъ, что теперь необходимо начать новую эру-культъ науки, которая одна способна облегчить людскія страданія. Ученіе о безсмертіи души и будущемъ блаженствѣ, онъ призналъ несостоятельнымъ. Второй, Нитцше, говоритъ, что ученый міръ уже не можетъ вернуться къ христіанскому міропониманію безъ того, чтобы не загрязнить своей научной совѣсти. Онъ произнесъ надъ христіанствомъ рѣзкій, но совершенно не заслуженный приговоръ, заявивъ, что всѣ наши бѣдствія, все нами переживаемое зло происходятъ единственно отъ нашего подчиненія евангельскимъ требованіямъ. Подобные приведеннымъ взгляды могутъ служить общимъ выразителемъ отношенія науки къ христіанской религіи, различаясь между собою только въ степени озлобленія и ненависти, питаемой къ ученію Христа. Правда, христіанство за двѣ тысячи лѣтъ своего существованія перенесло натискъ враждебной ему языческой науки

и философіи, раскрывъ ихъ несостоятельность и гибельное вліяніе для человѣчества. Теперь настала для Церкви тяжелая борьба съ антихристіанскою философіей и наукой, порожденной въ нѣдрахъ самого христіанскаго міра, борьба сколько трудная, столько же и неизбежная для блага Церкви.— Прежнія религіозныя распри возникали преимущественно на почвѣ догматическаго разномыслія, заблужденія же новаго времени касаются преимущественно нравственно-практическихъ идеаловъ христіанства тамъ, гдѣ, конечно, признается бытіе Бога и христіанское откровеніе хотя бы частично. Религіозныхъ заблужденій всякаго рода появилось много и каждое изъ нихъ стремится къ расширенію сферы своего вліянія и привлеченія новыхъ адептовъ. Теперь для дѣятелей миссіи открылась жатва многая: въ каждомъ захолустномъ уголкѣ обширной Россіи найдутся и политическія агитаторы—они же преимуществу и апостолы невѣрія, старающіеся отнять у людей вѣру въ Бога и Его промысль и замѣнить ее своими политическими программами—и послѣдователи разныхъ сектъ и толковъ, старающіеся не упустить благоприятнаго момента, когда врагъ, застигнутый врасплохъ, не успѣлъ еще соорганизоваться и объединиться на борьбу. Противъ духовенства открыто въ печати ведется энергичная травля, направленная къ подрыву его авторитета и значенія въ средѣ народной. Теперь каждый воочию можетъ убѣдиться, что стремленія враговъ Церкви достигли болѣе, чѣмъ значительныхъ результатовъ.

Такому безотрадному положенію способствовали многія причины, но не послѣднюю роль между ними имѣла и имѣетъ простая неподготовленность пастырей въ области научно-богословской, вслѣдствіе которой голосъ духовенства потерялся въ массѣ враждебной пропанды. Особую опасность представляетъ пропанда ряціоналистическихъ идей, а пропанда ихъ съ дарованіемъ октябрьскихъ свободъ пошла усиленнымъ темпомъ, ничѣмъ не сдерживаемая. Теперь выходитъ не мало газетъ и журналовъ, выпускаемыхъ съ явно тенденціозной пѣлюю популяризаціи идей Толстого, Ренана и другихъ вольнодумцевъ новѣйшаго времени. Журналы эти

расходятся въ тысячахъ экземпляровъ, на нихъ съ жадною набрасывается читающая публика, часто едва ли способная критически относиться къ богословско-философскимъ сочиненіямъ русскихъ и заграничныхъ антихристовъ. Для примѣра приведемъ изъ журнала „Всемирный Вѣстникъ“ нѣсколько помѣщаемыхъ въ настоящемъ году произведеній Л. Толстого. Тутъ есть „критика догматическаго богословія“, „Исповѣдь“, „въ чемъ моя вѣра“, „Соединеніе и переводъ 4-хъ евангелій (собственнаго сочиненія Толстого), „Ученіе Христа и воинская повинность“, „Церковь и Государство“ „Изложеніе евангелій“ „Какъ читать евангелія и въ чемъ его сущность“ „о непротивленіи злу“ и т. д. Какъ въ этихъ сочиненіяхъ поносится Церковь православная и ея духовенство—безъ возмущенія и негодованія не возможно читать даже людямъ болѣе индифферентнымъ въ области религіозной. Нужно ожидать, что съ теченіемъ времени такихъ антицерковныхъ журналовъ будетъ выходить не мало.

Положеніе создается какое, что приходскому священнику, первому дѣятелю миссіи, очень часто могутъ предстоять случаи если не полемики, то по крайней мѣрѣ довольно серьезнаго турнира въ области литературно-богословско-философской, въ которомъ онъ, если не желаетъ потерять своего пастырскаго авторитета и значенія вообще какъ образованнаго человѣка, долженъ выступить съ болѣе или менѣе основательнымъ запасомъ знаній по богословію и современному положенію философской мысли.

Чтобы побѣдить врага, необходимо хорошо владѣть его же оружіемъ. Такъ оно должно бы быть по существу дѣла, а въ дѣйствительности приходится къ сожалѣнію наблюдать иное, чуть ли не полную безпомощность нашихъ пастырей въ этомъ отношеніи. Въ этомъ винить ихъ впрочемъ серьезно нельзя, такъ какъ въ такомъ положеніи болѣе повинна ненормальная постановка учебнаго дѣла въ нашей духовной школѣ. Всѣмъ хорошо извѣстно, какъ строго въ семинаріи преслѣдуются сочиненія Толстого. Разрѣшаются къ чтенію только художественныя произведенія знаменитаго писателя, невинныя впечатлѣнія дѣтства и отрочества. Въ курсѣ лите-

ратуры художественно-эстетическія произведенія Толстого имѣють несомнѣнное важное воспитательное значеніе. Еще можетъ быть оправдываемо недопущеніе богословско-философскихъ сочиненій Толстого въ младшихъ классахъ семинаріи, когда воспитанникъ еще не можетъ критически относиться и основательно разбираться въ сложныхъ вопросахъ теологіи и философіи и поэтому можетъ вдаться въ узкое и крайне одностороннее пониманіе читаемаго. Но когда воспитанникъ прошелъ искусь всякихъ логическихъ построеній мысли, ознакомился съ ученіемъ различныхъ философовъ, начиная съ древнѣйшихъ временъ, когда онъ изучилъ творенія великихъ отцовъ и учителей Церкви и разборъ сочиненій разныхъ еретиковъ, — тогда намъ представляется совершенно непонятнымъ запретъ въ отношеніи сочиненій Толстого. Догматическая часть въ ученіи Толстого не представляетъ чего либо новаго, неизвѣстнаго. Это компиляція мыслей Арія, Савелія и другихъ еретиковъ древняго и новаго міра. А, какъ извѣстно, опредѣленіе сущности ученій Арія, Савелія и другихъ еретиковъ по программѣ церковной исторіи въ семинаріи требуется болѣе, чѣмъ строго и съ этой стороны однако для религіозныхъ убѣжденій воспитанниковъ не усматривается большой опасности. Правда, въ сочиненіяхъ Толстого затрагивается масса вопросовъ нравственно-практическихъ, которые повидимому и служатъ причиной недопущенія большинства сочиненій Толстого въ ученическія бібліотеки. Мы согласны въ томъ, что бессистемное чтеніе, не направленное въ русло положительной критики, можетъ принести несомнѣнный вредъ. Но вѣдь тутъ уже все рѣшительно зависитъ отъ компетенціи преподавателя, его задача освѣтить предметъ такъ, чтобы ученикъ видѣлъ одну только правду и ничего болѣе.

И какъ врачъ будетъ лѣчить болѣзнь организма, когда онъ незнакомъ съ его строеніемъ, не можетъ поставить правильнаго діагноза болѣзни и вообще въ ней разобраться за отсутствіемъ общихъ и специальныхъ знаній? Отъ рецептовъ и медикаментовъ подобнаго врача трудно ожидать помощи и выздоровленія, а скорѣе обратныхъ результатовъ. А такая

именно нестойательная и даже вредная система обхожденія предмета, умалчиванія о немъ наблюдается въ духовной школѣ относительно опасной современной духовной болѣзни. Толстой отлученъ отъ Церкви, признанъ еретикомъ, сочиненія его—зловредными, растлѣвающими, а тѣ, кто долженъ бороться съ ними, даже зачастую не бываютъ своевременно ознакомлены съ ихъ содержаніемъ и разборомъ. Положеніе, по нашему мнѣнію; крайне странное, противорѣчивое, не соотвѣтствующее назначенію духовной школы, какъ подготовляющей кадры христовыхъ воиновъ, имѣющихъ вступить въ борьбу съ враждебными силами. Такимъ образомъ и школа не даетъ надлежащаго оружія и умѣнія для борьбы, а въ жизни учиться уже гораздо труднѣе, да и при желаніи не всегда имѣется къ тому возможность, потому что священникъ сельскій поставленъ въ особенно неблагопріятныя условія для самообразованія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ священникъ однако бываетъ часто вынужденъ обстоятельствами своего служенія ознакомиться съ критикой толстовскаго лжеученія или иного свободнаго мыслителя, напр. Ренана, Нитцше, Штрауса и др. Но въ его добромъ вѣтѣчаются стремленія на этомъ пути немаловажныя препятствія, которыя быть можетъ вообще помимо школы служатъ причиной недостаточнаго знакомства съ подобнаго рода критической литературой. Наиболѣе важное и серьезное препятствіе заключается въ разбросанности и пожалуй безсистемности критическаго разбора сочиненій указанныхъ выше мыслителей. Критическія статьи различныхъ авторовъ разбросаны по разнымъ богословскимъ журналамъ, а сколько-нибудь стройное, послѣдовательное, строго систематическое изложеніе разбора сочиненій, напр. Толстого, намъ не извѣстно и чтобы ознакомиться съ разборомъ какого-нибудь отдѣльнаго тезиса толстовщины неизбѣжно приходится рыться по всѣмъ богословскимъ журналамъ, гдѣ таковыя имѣются подъ рукой, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ дѣло дальше намѣренія простираться не можетъ. Между тѣмъ богословская литература о Толстомъ въ высшей степени обширна и всесторонняя, но при своей разбросанности она, къ сожалѣнію, за отсутствіемъ цѣльнаго сборника

противотолстовскихъ сочиненій, не можетъ быть доступна широкому кругу духовныхъ и свѣтскихъ читателей. Можно смѣло утверждать, что при существованіи такого собранія противораціоналистическихъ вообще и противотолстовскихъ въ частности сочиненій, такая книга неизбежно стала бы для духовенства книгой настольной какъ по существу дѣла, такъ и по требованію времени. Въ борьбѣ съ рационализмомъ и атеизмомъ изданіе подобнаго богословскаго сборника было бы крупнымъ шагомъ впередъ и остается пожалѣть, что въ работахъ предсоборнаго присутствія по миссіонерскому отдѣлу прошла незамѣченной такого рода мѣра, какъ изданіе сборника лучшихъ критическихъ статей нашихъ богослововъ по вопросамъ толстовскихъ и иныхъ раціоналистическихъ идей; въ упорной систематической борьбѣ съ ними слѣдуетъ брать примѣръ у враговъ Церкви, которые для популяризаціи сочиненій антихристіанскихъ мыслителей избрали такой именно способъ,—изданіе сборниковъ—журналовъ.

Священникъ *Григорій Рудинскій*.

## Открытие Полтавскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій, сразу же по вступленіи въ управленіе Полтавской епархіей обнаружилъ интересъ къ мѣстной церковной старинѣ, для лучшаго сохраненія памятниковъ коей вознамѣрился открыть въ Полтавѣ церковное древнехранилище.

Въ нынѣшнемъ 1906 году этимъ предначертаніямъ Владыки суждено было осуществиться.

21 іюня 1906 года Владыкой Іоанномъ приглашено было въ его покои нѣсколько лицъ для обсужденія вопроса объ открытіи въ Полтавѣ церковнаго древнехранилища. Въ этотъ день въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера въ покояхъ Владыки собрались: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей І. Л. Ольшевскій, директоръ психіатрической лечебницы А. Ф. Мальцевъ и преподаватели семинаріи —

Н. К. Орловъ и В. А. Пархоменко. Послѣ вступительной рѣчи Владыки собраніе занялось разсмотрѣніемъ составленнаго В. А. Пархоменко проекта правилъ предполагаемаго къ открытію въ Полтавѣ церковнаго историко-археологическаго Комитета и при немъ древнехранилища, а также обсужденіемъ разнаго рода вопросовъ, имѣющихъ отношенію къ этому дѣлу.

Результатомъ этого совѣщанія 21 іюня было представленіе Преосвященнымъ Іоанномъ въ Св. Синодъ ходатайство объ открытіи въ Полтавѣ учрежденія, специально завѣдующаго предметами мѣстной церковной старины.

Въ отвѣтъ на представленіе Владыки въ концѣ октября имъ было получено опредѣленіе Св. Синода отъ 11—21 октября за № 5771, коимъ постановлено: „учредить въ городѣ Полтавѣ при архіерейской кафедрѣ церковный историко-археологическій Комитетъ съ древнехранилищемъ при немъ и утвердить уставъ онаго“.

Утвержденный Св. Синодомъ уставъ новоучрежденнаго Комитета гласитъ слѣдующее.

„1. Полтавскій церковный историко-археологическій Комитетъ имѣетъ своею задачею историко-археологическое изученіе прошлой жизни Полтавской епархіи во всемъ разнообразіи ея проявленій, а также охраненіе и обслѣдованіе памятниковъ церковной старины въ предѣлахъ епархіи.

2. Для осуществленія своихъ задачъ Комитетъ:

а) наблюдаетъ за сохранностью монументальныхъ памятниковъ церковной старины и принимаетъ мѣры противъ порчи ихъ или истребленія, сообщая своевременно Императорской Археологической Комиссіи о памятникахъ, нуждающихся въ реставраціи или ремонтѣ, или предполагаемыхъ къ уничтоженію; б) приводитъ въ извѣстность и описываетъ мѣстные архивы, а также всякіе другіе памятники старины; в) изучаетъ мѣстные религіозные обычаи преданія и т. п.; г) собираетъ и хранитъ—по мѣрѣ возможности—въ своемъ древнехранилищѣ вещественные и письменные памятники мѣстной церковной старины; д) заботится о распространеніи въ мѣстномъ духовенствѣ и обществѣ историко-археологическихъ свѣдѣній и о возбужденіи интереса къ нимъ; е)

печатаеть матеріалы и научныя изслѣдованія по исторіи и археологіи епархіи.

3. Комитетъ состоитъ въ главномъ завѣдываніи мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго.

4. Комитетъ состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей—лицъ обоого пола. Почетные члены избираются изъ лицъ, извѣстныхъ своими историко-археологическими трудами или оказавшихъ Комитету особыя услуги или же внесшихъ единовременно въ пользу Комитета не менѣе 300 рублей. Дѣйствительные члены Комитета вносятъ ежегодно по 3 рубля, или же единовременно 60 руб., а соревнователи—1 руб. или единовременно 20 руб. Лица, зарекомендовавшія себя дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ Комитета, избираются, независимо отъ денежнаго взноса, пожизненными дѣйствительными членами Комитета.

5. При Комитетѣ и его завѣдываніи имѣють состоять: церковно-археологическое древлехранилще, архивъ и библіотека, а также музей на полѣ Полтавской битвы.

6). Для завѣдыванія текущими дѣлами и состоящими при Комитетѣ учрежденіями образуется изъ членовъ Комитета особый Совѣтъ, который составляютъ: предсѣдатель, его товарищъ, членъ дѣлопроизводитель и не менѣе 4-хъ членовъ.

7). Всѣ должностныя лица Совѣта Комитета избираются на 3 года. На первое трехлѣтіе они избираются Епархіальнымъ Архіереемъ, а на слѣдующія трехлѣтія избираются всѣми членами Комитета, какіе явятся въ общее годичное засѣданіе его, и утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

8. Комитетъ устраиваетъ собранія: общія годовыя для заслушанія отчета и особыя—для выслушанія рефератовъ и обсуждения текущихъ дѣлъ.

9. Комитетъ печатаеть протоколы своихъ засѣданій и, по мѣрѣ накопленія матеріала, издаетъ свои труды по постановленію Совѣта Комитета и подъ редакціею одного или двухъ членовъ Комитета.

10. Лицо, желающее сдѣлаться членомъ Комитета, заяв-

ляетъ одному изъ должностныхъ лицъ Совѣта Комитета, передающему это заявленіе на усмотрѣніе Совѣта.

11. Въ особыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, Комитетъ имѣетъ право устраивать публичныя лекціи, выручка отъ которыхъ поступаетъ на усиленіе средствъ Комитета.

12. Денежныя средства Комитета состоятъ изъ а) ежегоднаго пособія изъ епархіальныхъ суммъ, б) членскихъ взносовъ, в) пожертвованій и г) суммъ, какія могутъ получаться отъ продажъ изданій Комитета и отъ устройства публичныхъ лекцій“.

2 ноября въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера въ архіерейскихъ покояхъ состоялось открытіе вновь учрежденнаго Комитета. При открытіи присутствовали: Преосвященные епископы Іоаннъ и Ѳеодосій, ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, члены Консисторіи въ полномъ составѣ и секретарь консисторіи І. Н. Барилловъ, смотритель духовнаго училища прот. Г. Я. Лисовскій, законоучитель кадетскаго корпуса прот. Д. А. Щедродаровъ и преподаватель корпуса И. Ф. Павловскій, директоръ психіатрической лечебницы А. Ф. Мальцевъ, преподаватели семинаріи Н. К. Орловъ и В. А. Пархоменко, личный секретарь Преосвященнаго А. Г. Житецкій, благочинный Кременчугскаго уѣзда свящ. А. Матченко и св. Вл. Трипольскій.

Послѣ вступительной рѣчи Владыки Іоанна, указавшаго на радость, какую онъ испытываетъ при открытіи учрежденія, о которомъ давно мечтали мѣстные любители церковной старины,—по предложенію Владыки В. А. Пархоменко прочелъ указъ Св. Синода объ открытіи Полтавскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета и уставъ его. Затѣмъ приступлено было къ избранію состава Совѣта, вѣдающаго пишущими дѣлами Комитета. Предсѣдательство въ Совѣтѣ Комитета принялъ на себя епископъ Іоаннъ, товарищемъ предсѣдателя избранъ епископъ Ѳеодосій, членами Совѣта: архимандритъ Варлаамъ, протоіерей—Лазурскій, Ураловъ, Лисовскій, Щедродаровъ и І. Л. Ольшевскій, А. Ф. Мальцевъ, И. Ф. Павловскій, І. Н. Барилловъ, В. А. Пархоменко и

А. Г. Житецкій, изъ нихъ В. А. Пархоменко получилъ обязанности дѣлопроизводителя, а А. Г. Житецкій—казначей, при чемъ имъ обоимъ поручено завѣдываніе древне-хранилищемъ, открытіе котораго послѣдуетъ въ скоромъ времени.

Засѣданіе было закончено выраженіемъ общей надежды присутствующихъ на сочувствіе новоучрежденному Комитету со стороны духовенства епархіи и обозрѣніемъ предметовъ церковной старины, какіе уже доставлены изъ епархіи.



### (НЕКРОЛОГЪ).

## Памяти прихожанъ Покровской церкви села Ханделѣвки Кобелякского уѣзда. Юсифовыхъ.

*(изъ церковно-приходской летописи).*

Въ ночь съ 15 на 16 сентября сего 1906 года въ приходѣ Покровской церкви села Ханделѣвки произошло рѣдкое по своей жестокости преступленіе, въ свое время описанное въ газетахъ. Въ двухъ верстахъ отъ села, въ хуторѣ Колотиловкѣ, звѣрски убито было все семейство мѣстнаго зажиточнаго козака Онисима Ивановича Юсифова (Писарца, по уличному). Пострадавшихъ отъ рукъ злодѣевъ въ злосчастномъ домѣ вмѣстѣ съ работниками было десять человѣкъ, изъ коихъ только двое остались живы, а остальные восемь погибли: шесть человѣкъ въ ту злополучную ночь, а двое другихъ вскорѣ послѣ нихъ.

Прошло уже довольно времени, но имя несчастныхъ Юсифовыхъ и до сихъ поръ у всѣхъ на устахъ. Какъ живые

стоять въ нашемъ воображеніи!. Ничто: ни трагическая смерть ихъ, ни погребеніе, ни ежедневныя заупокойныя моленія о нихъ не изглаживаютъ изъ памяти нашей воспоминаній о сихъ, отъ нынѣ сугубо памятныхъ намъ, людяхъ.

Собственно семейство Іосифовыхъ состояло изъ восьми челоѣкъ. Глава дома—Онисимъ Ивановичъ имѣеть отъ роду 64 года, жена его Ирина Даниловна была тоже 64 лѣтъ, сынъ Иванъ Онисимовичъ—25 лѣтъ, его жена Анна Козмина—23 лѣтъ и двое дѣтей: Пелагея—2 лѣтъ и Ирина—5 мѣсяцевъ, а также двѣ взрослые дѣвушки, дочери Онисима Ивановича: Марія—23 лѣтъ и Евдокія—21 года. Все семейство отличалась замѣчательнымъ здоровьемъ и красотой. За исключеніемъ старухи, всѣ: отецъ, сынъ, дочери и невѣстка были высокіе, полные, красивые и симпатичные люди. Старуха же при высокомъ ростѣ на видъ была сухоощавая, здоровьемъ слабѣе другихъ, но душевными своими качествами: ласковостью, привѣтливостью и добротой превосходила всѣхъ въ семействѣ. Хороши были дѣвицы: Марія и Евдокія, но всѣхъ милѣе была невѣстка Анна, дочь казака Космы Самокиши изъ Дашковскихъ хуторовъ. При своей особенной, какъ бы дѣвической свѣжести, она въ лицѣ своемъ имѣла что-то благородное. Она была, можно сказать, свѣтлымъ ангеломъ для дома Іосифовыхъ.

Покойный Онисимъ Ивановичъ считался въ числѣ первыхъ большихъ хозяевъ въ приходѣ. У него было до 100 десятинъ земли, хорошее хозяйство, а также, какъ говорилось, большія деньги. Его матеріальному достатку вполне соответствовала солидная внѣшность. Равнаго ему не только въ семействѣ, но и въ окрестности не было. Это былъ геркулесъ въ своемъ родѣ. Весьма представительный, высокій, широкоплечій, плотный, старикъ еще безъ просѣди, на видъ онъ имѣлъ не болѣе пятидесяти лѣтъ. Какъ челоѣкъ умѣреннаго образа жизни, онъ былъ весьма крѣпокъ, на лицѣ благообразенъ, съ легкой, скромной, немного грустной улыбкой. Хорошее впечатлѣніе отъ него дополнялось его стариннымъ малорусскимъ костюмомъ, который здѣсь почти вывелся. Походка у него была степенная, взглядъ открытый,<sup>1</sup> разговоръ тихій,

ровный и скромный. Словомъ, при внушительной осанкѣ и громадномъ ростѣ, это былъ самый смиренный, тихій, простой, добродушный человѣкъ. Трудно было вывести его изъ себя: почти не видѣли его въ запальчивости или въ гнѣвѣ. Въ обращеніи съ рабочими онъ былъ отечески мягокъ, простъ и не гордъ. Особенно же явственно было его христіанское смиренномудріе въ отношеніи его къ своимъ духовнымъ отцамъ. Съ благоговѣйнымъ почтеніемъ относился онъ къ моему предшественнику—старому священнику, съ такимъ же почтеніемъ относился все время и ко мнѣ. Помню, первое мое впечатлѣніе отъ него, когда я къ нему явился девять лѣтъ назадъ въ Великій постъ съ молитвой,—всѣ (тогда на двѣ дочери больше): отецъ, мать и дѣти встрѣтили меня внѣ дома, на дворѣ, подходя ко мнѣ одинъ за другимъ подь благословеніе. Меня, тогда еще юнаго іерея, цоразила такая скромность зажиточнаго семейства. Обыкновенно богатые прихожане смущаются взять благословеніе, иные даже свысока относятся къ священнику, величаются предъ нимъ. Покойный Онисимъ Ивановичъ и его семейство всегда оказывали мнѣ всѣ видимые знаки почтенія. При всякихъ недоразумѣніяхъ съ прихожанами онъ былъ самостоятеленъ, не заражался стаднымъ теченіемъ, поддерживалъ священника, не взирая на всѣ происки темныхъ силъ въ обществѣ, а разъ, когда любители дрызгъ приходскихъ пытались было возстановить его противъ меня, сталъ онъ выше мелочей, питалъ ко мнѣ прежнія добрыя чувства, приглашалъ меня пожаловать къ нему въ гости и на тотъ день, въ который я надъ нимъ и его семействомъ уже совершалъ заупокойное моленіе.

По моему, это былъ честный, великодушный, благородный человѣкъ. Его упрекали въ скупости. На нашъ же взглядъ онъ былъ обыкновенный, подобный другимъ или другихъ лучше, расчетливый, бережливый хозяинъ. Я и другіе люди, имѣвшіе съ нимъ дѣло, на опытъ убѣдились въ этомъ. Всѣ нуждавшіеся въ чемъ-нибудь, напр., въ сѣнѣ, соломѣ, лѣсѣ и проч. под., испробовавъ у другихъ лицъ купить что-либо подобное, въ концѣ всего обращались къ Іосифову, который и продавалъ все по настоящей—ни дорогой, ни дешевой—

цѣнѣ. Покупая у него, люди немного смущались высокой цѣнной, напр., 100—150 руб. за стогъ сѣна, но купивъ и сравнивъ съ другими цѣнами, оставались довольны и даже благодарили покойнаго Іосифова: при этомъ много значило, что всѣ предметы продажи покойнаго были безъ всякаго обмана, хитрости и т. п. Другимъ онъ продавалъ всегда лучшее, чѣмъ себѣ оставлялъ. Честность, добросовѣстность въ работѣ и при продажѣ, отличали его. Если же что по воли его было не въ порядкѣ онъ предупреждалъ покупателя. Прошлой весной былъ случай, что, запродавъ нѣсколько сотъ пудовъ зерноваго хлѣба и узнавъ, что хлѣбъ сырой и могъ испортиться, онъ приостановилъ сдѣлку съ евреемъ, пока не высушилъ всего хлѣба. О лихоимствѣ Іосифова тоже не слышно было. Къ церкви и причту онъ былъ скорѣе щедръ, чѣмъ скупъ, давая все нужное безъ расчета. Года два назадъ имъ пожертвовано 50 руб. на паникадило, въ семь году обѣщаль онъ солидную жертву на производившійся ремонтъ церковныхъ строеній. Около десяти лѣтъ подрядъ былъ выгоднымъ поставщикомъ отопленія для мѣстной церковной школы.

Разумѣется, какъ человекъ стараго закона, онъ никакъ не могъ понять и сжиться съ усилившеюся въ послѣднее время склонностью народа (собственно прислуги) къ легкой работѣ, но большой платѣ, съ притязаніями прислуги на какое-то франтовство въ одеждѣ и проч. Самъ онъ былъ скромнень, такимъ хотѣлъ видѣть и другого. Семейство свое одѣвалъ, хотя и очень прилично, но безъ нынѣшняго щегольства. Старыхъ традицій держался онъ и въ хозяйствѣ. У него не было имѣющихся теперь даже въ среднемъ хозяйствѣ молотилки, косарки и т. п., Всѣ работы онъ исполнялъ самъ съ семействомъ и наемными рабочими, давая возможность заработка бѣднымъ людямъ. Словомъ, упреки въ скупости я нахожу слишкомъ преувеличенными. Причиной сему масса въ окрестности бѣднаго люда, при видѣ особенной зажиточности своего сосѣда поддающагося зависти и другимъ алчнымъ инстинктамъ. Способствовала такой репутациі еще тихая, воздержная, трезвая и трудовая жизнь покойнаго.

Кромѣ особенныхъ торжественныхъ случаевъ, какъ напр., свадьбы дочерей и под., у него никогда не было никакихъ веселыхъ препровождений времени. Онъ нигдѣ; ни въ обществѣ, ни на ярмаркѣ, ни въ другихъ подобныхъ случаяхъ никогда не садился въ какія-либо компаніи. Дочери его воспитывались подѣ добрымъ и строгимъ вліяніемъ родителей. Уличная жизнь съ ея распущенностью и разнузданностью молодежи имъ была не извѣстна. Чистыми и невинными окончили они и земное бытіе свое. Такая исключительная, незаурядная жизнь Иосифовыхъ, людей простыхъ, породила странное, незаслуженное мнѣніе о нихъ въ глазахъ окружающаго населенія. Это неблагоприятное мнѣніе особенно усилилось въ послѣдніе два года—время повсемѣстнаго упадка нравовъ въ народѣ, развитія социалистическихъ идей даже въ деревнѣ, заносимыхъ сюда возвращающимися съ заработковъ въ Екатеринославѣ и, вообщ., въ южныхъ губерніяхъ лицами обоого пола, а также въ усиленно и широко распространяемыхъ повсюду прокламаціяхъ. Постоянная проповѣдь о незаконности права собственности, что богачей нужно истреблять, извѣстія объ убійствахъ и ограбленіяхъ богатыхъ въ другихъ мѣстахъ смутили умы и сердца и нашихъ до послѣдняго времени мирныхъ селянъ.

Чувствовалось какае-то зловѣщее настроеніе въ народѣ, атмосфера была стуженная. Проходили странные слухи. Насъ иногда спрашивали: правда ли, что такой-то убить, спрашивали о смерти и Иосифова. Самъ Иосифъ и его семейство, особенно женщины, всегда чувствовали какой-то безотчетный страхъ. Бывши у своихъ (Таловирей) за недѣлю до своей смерти, покойная Иосифова сообщала имъ объ угрожающихъ слухахъ и, уѣзжая домой, прощалась съ ними какъ-то особенно, какъ-бы навсегда. Въ продолженіи лѣта я часто бывалъ у покойнаго Онисима Ивановича. Настроеніе въ семействѣ было всегда грустное, тоскливое, сообщали мнѣ объ угрозахъ, но боялись больше пожара, воровъ, но не разбойниковъ. Старикъ волновался, говорилъ о слабомъ отношеніи властей къ преступникамъ, объ отобраніи ружей и др. оружія повсюду, а потому полной своей беззащитности. Приходилось

утѣшать, но чѣмъ же утѣшать? Тѣмъ, что смута идетъ теперь повсемѣстная, что угрозы не всегда исполняются, а также совѣтомъ находить утѣшеніе въ молитвѣ, надеждѣ на помощь Божію.

Долго висѣла грозовая туча и, наконецъ, разразилась. Въ одну роковую ночь все это, мнѣ близкое, симпатичное семейство было звѣрски вырѣзано. Злодѣи дѣйствовали револьверомъ, ножами, безменомъ (хозяйскимъ) и другимъ, бывшимъ подъ рукой, орудіемъ. Всѣ взрослые члены семьи, кромѣ невѣстки, убитой наповаль тупымъ орудіемъ въ голову, были зарѣзаны ножомъ въ сердце, конечно, предварительно оглушенные тупымъ орудіемъ. Убийца былъ ловокъ и необычайно жестокъ. Каждому за одинъ разъ наносилась смертельная рана прямо въ сердце, при чемъ ножъ еще поворачивался, чѣмъ сердце каждаго было развернуто на двое. Много ранъ нанесено было мертвымъ трупамъ, какъ для издѣвательства, такъ и для повѣрки, чтобы кто либо не остался живъ. Меньшей дочери нанесены были ножомъ раны въ животъ, старухи въ глазъ, сыну порѣзали руки, вѣроятно при самооборонѣ, перерѣзано горло и, кромѣ того, у него подъ рукой найдена револьверная пуля. Страшная картина представлялась взору посѣтителя мѣста происшествія, дома убитыхъ.

Въ тѣсныхъ сѣняхъ лежали трупы отца и сына, встрѣтившіеся ногами, а головами упирившіеся въ противоположные углы; старикъ лежалъ спиною на вилахъ, воткнутыхъ въ стѣну, онъ былъ, какъ и всѣ, одѣтъ, лице его все окровавлено. Въ чистой комнатѣ (направо изъ сѣней) на печкѣ лежала, вѣрнѣе, сидѣла, подобравъ подъ себя ноги и склонивъ внизъ голову, убитая невѣстка. Возлѣ нея находилась меньшая дѣвочка ея, которой работники продавили голову и грудь. Она скончалась на пятый день, во время погребенія своей матери и всего пострадавшаго дома. Старшая двухлѣтняя дѣвочка тоже ранена въ лице и въ голову. Она повторяла: дядя маму бывъ... „де мама, де тетья, де баба?“ Видъ мужчинъ ее очень пугаетъ. Она поправляется и можетъ быть здоровой. Въ средней комнатѣ въ лужѣ крови лежала старшая дочь Марія. Она пыталась бѣжать въ окно, выбила

стекла и раму, но стоявшіе подь окнами разбойники воспрепятствовали ей. Много было здѣсь крови, а потому мы, переступивъ черезъ трупы въ сѣняхъ, обратнымъ ходомъ вошли въ кухню. Здѣсь сразу же бросается во глаза видъ зарѣзанной старухи. Она находилась въ сидячемъ положеніи, сидѣла возлѣ стола въ переднѣмъ углу, рубаха ея была разстегнута на груди зіяла кровавая рана, волосы были запущены напередь. Далѣе, въ проходѣ между печкой и кроватью подь стѣной лежала послѣдняя жертва злодѣевъ—меньшая дочь Евдокія. Видъ ей молодой, здоровой и красивой дѣвушки, такъ жестоко убитой, у самыхъ крѣпкихъ нервами людей вызывалъ слезы... Плачь женщинъ, причитанія, рассказы о злодѣяннн не давали возможности обстоятельно разсмотрѣть всѣ подробности. Въ домѣ былъ полный беспорядокъ: холстъ-платки, одежда,—все было перемѣшано и разбросано, сундуки раскрыты. Много добра было похищено. На холстѣ, одеждѣ и проч. видны были отпечатавшіеся пальцы рукъ убійць на полу, на стѣнахъ, вездѣ была видна кровь и кровь...

Совершенное 15 сентября, въ пятницу вечеромъ, преступленіе стало извѣстнымъ въ селѣ только въ субботу, послѣ вечерняго Богослуженія. Толпы народа устремились къ мѣсту происшествія и вскорѣ подтвердили невѣроятныя слухи. Говорятъ, первый очевидецъ, взрослый мужчина, не выдержалъ, лишился чувствъ. На слѣдующій день (воскресенье) послѣ Литургіи провезли черезъ село въ г. Кобеляки меньшаго работника (пастуха) Василя Дардакова—11 лѣтъ. Онъ предствявлялъ изъ себя живой трупъ съ пробитой и опухшей головой, онъ безъ словъ стоналъ и, не приходя въ сознаніе, вскорѣ умеръ въ больницѣ. Во время вечерняго Богослуженія подвезенъ былъ къ церкви направляемый въ Кобеляки въ больницу старый работникъ Іосифова Иванъ Полушевскій—15 лѣтъ. У него отъ побоевъ была опухшая голова, онъ въ полномъ сознаніи исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ Христовыхъ. Теперь онъ ходитъ съ забинтованной головой, во всемъ остальномъ вполнѣ здоровый. Онъ былъ связанъ, отъ чего на рукахъ и до сихъ поръ сохранились рубцы. Убійць. онъ не знаетъ, такъ какъ они, по его сло-

вамъ, были накрашены. Разказы его кратки, уклончивы и противорѣчивы. Народная молва излагаетъ обстоятельства дѣла гораздо связнѣе и, пожалуй, правдоподобнѣе. Подробности убійства, между прочимъ, можно найти въ №№ 1153 и 1155 „Полтавскаго Вѣстника“

Три дня былъ замѣчательно большой наплывъ народа къ мѣсту происшествія. Шли и ѣхали тысячи народа, иные въ первый разъ въ этихъ мѣстахъ, такъ какъ спрашивали дорогу въ м. Кишенку, довольно извѣстную всѣмъ въ сей мѣстности. Большой дворъ Иосифова, дорога и вся мѣстность возлѣ него были запружены народомъ. Во дворѣ строили гробы, кресты и проч. Слышались тихіе разговоры о жестокости и неумолимости злодѣевъ, о таинственности преступленія, скорбь и страхъ выражали лица собесѣдниковъ. Простой богобоязненный народъ отнималъ званія христіанъ у людей, своими беззаконіями давно удалившихъ отъ себя Христа называлъ ихъ нехристами. Общее же впечатлѣніе отъ поведения массы было тяжелое, безотрадное. Вся эта толпа собралась точно на свадьбу: сѣмячки, шутки, сквернословіе и под. заглушало чувство скорби и вызывали въ душѣ каждого совѣстливаго человѣка негодованіе. Наблюдалось какое-то злорадное настроеніе, не долго пришлось стоять, чтобы услышать: „такъ имъ (Иосифовымъ) и треба“. Появленіе многочисленной полиціи, козаковъ, судебныхъ властей, врачей, аресты подозрѣваемыхъ лицъ, а далѣе панихида и отпѣваніе почившихъ немного смягчили грубое и дикое настроеніе присутствующей къ звѣрству и крови и разбудившей въ себѣ звѣрскіе инстинкты темной массы.

Цѣлый день два врача и фельдшеръ вскрывали тѣла убитыхъ, и только къ вечеру (въ 6 часовъ) получено было мною отношеніе и. д. Судебнаго Слѣдователя Полт. Окружнаго Суда по 2 участку, Кобелякскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ „похоронить по христіанскому обряду трупы убитыхъ разбойниками... Иосифовыхъ“ Къ семи часамъ вечера прибылъ къ Иосифовымъ приходекій причтъ. Замѣчательная, рѣдкая и памятная то была ночь? Ясное звѣздное небо. Тихая умѣренная погода. Посрединѣ двора стояло шесть большихъ чер-

ныхъ гробовъ. На столѣ ярко горѣли высокія восковыя свѣчи. Гробы окружала масса народу. Тотчасъ же мною былъ возложенъ на cadaго покойника вѣнецъ и въ руки даны были разрѣшительныя молитвы, послѣ чего съ особеннымъ умиленіемъ совершена была первая папихида по убіеннымъ рабамъ Божиимъ. Послѣ панихиды мною сказана была слѣдующая рѣчь: „Братіе-христіане! Не могу не сказать вамъ хотя нѣсколько словъ. Не одинъ день уже и не одну ночь провели мы въ горѣ и слезахъ. Страшное, возмутительное событіе произошло между нами. Явились между нами злыя люди, люди, съ коими мы, быть можетъ, вмѣстѣ жили, ѣли, пили, дружили, молились въ одномъ храмѣ, Св. Тайны вкушали изъ одной Чаши. Не пощажены ими ни старыя, ни юныя, ни отроки, ни младенцы.

Небывалое безчеловѣчіе,—возмущаетъ оно духъ намъ! Не мезтью, конечно, должны быть заняты умъ и сердце наши. Я и вы, думаю, больше скорбѣли, пока не молились, а какъ помолились, такъ и легче на душѣ стало. Поэтому въ вѣрѣ Христовой и молитвѣ за почившихъ и за себя будемъ искать себѣ утѣшенія и подкрѣпленія.

Печальное зрѣлище! Видъ сихъ шести гробовъ съ мучениками въ нихъ среди двора, ночью, при свѣчахъ, оиміамъ, пѣніи, слезахъ и тоскѣ напомнилъ мнѣ первыхъ христіанскихъ мучениковъ. Они тоже жили въ такое время, что не могли быть похоронены отерыто и во время, но въ подземельяхъ и ночью, при слабомъ свѣтѣ почитателями христіанами честно предавались землѣ... Хотѣлъ и просилъ бы я и васъ, православныя, провести сію ночь у гробовъ почившихъ страдальцевъ не въ пустыхъ м грѣховныхъ разговорохъ, но въ чтеніи и слушаніи псалтири, чѣмъ доставите себѣ христіанское утѣшеніе, а почившихъ удовлетворите молитвословіями, какихъ они не слышали во время страшной своей кончины. Аминь“. Какъ панихида, такъ и рѣчь при исключительной обстановкѣ имѣли особенное какое-то вліяніе какъ на меня, такъ и на народъ. Чувствовалось что-то, похоже на чувствованія наши въ страстную Пятницу или въ Субботу. Состоялось никогда у насъ раньше небывшее общенародное пѣніе панихи-

ды. Рѣчь была прервана одобрительными возгласами: „есть псалтирь, будемъ читать, несите книгу и т. д.“ Страдальческія, какъ бы плачущія, лица убитыхъ, особенно старухи съ перерѣзаннымъ глазомъ, смотрѣли на молившихся и какъ бы просили у насъ за себя молитвъ предъ Богомъ. Незабвенная картина, неизлѣдимое впечатлѣніе! Послѣ панихиды всѣ разошлись и разѣхались, кромѣ полиціи, сельскихъ властей и родственниковъ. Отпѣваніе назначено было на слѣдующій день въ 10 часовъ.

19 сентября (вторникъ) стояла также чудная осенняя погода. Природа не мѣшала всѣмъ желавшимъ отдать послѣдній долгъ страдальцамъ. Днемъ лица убитыхъ еще болѣе поражали насъ своимъ плачевнымъ видомъ. Здѣсь не было того величаваго спокойствія, какое мы часто видимъ на лицахъ покойниковъ, предъ смертью своей долго и тяжело болѣвшихъ. Лица подобныхъ страдальцевъ во гробѣ какъ бы преображались, даже морщины расправлялись. Но здѣсь было не то: лица убитыхъ были скорбныя: ужасъ и плачь застыли на нихъ. Полное отсутствіе трупнаго запаха давало возможность совершить отпѣваніе въ должномъ порядкѣ и тишинѣ. Въ 11 часовъ начатъ былъ чинъ погребенія. Передъ началомъ приходскимъ священникомъ П. С. сказано было нижеслѣдующее поученіе. „Братіе, православные христіане!. Передъ отпѣваніемъ сихъ преставившихся рабовъ Божіихъ пастырскій мой долгъ велитъ мнѣ сказать вамъ назиданіе. Что сказать вамъ? Утѣшать ли, обличать ли? Люди такъ привыкаютъ ко всему, что иногда проповѣдники въ рѣчахъ на погребеніяхъ стараются разжалобить своихъ слушателей,—вызвать въ нихъ и жалость къ умершимъ, и прощеніе, и молитву и слезы. Но передъ нами такое страшное зрѣлище, что всего этого дѣлать не нужно. Только человекъ съ каменнымъ сердцемъ, человекъ—звѣрь, человекъ, потерявшій страхъ Божій и совѣсть, можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ сего звѣрства. Я не о жалости въ человѣческомъ смыслѣ хочу говорить вамъ... „Мертвіи сраму не имутъ“, имъ не стыдно и не страшно. Плакать нужно не такъ о нихъ, сколько о себѣ

и о дѣтяхъ нашихъ. Прискорбно намъ, что между нами есть такіе безчеловѣчные люди, стыдно мнѣ, пастырю вашему, если эти злодѣи есть въ моей паствѣ.

Но зачѣмъ все это совершилось? У людей на вопросъ гововъ и отвѣтъ. Говорятъ, что такая смерть (постигаетъ людей) за грѣхи ихъ, за неправедную жизнь. Всегда ли такъ бываетъ? Нѣтъ, не всегда. Пути Божіи неисповѣдимы. Мы своимъ слабымъ человѣческимъ разумѣніемъ не можемъ постигнуть тайнъ Божія промысленія о насъ. Слово Божіе въ данномъ случаѣ и вразумляетъ, и утѣшаетъ, и предостерегаетъ насъ. Нѣкогда Господу Иисусу Христу сообщали (Лук. XIII, 1-4) о Галилеяхъ, которыхъ кровь Пилать смѣшавъ съ жертвами ихъ, Иисусъ сказалъ на это: думаете ли вы, что эти Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ Галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, но если не покаетесь, всѣ также погибнете. Или, думаете ли, что тѣ восемнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣе были всѣхъ, живущихъ въ Иерусалимѣ? Нѣтъ, но если не покаетесь; всѣ также погибнете. И я за Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ скажу вамъ, братіе: неужели вы думаете, что сіи, погибшіе отъ рукъ злодѣевъ, христіане грѣшнѣе всѣхъ насъ? Нѣтъ, но если не покаемся, всѣ также погибнемъ. Господь всѣхъ насъ подобными глубоко несчастными случаями вразумляетъ и поучаетъ.

Мы же о мы прогрѣшили предъ Богомъ, сильно прогнѣвали Его своими беззаконіями, неправдами, жестокосердіемъ и нераскаянностью. Забыли мы Бога, Господа Нашего Иисуса Христа и Его св. ученіе. Многіе изъ насъ по имени только христіане, а по дѣламъ, поведенію и образу жизни хуже невѣрныхъ стали. Злоба, зависть другъ къ другу, ненависть умножились между нами. Попущеніемъ Божіимъ зло росло, усиливалось, выросло и, какъ видите, принесло столь печальные плоды.

Покайтесь, братіе христіане, одумайтесь. Стойте твердо въ вѣрѣ христіанской, держитесь заповѣдей Божіихъ (они гласятъ: не убей, не укради...), имѣйте страхъ Божій въ себѣ, а особенно научайте страху Божію дѣтей своихъ, чтобы они

не были отчаяны, наглы, безстыдны, посѣщайте храмы Божіи, слушайте слово Божіе, почаще исповѣдывайтесь въ грѣхахъ передъ духовниками своими и приобщайтесь св. Таинъ Христовыхъ. Меньшіе будьте уважительны и почтительны къ страшимъ, а всѣ, братіе, любите другъ друга, имѣющіе помогайте бѣднымъ, будьте милостивы, дѣлами милосердія приобрѣтайте себѣ друзей и молитвенниковъ здѣсь на землѣ и благоволеніе у Бога, не платите за зло зломъ, не злобствуйте, братоненавидѣніе оставьте. Помните, что мы не вѣчно будемъ жить на землѣ. Послѣ этой краткой временной земной жизни будетъ надъ всѣми нами судъ Божій, а далѣе вѣчная загробная жизнь и—горе будетъ злымъ нераскаяннымъ грѣшникамъ. Ихъ мѣсто въ геенѣ огненной: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ.

Теперь два слова къ вамъ, почившіе братіе-христіане-страдальцы. Жалостью преисполнены сердца наши при взглядѣ на васъ, такъ поспѣшно и неожиданно собравшихся въ путь, опредѣленный каждому изъ насъ въ свое время. Вы идете туда, не готовившись. Злые люди не дали вамъ возможности совершить предъ кончиной всего, къ чему обязывалъ васъ долгъ христіанъ. Но Вездѣсущему и Всевѣдущему Богу вы извѣстны. Вы были скромными бережливими труженниками, по слову Божію, въ потѣ лица ѣли хлѣбъ свой. Всякія развлечения, увеселенія, страсти вамъ были чужды. Семейство сіе вело жизнь благочестную, богобоязненную, посѣщало храмъ Божій, благоворило на него. Мнѣ памятна недавняя крупная жертва изъ дома его на храмъ нашъ. Кто знаетъ, была бы эта жертва послѣдней, если бы рука злодѣя не прервала сихъ жизней? Сии христіане, какъ и всѣ мы, согрѣшали, но отъ вѣры не отступали. Умерли безъ покаянія! Но они ли виноваты въ этомъ? Если бы они знали злую судьбу свою, какое покаяніе принесли бы они! Мы отъ очевидца ихъ кончины слышали, какъ они умоляли враговъ своихъ дать имъ возможность умереть съ покаяніемъ, „не губить душъ ихъ“... Они отдали врагамъ своимъ богатство свое, но люди—звѣри растерзали ихъ. Господь призритъ на вѣру и смиреніе рабовъ своихъ. Если люди къ нимъ были такъ

жестоки, то, вѣруемъ, Господь милосердѣ будетъ къ нимъ. Такъ какъ они передъ кончиной своей желали спасенія души, о семъ только и скорбѣли, то Господь желаніе ихъ превратитъ въ покаяніе, которое, они растворили не только слезами, но и кровью. Господь и намѣренія цѣлуетъ. Сія страдальцы, кланявшіеся врагамъ своимъ, смирявшіеся передъ ними, послѣдовала примѣру небснаго страдальца — Господа Іисуса Христа, на крестѣ молившагося за своихъ распинателей. Много не успѣли они сдѣлать для того, чтобы по-христіански перейти въ вѣчность. Но св. Церковь наша, любящая вѣрныхъ чадъ своихъ, молитвами, цѣніями, принесеніемъ безкровной Жертвы поможетъ имъ. Люди обезобразили ихъ и не только старыхъ, но и юныхъ, еще только начинавшихъ жить. Сія дѣвицы, какъ цвѣтки весенніе, подрѣзаны безжалостною рукою. Но утѣшимся: св. Церковь украсила ихъ главы вѣнцами, которые суть образы вѣнцевъ небсныхъ, уготованныхъ по смерти истиннымъ христіанамъ. Въ руки вамъ, христіане-страдальцы, св. Церковь даетъ въ этихъ молитвахъ разрѣшеніе отъ грѣховъ: съ сими разрѣшеніями бодро и смѣло идите въ путь, уготованный вамъ Господомъ. Еще одного вы не успѣли сдѣлать, что долженъ за васъ сдѣлать я. Отцы, братіе и сестры! отъ лица убіенныхъ рабовъ Божіихъ: Овисима, Ирины, Іоанна, Анны, Маріи и Евдокіи прошу у васъ прощенія и молитвы за нихъ. Пропшу у васъ, почившіе страдальцы, прощенія и себѣ, благодарю за все добро, дѣланное вами мнѣ при жизни. Васъ же Господь да проститъ и благословитъ.

Усердно помолимся, братіе, да проститъ Господь вся прегрѣшенія почившихъ, да упокоитъ души ихъ вмѣстѣ съ праведными, гдѣ нѣтъ болѣзней, печалей, воздыханій, но жизнь безконечная, аминь“. Проповѣдь выслушана была съ большимъ вниманіемъ, многіе были тронуты и плакали. Въ концѣ поученія, на испрашиваніе пастыремъ отъ лица усопшихъ прощенія, загудѣло тысячное: „Богъ проститъ“, повторенное по обычаю три раза. Погребеніе совершено было подъ предствоятельствомъ старѣйшаго-заштатнаго священника о. Стефана Гординскаго священниками м. Кишенки: о. Александромъ

Множинскимъ и о. Василиемъ Трипольскимъ, е. Дашковки о. Иоанномъ Никифоровымъ и с. Ханделъевки о. Петромъ Снѣгуровскимъ съ діакономъ М. Якубовскимъ, четырьмя псаломщиками, при пѣніи мѣстнаго церковнаго хора, въ присутствіи п. д. еудебнаго слѣдователя г. Лихопоя, Кобелякского городского врача г. Павловскаго, чиновъ полиціи, волостного старшины г. Галушки, массы интеллигенціи и тысячной толпы народа. Умилительное пѣніе мѣстнаго церковнаго хора, пополненнаго посторонними лицами, подъ управленіемъ умѣнаго регента псаломщика А. Скорупы, усугубляло печальную торжественность отпѣванія. Отпѣваніе совершалось безъ всякихъ сокращеній съ чтеніемъ 17-й каѳизмы и канона. Покой спясе нашъ“, „со святыми упокой“, „приидите послѣднее цѣлованіе“ и „вѣчная память“ были исполнены особенно трогательно и произвели на молящихся сильное впечатлѣніе. Самые же трогательные моменты были во время послѣдняго цѣлованія усопшихъ и чтенія разрѣшительныхъ молитвъ надъ ними. Священники стали со св. крестами у гробовъ, всѣ подходили по очереди съ крестами къ покойникамъ. Плачь и стоны наполнили воздухъ настолько, что не слышно было даже пѣнія мощнаго хора. По отпустѣ старѣйшій священникъ о. С. Гординскій прочелъ разрѣшительную молитву и окропилъ св. водой гробъ главы дома-убіеннаго раба Божія Онисима. О. А. Множинскій то-же исполнилъ надъ гробомъ старухи-убіенной р. Б. Ирины, о. В. Трипольскій надъ гробомъ сына—уб. р. Б. Иоанна. О. І. Никифорову выпалъ случай прочесть разрѣшительную молитву своей бывшей духовной дочери—невѣсткѣ пострадавшаго дома убіенной р. Б. Аннѣ. Передъ чтеніемъ молитвы о. Иоаннъ сказалъ сильное по чувству и глубокое по содержанію слово, которое, къ сожалѣнію, здѣсь по памяти вкратцѣ воспроизводимъ „Надъ гробомъ сей почившей убіенной рабы Божіей Анны, говорилъ о. Иоаннъ, пастырскій долгъ мой побуждаетъ меня, братеніе, сказать вамъ слово. Три года назадъ я совершалъ надъ ней другое, радостное моленіе: я благослов-

ляль почившую отъ лица св. Церкви на жизнь брачную. Я желалъ ей и ея избраннику, также преставившемуся супругу, счастья, благополучія и всякихъ радостей въ жизни. Еще ранѣ сего почившая была моею отличной-усердною и благонравной воспитанницей. Радовала почившая родителей своихъ, воспитателей и всѣхъ близкихъ къ ней. Христіански воспитанная св. Церквюю благословенная почившая раба Божія Анна только собиралась еще жить, чтобы выполнить свое предназначеніе—жены, матери—христіанки. Достоянная христіанка, она могла дать намъ и послѣ воспитать добрыхъ членовъ семьѣ и обществу, полезныхъ гражданъ отечеству, вѣрныхъ сыновъ святой Церкви нашей православной. И вотъ эта молодая, здоровая, прекрасная жизнь такъ неожиданно, такъ не во время прервана! Какая-то проклятая рука сразила сію, почти юную, невинную, никому не мѣшавшую, добрую и нѣжную жену, осиротила и искалѣчила даже ни въ чемъ неповинныхъ дѣтокъ ея? Муки ада, кара земная и небесная ждетъ изверговъ, такъ жестоко поругавшихся надъ христіанской душой.

За что же, братіе, иногда постигаетъ людей такая злая участь? Что мы видимъ въ сей земной нашей жизни? Люди невинные, добродѣтельные иногда умираютъ лютою, страшною, подобною сей, смертію, люди же порочные, нечестивые, нераскаянные грѣшники часто до конца дней своихъ благоденствуютъ, живутъ безнаказанно. Гдѣ же правда? Неужели промыслъ Божій такъ слѣпо управляетъ міромъ? Неужели все въ мірѣ происходитъ безъ смысла, безъ цѣли, безъ правды? Неужели Богъ забываетъ созданіе свое—человѣка? Какъ же говорить, что и власы главы нашей всѣ изочтены Господомъ?

Одинъ отшельникъ (уроки и примѣры Христіанск. выр. Дьяченко. § 124) нѣкогда долго мучился надъ рѣшеніемъ сего вопроса, но никакъ не могъ постигнуть путей Божія промысла о людяхъ. Долго просилъ отшельникъ Бога вразумить его, уже въ отчаяніе приходилъ, какъ говорится, умъ за разумъ заходилъ, но Богъ не открывалъ ему своихъ божественныхъ плановъ. И вотъ святой старецъ постомъ и усиленною, пламенною молитвою умолилъ Бога открыть тайны Божія промысла. Отшельникъ увидѣлъ ангела въ образѣ инока, который предложилъ ему сопутствовать. Старецъ съ радостію согласился и оба пошли вмѣстѣ. Вечеромъ

остановились у одного благочестиваго мужа, который принялъ ихъ съ такимъ почетомъ, что даже пищу предложилъ на серебряномъ блюдѣ. И что же? Тотчасъ послѣ трапезы ангель бросилъ блюдо въ море. Недоумѣвалъ старецъ, что бы это значило. Но пошли дальше и на другой день остановились у другого тоже благочестиваго мужа. Этотъ также принялъ ихъ съ радостью: и ноги имъ умылъ и всякое вниманіе имъ оказалъ. Но, опять бѣда! Когда путники стали собираться въ путь, принявшій ихъ мужъ привелъ къ нимъ малолѣтнаго сына своего, чтобы они благословили его. Но вотъ вмѣсто благословенія ангель, коснувшись отрока, взялъ душу его. Ни старецъ отъ ужаса, ни отецъ отъ отчаянія не могли и слова промолвить. Старецъ выбѣжалъ вонъ, а спутникъ (ангелъ), не отставая, послѣдовалъ за нимъ. На третій день пути имъ остановиться негдѣ было, кромѣ одного брошеннаго всѣми и полуразрушеннаго дома. Старецъ съѣлъ вкусить здѣсь пищи, а спутникъ, къ его удивленію, опять началъ странное дѣло. Онъ сталъ разорять домъ и, разрушивъ, опять строить его. Видя это, старецъ не выдержалъ „да что ты демонъ или ангелъ, что ты дѣлаешь?“ съ гнѣвомъ сказалъ онъ спутнику. „Что жъ я дѣлаю“, возразилъ тотъ. „Какъ что, продолжалъ старецъ, третьяго дня у добраго блюдо отнял и бросилъ въ море, вчера отрока лишилъ жизни, а сегодня для чего разрушилъ и снова началъ строить этотъ домъ?“ Тогда ангелъ сказалъ: „не дивись, старче, сему и не соблазняйся о мнѣ, вотъ что я скажу тебѣ. Первый человекъ, принявшій насъ, дѣйствительно во всемъ богоугодно поступаетъ, но блюдо, брошенное мною, пріобрѣтено имъ неправедно, а потому я выбросилъ его, чтобы онъ черезъ него не погубилъ награды своей. Второй мужъ тоже угоденъ Богу, но еслибы выросъ малолѣтній сынъ его, то былъ бы страшный злодѣй; по этому я взялъ душу его за добро отца его, чтобы и онъ спасся. Здѣсь же вотъ что: хозяинъ этого дома былъ безнравственный и чрезъ это обнищалъ и скрылся. Дѣдъ же его, строивъ сей домъ, скрылъ въ стѣнѣ золото и нѣкоторые знаютъ о семъ. Посему то я и разорилъ его, чтобы отселѣ никто здѣсь не искалъ золота и черезъ него не погибъ. Ангелъ закончилъ рѣчь свою такъ: „возвратись, старче, въ келію свою и не мучься безъ ума: ибо такъ глаголетъ Духъ ■Святый: „судове

Господни-глубина многа, не испытуета и не вѣдома чело-  
вѣкомъ“. посему ты не испытывай ихъ—не будетъ тѣбѣ  
это на пользу“. Такъ, братіе, все въ мірѣ семъ находится  
въ рукахъ Божіихъ. Воля Божія была на смерть и сей по-  
чившей. Неисповѣдимы пути Божіи! Только слабому че-  
ловѣческому разуму можегь казаться что-либо въ мірѣ Бо-  
жіемъ безмысленнымъ и несправедливымъ. Не станемъ и  
мы, бр., искушать Господа, покоримся Его святой премуд-  
рой и праведной волѣ, будемъ вѣровать, что Господь миро-  
сердный проститъ сей безвременно погибшей отъ рукъ убій-  
цы рабѣ Божіей Аннѣ всѣ ея вольная и невольная прегрѣ-  
шнія, которыя она омыла кровію своею и о разрѣшеніи  
которыхъ мы помолимся Господу Богу при чтеніи сей мо-  
литвы.

Помолимся же, братіе, объ упокоеніи души усопшей въ  
селеніяхъ праведныхъ. Господь же нашъ Іисусъ Христосъ,  
по молитвамъ Пречистыя Своея Матере, св. силъ небесныхъ  
и угодниковъ Божіихъ и насъ грѣшныхъ, да проститъ и  
помилуетъ всѣхъ сихъ убиенныхъ рабовъ Божіихъ и насъ  
да спасетъ, яко благъ и человеколюбець. Аминь“.

Поученіе было выслушано съ затаеннымъ дыханіемъ и  
видимымъ удовлетвореніемъ. Народъ, замѣтно, расчувство-  
вался. Казалось, что послѣ сего слова толпа разступится,  
выдастъ преступниковъ, а то и самъ преступникъ, угрыза-  
емый совѣстью, не выдержитъ, скажетъ: „вотъ я, берите,  
карайте меня“... Но видно Господу угодно дольше испыты-  
вать мужество и вѣру однихъ и нераскаянность и закоснѣніе  
во грѣхахъ другихъ. Господь милосердый хочетъ и самымъ  
великомъ грѣшникамъ покаянія. Всевѣдущій Господь, при-  
зывая еще Каина къ раскаянію въ убійствѣ, спрашивалъ:  
гдѣ Авель братъ твой?“ И только послѣ упорства Каина  
опредѣлилъ ему муки вѣчныя. Голосъ крови невинно по-  
страдавшихъ, христіанская поруганная кровь и нынѣ вопіетъ  
отъ земли на небо. Малодушные, видимо, готовы были тре-  
бовать даже чуда отъ Бога, чтобы преступники были сей-  
часъ же открыты, но это, очевидно, противно волѣ Божіей.  
Съ одной стороны Господь ждетъ покаянія грѣшниковъ,  
искупленія ими муками внутренними части грѣха, а съ дру-  
гой—нераскаянныхъ начинаетъ карать уже съ сей земной  
жизни прежде грядущихъ вѣчныхъ мукъ. Судьбы Божіи не  
исповѣдимы! Что людямъ кажется необходимымъ, въ очахъ

Божіихъ излишне и наоборотъ, выдимаая безнаказанность и какъ-бы избѣжаніе кары небесной въ рукахъ Божіихъ и есть мѣра и вразумлѣнія, и наказанія виновныхъ.

Желали еще и даже просили назиданія. Посему по прочтеній молитвъ и окропленіи св. водой послѣднихъ двухъ гробовъ у б. р. Б. дѣвиць: Маріи и Евдокии приходскимъ священникомъ сказано было въ заключеніе такое краткое назиданіе: „Придите, чада, послушайте мене; страху Господню научу васъ .. Отъ избытка сердца уста глаголютъ, говорится въ словѣ Божіемъ, но въ данномъ случаѣ, православные, сердце наше содрогается, умъ слабѣетъ, уста нѣмѣютъ... Да всего и сказать нельзя, что накопилось на сердцѣ каждаго христіанина—зрителя подобныхъ злодѣяній. Убитые—жертва теперешняго смутнаго времени, нынѣшнихъ безпорядковъ. Простите меня, братіе, за жестокое слово: за то, что спрошу васъ: не повинны ли мы, когда боимся выступать съ словомъ осужденія противъ враговъ порядка и спокойствія въ обществѣ, не повинны ли мы, когда словами своими какъ бы подталкиваемъ людей на беззаконія, а иногда даже радусмая, когда слышимъ о чемъ нибудь подобномъ.

Но, довольно крови! Пролита уже кровь старыхъ, юныхъ, отроковъ и младенцевъ. Умерла мать надъ дѣтками своими. Жертва человѣческой злобѣ, зависти и мести принесена. Будемъ теперь всѣ вести лучшую любовную, праведную, христіанскую жизнь.

Многіе изъ васъ, вижу, жаждутъ воздаянія за зло преступникамъ ... Надъ ними совершится судъ человѣческой, но гораздо страшнѣе судъ Божій. Убійца Каинъ былъ проклятъ Богомъ. Стеналъ онъ и трясся всю жизнь и нигдѣ не находилъ себѣ покоя, Богъ печать (клеймо) наложилъ на него: видъ его былъ страшень, всякій обходилъ его, въ мукахъ жизнь свою онъ окончилъ, муки ему опредѣлены и по смерти. Иродъ, избившій младенцевъ, окончилъ жизнь свою въ страшныхъ мукахъ: его гнилого живымъ съѣли черви. Такъ караетъ иногда Господь и въ сей жизни.

Молитесь, братіе, кайтесь и спасайтесь. Аминь.

По выслушаніи рѣчи началось длинное необычайное шествіе почившихъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, къ фамильному кладбищу, находящемуся на разстояніи полъ версты отъ дома Юсифовыхъ. Послѣ крестовъ, хоругвей, св.

Евангелій, клира, пѣвчихъ и священнослужителей подняты были шесть гробовыхъ крышекъ, одна за другой. Крышки покойныхъ дѣвицъ несли подруги и сверстницы ихъ, а далѣе одинъ за другимъ, начиная съ младшаго, подняты были и гробы съ тѣлами почившихъ, мать и отецъ заканчивали это печальное шествіе своего безвременно погибшаго семейства на кладбище. Всѣми пятью священниками по дорогѣ прочтены были евангелія и наконецъ, въ тихомъ, уютномъ уголкѣ роскошнаго, много лѣтъ лелѣяннаго покойнымъ и его предками, лѣса, по совершеніи послѣдняго обряда св. Церкви—возліанія священнаго елея на усопшихъ, тѣла сихъ мучениковъ-христіанъ, при общемъ плачѣ и смятеніи, честно преданы были землѣ. Каждый бросилъ по горсти земли въ могилы, быстро засыпаны были ямы и выросли могильные холмики, которые схоронили въ себѣ, какъ бы пріятели, обиженныхъ людьми страдальцевъ и на вѣки успокоили ихъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей сей суетной жизни. Неотступно преслѣдовали, какъ бы звучали въ ушахъ слова священной пѣсни: „какая житейская сладость пребываетъ печали не причастна, кака ли слава стоитъ на земли не“ преложна... единѣмъ мгновеніемъ и сія вся смерть пріемлетъ... Въ пятомъ часу вечера окончено было погребеніе. Жаркая солнечная погода, сильное нервное потрясеніе сказалось на многихъ; иные (родственники) пали въ обморокъ, восьмидесятилѣтній старецъ о. Ст. Г. тоже не выдержалъ, но присутствіе фельдшера и быстрая помощь предотвратили случайности.

Послѣ краткой литіи въ домѣ и скромной трапезы родственниковъ, духовенства, нищей братіи и др. моментально все опустѣло и замѣрло. Произведена была всему имуществу опись, наложены всюду печати и постановлены сторожа. Родныя (двѣ) замужнія дочери созерцали разореніе роднаго гнѣзда и... только: они были здѣсь не хозяева.

На слѣдующій день (20 сентября) приходскимъ причтомъ погребена была внучка покойнаго Іосифова Ирина—5 мѣсяцевъ, скончавшаяся отъ побоевъ разбойниковъ. Десятою людей, собственно женщинъ, родственниковъ, былъ молящимися надъ гробомъ невиннаго младенца—мученицы.

Мѣсто жизни, радостей, надеждъ превратилось въ мѣсто скорби, тоски и плача. Увеличилось кладбище, большіе, высокие и толстые кресты украсили его, но некому придти

помолиться за почившихъ, некому поплакать надъ ними. Замерло живое мѣсто, а скоро, съ продажей всего движимаго имущества, и совсѣмъ запустѣетъ. И неужели же все будетъ уничтожено? Даже домъ - свидѣль Божія поущенія, земля, папанная кровью христіанскою? Неужели будетъ, что кресты деревянные погниютъ, могилы развалятся и сравняются съ землей и самая тропа къ мѣсту упокоенія почившихъ будетъ запахана или заростетъ травой? Намъ кажется, что никѣмъ не будетъ чинимо препятствій, чтобы создать на оставшіяся послѣ покойныхъ достаточныя средства или на мѣстѣ злодѣянія или же на кладбищѣ какой-нибудь памятникъ, напр., чугунный или даже мраморный крестъ, подъ сѣнью котораго родственники или кто другой, близкій къ пострадавшимъ, совершилъ бы моленіе о нихъ. Пусть прохожій, можетъ быть, даже слѣдующаго поколѣнія остановился бы, узналъ о бывшемъ на семъ мѣстѣ злодѣянїи и сказалъ: странное мѣсто сіе, нѣсть сіе, рука Божія бѣ на немъ, Богъ попустилъ здѣсь совершиться злomu дѣлу для нашего поученія, молитвенно помянулъ пострадавшихъ. Посѣтителъ прочелъ бы слова Екклесіаста: „суета суеть, и всяческая суета“ или же изъ священной пѣсни церковной: „не мудростію, и силою и, богатствомъ хвалимся“... Вспомнилъ бы и о теперешнемъ смутномъ времени, въ жертву которому злой рокъ отдалъ злополучныхъ Юсифовыхъ.

Миръ праху вашему, почившіе невинные стадалцы, мои незабвенныя духовныя чада! Странаніями вашими да искупятся ваши вольныя и невольныя прегрѣшенія. Пусть легкая будетъ надъ вами земля! Пусть души ваши въ селеніяхъ праведныхъ водворятся! За добро, дѣланное вами при жизни мнѣ, благодарностью отъ меня будетъ, кромѣ добраго слова о васъ, молитва за васъ молитва за васъ у престо-Царя Небеснаго Праведнаго Судіи и Мздовоздаятеля, которому вы предстоити и отъ котораго ждете себѣ праведнаго воздаянія.

Священникъ *Петръ Снѣгуровскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 14 ноября 1906 г. въ Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ „ЦЕРКОВЬ и НАРОДЪ“, посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

### П Р О Г Р А М М А Ж У Р Н А Л А .

#### А). *Вопросы церковной жизни.*

1. Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни.
2. Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства.
3. Распоряженія по духовному вѣдомству общія и мѣстныя.
4. Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собраній.
5. Извѣстія о церковной жизни мѣстной, обще-Россійской и обще-христіанской.
6. Новости богословской литературы.
7. Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ.
8. Церковно-литературный отдѣлъ.

#### Б). *Вопросы народной жизни.*

1. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики.
2. Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философскія, социальныя, юридическія, экономическія и другія научныя).
3. Важнѣйшія Правительственныя распоряженія.
4. Обзоръ дѣятельности Государственныхъ, общественныхъ и ученыхъ учреждений и обществъ.
5. Хроника общая и мѣстная.
6. Корреспонденціи со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района.
7. Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы.

8. Новости телеграфа.  
 9. Литературный отдѣлъ (повѣсти, очерки и стихотворенія).  
 10. Справочный отдѣлъ.  
 11. Объявленія.

*Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю*

*Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.*

*Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры.*

*Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул. № 8-й.*

**Открыта подписка на 1907 г.**

V г. изданія

НА ЖУРНАЛЪ

V г. изданія

# ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

**СЪ ДВУМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

Съ 1906 г. „*Православный Путеводитель*“ принялъ характеръ **общебогословскаго** журнала и откликается на *самые разнообразныя* запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликается *честно, открыто*, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить краснымъ словцомъ лишняго читателя, а имѣя въ виду одну только пользу Св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и постарается быть не по имени только *путеводителемъ*.

## Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I. Узаконенія и распоряженія правительства.  
 ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ.  
 ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника.  
 ОТДѢЛЪ IV.

Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. **Очерки и рассказы** изъ современной религиозно бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. **Изъ епархіальной и свѣтской печати.** ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Для выполненія этой программы редакція заручилась сотрудничествомъ многихъ лицъ, изъ числа которыхъ профессоръ богословія въ институтѣ гражд. инжен., священ. *М. П. Чельцовъ* дастъ рядъ статей по вопросу о христіанствѣ въ его отношеніи къ жизни и будетъ вести обзорѣніе правительственныхъ распоряженій касательно церковной жизни; богословъ-публицистъ *П. В. Никольскій* продолжитъ свои интересныя „Письма о русскомъ богословіи“ и обзорѣніе церковной и общественной жизни; извѣстный Спб. миссіонеръ-проповѣдникъ *Д. И. Боголюбовъ* дастъ: 1) рядъ **Миссіонерскихъ очерковъ**, изображающихъ церковно-общественныя условія, при которыхъ приходится дѣйствовать православнымъ миссіонерамъ, 2) помѣститъ свои **Бесѣды съ сектантомъ-толстовцемъ** о мнимыхъ несообразностяхъ въ Свящ. Писаніи и статью: „**Къ характеристикѣ религиознаго настроенія нашихъ сектантовъ**“ (по ихъ письмамъ и разнымъ литературнымъ матеріаламъ) и 3) наконецъ, будетъ вести особый отдѣлъ, подъ заглавіемъ: „**Отголоски миссіонера на злобу дня**“.

Кромѣ того будутъ помѣщены: рядъ живо написанныхъ статей о постановкѣ преподаванія Закона Божія и о проповѣдничествѣ священ. *В. Калторскаго* (авторъ „Язвъ пастырства“); планы и канспекты бесѣдъ незабвеннаго нашего сотрудника † *М. I. Головкина* о церкви, о перстосложеніи и др., психологическій этюдъ *М. М—го* „Изъ дневника вдоваго священника“, занимательный рассказъ священ. *П. Нектарова* о приключеніяхъ православнаго свя-

щенника-босяка, интересныя воспоминанія Харьков. епар. мис.-свящ. *С. Д. Холопова* объ о архим. Павлѣ и много др. статей по всѣмъ отдѣламъ программы.

Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложенія: 1) **Выписки изъ святоотеческихъ творений** (въ русскомъ переводѣ, по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами (вторая половина), Самарскаго епархіального миссіонера-священника *Д. А. Александрова*.

2) **Катихизическія поученія на Символь Вѣры**—свящ. *М. Худяносова*.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Такимъ образомъ подписчики получаютъ **20 книжекъ** журнала и **2 книги** приложеній—всего не менѣе **130** печатныхъ листовъ или 2080 страницъ.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. **5 руб.** въ годъ, а **3 руб.** за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же **6 р. 50 к.**

**Требованія и деньги адресовать:** С. Петербургъ, Суворовскій просп., домъ 65, квар. 10, въ редакцію журнала „*Православный Путеводитель*“.

**Редакторы-издатели:** свящ. *Н. С. Тумановъ* и ст. сов. *К. Н. Плотниковъ*.

Имѣются полныя экземпляры журнала за 1903, 1904, 1905 и 1906 гг. и могутъ быть высланы за четыре года вмѣстѣ за 15 р., а отдѣльно за 1903 и 1904 гг. по 3 р. за каждый, за 1905 г.—4 р. и 1906 г. 5 р.

---

## Объявленія.

Съ весны предполагается постройка церкви въ селѣ Малютинцахъ, Пирятинскаго уѣзда, отстоящемъ отъ ст. Кононовка въ 15 вер. и отъ города Пирятина въ 22 вер. Смѣту, условіе, планъ можно видѣть на мѣстѣ. Торги въ закрытыхъ пакетахъ съ залогомъ въ 1000 р. назначаются на начало декабря. Смѣтное исчисленіе постройки 15000. Приглашаются подрядчики.

---

Отрыта подписка на иллюстрированный журналъ  
**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**  
 И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ  
**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ  
 Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
 Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской  
 церкви.  
**ЗА 4 Р.** въ годъ съ пересылкой и доставкой. Въ 1907 г. будетъ дано:

**52 №№** журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печан. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова. въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русскои земли. 7) Христіанская мысль въ роученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№** газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ.

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Различныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№** **ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа

**12 книгъ** поученій «**ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ**» на всѣ воскресныя и праздничныя дни Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 книгъ** богословск. бесѣдъ **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**  
*Объ обязанности христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.*

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

**1) Книжки назидательныхъ разказовъ**

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

**2) Иллюстрированныя стѣнные листы**

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
 на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ **4** р. 2 р. 50 к.  
 на годъ **4** р. 2 р. 50 к.  
 со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой  
 Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще  
 одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**  
 ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.  
 Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

## Газета - журналъ для духовенства.

При ближайшемъ сотрудничествѣ Спб. Братства Ревнителѣй Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева. Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществен. жизни, „ВѢКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ вполне замѣнять политическую газету. Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартіійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы „ВѢКЪ“

*Въ теченіе 1907 года даетъ своимъ подписчикамъ:*

**50** №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

**50** №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей. **„Церковное Обновленіе“**

**24** Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церков. жизни, исторіи и литературы **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

**ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

Подп. цѣна съ доставк. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 руб. **50** коп., 3 мѣс.—1 руб. **75** коп., 1 мѣс.—**60** коп. со всѣми приложеніями.

Редакторъ-издатель **В. А. Никольскій.**

Желая представить русскому духовенству особия льготы, редакция открываетъ специальную основательную подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіе 2 мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „ВѢКА“ въ текущемъ году

### ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ

уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пересылк.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ конторѣ „ВѢКА“ Спб. Можайская, 31.

**5 р.**

Открыта на 1906/7 г. подписка  
**НА ПЕРВЫЙ ВЪ РОССИИ ПЕЧАТАЮЩІЙСЯ ВЪ КРАСКАХЪ**  
 еженедѣльный литературный и художественный журналъ

# О Б Н О В Л Е Н І Е

II-ой годъ изданія.

Въ 1906/7 году подписчики получаютъ:

**52 №№** Иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала.

**12 кн.** Полнон собраніе сочиненій **В. Крестовскаго.**

**6 кн.** сенсационнаго романа изъ послѣдней китайской войны „Эльвира, китайская невѣста“ или между небомъ и адомъ въ Китаѣ.

**4 кн.** **Т. Гризенгеръ.** Иезуиты. Полная исторія ихъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ основанія ордена до настоящаго времени.

**4 кн.** **Гекертонъ.** Тайныя общества всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ.

**3 кн.** **А. Арнульдъ.** Бастилія. 1374—1789. Историческій очеркъ. Тайны Бастиліи, ея аресты, пытки, процессы, побѣги.

**3 кн.** **А. Верморелль.** Дѣятели сорокъ восьмого года и ихъ роль въ событіяхъ какъ 1848 г. такъ и послѣдующихъ лѣтъ.

- 3 кн. А. Вейдемейеръ. Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи во второй половинѣ XVIII столѣтія.
- 2 кн. М. Минье. Исторія Маріи Стюартъ.
- 2 кн. П. Ланфре. Политическая исторія папъ.
- 1 кн. Politikas. Европейскіе монархи и ихъ дворы.
- 1 кн. Знаменитыя дуэли въ Россіи.
- Де Солеи. Послѣдніе дни Иерусалима.
- 1 кн. Р. Гютеръ. Женская красота въ зеркалѣ вѣковъ.

Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1906 года по 1 ноября 1907 года.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Подписка принимается: Спб. Колокольная 3. Редакція журнала „ОБНОВЛЕНІЕ“.

## ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ  
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.

Журналь ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни **духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній**. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ **Сергѣя Сиренева**, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ;

„Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать **быть и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи**. Такимъ образомъ, пастырь Церкви найдетъ въ журналь, на ряду съ зани-

материалы беллетристическим чтением, ответы на многие вопросы современной миссионерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ представляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсѣенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ СПб. Духовной Академіи **Архимандритъ Михаилъ В. В. Розановъ.**

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельск. просп., д. № 25, кв. 32

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи **Борисъ Топиро.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ  
**ЖЮЛЯ ВЕРНА**  
въ 88 книгахъ 15000 страницъ

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли все романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертныя, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

**ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

**ЕСЪ** подписавшіеся на журналъ

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

На 1907 г. (XVIII изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на 1907 г. на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій **Жюля Верна** безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 руб.—**Допускается разсрочка:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

## ПЕРВЫЕ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

**ВЫСЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО** вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. **Жюля Верна**, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—**Допускается разсрочка:** при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 кн. соч. **Ж. Верна**, при доплатѣ 2 руб.—журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточи“, при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. **Ж. Верна**.

До сихъ поръ полного собранія сочиненій **Жюля Верна** не было издано; такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. **Жюля Верна** по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Θεодоровича

## ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины

маслянными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домо-  
вые работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣ-  
реннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

*Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кате-  
дральномъ соборѣ.*

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.  
**Фирма существуетъ съ 1879-го года.**

ПЕРВАЯ ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

**Э. О. СИЛЕНЧУКА**

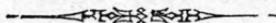
Полтава, Протопоповская ул., д. № 39, вблизи почты.

Лечение и пломбированіе зубовъ. Искусств. зубы  
на золотъ и безъ пластинокъ.

**УДАЛЕНИЕ ЗУБОВЪ БЕЗЪ БОЛИ.**

ПОСТОЯННЫЙ ПРИЕМЪ.

ПЛАТА ПО ТАКСѢ.



ОДЪ БРЖАНІЕ:—I. Краткосрочныя курсы церковнаго пѣнія на Шведской могилѣ для  
учителей церковныхъ школъ.—II. Необходимое дѣло.—III. Открытіе Полтавскаго церков-  
наго историко-археологическаго комитета.—IV. Некрологъ. Памяти прихожанъ Покровской  
церкви села Хандеявки Кобеляк. у., Іосифовыхъ.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*  
| *В. Конопатовъ*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 20 Ноября 1906 г.

Полтава, Типо-лит. Торг. Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.