

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ІХ).

Выходитъ съ 1906 года съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (изд. съ 1862 г.).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, Предѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Пресвященнѣйшій Владыко! Выражаю Вашему Пресвященству глубокую благодарность за руководство въ теченіе четырехъ лѣтъ дѣятельностью Екатеринбургскаго Отдѣла близкаго Моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду полученнаго Вами, по Высочайшему повелѣнію отъ 20 марта сего года, назначенія на кафедру Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, прошу Васъ, Владыко, принять на себя предѣдательство также и въ мѣстномъ Подольскомъ Отдѣлѣ Палестинскаго Общества, располагающемъ вполне опытными и преданными сотрудниками. Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ

На подлинномъ рескриптѣ подписано: *Елисавета.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Для испытанія лицъ, ищущихъ опредѣленія на священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста, назначается экзаменаціонная коммиссія въ составѣ о. ректора духовной семинаріи, протоіерея А. Замятина, какъ предсѣдателя, г. инспектора той же семинаріи, назначаемаго товарищемъ и замѣстителемъ предсѣдателя, смотрителя духовнаго училища г. Неселовскаго, г.г. преподавателей семинаріи—Пограничнаго и Левицкаго и ключари кафедральнаго собора Гадзьянскаго.

Этой коммисіи поручаю: пересмотрѣть, исправить и дополнить программу испытаній, съ обращеніемъ вниманія на подготовку испытуемыхъ къ миссіонерству, а также объ испытаніи каждаго отдѣльнаго лица составлять особый отдѣльный актъ съ обозначеніемъ въ немъ на 1-й стр. одѣнки (словесно) отвѣтовъ и съ прописаніемъ на оборотѣ тѣхъ вопросовъ, какіе были предложены на экзаменѣ.

Бывшій предсѣдатель экзаменаціонной коммисіи протоіерей Чирскій, во вниманіе къ его трудамъ, назначается почетнымъ членомъ сей коммисіи.

Епископъ Митрофанъ.

Мая 28 дня 1914 г.
№ 5243.

Послѣ 4 іюня с.г., согласно распоряженію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, экзамены въ испытательной коммисіи прекращаются впредь до 1 августа сего года.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшамъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, предложено сдѣлать распоряженіе объ избраніи на предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства депутатовъ отъ церковныхъ старостъ (отъ каждаго округа) съ тѣмъ, чтобы избраны были два лица: одинъ—де утатомъ, а другой—кандидатомъ къ нему.

Объ взложенномъ Подольская Духовная Консисторія даетъ знать Благочиннымъ и духовенству епархіи, для незамедлительнаго и точнаго исполненія вышеупомянутаго предложенія Его Преосвященства.

Всѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства, помѣщаемыя въ газетѣ „Подолія“ и въ журналѣ „Православная Подолія“, обязательны для духовенства Подольскаго и подлежатъ точному исполненію.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: и. д. благочиннаго 1-го Гайсинскаго округа священникъ с. Метливецъ *Порфирій Морозовскій* и помощникомъ благочиннаго того же округа священникъ с. Жерденови *Викторъ Любинскій*—29 мая.

Опредѣлены на священническія мѣста къ церквамъ: с. Петриманъ, Ушицкаго у., штатный діаконовъ с. Хрустовой, Ольгопольскаго у. *Іоаннъ Глуховскій*—30 мая; с. Карижина, Ушицкаго у., состоящій на діаконовской вакансіи при церкви с. Лозоватой, Балтскаго у., священникъ *Теодотъ Сулковскій* и на штатное діаконовское мѣсто къ церкви с. Мазуровой, Балтскаго у., псаломщикъ с. Полянецкаго, того же уѣзда, *Александръ Левандовскій*—2 іюня; на псаломщическія мѣста и. д. псаломщика: въ с. Голодкѣ, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодотъ Видмишъ*—24 мая, въ с. Педосы, Проскур. у., канцелярскій служитель Подольской Духовной Консисторіи *Лука Голынский*—28 мая, въ с. Кропивну, Винн. у., окончившій псаломщическую школу *Симеонъ Долинный*, въ с. Теляжинцы, Литин. у., безмѣстный псаломщикъ *Іоаннъ Янковскій*, въ с. Яновцы, Литинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ *Алексій Янковскій*, въ с. Шелестяны, Ушицкаго уѣзда, сынъ священника *Владиміръ Горошкевичъ*, въ с. Лашеву, Балтскаго у., окончившій 2 класса духовной семина-

риі *Павель Треликовскій*, въ с. Янкуловъ, Ямпольск. у., безмѣстный псаломщикъ *Александръ Вильчинскій*, въ с. Росоме, Проскур. у., безмѣстный псаломщикъ *Павель Крыжановскій*, въ с. Малую-Киріевку, Ольгоп у., безмѣстный псаломщикъ *Евстихій Дверницкій*—29 мая.

Перемѣщенъ діакономъ с. Барщовець, Могилевскаго у., *Павель Кузьмукъ* на 1-е псаломщическое мѣсто къ Балтскому собору—29 мая.

Отчисленъ отъ должности псаломщика с. М. настырка, Летичевскаго у., *Захарія Цисарь*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *Летава с.* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 44 дес. 2212 кв. саж.; 3176 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—410 руб. 65 коп.

2) *Чарторіевка с.* Гайсинскаго у. съ 12 марта. Церк. земли 36 дес.; 1088 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. нѣтъ; круж. дохода за 1913 году (не указано).

3) *Калитинцы с.* Проскуровскаго у. съ 1 мая. Церков. земли 35 дес.; 1873 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—194 руб.

4) *Яцковцы с.* Литинскаго у. съ 4 мая. Церк. земли 37 дес. 868 кв. саж.; 718 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1913 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—62 руб.

5) *Цивковцы с.* Ушицкаго у. съ 9 мая. Церк. земли 36 дес. 1670 кв. саж.; 834 души обоого пола; причт. постр. выстроены

въ 1897 г.; жал. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 годъ—105 руб. 70 коп.

6) *Залуче-Черчецкое с.* Каменецкаго у. съ 15 апрѣля. Церк. земли 36 дес.; 1484 души обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1907 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—333 руб. 91 коп.

7) *Параевка с.* Каменецкаго у. съ 16 мая. Церк. земли 48 дес. 1198 кв. саж.; 717 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1896 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—92 руб.

8) *Копыстыринъ с.* Ямпольскаго у. (Покровская церковь) съ 20 мая. Церк. земли 41 дес. 1312 кв. саж.; 1311 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1899 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—193 руб. 55 коп.

9) *Хомутинцы с.* Винницкаго у. съ 27 мая. Церк. земли 59 дес. 813 кв. саж.; 1285 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1870 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—102 руб.

10) *Петриковцы с.* Литинскаго у. съ 4 мая Церк. земли 36 дес. 1759 кв. саж.; 1517 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1907 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—139 руб. 20 коп.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе).

По Брацлавскому уѣзду. О.о. завѣдующіе и законоучители: г. Брацлава протоіерей Г. Григоренко и священникъ Г. Колаковский, с. Бортникъ свящ. В. Тарногородскій, с. Бугакова свящ. І. Гнатовскій, с. Будъ свящ. П. Нѣровецкій, с. Бушинки-Немировской свящ. П. Ефремовичъ, с. Вапнярки свящ. Θ. Михальскій,

с. Вербки М. Бахтяловскій, с. Волчка-Немировскаго свящ. А. Пановъ, с. Войтовецъ священ. А. Александровичъ, с. Воловодовки прот. Н. Слуха, с. Вытягайловки А. Тарасицкевичъ, с. Вышковецъ Д. Гриневащъ, с. Даньковки прот. Н. Новицкій, с. Глинянда свящ. В. Людкевичъ, с. Демковки А. Добья, с. Забужья Л. Николаевъ, с. Жажновки А. Татура, с. Захарьяшевки І. Ковальскій, с. Столыпина І. Калыновичъ, с. Капустянь Ст. Крюкъ, с. Кинашева И. Мартиновскій, с. Кришивецъ И. Волосвичъ, с. Кувичья А. Гадзинскій, с. Криковецъ П. Татоміръ, с. Лозогатой Е. Шургаевичъ, м. Тульчина І. Литвинскій, с. Медвѣжья П. Мышевскій, с. Монастырскаго А. Булаковскій, с. Нестерварки А. Брадучанъ, с. Песочина А. Лукашевичъ, с. Михайловки М. Левицкій, с. Паріевки С. Береговичъ, с. Потока Л. Конотопъ, с. Севериновки С. Лапинскій, с. Рачекъ М. Гиньковскій, д. Счастливой Д. Шпотаковскій, с. Сорокотажинець, О. Тывявскій, д. Сороколубъ В. Чупринскій, с. Стрѣльчинець Е. Сивькевичъ, с. Свѣнцицы Д. Сивькевачъ, с. Сильницы И. Лятыцкій, м. Вороновицы М. Смеречинскій, с. Сожольца Е. Шероцкій, с. Улыги-Великой П. Нестеровскій, с. Улыги-Малой Ст. Терлецкій, с. Фастовець прот. К. Крыжановскій, с. Чукова Гр. Крупскій, с. Цыбулевки І. Нѣвицкій, с. Шуры-Копіевской П. Лотоцкій, с. Штылевки М. Могилевичъ и Немировскаго монастыря Ст. Юрковъ и М. Мачиловскій. Съ полнымъ усердіемъ въ отчетномъ году преподавалъ въ школахъ уроки Закона Божія и священникъ с. Гриневокъ о. Викторъ Немировскій.

Учителя и учительницы: с. Александровки С. Пайчукъ, Брацлавской (Николаевскаго прихода) М. Воскресенская, Бортинской—А. Тарнавскій, Бугаковской—Ив. Патькъ, Вапнярскаго—А. Данилюкъ, Воловодовской—В. Будейко, Бондаровской—Ив. Драчь, Волчанско-Немировской—Э. Рой, Воробіевской—И. Побережникъ, Вороновицкой—Е. Шевченко, Вышковецкой—Г. Савченко, Козиньцкой—В. Франчукъ, Демковской—А. Демяненко, Долженцкой—Я. Сумовскій, Жажновской—В. Деркачь, Зарудиньцкой—Д. Рымаръ, Копіевской—М. Рабокнъ, Китайгородской—К. Барабашъ,

Кобылевской—В. Когуль, Богдановской—А. Ршаховская, Мариановской—Ө. Глушкова, Мазуровско Тульчинской—П. Иваицкйй, Нестерварской Ст. Гончарукъ, Рубанской—М. Мальченко, Штылевской—Е. Кэрчагина, Севериновской—Е. Новицкая, Селевинецкой—М. Бурмистренко, Счастливецкой—Н. Куриленко, Велико-Улыжанской—Троянъ и Мало-Улыжанской—М. Горлатый, Кричанской—Ив. Куриленко, Паріевской—П. Овишукъ, Шляковской Г. Герусъ, Фастовецкой—Р. Дробаха, Цыбулевской—К. Шрамк, Суруновской—Д. Коджурба.

По Винницкому уезду. О. о. завѣдущіе и законоучители: священники І. Надеждинъ—Сутяски, м. Браилова—С. Хомицкйй, м. Мизякова—протоіерей В. Боржковский, г. Жмеринки—А. Станиславскйй, м. Браилова—Л. Судылковский, с. Голяковъ—Ф. Барышевскйй, с. Демидовки—А. Рожанковский, с. Косаювки—С. Лисковский, с. Большихъ Крушлинецъ—В. Воскобойниковъ, с. Лавровки—Е. Синьковский, с. Лемешовки—І. Вохнѣвичъ, с. Майдана-Суруновскаго—І. Бутникъ, Медвѣдки—А. Радзівскйй, с. Мончинецъ—П. Лужанскйй, с. Немиринець—В. Лазаревичъ, с. Большого-Острожка—В. Спѣвачевскйй, с. Павловки—В. Цапукевичъ, м. Новаго-Пикова—В. Боржковский, с. Пятничачъ—Гр. Кювердынскйй, с. Сюмакъ—Ө. Ланинскйй, Слободо-Погокъ—А. Трембовецкйй, с. Сокиринець—І. Беневскйй, с. Стадницы—Л. Кодоловичъ, с. Ступника—Г. Мельницкйй, с. Старой Сутяски—І. Гандзюкъ, с. Шепіевки—Ө. Ольшевскйй, с. Шкуринець—А. Манжуловскйй, м. Янова—Ев. Гадзинскйй и с. Лисіевки—Н. Езерницкйй.

Учителя и учительницы: Сутисской второклассной школы—Познахиръ, Веднардовскйй, Добротворскйй; Браиловской 2-хъ классной—Сенчиневичъ, м. Мизякова 2-классной школы—А. Вишневскйй, Пляцокъ, Старой-Винницы—І. Бартковъ, Малыхъ-Хуторовъ—Варчукъ Мак., с. Василевки—Сухоставскйй, с. Голякъ А. Вакуличъ, с. Демидовки—Ө. Любонька, г. Жмеринки—Е. Котеленець, м. Браилова—А. Калинчакъ, Браиловскаго сахар. завода—Бачинская, с. Малой-Жмеринки—Смалковскйй, с. Жуковецъ—Драчукъ, с. Журавнаго—Паталаха, с. Большихъ-Крушлинецъ—Кравчукъ, с. Лавровки—Стальченко, с. Могилевки—Тарасюкъ, с. Мон-

чинець—В. Сыч, с. Павловки—Т. Годлевскій, с. Пятничань—Г. Щэрба, с. Старо-Потоць—Ар. Конюшокъ, с. Шкуринець—Пасъчникъ, с. Шпівки—Ив. Попикъ, с. Шершней—Сутановская, м. Янова—Желиховская, с. Старой, Сутиски—Шваризъ Солом., с. Гуцинець—Погребной Герас., с. Новаго Шикова—Недзвіцкій, Сгадницы—А. Ковальчукъ, с. Сосонки—Мак. Волкъ, с. Писаревки-Гулевецкой—Ф. Демянчукъ и с. Людавки—Доробало.

По Гайсинскому уѣзду. О. о. завѣдывающіе и законоучители: г. Гайсина Н. Никитюковъ, с. Березовки С. Сабудзинскій, с. Бѣлоусовки В. Шероцкій, с. Губника В. Шероцкій, Гунчи В. Шпановскій, Грановскаго монастыря архимандритъ Мелетій, Джулинокъ Г. Любичанковскій, Жерденовки В. Любинскій, Зятковецъ М. Порубиновскій, Карабеловка А. Грущенко, Карбовки Н. Доброгорскій, Кивачевки Н. Лотоцкій, Красноселки В. Зборовскій, Крапивны-Нажняе В. Бѣлобжизцкій, Куны Д. Гловацкій, Леухъ І. Борисевичъ, Ладыжина А. Мартиновскій, Маньковки С. Смолянскій, Марковки Н. Зушинскій, Мелешкова С. Козубовскій, Мельниковецъ І. Синькевичъ, Меглянецъ Н. Морозовскій, Махайловки П. Волощановскій, Могильной И. Бѣледцкій, Мыткова А. Рогальскій, Мышаровки І. Кудрицкій, Мягкохода М. Морозовскій, Николаева-Грузькаго Ф. Медвнскій, Огіевки о. Нестеровскій, Носовець Ф. Мясекій, Орловки С. Томасевичъ, Остолопова І. Мышевскій, Паланки В. Губаржевскій, Полиамполя А. Прокоповичъ, Полога С. Шафранскій, Пчельной Ф. Доброгорскій, Райгорода Е. Добржанскій, Рахновъ-Собовыхъ К. Долинскій, Россоховатой Е. Шпановскій, Серединки Е. Шманкевичъ, Скибинецъ А. Сорочанскій, Слободища Д. Смогоржевскій, Соболевки В. Юркевичъ, Степашекъ С. Дзюбинскій, Терновки А. Люцедарскій, Тополевки В. Борозскій, Тырловки А. Юшкевичъ, Уляницы А. Лотоцкій, Хащеватой К. Куницкій, Хмаровки Д. Петровскій, Чечелевки І. Доброгорскій, Чернятка Л. Лапинскій, Шляховой А. Дунчевскій и Ярмолинець В. Грабовскій.

Учителя и учительницы: Автошовки—Тарасовскій, Берестяговъ—А. Слоквичъ, Гайсина—Лужанскій, Гайсина жен.—Стемпковский, Бродка—А. Фравюкъ, Бѣлоусовки—Рымаръ и Шеопркая,

Городка—Вагрій, Глубочка—Ходзинскій, Губник—Шероцкая, Джулинскъ—Дрончакъ, Жерденовки—Вдовиченко, Завадовки—Щаголь, Карбовки—Федоришень, Кивачевки—Козакъ, Комаровки—Маньковскій, Краснополки—Мельникъ и Винцеславскій, Красноселки—Шляховенко, Крапивны Нижней—Безклубый, Кубича—Зинчукъ, Кувы—Шляховенко, Кущинець—Романюкъ, Маньковья—Матійчукъ, Матлинець—Кроцюкъ, Мочулки Большой—Кисель, Мочулки-Малой—Рымаръ, Мыткова—Ковбасюкъ, Мягохода—Морозовскій, Нараевки—Бурлака, Николаева—Гордійчукъ, Носовець—Пшеничный, Орловки—Пшеничный, Полиамполя—Степовикъ, Райгорода—Бѣлинскій, Сальковой—Шмерчувъ, Саша—Поддубникъ, Семирѣчки—Власюкъ, Скарженовки—Бѣлинскія, Соболевки—Серденюкъ, Степашекъ—Мазуръ и Лебедевъ, Темной—Погребникъ и Лазаркевичъ, Тырловки—Ковбасюкъ и Коробкина, Теофиловки—Могилка, Терновки—Желѣзнякъ и Грабовскій, Чечелевки—Ляховскій и Никитюковъ, Чернянки—Сась, Чарторыйки—Шостаковская, Шуры—Метлинецкой—Загайкевичъ.

По Каменецкому уѣзду. О. о. завѣдывающіе и законоучители: с. Островчанъ священникъ Іоаннъ Зайцевъ, с. Ляшковицы—Петръ Тарасянькевичъ, с. Чернокозинець—Агаеоникъ Стемцовскій, с. Лѣсковецъ—Прокопій Солтановскій, с. Слободки Рыхтецкой—Стефанъ Добржанскій, м. Смотрича—Константинъ Стопневичъ, с. Рудки—Василій Силевичъ, Зеленча—Климентъ Длугопольскій и г. Каменца (образцовая при женской второклассной)—Александръ Бригида.

Учителя и учительницы: д. Бережанки—Анна Троянъ, д. Мукши-Борышковецкой—Александра Павлинова, с. Паневецъ Верхнихъ—Софія Левитская, с. Шутновець—Сергій Кравцовъ, с. Карачковецъ—Василій Коцюбинскій, с. Сырватинець—Поликарпъ Шаповичъ, с. Островчанъ—Ниврянскій Михаилъ, с. Гнатовецъ—Ляховецкій Трифонъ, с. Ляшковицы—Морозовская Евфросія, с. Слободки-Рыхтецкой—Рожковъ Аелвогенъ, м. Смотрича—Вишневскій Василій и Музыга Илія, с. Рудки—Сиронъ Никита, с. Зеленча—Шведюкъ Теодоръ и г. Каменца (образцовая при второклассной школѣ)—Слаболицкая Елизавета.

По Летичевскому уезду. О. о. завѣдующіе и законоучители: с. Бебехъ Г. Желиховскій. Вуцнєвецъ А. Прокоповичъ, д. Барановки А. Копыловъ, с. Войтовецъ Т. Смогоржевскій, с. Бохновъ П. Симашкевичъ, Галузинецъ Г. Опловскій, с. Гармакъ О. Пержинскій, с. Горбасова Хилтинскій, с. Гатной-Деражни С. Колтоновскій, м. Звнѣкова (Вознесенская церковь) А. Вукоемскій, с. Игнатовець А. Круковскій, с. Каричинець-Домскихъ А. Олтаржевскій, г. Летичева (Кирило-Мееодіевск.) Х. Татоміръ и (Успенская церковь) А. В синевскій, м. Михалполя Храневичъ, м. Снитовки Ф. Дложевскій, с. Шеивецъ Г. Калиновичъ, с. Редвинець П. Зафїевскій, с. Моломолинецъ Н. Стрѣльбицкій, с. Западинець А. Боржковскій, с. Козачекъ О. Гордзїевскій, с. Монастырка Д. Новаковскій, с. Лисовки К. Крыжановскій, с. Іолтухъ Стопнєвичъ, с. Женишковецъ Н. Лапинскій,

Учителя и учительницы: с. Бебехъ А. Цшонко, с. Галузинецъ Мончинскій, с. Игнатовець І. Шепченко, с. Каричинець Домскихъ Е. Кульчицкій, г. Летичева Кирило-Мееодіевской церкви Л. Татоміръ, при Успенской церкви г. Летичева М. Дрялинская, с. Лисогорки Г. Стопнєвичъ, с. Марковецъ Яковшєнь, с. Моломолинецъ О. Скиба, с. Машиковецъ М. Макачукъ, д. Рудни Ефременюкъ, с. Войтовецъ Вйчукъ, с. Гатной Деражна Н. Вудиневичъ, с. Шпичинець-Малыхъ Студинець, м. Снитовки Стефановская, с. Редвинець Я. Бобъ, с. Гармакъ Савчукъ, с. Вожиковецъ Штанько и Слободки-Охримоведкой Волинецкая.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Неофициальный отдѣлъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о слѣпомъ и въ день св. первоучителей
славянскихъ Меодія и Кирилла *).

*„Егда въ міръ есмь, свѣтъ
есмь міру“ (Іоан. 9, 5).*

Въ человѣчествѣ всегда существовало непреодолимое стремленіе къ свѣту, къ духовному просвѣщенію и развитію, которое опредѣляетъ смыслъ и даетъ счастье человѣческой жизни,— всегда почитались избранные люди, которые, будучи сами одарены великимъ запасомъ духовнаго свѣта, распространяли его въ массы, разгоняя въ ней губительную тьму. Но эти „свѣточі“ суть только блѣдныя отблески того всемірнаго свѣта, безъ котораго не можетъ существовать никакой свѣтъ и никакая жизнь въ мірѣ; этотъ свѣтъ изливаетъ въ мірѣ солнце правды—Христосъ Богъ нашъ, какъ Самъ сказалъ: *„Я свѣтъ міру“*. И святая православная Церковь, какъ хранительница истиннаго духовнаго свѣта, посвящаетъ провозглашенію и разъясненію этой истины всю наступающую недѣлю, связывая ее съ повѣствуемымъ въ нынѣшнемъ Евангеліи чудомъ, въ которомъ проявилась свѣтодательная сила Христова,—чудомъ исцѣленія слѣпорожденнаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ св. церковь прославляетъ нынѣ память св. первоучителей славянскаго рода—Меодія и Кирилла, проповѣдавшихъ намъ слово Божіе на нашемъ родномъ славянскомъ языкѣ, составившихъ славянскія письма и положившихъ тѣмъ начало церковной и гражданской жизни великаго славянскаго племени.

*) Произнесено 11 сего мая въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи. Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

Много лѣтъ несчастный Евангельскій слѣпецъ былъ ли-
 шень высшаго наслажденія для человѣка видѣть свѣтъ Божій.
 Слепецъ—это, такъ сказать, человѣкъ, навсегда заключенный въ
 мрачную, въ буквальный смыслѣ, темницу, отдѣляющую его отъ
 всего окружающаго міра Божія, своей безконечной красотой при-
 ведшаго нѣкогда въ восторгъ и силы небесныя, хоромъ просла-
 вившія премудрость и всемогущество Творца. Онъ слышитъ,
 что вокругъ него кипитъ полная радостей жизнь, его собратья
 свободно ходятъ и располагаютъ собою, любятъ красотой лица
 другъ друга, восторгаются великолѣпьемъ храмовъ и дворцовъ,
 горъ и долинъ, говорятъ о прелести лилій полевыхъ, лучше
 которыхъ не одѣвался и самъ Соломонъ,—слышитъ, что рядомъ
 съ нимъ существуетъ какой-то особый міръ, который навсегда
 закрытъ отъ него непроницаемой завѣсой его слѣпоты. Однимъ
 словомъ, и по собственнымъ соображеніямъ и по свидѣтельству
 науки мы знаемъ, какъ важно для жизни и душевнаго развитія
 чувство зрѣнія и какое счастье для человѣка слѣпота внезапно
 увидѣть свѣтъ послѣ тьмы. Такого счастья, по милосердію Бо-
 жію, удостоился іерусалимскій слѣпорожденный, получивъ чудес-
 ное исцѣленіе отъ Самого Господа Иисуса Христа. Но, несомнѣн-
 но, еще большее и высшее счастье составляло для него то, что
 онъ увидѣлъ Свѣтодавца и Спасителя міра, и увидѣлъ Его не
 тѣлесными только очами, но и душевными, т. е. не только уви-
 дѣлъ, но и увѣровалъ въ Него: „*вѣрую, Господи!*“ воскликнулъ
 онъ, „*и поклонился Ему*“ (Іоан. 9, 38).

И мы всѣ, братіе, освободились отъ слѣпоты душевной во
 святомъ крещеніи и, просвѣтившись свѣтомъ вѣры Христовой,
 исповѣдуемъ Христа-Свѣтодавца. Но сохранилось ли у насъ чи-
 стымъ это душевное зрѣніе для созерцанія дѣлъ Божіихъ, сохра-
 нилось ли ясное сознаніе истины, правды и любви, основаній
 христіанской жизни и священныхъ обѣтовъ, данныхъ при нашемъ
 духовномъ прозрѣніи? Не ощущаемъ ли мы, напротивъ, явныхъ
 признаковъ того, что наше душевное зрѣніе ослѣплено и помер-
 кло? Наше время страдаетъ ясными для всѣхъ противорѣчіями
 между внѣшнимъ расцвѣтомъ жизни, богатствомъ такъ называ-

емыхъ культурныхъ пріобрѣтеній и бѣднотѣю (то духовнаго содержанія, недостаткомъ здоровыхъ силъ. Съ одной стороны, это вѣкъ прогресса, научныхъ открытій и техническихъ изобрѣтеній, вѣкъ побѣды чело-вѣческаго разума надъ природою... Съ другой стороны, это вѣкъ повсемѣстныхъ жалобъ на тяжелую долю, на безсмыслицу и безцѣльность жизни, — вѣкъ нервнаго расслабленія, скуки, сердечной тоски и безпросвѣтнаго отчаянія, а въ зависимости отъ этого печальный вѣкъ злодѣяній, сумасшествій, а наконецъ, самоубійствъ. Жизнь современнаго чело-вѣка не стала, оказывается, счастливѣе и осмысленнѣе оттого, что чело-вѣкъ овладѣлъ природою и изучилъ, казалось, даже самыя незначительныя ея явленія. Гдѣ же причина и въ чемъ сущность этихъ непримиримыхъ противорѣчій современности? Причина въ томъ, что современное чело-вѣчество ослѣплено внѣшними благами жизни и отвергло истинныя цѣнности, однѣ только могущія осчастливить и осмыслить жизнь. Духовное ослѣпленіе нашего вѣка состоитъ въ томъ, что современный чело-вѣкъ стремится устроить свою жизнь безъ Бога и внѣ Бога. Христосъ Спаситель съ божественнымъ словомъ Своего ученія о любви, какъ необходимомъ условіи всякаго чело-вѣческаго развитія и совершенства, показался слишкомъ великимъ и недостижимымъ, или жестокимъ и холоднымъ, требующимъ слишкомъ многого, отъ чего-бы могъ безъ борьбы и сожалѣнія отказаться привязанный къ землѣ чело-вѣкъ. Свѣтъ Христовъ показался современному чело-вѣку слишкомъ ослѣпительнымъ, и онъ отвернулся отъ него, въ надеждѣ бже отъ него освѣтить всѣ пути своей жизни, своими собственными силами осмыслить жизнь и найти ея радости.

Но всякій разъ, какъ чело-вѣкъ пытается отвернуться отъ Христа и Евангелія и помимо Него устроить свою жизнь, онъ переживаетъ тяжелое положеніе тоски, одиночества и неудовлетворенности, потому что, отвращаясь отъ Бога, онъ насилуетъ свою природу въ самой ея истинной сущности — въ впріореденной потребности Бога и стремленіи къ Нему. А это иснаніе Бога, это напряженное стремленіе къ Нему есть существенное свойство чело-вѣка, какимъ онъ обладаетъ, какъ образъ и подобіе

Божіе, и какимъ отличается отъ всѣхъ прочихъ тварей. Можно, конечно, прелятствовать этой религіозной потребности, но въ тайникахъ души человѣкъ вѣчно будетъ устремляться къ Бгу. Современный передовой человѣкъ, отвергну религіозныя основы жизни во Христѣ, сознаетъ, однако, всю силу религіозной потребности въ своей душѣ и не хочетъ оставить пустого мѣста въ ней, а стремится наполнить его соотвѣтствующимъ содержаніемъ, только беретъ это содержаніе отъ другихъ боговъ, въ надеждѣ найти такимъ образомъ счастье и смыслъ своего бытія. Вѣра во Христа и ученіе Евангелія замѣняется вѣрой въ торжество науки, которая одна только якобы способна разрѣшить всѣ жизненные противорѣчія и дать отвѣты на всѣ вопросы жизни и знанія. Потому такіе богами послѣдовательно объявляютъ то чело-вѣчество въ его цѣломъ или человѣкъ будущаго „золотого вѣка“, имѣющаго наступить съ улучшеніемъ матеріальныхъ условій жизни, то гордый, независимый человѣкъ самъ по себѣ, такъ называемый „сверхчел вѣкъ..“

Правда, внѣшнія завоеванія науки огромны, и нашъ вѣкъ справедливо можетъ гордиться богатствомъ научныхъ открытій. Но тѣмъ печальнѣе эта гордость, что современная наука обогащаетъ человѣка лишь внѣшними матеріальными благами и, если сдѣлала его, можетъ быть, болѣе могучимъ, то никакъ не сдѣлала счастливымъ. Самый отвѣтъ на то, что составляетъ основной предметъ науки—„что есть истина“, т. е. въ чемъ истинный смыслъ человѣческой жизни и счастье ея, не данъ наукой; но онъ данъ христіанствомъ, а для науки остается и доселѣ вопросомъ безъ отвѣта.

Можетъ ли, наконецъ, дать человѣку счастье, радость и покой такая, напимѣрь, вѣра, какъ вѣра въ чело-вѣчество, основ- ной догматъ которой состоитъ въ ученіи о прогрессѣ? Въ чемъ и какъ совершается этотъ прогрессъ? Опять-таки въ области матеріальной культуры, которая будто-бы только и можетъ обезпечить чело-вѣчеству лучшее будущее. А что видимъ мы на пути прогресса? Глубокое невѣжество народныхъ массъ, чрезмѣрное труженичество, вошіющая нищета рядомъ съ праздно- стью, расто-

чительностью и погоней за удовольствиями чувствуются не меньше въ вѣкъ культуры, чѣмъ въ вѣка грубаго варварства. Всюду видна лишь жажда наживы, и поклоненіе богатству указываетъ на силу страха передъ нуждой. Образованіе огромныхъ состояній, господство капитала—и стсюда рабство и угнетеніе немущихъ, какихъ не существовало и въ языческія времена. Этотъ союзъ бѣдности съ прогрессомъ есть великая загадка нашего времени,—загадка, данная жизнью самому прогрессу въ отвѣтъ на уклоненіе отъ Евангельской истины: „Ищите прежде царствія Божія и правды Его“ (МѠ. VI, 33).—Еще меньше надеждъ на счастье жизни можетъ внушать ученіе о независимомъ, сильномъ человѣкѣ, который будто бы положить начало н вой породѣ людей счастливыхъ. Это ученіе требуетъ предоставить человѣку полный просторъ, освободить его отъ всѣхъ яко-бы предрасудковъ совѣсти, чести и стыда и обуславливаетъ появленіе людей сильныхъ погибелю сотенъ и тысячъ людей слабыхъ, которые должны быть раздавлены въ борьбѣ; иначе говоря, это ученіе вращаетъ человѣческую жизнь ко временамъ самаго жестокаго варварства, уподобляетъ жизни пожиряющихъ другъ-друга животныхъ.

Въ концѣ концовъ противорѣчія и неожиданности жизни вмѣстѣ съ мучительной тоской, леденящимъ страхомъ предъ жизнью у однихъ и грознымъ страхомъ смерти у другихъ—приближаютъ современную жизнь по ея характеру къ полженію блуждавшихъ во тьмѣ невѣрія язычниковъ, „въ нихже Богъ въка сего“, по словамъ св. Апостола Павла, „ослѣпн разумы, во еже не возсіати имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы“ (2 Кор. 4, 4).—И какъ язычники впервые познали истину въ Лицѣ и ученіи Христа, Свѣтодавца и Спасителя міра, такъ и современному человѣку, ослѣпленному успѣхами своей культуры и заблудившемуся въ противорѣчіяхъ и загадкахъ жизни, естественно идти на обильный свѣтъ Христовъ, неугасимо бли тающій въ христіанствѣ, естественно и необходимо возвратиться къ наставленіямъ св. Церкви и ученію Евангелія. Здѣсь онъ найдеть отвѣтъ на вопросъ о смыслѣ жизни и счастьѣ человѣче-

скомъ. чего напрасно ищеть внѣ Христа. Здѣсь окроется ему истина, что единственный источникъ общественной, государственной и всякой исторической жизни есть духъ чловѣка и что чѣмъ онъ совершеннѣе, тѣмъ совершеннѣе будетъ и все, имъ созданное, что плоды совершенства духовнаго—не только и отчаяніе, а „любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе“ (Галат. 5, 22, 23); что руководящая въ жизни сила принадлежит не уму, а сердцу чловѣческому. Христъ съ Свѣтодавецъ, возстанувъ на первзданную чистоту этого сердца, дѣлаеть его благимъ и кроткимъ, добрымъ и полезнымъ для другихъ и вмѣстѣ счастливымъ для самого себя. Объемля и проникая чловѣческое сердце, христіанство воспитываетъ въ немъ чистую и святую любовь, основу всякаго совершенства и счастья чловѣческой жизни, по свидѣтельству Апостола Іоанна: „Любяй брата своего, во свѣтѣ пребываетъ, и соблазна въ немъ нѣсть“ (Соборн. посл., 2, 10). Эта любовь соединитъ чловѣка, пришедшаго ко Христу, съ Самимъ Богомъ, она же свяжетъ его и со всѣмъ чловѣчествомъ узами неразрывнаго братства. Наконецъ, для укрѣпленія и совершенствованія въ любви и доброй жизни св. Церковь подаетъ вѣрующему благодатныя средства.

Свѣтъ Христовъ сіяеть и въ жизни св. угодниковъ Божіихъ, всегда вносившихъ миръ и радость въ тоскующія или озлобленныя души. Ихъ вѣра и жизнь—наглядное свидѣтельство истиннаго счастья жизни во Христвѣ. Чѣмъ, напр., объясняется необыкновенный успѣхъ и очевидная для всѣхъ плодотворность проп. вѣди св. учителей славянскихъ Меодія и Кирилла, поставившихъ славянскій родъ на путь просвѣщенія и самостоятельной жизни? Тѣмъ, что святые горячо и самоотверженно любили славянъ, видѣли въ нихъ своихъ братьевъ и безкорыстно трудились для ихъ пользы. Они не довольствовались устными наставленіями, но составили азбуку, перевели на языкъ славянъ слово Бжіе и богослуженіе, обучали дѣтей, терпѣли лишенія, угрозы и даже проклятія отъ враговъ православной вѣры. Они всецѣло пожертвовали своею жинью святому дѣлу и тѣмъ засви-

дѣтельствовали великую свою любовь къ славянскому рѣду, по слову Спасителя: „*Больше сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“ (Іоан. 15, 13). Сѣмя этой святой любви и даетъ теперь обильные плоды духа и матеріальной культуры въ жизни славянскихъ народовъ.—Ту же любовь и братолюбіе завѣщали св. учителя и намъ. Они просвѣтили насъ единою православною вѣрою, учредили вездѣ одно и то же величественное православное богослуженіе, благолѣпію котораго у насъ, русскихъ, удивляются иностранцы, дали письмена, при помощи которыхъ сформировался понятный для всѣхъ славянскихъ народовъ языкъ,—все это, конечно, съ тѣмъ, чтобы мы не только едиными устами, но и единымъ по братской любви сердцемъ славили и воспѣвали Господа Бога и Свѣтодавца Христа, „*всѣмъ жизнь возсіяюща*“.—Аминь.

Н. Бычковскій.

Борьба съ хулиганствомъ.

„Не дасть-ли имъ Богъ покаяніе къ познанію истины, чтобы они возникли отъ сѣтей діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю?“—2 Тимоею 2, 26.

Первою и главнѣйшею причиною развитія хулиганства въ народѣ является недавняя смута, поколебавшая патріархальные устои деревенской жизни и не сумѣвшая замѣнить ихъ ничѣмъ равносильнымъ, созидательно-творческимъ, вѣчно-неизмѣннымъ.

Есть опасныя болѣзни духа, охватывающія, какъ зараза, многія тысячи и миллионы людей.

„Идеи летають въ воздухѣ, идеи живутъ и распространяются по законамъ, слишкомъ трудно для насъ уловимымъ,—пишетъ Ѳ. М. Достоевскій:—идеи заразительны; иная идея, иная забота или тоска, доступная лишь высокообразованному и развитому уму, можетъ вдругъ передаться почти малограмотному существу, грубому и ни о чемъ никогда не заботившемуся“.

Молодое поколѣніе народа, воспитанное по-домостроевски, въ дѣтской вѣрѣ въ Бога и суровомъ подчиненіи и уваженіи

къ старшимъ въ послѣднее время слышать и читаетъ совѣмъ другія рѣчи: о новыхъ свободахъ, о равенствѣ всѣхъ людей, о новой вѣрѣ—соціализмѣ, которая обѣщаетъ народу золотыя горы черезъ давно ожидаемое „уравненіе“ въ имущественномъ смыслѣ. Часто такія статьи въ газетахъ и рѣчи, дискредитируя правительство и духовенство въ своихъ непредуманныхъ, крайне-легкомысленныхъ рѣчахъ, еще болѣе воспаляютъ горячія головы грамотныхъ простецовъ, не понимающихъ до сихъ поръ одной простой истины, что счастье народное создается и укрѣпляется не внѣшними насильственными переворотами, но разумнымъ и неутомимымъ трудомъ, въ братскомъ единеніи всѣхъ тружениковъ на нивѣ Божіей.

Съ другой стороны, нравственная жизнь народа вообще „ослабѣла“ пьянствомъ, холодною къ церкви и крайнею распущенностью во всѣхъ уголкахъ крестьянскаго религіозно-житскаго быта. Большинство народа теперь съ легкимъ сердцемъ нарушаетъ посты, допускаетъ въ своей средѣ „гражданскіе“ бразы, не говоря уже о растлѣвающимъ вліяніи открытой сектантской пропаганды, насквзъ пропитанной тенденціями социализма и анархіи.

Вліяніе духовенства на массы народныя въ настоящее время слабо, ибо народъ, сбитый съ добраго пути всякаго рода лжеучителями, мало довѣряетъ „батюшкѣ“. Самое обычное отношеніе большинства современныхъ крестьянъ къ священнику—это грубая зависть и скрытое раздраженіе, въ лучшемъ случаѣ—холодное равнодушіе, по пословицѣ: „не за насъ се стѣлося, не намы и кончытся“...

По мнѣнію крестьянина—„легкій“ трудъ священника оплачивается несоразмѣрно высоко, тогда какъ простой „хлѣборобъ“, денно и нощно труждающийся на своей убогой полоскѣ, едва сводитъ концы съ концами.

Къ сожалѣнію, въ лицѣ высшихъ сословій, пользующихся въ сравнѣ почетомъ, властью и вліяніемъ, народъ не умѣетъ различать многія добрыя стороны, достойныя подражанія; крестьянство, особенно молодежь, здѣсь видитъ одну лишь роскошь, комфортъ, отсутствіе грубаго физическаго труда, сладкую пищу, тысячи разнообразнѣйшихъ удовольствій, „гоноръ“, свободу дѣйствій и игнорированіе многихъ церковныхъ обычаевъ и правилъ. Бѣдная деревня, съ своею милою убогою простотою и незатѣйливыми удовольствіями, начинаетъ тяготить крестьянскую молодѣжь: она ищетъ счастья внѣ деревни,—бросается то

въ города, то на Кавказъ, то въ Америку, и въ этихъ странствованіяхъ еще дальше уходитъ отъ родной православной Церкви и отъ своей крестьянской „правды“.

Озлобленіе на всѣхъ и вся растетъ, а помощи и просвѣта ни откуда не видно,—вотъ и является хулиганство, безпредметная злоба, выражающаяся въ совершенно бессмысленныхъ поступкахъ и преступленіяхъ, соединенныхъ съ безшабашнымъ пьянствомъ и ночнымъ разгуломъ.

Какъ и чѣмъ бороться съ хулиганствомъ? Суровыми репрессіями? широкимъ просвѣщеніемъ массъ? коренными реформами житейскаго быта и государственнаго механизма?

Хулиганство—это духовная народная болѣзнь и, какъ таковая, требуетъ долгаго и осторожнаго лѣченія. Поскольку въ хулиганство привходитъ элементъ молодого озорства и массовой недисциплинированности, постольку умѣстны внѣшнія кары хулигановъ, все-таки во многомъ сдерживающія злую волю и направляющія ее въ рамки законности и порядка. Но внѣшними мѣрами не все здѣсь можно сдѣлать: хулиганство есть сложная *внутренняя* болѣзнь и для своего кореннаго лѣченія требуетъ культурно-просвѣтительныхъ средствъ.

Народъ жаждетъ познать смыслъ жизни, ищетъ добраго знанія,—Церковь и должна дать народу „сознательную вѣру“, укрѣпить дѣтскую любовь къ Богу до степени непоколебимой увѣренности въ истинѣ Православія.

Земства наши всѣми законными способами должны поднять благосостояніе народа, научить его культурно обрабатывать землю, снабдить дешевымъ кредитомъ, привить ему разумныя и полезныя развлеченія, указать пути талантамъ изъ народной среды и приспособить ихъ къ дѣлу; а всѣ друзья народа должны общими усилиями побѣдить *народное пьянство*, безъ чего самыя лучшія начинанія заглухнуть въ самомъ началѣ и не дадутъ никакихъ результатовъ.

Почувствуемъ у заграницы секрету созданія народнаго счастья путемъ насажденія трезвости и развитія разумнаго труда во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства.

Пусть грамотные простолюдины во дни отдыха привыкнуть читать хорошую книгу и газету, слушать дѣльное общенародное чтеніе, полковую музыку и пѣніе.

Къ здоровому дичку народнаго дерева нужно умѣло сдѣлать культурную прививку,—и тогда наша святая Русь станетъ неузнаваемой.

Нужно лишь организовать живую клѣточку Церкви и государства—православный приходъ, организовать такъ, чтобы деревней руководили не хищные кулаки и міроѣды, но истинные друзья народа изъ интеллигенціи и духовенства, доселѣ юридически чуждые крестьянскому міру.

Хулиганство—яркій показатель того, что современная деревня, при своихъ наличныхъ силахъ и средствахъ, не можетъ оправиться съ поставляемыми ей жизнью задачами. Деревня нуждается въ разумной опецѣ и руководствѣ искреннихъ друзей народа, людей просвѣщенныхъ, преданныхъ церкви и русскимъ народнымъ идеаламъ.

На такой путь культурно-просвѣтительнаго руководства народной жизнью всталъ Почаево-Волынской народный банкъ, руководимый неутомимѣйшимъ труженикомъ, архимандритомъ Виталиемъ, а также отдѣльныя лица изъ духовенства и интеллигенціи, о чемъ, хотя и рѣдко, но съ отрадою приходится читать въ газетахъ.

Не въ шумныхъ думскихъ рѣчахъ, зараженныхъ партійною ненавистью и совершенно чуждыми русскому народу интересами, не въ безумствѣ анархическаго социализма, не въ коренной ломкѣ существующаго государственнаго строя—спасеніе Россіи отъ хулиганства, но въ мирной и благословенной Богомъ культурно-просвѣтительной работѣ друзей народа, нелицемѣрно желающихъ ему истиннаго блага и ненаружимаго счастья, святого труда и знанія истины христіанской.

Священникъ *С. Козубовскій*.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія службы.

Въ субботу, 31 мая, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, литургія съ послѣдующаю молебномъ и аквеномъ Божіей Матери совершена была въ Успенской Архіерейской церкви, въ сослуженіи монашествующихъ Архіерейскаго дома и ключаря собора, при пѣніи хора учениковъ-псаломщиковъ. За литургіей рукоположенъ во священника къ церкви м. Фрамполя, Каменец-

каго уѣзда, діаконь с. Бубновки-Великой А. Исаницкій и во
діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Политанки,
Ямп. у., окончившій курсъ семинаріи В. Бржосніовскій.

Въ воскресенье, 1 іюня, Его Преосвященствомъ, Преосвя-
щеннѣйшимъ Митрофаномъ, литургія совершена была въ Успен-
ской Архіерейской церкви, въ сослуженіи о. ректора семинаріи,
священника К. Ватича, ключаря собора и іеромонаха Евграфа,
при пѣніи хоромъ Архіерейскаго и учениковъ-псаломщиковъ. За
литургіей возведенъ въ санъ протоіерея священникъ тюремной
церкви К. Ватичъ и рукоположенъ во священника къ церкви
с. Пахутинецъ, Проскур. у., діаконь с. Вышаго-Ташлыка, Ольгоп.
у., Т. Дидыбъ. Проповѣдь произнесъ сваш. Н. Гадзинскій.

Въ тотъ же день вечеромъ, по окончаніи вечерни въ Ус-
пенской церкви, Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ акаѳистъ
Спасителю, въ сослуженіи ключаря собора и іеромонаховъ Архіер-
дома. Послѣ акаѳиста Его Преосвященство руководилъ общена-
роднымъ пѣніемъ; пропѣты были—*Царю небесный, Святыи Бо-*
же, тропари—воскресный гласа, храму и празднику съ конда-
комъ, а также *Господи возвахъ съ Да исправится*, 8 гласа. Пѣ-
ніе закончено было объяснительною бесѣдою Его Преосвящен-
ства на содержаніе тропаря и кондака праздника Всѣхъ Святыхъ.

Въ понедѣльникъ, 2 іюня, литургія совершена была Его
Преосвященствомъ въ Успенской церкви, въ сослуженіи ключаря
собора и новорукоположенныхъ священниковъ, при пѣніи хора
учениковъ-псаломщиковъ. За литургіей рукоположенъ во свя-
щенника къ церкви с. Политанокъ, Ямп. у., діаконь окончившій
курсъ семинаріи В. Бржосніовскій.

Архипастырское посѣщеніе.

1-го іюня, въ 6^{1/2} час. вечера, Его Преосвященство, Прео-
священнѣйшій Митрофанъ, изволилъ посѣтить церковно-археоло-
гическій музей, состоящій въ вѣдѣніи Подольскаго Церковнаго
Историко-Археологическаго Общества и помѣщающійся въ такъ

называемых подоминиканских здавяхъ. У входа въ музей Архипастыря встрѣтили завѣдующій музеемъ прот. Е. Съданскій и члены совѣта Общества. Владыка подробно обозрѣвалъ собраніе древностей въ музей и, выходя изъ музея, изволилъ написать въ книгѣ для записи посѣтителей слѣдующее: „1914 года 1 іюня обозрѣвалъ музей Митрофанъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій и нашелъ богатства его въ образцовомъ порядкѣ, что слѣдуетъ приписать заботливости и трудолюбію его хранителя, достопочтеннаго предсѣдателя Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества“.

Собраніе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

1 іюня, въ воскресенье, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Консисторіи состоялось общее годовое собраніе членовъ Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, и засѣданіе прошло подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки. Секретаремъ Общества Н. И. Бычковскимъ былъ прочитанъ отчетъ Общества за минувшій 1913 г.—о его составѣ, дѣятельности и о поступленіяхъ въ музей и бібліотеку Общества, а членомъ ревизіонной комиссіи А. З. Неселовскимъ былъ доложенъ актъ комиссіи о провѣркѣ денежнаго отчета за 1913 г. и наличности суммъ Общества. Изъ этого акта видно, что къ 1 іюня 1914 г. Общество имѣло: строительнаго капитала (ча постройки музея) наличными 8.478 р. 85 к. и билетами 6.000 р. и расходнаго капитала наличн. 1744 р. 27 к. Отчетность признана ревизіонной комиссіей правильной.

Такъ какъ въ отчетѣ было упомянуто о кончинѣ членовъ Общества (С. А. Венгрженовскаго, прот. П. И. Орловскаго, священника Н. А. Курчинскаго, священника Е. Ляторовскаго и доктора А. В. Тысячнаго-Палички), то, по предложенію Владыки, собраніемъ было прощѣно *Со святыми упокой*..

Загѣмъ собраніемъ были произведены выборы членомъ совѣта Общества на слѣдующее четырехлѣтіе. Избраны тѣ же лица, что были прежде, а именно: предсѣдателемъ Общества—прото-

іерей Е. Сѣдинскій, товарищемъ и казначеемъ — Н. И. Яворовскій и секретаремъ—Н. И. Бычковскій. Къ двумъ членамъ совѣта— прот. А. И. Шманкевичу и свяш. О. Д. Филоненко—присоединенъ вновь избранный членъ секретарь Консисторіи В. В. Соколовскій. Завѣдующимъ музеемъ Общества остается прот. Е. Сѣдинскій, а завѣдующимъ епархіальной бібліотекой—Н. И. Бычковскій. Въ ревизіонную комиссію избраны А. З. Неселовскій, Р. О. Корниевскій и М. Г. Пхаладзе.

Послѣ выборовъ совѣта Общества было доложено собранію, что, Императорское Московское Археологическое Общество приглашаетъ наше Подольское Церковное Историко Археологическое Общество прислать своихъ депутатовъ на XVI всероссійскій археологическій сѣздъ, который созывается въ г. Псковѣ съ 21 іюля по 6 августа текущаго года. Собраніе постановило командировать на сѣздъ прот. Е. Сѣдинскаго.

— Преосвященнѣйшій Давидъ, Епископъ Винницкій, 4 іюня возвратился въ Каменецъ изъ поѣздки въ с. Приворотѣ, Ушицк. у., гдѣ обзрѣвалъ мужское духовное училище и присутствовалъ на экзаменахъ учениковъ.

— Двое изъ священниковъ епархіи обратились непосредственно къ Его Преосвященству съ прошеніями, не оплаченными гербовымъ сборомъ, о разрѣшеніи имъ отпусковъ. Такъ какъ священники эти не выполнили требованій, объявленныхъ къ свѣдѣнію духовенства въ газетѣ „Подолія“ и журналѣ „Православная Подолія“ за послѣднія числа мая мѣсяца, то Его Преосвященству благоугодно было положить резолюцію—на прошеніи священника, состоящаго настоятелемъ прихода: „Отказать, т. к. нѣтъ удостовѣренія Благочиннаго и подписки замѣстителя“, а на прошеніи священника, состоящаго на штатномъ діаконскомъ мѣстѣ: „Отказать, т. к. нѣтъ отзывовъ благочиннаго и настоятеля“.

— Одинъ изъ священниковъ епархіи Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ былъ перемѣщенъ на приходъ, о которомъ въ прошеніи своемъ просилъ. Затѣмъ, по истеченіи короткаго времени, подалъ второе прошеніе объ оставленіи на прежнемъ мѣстѣ. На послѣднемъ прошеніи Его Преосвященству благоугодно было наложить резолюцію: „За легкомысліе, недостойное пастыря, оштрафовать въ пользу Епархіальнаго Попечительства на 9 рубля“.

— Въ воскресенье 1 іюня, въ Св.-Покровской церкви Русскихъ-Фольварковъ совершень обрядъ присоединенія изъ католичества въ православіе сестры милосердія мѣстной общины Краснаго Креста Софіи Степановны Бржостовской. Воспріемниками были: вице-губернаторъ И. Л. Чарторижскій и старшая сестра милосердія Варвара Ивановна Зимонова.

— 23 мая закончились экзамены въ подготовительномъ отдѣленіи Каменецкой второклассной школы. 17 ученицъ приняты въ 1 отдѣленіе школы, 2 оставлены въ томъ же отдѣленіи по малоуспѣшности, 4-мъ даны переэкзаменовки и одной предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ по болѣзни.

— 31 мая закончились экзамены въ Винницкой церковно-учительской школѣ, происходившіе подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя С. П. Киржацкаго. Изъ 23 воспитанниковъ школы окончило курсъ 20, съ полученіемъ званія учителя начальной школы, 3 воспитанникамъ даны переэкзаменовки.

— Въ Майдано-Треповской школѣ окончило въ текущемъ году дополнительный педагогическій курсъ и выдержало экзаменъ на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы изъ 17 воспитанниковъ 14, а въ Немировской женской второклассной школѣ удостоились званія учительницы однокласной церковно-приходской школы 23 воспитанницы и 8 экстерновъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

О ффициальный отдѣлъ.— 1) Рескриптъ.— 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— 3) Перемены по службѣ.— 4) Вакантныя мѣста.— 5) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ (продолж.)

Неофициальный отдѣлъ.— 1) Поученіе въ ведѣію о слѣпомъ и въ день св. первоучителей славянскихъ Мееодія и Кирилла.— 2) Борьба съ хулиганствомъ.— 3) Изъ епархіальной жизни.

Приложеніе: Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1913 г., л. 6-й (стр. 81—96).

Редакторъ протоіерей Е. Сѣдинскій.

Заѣвдующе издательствомъ прот. Е. Сѣдинскій и С. Дложевскій.

Каменецъ-Под. Электрическая типографія Свято-Троицкаго Братства.
Уг. Вазарной и Вульварной ул.