

Годъ **XLVII**-й.

30-го іюля 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 31-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:
На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Григорьевѣ, Мелен. у., при единовѣрч. церкви и Кузьминскомъ, Юрьевского уѣзда.

Діаконскія: въ селѣ Цикулѣ и Нармочи, Меленковского уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви; Фантыревѣ, Юрьевского уѣзда; Дроздовѣ, Шуйскаго уѣзда и городѣ Суздальѣ при Богоявленской церкви.

Священникъ села Новоселки, Переславскаго уѣзда, Павелъ Громовъ, 18 іюля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Косаткинъ, 18 іюля, опредѣленъ во священника въ с. Новоселки, Переславскаго уѣзда.

Учитель цер. прих. школы Евгений Покровскій, 18 іюля, опредѣленъ во псаломщика въ село Шапкино, Ковровскаго уѣзда.

Діаконъ—псаломщикъ города Киржача Кладбищенской церкви Михаилъ Соколовъ, 23 іюля, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Богоявленской г. Суздаля церкви Аркадій Миртовъ, 23 іюля, перемѣщенъ въ городъ Киржачъ къ Кладбищенской церкви.

Приглашается псаломщикъ діаконъ къ церкви школѣ при Мишеронскомъ стеклянномъ заводѣ Т-ва Костеревыхъ. Условія: при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, жалованье 15 руб. въ мѣсяцъ и поручные доходы за исправленіе требъ, населеніе при заводѣ 1000 душъ.

Адресовать: Ст. Костерево, М.-Н. ж. дор. Въ контору завода Т-ва Костеревыхъ.

Отъ Владимірской духовной консисторіи.

Владимірская духовная консисторія симъ объявляетъ, что запрещенный іеромонахъ Лукіановой пустыни, Владимірской епархіи, Палладій, мѣстожительство котораго консисторіи неизвѣстно, вызывается въ консисторію для прочтенія состоявшагося рѣшенія Епархіальнаго Начальства отъ 24 ноября—12 декабря 1910 года о лишеніи его священнаго сана и монашества и выраженія удовольствія или неудовольствія по сему, съ предупрежденіемъ, что если онъ, со дня третьей публикаціи, въ указанный 171 ст. Уст. дух. конс. срокъ, не явится, то теряетъ право на перенесеніе дѣла въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и состоявшееся о немъ рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

Отъ Владимірской Епархіальной предсѣздной под- готовительной Комиссіи.

(Продолженіе).

№№ заключенія Комиссіи.	Наименованіе учрежденія, причта, частнаго лица.	О чемъ отношеніе, прошеніе, докладъ.	О доходности псаломщика.		Послѣ пере-мѣнъ пони-зшаяся доход-ность.	Число членовъ причта.	Разрядъ и №№ въ спи-скѣ приходовъ, по заключенію Комиссіи.
			По клиров. вѣдом. 1907 г.	Перемѣны, проис-шедшія послѣ 1907 г. и причины, понизившія доход-ность.			
			РУБ.				
39	С. Чурилова, Влади- мирскаго уѣзда, 3 благочин. окр., причтъ.	О скорѣйшемъ назначен. жа- лованья — . .	179	Преобразованіе муж- ского Волосова мо- настыря въ женскій съ полов. 1909 г.	Въ 1910 г. 130 р. и 25 руб., такъ сказать случай- ныхъ.	3	Справедливо повысить въ спискѣ, но въ настоящее вре- мя, за неимѣ- ніемъ возмож-
ности опредѣлить на будущее время доходность (къ чему представится больше воз- можности по истеченіи 3 лѣтъ послѣ преобразованія монастыря), не можетъ Комис- сія указать,—подъ какимъ № причтъ должно поставить и прошеніе представляеть на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда.							
40	С. Брутова, Влади- мирскаго у., 3 окр., причтъ.	О томъ же —	150	Выбытіе болѣе 200 д. изъ прихода, объѣд- нѣніе прихожанъ отъ недородовъ.	По Еп. Вѣд. 1909 г. 116	3	Прежній № 66 1 разр.
41	С. Михалева, Ков- ровскаго у., 4 окр., пр.	О томъ же	133			2	Перенести съ № 158 на № 132 1 разр.
42	С. Весокъ, Пере- славскаго у., 3 окр., причтъ.	О томъ же —	175	Въ виду особаго содержанія прошенія и за неимѣніемъ свидѣтельства о. благочиннаго, Ком. не можетъ дать по нему заключенія и представляеть его на рассмотрѣніе Епархі- альнаго Сѣзда.			
43	С. Новаго, Пер. у., 3 окр., пр.	О томъ же —	81		119	2	Занеимѣніемъ при прошеніи свидѣтельства о. благочиннаго, Ком. полага- еть, что причтъ пока можетъ быть оставленъ въ спискѣ на № 118 1 разр.
44	Всѣхъ-Святской цер. при ст. Берен- дѣевъ, Пересл. у., 2 окр., причтъ.	О включен. въ списокъ.		Затребовать всѣ необходимыя свѣдѣнія и предста- вить на рассмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда.			
45	Села Абакумлева, Суздальск. уѣзда, 1 окр., причтъ.	О добавочномъ жалованьи.		Въ 1909 г. назначено 400 р. жалов. и доходность 2 член. причта = 560 р., а потому въ настоящее время прошеніе о добавочномъ жалованьи можно отклонить (см. еще № 29 Епарх. Вѣдом. 1911 г. прилож. 1-е къ списку Комиссіи).			
46	Села Санина, Суз- дальскаго уѣзда, 1 окр., пр.	О перемѣщен. въ 1 разр. и испр. ошибки въ сп. 1909 г.	до 166, (а не 133).		130	3	Съ № 359 2 раз. перенести на № 252 1 разр.
47	С. Юрьевскаго на Молохтѣ, Шуйска- го у., 2 окр., пр.	Объ исправле- ніи ошибки въ спискѣ 1909 г. и дополн. жал.	145	Причтъ 2 членный можно перемѣстить съ № 23 2 разр. на № 7 того же разр., а о до- бавочномъ жал.—см. прилож. 1-е къ спис. Ком. въ № 29 Епар. Вѣд. 1911 г.			

№№ заключенія Комиссiи.	Наименованіе учрежденія, причта, частнаго лица.	О чемъ отношеніе, прошеніе, докладъ.	0 доходности псаломщика.			Число членовъ причта.	Разрядъ и №№ въ спискѣ приходовъ по заключенію Комиссiи.
			По клиров. вѣдом. 1907 г. руб.	Перемѣны, происшедшія послѣ 1907 г. и причины, понизившія доходность.	Послѣ перемѣнъ понизившаяся доходность.		
48	С. Дунилова, Шуйскаго уѣз., 2 окр., Покровской церкви причтъ.	Объ исправленіи ошибки въ списокѣ 1909 г.	150			3	Не ниже № 202 1 разр.
49	Актъ духов. 3 благ. окр., Шуйскаго у., о селахъ: I. Кочневъ. II. Першинъ.	Къ дѣламъ о назначеніи жалованья . . .	116	Прихож. с. Кочнева высел. въ г. Ив.-Воз.	По акту 102	2	Удовлетворить въ текущ. году № 166 (вм. 199). 1 разр.
			89		По акту 147	2	
50	Г. Юрьева Вознесенской кладбищ. церкви, причтъ.	О включеніи въ списокъ . . .	185			2	№ 323 1 разр.
51	С. Бол. Лучинскаго, Юрьевского у., 1 окр., пр.	О скорѣйшемъ назначен. жалованья + . .	167	Объединеніе прихож., дальность д. Бадагова и др. разн.	Неизвѣстна.	2	Прежній № 114 1 разр.
52	С. Дунаевки, Юрьевского у., 1 окр., причтъ.	О томъ же +	150	Выселеніе прихож., дешевизна земли, дороговиз. рабоч. рукъ.	Неизвѣстна.	2	Прежній № 107 1 разр.
53	С. Лычова, Юрьевского уѣз., 3 окр., причтъ.	О томъ же.	125	Отчисленіе 1/3 ч. прихода (д. Ключи 110 д.), уменьшен. доходовъ отъ земли.	Менѣе 100 р.	2	Одно изъ первыхъ мѣстъ въ текущемъ году.
54	Села Березниковъ, Юрьевского уѣзда, 2 окр., причтъ.	О томъ же.	130			2	Перенести съ № 162 на № 122 1 разр.
55	С. Дубенокъ, Юрьевского у., 3 окр., причтъ.	О томъ же.		Приходъ откр. въ 1909 г. и общая доходность на причтъ въ 1909 г. = 213 р., а въ 1910 г. — 212 р.		2	Первое мѣсто для скорѣйшаго получ. жал.
56	С. Мирславля, Юрьевского уѣзда, 5 окр., пр.	О томъ же.	115			2	Одно изъ первыхъ мѣстъ послѣ № 75 списка 1909 г.
57	С. Дорожаева, Ковровскаго у., 4 окр., причтъ.	О скорѣйшемъ назначен. жалованья . . .		Приходъ открытъ въ сентябрѣ мѣс. 1910 г. За нимѣніемъ данныхъ къ опредѣленію въ настоящее время доходности причта—представляется прошеніе на благоусмотрѣніе Епарх. Съѣзда.			

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

I. Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 іюля 1911 г. за № 8928, въ силу ходатайства Его Высокопреосвященства, при Епархіальномъ училищѣ разрѣшенъ къ открытію, въ дополненіе къ существующему первому году, второй годъ обученія въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при словесно-историческомъ отдѣленіи на 1911—12 учебный годъ.

На 1-й годъ обученія въ VII классѣ принимаются окончившія курсъ Епархіального училища. Желаящія поступить въ VII классъ подаютъ въ Совѣтъ училища прошенія съ представленіемъ аттестатовъ объ окончаніи курса и выписей о рожденіи. Пріемъ будетъ производиться по конкурсу аттестатовъ; ученическихъ вакансій 30.

На второй годъ обученія въ VII классѣ принимаются по особымъ прошеніямъ съ успѣхомъ прошедшія однолѣтній курсъ сего класса. При прошеніи должны быть приложены: аттестатъ объ окончаніи курса училища и свидѣтельство о прохожденіи курса перваго года VII класса.

Плата для обучающихся въ VII классѣ: за содержаніе въ общежитіи—115 р., за пользованіе книгами—15 р. и за обученіе—15 р.

II. Въ виду исключительнаго положенія училища, создавшагося вслѣдствіе производимой постройки новаго училищнаго зданія, явилась необходимость для размѣщенія въ существующемъ зданіи всѣхъ классовъ, *сократить число живущихъ въ общежитіи*. Для сего Совѣтъ училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, призналъ необходимымъ:

1) къ началу 1911—12 учебнаго года вновь платныхъ пансіонерокъ въ общежитіе не принимать;

2) всѣхъ воспитанницъ II и III классовъ, живущихъ въ общежитіи за плату, вывести изъ общежитія для жительства на квартирахъ.

3) проживающимъ въ общежитіи за счетъ стипендій воспитанницамъ: Горскимъ Вѣрѣ и Маріи, Архангельской Августѣ и Софійской Еленѣ, какъ не сиротамъ, выдавать причитающіяся имъ по стипендіямъ суммы на руки для жительства на квартирахъ.

О вышеизложенномъ Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища на предметъ благовременной заботливости съ ихъ стороны о пріисканіи квартиръ и обезпеченіи дѣтей своихъ одеждой, обувью и пр. для жительства на квартирахъ.

III. Для экзаменовъ на званіе учительницы церковно-приходской школы въ 1911—12 учебномъ году назначаются слѣдующіе сроки: въ сентябрѣ 1911 года, начиная съ 19-го сентября, и въ январѣ 1912 года, начиная съ 16 января.

Прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ должны быть поданы въ Совѣтъ училища не менѣе, какъ за двѣ недѣли до того срока, въ который просительницы желаютъ сдавать экзаменъ, при прошеніи должны быть представ-

лены свидѣтельства: а) о рожденіи; б) о званіи; в) о бытіи у исповѣди и св. причастія; г) объ образованіи (если желающія держать экзамень обучались въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ) и д) о политической благонадежности.

При прошеніи о допущеніи къ экзамену каждая просительница представляетъ въ Совѣтъ училища 5 р. за производство экзамена.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

I. Съ августа мѣсяца с. г. при Владимірскомъ духовномъ училищѣ имѣеть освободиться должность надзирателя за учениками съ вознагражденіемъ въ 300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ (кромѣ каникулярнаго времени). Прошенія подаются на имя Смотрителя училища. Въ силу устава (§ 60) должность надзирателя замѣщается студентами семинаріи и, только при неимѣнніи таковыхъ кандидатовъ, окончившими курсъ по 2-му разряду. Прошенія должны быть снабжены документами объ образованіи, о воинской повинности и о предыдущей службѣ просителя (буде таковая была) и оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ (2 марки по 75 коп.).

II. Для экзаменовъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ въ наступающемъ 1911—12 учебномъ году назначаются сроки: въ первую половину съ 11—15 октября, во вторую съ 21—25 февраля 1912 г. Прошенія должны быть поданы за 10 дней до срока экзаменовъ. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: 1) объ образованіи, 2) о рожденіи и крещеніи (или метрическая выпись), 3) о бытіи у исповѣди и причастія и 4) одобрительный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ, отъ непосредственнаго начальства; за производство экзаменовъ вносится плата 5 рублей. Испытанія производятся согласно правиламъ и программамъ, помѣщеннымъ въ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 г. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что при Муромскомъ духовномъ училищѣ можетъ быть вакантною должность надзирателя-репетитора за учениками, съ жалованьемъ 290 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ (кромѣ каникулярнаго времени). Желающіе изъ окончившихъ курсъ семинаріи подаютъ прошенія на имя г. Смотрителя училища.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

30-го іюля

№ 31.

1911 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и Тезоименитства
Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (22 іюля 1911 г.).

Воскресъ. Іисусъ заутра въ первую субботу, явися прежде Маріи Магдалины (Мрк. XVI, 9).

Въ радостное утро воскресенія Христова Марія Магдалина, память которой мы нынѣ празднуемъ, бывшая у гроба Спасителя вмѣстѣ съ прочими женами—муроносицами и апостолами, ранѣ другихъ сподобилась видѣть воскресшаго Господа и содѣлалась, по непосредственному повелѣнію Его, первою проповѣдницею воскресенія Христова. „Иди ко братіи Моей, сказалъ ей Господь, и рцы имъ: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, къ Богу Моему и Богу вашему“ (Іоан. X, 17). Не безъ основанія, поэтому, св. церковь именуетъ Марію Магдалину Равноапостольной, она не только міру возвѣщала, но и самимъ свв. апостоламъ проповѣдала воскресеніе Христова. Вѣрующимъ сердцемъ своимъ, безъ сомнѣній и нерѣшительности, она познала истину, которая по своей особенноти и неожиданности, вызвала даже у свв. апостоловъ исканіе доказательствъ и подтвержденій въ ея очевидности. Когда Іисусъ Христосъ явился свв. апостоламъ вечеромъ того-же дня, они не преклоняются предъ Нимъ, какъ Марія Магдалина, но разсуждаютъ—не духъли это, не привидѣніе-ли,—они дивятся и недоумѣваютъ, осязаютъ Господа и вѣрують въ Его воскресеніе лишь тогда, когда Господь спрашиваетъ пици и вкушаетъ предъ Ними. (Лк. 24, 36—43).

Не къ униженію свв. апостоловъ приводится въ святомъ евангеліи это исканіе ими доказательствъ воскресенія Христова,—оно обозначаетъ лишь путь, которымъ восходили свв. апостолы къ вѣрѣ въ воскресшаго

Господа. Въ то время, когда Марія Магдалина, какъ женщина, вѣруеть сердцемъ, свв. апостолы все принимаютъ разсудкомъ и путями ума своего проводятъ откровенія къ сердцу; но эти пути всегда соединяются съ нерѣшительностію, сомнѣніемъ и длиннѣе ведутъ къ цѣли, чѣмъ прямой путь сердечнаго воспріятія. Вотъ почему не апостоламъ, людямъ разсудка, а Маріи Магдалинѣ, какъ женщинѣ сердечно вѣрующей (а за ней и другимъ мученицамъ), была подарена первая радость явленія Господа, дано счастье возвѣстить Его воскресеніе апостоламъ и, вмѣстѣ съ ними, всему міру. Здѣсь нельзя не видѣть пути, которымъ указываетъ Господь усвоеніе истинъ религіозныхъ и особеннаго назначенія женщины сѣять первыя сѣмена вѣры, распространять и утверждать свое религіозное вліяніе тамъ, гдѣ женщина поставляется быть руководительницей другихъ. Для этого нѣтъ необходимости оставлять своихъ близкихъ и родную страну,—истинной проповѣдницей христіанства женщина можетъ, должна быть и бываетъ въ семьѣ своей и обществѣ, къ которому принадлежитъ.

Въ самомъ дѣлѣ, беспомощнымъ младенцемъ является человѣкъ въ мірѣ, но съ первыхъ же дней жизни онъ окружается заботами любящей матери. Дни и ночи терпѣливо проводитъ она у колыбели своего младенца, питаетъ и грѣетъ его, сохраняетъ и ограждаетъ его здоровье тѣлесное отъ всего вреднаго для жизни. Къ сожалѣнію, многія матери только этими заботами и ограничиваются,—но такъ не должно быть. Какъ тѣло новорожденнаго младенца требуетъ цѣлаго ряда благопріятныхъ условій для своего правильнаго развитія, такъ и душа ребенка, имѣющаго быть дѣятельнымъ членомъ церкви Христовой, нуждается въ особенномъ образованіи ума и сердца правильнымъ христіанскимъ воспитаніемъ. Первоначальная забота объ этомъ принадлежитъ матери. Она должна внушить приходящему въ сознаніе ребенку первыя понятія о Богѣ, о Христѣ Спасителѣ, о святой церкви и важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Ея голосъ—голосъ родной, ея слова—слова любви, которыя твердо запечатлѣваются въ юной и мягкой душѣ ребенка. Напрасно говорятъ, что малолѣтнимъ дѣтямъ бесполезно внушать святая истины, что они не поймутъ ихъ,—нѣтъ, святая вѣра родственна душѣ человѣка и простосердечная передача истинъ вѣры понятна ей. Если даже дѣти не поймутъ этихъ истинъ до времени, пусть они сердцемъ чувствуютъ ихъ, и это привитое сердцу религіозное чувство уберечь дѣтей отъ холодности и равнодушія къ вѣрѣ, которыя такъ свойственны возрасту юности. Матери—христіанки, которыя съ любовію и усердіемъ насаждаютъ сѣмена христіанскаго ученія въ сердцахъ дѣтей своихъ, несутъ въ мірѣ благовѣстіе Христово, передавая доброе христіанское настроеніе въ общество чрезъ дѣтей своихъ. Даже школьные годы, когда ребенокъ какъ бы отрывается отъ семьи, не должны проходить для него безъ благотворнаго религіозно-нравственнаго вліянія со стороны матери. Велико значеніе школы, сильное вліяніе имѣеть она на общее направленіе духа и характера своихъ питомцевъ, но даже

самая лучшая школа не может замѣнить въ нравственномъ и религіозномъ возрастаніи человѣка вліянія доброй матери—христіанки. Сообщая питомцамъ своимъ рядъ упорядоченныхъ знаній, школа тѣмъ самымъ даетъ только матеріаль для упражненія и развитія умственныхъ способностей, осуществляя другія цѣли воспитанія въ зависимости отъ характера сообщаемыхъ знаній и общаго, принятаго въ школѣ строя жизни. Школьные воспитатели являются для ребенка на первыхъ порахъ мало знакомыми съ особенностями его духовной природы и наклонностями. Нравственная связь между воспитателями школы и учащимися устанавливается мѣсяцами, даже годами, и въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ той степени близости, какая существуетъ между матерью и дѣтьми. Вотъ почему благочестивыя матери неотразимо дѣйствуютъ на утвержденіе воли дѣтей своихъ въ правилахъ благочестія своими наставленіями, предостереженіями, просьбами и даже слезами. Чего не сдѣлаютъ разумныя убѣжденія и строгія приказанія воспитателя, даже отца, того скорѣе достигнетъ любовь матери, ея ласковое, сердечное слово. Возможны, конечно, и неудачи,—но не нужно смущаться ими и въ безсиліи опускать руки, а усилить свои воспитательныя заботы о дѣтяхъ. Вѣрующее сердце, при этомъ, подскажетъ матери, что если ея силы и вліянія ограничены, то безграничны силы и вліянія Св. Духа, подѣ благотворнымъ воздѣйствіемъ котораго возрастаютъ христіанскія дѣти,—сильная помощь и небесныхъ покровителей, которымъ св. церковь поручаетъ каждаго новаго члена великой христіанской семьи. Дѣйствуя такъ благотворно на дѣтей своихъ, матери, несомнѣнно, подѣмлютъ великій трудъ и готовятъ для церкви добрыхъ христіанъ, а для общества и государства полезныхъ гражданъ. Въ самомъ дѣлѣ, строй христіанской семьи передается обществу и если послѣднее составится изъ такихъ семействъ, въ которыхъ не только сознается, но и направляется воспитаніе дѣятельностію матери въ духѣ христіанскаго ученія, то это будетъ дѣйствительно христіанское общество. Оно не позволитъ вольнодумству кощунственно относиться къ истинамъ христіанской религіи; невѣрующій не найдетъ здѣсь сочувствія своимъ убѣжденіямъ, а встрѣтитъ кроткое и любящее вразумленіе; легкомысленный устыдится предѣ твердостью въ правилахъ благочестія; холодный къ вѣчнымъ истинамъ святой вѣры, по чувству порядочности и приличія, не станетъ проповѣдывать безразличія въ убѣжденіяхъ, а можетъ быть и самъ позаботится поддержать въ себѣ потухающій огонь любви къ Господу Спасителю и Его святой церкви. Такъ пересоздается общество подѣ благотворнымъ вліяніемъ ученія христіанскаго, благовѣствованіе котораго предназначено въ семьѣ и обществѣ женщинамъ христіанскимъ. Внѣшнія реформы, въ чемъ бы онѣ ни состояли, не дадутъ обществу и государству того благосостоянія, которое несетъ съ собою христіанская нравственность, основанная на признаніи и усвоеніи ученія Христова. Никакое накопленіе богатствъ, никакое распространеніе знаній не спасетъ государства отъ разслабленія и упадка тамъ, гдѣ между его членами будетъ недо-

статокъ прочныхъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и отсутствіе страха Божія въ совѣсти.—Нынѣ идетъ переустройство жизни, намѣчаются и осуществляются реформы, вызванныя къ бытію историческимъ развитіемъ нашего государства. Все это, конечно, хорошо,—но обновленіе жизни немислимо безъ обновленія каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Какъ бы ни сильно было на насъ нравственное вліяніе со стороны воспитанія, каждый, ревнующій объ усовершенствованіи общества, и самъ по себѣ, своею самодѣтельностью, долженъ нравственно переродиться и дѣлаться лучшимъ. Добрый нравственный человѣкъ уже тѣмъ приноситъ пользу обществу, что живетъ въ немъ. Вокругъ него распространяется вліяніе добрыхъ понятій, чувствъ, привычекъ, и трудно сказать, гдѣ предѣлъ распространенію этого благотворнаго вліянія. Здѣсь всякій личный подвигъ, всякій шагъ на пути нравственнаго усовершенствованія, всякая, повидимому, незначительная побѣда надъ какою нибудь худою склонностью и привычкой не остается безъ добрыхъ послѣдствій для цѣлаго общества.

Въ настоящій день церковнаго прославленія благовѣстнической дѣятельности св. Равноапостольной Маріи Магдалины и гражданскаго торжества по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны весьма благовременнымъ будетъ молитвенное желаніе наше, чтобы общественно-государственная жизнь возможно болѣе проникалась тѣмъ спасительнымъ настроеніемъ, которое женщины христіанскія призваны распространять въ семьѣ и обществѣ, которое каждый изъ насъ долженъ слагать въ себѣ и путемъ самодѣтельности, если ревнуетъ о благѣ своего отечества. Не ложно слово апостола, что *благочестіе на все полезно есть* (1 Тим. 4, 8). Благодѣтельный человѣкъ есть лучший гражданинъ и семьянинъ, лучший воинъ и патріотъ, лучший начальникъ и подчиненный, лучший другъ науки, искусства, всякаго добраго и полезнаго дѣла. Аминь.

Законоучитель Гимназіи свящ. *Ал. Васильевъ.*

Разборъ и опроверженіе сектантскихъ возраженій противъ почитанія св. Креста.

Однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ возраженій противъ почитанія креста является слѣдующее. Крестъ, говорятъ сектанты, есть позорная *шмбенница* или плаха, на которой казнили прежде злодѣевъ; поэтому чествовать крестъ ни въ какомъ случаѣ нельзя. Какъ теперь никто не чествуетъ плахи, такъ точно никто не долженъ чествовать и креста. На это возраженіе сектантовъ нужно отвѣтить, что хотя, дѣйствительно, въ древности крестъ былъ позорнымъ орудіемъ позорной же смерти, но это само по себѣ еще ничего не можетъ говорить противъ возможности почитанія креста. Изъ Св. Писанія мы вполне опредѣленно знаемъ, что Богъ орудіемъ проявленія Своей

силы часто избиралъ такіе предметы, которые прежде считались мерзкими и заслуживающими отвращенія. Такъ, напримѣръ, несомнѣнно, что ветхозавѣтные евреи питали естественное отвращеніе и презрѣніе къ змѣѣ, этому страшному образу древняго змія искусителя; и тѣмъ не менѣе какъ разъ этотъ презрѣнный образъ змія Богъ сдѣлалъ для нихъ орудіемъ спасенія отъ укушенія ядовитыхъ змѣй въ пустынѣ, ибо извѣстно, что всякій, съ вѣрою взиравшій на этотъ образъ, поставленный Моисеемъ на знамени, исцѣлялся и избавлялся отъ разрушительнаго дѣйствія ядовитаго укуса (Числ. 21, 8). Такъ же точно Богъ поступилъ и въ отношеніи къ презрѣнной крайней плоти, обрѣзаніе которой Онъ сдѣлалъ символомъ великаго завѣта съ Израилемъ (Быт. 17, 11). Самъ Господь Іисусъ Христосъ Свои крестныя страданія, которыя, несомнѣнно, считались въ глазахъ его современниковъ весьма позорными, очень часто называлъ прославленіемъ (Іоан. 7, 39; 12, 23—28; 13, 31). Такимъ образомъ, Господь можетъ, какъ показываютъ эти примѣры, дѣлать позорное, и ничтожное славнымъ и великимъ, можетъ потому, что по слову апостола *„не мудрое Божіе премудрѣе человѣковъ и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ“* (1 Кор. 1, 25). Отсюда и св. крестъ Христовъ, хотя дѣйствительно прежде и былъ орудіемъ позорной казни, но по силѣ и волѣ распятаго на немъ Господа, освятившаго его Своей честной кровью, сдѣлался орудіемъ Его славы. Діаволъ замыслилъ посредствомъ креста устроить смерть Христу и крестомъ побѣдить Его; но Христосъ, Который былъ Божія сила и Божія премудрость (1 Кор. 1, 24), тою самою крестною смертью, которою хотѣлъ побѣдить Его діаволъ, побѣдилъ самого діавола и такимъ образомъ сдѣлалъ крестъ изъ орудія своего позора орудіемъ побѣды и прославленія. Послѣ того когда Христосъ крестомъ побѣдилъ діавола и даровалъ намъ посредствомъ креста вѣчное спасеніе, крестъ уже не есть орудіе діавола, а орудіе Самого Господа Іисуса Христа. Но, сдѣлавшись орудіемъ Господа, онъ пересталъ быть позорной плахой, которой прежде былъ, онъ освятился и сдѣлался достойнымъ всяческаго почитанія. Какъ мечъ Голіафа въ рукахъ этого врага народа Божія сначала былъ орудіемъ нечестія и позора, но потомъ, перешедши въ руки праведнаго Давида, сдѣлался орудіемъ славнымъ и былъ въ большой чести сохраняемъ въ храмѣ (1 Цар. 21, 9); такъ же точно и крестъ, перешедши изъ рукъ діавола въ пречистыя руки Христа, сдѣлался славнымъ, освященнымъ и достойнымъ благоговѣйнаго почитанія. Сектанты же, которые доселѣ называютъ крестъ позорной шибенницей, не понимаютъ силы Божіей и мыслятъ не по Божьему, а по человѣчески (Матѣ. 16, 21—28). Ихъ соблазняетъ крестъ, они хотятъ отдѣлить Христа отъ орудія Его страданій — честнаго креста; но въ этомъ своемъ неразуміи они поступаютъ точно такъ же, какъ поступали распявшіе Господа іудеи, которые, соблазняясь крестомъ Господа, лукаво говорили Ему: *„если Ты Сынъ Божій, сойди со креста“* (Матѣ. 27, 40).

Почитать крестъ, говорятъ еще сектанты, это все равно что почитать ружье, палку, висѣлицу, словомъ орудіе, которымъ лишенъ жизни кто либо изъ наиболѣе близкихъ намъ родственниковъ. Какъ психологически невозмож-

но почитаніе орудій насильственной смерти близкихъ намъ людей, такъ психологически невозможно и почитаніе креста, которымъ враги убили Господа нашего Иисуса Христа. На это мудрованіе сектантовъ нужно отвѣтить, что нелѣпо и богохульно приравнивать животворящій крестъ Христовъ къ орудію насильственной смерти обыкновеннаго человѣка. Дѣйствительно, орудіе, которымъ убитъ дорогой намъ человѣкъ, способно возбудить въ насъ лишь ужасъ и отвращеніе; но представимъ себѣ, что кто либо изъ насъ за свои преступленія, вполне справедливо и законно, осужденъ на смертную казнь и что въ это время является человѣкъ, совершенно невинный и, сжалившись надъ осужденнымъ, принимаетъ на себя его преступленіе и добровольно идетъ за него на смертную казнь. Орудіе добровольной смерти этого невиннаго человѣка и нашего благодѣтеля не сдѣлалось ли бы для насъ священнымъ? Не было ли бы оно орудіемъ нашего спасенія? И мы, глядя на него, неужели бы не стали воспоминать съ благодарностью о нашемъ благодѣтелѣ? Теперь вспомнимъ, что всѣ люди, весь родъ человѣческой повинны были совершенно заслуженно и справедливо за свои грѣхи проклятію и вѣчной смерти; но безгрѣшный и святѣйшій Сынъ Божій, по любви къ погибавшему человѣчеству, принялъ на себя всѣ его грѣхи, добровольно вкусилъ за него мученія и страшную позорную смерть на крестѣ и тѣмъ спасъ людей и изъ обреченныхъ на вѣчную погибель, изъ сыновъ гнѣва и проклятія сдѣлалъ чистыми и оправданными сынами Самого Бога. Естественно, что при такомъ положеніи дѣла всякій, понимающій великую заслугу Христа Спасителя, человѣкъ по простому психологическому закону придетъ какъ разъ къ обратному тому, что утверждаютъ сектанты. Онъ не только проникнется великимъ уваженіемъ къ совершившему его спасеніе, но и на самое орудіе своего спасенія, добровольно принятое и избранное за него Спасителемъ, станетъ взирать благоговѣйно и почитательно.

Послѣ даннаго разоблаченія несостоятельности сектантскаго мудрованія, сектанты имѣютъ обыкновеніе приводить въ свою защиту слѣдующее соображеніе. Если, говорятъ они, слѣдуетъ почитать крестъ, какъ орудіе нашего спасенія, то въ такомъ случаѣ нужно относиться съ такимъ же почтеніемъ и ко всему тому, что способствовало кресту сдѣлаться таковымъ, т. е. къ Іудѣ Искаріотскому, старѣйшинамъ іудейскимъ, осудившимъ Христа на смерть, и въ особенности къ діаволу, какъ первой и главной причинѣ всего этого дѣла.—На это нужно сказать, что хотя преступнѣйшее дѣло—осужденіе на позорную казнь Искупителя Господа нашего Иисуса Христа, совершенное діаволомъ черезъ Іуду Искаріотскаго и старѣйшинъ іудейскихъ,—дѣйствительно послужило орудіемъ нашего спасенія, однако это произошло совсѣмъ не по волѣ діавола и его орудій. Воля ихъ была столь же зла, какъ и ихъ намѣренія; они преслѣдовали лишь свои злыя цѣли: діаволь хотѣлъ разрушить дѣло нашего спасенія, старѣйшины іудейскіе—отомстить своему безпощадному Обличителю. Но Господь по Своей безконечной премудрости и благодати обратилъ это безпримѣрное злодѣяніе въ орудіе для спасенія людей. Значитъ, слава принадлежитъ только премудрости и благодати Божіей, обратившей то, чѣмъ предполагалось разрушить наше спасеніе,—въ средство и

способъ для него; а дьяволъ, старѣйшины іудейскіе и Іуда Искаріотскій такъ навсегда и остались врагами Божиими. То обстоятельство, что они послужили невольными орудіями прославленія Господа, ихъ не осватило и не исправило; значить, и почитать ихъ — враговъ Божіихъ — нѣтъ никакого разумнаго основанія. Между Богомъ и врагами Бога нѣтъ никакого общенія, между Христомъ и Веліаромъ нѣтъ согласія (2 Кор. 6, 1). Слѣдовательно, въ отношеніи къ дьяволу и слугамъ его не можетъ быть никакого согласія и почитанія со стороны рабовъ Бога и Христа Его. Совѣмъ другое дѣло крестъ. Онъ есть прежде всего дерево, т. е. предметъ неодушевленный, не имѣющій ни ума, ни воли, и какъ таковой, совершенно безразличенъ, т. е. его можно употребить и для хорошей и для дурной цѣли, — отъ цѣли своего употребленія онъ будетъ принимать такое или иное — высокое или низкое достоинство. Христосъ сдѣлалъ крестъ орудіемъ высочайшей цѣли, сдѣлалъ его жертвенникомъ и средствомъ нашего освященія; этимъ крестъ естественно освятился и потому въ настоящее время заслуживаетъ всяческаго почитанія. Что дѣйствительно безразличный предметъ способенъ освящаться смотря по цѣли и назначенію своего употребленія, то это прекрасно видно изъ примѣра горы Ѡавора, на которой совершилось славное преображеніе Господа и которая вслѣдствіе этого прямо названа въ Писаніи святою. „И этотъ гласъ“, говоритъ святой апостоль Петръ, „принесшійся съ небесъ, мы слышали, будучи съ Нимъ на святой горѣ“ (2 Петр. 1, 18). Какъ гора Ѡаворъ освятилась отъ преображенія на ней Господа, такъ, несомнѣнно, освятился и св. крестъ отъ совершеннаго на немъ великаго Господня прославленія, освятился именно потому, что какъ предметъ самъ по себѣ нравственно безразличный, онъ былъ способенъ къ воспріятію освященія. Существа разумно свободныя могутъ быть освящаемы только при согласномъ прилежаніи своей собственной воли; слѣдовательно, приравнивая ихъ къ предметамъ неодушевленнымъ, какъ это дѣлаютъ сектанты, приравнивая дьявола, Іуду Искаріотскаго и старѣйшинъ іудейскихъ къ св. кресту, ни въ какомъ случаѣ нельзя. Для разумно-свободныхъ существъ положены свои законы освященія, а для неодушевленныхъ предметовъ свои.

Послѣ такого отвѣта сектанты дѣлаютъ еще одно замѣчаніе. Если крестъ по православному ученію, говорятъ они, освятился отъ особенно близкаго присутствія на немъ Господа, то, слѣдовательно, съ православной точки зрѣнія нужно признать, что подобно кресту освятился и адъ, въ который сходилъ Іисусъ Христосъ послѣ Своей смерти, освятились копье, гвозди, молотокъ и прочіе предметы, бывшіе орудіями казни Господа; освятились и всѣ тѣ мѣста, на которыхъ Господь во время Своей земной жизни особенно близко присутствовалъ, какъ напримѣръ, ясли, въ которыхъ Онъ родился, домъ, въ которомъ жилъ и проч. и проч. Всѣ эти предметы по логикѣ православныхъ должны быть признаны святыми и должны быть почитаемы подобно православному кресту. Въ отвѣтъ на это сектантское заключеніе мы должны отвѣтить, что прежде всего хотя мы и признаемъ, что мѣста, запечатлѣнные особеннымъ присутствіемъ Божиимъ, вслѣдствіе этого освящаются, но этимъ еще нисколько не допускаемъ возможности освященія ада, не смот-

ря на дѣйствительное присутствіе тамъ Господа въ теченіе нѣкотораго времени послѣ Его смерти. Извѣстно, что Господь, сошедши во адъ, вывелъ оттуда души съ вѣрою ожидавшихъ Его ветхозавѣтныхъ праведниковъ и ввелъ ихъ въ обители Отца Небеснаго. Послѣ этого великаго акта изведенія душъ праведниковъ изъ ада, онъ остался мѣстомъ существованія однихъ только нечистыхъ и противныхъ Богу силъ, мѣстомъ мрака и зла, неприемлющимъ свѣта и добра: уже это одно соображеніе показываетъ, что адъ, какъ мѣсто богопротивное, не могъ освятиться снисшествіемъ въ него Христа Спасителя. И Св. Писаніе вполнѣ подтверждаетъ эту мысль словами апостола Павла, говорящаго: „какое согласіе между Христомъ и Велиаромъ“ (2 Кор. 6, 15). А того, что въ писаніи сказано, нельзя отвергать и мыслить въ какомъ нибудь иномъ, кромѣ истиннаго, свѣтъ. Сказано въ Писаніи, что неодушевленные предметы особеннымъ присутствіемъ Божиимъ освящаются,—мы это такъ неизмѣнно и принимаемъ. Сказано въ томъ же Писаніи, что адъ, какъ мѣсто существованія богопротивныхъ силъ, такимъ присутствіемъ Божиимъ не освящается,—и это какъ мы, такъ и сектанты должны принять безъ всякаго мудрованія. Что касается освященія гвоздей, копья, молотка, яслей и прочихъ предметовъ, которые тѣсно связаны съ исторіей рожденія, земной жизни и особенно страданій Господа Иисуса Христа, то по вѣрѣ православныхъ всѣ эти предметы близкимъ соприкосновеніемъ съ ними Господа тоже освятились и достойны почитанія. Православные совершенно согласно своему принципу чтятъ ясли Господа, чтили бы гвозди и прочіе предметы, послужившіе орудіями страданій Господа, если бы они сохранились до настоящаго времени (одинъ изъ гвоздей креста Господня сохранился и до настоящаго времени и пребываетъ въ качествѣ святѣйшаго украшенія въ тиарѣ римскаго папы). Если же насъ спросятъ, почему все таки мы сдѣлали предметомъ своего постоянного почитанія и знаменіемъ христіанской вѣры именно крестъ, а не какой нибудь гвоздь или молотокъ, то мы отвѣчаемъ, что крестъ есть центральное и самое важное орудіе страданій Господа. Какъ спасеніе людей Господь Иисусъ Христосъ совершилъ страданіями всей своей жизни, но все таки оно приурочено Церковью преимущественно къ Его крестнымъ страданіямъ влѣдствіе того, что они въ составѣ страданій Господа занимаютъ центральное и по силѣ и по важности мѣсто; такъ же точно и крестъ сдѣланъ знаменіемъ христіанской вѣры преимущественно предъ всѣми другими орудіями крестныхъ страданій Спасителя потому именно, что онъ былъ орудіемъ самымъ главнымъ въ числѣ прочихъ, которыя составляли только извѣстный придатокъ къ нему. Св. Писаніе подтверждаетъ именно это положеніе, когда оно говоритъ, что мы спасены не «посредствомъ гвоздя» или «кровію молотка», а „посредствомъ креста“ (Еф. 2, 16) и „кровію креста“ (Кол. 1, 20). Не говоритъ апостоль, что слово «о гвоздѣ» есть сила Божія, а таковой называетъ слово „о крестѣ“ (1 Кор. 1, 18). Ясно послѣ этого, что именно крестъ долженъ быть преимущественно почитаемъ, какъ христіанское знамя и какъ центральное орудіе нашего спасенія.

Но если и должна быть воздаваема честь кресту, иногда соглашаются сектанты, то все таки, говорят они, эта честь подобает только развѣ тому кресту, на которомъ непосредственно распятъ былъ Христосъ; но она отнюдь не должна быть воздаваема тѣмъ многочисленнымъ крестамъ, которыхъ Господь никогда не касался и которые непосредственно не были орудіями Его страданій. Однако, тотъ кто говоритъ такимъ образомъ, говоритъ какъ бы такъ, что позволительно и законно для христіанъ чтеніе и уваженіе только тѣхъ книгъ Св. Писанія, которыя непосредственно вышли изъ рукъ апостоловъ и другихъ боговдохновенныхъ авторовъ; всякіе же списки Св. Писанія читать не слѣдуетъ, равно какъ и относиться къ нимъ съ уваженіемъ. Какъ будто бы назиданіе можно получить только отъ непосредственно самими авторами написанныхъ священныхъ книгъ и какъ будто бы священнымъ сектанты называютъ только то Писаніе, которое вышло изъ подъ руки самихъ священныхъ авторовъ. Назиданіе они получаютъ отъ всякаго списка Писанія и всякій списокъ называютъ именно Священнымъ Писаніемъ; значитъ, и отъ креста можно получить назиданіе и почитать священнымъ крестъ можно, независимо отъ того, участвовалъ ли онъ непосредственно въ качествѣ орудія страданій Господа, или нѣтъ.

Разобранныя нами возраженія сектантовъ противъ почитанія креста Христова приводятся ими, такъ сказать, отъ собственного разума и имѣютъ въ виду показать противорѣчивость православнаго ученія о почитаніи креста съ точки зрѣнія логики самихъ же православныхъ. При свѣтѣ соображеній естественнаго разума, сами, отрываясь отъ твердой почвы Писанія, сектанты вышеприведенными возраженіями стараются показать противорѣчіе православнаго ученія ученію Св. Писанія и здравому человѣческому смыслу. Но, какъ видимъ изъ изложеннаго, соображенія эти весьма шатки и неосновательны. (Изъ „Изв. по Каз. Еп.“, № 21).

Пятидесятилѣтній юбилей псаломщика села Ставрова, Владимірскаго у., Григорія Дмитріевича Лаврова.

Сего 1911 года іюня 5 дня въ селѣ Ставровѣ, съ Архипастырскаго благословенія, совершалось скромное торжество, — празднованіе исполнившагося въ этотъ день 50-тилѣтія служенія въ должности псаломщика Григорія Дмитріевича Лаврова.

Псаломщикъ Лавровъ — священнической сынъ изъ села Аѳинеева, Юрьевскаго уѣзда. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Владимірскаго духовнаго училища, въ 1861 году іюня 5 дня опредѣленъ исправлять должность пономаря въ село Бабаево, Владимірскаго уѣзда. 1863 года марта 17 дня переведенъ на таковую же должность къ Троицкой села Ставрова церкви, гдѣ и проходитъ свое служеніе до настоящаго времени.

На чествованіе юбиляра собралось мѣстное духовенство въ полномъ составѣ, двѣ депутаціи отъ крестьянъ, въ количествѣ болѣе 10-ти

человѣкъ, учитель мѣстной двухклассной министерской школы, дѣти и родственники юбиляра.

По совершеніи благодарственного молебна въ храмѣ, празднованіе перенесено въ домъ, куда и собрались всѣ вышеозначенныя лица.

Празднованіе открыто рѣчью настоятеля о. Архангельскаго, обращенной къ собранію. Въ этой рѣчи онъ, отмѣчая единодушное желаніе всѣхъ собравшихся почтить юбиляра, пригласилъ вознести за него свои молитвы Богу, раздаятелю всѣхъ благъ.

Затѣмъ общимъ собраніемъ прослушанъ былъ молебенъ Спасителю, который совершалъ старшій изъ сыновей юбиляра, села Селимова священникъ А. Лавровъ.

Стройное пѣніе молебна всѣмъ собраніемъ, гармоническое сочетаніе мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ голосовъ, производило сильно—трогательное, захватывающее впечатлѣніе на слушателей, вызывая на глазахъ многихъ присутствующихъ изъ числа депутацій слезы умиленія.

По окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтія юбиляру, отъ лица духовенства поднесена была ему икона Спасителя при рѣчи священника.

„Благодареніе Господу Богу, благоволившему явить свою великую милость и къ Вамъ, уважаемый сослужитель нашъ, Григорій Дмитріевичъ, въ дарованіи силъ прослужить полвѣка св. Церкви въ должности труженика чтеца и пѣвца. Повидимому, не велико Ваше званіе, не высоко и положеніе; но оно велико, цѣнно и свято предъ Богомъ. Этого званія не гнушались и великіе отцы и учителя церкви. Ибо пѣть Богу нашему, пѣть Цареву нашему во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, возносить Богу гласъ хвалы, моленій, прошеній и благодареній, хотя бы и такими краткими словами, какъ „Господи помилуй, подай Господи“, есть дѣло доброе, святое, трудъ почетный, благотворный и въ дѣлѣ созиданія церкви Христовой приносящій богатый плодъ во славу Божию и во спасеніе ближнихъ. Все наше пастырство съ епископствомъ, честнымъ пресвитерствомъ, во Христѣ діаконствомъ и—прибавимъ—псаломщицествомъ, есть въ своемъ родѣ пчелиный рой, гдѣ каждая пчелка трудится, по мѣрѣ своихъ силъ, на общее дѣло“.

„И вы трудитесь въ дому Божіи въ качествѣ меньшаго его слуги не одинъ десятокъ лѣтъ, не два, а цѣлыхъ полвѣка. Легко сказать „полвѣка“! Вѣдь это для многихъ—вся земная жизнь“!

„Привѣтствуемъ же Васъ съ полувѣковымъ служеніемъ церкви Божіей и, помня заповѣдь апостола: радоваться съ радующимися, раздѣляемъ Вашу радость и, въ знакъ признательности, въ память сего знаменательнаго дня, мы, сослуживцы Ваши, просимъ принять сей св. образъ Спасителя, который да укрѣпитъ Васъ и еще послужить Царю вѣковъ, Богу любви и мира“.

Юбиляръ благодарилъ сослуживцевъ за вниманіе къ нему.

Супругой юбиляра поднесена была ему хлѣбъ-соль.

За симъ первой депутаціей поднесена была икона св. Николая Чудотворца и одинъ изъ депутатовъ взволнованнымъ голосомъ, держа въ дрожащихъ рукахъ нарочито для сего случая изготовленную приличнаго вида папку, прочелъ заключенный въ нее адресъ.

Уважаемый Григорій Дмитріевичъ!

„Сегодня исполнилось 50 лѣтъ Вашей службы въ должности псаломщика, и почти всѣ эти 50 лѣтъ Вашей службы прошли въ селѣ Ставровѣ“.

„Слишкомъ незавидна служба псаломщика и слишкомъ невидна, чтобы выдѣлить человѣка изъ среды окружающихъ; но исполненіе ея въ теченіе столь долгаго времени все же составляетъ своего рода подвигъ и достаточное количество труда“.

„Относительно исполненія Вами Вашихъ служебныхъ обязанностей можно сказать, что Вы исполняли ихъ всегда аккуратно, относясь къ дѣлу съ полнымъ вниманіемъ,—это было неоднократно высказываемо и священниками, съ которыми Вамъ приходилось служить. Мы не скажемъ, что у Васъ не было никакихъ недоразумѣній, но гдѣ же ихъ нѣтъ, да при этомъ въ такой долгій періодъ службы“.

„Будучи хорошимъ семьяниномъ, Вы въ былыя времена не боялись никакого труда. Вы не краснымъ словцомъ, а примѣромъ доказывали намъ, что трудъ человѣка кормить, а лѣнь портить. Въ тѣ времена Васъ можно было видѣть пожалуй ранѣе многихъ выѣхавшимъ въ поле и трудящимся на своей нивѣ, можно было видѣть и на лугу съ косой, идущимъ впереди другихъ. Такіе примѣры на всѣхъ окружающихъ дѣйствуютъ лучше всякаго, хотя бы и красиваго слова, всякій добрый примѣръ возбуждаетъ въ окружающихъ соревнованіе, а это и есть главная польза отъ него“.

„Не можемъ обойти молчаніемъ и тѣхъ многихъ случаевъ, когда Вы, какъ человѣкъ много испытавшій и имѣющій хорошій жизненный опытъ, давали очень дѣльные практическія указанія людямъ, обращающимся къ Вамъ за совѣтомъ;—часто Вашъ практической совѣтъ избавлялъ человѣка отъ неудачъ и многихъ недоразумѣній“.

Припоминая Вашу службу, Григорій Дмитріевичъ, нельзя не замѣтить, что Вы, кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по службѣ, трудились для храма и въ другихъ отношеніяхъ:—такъ Вы участвовали въ мѣстномъ церковномъ хорѣ, когда еще онъ только формировался, когда еще нужно было приложить много трудовъ и стараній, чтобы поставить пѣніе въ нашемъ храмѣ на должную высоту; вотъ въ это то время Вы и явились, чтобы поддержать это святое дѣло. Не получая за этотъ трудъ ничего, Вы всегда аккуратно относились къ этому дѣлу и можно положительно сказать, что относились къ нему съ любовью. Уже гораздо позднѣе, кто, какъ не Вы, вмѣстѣ съ своими дѣтьми, услаждали иногда насъ пѣніемъ въ храмѣ, когда мѣст-

ный хоръ не могъ пѣть, напр. въ Великій постъ? Слышали мы въ тѣ времена и спѣвки въ Вашемъ домѣ,—это Вы готовились къ пѣнію въ церкви, но не для того, чтобы заработать что либо, а только съ цѣлю доставить наслажденіе молящимся и настроить ихъ на тонъ молитвенный. Подъ влияніемъ нѣжнаго пріятнаго пѣнія человѣкъ хоть временно отрѣшается отъ земныхъ заботъ и слеза умиленія невольно выкатится изъ глазъ; таковое дѣйствіе и Вашего пѣнія было тогда на многихъ молящихся,—вотъ за это то мы и приносимъ Вамъ наше сердечное „спасибо“.

„Въ этотъ знаменательный для Васъ день,—день исполненія полу-вѣкового служенія Вашего при храмѣ, мы собрались, чтобы принести Вамъ нашу глубочайшую благодарность за все то доброе, что Вы сдѣлали въ этотъ длинный періодъ Вашего служенія, и въ знакъ уваженія къ Вамъ просимъ принять отъ насъ святую икону, какъ видимый знакъ благодарности нашей къ Вамъ; пусть будетъ Вамъ эта св. икона путеводительницей въ Вашей дальнѣйшей жизни“.

Глубоко тронутый вниманіемъ прихожанъ, юбиляръ, поцѣловавъ икону, дрожащимъ отъ волненія голосомъ въ краткихъ словахъ благодарилъ представителей прихода.

Теперь съ словомъ къ юбиляру обратились дѣти его, старшій вышеупомянутый и младшій, села Житенина священникъ Алексѣй Лавровъ. Дословно рѣчь перваго.

Дорогой родитель, Григорій Дмитриевич!

„Счастливы мы, дѣти Ваши, что въ день полувѣкового служенія Вашего церкви православной имѣемъ возможность лично поздравить Васъ съ добросовѣстнымъ выполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей въ теченіе столькихъ лѣтъ, и поблагодарить за всѣ труды и лишенія, которые Вы терпѣли ради насъ“.

„Нелегкое дѣло прослужить въ должности пятьдесятъ лѣтъ. А потому уже это одно многолѣтнее служеніе вызываетъ почтеніе къ труженику. Если же оглянемся назадъ и всмотримся, при какихъ условіяхъ совершали Вы свое служеніе, то уваженіе это усугубится“.

„Внятное и толковое чтеніе, твердое произношеніе прочитываемаго, поддерживали вниманіе молящихся въ храмѣ и тѣмъ способствовали возношенію ума и сердца горѣ“.

„А пѣніе?... Съ дѣтства помню, что едва Вы являлись на клиросъ, невольное оживленіе захватывало всѣхъ, всѣ начинали чувствовать подъ собою твердою почву, на которую можно опереться, и Вы становились душой пѣвческаго кружка. Это оживленіе передавалось и намъ, дѣтямъ, участвовавшимъ въ клиросномъ пѣніи. Всеобщее оживленіе възгрѣвало молитвенное къ Богу обращеніе и одухотворяло молитвословія“.

„А устройство хороваго пѣнія въ Ставровскомъ приходѣ?... На какомъ фундаментѣ основано оно?... Въ моемъ дѣтскомъ воспоминаніи

въ этомъ отношеніи тѣсной связью соединены два лица—это, блаженной памяти, псаломщикъ Евлампій Поликарповичъ, въ послѣдствіи о. діаконъ, и Вы, дорогой нашъ родитель“.

„Въ устройствѣ правильнаго хороваго пѣнія Вы сряду въ теченіе многихъ лѣтъ занимали видное мѣсто въ хору“.

„Вѣдь на моихъ глазахъ создавалось все это и свѣжо въ моей памяти“.

„Но не мнѣ, конечно, восхвалять эти труды Ваши! Пусть вспомнятъ о нихъ тѣ, на глазахъ кого Вы трудились, тѣ убѣжденные сѣдинами старцы, которые видѣли служеніе Ваше съ молодыхъ лѣтъ; вспомнятъ и оцѣнятъ по достоинству“.

„Я же, съ своей стороны, не могу не выразить признательности за тѣ труды, благодаря которымъ и я съ дѣтства усвоилъ привязанность къ св. храму и благолѣпному церковному богослуженію. Во всякомъ случаѣ, сѣмена брошены Вашей рукой и возрастали, хотя бы только и на первыхъ порахъ, подъ наблюденіемъ Вашего глаза. Не могу безъ благодарности вспомнить объ этомъ, потому что знаю, при какихъ условіяхъ совершали Вы свое служеніе. Помню, какъ еще въ раннемъ дѣтствѣ я, сопутствуя Вамъ, проводилъ съ Вами сряду по нѣсколько часовъ въ пустомъ храмѣ, гдѣ Вы, исполняя свою череду служенія, и мели полъ, и топили печи, и чистили утварь церковную, и сметали пыль съ иконостаса и стѣнъ. И это нѣсколько дней въ недѣлѣ. Не понималъ я тогда этого труда; теперь лишь только могу оцѣнить его“.

„Удивляться надо, какъ только у нашихъ отцовъ хватало физическихъ силъ и энергіи выполнять столь сложныя въ то, давно минувшее время, обязанности псаломщика? Но вы терпѣли и трудились, находя, кромѣ того, время выполнять сельскія полевые работы. Забывая о своемъ спокойствіи, довольствуясь скудной пищей, Вы добровольно приняли на себя тяжелый трудъ земледѣльца, часто даже работая на него. Вашъ жизненно-практическій умъ подсказалъ Вамъ, что безъ этого не воспитать Вамъ своихъ дѣтей, потому что содержаніе псаломщика для сего далеко недостаточно. Вы сознавали, что только школа можетъ дать счастье, а потому всѣми силами старались добыть его. Трудъ Вашъ увѣнчался успѣхомъ. А подчасъ трудъ этотъ былъ невыразимо тяжелъ!“.

„Какъ же не имѣть любви и уваженія къ такимъ родителямъ, которые своимъ самоотверженнымъ трудомъ выполнили заповѣдь Спасителя: „больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя!““.

„Пусть же Господь Богъ, по правосудію Своему, воздастъ Вамъ должное за всѣ Ваши труды и лишенія ради насъ! Любовью и привязанностью своей мы, дѣти Ваши, можемъ вознаградить лишь самую малую долю трудовъ Вашихъ ради насъ“.

„Въ тяжелые и радостные дни нашей школьной жизни Вы были намъ старшимъ нашимъ братомъ: въ радости сорадовались, въ печали были опорой и утѣшеніемъ, поддерживая своимъ совѣтомъ и удерживая неустойчивую юношескую натуру отъ впаденія въ отчаяніе, приводящее нерѣдко къ роковой развязкѣ“.

„Сколько печальныхъ и непріятныхъ преткновеній встрѣчали Вы на своемъ жизненномъ пути! Въ туманѣ еще дѣтскихъ воспоминаній нѣкоторые изъ нихъ и теперь стоятъ предъ моими глазами. Да!“.

„Но не время теперь перечислять тѣ случаи, которые, какъ черная туча, могутъ затѣнить то радостное событіе, ради котораго мы собрались сюда. Не разбили бури житейскія Вашей утлой ладьи, не сломали руля, управляющаго движеніемъ. Видно въ рукахъ опытнаго кормчаго находится управленіе этой ладьей“.

„Намъ, дѣтямъ Вашимъ, ближе всѣхъ бывшимъ свидѣтелями Вашей жизненной борьбы, остается съ дѣтской довѣрчивостью прислушиваться къ Вашему голосу. А покориться искушенному въ житейскихъ тревоженіяхъ борцу и пріятно и практически полезно. Въ настоящемъ и будущемъ прибѣгаемъ къ Вашему совѣту и, надѣмся, отказа не получимъ“.

„Посильно участвуя въ трудахъ Вашихъ, мы, съ одной стороны, сами привыкли къ жизненной борьбѣ, пріучились терпѣть лишенія и разныя житейскія невзгоды, съ другой, испытавъ на себѣ тяжесть труда земледѣльца, научились цѣнить этотъ трудъ и уважать тружениковъ на этой нивѣ“.

„Примите же отъ насъ въ знакъ благодарности скромный сей нашъ даръ. Да будетъ онъ выраженіемъ нашей любви и молитвенной помощи. Будемъ молить Спасителя нашего, чтобы Онъ, по неложному обѣщанію своему: „просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, толцые и отверзетъ вамъ“, продлилъ жизнь Вашу еще на многая, многая лѣта во благо всѣхъ окружающихъ, наипаче же присныхъ Вашихъ“.

При этомъ юбиляръ, высказавъ благодарность, приложился къ поднесенной ему иконѣ Спасителя, которую, во время рѣчи, держалъ на рукахъ второй его сынъ, Петръ, занимающійся свободнымъ трудомъ въ Москвѣ.

Священникъ Алексѣй Лавровъ обратился со слѣдующими словами:

Дорогой и глубокоуважаемый папаша!

„50 лѣтъ Вашей службы позволяютъ мнѣ подвести итогъ всему дѣланію Вашему, какъ для церкви Божіей, такъ и для насъ, дѣтей“.

„Тяжелый крестъ достался Вамъ на долю!“.

„Какъ тяжело пришлось прожить эти 50 лѣтъ,—о томъ знаетъ лишь одна Ваша душа и душа милой матери нашей и уже отчасти мы, дѣти Ваши“.

„Но великимъ утѣшеніемъ какъ для меня, такъ и для Васъ было то, что Вы любили свою службу. Вы старались всегда одухотворить, осмыслить свое служеніе Богу, не быть автоматомъ, языкъ котораго, какъ бездушная машина, прочитываетъ листы священныхъ книгъ“.

„Обладая музыкальнымъ басомъ, Вы во всю свою лучшую пору жизни принимали активное участіе въ церковномъ хору и все время были даже солистомъ“.

„Равнаго Вамъ чтеца трудно было найти и во всѣхъ важныхъ случаяхъ, какъ то во время архіерейскаго служенія, Вы всегда ставились на видъ. Васъ заставляли читать часы, шестопсалміе и канонъ, за что имѣли благодарность и благословеніе покойнаго архіепископа Ѳеогноста“.

„Но теперь эти 50 лѣтъ службы наложили на Васъ глубокой слѣдъ: расшаталось здоровье, пропалъ голосъ, пропалъ и музыкальный слухъ, такъ что трудно сказать сейчасъ, что Вы были когда то вполне на своемъ мѣстѣ, вполне достойны Ставрова“.

„Когда я достигъ сравнительно достаточнаго музыкальнаго развитія, я восхищался Вашей любовью къ стариннымъ напѣвамъ. Я никогда и нигдѣ не слыхалъ лучшаго напѣва „Воскресеніе Твое Христе Спасе“..., какъ пѣли, бывало, въ Свѣтлый день во время хожденія вокругъ храма Вы съ покойнымъ о. діакономъ Евлампіемъ Поликарповичемъ и о. А. Г. Баскаковымъ,—артистами въ душѣ и творцами этого напѣва“.

„Ваша живая душа не только сроднила, но даже слила Васъ, папаша, съ своими прихожанами. Вы всегда были внимательны, сердечны къ нимъ, потому что Вы хорошо знали ихъ душу, ихъ характеръ, а живой умъ подсказывалъ Вамъ: какъ и что сказать въ потребныхъ случаяхъ. Вы имѣете среди своихъ прихожанъ не только доброжелателей, но даже друзей и друзей давнишнихъ, потомственныхъ, дружба съ которыми началась еще при жизни ихъ отцовъ“.

„Весьма пріятно видѣть всѣхъ васъ, господа, такъ какъ дружба моего отца съ вами—дружба родовая. Эта ваша дружба и любовь къ нему является единственной, но весьма завидной наградой за все 50-ти лѣтнее служеніе отца моего. Примите отъ меня и отъ отца моего сердечное русское „спасибо“, пожеланіе добраго здоровья и счастья за Ваши поздравленія папаша съ 50-тилѣтнимъ юбилеемъ“.

„Папаша, я видѣлъ, какъ трудились Вы до послѣднихъ своихъ силъ. Помню, какъ уходили Вы даже въ деревню на заработки, и тѣмъ шагъ за шагомъ отвоевывали намъ безопасныя позиціи въ жизни“.

„За это мы, дѣти Ваши, почти всѣ священники, глубоко уважаемъ, чтимъ Васъ, нашего отца—псаломщика. Мы не просто любимъ Васъ, нѣтъ, это весьма ничтожно, такъ какъ всякій сынъ или дочь любитъ своихъ родителей,—это дѣло природы, но не каждый сынъ или дочь уважаютъ своего отца или мать, это нужно заслужить“.

„Такимъ образомъ, послѣ 50-тилѣтней жизненной борьбы за наше счастье Вы чрезъ упорный трудъ и всякаго рода лишенія вышли полнымъ побѣдителемъ, увѣнчаннымъ сердечной любовью Вашихъ дѣтей и глубокимъ уваженіемъ близко знающихъ Васъ“.

„Сердечное спасибо Вамъ за все доброе, которое Вы сдѣлали и сейчасъ дѣлаете для насъ, а въ частности для меня“.

„Живите, долго живите, да хранить Васъ Господь еще на многая лѣта, такъ какъ жизнь Ваша намъ невыразимо дорога! Вы—отецъ старикъ псаломщикъ—всегда нужны намъ, священникамъ, своимъ разумнымъ и твердымъ совѣтомъ“.

Чествованіе юбиляра закончено прихожаниномъ—крестьяниномъ, въ краткихъ словахъ высказавшимъ благодарность за многолѣтнюю службу и поднесшимъ, въ знакъ благодарности, хлѣбъ-соль.

Затѣмъ радушными хозяевами предложена всѣмъ гостямъ тутъ же трапеза.

Бесѣда затянулась далеко за полдень.

Получены поздравительныя телеграммы: отъ законоучителя Киржачской учительской семинаріи, священника о. Алексѣя Николаевича Соболева, отъ протоіерея села Палеха, о. Николая Петровича Чихачева, и отъ третьяго сына юбиляра, священника о. Сергія Лаврова, миссіонера Кубанской области.

Священникъ *Александръ Лавровъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 22 іюля, въ сослуженіи соборнаго духовенства, торжественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи—положенное молебствіе въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, соборнаго и градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ; 24 іюля Владыка совершилъ литургію и положенный по табели молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Преосвященный Александръ 20 іюля, въ сослуженіи архимандрита Владиміра, протоіерея В. Шепелева, благочиннаго о. Валединскаго и миссіонера о. Акципетрова, совершилъ литургію и праздничный молебенъ въ Ильинской градской церкви. Предъ литургіей совершенъ былъ крестный ходъ въ мѣстную церковь изъ Каѳедральнаго собора.

Поездка Преосвящ. Александра. По порученію Его Высокопреосвященства Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій, 16 сего іюля выѣзжалъ изъ епархіальнаго города въ село Орѣхово, Покровскаго уѣзда, для совершенія закладки вновь сооружаемаго въ мѣстечкѣ Никольскомъ на фабрикѣ Викулы Морозова каменнаго храма.

Вечеромъ 16 іюля Преосвященный Александръ совершилъ въ Орѣховскомъ храмѣ, въ сослуженіи мѣстнаго причта, всенощное бдѣніе съ литією и елеопомазаніемъ, а на другой день—Божественную литургію, по окончаніи которой съ крестнымъ ходомъ отправился къ мѣсту сооруженія новаго храма. Здѣсь предъ началомъ молебствія Преосвященный обратился къ собравшемуся во множествѣ народу съ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ живѣйшую радость по поводу устрое-

нія въ селѣ Орѣховѣ новаго храма, сооружаемаго на средства служащихъ и рабочихъ фабрики,—храма, въ которомъ нужда такъ давно здѣсь чувствовалась, и въ заключеніе призывалъ всѣхъ присутствующихъ помолиться Господу Богу, да благословитъ Онъ положить основаніе храма и да поможетъ произвести постройку его въ скорѣйшее время безъ „всякаго препятія“. Затѣмъ, въ сослуженіи причта села Орѣхова, совершилъ положенный по Требнику чинъ на основаніе храма. Молебствіе окончилось въ 3 часа дня.

Новооснованный храмъ имѣетъ быть четырехпрестольный: 1-ый престоль—во имя Живоначальныхъ Троицы, 2-ой—въ честь и память Покрова Пресвятыя Богородицы, 3-ий—во имя Вселенскихъ Великихъ Учителей и Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и 4-ый во имя Всѣхъ Святыхъ.

Вечеромъ 17 іюля Преосвященный посѣтилъ и осмотрѣлъ 1) храмъ при начальномъ училищѣ фабрики Т-ва Саввы Морозова и самое училище, 2) храмъ при богадѣльнѣ той же фабрики и самую богадѣльню и 3) церковно-приходскую школу въ селѣ Орѣховѣ и съ почтовымъ поѣздомъ, отправляющимся изъ Орѣхова около 10 часовъ вечера, выѣхалъ обратно во Владимірѣ.

На курсахъ законоучительскихъ и учительскихъ. 19-го іюля законоучительскіе курсы посѣтилъ Преосвящ. Александръ, предсѣдатель Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Владыка присутствовалъ на бесѣдѣ В. Г. Добронравова, на которой разбирался урокъ Закона Божія, данный въ школѣ при курсахъ законоучителемъ Камешковской ц.-приходской школы свящ. В. Веселовскимъ и установленъ былъ порядокъ изученія молитвъ въ связи съ священо-историческими событіями. Послѣ уроковъ Преосвященный снялся съ тѣми и другими курсами на общей фотографической карточкѣ.

24 іюля о.о. законоучители, учителя и учительницы, вмѣстѣ съ своими руководителями и преподавателями совершили паломничество въ Боголюбовъ монастырь на поклоненіе чудотворной Боголюбской иконѣ Божіей Матери. Паломники отправились въ Боголюбово съ т. н. богомольнымъ поѣздомъ. Управленіемъ М.-Нижег. желѣзн. дороги любезно предоставлены были особыя вагоны. Въ Боголюбово прибыли къ началу поздней литургіи, которую совершилъ Преосвящ. Александръ съ братією монастыря. За литургіей пѣлъ хоръ учителей и учительницъ подъ управленіемъ П. А. Ставровскаго. Послѣ литургіи о.о. законоучителями съ о. ректоромъ Владимірской семинаріи во главѣ было совершено молебствіе предъ Боголюбской иконой Богоматери.

Послѣ литургіи и молебна паломники, подъ руководствомъ Епархіальнаго Наблюдателя В. Г. Добронравова, осматривали останки дворца Андрея Боголюбскаго и мѣсто его убіенія.

Затѣмъ паломникамъ обителью въ монастырской гостинницѣ былъ предложенъ чай съ хлѣбомъ.

Отдохнувъ паломники отправились къ древней Покровской церкви на берегу р. Нерли; вмѣстѣ съ ними отправился и Преосвящ. Александръ. Здѣсь въ храмѣ предъ храмовою иконою Покрова Пресв. Богородицы пропѣли тропарь праздника. Осмотрѣвъ храмъ снаружи и изнутри, какъ типичный образецъ русской церковной архитектуры XII-вѣка, путешественники живописными группами разбрелись по лугамъ, среди коихъ стоитъ Покровская церковь. Чудная погода благоприятствовала путешествію...

Около 3 час. дня съ поѣздомъ желѣзной дороги паломники вернулись во Владиміръ...

25 іюля курсы посѣтилъ Высокопреосвящен. Николай, Архіепископъ Владимірскій. Владыка присутствовалъ на чтеніи о. протоіерея П. А. Миртова о борьбѣ съ алкоголизмомъ, которая предложена была тѣмъ и другимъ курсамъ одновременно, затѣмъ, на бесѣдѣ о. прот. М. А. Сперанскаго на законоучительскихъ курсахъ относительно преподаванія въ начальной школѣ объясненія богослуженія и на заключительной бесѣдѣ о. ректора на учительскихъ курсахъ объ истинахъ православной вѣры, оспариваемыхъ сектантами—раціоналистами.

Вечеромъ въ тотъ же день на чтеніи о. прот. Миртова присутствовалъ и Преосвящ. Александръ.

Бесѣды о. протоіерея П. А. Миртова на законоучительскихъ и учительскихъ курсахъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Протоіерей П. А. Миртовъ—настоятель Воскресенской церкви въ С.-Петербургѣ (близъ Варшавскаго вокзала) и предсѣдатель Александро-Невскаго Общества трезвости, основаннаго бывшимъ питомцемъ Владимірской семинаріи о. А. В. Рождественскимъ. Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ о. протоіерей Миртовъ, съ разрѣшенія Св. Синода, командированъ для бесѣдъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ на учительскіе и законоучительскіе курсы въ г.г. Вологду, Пермь, Екатеринбургъ, Уфу и Владиміръ. Въ Перми, Екатеринбургѣ и Уфѣ о. протоіерей провелъ свои бесѣды, на пути изъ Уфы онъ бесѣдовалъ и въ Самарѣ, по просьбѣ мѣстнаго Преосвященнаго. Въ Вологду отправился изъ Владиміра.

На курсахъ во Владимірѣ о. прот. Миртовъ велъ бесѣды 25 и 26 іюля. О. Миртовъ давно уже и путемъ печати, и путемъ живого слова, и чрезъ посредство различныхъ организацій ведетъ энергичную проповѣдь, направленную противъ одного изъ величайшихъ золъ въ русской народной жизни—алкоголизма или пьянства. Онъ обладаетъ даромъ говорить красиво и увлекательно, умѣетъ ярко обрисовать предметъ и иллюстрировать свою рѣчь художественными сравненіями и подобіями, такъ что рѣчь его какъ-то невольно привлекаетъ къ себѣ вниманіе слушателей.

Свои бесѣды во Владимірѣ о. протоіерей началъ вступленіемъ, что законоучителямъ и учителямъ народной школы ввѣряется попе-

ченіе о самомъ драгоцѣнномъ достояніи человѣка—о душѣ человѣческой, на которой запечатлѣнъ образъ Божій. Но этотъ образъ, который такъ ярко блеститъ въ дѣтской душѣ, послѣдующими вліяніями жизни стирается, блѣднѣетъ, а иногда какъ бы совсѣмъ утрачивается. Этой потерѣ всего наилучшаго, наиболѣе драгоцѣннаго въ человѣкѣ способствуетъ болѣе всего широко распространенное на Руси зло—алкоголизмъ или пьянство. Этотъ порокъ царитъ у насъ не только среди простого невѣжественнаго народа, но и среди т. н. интеллигенціи, среди молодежи, на которую возлагаются надежды на лучшее будущее. По даннымъ статистики русскій народъ пропиваетъ ежедневно 3 милліона рублей; но это—деньги заплаченныя за водку, а если мы прибавимъ сюда потерянное у пьянаго человѣка время для работы, то затрата на пьянство будетъ много больше 3 милліоновъ рублей въ день. Это зло алкоголизма т. с. экономическое, но не меньше его зло моральное. Алкоголизмъ по своимъ послѣдствіямъ по закону наслѣдственности ведетъ къ вырожденію націи въ физическомъ и моральномъ отношеніяхъ: отъ алкоголиковъ рождаются дѣти съ зачатками физическихъ—и психическихъ заболѣваній; алкоголизмъ порождаетъ ужасающую преступность. Вообще это великое общественное бѣдствіе, которое въ корнѣ подрываетъ мощь государства и народа. А разъ алкоголизмъ есть такое великое зло, грозящее страшными послѣдствіями, то необходимо всячески бороться съ этимъ зломъ. Но къ сожалѣнію, у насъ замѣчается какое-то снисходительное и даже болѣе, чѣмъ снисходительное отношеніе къ этому злу. Вспомнимъ художественную картину народнаго пьянства, нарисованную Некрасовымъ, которая должна бы возбуждать отвращеніе или по меньшей мѣрѣ скорбное чувство, а поэтъ относится къ этому съ какимъ-то снисходительнымъ благодушіемъ. Народъ же нашъ сложилъ ужасную по своему смыслу поговорку: „пьянъ да уменъ два угодя въ немъ“. Для борьбы съ алкоголизмомъ нужно отрѣшиться отъ такого къ нему отношенія, нужно помнить всегда, что это великое зло и бѣдствіе. Какія же средства въ борьбѣ съ этимъ зломъ можно считать наиболѣе дѣйственными? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мнѣнія расходятся.

Это различіе во взглядахъ рѣзко сказалось на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Значительная часть участниковъ съѣзда настаивала на томъ, что распространеніе алкоголизма зависитъ отъ правовыхъ и соціальныхъ условій народной жизни и что борьба съ нимъ возможна только при радикальномъ измѣненіи этихъ условій. Но имъ указывали, что алкоголизмъ распространенъ и въ свободной Франціи и что учителя и учительницы этой свободной страны, производившіе изслѣдованіе по вопросу алкоголизма, пришли къ заключенію, что для борьбы съ этимъ зломъ необходимо поднять нравственное самосознаніе народа. Что дѣйствительно въ данномъ случаѣ первое мѣсто принадлежитъ нравственному перевоспитанію, ясно

видно изъ примѣра магометанства, гдѣ религія запрещаетъ употребленіе алкоголя и гдѣ дѣйствительно населеніе несравненно трезвѣе, чѣмъ русскій народъ. Но нравственность не можетъ быть безъ религіи, какъ цвѣтокъ безъ корня. Слѣдовательно, въ борьбѣ съ алкоголизмомъ должно быть воспитано сознаніе религіозно-нравственное, а отсюда на борьбу съ этимъ великимъ общественнымъ зломъ должна выступить церковь и церковная школа; онѣ должны противопоставить этому злу крѣпкое нравственное чувство, покоящееся на христіанскихъ основахъ. Это чувство и будетъ главнымъ оплотомъ противъ зла; безъ него не будетъ имѣть силы ни измѣненіе правовыхъ и социальныхъ условій народной жизни, ни внѣшнія запретительныя мѣры по продажѣ алкоголя.

Организованная борьба съ алкоголизмомъ уже давно—въ широкихъ размѣрахъ ведется въ Западной Европѣ—въ Англии, Бельгіи, Швейцаріи, Германіи и др. странахъ. Дѣятельное участіе въ этой борьбѣ принимаютъ и народные учителя, организуясь сами въ союзы трезвости, они организуютъ такого же характера и дѣтскіе школьные союзы. Положено начало борьбѣ съ алкоголизмомъ и у насъ въ Россіи. У насъ дѣйствуетъ уже не одна сотня церковныхъ обществъ трезвости, среди коихъ есть общества съ громаднымъ количествомъ членовъ, какъ напр. Александро-Невское Общество въ Петербургѣ. Но народная школа еще не привлечена въ достаточной мѣрѣ къ этой борьбѣ. Школа церковная въ этомъ отношеніи имѣетъ значительныя преимущества: она главной своей задачей ставитъ религіозно-нравственное воспитаніе подростяющаго поколѣнія. Если она въ достаточной мѣрѣ успѣетъ укрѣпить въ душѣ своихъ питомцевъ религіозно-нравственныя начала, то одно это уже будетъ нѣкоторымъ оплотомъ въ борьбѣ съ страшнымъ зломъ. Но къ этому общему основанію необходимо присоединить и спеціальныя заботы о внушеніи дѣтямъ идеи трезвости, идеи, что алкоголизмъ—великое зло. Здѣсь впрочемъ приходится встрѣчаться съ возраженіемъ: зачѣмъ омрачать дѣтскую чистую душу картинами страшнаго порока? На это возраженіе приходится сказать, что увы!, по изслѣдованіямъ, большинство нашихъ дѣтей при поступленіи въ школу уже въ большей или меньшей степени знакомо съ алкоголемъ. Въ школѣ идея трезвости можетъ проводиться на всѣхъ урокахъ: мысль о ней можетъ связать съ своими бесѣдами законоучитель, вопросу о трезвости и о вредѣ алкоголизма могутъ быть отведены особыя статьи въ классной книгѣ для чтенія, экономической вредъ пьянства можетъ быть прекрасно иллюстрированъ подходящими ариѳметическими задачами. Затѣмъ въ школьныхъ бібліотекахъ должно быть отведено мѣсто особой трезвенной литературѣ, приспособленной къ уровню дѣтскаго развитія и пониманія. Могутъ быть, наконецъ, организованы особыя чтенія о трезвости съ тѣневыми картинами. Есть прекрасная коллекція картинъ, иллюстрирующая алкоголизмъ и его послѣдствія въ различныхъ отношеніяхъ—физическомъ,

моральномъ, экономическомъ и проч. Вообще школа располагаетъ достаточными средствами для проповѣди идеи трезвости среди подростящаго поколѣнія, было бы только искреннее желаніе послужить этому дѣлу у руководителей школы.

Заканчивая свои бесѣды о протоіерей обратился съ горячимъ призывомъ къ слушателямъ посвятить свои силы на служеніе народу и въ борьбѣ съ великимъ зломъ алкоголизма, помочь и посодѣйствовать возрожденію нашей великой родины и въ этомъ отношеніи.

Вотъ бесѣды о. прот. П. А. Миртова на законоучительскихъ и учительскихъ курсахъ въ краткомъ изложеніи. Естественно, что при воспроизведеніи этихъ бесѣдъ конспективнымъ, красота и яркость живой рѣчи о. протоіерея утратились. Выслушаны эти бесѣды при неослабномъ вниманіи слушателей. И на второй день на бесѣдахъ 26 іюля присутствовали Высокопреосвящ. Николай и Преосвящ. Александръ. По окончаніи послѣдней бесѣды о. Петра Высокопреосвящ. Николай благодарилъ его за данныя имъ руководящія указанія въ борьбѣ съ великимъ зломъ русской народной жизни и благословилъ иконою Владимірскихъ Чудотворцевъ. Затѣмъ о. протоіерея благодарили—Преосвящ. Александръ, какъ Предсѣдатель Епарх. учил. Совѣта, о. Ректоръ семинаріи, Епархіальный Наблюдатель, представитель отъ законоучителей. Живымъ словомъ благодарности напутствовали о. протоіерея и всѣ вообще слушатели, воодушевленные его бесѣдами.

Пособіе на ремонтъ и постройку зданій ц.-приходскихъ школъ.
Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ отпущены средства на ремонтъ, расширение и постройку зданій слѣдующихъ школъ: Александровскаго уѣзда—Георгіевской—400 р., Далматовской—450 р., Богородской—400 р., Переславскаго уѣзда—Нестеровской—300 р., Покровскаго уѣзда—Данутинской—400 р., Судогодскаго уѣзда—Ликинской—900 р., Городищенской 900 р., Глодышевской—700 р., Александровскаго у.—Черницкой—1500 р., Троицкой на Вытараскѣ—1000 р., Порѣчской—1000 р., Юрьевскаго у. въ д. Свозной—2000 р., с.с. Сорогужинѣ—2500 р., Даниловскомъ 1300 р. и Симѣ—3000 р., Судогодскаго у. въ с. Басенкахъ—1000 р., Гороховецкаго уѣзда—Чихачевской—750 р. Всего 19.500 р.

Редакторъ **Н. Малицкій.**



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

„Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 гг.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 гг.—по 1 р. за экз. безъ приложений. За первые годы изданія „Вѣстникъ“ весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Содержаніе: Пчелы, населеніе улья, медоносныя растенія, устройство пасѣки, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года, лѣтнія и весеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальныхъ ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальныхъ ульяхъ, уходъ за пчелами въ неразборныхъ ульяхъ, дополнительныя принадлежности, другіе способы выполненія тѣхъ же операций, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, враги и болѣзни пчелъ, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ растеній, дѣятельность пчелъ въ теченіе года, изготовленіе медовыхъ наитковъ.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппса, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Содержаніе: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппса, выводъ матокъ по Пратту, нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструкція нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полсеухиной. Съ 26 рис. Ц. 35 к., съ пер. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хоровата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75.

Породы Кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчелъ

Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Содержаніе: Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различныя формы гнильца, микробы, борьба съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, леченіе формалиномъ, муравьиной кислотой, перегонномъ, дезинфекція, леченіе пчелъ въ различное время года и результаты его.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе: Природа медоносныхъ растений, строеніе медоносовъ, жизнь медоносныхъ растений, выдѣлительная дѣятельность медоносныхъ растений, собирательная дѣятельность пчелъ и опыленіе ими растений, наблюденія надъ медоносными растеніями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растений, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

Содержаніе: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболѣе употребительныхъ системъ. Центробѣжки и искусственная вошина. Изготовленіе искусственной вошины. Принадлежности для подготовкы ульевъ передъ посадкой въ нихъ пчелъ, принадлежности употребляемыя при ревизіяхъ пчелъ, приборы для подкармливанія пчелъ, принадлежности употребляемыя при роеніи пчелъ, принадлежности употребляемыя въ послѣроевое время, приборы употребляемыя при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчелъ по желѣзнымъ доро-

гамъ, приспособленія для сохраненія вошинъ, приборы для наблюденій на пасѣкѣ.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе) Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съѣздъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчелъ. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи. А. Θ. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложеніями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородаевского. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дороже.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Примѣчаніе. Для духовенства, а равно для библиотекъ семинарій, духовныхъ училищъ и для церковно-приходскихъ школъ уступка 30%, съ продажныхъ цѣнъ изданій Общества.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаетъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издаетъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СПб. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіея труды и заслуги по пчеловодству Общество выдаетъ почетные дипломы, золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О-ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

Симъ объявляется, что изъ лѣсной дачи „Флорищевской“, принадлежащей Флорищевой Пустыни и состоящей въ Гороховецкомъ уѣздѣ, при сплавной рѣкѣ Лухъ, продаются на срубъ участки лѣса, находящіеся въ 5-й лѣсосѣкѣ 1910 г. въ кварталахъ: 3, 4, 9, 20, 21, 26, 31, 39, 49, 52 и 78: строевого хвойнаго 59, 74 дес., дровянаго лиственнаго 25, 47 дес., и 26 дѣлянокъ оставшихся отъ 4-й лѣсосѣки 1909 г. въ кварталахъ: 3, 4, 20, 21, 26, 31, 48, и 52; строевого хвойнаго 34, 71 дес., и дровянаго лиственнаго 7,03 дес., а всего 126, 95 дес. перечень, объѣмъ и оцѣнка коего показаны въ новомъ описа-

ніи лісного хозяйства, утвержденномъ Владимірскимъ Лісоохранительнымъ Комитетомъ 31 августа 1906 года. Устные торги имѣють быть произведены въ губ. гор. Владимірѣ въ помѣщеніи Епархіал. Попечительства при Духовной Консисто-ріи 26 іюля сего 1911 года, въ 12 час. дня безъ переторжки. Допускается присылка или подача до торговъ и на торгахъ предложеніе цѣнъ объявленіями въ закрытыхъ пакетахъ.

Желающіе торговаться благоволятъ прибыть на торги, съ письменными видами и узаконенными залогами. Осматривать лісы и справляться о цѣнѣ продающихся участковъ ліса и условіяхъ продажи можно заблаговременнаго во Флорищевой Пустыни, а въ день торга объ условіяхъ продажи въ помѣщеніи Епархіального Попечительства при Духовной Консисто-ріи.

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

баронессы ФОНЪ-ШТЕМПЕЛЬ,

СО ВСѢМИ ПРАВАМИ КАЗЕННЫХЪ ГИМНАЗІЙ.

(Губ. гор. Владимірѣ, Муромская ул., домъ Андреева).

Пріемные экзамены и переэкзаменовки съ 11 августа ежедневно съ 10 час. утра. Молебень и начало занятій 16 августа. Плата за ученье въ пригот. классѣ въ I и II отдѣл.—25 р. и 40 р.; въ I, II и III классахъ—50 руб.; въ IV, V и VI классахъ—60 руб. въ годъ (съ иностранными языками). Въ VIII классъ принимаются безъ экзамена окончившія курсъ гимназій и институтовъ.



Слѣдующій № выйдетъ 13 августа.