

политомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ ли допускать членовъ духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, препроводить въ копіи при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. Сентября 23 дня 1875 года.

Заключение Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Святѣйшаго Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободнаго избранія представителей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободнаго рѣшенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго преосвященнаго, — для каковой цѣли Святѣйшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе 13 Мая (5 Іюля) 1872 г.) и не допускать вмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла съѣздовъ (Циркуляр. указъ 20 Августа 1870 г., № 50), — и вмѣстѣ съ сѣмъ усматривая, что на нѣкоторыхъ общепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ нерѣдко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣздовъ лица, состоящія въ то же время членами консисторіи, которые своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ иногда не стѣснять подчиненное

имъ, въ отношеніи епархіальнаго управленія, духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что подверждалось на опытѣ, — Учебный Комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соотвѣтствіе съ вышеприведенными постановленіями Святейшаго Синода, изъяснить, чтобы впредь члены духовныхъ консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели, но и въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

Правила на постройку церквей, колоколенъ и часовенъ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО

Милостивый Государь и Архипастырь.

По состоявшемуся въ 1866 г. соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 Января 1867 г. за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестѣ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ

изложенъ расчетъ устойчивости, или въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, каково именно зданія и что противъ него изменено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежнякъ или сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсуждения и утверждения проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5) чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣнiе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятии на себя наблюденія за постройкою церкви, просить объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣютъ плѣю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2) Что духовныя консисторіи, не обяывая техникувъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятии ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началѣ и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) Начальниковъ губерній—возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ, и б) Строительныя отдѣленія—свѣдѣній о компетентности лицъ принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку—и

3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятию сихъ правилъ къ неперемѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія

установленныхъ для техниковъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія. Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Пресвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *Юрій Толстой.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Епархіальнаго попечительства.

О вызовѣ наслѣдниковъ.

5-го Апрѣля 1871 года умеръ въ Чикойскомъ монастырѣ, находившійся въ ономъ съ дѣлю изученія должности псаломщика, сынъ дьячка Темлойской церкви Гавріиль Даміановъ Корнаковъ, послѣ коего осталось движимаго имѣнія всего на сумму 125 руб. 53 копейки. Иркутское епархіальное попечительство вызываетъ симъ законныхъ наслѣдниковъ сего имущества съ тѣмъ, чтобы они предъявили попечительству требующіяся закономъ доказательства своихъ правъ на полученіе онаго.

П и с ь м о.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Отецъ!

Представляя, благоснисходительному воззрѣнію Вашего Высокопреосвященства два выпуска убогихъ моихъ поученій, смиреннѣйше испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и распоряженія на предъявленіе о таковыхъ въ Вашей Епархіи и о томъ, что оба выпуска, содержащіе 77 поученій, отдаются мною за одинъ рубль—съ пересылкою.

Милостивое соизволеніе на мою просьбу доставить мнѣ отраду въ слезахъ благодарности излить душу мою предъ Богомъ и издали поклониться Святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства.

Вашего Высокопреосвященства низайшій послушникъ Священникъ Архангело-Михайловской церкви *Василій Бандаковъ.* 19 Декабря 1875 года. Г. Таганрогъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

21 ФЕВРАЛЯ

№ 8

1876 ГОДА

Выходятъ ежемѣсячно. Цѣна Подписка принимается *исключи-*
годовому изданію въ Иркутскѣ *тѣмъ же* Редакціи Иркутскихъ
5 руб., съ пересылкою по почтѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей при
5 руб. 50 коп. серебромъ. Духовной Семинаріи

СОДЕРЖАНІЕ: Краткія свѣденія о Пекинскихъ
духовныхъ миссіяхъ. Некрологъ.

Краткія свѣденія о Пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ.

Настоятели миссій и свиты ихъ (Продолженіе).

1., Первымъ начальникомъ миссіи былъ Архимандритъ Иларіонъ Лежайскій. Онъ малоросъ, и воспитывался въ Кіевской Духовной Академіи. По спончанію въ ней курса былъ сотрудникомъ Черниговскаго Архіепископа Іоанна Максимовича въ дѣлѣ образованія въ 1705 году Черниговской Духовной Семинаріи. (*) Вскорѣ онъ выбылъ изъ Чернигова въ Тобольскъ на должность проповѣдника при Тобольскомъ Митрополитѣ Филоосѣ, ѣздилъ въ Пекинъ и, въ 1709 году посвященный въ Архимандрита отправился въ Якутскъ настоятелемъ тамошняго Спасскаго монастыря и заиканикомъ

(*) См. Кіевъ, В. И. Аскоченскаго: *Иларіонъ Лежайскій*

Киренскаго и Илимскаго остроговъ съ уѣздами, По выѣздѣ Иларіона изъ Тобольска, въ томъ—же году Митрополитъ послалъ ему въ Якутскъ грамоту съ увѣдомленіемъ, что онъ Митрополитъ принялъ схиму и желаетъ быть на общаніи въ Кіево-Печерской Лаврѣ, а въ Августѣ 1710 г. Митрополитъ будучи уже въ схимѣ писалъ строителю Киренскаго Троицкаго монастыря монаху Іоасафу и Илимскаго острога со уѣздами попомъ съ причетники слѣдующее: „Въ прошломъ 709 году, по нашему Архіерейскому указу посланъ изъ Тобольска въ Якутской въ Спасовъ монастырь Архимандритъ Иларіонъ, и велѣно ему въ Якутску и въ Илимску и на Киренгѣ съ уѣзды вѣдати церковные догматы и наши Архіерейскіе дѣла исправляти и церкви святыя и въ нихъ всякаго благочинія церковнаго дозирати; и какъ онъ Архимандритъ Иларіонъ будетъ пріѣзжать на Киренгу и въ Илимской острогъ съ уѣзды и вамъ бы строителю Іоасафу съ братією и попомъ съ причетники ему Архимандриту по нашему Архіерейскому указу достойную честь воздавати и послушаніе къ нему имѣти, и поить его и кормить и гдѣ ему Архимандриту на Киренгѣ въ монастырѣ въ пріѣздное время обитати, давать кели, покамѣсть онъ за управленіемъ церковныхъ и нашихъ архіерейскихъ дѣлъ будетъ требовати.“ (*) Съ прибытіемъ на Тобольскую паству Митрополита Іоанна Максимовича Иларіонъ по прежнему оставался въ Якутскѣ. (**)

(*) См. Древнія церк. грам. Восточно-Сибирскаго края Архимандрита Милетія, стр. 155--156.

(**) Тамъ-же стр. 156.

Государю Сибирскаго Губернатора Матѣя Гагарина о желаніи Богдыхана принять въ Пекинъ русскаго священника, велѣно было Тобольскому Митрополиту Іоанну указомъ 1714 года избрать достойнаго Іеромонаха, посвятить его въ Архимандрита придать къ нему Священника, причтъ и послать въ Пекинъ, то для этой цѣли избранъ былъ Якутскій Архимандритъ Иларіонъ Лежайскій и съ нимъ назначены Іеромонахъ Лаврентій, Іеродіаконъ Филимонъ и семь человекъ студентовъ и причетниковъ. Жалованія имъ назначено: Архимандриту 100 р., Іеромонаху 30, Іеродіакону 20 р. и каждому студенту по 15 р. въ годъ. Но эта миссія выѣхала въ Пекинъ не 1714 года, когда возвращалось Китайское посольство отъ Калмыцкаго Аюки-Хана, а въ 1715 г. (*) и прибыла въ Пекинъ 20 Апрѣля 1716 г. (**), отлично была принята Китайцами и Богдыханомъ, который возвелъ Архимандрита, Іеромонаха и Іеродіакона въ мандаринскіе чины, повелѣлъ выдать имъ значительную сумму на покупку домовъ и прочаго обзаведенія и ежемѣсячно производить жалованье: Архимандриту, Іеромонаху и Іеродіакону по четыре ланъ и пяти чинъ, а церковникамъ по одной ланѣ и пяти чинъ и каждому лицу извѣстное число рису. Архимандритъ Иларіонъ скончался 26 Апрѣля 1718 г. (***) и погребенъ на

(*) Это доказывается записью Лѣтописи г. Иркутска — Пежемскаго, въ которой сказано: 1715 г. прибылъ въ Иркутскъ первый миссіонеръ въ Китай Архим. Лежайскій.

(**) См Сибирскій Вѣстникъ — Спасскаго 1822 г. ч. 17 стр. 120.

(***) Въ книгѣ начало христіанства въ Иркутскѣ, стр. 40, сказано, что Лежайскій умеръ въ Сентябрѣ 1718 г., откуда это свѣденіе взято, не сказано.

старомъ русскомъ кладбищѣ недалеко отъ городской стѣны (*).

2. Антоній Платковскій. — Тобольскій Митрополитъ Филофей (въ схимѣ Феодоръ) во вторичное свое управленіе епархіей отправился въ 1718 для обозрѣнія епархіи до придѣловъ Монголіи и на пути въ Енисейскъ узнавъ о смерти Пекинскаго Архимандрита Иларіона, 5 Апрѣля 1719 г. послалъ изъ Енисейска въ Пекинъ Геромонаху Лаврентію письмо, заключающее въ себѣ распоряженія Митрополита, касающіяся Пекинской миссии, а 12 Апрѣля написалъ письмо Сибирскому Губернатору Князю Гагарину, находившемуся тогда въ Петербургѣ, прося ходатайствовать о посылкѣ новой миссии въ Пекинъ. Въ Юль того же года онъ послалъ въ Ургу своего Архидякона Антонія Платковскаго къ Кутухтѣ для переговоровъ, вѣроятно

(*) Въ статьѣ „Неудавшееся посольство русскаго православнаго Епископа въ Китай“, помѣщенной въ Странникѣ за Декабрь 1873 г., замѣчены слѣдующія неточности въ годахъ: Въ началѣ статьи на стр. 185 сказано, что въ 1615 г. было прошеніе отъ Пекинскаго Императора послать въ Китай русскаго священника и доктора, а и. т. это было въ 1713 году. На стр. 186 сказано, что Иларіонъ Лежайскій прибылъ въ Пекинъ 20 Апрѣля 1715 г., вмѣсто 1716 г. — Лежайскій жилъ въ Шекинѣ всего 1 годъ и 9 мѣсяцевъ, а умеръ 26 Апрѣля 1718 г. (см. Сибирскій Вѣстникъ Спасскаго, 1822 г. ч. 17 стр. 119—122). Вообще нужно замѣтить, что въ Исторіи Иерархіи, въ Исторіи монастырей, изд. въ началѣ нынѣшняго столѣтія, которыми многие пользуются, есть много неточностей, которыя и теперь повторяются въ журналахъ, не смотря на возможность точнѣе проверитъ ихъ.

о дѣлахъ Пекинской мисси (*). Въ Сентябрь того—же года онъ поставилъ Антонія Архимандритомъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря. Въ Маѣ 1720 г., когда проѣзжалъ въ Пекинъ Измайловъ, по распоряженію Митрополита, былъ посланъ съ нимъ Архимандритъ Антоній и, по исправленіи тамъ требъ, съ тѣмъ—же Измайловымъ возвратился въ 1721 году въ Иркутскъ. А такъ какъ Геродиаконъ Филимонъ, выѣхавшій еще ранѣе изъ Пекина по смерти Архимандрита Иларіона разгласилъ, что Китайскій Императоръ намѣренъ принять христіанскую вѣру, то Митрополитъ Филосей въ своемъ письмѣ къ Князю Гагарину выразилъ мысль, что при назначеніи добраго и мудраго человека въ Пекинъ, полезно было бы, хотя бы чиномъ Архіерейскимъ, Архіепископомъ почитать. (**). Поэтому—туда Петръ 1-й рѣшилъ послать не архимандрита, а епископа.

Теперь обратимъ вниманіе на расположеніе Пекинскаго двора къ христіанской религіи. Богдыханъ Канси или Кан-хи, дозволилъ христіанамъ свободное

(*) См. Древнія церк. грам. Восточно-Сиб. края—Арх. Милетія, стр. 181 изд. 1875 г. Въ грамотѣ сказано: „сего 719 году Юля въ 25 день посланъ отъ нашего Архіерейства въ Ургу къ Кутухтѣ Архидиаконъ Антоній съ служителями нашими. А въ книгѣ“ Начало христіанства въ Иркутскѣ сказано, что Антоній въ Сентябрь прибылъ въ Иркутскъ съ Митрополитомъ Филоеемъ, иначе Θεодоромъ. Слова грамоты вѣрнѣе. Изъ Урги Платковскій къ Сентябрю могъ возвратиться къ приѣзду Митрополита въ Иркутскъ.

(**) Начало христіанства въ Иркутскѣ Пр. П. Громова стр. 26.

отправление Богослуженія во всемъ государствѣ, (*) по его смерть послѣдовавшая въ 1722 г. произвела перемѣну въ отношеніяхъ двора къ христіанской религіи. Сынъ его Юнгъ-Чингъ, по вступленіи на престоль, сталъ непріязненно относиться къ христіанамъ: въ 1724 г. указомъ запретилъ своимъ подданнымъ принимать законъ христіанскій, губернаторамъ по всей имперіи приказалъ преслѣдовать христіанъ и разрушать ихъ церкви (**). Только въ Пекинѣ онѣ остались. Христіане въ имперіи были римско-католическаго исповѣданія, а русскіе и то плѣнные жили только въ Пекинѣ, потому и остались тамъ. Но русскій агентъ Лоренцъ Лангъ и всѣ купецкіе люди россійскіе изъ Китайскаго владѣнія были высланы (***). А римско-католическіе писатели говорятъ, что этотъ Императоръ въ вышеозначенномъ году выгналъ всѣхъ христіанъ изъ своихъ владѣній. Онъ умеръ въ 1735 г., но преслѣдованія продолжались и послѣ него (****). Значить посольство въ Пекинъ русскаго Епископа послѣдовало въ самое неблагопріятное время.— Вотъ главная причина непріятія въ Пекинѣ Свят. Иннокентія. Какъ матеріаль для описанія жизни Свят. Иннокентія сдѣлаемъ краткій очеркъ его отправленія въ Пекинъ и напечааемъ объ этомъ тѣ документы, которые не были

(*) Но несправедливо Геродиаконъ Филимонъ разглашалъ о намѣреніи его принять христіанство. Это разрѣшеніе и было причиною назначенія въ Пекинъ епископа, какъ увѣрялъ одинъ изъ начальниковъ Пекинской миссіи Архимандритъ Софроній Грибовскій. (Сибирскій Вѣстникъ Спасскаго, 1822 г., ч. 17, стр. 127.)

(**) Сибирскій Вѣстникъ — Спасскаго, 1822 г. г. 17. 142, 143.

(***) Слова инструкціи государств. коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Иркутскому Вице-губерн. Жолобову, данной 4-го Февр. 1731 года. Она хранится въ Иркут. отдѣл. Географич. Общества.

(****) Общая энциклопедія томъ 5, 1866, стр. 299.

напечатаны въ Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ и въ книгѣ „Начало христіанства въ Иркутскѣ“ о. Прот. Прок. Громова.

25 Февраля 1721 года Геромонахъ Иннокентій Кульчицкій, по случаю своего назначенія въ Пекинъ, на мѣсто умершаго тамъ Архимандрита Иларіона, подаль Святѣйшему Синоду слѣдующее доношеніе:

Понеже Богу, Царскому Величеству и Вашему Святѣйшему Синоду тако изволися, во еже бы мене нижеподписаннаго, почетъ саномъ епископства, послать въ Китай на дѣло, якое вамъ извѣстно. Сего ради и азъ такъ высокихъ лицъ воли непротивяся, но паче со всякимъ достодолжнымъ почтеніемъ обლობыза, дерзаю нѣкія нужды, безъ которыхъ тамо и на пути быть невозможно, сими изъявити пунктами:

1) Откуда взять ризницу и вся къ сану и служенію епископскому нужная, понеже тамо новое мѣсто и Архіерей не бываль прежде. *Взять то все отъ Суздальскаго Архіерея, что Пресвященному Евфрему выдано было изъ Тамбовской ризницы, а тое осталось въ Суздали, а въ дополненіе того взять потребная изъ ризницы Патріаршей (*).*

2) Книги, сосуды и прочая въ церковь тамошнюю потребная. *Книги въ типографіи, а сосуды изъ казны Патріаршей.*

(*) Текстъ въ доношеніи напечатанный курсивомъ означаетъ опредѣленія, состоявшіяся въ Синодѣ по этому доношенію

3) Дабы опредѣлены были со мною нижеозначенные чины, безъ которыхъ тамо быть невозможно, а именно: 2 іеромонаха добрые, 2 діакона такожде, 7 человекъ пѣвчихъ. *Опредѣлитъ 5.*

2 служители, 1 поварь и подьячей; и откуду бы оныя взять повелѣно. *Пѣвчіи могутъ править подьячество; избирать, гдѣ хочетъ, охотниковъ; а о свободѣ взятія ихъ дать изъ Сгнода указъ.*

4) Аще возможно, отдѣлить ко мнѣ пограничныя города, яко: Иркутскъ, Якутскъ и Нерчинскъ. А ради поставленія, аще нужда позоветъ, можно будетъ съ караваномъ въ Китай ставленникомъ приходить. Аще же сего нельзя, то учредить достойнымъ трактаментомъ, дабы мнѣ и вышеозначеннымъ чинамъ, живучи тамо, у татаръ милости не жебратъ и Россіи бесчестія не дѣлать. *Оставитъ сей пунктъ, а о трактаментѣ писать въ Сенатъ вѣднѣе.*

5) Данъ бы былъ указъ изъ высокоправительствующаго Сенату къ Сибирскому Губернатору, чтобъ ему изъ доходовъ Сибирской губерніи опредѣленное давать жалованье и повсягодно съ караваномъ посылать, ибо не всегда ѣздить изъ Китая въ С.-Питербургъ. *Въ Сенатъ вѣднѣе.*

6) Для проѣзду моего и моей свиты пока надлежитъ ѣхать землею, чтобъ дано было ямскихъ семь паръ лошадей и на оныя прогонные поверстные деньги, даже до Тобольска. *Въ Сенатъ вѣднѣе.*

7) Гдѣ надлежитъ ѣхать воднымъ путемъ, чтобъ дано достойное судно, съ надлежащимъ числомъ работниковъ и провожатыхъ, также даже до Тобольска. *Въ Сенатъ виднѣе.*

8) А о отправленіи моемъ изъ Тобольска пожалованъ бы указъ изъ Сенату къ Сибирскому Губернатору, чтобъ онъ отправилъ до Китая и далъ бы достойное судно и приличное число подводъ и переводчика Мунгалскаго языка, при которомъ бы степью безъ трудности и страху проѣхать можно. *Въ Сенатъ виднѣе.*

9) Чтобъ благоволили милостивое учинить определеніе для проѣзду моего о подможныхъ деньгахъ, и откуду оныя получить. *Въ Сенатъ виднѣе.*

10) Чтобъ къ Хинскому Императору пожаловано Царскаго Величества грамоту, съ чимъ бы прибыть тамо, чтобъ было имъ пріятно и мнѣ смѣле, въ которой и число людей со мною позылаемыхъ означить, бо боліе не пріемлеть.

11) Аще благоволеніе будетъ, не медля мене совершити, понеже путь зимней уже кончится и не малая и долгая въ ѣздѣ трудность будетъ. *На вторую недѣлю опредѣлить.*

12) Дабы мнѣ къ Архіерею Сибирскому, ни къ сему ни къ предбудущему, токмо къ единому Святѣйшему Синоду надлежать; а Сибирскій Архіерей ни въ чемъ бы мнѣ аще кто отъ мене посланъ будетъ въ Санктъ-Петербургъ съ писмами препятія и задержки не дѣлалъ, но паче помоществовалъ. *Изъ Синода о семъ дать указъ.* Сія къ милостивому и благоразумному Святѣйшаго Синода разсужденію доношу.

Гермонахъ Иннокентій Кульчицкій.

4-го Марта 1721 года Иеромонахъ Иннокентій былъ Святѣйшимъ Синодомъ наречень, а на слѣдующій день, т. е. 5-го Марта хиротонисанъ въ Епископа Переславскаго (по городу Владим. губерніи) (*). За тѣмъ изъ Св. Синода посланъ ему указъ слѣд. содержанія.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода Иннокентію, Епископу Переславскому о сдѣланныхъ по его доношенію распоряженіяхъ.

Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода данъ Преосвященному Иннокентію, Епископу Переславскому о семъ:

Понеже по имянному Его Царскаго Величества указу и по избранію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, рукоположенъ ты для проповѣди слова Божія и размноженія ради православныя восточнаго благочестія вѣры въ Хинское государство во Епископа, гдѣ Архіерея прежде сего не бывало и ризницы и прочаго архіересскому сану приличествующаго не обрѣтается, того ради собственнымъ Его Царскаго Величества указомъ и приказаніемъ Правительствующаго Духовнаго Синода повелѣно, по предложеннымъ за рукою твоею пунктамъ, нужнѣйшее требованіе исполнить слѣдующимъ образомъ.

(*) Опис. док. и дѣль хранящихся въ архивѣ Св. Синода 1868, столб. 93, и приложений, столб. 114—116. Страницъ, м. Дек. 1873 г., стра. 1—3

1) Отъ ризницы и отъ прочега къ сану вашему и служению нужнаго взять — отъ Суздальскаго Архіерея все то, что преждебывшему Преосвященному Ефрему, Митрополиту Суздальскому, изъ Тамбовской ризницы было выдано и въ Суздаль осталось; а въ дополненіе того взять потребная изъ ризницы Патріаршей, а имянно одинъ амафоръ.

2) Книги взять изъ типографіи, а сосуды изъ казны Патріаршей.

3) Потребныхъ вамъ служителей: 2 іеромонаховъ, 2 діаконѣвъ, 5 человекъ пѣвчихъ, служителей, 1 повара избирать гдѣ восхоцетъ охотниковъ, въ чемъ и свобода вамъ дана.

4) Къ Архіерею Сибирскому, ни къ сему, ни къ предбудущему, токмо къ единому Святейшему Синоду вамъ принадлежатъ и Сибирскому Архіерею ни въ чемъ вамъ и аще кто отъ васъ въ Санктъ-Петербургъ съ писмами посланъ будетъ препятія и задержки не чинить, наипаче помѣшествовать.

И о томъ вышепредложенномъ изъ Правительствующаго Духовнаго Синода Его Великаго Государя указы какъ въ Москву къ Преосвященному Игнатію, Митрополиту Сарскому и Подонскому, такъ и въ Суздаль и въ Сибирь ко Архіереямъ посланы.

И по сему Великаго Государя указу, Преосвященному Иннокентію, Епископу Переславскому оное требованіе свое исполнить, какъ вышеозначеннымъ Его Царскаго Величества указомъ и Правительствующаго Духовнаго Синода приказаніемъ опредѣлено; а что гдѣ когда получено будетъ, тому обстоятельную вѣдомость за рукою своею, при достодолжномъ доношеніи прислать въ Правительствующій Духовный Синодъ, немедленно (*).

19 Апрѣля Святитель съ своею свитою, выѣхавъ изъ Петербурга. Но еще до посвященія своего онъ просить Святейшій Синодъ, итѣобъ къ Хинскому императору пожаловано (было) Царскаго Величества грамоту съ

(*) О писан. докум. Св. Синода. Приложение столб. 116—117.

чимъ бы прибыть: тамъ игобы было имъ приятно и (днѣ смѣяс въ которой и число людей, со мною посылаемыхъ означить: бо боле не приемотръ, поэтому, послѣ сношеній Синода съ Сенатомъ 13. Мая отправленъ листъ, подписанный (21. Апрѣля) руками Правительствующаго Сената къ Сенату Хинскаго Хана о отправленномъ въ Хину Епископѣ Иннокентіѣ Кульчицкомъ съ послужителями“.

(Продолженіе будетъ).

Отзывъ Редакціи Домашней Бесѣды о поученіяхъ священника Бандакова.

У насъ все знаютъ, что пастыри наши не говорятъ поученіи, что они лѣнны въ дѣлѣ благоговѣнія и равнодушны къ нравственнымъ нуждамъ своимъ пасомыхъ. Жалобы эти, сколько намъ извѣстно, принадлежатъ болѣею частію къ числу тѣхъ господъ, которые и въ храмъ-то Божій рѣдко заглядываютъ, а отъ произносимыхъ тамъ проповѣдей обгугъ, какъ нѣкое существо отъ ладану. А между тѣмъ и поученія пишутся и говорятся, и нетронутый цивилизаціей и ложнымъ прогрессомъ добрый русскій народъ въ сладость и пользу душевную слушаетъ ихъ. Да и какъ не слушать и не назидаться такими поученіями, какъ поученія о. Василия Бандакова! Кратки оне: но сколько въ нихъ простоты евангельской, сколько теплоты духовной, сколько силы, заимствованной не отъ свѣтскаго краснорѣчія, не отъ хитросплетеній часто лукаваго разума, а отъ Духа Божія! Прочтешь одно поученіе, тянетъ къ другому, къ третьему, и такъ до конца книжки. Мы хотѣли было выписать хоть одно изъ поученій о. Василия Бандакова, но, признаться, растерялись и не знали, на какомъ остановиться: одно другаго лучше, одно другаго назидательнѣе.

Некрологъ.

29 Января, въ Москвѣ, скончался уроженецъ и старожилъ Иркутскій Василій Николаевичъ Басинъ 78 лѣтъ, одинъ изъ передовыхъ людей своего времени, отличавшійся стойкостью убѣжденій, строгою честностью, уваженіемъ къ наукѣ и всему высокому въ искусствахъ и художествахъ, обладавшій изящнымъ вкусомъ.

Въ періодъ тридцатыхъ—сороковыхъ годовъ въ Иркутскѣ ни у кого нельзя было найти такого полного собранія русскихъ писателей по изящной словесности и исторіи, такъ у В. Н. (*). У него же была обширная коллекція, выходявшихъ въ первой половинѣ вѣка, гравированныхъ снимковъ съ художественныхъ произведеній живописи. Оранжерея В. Н.-ча и миниатюрный садикъ, познакомили Иркутскъ съ роскошными азалиями, гіординами, бѣлыми кактусами и другими рѣдкими изящными цвѣтами, развили въ иркутянахъ любовь къ цвѣтоводству, показавъ имъ также на самыхъ деревьяхъ многіе фрукты, которыхъ до того времени, домосѣды—иркутяне видывали только или мороженые и су-

(*). Часть собранной В. Н. библиотеки пожертвована имъ въ 69 году Иркутской Духовной Семинаріи.

иенные, или въ сиропахъ. Музыкально-вокальные вечера въ домъ В. Н. немало содѣйствовали развитію мѣстнаго оркестра и хора, приобрѣтавшихъ одобренія отъ многихъ не рядовыхъ артистовъ, очень нерѣдко посѣщавшихъ въ тѣ времена Иркутскъ. Неусыпнымъ трудамъ и заботамъ В. Н.-ча обязанъ Иркутскій сиропитательный домъ Медвѣдниковой усиленіемъ и обезпеченіемъ средствъ на его содержаніе и той высокой славой учебно-воспитательнаго женскаго заведенія, которую онъ пользовался, когда въ совѣтъ сиропитательнаго дома и банка Медвѣдниковой директорствовали В.—ли Н.—чь.

(Иркут. Губерн. Вѣдом.).

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ

Дозволено цензурою. Февраля 21 дня 1876 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи, Яковъ Стуковъ.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.