

# САМАРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

№ 19-й

1-го Октября 1889 года.

№ 19-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

## I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 8 день іюля сего 1889 года, сопричислить священника Михайло-Архангельской церкви с. Титовки, Самарскаго уѣзда, *Григорія Бѣльскаго*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія его въ священомъ санѣ, къ ордену *св. Владиміра 4 степени*.

## II.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

#### О назначеніи настоятельницы монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1889 года за № 3140, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, монахиня Ключегорскаго Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря *Валентина* на-

значена игуменією *Бузулукскаго Тихвинскаго* женскаго монастыря, на мѣсто уволенной отъ сей должности, по прошенію, въ слѣдствіе болѣзни, игуменіи Серафимы.

## III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### Время епархіальнаго съезда въ 1890 г.

Епархіальный съездъ духовенства Самарской епархіи, согласно утвержденному его Преосвященствомъ постановленію съезда 10 іюня сего 1889 года, въ будущемъ 1890 году назначается на 28 число мая мѣсяца.

#### О представленіи кружечнаго сбора на церковныя школы.

Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 12 іюля сего года за № 61, изъ котораго видно, что благочинные, при представленіи кружечнаго сбора на нужды

церковно - приходскихъ школъ, въ Самарскій епархіальный училищный совѣтъ, не объясняютъ въ своихъ пре-проводительныхъ бумагахъ, какъ слѣ-довало бы объяснить, сколько изъ какой церкви получено ими денегъ въ числѣ представляемыхъ суммъ; почему совѣтъ и просить сдѣлать зависящее распо-ряженіе по настоящему предмету. Приказали: Для свѣдѣнія и руководства духовенству и благочиннымъ епархіи, о содержаніи отношенія епархіального училищнаго совѣта напечатать въ бли-жайшемъ номерѣ Самарскихъ Епар-хіальныхъ Вѣдомостей. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи. „18 сентября 1884 года *Исполнить*“.

#### **Постановленія благочинническихъ съѣз-довъ.**

Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Богдановки Павла Пospѣлова, отъ отъ 5 іюля, за № 191, съ журналами съѣзда духо-венства округа, составленными въ-общемъ собраніи 3 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) на основаніи §§ 76 и 77 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ количества свѣчей по церквамъ ок-руга на 1890 годъ. Постановили: При-нимая во вниманіе, что раскладка свѣчей по церквамъ округа, состав-ленная въ 1888 году, вполнѣ удов-летворяетъ потребностямъ церквей оставить оную безъ измѣненія и на будущій 1890 годъ. По ней церкви округа въ теченіи 1890 года обяза-

ваются выбрать свѣчей епархіального завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Богдановки 5 пудовъ, Васильевки 3 пуда 20 фунтовъ, Казанки 4 пуда, Логачевки 6 пудовъ, Лисбимовки 4 пуда, Марковки 2 пуда 20 фунтовъ. Ми-хайловки 2 пуда, Новотроицкаго 2 пу-да, Павло-Антоновки 2 пуда, Преобра-женки 3 пуда, Пріютнаго 3 пуда, Пронькина 2 пуда, Романовки 3 пуда, Тихоновки 3 пуда, Шестаковки 3 пуда и Ѳедоровки 2 пуда; всего же 50 пудовъ 0 чемъ и записать въ журналъ. 2) слушали словесныя просьбы псалом-щиковъ с. Марковки Петра Жданова и с. Богдановки Петра Жукова и священника с. Преображенки Алек-сандра Любимова о выдачѣ имъ удостовѣреній отъ съѣзда о ихъ не-состоятельности къ содержанію своихъ дѣтей собственными средствами въ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, на предметъ представленія сихъ удосто-вѣреній въ правленія означенныхъ заведеній. Постановили: Принимая во вниманіе большія семейства священ-ника Александра Любимова и псалом-щиковъ Петра Жданова и Петра Жукова и бѣдность занимаемыхъ ими приходовъ, выдать имъ просимыя удостовѣренія отъ съѣзда. (Подлинныя постановленія за подписью 11 свя-щенниковъ, 2 діаконвъ и 13 псалом-щиковъ.) И по справкѣ, приказали: По первому постановленію, раскладку количества свѣчей по церквамъ ок-руга на 1890 годъ, въ суммѣ 50 пу-довъ, утвердить, предписавъ благо-чинному наблюсти, чтобы причты и церковные старосты округа выбрали свѣчей епархіального завода то имен-но количество, какое назначено имъ

съѣздомъ, а копіи съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіального завода и къ смотрителю окружной свѣчной лавочки. Второе постановленіе, о выдачѣ удостовѣреній священнику Александру Любимову и псаломщикамъ Петру Жукову и Петру Жданову о несостоятельности ихъ къ содержанію собственными средствами дѣтей своихъ въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи, принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи. „6 сентября 1889 г. *Утверждается*“.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Семеновки Михаила Сардинскаго, отъ 2 мая сего 1889 года, за № 114, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 1 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) по случаю отдѣленія отъ Таволжанскаго прихода д. Волынки въ самостоятельный приходъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ количества свѣчей по церквамъ округа. Постановили: Въ 1889 году церкви округа обязываются выбрать свѣчей епархіального завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Благодаровки 2 пуда 20 фунтовъ, Волынки 1 пудъ 20 фунтовъ, Гостевки 2 пуда, Зуевки 3 пуда 20 фунтовъ, Корнѣевки 3 пуда, Куляшовки 3 пуда, Павловки 3 пуда, Перовки 2 пуда 20 фунтовъ, Пскровки 2 пуда, Семеновки 3 пуда, Верхняго Съѣзжаго 2 пуда и Таволжанки 2 пуда; всего же 30 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) по случаю окончанія срока службы выборныхъ

на епархіальный и училищный съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе (1891—1892 года). Единогласно избраны священникъ с. Благодаровки Георгій Ливановъ, а кандидатомъ къ нему с. Верхняго Съѣзжаго Александръ Горьковскій; при чемъ съѣздъ положилъ выдавать уполномоченному, изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. 3) слушали словесную просьбу псаломщиковъ с. Гостевки Григорія Маврицкаго и с. Благодаровки Капитона Крылова о выдачѣ имъ удостовѣреній отъ съѣзда о томъ, что они, по бѣдности своей, не могутъ своими средствами содержать дѣтей своихъ въ духовномъ училищѣ. Постановили: принимая во вниманіе многочисленныя семейства псаломщиковъ Капитона Крылова и Григорія Маврицкаго, выдать имъ просимыя отъ съѣзда удостовѣренія, на предметъ представленія ихъ въ правленіе духовнаго училища. О чемъ и записать въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписью 12 священниковъ, 4 діаконъ и 11 псаломщиковъ). И по справкѣ, приказали: По первому постановленію, раскладку количества свѣчей по церквамъ округа на 1889 годъ, въ суммѣ 30 пудовъ, утвердить и предписать благочинному — копію съ раскладочной вѣдомости доставить въ комитетъ епархіального свѣчнаго завода и смотрителю окружной свѣчной лавочки. По второму постановленію, священника с. Благодаровки Георгія Ливанова утвердить, согласно избранію съѣзда, въ званіи выборнаго по дѣламъ учи-

лищнымъ на 1890—1892 г., а священника с. Верхняго Съѣзжаго Александра Горьковского кандидатомъ къ нему. Третье постановленіе, о выдачѣ псаломщикамъ Крылову и Маврицкому удостовѣренія отъ съѣзда о не состоятельности ихъ къ содержанію дѣтей въ духовномъ училищѣ своими средствами, принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „12 сентября 1889 года. *Согласенъ*“.

#### Награжден:е набедреникомъ.

— Священникъ Самарскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора, кандидатъ Богословія Николай Русановъ 14 сентября, при служеніи Его Преосвященства въ градской Всесвятской церкви, награжденъ набедреникомъ.

#### Награжденіе похвальнымъ листомъ,

Крестьянинъ села Поповки, Николаевскаго уѣзда, Исаія Студенкинъ, за пожертвованія съ 1880 по 1889 годъ въ приходскій храмъ напрестольнаго евангелія, цѣною въ 50 рублей, двухъ священническихъ облаченій на 115 рублей, сребропозлащеннаго сосуда въ 115 рублей, воздуховъ съ лампадою въ 20 рублей, двухъ подсвѣчниковъ въ 60 рублей, иконы Божіей Матери въ 75 рублей, и на устройство печей 75 рублей, согласно ходатайству приходскаго причта и мѣстнаго благочиннаго, по опредѣленію Самарской Духовной Консисторіи 17 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ, награжденъ похвальнымъ листомъ.

#### ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

#### Правленіе Самарской Духовной Семинаріи

По опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія Самарской Духовной Семинаріи отъ 9—10 августа сего 1889 года, за № 22, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ воспитанниковъ семинаріи, подвергавшихся послѣ каникулярнаго времени, въ августъ мѣсяцѣ, **перезкзаменовкѣ** по тѣмъ предметамъ, по которымъ получены были ими неудовлетворительные баллы на годичныхъ испытаніяхъ (Самар. Епар. Вѣд. 1889 года № 13), *переведены* въ подлежащія классы слѣдующіе: *изъ 1-го нормальнаго класса во 2-го классъ*: 1) Архангельскій Александръ 1-й, Архангельскій Θεодоръ, Благовѣщенскій Ксенофонтъ, Бѣльскій Павель, Гидасповъ Александръ, Скворцовъ Ми-

хаиль, Шаминъ Константинъ; *изъ 1 параллельнаго класса во 2 классъ*: Архангельскій Димитрій, Благоразумовъ Анатолій, Пиксановъ Константинъ, Троицкій Александръ, Ястребовъ Александръ; *изъ 2-го нормальнаго класса въ 3-й классъ*: Жаловъ Александръ, Избалыковъ Владиміръ, Смоленскій Алексѣй, Троицкій Василій, Ястребовъ Петръ; *изъ 2 нормальнаго въ 3 классъ*: Голубевъ Георгій, Флеринскій Петръ, Шурѣевъ Константинъ; *изъ 3 класса въ 4-й классъ*: Колоярскій Александръ, Крѣпкогорскій Сергѣй, Соболевъ Владиміръ, Фавстрицкій Петръ, Цвѣтковъ Евгеній; *изъ 4 класса въ 5 классъ*: Пардизовъ Николай; *изъ 5 класса въ 6 классъ*. Зосимовскій Всеволодъ, Ка-

саткинъ Василій, Полетаевъ Константинъ, Сахчинскій Петръ, Смѣловъ Василій. *Оставляются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ въ 1 нормальномъ классѣ:* Архангельскій Александръ 2-й, Никольскій Николай, Пономаревъ Николай; *въ 1 параллельномъ классѣ:* Витевскій Василій, Разумовскій Владиміръ; *во 2 нормальномъ классѣ:* Воронцовъ Николай, Кашпировъ Константинъ; *въ 3 классѣ:* Металловъ Константинъ, Немерцаловъ Веніаминъ, Покровскій Димитрій, Смирновъ Григорій, Стратоновъ Николай; *въ 5 классѣ:* Лавровъ Константинъ, Милославскій Александръ, Свѣтовидовъ Михаилъ. *Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:* 1 нормальнаго класса: Ивановъ Петръ, Орловъ Александръ, Срѣтенскій Иванъ, Тихомировъ Владиміръ; 1 параллельнаго класса: Поповъ Александръ; 2 параллельнаго класса: Овидіевъ Михаилъ; 3 класса: Мараховскій Николай.

### СПИСОКЪ

*воспитанниковъ принятыхъ въ Самарскую духовную семинарію въ Августъ мѣсяцъ 1889 года.*

*а) удостоенные Правленіями духовныхъ училищъ права поступленія въ семинарію и принятые въ 1-й классъ Семинаріи безъ экзамена.*

*Самарскаго духовнаго училища:* *разрядъ 1-й,* 1) Дивногорскій Александръ, Петровъ Димитрій, Бѣлогородскій Анатолій, Никольскій Петръ, 5) Павловъ Михаилъ, Тихомировъ Александръ, Остроумовъ Михаилъ, Лебедевъ Елпидифоръ, Архангельскій Веніаминъ.

*Разрядъ 2-й.* 10) Тимашевъ Павелъ, Орловъ Николай, Арсеньевъ Димитрій, Ивановъ Николай, Аткиковъ Владиславъ, 15) Скобцевъ Александръ, Красногорскій Петръ, Соколовъ Θεодоръ, Девкалионовъ Иванъ, Еварестовъ Николай, 20) Сахаровъ Николай, Смѣловскій Павелъ.

*Бугурусланскаго духовнаго училища:* *разрядъ 1-й.* Гидасповъ Θεодоръ, Бирюковъ Николай.

*Разрядъ 2-й.* Никифоровъ Иванъ, 25) Троицкій Александръ, Орловскій Николай, Хилковъ Петръ, Петропавловскій Николай, Дубровскій Владиміръ, 30) Виноградовъ Александръ, Полянцевъ Аристархъ, Тихомировъ Иванъ, Гольцевъ Александръ, Богородицкій Александръ, 35) Кронтовскій Николай, Востоковъ Виталій, Геллертовъ Григорій, Каменскій Елпидифоръ, Никольскій Павелъ, 40) Рождественскій Θεодоръ, Смирновъ Михаилъ.

*Николаевскаго духовнаго училища:* *разрядъ 1-й.* Помельцовъ Алексѣй, Поляковъ Василій, Жуковъ Андрей, 45) Капонеровъ Василій, Крыловъ Семенъ, Клеандровъ Михаилъ, Прихожевъ Иванъ, Смирновъ Александръ, 50) Ливановъ Виталій, Ушаковъ Николай.

*Разрядъ 2-й.* Конторскій Викторъ, Смоленскій Иванъ, Ястребовъ Θεодоръ, 55) Семеновъ Николай, Лебедевъ Иванъ, Смирновъ Михаилъ, Серафимовъ Геннадій, Печенежскій Иванъ, 60) Металловъ Евгеній.

*Сызранскаго духовнаго училища:* Владимірскій Сергѣй.

*б) Неудостоенные перевода и принятые въ 1-й классъ семинаріи оп-*

экзамену: *Бугурусланскаго духовнаго училища*, Сердобовъ Евѣимій, *Николаевскаго духовнаго училища*, Тихомировъ Александръ.

в) Воспитанники *Самарской классической гимназiи*, принятые въ 1-й классъ Семинаріи по экзамену: Благовидовъ Алексѣй, 65) Надеждинъ Александръ.

г) Бывшій воспитанникъ VI класса Самарской духовной Семинаріи Рыбаковъ Владиміръ, уволенный въ минувшемъ 1888<sup>9</sup> учебномъ году по причинѣ продолжительной болѣзни, по прошенію вновь принять въ тотъ же VI классъ Семинаріи безъ экзамена.

### Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ теченіи Августа мѣсяца сего 1889 года **поступили** слѣдующія суммы 21% сбора съ церквей, обязательнаго взноса отъ духовенства и пожертвованій

Чрезъ благочинныхъ:		21% сбора съ церквей.		Обязательнаго взноса отъ духовен.		Пожертвованій.		Итого,	
<i>Бугурусланскаго уѣзда:</i>									
VI округа священ.	Архангельскаго М.	135	31	73	50*)	—	—	251	31
VII " "	Самуилова Н.	137	27	29	26	—	—	169	52
<i>Бузулукскаго уѣзда:</i>									
II округа священ,	Кроткаго І.	89	49	—	—	—	—	89	49
III " "	Сардинскаго М.	131	00	—	—	—	—*)	131	00
VI " "	Архангельскаго Ѳ.	167	00	70	50	5	65	243	15
<i>Николаевскаго уѣзда:</i>									
III округа священ.	Віанцева В.	159	23	42	75	—	—	201	98

### КОМИТЕТЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, въ теченіи августа мѣсяца 1889 года, **поступили взносы** за 1-ю половину 1890 г. отъ нижеслѣдующихъ мѣстъ и лицъ:

А) Чрезъ благочинныхъ:		О Т Ъ		На сумму.	
<i>Города Самары и его уѣзда:</i>		церквей.	вклады-ковъ.	рублей.	копѣекъ.
Городскаго благочинія	- - - -	8	1	44	00
VI округа	- - - -	15	1	43	00

\*) 5 р. 65 к. пожертвованій благочиннымъ VI округа Бугурусланскаго уѣзда священ. Ѳ. Архангельскимъ представлены за 1-е полугодіе 1889 г.; 73 руб. 50 к. обязательнаго взноса благочиннымъ V окр. Бугурусланскаго уѣзда священ, М. Архангельскимъ представлены за весь 1889 г, сверхъ сего тѣмъ же благочиннымъ, священ, М. Архангельскимъ представлено на содержаніе стипендіатки округа воспитанницы Арсеневой за 1-е полугодіе текущаго учебнаго года 42 руб, 50 коп.

*Бугурусланскаго уѣзда:*

III округа	-	-	-	-	-	-	-	-	5	00
VI округа	-	-	-	-	-	-	-	15	7	115 00

**Б) Отъ отдѣльныхъ лицъ:**

Священника Василя Бѣлгородскаго	-	-	-	-	-	-	-	390	00
„ Александра Прибыловскаго	-	-	-	-	-	-	-	150	00
„ Николая Боголюбскаго	-	-	-	-	-	-	-	131	90

---

Итого — — 876 90

**Назначенія на мѣста.**

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 1 августа студентъ духовной семинаріи *Поліевктъ Флоровъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Курманаевку, Бузулукскаго уѣзда; 2 августа священникъ с. Горокъ, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Сунгуровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ село Покровское, того же уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Аѳанасій Кряжимскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ село Сухую Вязовку, Николаевскаго уѣзда; 3 августа діаконъ села Сулака, Николаевскаго уѣзда, *Алексій Ивановскій* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію въ село Спасское Самарскаго уѣзда; запрещенный и безмѣстный священникъ *Александръ Розановъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ село Девлезеркино, Бузулукскаго уѣзда; 7 августа окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Крпнкогорскій* опредѣленъ, по прошенію,

на псаломщическое мѣсто въ село Лебяжье, Ставропольскаго уѣзда; священникъ села Новорѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, *Палладій Рождественскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ село Куриловку, того же уѣзда; священникъ села Данковскаго Поселка, Николаевскаго уѣзда, *Константинъ Промтовскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ село Новую Порубежку, того же уѣзда; 9 августа студентъ духовной семинаріи *Іванъ Бѣльскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда; 11 августа окончившіе курсъ духовной семинаріи воспитанники *Теодоръ Ястребовъ* и *Петръ Алфеевъ* опредѣлены, по прошенію, на псаломщическія мѣста: первый — въ село Васильевку, Самарскаго уѣзда, а послѣдній — въ село Аѳонькино, Бугурусланскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика, села Наумовскаго, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Орловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію въ село Ждано-

во, Бузулукскаго уѣзда; 14 августа окончившіе курсъ духовной семинаріи воспитанники *Евгеній Добротворскій* и *Петръ Дубровскій* опредѣлены, по прошенію, на псаломщическія мѣста: первый—въ село Матвѣевку, Бугурус-ланскаго уѣзда, а послѣдній—въ село Новоякушкино, того же уѣзда; исправляющій должность псаломщика села Тростянки, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Софинскій* утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### Пожертвованія на монастыри.

— Настоятель Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря, архимандритъ Нифонтъ, рапортомъ

отъ 18 августа, за № 118, донесъ Его Преосвященству, что комитетомъ Елабужскаго купца Ивана Иванова Стахѣева, нынѣ умершаго, пожертвовано на нужды завѣдуемаго имъ монастыря 300 руб.

— Настоятельница Новоузенской Троицкой женской общины монахиня Ангелина, рапортомъ отъ 7-го ноября, за № 16, донесла Его Преосвященству, что священникъ села Козловки, Новоузенскаго уѣзда, Илья Пиксановъ 5 числа того же мѣсяца пожертвовалъ въ пользу общины билетъ Саратовскаго общественнаго банка въ 1000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего билета шли пополамъ въ пользу общины и причта при ней.

### ИСПОВѢДЬ, КАКЪ СРЕДСТВО КЪ ВОЗВЫШЕНІЮ ПРАВСТВЕННОСТИ.

Всѣ таинства православной церкви, безспорно, возвышаютъ нравственность какъ совершителей, такъ и тѣхъ, кои пользуются благодатными дарами таинствъ; но ни одно изъ таинствъ не представляетъ столько возможности для личной дѣятельности и совершителя, и приѣмлющего, какъ таинство покаянія. Прочія таинства совершаются по строго опредѣленному чину и дѣйственность преподаваемой въ нихъ благодати зависитъ отъ благоговѣнія и живой вѣры совершающихъ и приѣмлющихъ; таинство покаянія, кромѣ опредѣленнаго чина, имѣетъ еще исповѣдь, которая, не опредѣляемая никакимъ чиномъ, предоставляетъ возможность духовнику и исповѣдующемуся совершенно сво-

бодно обсуждать нравственное состояніе послѣдняго и изыскивать средства къ возвышенію его, сообразуясь съ обстоятельствами положенія общественнаго, семейнаго, возрастомъ и природнымъ расположеніемъ (темпераментомъ), насколько оно отражается въ душевной жизни кающагося. Хотя въ требникѣ и есть указаніе, о чемъ долженъ вопрошать духовникъ,—но это не есть перечень обязательныхъ вопросовъ, потому что тамъ же сказано, что должно вспоминать грѣхи со всякимъ разсуднымъ испытаніемъ, смотря различіе лицъ, и по тому испытаніе творя. Инако бо духовна, инако людина, инако монаха, инако мірска, инако юна, инако стара. Здѣсь предписывается ду-



ховнику только вопрошать о грѣхахъ съ разсудннѣмъ относительно различія положеній и возрастовъ, требуется, чтобы духовникъ зналъ, — какому состоянію и возрасту болѣе присущи одни грѣхи, какому — другіе; но ограничивать исповѣдь вопрошеніемъ или напоминаніемъ о грѣхахъ еще не значитъ исповѣдать; — въ Духовномъ Регламентѣ, въ отдѣлѣ „о причтѣ“, сказано: „должны священники знать наипаче сія, како на исповѣди кающагося, аще кого студенаго и безъ умиленія видятъ, судомъ Божиимъ устрашить, аще же кого видятъ сумнящагося, и ко отчаянію преклоненнаго, како такового возставитъ и укрѣпитъ упованіемъ милости и милосердія Божія, како наставитъ къ преломленію грѣховнаго обычая“. Значитъ, духовникъ не долженъ ограничиваться выслушиваніемъ признанія во грѣхахъ; онъ долженъ заставить кающагося почувствовать тяжесть грѣховъ, возбудитъ въ немъ ненависть къ исповѣданнымъ грѣхамъ и дать наставленіе, какъ избѣгать ихъ; только по достиженіи этого, кающійся выйдетъ изъ лечебницы вполне исцѣленнымъ, потому что, по свидѣтельству Исаака Сирянина, мы не тогда грѣшны, когда согрѣшаемъ, но тогда, когда не ненавидимъ грѣха. Ненависть ко грѣху, хотя бы чловѣкъ, по немощи своей природы, и впадалъ въ грѣхи, имѣетъ нравственное преимущество предъ любовью ко грѣху, хотябы чловѣкъ, преданный грѣху сердцемъ своимъ, и не грѣшилъ, по невозможности грѣшить.

Исполненіе всего, о чемъ сказано выше, хотя и представляется труд-

нымъ, но и этого еще не достаточно для того, чтобы исповѣдь была наиболѣе дѣйственной къ возвышенію нравственности: слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что грѣхъ часто надѣваетъ на себя личину и принимаетъ видъ добродѣтели, думаетъ имѣть себѣ основаніе въ законѣ, такъ что совершающіе его подъ этимъ видомъ вполне спокойны совѣстію и никогда не принесутъ въ немъ покаянія. А такихъ грѣховъ множество... Милостыня, безспорно, есть добродѣтель; но она имѣетъ различные виды. Вотъ благодѣтель каждому просящему подаетъ отъ крупицъ, падающихъ съ его стола, и отказываетъ бѣдняку въ займѣ для поправленія состоянія, изъ боязни не получить обратно даннаго; а помощь непросящему, но нуждающемуся, у него никогда нѣтъ и въ мысляхъ. Вотъ другой благодѣтель, сочувствуя нуждѣ своего ближняго, выручаетъ его изъ крайности покупкою за безцѣнокъ части его имущества; вотъ третій — въ тридорога уступаетъ другому необходимое для этого другаго. Вотъ сердобольный заимодавецъ ссужаетъ бѣдняка извѣстною суммою за большіе проценты и, по прошествіи срока, на основаніи закона, не смотря на крайнюю нужду бѣдняка, не внимая мольбамъ отца семейства, жалобамъ матери и плачу дѣтей, отнимаетъ за долгъ самое необходимое для жизни несчастнаго семейства. Всѣ эти благодѣтели не чувствуютъ грѣховности своихъ дѣйствій, потому что считаютъ ихъ справедливыми, даже добродѣтельными, и никогда въ нихъ не принесутъ покаянія, а при

Общихъ вопросахъ священника, — не отказывалъ ли въ помощи ближнему — нищему въ милостынѣ, — если и признають себя грѣшными, то никакъ не въ вышеозначенныхъ дѣйствіяхъ. — Другой примѣръ: управлять хорошо своимъ домомъ, держать домашнихъ въ повиновеніи и послушаніи — есть добродѣтель; — глава семейства, стараясь проявить эту добродѣтель въ жизни своей, требуетъ отъ семейныхъ обезличенія себя, преслѣдуетъ всякое проявленіе ихъ самостоятельности въ мысли и дѣйствіяхъ и, часто, самъ не умѣя завести порядка, вину безпорядка взыскиваетъ съ своихъ домашнихъ. Онъ тоже считаетъ себя правымъ и происходящія отъ его управленія семейные безпорядки — раздоры, браня, драки, — относитъ къ винѣ другихъ. Тщетно духовникъ сталъ бы ожидать отъ кающагося признанія именно въ этомъ нравственномъ несовершенствѣ; онъ никогда не дождался бы его, потому что самъ кающійся понимаетъ свое несовершенство — совершенствомъ; тщетно сталъ бы онъ общими вопросами и совѣтами побуждать его къ раскаянію; — кающійся не понялъ бы ихъ отношенія къ своей дѣятельности; даже прямое указаніе на извѣстное дѣйствіе, какъ грѣховное, не сейчасъ пробудитъ раскаяніе, а скорѣе вызоветъ оправданіе. Послѣднимъ то духовники и должны пользоваться для возвышенія нравственности своихъ пасомыхъ. Кромѣ исповѣданія самими кающимися совершенныхъ ими грѣховъ, (о которыхъ духовники должны испытывать тщательно, т. е. недовольствуясь однимъ только пе-

речисленіемъ названій грѣха, какъ: грѣшенъ въ осужденіи, лихоиманіи, воровствѣ, но — время, мѣсто и обстоятельства, предшествовавшія и послѣдующія совершенію грѣха), духовники обязаны раскрывать предъ ними ихъ жизнь, обращать ихъ вниманіе на то, что у нихъ вошло въ привычку, что не считается грѣхомъ, показать, на сколько эти грѣхи тяжки и отдаляютъ ихъ отъ Бога и научить, какъ избѣгать ихъ. Для выполненія этого нелегкаго дѣла, духовнику необходимо быть съ своими духовными дѣтьми въ самыхъ тѣсныхъ отношеніяхъ, слѣдить за ихъ жизнью, ихъ взаимными отношеніями, въ частныхъ бесѣдахъ и съ церковной кафедры научать ихъ жить по христіански, а на исповѣди обличать ихъ грѣхи, доводить ихъ до признанія своей грѣховности, до отвращенія ко грѣху. Конечно, все это можетъ быть достигаемо и частными бесѣдами, и въ поученіяхъ съ церковной кафедры; но то и другое менѣе дѣйствительно, чѣмъ исповѣдь, потому что случаи для частныхъ бесѣдъ, по большей части представляются тогда, когда человекъ менѣе всего расположенъ слушать обличеніе, когда онъ занятъ чѣмъ нибудь другимъ, — вслѣдствіе чего онъ и не приметъ къ сердцу словъ пастыря; а на общественныхъ бесѣдахъ или съ церковной кафедры обличать такъ, чтобы человекъ узналъ самого себя, — неудобно; — обличеніе здѣсь можетъ не исправить, а скорѣе ожесточить человека; общія же обличенія не достигаютъ цѣли, потому что человекъ склоненъ относить къ себѣ только хорошее, а дурное къ другимъ.

Исповѣдь представляетъ самое удобное время для обличенія:—человѣкъ идетъ на исповѣдь съ желаніемъ покаяться во грѣхахъ; онъ предъ этимъ болѣе или менѣе думалъ о нихъ, припоминалъ ихъ, всю душу онъ желаетъ открыть своему духовнику, и—какъ благовременно будетъ, если духовникъ представить его вниманію въ истинномъ свѣтѣ то дѣло, совершеніе котораго онъ не считалъ грѣхомъ, покажетъ ему его грѣховность, заставитъ почувствовать тягость грѣховнаго состоянія и возбудитъ ко грѣху отвращеніе; въ эти минуты сердце каждаго человѣка открыто, оно съ любовію приметъ наставленіе, обличеніе и запечатлѣтъ благое слово въ своемъ сердцѣ. При такомъ совершеніи исповѣди, духовникъ становится въ полномъ смыслѣ судіею, истязующимъ отвѣтъ о содѣянномъ,—стражемъ, который зорко слѣдитъ за угрожающими духовной жизни его пасомыхъ прираженіями врага,—стражемъ, памятующимъ слова Господа: когда ты не будешь ничего говорить, чтобы предостеречь беззаконника отъ пути его; то беззаконникъ тотъ умретъ за грѣхъ свой, но кровь его взыщутъ отъ руки твоей (Лез, XXXIII 8).



Производить исповѣдь подобнымъ образомъ представляется невозможнымъ при томъ порядкѣ, какой существуетъ въ настоящее время. Обыкновенно самое большее количество прихожанъ желаетъ исповѣдаться на первой седмицѣ великаго поста, и притомъ предъ самымъ днемъ причащенія, именно—въ пятницу;—когда-

же духовнику входить въ подробности совершенія извѣстнаго грѣха, давать наставленія кающемуся, если онъ, чтобы успѣть исповѣдать всѣхъ, можетъ удѣлить каждому минуты двѣ, три. Естественно, исповѣдь ограничивается спросомъ только о нѣкоторыхъ, —немногихъ грѣхахъ и тѣмъ заканчивается; и духовники находятъ себѣ оправданіе,—въ томъ, что иначе они не успѣютъ всѣхъ исповѣдать, а ранѣе исповѣдываться никто не желаетъ, развѣ только дѣти. Прежде, чѣмъ оправдывать себя, необходимо узнать причину того явленія:—почему прихожане желаютъ исповѣдываться непременно предъ самымъ днемъ, а иные стараются—предъ самымъ часомъ причащенія, а не раньше.—Желаніе это имѣетъ своимъ основаніемъ то благочестивое размышленіе, что къ святѣйшему таинству Святаго причащенія необходимо приступить чистымъ отъ всѣхъ грѣховъ, каковымъ и бываетъ человѣкъ послѣ чисто-сердечной исповѣди; если же послѣ исповѣди пройдетъ дня два, то человѣкъ опять согрѣшитъ и приступитъ ко св. Тайнамъ во грѣхахъ. Приглашеніе-же священника исповѣдываться раньше—прихожане обыкновенно понимаютъ какъ желаніе священника облегчить себѣ трудъ; что и естественно предположить, когда священники, при усиленіи труда, успѣваютъ же сдѣлать въ одинъ день то, что предполагалось сдѣлать въ два,—три дня. Но, если духовники будутъ исповѣдывать продолжительно, изслѣдовать на исповѣди обстоятельства совершенія грѣха, будутъ указывать кающемуся на извѣстныя духовнику грѣ-

ховныя дѣянiя кающагося, не признаваемые имъ за таковыя, — будутъ научать, какъ избѣгать грѣха, — не задаваясь мыслию непременно исповѣдаться всѣхъ желающихъ исповѣдаться въ это время; то прихожане, видя неослабные труды священника, сами будутъ стараться доставить священнику время удовлетворить ихъ духовной потребности — принести истинное и совершенное покаянiе, будутъ приходить на исповѣдь въ назначенное священникомъ время, и — сообразно возможности исповѣдаться — распредѣляться по седмицамъ поста. Желанiе приступить къ Таинству чистыми отъ всякихъ, и самыхъ малыхъ грѣховъ забвенiя и неосторожности, они восполняютъ воспоминанiемъ назиданiй священника данныхъ на исповѣди, размышленiями о тѣхъ случаяхъ изъ ихъ жизни, на которые обратилъ ихъ вниманiе священникъ и примѣненiемъ къ дѣйствительной жизни средствъ къ избѣжанiю отъ грѣха, которымъ они были научены на исповѣди.

Препятствiемъ къ совершенiю исповѣди продолжительно представляется еще неудобноносимость такого продолжительнаго и усиленнаго труда для естественныхъ силъ священника: намъ кажется, что, если мы будемъ, начавъ исповѣдь съ среды, исповѣдывать каждодневно до субботы, употребляя на это по десяти часовъ въ день, да на служенiе, по меньшей мѣрѣ, до семи часовъ; то нашъ организмъ не вынесетъ семнадцатичасоваго труда. Но это не должно смущать насъ; всякъ взявшiйся за рало и обращающiйся вспять, не надеженъ

для царствiя Божiя; тѣмъ еще боѣе это не должно смущать насъ, что эта работа временная, а не постоянная. Не приходилось-ли намъ работать гораздо болѣе для достиженiя какой-нибудь суетной цѣли? и мы не тяготились тою работою, потому, что видѣли впереди цѣль; — не гораздо-ли выше цѣль здѣсь, когда мы знаемъ, что радость бываетъ ангеламъ отъ обращенiя одного грѣшника и представимъ себѣ, что наша дѣятельность радуется небожителей. Насъ должна воодушевлять надежда на помощь Господа и сознанiе того, что это принесетъ и намъ великую пользу, по слову апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденiя пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ* (Іак. V, 20).

Какъ на неудобство въ дѣлѣ исповѣди можно указать еще на то, что въ храмахъ нѣтъ особыхъ отдѣловъ для исповѣди, гдѣ бы духовникъ могъ свободно бесѣдовать съ кающимся, не опасаясь быть услышаннымъ; приходится всегда говорить на ухо, шепотомъ, а это не удобно какъ для говорящаго, такъ и для слушающаго: первый не выскажетъ всего, а послѣднiй не восприметъ. Хорошо было бы, если бы въ церквахъ были устроены отдѣленiя для исповѣди, въ видѣ придѣльныхъ алтарей; но это дѣло высшей епархіальной власти, (\*) а наше дѣло исполнять надлежаще свою обязанность при существующей обстановкѣ.

Священ. М. Клеандровъ.

(\*) Смѣемъ увѣрить автора и другихъ, кто въ этомъ нуждается, что епархіальная власть ничего ни имѣла бы противъ устройства въ храмахъ или при храмахъ такихъ отдѣленiй для исповѣди, гдѣ это возможно. *Ред.*

## ЛИТУРГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

Къ рѣшеніямъ вопросовъ изъ области церковной практики, помѣщенныхъ въ Церковномъ Вѣстникѣ.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ помѣщаются рѣшенія нѣкоторыхъ недоумѣній изъ церковно-практической области, заявляемыхъ ей корреспондентами, но нѣкоторыя изъ этихъ рѣшеній и сами иногда возбуждаютъ недоумѣнія; такъ напр.: въ № 4 за 1889 годъ, (стр. 12) на вопросъ: „должно ли читать „Благослови душе моя Господа“ на каждой литургіи?—отвѣчено: „что касается до антифонныхъ псалмовъ, то ихъ слѣдуетъ не только читать, но и пѣть“, — выходить, — по ходу рѣчи — на каждой литургіи. Въ отвѣтѣ псалмы: „Благослови душе моя Господа“ и „Хвали душе моя Господа“, — названы антифонными, и они дѣйствительно должны быть пѣты антифонно; но въ богослужебныхъ книгахъ эти псалмы носятъ названіе изобразительныхъ по чину, въ которомъ они помѣщены, и есть другіе, которымъ названіе антифоновъ усвоено исключительно, — въ отличіе отъ „изобразительныхъ“. Такъ въ 21 гл. Устава (типикона) опредѣляется, — когда пѣть изобразительныя и когда — антифоны. Тамъ сказано, что изобразительныя поются: во всѣ воскресные дни во весь годъ; въ праздники владычныя и богородичныя, когда не положено особыхъ антифоновъ; также въ предпразднества и попразднества и во всю пятидесятницу; во дни святыхъ имущихъ бдѣніе, поліелей, выходы и славословіе, когда указаны въ уставѣ блаженны отъ канона. Во все же лѣто, ежедневно, когда не указа-

но блаженныхъ, слѣдуетъ пѣть антифоны повседневныя: „Благо есть“. Антифоны ежедневныя помѣщены въ ирмологѣ, въ отдѣлѣ: послѣдованіе церковныхъ сочиненій божественныя и священныя литургіи. Первый антифонъ: „Благо есть исповѣдаться Господеви“, съ припѣвомъ: „Молитвами Богородицы, Спасе, спаси насъ;“ второй: „Господь воцарися“, — съ припѣвомъ: „Молитвами Святыхъ Твоихъ, Спасе, спаси насъ“; третій: „Приидите, возрадуемся Господеви“, съ припѣвомъ: „Спаси ны, Сыне Божій, во святыхъ дивенъ сый, поющія Ти: Аллилуія“; Они помѣщаются также въ концѣ указаній апостольскихъ чтеній, въ книгѣ Апостоль. Слѣдовательно, не на каждой литургіи должно пѣть „Благослови, душе моя, Господа“.

Въ № 13 (стр. 246), въ отвѣтѣ на вопросъ 3, мы читаемъ: „пожалуй могутъ себя оправдать тѣ клирики, которые на раннихъ обѣдняхъ въ великій четвертокъ и великую субботу поютъ службу Василя Великаго, но не въ соединеніи съ вечерней“. Отсюда видно, что въ великій четвертокъ и въ великую субботу служатся раннія литургіи, тогда какъ литургію въ эти дни надлежитъ совершать въ соединеніи съ вечерней. Если же служеніе литургіи въ эти дни безъ вечерни противно уставу и не имѣетъ никакого основанія, — то умѣстно-ли въ эти дни служеніе раннихъ литургій?—Церковный уставъ о времени служенія литургій всего

года, хотя и говорить, что приличнѣе совершать литургію въ четвертомъ часу дня, что по нашему будетъ въ десятомъ, но не узаконяетъ этого, а предоставляетъ усмотрѣнію настоятеля совершать ихъ и раньше и позже, только не послѣ полудня, потому что, какъ замѣчается въ Новой Скрижали, литургія есть служеніе того дня, который начинается съ вечера или съ полдня прошедшаго дня и доходить не далѣе, какъ до полудня настоящаго (Нов. Скр. ч. II § 4). Въ особенные же дни, какъ навечеріа Рождества Христова и Богоявленія, великій четвертокъ и великую субботу, уставъ точно опредѣляетъ время служенія литургіи и притомъ во всѣ дни различно; такъ въ навечеріе Рожд. Христова—7-й часъ дня, по нашему—первый по-полудни, въ навечеріе Богоявленія—пятый часъ дня, по нашему одиннадцатый по-полуночи, въ великій четвертокъ—осьмый часъ дня, по нашему второй пополудни, въ великую субботу—десятый часъ дня, по нашему четвертый по-полудни; причемъ замѣчено, что слѣдуетъ имѣть опаcтвo, да егда скончается литургія, будетъ часъ второй ноци. Поэтому, намъ думается, что при такомъ точномъ опредѣленіи времени начала литургіи въ такіе дни, служить литургію послѣ утрени будетъ нарушеніемъ церковнаго устава. Кромѣ того, здѣсь не будутъ неумѣстны слѣдующія соображенія: послѣ литургіи разрѣшается постъ, что служащему священнику даже необходимо, а въ эти дни заповѣдуется постъ. Лаодикійскій соборъ запрещаетъ 49-мъ правиломъ

разрѣшать постъ въ великій четвертокъ, а 6-й вселенскій соборъ, 29 правиломъ, запрещаетъ совершать литургію въ великій четвертокъ по вечерамъ, т. е. послѣ принятія пищи, что допускалось, какъ видно, нѣкоторыми; 59-мъ правиломъ тотъ же соборъ заповѣдуетъ въ великую субботу постъ до полуночи. Стало-быть, служеніе раннихъ литургій въ выше названные дни будетъ не только нарушеніемъ уставовъ церковныхъ, но не согласуется и съ соборными постановленіями.

Въ № 27-мъ (стр. 481) на вопросъ: „Отъ недѣли Ѳоминой и до отданія Пасхи сряду-ли послѣ тропаря „Христосъ воскресъ“, пропѣтаго по возгласѣ священника: „Слава Тебѣ, Христе Боже“, трижды, произносить отпустъ литургіи, или послѣ краткаго славословія, дѣлаемаго, обыкновенно, предъ отпусомъ и оканчиваемаго словами: „благослови“, и на какомъ основаніи такъ или иначе поступать?—въ отвѣтѣ читаемъ: „Въ упоминаемые дни отпустъ слѣдуетъ прямо послѣ пасхальнаго тропаря, причемъ если онъ поется трижды, то іерей съ діакономъ поетъ два раза и половину, а ликъ кончаетъ; если-же поется однажды, то первую часть служащіе, а ликъ кончаетъ „и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. Здѣсь, какъ видно, смѣшаны — отпустъ во дни Пасхи и отпустъ отъ недѣли Ѳоминой до отданія Пасхи. Пасхальный тропарь поется однажды—половина священникомъ, а половина клиромъ—на отпустѣ только во дни Пасхи, и вмѣсто возгласа: Слава Тебѣ, Христе Боже“. Отъ недѣли-же Ѳоминой

до отданія Пасхи послѣ возгласа: „Слава Тебѣ Христе Боже“, ликъ поетъ трижды „Христосъ воскресъ“, а не священникъ съ діакономъ два раза и половину, какъ сказано въ отвѣтѣ. Вопросъ собственно состоитъ въ томъ: сряду-ли послѣ пропѣтаго трижды тропаря говорить отпустъ, или лику должно еще пѣть малое словословіе, Господи помилуй,--трижды,-- и благослови и послѣ этого уже говорить отпустъ? На основаніи того, что въ богослужебныхъ книгахъ, когда слѣдуетъ пѣть малое словословіе, всегда пишется: „слава и нынѣ, Господи помилуй, трижды, благослови, и отпустъ, а здѣсь этого нѣтъ, а сказано прямо „и отпустъ, по обычаю“, — слѣдуетъ говорить воскресный отпустъ сряду послѣ пасхальнаго тропаря, который въ этомъ случаѣ замѣняетъ собою малое славословіе.

Свящ. М. Клеандровъ.

#### Изъ отчета миссіонера священника Павла Шаврова.

Въ прибываніе мое въ Кимрѣ, (\*) пишетъ о. Шавровъ, пришла на квартиру ко мнѣ жительница Кимры Анисья Васильева Харчихина, съ книгою Маргаритъ и Кормчею. Начала она доказывать по этимъ книгамъ, что церковное пѣніе должно быть чинное и благоговѣйное, крикливое же, изобилующее пестротами и *фигулированіями* прилично только

на игрищахъ, пирахъ и т. п., а не въ церкви. „Между тѣмъ“, продолжаетъ она, у насъ въ Кимрской церкви заведены пѣвчіе и они допускаютъ очень неприличные даже пестроты и крики въ пѣніи. Я не осуждаю ихъ за пѣніе, положенное церковію; даже, когда они поютъ на гласы по обиходу и вообще—какъ установлено церковію, мнѣ и всѣмъ очень нравится. Но ненавистны мнѣ и многимъ православнымъ такъ называемые концерты и разные *фигулированія* въ пѣніи. Вѣрите-ли, батюшка, когда поютъ они концерты—такъ и слышится тогда, что они поютъ какія то свѣтскія пѣсни, съ запѣвами и подхватцами. Я православная, люблю ходить въ церковь и благодарю пѣвчихъ за ихъ обыкновенное пѣніе. Они не меня одну отвращаютъ отъ церкви, а очень многихъ; старообрядцы, при всей своей вѣрѣ въ православную церковь, никогда не пойдутъ къ намъ изъ за этихъ только концертовъ. На бесѣдахъ васъ укоряютъ за пѣніе; и правда! Невыносимы эти концерты, даже для православныхъ. Простите меня, что я рѣшилась вамъ это сказать“, Разговоръ этотъ мнѣ показался справедливымъ. Я часто слышу такіа рѣчи отъ старообрядцевъ касательно пѣнія, но вотъ православные заявляютъ о томъ же. Посему я счелъ умѣстнымъ такой разговоръ занести въ свой отчетъ. (Твер. Епар. Вѣдом. 1889 г. № 17).

(\*) Большое богатое село Тверской губерніи.



О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруже́нію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1888 года.

Къ 1-му Января 1888 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа на	-	-	308,300 р.	—	к.
2) такихъ же облигацій 1-го займа на	-	-	150 „	—	„
3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту, на	-	-	111,875 „	—	„
4) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	-	-	900 „	—	„
В) Наличныхъ денегъ на сумму	-	-	11,289 „	—	„
Итого	-	-	422,514 р.	33	к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го Января по 31-е Декабря 1888г.:

А) Пожертвованій наличными деньгами чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ на

-	-	-	331 р.	54	к.
---	---	---	--------	----	----

В) Процентъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета

-	-	-	26,763 „	69	„
---	---	---	----------	----	---

б) по суммамъ, находящимся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1887 годъ

-	-	-	86 „	49	„
			26,850 р.	08	к.

С) Приобрѣтено 13—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, по 1000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1-го Мая 1889 года, всего по нарицательной стоимости на

-	-	-	13,000 „	—	„
---	---	---	----------	---	---

Д) Получено обратно уплаченнаго по <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагамъ Государственнаго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> купоннаго налога

-	-	-	756 „	53	„
---	---	---	-------	----	---

Е) Разныхъ поступленій

-	-	-	13 „	63	„
---	---	---	------	----	---

Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря въ приходѣ

-	-	-	40,951 р.	78	к.
---	---	---	-----------	----	----

А всего, съ остаткомъ отъ Декабря 1887 года, къ 1-му Января 1889 года въ приходѣ

-	-	-	473,466 р.	11	к.
---	---	---	------------	----	----

Съ 1-го Января по 31-е Декабря израсходовано наличными деньгами—

1) Переведено Завѣдывавшему работами по постройкѣ инженеръ-капитану Успенскому на текущіе расходы

-	-	-	4,997 р.	20	к.
---	---	---	----------	----	----

2) Тоже французскому консулу въ Филипополѣ на расходы по охраненію имущества Комитета

-	-	-	1,700 „	83	„
---	---	---	---------	----	---

3) Тоже Императорскому Россійскому Министру-Резиденту въ Черногоріи—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Сентября 1887 по 1-е Декабря 1888 года, 13 фунтовъ стерлинговъ или

-	-	-	148 „	26	„
---	---	---	-------	----	---



4) Уплачено Завѣдывавшему работами по постройкѣ, въ счетъ причитающагося ему за прежнее время жалованія	-	5,692	„	20	„
5) Ему же въ возмездіе израсходованныхъ на переѣздъ изъ Кіева въ Петербургъ	-	100	„	—	„
6) Государственному Банку въ уплату 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ капиталовъ Комитета	-	772	р.	26	к.
7) Оному же за храненіе цѣнностей	-	81	„	02	„
8) С.-Петербургскому Международному Коммерческому Банку за купленныя 13—5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа на 13,000 р. нарицательныхъ	-	12,649	„	83	„
9) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскіе принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	-	1,451	„	15	„

Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря въ расходѣ - 27,592 р. 75 к.

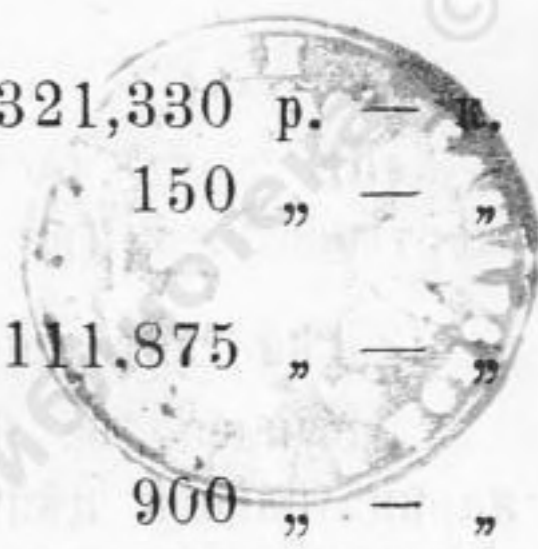
Затѣмъ къ 1-му Января 1889 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціями 3-го Восточнаго займа	-	321,330	р.	—	„
2) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціями 1-го Восточнаго займа	-	150	„	—	„
3) Свидѣтельствами Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту	-	111,875	„	—	„
4) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціями С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества	-	900	„	—	„

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ	-	11,598	р.	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.
б) находящихся въ кассѣ Комитета	-	50	„	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„



11,647 р. 36 к.

Итого въ наличности 445,873 р. 36 к.

Изъ общей суммы 445,873 р. 36 к., 131,450 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 128,200 р. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтельствами на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую ренту) и 707 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и наличными деньгами 104 р. 53 к. имѣютъ данное жертвователями специальное назначеніе.

Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1888 года поступило:

Пожертвованій на	-	433,158	р.	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.
Процентовъ на оныя	-	132,999	„	42	„
Получено обратно удержаннаго за 1885—1888 г. 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ капиталовъ Комитета	-	2,773	„	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„

Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и не дошедшихъ по назначенію	-	500 „ — „
Разныхъ поступленій	-	13 „ 63 „
		<hr/>
		619,444 р. 89 к.
Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ	-	17 р. 18 к.
Тоже отъ выхода въ тиражъ 1—5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р.	-	3 „ 73 „
Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 127,000 р. нарицательныхъ)	-	124,053 „ 07 „
Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги)	-	608,509 „ 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Израсходовано (въ томъ числѣ уплачено 5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> сбора съ купоновъ 2,768 р. 97 к.)	-	112,692 „ 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
		<hr/>
		731,202 р. 51 к.
	Въ остаткѣ	. 12,298 р. 36 к.
Въ томъ числѣ процентными бумагами поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 521,225 рублей)	-	650 р. — к.
Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами	-	11,648 р. 36 к.
Куплено за 608.509 р. 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму	-	560,575 р. — к.
Изъ нихъ продано	-	122,000 „ — „
		<hr/>
	Остается	- 433,575 р. — к.
А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ процентными бумагами		650 „ — „
		<hr/>
Итого въ наличности процентными бумагами	-	434, 35 р. — к.

Извѣщая, въ добавленіи къ отчету своему за первую половину 1885 года о подготовительныхъ къ постройкѣ церкви начатыхъ работахъ и мѣстныхъ распоряженіяхъ, Комитетъ долженъ былъ тогда же довести до общаго свѣдѣнія и о томъ, что возникшія въ Восточной Румелии политическія усложненія, роковымъ образомъ совпавшія съ началомъ строительной его дѣятельности, не дозволили дать ей тогда же желательнаго и необходимаго развитія, и заставили ограничиться впредь до водворенія прочнаго порядка въ краѣ, лишь продолженіемъ начатыхъ уже подготовительныхъ построекъ и заготовокъ. Съ того времени отчеты Комитета заключали въ себѣ лишь краткіе перечни денежныхъ поступленій и отпусковъ, съ выводомъ наличности находящихся въ его распоряженіи суммъ, безъ всякаго упоминанія о строительной его дѣятельности.

Причину этого молчанія легко понять. Стоитъ только припомнить то впечатлѣніе, которое производилъ на всѣхъ и cadaго ходъ событій на Балканскомъ полуостровѣ, постоянно съ начала Сентября 1885 года усложнявшійся неожиданными и все болѣе и болѣе прискорбными случайностями.

Каждый изъ послѣдовательныхъ фазисовъ исторіи нашихъ отношеній къ Болгаріи въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, представлялся вмѣстѣ съ тѣмъ лишь временнымъ, долженствующимъ скорѣе разрѣшиться, недоразумѣніемъ: и даже тогда, когда эти отношенія стали принимать все болѣе и болѣе обостряющійся характеръ, самое это обстоятельство, казалось, должно было вызвать собою скорую развязку. Подъ вліяніемъ такихъ впечатлѣній находился и Комитетъ. Не прекращая, въ виду оныхъ, начатаго дѣла, а лишь откладывая, до ожидаемаго устраненія недоразумѣній, болѣе полное развитіе онаго, затѣмъ пріостанавливая вновь таковое при возникновеніи новаго усложненія, Комитетъ не могъ естественно дать удовлетворительнаго отчета о положеніи находящагося въ такихъ неопредѣленныхъ условіяхъ дѣла.

Какъ объяснено было въ приложеніи къ отчету за первую половину 1885 года, возникшій въ началѣ сентября того года такъ называемый Румелійскій переворотъ поставилъ Комитетъ въ необходимость пріостановить, впредь до болѣе благопріятнаго времени, открытіе торговъ на поставку строительныхъ для храма матеріаловъ. Затѣмъ возгорѣвшаяся въ томъ же году Сербо-Болгарская война, съ сопровождавшими ее реквизиціями и общимъ замѣшательствомъ, остановила съ своей стороны развитіе дѣла. Въ февралѣ 1886 года получено было отъ мѣстнаго въ Филиппополѣ Отдѣленія Комитета извѣстіе о возможности двинуть дѣло и о предположеніи открыть, въ виду этого пріостановленные торги въ началѣ Апрѣля; но разныя полученныя въ то же время извѣстія и указанія побудили Комитетъ еще разъ остановиться и отложить торги до болѣе полного разъясненія мѣстныхъ обстоятельствъ. Для послѣдней цѣли, а равно для разрѣшенія нѣкоторыхъ, относящихся до мѣстной строительной дѣятельности Комитета, вопросовъ, командированъ былъ весною 1888 года въ Шипку и Филиппополь Предсѣдатель Комитета. Поѣздку свою онъ совершилъ въ Іюнь и Іюль того года, при чемъ, кромѣ довольно продолжительнаго пребыванія въ Шипкѣ и Филиппополѣ, имъ объѣзжена была значительная часть Восточной Румеліи и Княжества Болгарскаго. Единодушное мнѣніе нашихъ дипломатическихъ въ Восточной Румеліи представителей, мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдывающаго строительными работами, полное господствовавшее, повидимому, тогда въ краѣ спокойствіе, совершенное отсутствіе какой бы то ни было враждебности со стороны встрѣчавшихся ему или видѣнныхъ имъ мѣстныхъ жителей, выражавшееся всеми къ предпріятію Комитета сочувствіемъ, наконецъ несомнѣнная преданность Россіи всего мѣстнаго Православнаго духовенства и всей массы народа: все это не оставляло, казалось, сомнѣнія въ полной возможности немедленно дѣятельно приступить къ постройкѣ церкви и довести оную до успѣшнаго окончанія. Въ виду этого сдѣлано было распоряженіе объ объявленіи торговъ въ концѣ Іюля, и 9-го того же мѣсяца, послѣ совершенія мѣстнымъ духовенствомъ селеній Шипки и Шейнова, въ присутствіи мѣстныхъ и окольныхъ жителей, торжественнаго молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Августѣйшему Дому, было приступлено къ вырытію церковнаго фундамента.

Въ началѣ Августа состоялись торги, а 9-го того же мѣсяца произошелъ извѣстный Софійскій переворотъ. Непосредственнымъ результатомъ для дѣла Комитета послѣдовавшихъ за тѣмъ событій было гоненіе на тѣхъ контрагентовъ, за которыми

осталась на торгахъ поставка матеріаловъ, лишившее ихъ возможности исполнить тѣ обязательства, которыя они изъявили готовность принять на себя, — гоненіе, объясняющееся впрочемъ не отношеніемъ ихъ къ дѣлу построения церкви, а исключительно принадлежностью ихъ къ враждебной захватившимъ власть партіи. Въ виду этого обстоятельства предоставлено было завѣдующему постройкой производить заготовку матеріала хозяйственнымъ способомъ или путемъ частныхъ поставокъ; но едва показалось устраненнымъ это новое препятствіе, какъ совершилось отозваніе изъ края нашихъ дипломатическихъ представителей.

Съ удаленіемъ изъ Филиппополя личного состава нашего Генеральнаго Консульства, упразднился и мѣстный органъ Комитета — мѣстное отдѣленіе онаго, находившееся подъ предсѣдательствомъ Генеральнаго Консула, и члены коего изъ Болгаръ вынуждены были покинуть родину или скрываться отъ преслѣдованій, а вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ слишкомъ ясно указывалъ на то, что при постоянныхъ задержкахъ въ работахъ, на близкое устраненіе коихъ трудно было рассчитывать, дѣло не двигалось впередъ и средства Комитета затрачивались большею частію крайне непроизводительно на административные расходы. Въ виду обстоятельствъ этихъ, постановленіями Комитета, состоявшимися 20 Февраля и 31 Марта 1887 года, признано было необходимымъ временно прекратить дальнѣйшія работы по постройкѣ храма, ограничиваясь лишь выполненіемъ уже заключенныхъ завѣдующимъ постройкой, какъ на строительныя работы такъ и на поставку матеріаловъ, контрактовъ и условій, и окончаніемъ начатаго постройкой церковнаго дома, предназначаемаго для священника и причта церкви. Исполненіе законтрактованныхъ уже работъ и поставокъ протянулось до Октября 1887 г.; къ этому же времени была доведена приблизительно до трети постройка церковнаго дома. Но въ этотъ промежутокъ времени совершилось новое измѣненіе въ положеніи дѣла въ Болгаріи; водвореніе въ ней новаго, непризнаннаго державами, князя утвердило Комитетъ въ рѣшеніи приостановить пока совершенно свою строительную дѣятельность, съ одновременнымъ сокращеніемъ сопряженныхъ съ оной административныхъ расходовъ и передачею мѣстнаго имущества и произведенныхъ и начатыхъ работъ и построекъ подъ покровительство Французскаго въ Филиппополѣ Консульства. Рѣшеніе это, представляющее лишь болѣе полнымъ подтвержденіемъ послѣдовавшихъ уже въ началѣ года постановленій, было принято, вмѣстѣ съ утвержденіемъ и самихъ способовъ исполненія, 29 Декабря 1887 года.

Въ настоящее время все то, что сдѣлано Комитетомъ и принадлежитъ ему въ Шицкѣ и ея окрестностяхъ, передано уже подъ покровительство Французскаго въ Филиппополѣ консульства. Къ настоящему отчету приложена общая оцѣнка всей этой наличности, а равно и итогъ произведенныхъ Комитетомъ мѣстныхъ затратъ. Признавая правильность послѣднихъ, нельзя не сознать неизбежной непроизводительности части этихъ расходовъ; она обуславливается самымъ фактомъ прекращенія, хотя бы и временно, работъ, а также и тѣмъ, что въ теченіи болѣе 3-хъ лѣтъ времени, при нормальныхъ условіяхъ болѣе чѣмъ достаточнаго для окончанія всей постройки, она въ дѣйствительности не могла быть начата, все ограничивалось, кромѣ подготовкы матеріала, лишь необходимыми приговорительными къ постройкѣ работами, представ

ляющими собою поэтому вмѣстѣ съ административными расходами, огромный процентъ, чуть не большую часть всей сдѣланной затраты. Но можно надѣяться, что въ настоящее время, при опредѣлившемся приблизительно размѣрѣ мѣстнаго необходимаго для охраненія имущества и работъ расхода, истраченные суммы пополнятся въ значительной степени излишкомъ поступающихъ на капиталы Комитета процентовъ.

### Краткій отчетъ по расходу суммъ на строительныя работы и постройки.

Строительная дѣятельность Комитета, продолжавшаяся, при вышеизложенныхъ условіяхъ, съ Іюня 1885 по Май 1888 года, заключалась въ слѣдующемъ:

1) Произведена нивелировка и распланировка мѣстности подъ церковь: 2) проложены дороги чрезъ церковную усадьбу, какъ постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ: 3) проведены канавы и рейнштоки, съ облицовкой ихъ камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодцевъ, для огражденія церковной площади отъ горныхъ потоковъ, и проведена вода въ селеніе Шишку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительныхъ матеріаловъ; 5) возведены временныя и постоянныя хозяйственныя строенія для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей: 6) выстроенъ на половину церковный домъ для причта и 7) произведены всѣ землекопныя работы по фундаменту храма.

По смѣтамъ исчислено расходовъ:

1) на заготовку матеріаловъ для храма:

на камень . . . . .	42,819 р. 77 к.	
„ песокъ, известь, цементъ и алебастръ	38,164 „ 89 „	
„ кирпичъ . . . . .	36,162 „ 20 „	
„ желѣзо . . . . .	7,136 „ 13 „	
„ строевой лѣсъ . . . . .	7,385 „ 93 „	
„ оконныя и дверныя приборы и прочіе мелкіе матеріалы . . . . .	1,812 „ 27 „	
	<hr/>	133,451 р. 19 к.

2) на постройку церковнаго дома и возведеніе другихъ хозяйственныхъ построекъ . . . . . 15,000 „ — „

3) на производство земляныхъ работъ по фундаменту храма и по уравниенію и расширенію церковной площади . . . . . 10,326 „ 31 „

4) на устройство канавъ и плотинъ и на производство мостовыхъ работъ . . . . . 2,445 „ 33 „

На означенныя работы и постройки израсходовано:

а) на заготовку матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей . . . . .	2824 л. 96,45 п. + 36 р. 55 к. кр.
б) на рабочую силу . . . . .	2241 „ 71,56 „ + 6,186 „ 23 „ „
в) на администрацію и прочія мѣстныя надобности . . . . .	2488 „ 82,75 „ + 8,174 „ 99 „ „
	<hr/>
	7573 л. 50,76 п. + 14,397 р. 77 к. кр.

что, считая (по среднему курсу переведенных на постройку суммъ) 9 р. 88 к. за турецкую лиру, составить всего . . . . . 89,224 р. 03 к. кр

Сумма, затраченная на материалы, распределяется слѣдующимъ образомъ:

на камень. . . . .	*) 1035 л. 68,84 п.	— р. — к
„ кирпичъ и черепицу . . . . .	174 „ 36,66 „	— „ — „
„ строевой лѣсъ . . . . .	502 „ 70,79 „	— „ — „
„ известь и песокъ . . . . .	854 „ 34,67 „	— „ — „
„ глину и цементъ . . . . .	10 „ 00,28 „	+ 7 „ — „
„ желѣзо и сталь . . . . .	52 „ 90,29 „	+ 8 „ — „
„ уголь порохъ и фитиль . . . . .	93 „ 27,29 „	— „ — „
„ оконные и дверные приборы и разные мелкіе материалы и принадлежности . . . . .	19 „ 67,63 „	+21 „ 15 „
	<hr/>	
	2842 л. 96,45 п.	+36 р. 55 к

Изъ суммы израсходованной на рабочую силу относится:

на счетъ платы поденщикамъ на работахъ.	1550 л. 81,08 п.	+ — р. — к
„ счетъ жалованья и порціонныхъ рабочихъ изъ Россіи . . . . .	378 „ 19,34 „	+5448 „ 78 „
на счетъ расходовъ по перевозу рабочихъ изъ Россіи и обратной отправкѣ ихъ на родину . . . . .	85 „ 84,06 „	+ 737 „ 45 „
на счетъ платы мѣстнымъ рабочимъ, находившимся на мѣсячномъ содержаніи . . . . .	226 „ 87,08 „	— — „ — „
	<hr/>	
	2241 л. 71,56 п.	+6186 р. 23 к

Въ числѣ административныхъ расходовъ болѣе крупными являются: содержаніе завѣдывавшаго работами по постройкѣ инженера и второстепенныхъ лицъ строительнаго персонала, составляющее, вмѣстѣ съ выданными имъ путевыми и подъемными на проѣздъ изъ Россіи на мѣсто постройки и обратно—1,309 л. 68,77 п.+7,799 р. и 529 л. 90,17 п., выданные мѣстному жителю Консулову въ вознагражденіе по случаю прекращенія, по независящимъ отъ него причинамъ, начатой имъ заготовки кирпича на церковь (въ сумму эту вошла уплата за мѣсто подѣ кирпичный заводъ и за 200 куб. саж. дровъ, заготовленныхъ для обжиганія кирпича); остальные затѣмъ (изъ 2488 л. 82,75 п.+8,174 р. 69 к.) 649 л. 23,81 п.+375 р. 39 к израсходованы на приобрѣтеніе и исправленіе чертежныхъ и нѣкоторыхъ другихъ инструментовъ, на разъѣзды лицъ строительнаго персонала по служебнымъ надобностямъ на содержаніе перевозочныхъ средствъ (лошадей и воловъ), на наемъ помѣщенія для

\*) На эту сумму отнесенъ расходъ собственно на доставку материала съ мѣста выломки на мѣсто стройки. Расходъ же по добыванію оаго, производившемуся хозяйственнымъ образомъ, заключается въ общей суммѣ, израсходованной на рабочую силу.

конторы завѣдывавшаго работами и для рабочихъ, на отопленіе и освѣщеніе сихъ помѣщеній, на канцелярскія принадлежности завѣдывавшаго работами и Филлипопольскаго отдѣленія Комитета, на содержаніе секретаря отдѣленія и проч.

Изъ числа заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ на сумму . . . . . 40,032 р. 57 к.

(считая въ томъ числѣ стоимость употребленной на заготовку оныхъ рабочую силу) израсходовано таковыхъ на постройки и сооруженія на сумму . . . . . 7,622 „ 91 „

Осталось затѣмъ въ наличности неупотребленныхъ въ дѣло и хранящихся на мѣстѣ постройки на сумму . . . . . 32,409 „ — „

Кромѣ того осталось въ наличности рабочихъ инструментовъ, приборовъ мебели и прочихъ мелкихъ предметовъ на 153 л. 10 п.

Принимая такимъ образомъ стоимость оставшихся неупотребленными строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей въ . . . . . 33,922 „ 29 „

И присоединяя къ тому цѣнность возведенныхъ строеній и сооружений, въ 16,470 р. 95 к. неоконченнаго церковнаго дома для причта. построекъ для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ, водопроводныхъ канавъ, рейнштоковъ и плотинъ и проведенныхъ дорогъ чрезъ усадьбу, получится общая стоимость наличныхъ матеріаловъ и возведенныхъ строеній и сооружений 50,393 р. 24 к.: остальные затѣмъ 38,830 р. 79 к. изъ всей употребленной на постройки и работы суммы (89,924 р. 03 к.) израсходованы на землекопныя работы по фундаменту храма, работы по нивелировкѣ мѣстности подъ церковь, приборку матеріаловъ на зимнее время и при сдачѣ ихъ французскому консулу, устройство плетневой изгороди возлѣ церковной усадьбы и пр., а главнымъ образомъ на административныя издержки, какъ выше объяснено.

Въ капиталахъ Комитета (строительнымъ и запасномъ) къ 1 Января 1889 года состояло: % бумагъ:

а) 5% облигацій 1-го и 3-го Восточныхъ займовъ на нарицательную сумму . . . . . 321,450 р. кред

б) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на нарицательную сумму . . . . . 900 „ „

в) Свидѣтельствъ на 6% золотую ренту на нарицательную сумму . . . . . 111,875 „ „

г) наличныхъ денегъ . . . . . 11,648 „ „

Считая стоимость облигацій восточныхъ займовъ въ 99 $\frac{1}{4}$  руб. за 100 р., облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 95 руб. за 100 и золотой ренты 168 $\frac{1}{2}$  руб. за 100 р. м., получится общая наличность капиталовъ, Комитета въ 520,051 р. 85 к. кред.

Съ означенныхъ процентныхъ бумагъ получается, за вычетомъ государственнаго 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора, годоваго дохода:

	<i>налич. денегъ:</i>
а) съ облигацій восточныхъ займовъ . . . . .	16,011 р. кред.
б) съ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества . . . . .	45 „ „
г) съ 6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> золотой ренты (по расчету полученнаго въ 1888 году дохода) . . . . .	11,296 р. кред.
Всего . . . . .	<u>27,352 р. кред.</u>

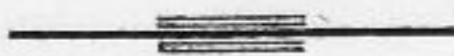
Расходы Комитета въ настоящее время могутъ быть опредѣлены по слѣдующему расчету:

а) на канцелярію (считая содержаніе дѣлопроизводителя, канцелярскія принадлежности, почтовый и телеграфный расходъ, печатаніе и переписку отчетовъ и бланковъ, помѣщеніе и освѣщеніе канцеляріи и пр. по 125 р. въ мѣсяць) . . . . .	,500 р. — к. въ г.
б) на охрану и содержаніе въ исправности шишкинскаго имущества Комитета (въ томъ числѣ на содержаніе сторожей и главнаго надзирателя, на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для сторожей, на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ рабочихъ инструментовъ и пр.), считая по 14 турецкихъ лиръ въ мѣсяць или 168 лиръ въ годъ что, по курсу 8 р. 45 к. за лиру, составитъ . . . . .	1419 „ 60 „ „ „
в) на пенсію пострадавшему отъ взрыва пороха при ломкѣ камня слѣпому черногорцу Пырлѣ 12 ф. стр. въ годъ или по курсу 9 р. 35 к. за фунтъ . . . . .	112 „ 25 „ „ „
и г) на храненіе цѣнностей въ Государственномъ Банкѣ (по расчету за 1888 годъ) . . . . .	81 „ 02 „ „ „
Всего . . . . .	<u>3113 р. 87 к. въ г.</u>

Такимъ образомъ чистый годовою доходъ Комитета опредѣлился въ . . . . . 24,239 р. 57 к.

За симъ произведенная на постройку храма затрата, какъ выше показано въ суммѣ . . . . .	89,224 „ 03 „
за вычетомъ поступившихъ уже за время съ 1-го іюня 1888 года по 1-е января 1889 года въ доходъ Комитета . . . . .	15,832 „ 19 „
составляющая . . . . .	<u>73,391 р. 84 к.</u>

при настоящемъ положеніи дѣлъ Комитета могла бы быть возмѣщена приблизительно въ теченіи 3-хъ лѣтъ, не принимая при этомъ въ расчетъ, съ одной стороны, дохода, какой получится по суммамъ, находящимся на текущемъ счетѣ и по вновь купленнымъ процентнымъ бумагамъ, и съ другой стороны — могущаго послѣдовать пониженія курса на золото и сопряженнаго съ этимъ уменьшенія дохода съ металлическихъ бумагъ, а именно съ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> золотой ренты, состоящей въ капиталахъ Комитета.





## Императорское Православное Палестинское Общество,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

### I. ДО ЯФФЫ И ОБРАТНО.

	I КЛАССЪ.		II КЛАССЪ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.	
	Съ продовол. на пароход.	Безъ продо- вольствія.	Съ продовол. на пароход.	Безъ продо- вольствія.	Съ продовол. на пароход.	Безъ продо- вольствія.	Съ продо- вольствія.	Безъ продо- вольствія.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу - - - -	Руб. —	Руб. —	Руб. —	Руб. —	Руб. 183	Руб. 126	Руб. 62	К. 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу - - - -	105	210	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу - - - -	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ - - - -	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу - - - -	—	—	—	—	—	—	47	—

### II ДО АФОНА И ОБРАТНО.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ - - - -	45 р.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ - - - -	32 „
Отъ Одессы въ III классъ - - - -	22 „

*Паломническія книжки для проѣзда продаются:*

Въ С.Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка, 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп. д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ *Троице-Сергіевской Лаврѣ*: у о. Агапіа, въ Новой Гостинницѣ.

Въ *Москвѣ*: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ *Кіевѣ*: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. іеромонаха Аѳанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ *Воронежѣ*: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ *Перми*: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и у Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ *Казани*: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ *Одессѣ*: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предьявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 руб., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ выше поименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ *Константинополь*: въ главное Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.



---

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

Справочный и объяснительный

## С Л О В А Р Ъ К Ъ Н О В О М У З А В Ъ Т У .

(УДОСТОЕНЪ ПОЛНОЙ ПРЕМІИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ).

(Отзывъ редакціи «Русской Старины» см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

**Ихъ Императорскія Величества** всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. **Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ** и другіе члены Императорской фамиліи также изволили подписаться на это изданіе.

**Св. Синодъ** и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще каждому образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии.“

**Шесть книгъ** (всего 2,520 печатныхъ страницъ). **Изданіе окончено**

**Цѣна:** на обыкновенной бумагѣ **пятнадцать (15)** руб.; на веленовой—**двадцать (20)** руб. на слоновой бумагѣ (осталось **5** экземпляровъ) **55** руб. за экземпляръ. Требованія на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: **Петру Андреевичу Гильтебрандту**, Петербургъ, Кабинетская, 13.

**ВВ.** Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ Апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верст отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой



Съ 1-го сентября текущаго 1889 года

— ❧ ОТКРЫТА ПОДПИСКА ❧ —

на ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

# „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМѢНЕНІЯ.

Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковно-историческіе рассказы, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, законоположеніяхъ православной церкви, проповѣдничествѣ и т. п., распоряженія по духовному вѣдомству, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни православнаго народа, сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, библиографическія замѣтки, мнѣнія и отзывы періодической печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, корреспонденціи, разныя извѣстія. По возможности въ каждомъ № журнала, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту *проповѣди* на предстоящіе воскресные и праздничные дни. За истекшіи издательскій годъ изъ этихъ приложеній составилось три отдѣльныхъ выпуска.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой: На годъ (по 1-е Сентября 1890 г.) ПЯТЬ рублей.

На 4 мѣсяца (по 1-е Янв.) ДВА рубля.

Требованія адресовать: Въ Москву, въ Редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

Редакторъ *В. Маврицкій*.

## СОЧИНЕНІЯ ПРОТ. НИК. РУСАНОВА.

*Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа.* Цѣна 85 к., съ перес. 1 р.

*Краткія поученія къ простому народу.* Цѣна 1 р. съ пер. 1 р 28 к.

*О Православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ, и штундистовъ.* Цѣна 25 к. съ перес. 40 коп.

Адресоваться: Въ Самару. Духовнику Духовной Семинаріи, прот. Ник. Ив. Русанову. Собств. домъ. Самарская улица кварт. 90-й.

# „СУДЪ И РАСПРАВА“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ НОВЫХЪ

## ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ И МИРОВЫМЪ СУДЕВНЫМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ

Высочайше утвержденныхъ 12-го Іюля 1889 года.

I. Новое положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ. — II. Новыя правила объ устройствѣ судебной части. — III. Новыя правила волостнаго суда. — IV. Росписаніе должностей начальствующихъ и служащихъ лицъ. — V. Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

Со включеніемъ всѣхъ статей свода законовъ (гражданскихъ и уголовныхъ), судебныхъ уставовъ Императора Александра II-го Городоваго положенія, Положенія, о содержащихся подъ стражею, Правиль о бывшихъ Государственныхъ крестьянахъ, Общаго положенія о крестьяннхъ, Мѣстныхъ положеній, Великорусскаго и Малороссійскаго, Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Устава о воинской повинности Устава о безпатентной продажѣ питей и табаку, Устава земскихъ повинностей, Высочайшихъ повелѣній, Мнѣній Государственнаго Совѣта, Рѣшеній правительствующаго Сената и другихъ правительственныхъ распоряженій, относящихся до настоящихъ новыхъ законоположеній.

Москва 1890 г. Цѣна 2 руб. въ красивомъ переплетѣ 3 руб. съ пересылкою.

По верховной волѣ Государа Императора создана новая правительственная власть. Превжній правовый порядокъ замѣненъ новымъ законоположеніемъ, руководствоваться которымъ, и изучать его, необходимо каждому священно-церковно-служителю, дворянину, чиновнику, купцу, волостному и сельскому старшинѣ, крестьянину и др.

Новая законодательная реформа соединяетъ въ себѣ попечительства надъ сельскими обывателями, съ заботами по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Установленіе такихъ чрезвычайно-важныхъ правъ и обязанностей новой власти радикально измѣняетъ наличный характеръ нашей областной организаціи. Новыя законоположенія не ограничиваются одной сельской средой, а обнимаютъ собой и другія, прикосновенныя въ ней стороны нашего областного быта.

Имѣя въ виду, что новымъ законоположеніемъ должны руководствоваться волостныя правленія, крестьянскіе и волостныя сходы, должностныя лица и сельскія обыватели всѣхъ наименованій, мы внесли въ свое изданіе всѣ оставшіеся въ силѣ статьи свода законовъ и правительственныхъ распоряженій, на которые въ новомъ законоположеніи для сельскихъ обывателей сдѣланы ссылки и указанія. Такимъ образомъ, наше изданіе представляя собою полное собраніе узаконеній, избавляетъ отъ затраты нѣсколькихъ десятковъ рублей, на покупку тѣхъ книгъ, на которыя указываетъ ся въ новыхъ положеніяхъ и правилахъ крестьянскаго сословія.

Съ требованіемъ на книгу просимъ обращаться: въ Москву, въ „РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ“, на Тверской (близъ Охотнаго), д. Комиссарова.



ВЪ ГОДЪ 25-ТИЛѢТІЯ ИЗДАНІЯ

## КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ

изданіе его на юбилейный 1890-й годъ,

ЗНАЧИТЕЛЬНО УЛУЧШЕНО ВО ВСѢХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ

Календари: КРЕСТНЫЙ (цѣна 15 коп.) и КРЕСТОВЫЙ (цѣна 10 коп.)  
на 1890-й годъ поступятъ въ продажу 1-го юля 1889 г.

Редакція Крестнаго календаря покорнѣйше просить съ требованіями касательно этихъ календарей обращаться или въ контору редакціи, или непосредственно въ Главный Складъ календаря въ Москвѣ, въ книжный магазинъ С. И. Леухина—*Тверская ул., близъ Иверскихъ воротъ, д. Карзинкина, а въ нижегородской ярмаркѣ—Зеркальный рядъ противъ трактира Бубнова.*

Скидка торговцамъ на 1,000 экз. календарей КРЕСТНАГО и КРЕСТОВАГО—30%, на 300 экз.—25%, на 100 экз.—20%.

Редакторъ-Издатель А. Гатицукъ.

---

## Отъ иконописной, ризочеканной

И

ИКОНОФОЛЬГОУБОРНОЙ МАСТЕРСКОЙ

ЮСИФА АНДРЕЕВИЧА

**ПАНКРЫШЕВА,**

въ слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда Владимірской губерніи.

---

Мастерская основана моимъ отцомъ Андреемъ Максимовичемъ Панкрышевымъ еще въ 1872 г. и въ настоящемъ 1889 году вступаетъ въ 18-й годъ своего существованія. За смертію отца, послѣдовавшей въ 1880 г., мастерская перешла ко мнѣ, и вотъ уже девятый годъ какъ я лично завѣдую мастерской и распоряжаюсь работами. Мастерская находится въ центральной мѣстности, занятой исключительно иконописнымъ промысломъ. Со времени вступленія въ распоряженіе мастерской, всѣ мои заботы были направлены къ усовершенствованію ея во всѣхъ отношеніяхъ и по всѣмъ отдѣламъ производства, чтобы вполне оправдать цѣль, съ которой открыта мастерская—приготовлять иконы хотя и не дорогія, но вполне отвѣчающія современнымъ требованіямъ иконописнаго искусства, которое въ нѣкоторыхъ мастерскихъ стоитъ на самой низшей ступени развитія. Чтобы искоренить злоупотребленія этимъ высокимъ искусствомъ, выражающіяся въ изготовленіи иконъ, которыя ни по духу Православной церкви, ни по стилю написанія, ни даже съ внѣшней стороны отдѣлки, не соотвѣтствуютъ своему назначенію, я озабочиваюсь, насколько позволяютъ мнѣ средства, какими располагаетъ мастерская, изготовлять такія иконы, которыя совмѣщали бы всѣ качества, дѣлающія икону доступной для каждаго богатаго и бѣднаго покупателя. А эти качества—блескъ иконнаго убора и правильная иконопись, чего мастерская достигнула вполне, о чемъ предоставляю судить всѣмъ и каждому по образцамъ иконъ, имѣющихся какъ во многихъ церквяхъ нашей губерніи и другихъ, такъ и у частныхъ лицъ. Обыкновенно всѣ стараются пріобрѣтать иконы по возможно дешевымъ цѣнамъ, покупаютъ ихъ у разносчиковъ (офень) и украшаютъ ими свои дома и христіанскіе храмы. Но это свидѣтельствуетъ только лишь о томъ, что покупатели, незнакомые съ хорошей иконописью, покупая иконы, обращаютъ вниманіе ни на стиль написанія, ни на искусство расположенія тоновъ красокъ, ни на внѣшнюю отдѣлку—уборъ иконы, а на ея дешевизну. Не говоря уже о томъ, что ставить подобныя иконы на предназначенныхъ для нихъ мѣстахъ въ домахъ и св. храмахъ по меньшей мѣрѣ предосудительно, въ каждомъ истинномъ

христианинъ оскорбляется нравственно-религіозное чувство при одномъ только взглядѣ на такія иконы. Страшно и прискорбно сознание, что покупатели въ этихъ случаяхъ далеки отъ пониманія назначенія иконы — быть изображеніемъ Божества, а не вывѣской, написанной плохимъ и дешевымъ живописцемъ. Кромѣ того, и самый уборъ иконъ прежде всего бросается въ глаза своею неискусностью и фальшивымъ матеріаломъ. Такъ, иконы — въ кивотахъ, за стекломъ, убираются, вмѣсто фольги, бумагой, и на мѣстахъ лика и другихъ видимыхъ частей иконы вмѣсто иконописи, наклеиваются картинки, а если икона въ ризѣ, то подъ ней, вмѣсто иконописи одни только лицо и руки. Недаромъ поэтому повсюду слышатся голоса людей, знакомыхъ съ иконописью и обладающихъ эстетическимъ и немного художественнымъ вкусомъ о томъ, чтобы принять мѣры къ искорененію продажи изображеній святыхъ на бумагѣ и иконъ такъ называемой Суздальской живописи. Эти нареканія дошли до свѣдѣнія Св. Синода, которымъ учрежденъ строгій надзоръ и контроль надъ произведеніями Суздальской школы, и продажа въ особенности картинъ съ изображеніемъ святыхъ, имѣющихъ католическій характеръ, строго воспрещена (всеобщ. русск. кал. 1888 г., изд. св. Синода). Разсуждая о томъ громадномъ вредѣ, какой наносится православію появленіемъ такихъ иконъ и картинъ въ продажѣ, нужно еще замѣтить, что эти иконы служатъ косвеннымъ образомъ проводникомъ въ среду крестьянскаго народа заблужденій и понятій раскольниковъ, для которыхъ, какъ извѣстно, всего цѣннѣе иконы старинной живописи, правда, теперь очень рѣдкой. Каждый изъ только что сказаннаго можетъ убѣдиться въ необходимости существованія иконописной мастерской, которая открыта мною и въ насущной потребности такихъ иконъ, какія вырабатываются въ ней.

Въ послѣдніе годы спросъ на иконы моей мастерской достигъ значительныхъ размѣровъ. Почему для большаго развитія и преуспѣянія мастерской и распространенія иконъ, я возымѣлъ намѣреніе имѣть комисіонеровъ, преимущественно въ средѣ духовенства — священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ а также и церковныхъ старостъ. На нихъ главнымъ образомъ лежитъ забота о благолѣпії храмовъ и украшеніи ихъ хорошими иконами. Они же ближе всѣхъ стоятъ и къ народу въ лицѣ своихъ прихожанъ и поэтому могутъ и должны — это ихъ прямая обязанность — стараться внушить имъ чувство къ особенному почитанію святыхъ иконъ и къ приобрѣтенію такихъ иконъ, которыя вполнѣ бы удовлетворяли религіознонравственное чувство христианина.

Объ условіяхъ комиссіи прошу сноситься со мною письменно.



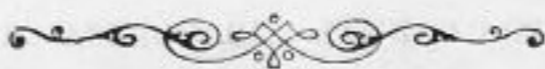
## **ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:**

НА ПАМЯТЬ МОИМЪ ВОСПИТАННИЦАМЪ.  
Поученія сказанныя воспитанницамъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго училища бывшимъ законоучителемъ-инспекторомъ классовъ.

Протоіереемъ **АЛЕКСАНДРОМЪ ПРЕОБРАЖЕНСКИМЪ**

**СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ СТИХОТВОРЕНІЙ И ПОРТРЕТА АВТОРА.**

ЦѢНА 75 коп. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ РУБЛЬ. 5 экземпляровъ съ пересылкой стоятъ 4 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ платятъ 8 руб. и получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.



## МАГАЗИНЫ Я. В. КАЛАЧЕВА

въ Самарѣ въ собственномъ домѣ, и новое отдѣленіе въ домѣ Паньшина на Дворянской улицѣ; а также въ Сызрани и Бузулукѣ

### ПОСТОЯННО СНАБЖЕНЫ

ГРОМАДНЫМЪ И РАЗНООБРАЗНЫМЪ ВЫБОРОМЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ, КАКЪ РУССКИХЪ, ТАКЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ФАБРИКЪ; А ИМЕННО:

сукно, драпъ, касторъ, трико костюмное, а также и для дамскихъ шубъ. Шелковыя и шерстяныя модныя ткани и новѣйшія къ нимъ отдѣлки плюшь гладкій и фасонный во всѣхъ цвѣтахъ. Одѣяла атласныя, плюшевыя, шотландскія—драповыя и байковыя. Пледы мужскіе. Полотна—голандскія и русскія. Ковры бархатные и кошемные. Парча въ громадномъ выборѣ—золотая, бархатная и аплике; а также приборы для ризъ.

Цѣны на всѣ, имѣющіеся въ моихъ магазинахъ, товары самыя умѣренныя и продажа производится БЕЗЪ ЗАПРОСА.



## МАГАЗИНЫ

### ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ САМАРѢ, Соборная ул., въ собств. домѣ и въ Гостинномъ Дворѣ рядомъ съ часовней №№ 21, 22; въ БУЗУЛУКѢ, противъ собора.

### ИМѢЮТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

церковную утварь, парчи, бархатъ, ризы и подризники, сшитыя въ собственной мастерской, духовныя книги, хоругви, плащаницы, воздухи, иконы, кіоты, воскъ, ладонь, деревянное масло (настоящее лучшее), свѣчи восковыя собственнаго завода.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КІОТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Настоящій Кяхтинскій чай, сахаръ, самовары, лучшихъ фабрикъ; золотыя, серебряныя, бронзовыя, мельхіоровыя и мѣдныя вещи. Вѣнскіе стулья новѣйшаго патентованнаго фасона фабрики бр. Тонетъ, цѣны по фабричному прейсъ-куранту; зеркала, сундуки и другія разныя вещи.

ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

**Иногороднимъ высылка безъ замедленія.**

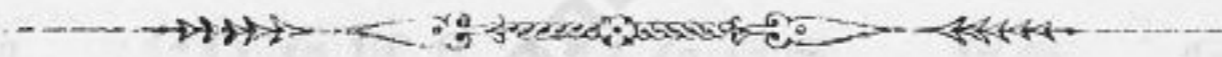
Почтовая посылка можетъ быть съ наложеннымъ платежемъ, получатели уплачиваютъ деньги при полученіи почтовыхъ посылокъ, у себя въ мѣстной почтовой конторѣ. Производящіе разъѣздную торговлю по селамъ мои приказчики снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица, выдающіе себя за моихъ приказчиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ: Самара Ивану Гавриловичу Головкину.



# КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ВУСЛАЕВА ВЪ САМАРѢ.

Принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣется постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ на заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабасовой. Здѣсь же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.



---

*Содержаніе:* Высочайшая награда. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія по Епархіальному вѣдомству. Епархіальныя извѣстія.

Исповѣдь, какъ средство къ возвышенію нравственности. — *Свящ. М. Клеандровъ*. Литургическія замѣтки. — *Свящ. М. Клеандровъ*. Отчетъ Комитета по сооруженію храма на Балканахъ. Отъ православнаго Палестинскаго общества. Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

---

Дозволено цензурою 5 Октября 1889 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній*.

Печатано въ типографіи И. П. Новикова, въ Самарѣ.