

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Іюня 15.

№ 12.

1866 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА:

Апрѣля 20 дня 1866 г. *Объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4 Апрѣля, въ воспоминаніе избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего Апрѣля, за № 2099, коимъ изъясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4-го Апрѣля, въ воспоминаніе избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности, — и что на сіе въ 14-й день сего Апрѣля воспользовало Высочайшее соизволеніе. *По справкѣ оказалось:* Святѣйшій Синодъ, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе о днѣ великой Божіей милости, явленной къ Церкви и Державѣ Россійской спасеніемъ драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ преступнаго покушенія злодѣя, — опредѣленіемъ 11-го сего Апрѣля положили: учредить ежегодно

въ 4 день Апрѣля повсемѣстное совершеніе крестнаго хода, въ губернскихъ городахъ изъ кафедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ—изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ, за сохраненіе драгоценныхъ дней Августѣйшаго Монарха, съ тѣмъ, чтобы: 1) по селеніямъ таковое молебствіе отправляемо было въ самыхъ церквахъ; и 2) въ случаѣ, если 4-й день Апрѣля встрѣтится на Страстной седмицѣ или въ день Св. Пасхи, —таковыя молебствіе и крестный ходъ совершаемы были въ понедѣльникъ Свѣтлыя седмицы; на каковыя предположенія и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшее утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами и чрезъ посредство Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для соотвѣтствующихъ по вѣдомству Гражданскому распоряженій; а для припечатанія о семъ Высочайшемъ утвержденномъ опредѣленіи Синода въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На подлинномъ указѣ Его Преосвященство, 3 Мая, резолюцію далъ такую: „Консисторіи принявъ указъ сей къ свѣдѣнію, копію съ онаго препроводить въ редакцію Епархіальныхъ здѣшнихъ вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ къ должному и непремѣнному со стороны духовенства здѣшней епархіи онаго исполненію“.

Апрѣля 25 дня. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. *Объ учрежденіи при вновь устрояемыхъ монастыряхъ благотворительныхъ или воспитательныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го сего Апрѣля, за № 1901, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день сего Апрѣля, утвердивъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи Княгини Васильчиковой учредить близъ Кіева Свято-Троицкій мужескій общежительный монастырь съ благотворительными заведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше

соизволилъ повелѣть: при учрежденіи на будущее время монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монашеской жизни, цѣль благотворительную, или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ соответствующихъ одной изъ вышеозначенныхъ цѣлей заведеній. Приказали: О восполѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе Свято-Троицкаго мужескаго монастыря близъ г. Кіева и о Монаршей волѣ, чтобы на будущее время, при учрежденіи новыхъ монастырей, предлагасмо было учредителямъ устроить при нихъ благотворительныя или воспитательныя заведенія, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства: „Консисторіи съ приложеніемъ одной изъ печатныхъ копій сего указа отнестись въ редакцію здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей о напечатаніи въ оныхъ, для объявленія всему духовенству здѣшной епархіи“.

Апрѣля 26 дня. *Отомъ, чтобы подвѣдомственные Святейшему Синоду учрежденія, въ требованіяхъ своихъ о передвиженіи по заключенной смѣтѣ 1865 г. кредитовъ, или объ отпускѣ по оной суммѣ, дѣлами въ этихъ требованіяхъ указанія, распространяется ли на тѣ кредиты, согласно 37 ст. смѣтныхъ правилъ, льготный срокъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго Марта, за № 2144, слѣдующаго содержанія: Министръ Финансовъ имѣя въ виду, что Высочайше утвержденными въ 22-й день Мая 1862 года правилами о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи Государственной росписи и Финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій постановлено: ст. 34, дѣйствіе расходныхъ смѣтъ начинается съ 1-го Января и продолжается включительно до 31 Декабря того года, который даетъ наименованіе смѣтъ; ст. 35, если къ 31 Декабря не будетъ по кредитамъ на содержаніе Управленій произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, а по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій

по заготовленію предметовъ или по совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ произведеннымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ дано предписаній Начальства); то всё по статьямъ симъ кредиты уничтожаются; ст. 37, льготный срокъ предназначается: по расходамъ хозяйственно-операционнымъ для окончанія операцій, составленія расчетовъ, выдачи предписаній и производства самыхъ уплатъ; по расходамъ на содержаніе Управленій для назначенія, изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личного состава и на канцелярскіе расходы, — наградъ и пособій чиновникамъ и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ командировкахъ и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ, — отношеніемъ отъ 12 минувшаго Февраля за № 1085, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду учрежденія въ требованіяхъ своихъ о передвиженіи по заключенной смѣтѣ 1865 года кредитовъ, или объ отпускѣ по оной суммъ, непременно дѣлали въ этихъ требованіяхъ указанія о томъ, распространяется ли на тѣ кредиты, согласно вышеозначенной ст. 37 смѣтныхъ правилъ, льготный срокъ, такъ какъ поступающія въ настоящее время по сему предмету изъ Министерствъ требованія не содержатъ этихъ указаній; вслѣдствіе чего Министерство Финансовъ, для соблюденія смѣтныхъ правилъ, должно входить въ излишнюю переписку и тѣмъ, по необходимости, задерживать своевременное удовлетвореніе кредитовъ по смѣтамъ 1866 года. П р и к а з а л и: О вышеизъясненномъ требованіи Г. Министра Финансовъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для должнаго руководства.

На подлинномъ указъ Его Пресвященство, 12 Мая, резолюцію далъ такую: „Консисторіи принявъ указъ сей къ свѣдѣнію и къ должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію, изъ печатныхъ копій съ онаго препроводить по одному экземпляру въ Правленіе здѣшней Семинаріи, во всё Духовныя Правленія и въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ, къ свѣдѣнію и къ надлежащему исполненію, гдѣ слѣдовать будетъ, со стороны духовенства здѣшней епархіи“.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Преосвященнѣйшему Христофору Епископу Вологодскому отъ 6 Марта за № 2207.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству экземпляръ росписанія доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1866 годъ, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{15/17} Декабря 1865 года.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть, Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою,

Юрій Толстой.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: „Консисторіи препроводить приложенное при семъ росписаніе въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.“

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ СПЕЦИАЛЬНЫХЪ СРЕДСТВЪ ВѢДОМСТВА СВ. СИНОДА НА 1866 ГОДЪ.

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1866 году 2,763,940 р., и кромѣ того предполагается употребить на покрытие исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей изъ основнаго капитала 740 р. 62³/₄ к., съ которыми смѣтная сумма доходовъ составитъ 2,764,680 руб. 62³/₄ коп.

Доходы эти раздѣляются на 5 отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

1. На содержаніе духовноучебныхъ заведеній.

1) Отъ продажи въ церквахъ свѣчъ 1.102,955 р. 37¹/₂ к.; противъ 1865 г. болѣе на 32,237 р. 6 к., согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листиковъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ — 92,500 р., противъ 1865 г. болѣе на 500 р., по той же причинѣ.

3) Проценты съ духовно-учебнаго капитала 849,809 р. 26³/₄ к., противъ 1865 г. болѣе на 42,795 р. 56 к., главнѣйше отъ причисленія вознаграждительнаго процента на банковые билеты, который по смѣтѣ на 1865 г. былъ показанъ въ числѣ пособій, получаемыхъ изъ государственнаго казначейства.

4) Отъ оброчныхъ статей 11,639 р. 57¹/₄ к., противъ 1865 г. болѣе на 1,965 р. 93³/₄ коп., за увеличеніемъ контрактной платы за нѣкоторыя статьи.

5) На содержаніе пенсіонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ 65,884 р. 37 к. Противъ 1865 г. менѣе на 8,376 р. 45 к., за опредѣленіемъ доходовъ по числу платящихъ воспитанниковъ, поступившихъ въ теченіе 1864—1865 г. въ духовно-учебныя заведенія.

6) Разныя доходы, а именно: отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій и поступления мелочныя и случайныя 19,716 р. 94 к., противъ 1865 года менѣе на 2,703 р. 86 к., отъ уменьшенія доходовъ, ожидаемыхъ въ епархіяхъ отъ мелочныхъ и случайныхъ поступленій.

7) Пожертвованія и пособія:

а) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ съ опредѣленною пѣлюю 23,461 р. 53³/₄ к., противъ 1865 г. болѣе на 1,271 р. 67 к., изъ коихъ главнѣйшую статью 750 р. составляютъ проценты на капиталъ 7,000 р., пожертвованный высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ, въ пользу наставниковъ московской семинаріи, и 3,000 р. волоколамскимъ монастыремъ, московской есархіи, въ пользу бѣдныхъ учениковъ той же семинаріи.

б) Пособія:

1) Изъ государственнаго казначейства 40,869 р. 98 к. Пособіе это составляютъ слѣдующія суммы: 50% добавка къ штатному жалованью служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ западномъ краѣ 40,784 р. 28 к., и содержаніе въ московской духовной академіи одного воспитанника изъ дворянъ 85 р. 70 к.; противъ 1865 г. менѣе на 38,834 р. 75³/₄ к., за перечисленіемъ вознаграждительнаго процента, по принадлежности, въ ст. 3 сего отдѣла.

2) Изъ капитала духовенства западнаго края 24,458 р. 30 к.; противъ 1865 г. болѣе на 200 р., отъ назначенія этихъ денегъ

святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе педагогической школы при кievской духовной семинаріи.

3) Отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей по епархіямъ:

1) московской 14,777 р. 14³/₄ к., 2) кievской 8,779 р. 96 к., 3) с.-петербургской 7,496 р. 15 к., 4) тамбовской 1,900 р. 5) кишиневской 1,386 р. 35 к., 6) новгородской 1,300 р., 7) ярославской 1,166 р. 33¹/₄ к., 8) астраханской 485 р. 72 к., 9) воронежской 300 р., 10) тверской 171 р. 42³/₄ к., 11) владимірской 8 р. 85 к. Итого 37,771 р. 66³/₄ к.; противъ 1865 г. болѣе на 24,931 р. 14¹/₄ к., главнѣйше отъ пожертвованія 22,906 р., сдѣланнаго высокопреосвященными митрополитами въ пользу наставниковъ академіи кievской, с.-петербургской и московской, и 1,275 р., пожертвованныхъ московскими монастырями въ пользу бѣдныхъ учениковъ московской епархіи.

4) Изъ доходовъ церквей по епархіямъ:

1) смоленской 15,516 р. 36 к. 2) симбирской 800 р., 3) тамбовской 356 р. 99¹/₂ к., 4) владимірской 20 р. 26 к.; итого 16,753 р. 61¹/₂ к.; противъ 1865 г. болѣе на 1,056 р. 91¹/₂ к., отъ увеличенія прежнихъ взносовъ по смоленской епархіи и назначенія вновь по симбирской.

5) Изъ грузинскаго церковнаго казначейства 23,159 р. 8 к.; противъ 1865 года болѣе на 1,565 р. 67 к., отъ увеличенія назначенія изъ этого источника, согласно съ потребностями мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

6) Отъ постороннихъ вѣдомствъ а именно:

Отъ войсковыхъ правленій за содержаніе воспитанниковъ изъ дѣтей станичнаго духовенства 17,060 р. 83¹/₂ к., изъ доходовъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ 80 р., изъ новгородской и старорусской удѣльныхъ конторъ 1,114 р. 20 к., итого 18,255 р. 3¹/₂ к., противъ 1865 г. болѣе на 235 р., отъ увеличенія отпуска суммы войсковыми правленіями и назначенія вновь 80 руб. Обществомъ возстановленія христіанства на Кавказѣ.

8) Наличные остатки къ 1866 г. ожидаются:

По епархіямъ въ числѣ 29,664 р. 46³/₄ к., по хозяйственному управленію при святѣйшемъ Синодѣ 10,326 р. 78³/₄ к., итого 39,921 р. 25¹/₂ к., всего 2,367,226 р.

II. Доходы типографскіе

1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. 294,775 р. 21 к. 2) Доходы разнаго рода отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. 5,750 р., итого 300,535 р. 21 к.; противъ 1865 г. менѣе на 23,329 р. 79 к., главнѣйше потому, что съ развитіемъ съ 1864 г. комиссіонерской продажи книгъ въ епархіяхъ и достаточности сдѣланныхъ на мѣстахъ запасовъ, наличная продажа книгъ изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ стала слабѣе.

III. На потребности духовенства западнаго края.

1) Проценты съ капитала духовенства западнаго края 77,836 р. 1 к. 2) Отъ оброчныхъ статей 293 р. 32³/₄ к. 3) Изъ государственнаго казначейства, въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края 4,754 р. 95¹/₄ к.; итого 82,884 р. 29 к.; противъ 1865 г. болѣе на 3,432 р. 98¹/₄ к., составившихся отъ внесенія въ смѣту процентовъ, недополученныхъ въ 1865 г. по государственнымъ % бумагамъ.

IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго, 12,704 р. 50 к.; противъ 1865 г. болѣе на 150 р., отъ внесенія въ смѣту недополученныхъ процентныхъ денегъ за прежнее время.

V. На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

1) Проценты съ капитала на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія 600 р. 2) Изъ основнаго капитала на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ 740 р. 62³/₄ к. Итого 1,340 р. 62³/₄ к.; противъ 1865 г. менѣе 673 р. 33¹/₄ к., отъ уменьшенія основнаго капитала по случаю отнесенія на него, по опредѣленіямъ святѣйшаго Синода, части расходовъ. Итого 2,764,680 р. 62³/₄ к.

Показанный доходъ распределяется по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

1. На содержаніе духовноучебныхъ заведеній.

1. а) Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ, 50-ти семинаріяхъ и 185-ти училищахъ, лицъ начальствующихъ и учащихся 634,892 р. 5 к.; б) пособіе къ содержанію сихъ лицъ 97,007 р. 98 к.; противъ 1835 г. болѣе на 89,669 р. 37 к., отъ назначенія по послѣдней статьѣ: 46,200 р. на пособіе начальствующимъ и учащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ изъ суммы, ежегодно вносимой на сей предметъ въ смѣту расходовъ по центральному управленію, 20,038 руб. 37 к. изъ избытка свѣчнаго дохода по епархіямъ противъ размѣра его, исчисленнаго по смѣтѣ на 1865 г., и 23,431 р., пожертвованныхъ высокопреосвященными митрополитами на увеличеніе содержанія наставникамъ и служащимъ въ духовныхъ академіяхъ кievской, с.-петербургской, московской и московскій семинаріи.

2. Содержаніе въ помянутыхъ заведеніяхъ воспитанниковъ 702,762 р. 29³/₄ к.; болѣе противъ 1865 г. на 9,766 р. 37¹/₂ к., отъ увеличенія назначенія суммы на расходы: по московской епархіи на счетъ пожертвованія монастырей, по епархіямъ же пермской, астраханской, херсонской и другимъ на счетъ избытка свѣчной и вѣшечиковой суммъ противъ размѣра ихъ, исчисленнаго по доходной смѣтѣ на 1865 г.

3. Хозяйственные расходы: а) наемъ, ремонтъ, отопленіе и содержаніе домовъ и прислуги 323,506 р. 78¹/₂ к., б) содержаніе библиотекъ кабинетовъ и выписка періодическихъ изданій 13,332 р. 41¹/₂ к., в) канцелярскіе потребности 6,965 р. 43³/₄ к., всего 343,804 р. 63³/₄ к.; противъ 1865 г. болѣе на 12,602 р. 92³/₄ к., прибавленныхъ, согласно съ дѣйствительными потребностями, на наемъ и содержаніе домовъ и на канцелярскія потребности, на счетъ избытка свѣчной прибыли противъ размѣра ея, исчисленнаго по доходной смѣтѣ на 1865 г. и другихъ доходовъ.

4. Расходы разнаго рода: а) содержаніе церквей 3,352 р. 74 к., б) больницы и медикаменты 27,431 р. 34¹/₄ к., в) мелочныя мѣстные, экстраординарные и другіе расходы 17,368 р. 76 к., всего 48,152 р. 84¹/₄ к.; противъ 1865 г. болѣе на 6041 р. 31³/₄ к., прибавленныхъ на издержки по сей статьѣ по указанной выше причинѣ и на счетъ тѣхъ же способовъ,

5. Пенсии и классные оклады: а) пенсии за службу по духовно-учебному ведомству 59,989 р. 26¹/₂ к., б) классные оклады по ученым степеням лицам, состоящимъ въ духовномъ званіи 112,157 р. 27¹/₂ к., всего 172,146 р. 54 к.; противъ 1865 г. менше на 617 р. 1¹/₂ к., за назначеніемъ суммы сообразно съ дѣйствительною потребностію.

6. Содержаніе училищъ дѣвицъ духовнаго званія 90,740 р. 79 к.; противъ 1865 г. болше на 9,429 р. 49¹/₂ к., главнѣйше отъ опредѣленія въ нѣкоторыя училища полного комплекта учащихся и пріема штатнаго числа воспитанницъ.

7. Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ духовно-учебныхъ округахъ: а) богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки 2,000 р. б) училища въ Сиріи 286 р., в) общаго колониальнаго училища въ Новоархангельскѣ 200 р., г) народныхъ школъ въ бѣлорусскомъ краѣ 2,968 р. 55 к., всего 7,174 р. 55 к.; противъ 1865 г. болше на 351 р. 34 к., назначенныхъ вновь, согласно съ дѣйствительною потребностію, на расходы по послѣдней статьѣ.

8) Постройка и исправленіе зданій 140,000 р.

9. Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемого по центральному управленію, на слѣдующія статьи: а) прогонъ, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ 10,000 р.; б) награды чиновникамъ духовныхъ консисторій, занимающихся счетоводствомъ и отчетностію по свѣчному сбору 11,900 р.; в) пособие духовенству, претерпѣвающему разорѣніе отъ пожаровъ 14,286 р.; г) содержаніе смотрителя и низшихъ служителей при грузинской мизѣ 2,676 р., д) заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій 21,700 р., противъ 1865 г. болше на 700 р., назначенныхъ на выписку для низшихъ духовныхъ училищъ журнала „Духовная бѣсѣда“; е) печатаніе вѣнчиковъ и листиковъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ 13,800 р., болше противъ 1865 г. на 3,800 р., назначенныхъ по сложности дѣйствительныхъ издержекъ на этотъ предметъ въ послѣдніе 4 года; ж) содержаніе дома духовно-учебнаго управленія 7,000 р.; з) пособие государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній 22,986 р. 89 к., противъ 1865 г. менше на 275 р. 19¹/₂ к., за ввѣсеніемъ

этой суммы въ томъ же размѣрѣ, какъ оны показаны по государственной росписи на 1866 г., и) на пополненіе недобора, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ 5,000 р., всего 109,348 р. 89 к.

10) Экстраординарные расходы 21,195 р. 42¹/₄ к. (статья эта внесена въ смѣту вновь). Итого 2,367,226 р.

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

1) Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями с.-петербургской и московской и расходы для дѣйствія сихъ типографій 247,136 р. 43¹/₂ к. 2) Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся 53,388 р. 78¹/₂ к. Итого 300,525 р. 21 к.; противъ 1865 г. менѣе на 23,329 р. 79 к., за уменьшеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ.

III. На потребности духовенства западнаго края.

1) Вспомогательное содержаніе причтамъ церквей, квартирныя имъ пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края 58,425 р. 99 к. 2) Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ западныхъ епархіяхъ 24,458 р. 30 к. Итого 82,884 р. 29 к.; противъ 1865 г. болѣе на 3,432 р. 98¹/₄ к., за внесеніемъ въ смѣту вновь нѣкоторыхъ издержекъ.

IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе 12,704 р. 50 к.

V. На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

Пособіе попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ епархіяхъ: камчатской, рижской и самарской 1,340 р. 62³/₄ к. Та же сумма значится поступленіемъ по симъ статьямъ въ доходной смѣтѣ.

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству святѣйшаго Синода 2,764,680 р. 62³/₄ к.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Ремесленная Управа въ донесеніи своемъ къ Его Преосвященству отъ 10 Февраля текущаго года за № 17 изъяснила, что цѣховые мастера г. Вологды: столярнаго, рѣзнаго, позолотнаго, живописнаго и малярнаго дѣла,—при подрядахъ и самомъ производствѣ работъ церковныхъ часто встрѣчаютъ затрудненія и препятствія со стороны такихъ людей, которые, не имѣя надлежащаго свидѣтельства на званіе мастера, по извѣстному ремеслу, и не состоя въ цѣхѣ, берутъ на себя церковныя работы по пониженнымъ цѣнамъ и производятъ оныя безъ должнаго достоинства и значенія, потому что не знаютъ хорошо своего дѣла. Отъ этого цѣховые мастера, не смотря на свою опытность и искусство, нерѣдко лишаются, при подрядахъ, церковныхъ работъ, съ значительнымъ ущербомъ для себя на разъѣзды къ церквамъ и съ напрасною потерей времени, всегда для нихъ нужнаго; съ другой стороны, чрезъ это останавливается у цѣховыхъ мастеровъ правильный ходъ ремесла и даже преграждается имъ путь къ добросовѣстности. Самыя церкви, при не соответственномъ выполненіи работъ неопытными мастерами, терпятъ вредъ, сопряженный часто съ новыми для церкви расходами. По этому Ремесленная Управа въ огражденіе правъ цѣховыхъ мастеровъ, несущихъ всѣ государственныя повинности по своему званію, и для водворенія законнаго порядка при подрядахъ, проситъ сдѣлать со стороны Епархіальнаго Начальства распоряженіе, чтобы на будущее время не были допускаемы къ подрядамъ на производство церковныхъ работъ такія лица, кои не имѣютъ правъ на званіе мастеровъ и незаписаны въ цѣхи Ремесленной Управы. И потому, по постановленію Епархіальнаго Начальства 7 Мая, заключено: Изъ дѣлъ Консисторіи извѣстно, что къ церковнымъ работамъ допускаются нерѣдко люди неопытные и худо знающіе свое ремесло, по пониженнымъ цѣнамъ, и въ слѣдствіе сего производимыя ими работы болѣе или менѣе не достигаютъ своего достоинства и значенія къ ущербу церквей, почему примѣняясь къ ст. 1745, 1775 и 1783 Хт. Св. Зак. 1 части предписать циркулярно по епархіи, чтобы къ подрядамъ на производство работъ при церквахъ, столярной, рѣзной, позолот-

ной, живописной и малярной допускаемы были такіа лица, кои имѣють законныя свидѣтельства на право мастеровъ, каждый по своему ремеслу, подъ отвѣтственность за отступление отъ сего какъ благочинныхъ, такъ и мѣстныхъ священноцерковнослужителей съ церковными старостами. О чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а Ремесленную Управу увѣдомить.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 5 Апрѣля за № 968 разрѣшено произвестъ настоятеля Сямскаго Богородицерождественскаго монастыря игумена *Василія*, — въ санъ Архимандрита, а ректора Вологодскаго д. училища, священника градской Кирилловской Роцѣнской церкви магистра *Алексѣя Попова* въ санъ протоіеря, изъ коихъ послѣдній 5 Мая и произведенъ въ протоіеря.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 Мая за № 2322 сообщилъ Его Преосвященству, что Ея Величество Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу его Оберъ-Прокурора во 2 день текущаго Мая, Высочайше повелѣть соизволила: дочь умершаго священника Вологодскаго Каѳедральнаго Собора *Василія Ширяева*, дѣвицу *Лидію Ширяеву*, зачислить казеннокоштною кандидаткою для поступленія въ Ярославское училище дѣвиць духовнаго званія, при приѣмѣ въ оное дѣвиць въ настоящемъ 1866 годѣ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 Апрѣля за № 847 преподано благословеніе Св. Синода помѣщицѣ Вологодскаго уѣзда *Варварѣ Засѣцкой*, за пожертвованіе въ Вологодскую градскую Спасовсѣградскую церковь двухъ фелоней, стихаря, двухъ епитрахилей и двухъ набедренниковъ, всего на сумму до 300 руб. сер.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 Апрѣля за № 1039 дано знать, что по случаю раззоренія отъ пожара назначено единовременное пособіе: 1) Дьячку Грязовецкаго уѣзда *Александро-Коровинской Троицкой церкви Евгенію Шуйскому* 20 руб.; 2) Вологодскаго уѣзда *Исаевской*

Димитріевской церкви священнику *Владимиру Азлецкому* 40 руб. — Дьячку той же церкви *Александрю (итникову)* 25 руб. и пономарю *Александрю Малиновскому* 20 руб. и 3) Діакону Нивольскаго уѣзда Шонской Николаевской церкви *Теоктисту Куклину* 24 руб.

Тотемскаго уѣзда Векшенской Иоанно-Предтеченской церкви причтъ и прихожане, испрашивая разрѣшенія на надстройку каменной колокольни и пристройку каменнаго входнаго крыльца при церкви, днесли, что церковный староста государственнй крестьянинъ *Арсеній Егоровъ Бухаринъ* пожертвовалъ на сей предметъ 300 руб. сер. Въ слѣдствіе чего, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 10 Мая, между прочимъ заключено: о похвальномъ усердіи церковнаго старосты Бухарина къ приходскому храму напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и донести въ свое время Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Сольвычегодскаго уѣзда Среднепогостской Христорождественской церкви священникъ *Сераніонъ Владиміровъ* за содѣйствіе Судебному Слѣдователю къ открытію виновнаго въ убійствѣ крестьянской женки и за особенное довѣріе и уваженіе къ нему прихожанъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 3 Мая, награжденъ набедренникомъ.

Грязовецкаго уѣзда Подболотской Георгіевской церкви священникъ *Павелъ Суровцевъ* 3 Мая опредѣленъ духовнымъ депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священника Порфирія Мавсѣтова.

Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря священникъ *Алексій Преображенскій*, 5 Мая, переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Вологодской градской Петропавловской церкви.

Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря діаконъ *Николай Воскресенскій*, 8 Мая, рукоположенъ въ священника на праздную священническую вакансію въ томъ же монастырѣ.

Воспитанникъ Семинаріи 2 разряда *Веніаминъ Чистотинъ*, 16 Мая, рукоположенъ во священника на вторую священническую вакансію, къ Шалшинской Николаевской церкви, Кадниковскаго уѣзда.

Грязовецкаго уѣзда Великорѣцкой Воскресенской церкви

сверхштатный ружный діаконъ *Іоаннъ Спасскій* по прошенію его переведенъ на штатное дьяческое мѣсто къ Ямщиковской Ильинской церкви того же уѣзда.

Бывшій Никольскаго уѣзда Луптюгской Христорождественской церкви священникъ *Алексій Ѳедоровскій*, удаленный отъ должности съ запрещеніемъ священнослуженія, опредѣленъ на дьяческое мѣсто къ Устюгской градской Варлаамовской церкви.

Померли: Вологодскаго уѣзда: Шомской Воскресенской церкви священникъ *Николай Рукинъ* и Турундаевской Николаевской церкви дьячекъ *Александръ Поповъ*; Никольскаго уѣзда Кильченской Троицкой церкви пономарь *Алексій Чебыкинъ*; Кадниковскаго уѣзда Задносельской Георгіевской церкви сверхштатный дьячекъ *Іванъ Лумбовскій*.

Редакторъ *И. Кузнецовъ*.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюня 15.

№ 12.

1866 года.

СВ. СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА ИПОЛИТА

О 12 Апостолахъ, гдѣ каждый изъ нихъ проповѣдывалъ, и гдѣ скончался.

Петръ, послѣ проповѣди Евангелія въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокии, Вифиніи, Италиі и Азій, былъ распятъ въ Римѣ отъ Нерона; по собственному прощенію, головою внизъ.

Андрей, послѣ проповѣди Скиѣамъ и Фракіѣамъ, распятъ въ Ахайскомъ городѣ, Патрасѣ, въ прямомъ положеніи, на масляномъ деревѣ, и тамъ же погребенъ.

Іоаннъ былъ заточенъ Царемъ Домитіаномъ на островъ Патмосъ, гдѣ написалъ Евангеліе и видѣлъ Откровеніе; а умеръ въ Ефесѣ при Траянѣ. Мощи его не обрѣтены.

Іаковъ, братъ его, проповѣдавшій во Іудеѣ, усѣченъ мечемъ отъ Ирода четверовластника, и тамъ же погребенъ.

Филиппъ, проповѣдавшій во Фригіи, распятъ при домитіанѣ во Іераполѣ, головою внизъ, и тамъ же погребенъ.

Ворѣоломей, послѣ проповѣди Индѣѣамъ, коимъ изложилъ Евангеліе отъ Матѳея, распятъ головою внизъ и погребенъ въ Албанѣ, городѣ великой Арменіи.

Матѳей, написалъ Евангеліе на Еврейскомъ языкѣ, обнародовалъ его во Іерусалимѣ, а скончался во Іереѣ, городѣ Парескомъ.

Θομα, послѣ проповѣди Парянамъ, Мидянамъ, Персамъ, Иреканамъ, Вактрійцамъ, Маргійцамъ, былъ разсѣченъ на четыре части въ Индѣйскомъ городѣ Каламинѣ, и тамъ же погребенъ.

Іаковъ Алфеевъ, проповѣдавшій во Іерусалимѣ, былъ побитъ камнями отъ Іудеевъ, и тамъ же погребенъ близъ храма.

Іуда, называющійся [и Леввеемъ, послѣ проповѣди жителямъ Едесса и всей Месопотаміи, скончался въ Виритѣ, и тамъ же погребенъ.

Симонъ Кананитъ, сынъ Клеопы, называющійся также Іудю, былъ Іерусалимскимъ Епископомъ, послѣ праведнаго Іакова; умеръ и погребенъ тамъ же, проживъ 120 лѣтъ.

Матфѣй сопричтенъ къ 12 Апостоламъ изъ числа 70. Онъ, послѣ проповѣди въ Іерусалимѣ, тамъ же скончался и погребенъ.

Павелъ, вступившій въ служеніе Апостольское чрезъ годъ по вознесеніи Господа, въ продолженіи 35 лѣтъ, начавъ съ Іерусалима, прошелъ съ проповѣдію Евангельскою Иллирию, Италію и Испанію. Онъ при Неронѣ усѣченъ во главу въ Римѣ, и тамъ же погребенъ.

АКТЪ СОБРАНІЯ СВЯЩЕННИКОВЪ МИНСКАГО БЛАГОЧИНІЯ.

1865 года Декабря 16 дня. Въ исполненіе архипастырскаго циркулярнаго посланія всему духовенству минской епархіи отъ 19 Августа сего года за № 2785 (*), объ учрежденіи благочинническихъ собраній, священники минскаго благочинія, по предварительному совѣщанію и приглашенію благочиннаго, прибыли 13 сего декабря въ г. Минскъ ко всенощному богослуженію, которое и совершено было ими всеми соборнѣ. За тѣмъ 14-го декабря совершена была литургія соборно, на которой, на великой и сугубой ектеніяхъ, были приложены особая прошенія о призваніи благодати пресвятаго Духа. По окончаніи богослуженія,

(*) См. № 10 Волог. Еп. Вѣдом. въ статьѣ: о собраніяхъ духовенства (соборикахъ) для духовныхъ собесѣдованій въ разныхъ епархіяхъ.

всѣми священниками единогласно признано лично предстать къ его высокопреосвященству, испросить архипастырское благословеніе. Послѣ чего собрались въ домъ благочиннаго и, по пропѣтіи стихирь: “днесь благодать Св. Духа насъ собра“, приступили къ занятіямъ.

По прочтеніи благочиннымъ архипастырскаго посланія, избраны были на время занятій въ собраніи въ старѣйшины: духовникъ—соломорѣчской церкви священникъ Іоаннъ Нѣмцевичъ и гатовской церкви священникъ Павелъ Ярмоловичъ. Объявлены благочиннымъ послѣднія распоряженія епархіальнаго начальства. Причемъ всѣми священниками высказана благодарность правительству за возвышеніе средствъ содержанія, но вмѣстѣ заявлена и его недостаточность, при невозможности, въ настоящее время, имѣть необходимую прислугу, при существующей дороговизнѣ всѣхъ предметовъ первой потребности и неурожаѣ. Почему и всепокорнѣе просятъ изъ назначенной на сей годъ суммы 27 тысячъ рублей сереб. въ пособіе духовенству минской епархіи не лишитъ и ихъ сей милости. Заявлено также всѣми глубокое соболюзнованіе о необеспеченіи престарѣлыхъ пастырей и церковнослужителей Церкви, ихъ вдовъ и сиротъ и объ оставленіи безъ всякаго улучшенія состоянія просфирень.

Послѣ сего разсуждали о томъ, вѣ подлѣ ли удовлетвори- тельны съ нашей стороны отношенія къ причетникамъ, и послѣ разсужденія опредѣлили стараться сдѣлать ихъ подобными отношеніямъ отца къ дѣтямъ; относиться къ нимъ справедливо, безкорыстно; развивать ихъ, объяснять имъ, порядокъ и уставъ службъ церковныхъ, катихизисъ, чтеніе рядоваго апостола, слова и пѣсни церковныя, имъ непонятныя. Такимъ обращеніемъ съ ними, надѣ- емся,—мы приобрѣтемъ въ нихъ болѣе усердныхъ и преданныхъ намъ помощниковъ въ нашемъ служеніи. При семъ постановили: всѣ доходы денежныя на обѣдни и проскомидіи, а также и хлѣб- ные и всѣ другіе, жертвуемые по усердію прихожанами, раздѣ- лять между всѣми членами причта соразмѣрно получаемому жало- ванью. О недостаткахъ и винахъ причетниковъ, въ случаѣ ихъ неисправимости, послѣ собственныхъ усовѣщеваній, заявлять благо- чинному, и за тѣмъ вносить на рѣшеніе собранія. При семъ свя-

щенники: прилѣпской церкви Кирилль Зубковичъ, кривичской—
 Іаковъ Нарамовскій и бѣларучской—Василій Лацкевичъ просили
 благочиннаго съ открытіемъ весны выдѣлать законную часть ос-
 тальнымъ членамъ причта изъ фундушовой земли; причемъ и всѣ-
 ми признано необходимымъ, во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться
 недоразумѣній, съ открытіемъ весны, во всѣхъ приходахъ повѣ-
 рить церковныя надѣлы причетниковъ и просфирень, составить
 въ двухъ экземплярахъ акты за общимъ подписомъ священника и
 другихъ членовъ причта и представить на утверженіе епархі-
 альнаго начальства, съ тѣмъ, чтобы копію съ утвержденного на-
 чальствомъ акта хранить при дѣлахъ церковныхъ, и о семъ раз-
 дѣлѣ помѣчать для всегдашняго извѣстія всѣхъ членовъ причта
 въ клировыхъ вѣдомостяхъ, — въ статьѣ, въ которой говорится
 о владѣніи причтомъ церковною землею. Повѣрку произведетъ
 или самъ благочинный, или по его назначенію по два священника
 на каждый приходъ, кромѣ мѣстнаго священника и причта, съ
 приглашеніемъ къ сему и прихожанъ, съ церковнымъ старостою.

При разсужденіи объ отношеніяхъ своихъ къ прибывающимъ
 великороссійскимъ чиновникамъ постановили относиться къ нимъ
 съ любовію, какъ къ собратамъ своимъ, — самоотверженно пришед-
 шимъ оказать намъ помощь, — стараться сближаться съ ними; съ
 полнымъ довѣріемъ открывать имъ недостатки и потребности меж-
 ду мѣстнымъ православнымъ населеніемъ; просить ихъ братской
 снисходительности и заявлять имъ ожиданія отъ нихъ какъ свои,
 такъ и мѣстнаго православнаго населенія; — именно объявлять имъ,
 что прихожане наши смотрятъ на русскаго человѣка съ особен-
 нымъ уваженіемъ, желаютъ видѣть въ немъ истиннаго сына Цер-
 кви, ревностно исполняющаго постановленія, неупустительно по-
 сѣщающаго церковь, безкорыстнаго, справедливаго во всѣхъ дѣй-
 ствіяхъ своихъ, усерднаго къ благолѣнію храмовъ Божіихъ и,
 если видятъ отсутствіе сего въ чиновникѣ, то не хотятъ и вѣ-
 рить, что онъ русскій человѣкъ и скорбятъ о несбыточности своихъ
 задушевныхъ желаній.

Послѣ нѣкоторыхъ другихъ еще разсужденій, отправились
 ко всепонощному богослуженію и послѣ онаго разсуждали о времени
 и мѣстѣ назначенія слѣдующаго благочинническаго собранія и пред-

положили назначить оное въ настоящемъ 1866 году 12-го іюля при полученіи жалованья, въ г. Минскѣ, въ домѣ же благочиннаго.

15-го декабря отслужена была соборнѣ всѣми же литургія и панихида со вселенскимъ поминовеніемъ вмѣстѣ и родственниковъ домохозяина, и, послѣ такой же литіи въ домѣ, приступлено къ разсужденію о религіозно-правственномъ состояніи прихожанъ и напей пастырской дѣятельности. Всѣми высказано, что при помощи Божіей, нравственность прихожанъ замѣтно улучшается; усердіе къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и трезвость увеличиваются; но тѣмъ не менѣе чистосердечно изовѣдано, что знаміе вѣры и ея духа, ученіе и жизнь Христа Спасителя мало ими еще сознаны. Посему постановили стараться самимъ приближаться къ духу Христа Спасителя, предносить Его образъ и ученіе въ сердца и въ умъ своемъ, и въ такомъ духѣ, въ духѣ истинно пастырской любви, относиться и къ прихожанамъ;—возгрѣвать въ себѣ пастырскую самоотверженную любовь къ нимъ—искать не своей выгоды, а ихъ блага и спасенія. Для сего будемъ стараться какъ можно чаще читать слово Божіе, и въ особенности новый Завѣтъ, чтобы самимъ воспринимать духъ Христовъ: для чего и постановили, согласно наставленію архипастыря, прочитывать ежедневно по одной или двѣ главы изъ Дѣяній апостольскихъ, или посланій св. апостола Павла (*). При семъ всѣми заявлено, что прихожане во

(*) Чѣмъ искреннѣе выраженъ въ этомъ заявленіи идеальный характеръ пастырства, какой предназначаютъ себѣ пастыри-члены соборика,—тѣмъ усиленнѣе должны быть не просто желанія, а мольбы къ Господу Богу отъ всякаго искренняго христіанина, чтобы такой характеръ былъ по возможности достигнутъ ими. Назидательно видѣть достойныхъ пастырей на пути къ этой возвышенной цѣли, пути самою простомъ, но и самою вѣрнымъ, какой наши они въ предношеніи въ сердцахъ своемъ образа и ученія добраго Пастыря, Господа Иисуса Христа, и тѣхъ, кому Онъ самъ вѣрилъ пастырство въ церкви вселенской, какъ своимъ ученикамъ и апостоламъ. Имѣть, конечно, свое значеніе и нравственное обязательство священниковъ читать особенно *дѣянія апостольскія и посланія* ап. Павла, апостольская дѣятельность котораго также составлять преимущественное содержаніе книги *Дѣяній*, послѣ изображенія въ ней первоначальнаго распространенія вѣры и церкви св. апостолами. Образъ пастырской самоотверженной любви, неутомимой ревности, пастырскаго духовнаго искусства въ дѣятельности и писаніяхъ св. апостола Павла сказанъ въ самыхъ разнообразныхъ проявленіяхъ, и притомъ съ удивительною, такъ сказать, выразительностію личнаго характера этого великаго учителя народовъ, который вмѣстѣ съ св. Петромъ названъ въ церкви первоверховнымъ, какъ болѣе всѣхъ потрудившейся въ апостольствѣ.—За этими соображеніями нельзя не высказать предположенія о другихъ, практическихъ побужденіяхъ, которыми руководствовались при

всѣхъ приходахъ скорбятъ, что, по случаю существующихъ по городамъ и мѣстечкамъ въ воскресные дни торговъ, они лишаются богослуженія и слушанія слова Божія, и желаютъ перенесенія торговъ съ воскресныхъ дней на будни.

При разсужденіи о проповѣданіи слова Божія, всѣми дано другъ другу іерейское слово никогда не оставлять прихожанъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и при всѣхъ требоисправленіяхъ безъ пастырскаго наставленія; какъ можно болѣе обдумывать, что нужно и должно говорить имъ;—стараться, чтобы наставленія происходили изъ яснаго собственного сознанія, изъ любви пастырской, и какъ можно ближе къ ихъ состоянію во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Причемъ всѣми признана необходимость пріобрѣтенія въ пособіе катихизическихъ поученій и вообще проповѣдей, а также распространеніе журналовъ духовнаго содержанія. Въ частности опредѣлили стараться развивать въ прихожанахъ любовь къ труду, какъ источнику благополучія,—трезвость, воздержность, усердное исполненіе требованій правительства;—приводить ихъ къ сознанію долга, познавать и уяснять истину православія и сосѣдямъ латинянамъ, привлекать и ихъ къ православію; стараться возвышать въ прихожанахъ сознаніе нравственнаго достоинства и внушать имъ усиліе выйти изъ рабскаго подчиненія еврейскому вліянію.

Такъ какъ въ приходахъ нашихъ много римскокатоликовъ, то мы поставляемъ своею обязанностію обращаться съ ними кротко и любовію привлекать къ себѣ, пользоваться каждымъ случаемъ уяснять имъ истину православія и отступленія латинства; но при семъ не только не раздражать ихъ, но и не подавать повода къ раздраженію.

обязательствѣ читать по преимуществу Дѣянія апостольскія и посланія св. ап. Павла. Священникъ въ самомъ священнослуженіи постоянно начитывается въ евангеліи, тогда какъ апостоль, — другая по церковному составу, книга новаго завіта, читается постоянно причетниками. Потому эта священная книга можетъ оставаться безъ полнаго изученія священниками, для которыхъ бѣглое школьное изученіе ея конечно недостаточно. Припомнимъ, что, въ ряду средствъ своего церковно-образовательнаго вліянія на причетниковъ, члены соборика поставили также разъясненіе имъ дневныхъ чтеній апостола, что невозможно безъ внимательнаго изученія Дѣяній и посланій апостольскихъ въ цѣломъ составѣ ихъ. «Труд. Кіевск. Д. Акад. 1866 года Мартъ».

Такъ какъ во всѣхъ приходахъ за исключеніемъ пранницкаго открыты въ настоящемъ году училища, а въ нѣкоторыхъ приходахъ заведено и по двѣ школы; то мы съ своей стороны всемѣрно должны стараться поддерживать въ прихожанахъ расположенность отдавать дѣтей въ училище и, какъ можно внимательнѣе и усерднѣе заниматься ими. Пранницкому же священнику Виктору Ситцевичу поручить лично просить г. мирового посредника полковника Шишко оказать зависящее содѣйствіе къ учрежденію училища или школы въ пранницкомъ приходѣ.

При разсужденіи о содѣйствіи другъ другу къ достиженію нравственнаго преуспѣянія и самоусовершенствованія, всѣ дали слово другъ передъ другомъ слѣдить искренно съ братскою любовію за поведеніемъ другъ друга, сосѣдъ за сосѣдомъ, и при первомъ неблагопріятномъ слухѣ, каждый сосѣдъ, не взирая ни на лѣта и родство, долженъ тотчасъ высказать сей слухъ погрѣшившему, и если увидитъ въ немъ чистосердечное раскаяніе, — благодарить Бога и стараться помогать ему не впадать въ прежнее погрѣшеніе; если же, чего не дай Богъ, не достигнетъ сего то заявить о семъ своему другому сосѣду, чтобы и тотъ съ своей стороны замѣтилъ съ любовію его погрѣшенія; въ случаѣ же недостиженія цѣли, вдвоемъ или втроемъ вмѣстѣ поговорить съ собратомъ; если же и это не приведетъ къ желаемому успѣху, объявить благочинному и по совѣщанію съ нимъ, въ случаѣ недостиженія желаемаго успѣха, внести на разсужденіе перваго собранія. Если же откроется, что сосѣдъ зналъ о чемъ нибудь не вполнѣ удовлетворительномъ въ своемъ сосѣдѣ, и ничего не предпринималъ; то собраніемъ дѣлается ему выговоръ, и при повтореніи сего представляется его высокопреосвященству, какъ погрѣшность одного, такъ и укрывательство и неусердіе къ сосѣду другаго. Молимъ Господа, да не допустить намъ впадать въ погрѣшенія, и при настоящемъ, благодареніе Богу, состояніи нашего поведенія, постановленіе сихъ мѣръ сдѣлано нами не для исправленія нашего, но какъ правило для будущей нашей дѣятельности, — для предостереженія, охраненія и вспомошествованія другъ другу соблюдать свое имя и званіе въ чистотѣ и непорочности. (*)

(*) Можно думать, что это рѣшеніе не всѣмъ понравится. Есть мнѣніе, что замѣчанія, обличенія товарищескаго круга чувствуются несравненно боль-

Затѣмъ для утвержденія прихожанъ въ доброй нравственности будемъ стараться посѣщать ихъ дома, какъ можно чаще, съ молитвою и крещенскою водою:—при семъ случаѣ стараться узнавать ихъ семейства, вникать въ образъ жизни и преподавать имъ пастырскіе совѣты (и наставленія;—при семъ обращать вниманіе на чистоту и опрятность какъ самихъ прихожанъ, такъ и ихъ жилищъ, и на благоговѣйное содержаніе ими, въ домахъ своихъ иконъ и при томъ только православныхъ.

Такъ какъ между прихожанами находятся нѣкоторые обычаи, неполниѣ соотвѣтствующіе духу христіанства, то стараться уничтожать ихъ; такъ напр. погребеніе мужчинъ въ шапкахъ, упо-

шимъ гнетомъ, чѣмъ когда они идутъ напр. отъ начальника. Но спрашивается: гдѣ же то таинственное, неувидимое начало, которое способно примирить отношенія личности къ обществу въ большемъ или меньшемъ кругѣ? Оно есть! Забытое и забываемое на землѣ, оно принесено съ неба Тѣмъ, Кто самъ по безконечной любви къ намъ, благоволилъ понести на себѣ весь гнетъ общественной неправды, для того, чтобы создать среди людей новое общество любви, которая и есть то единственное начало, какое можетъ примирить всѣ отношенія личности къ обществу и общества къ личности, отношенія людей другъ къ другу. Въ духѣ этого-то начала братской любви Божественный Учитель заповѣдалъ людямъ и право и долгъ выражать другъ другу замѣчанія, обличенія. *Если говорить оъ. согрѣшить; братъ твой, поиди, и обличи его между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя; ты приобрѣлъ ты брата своего. Если же не послушаетъ возьми съ собою еще одного, или двухъ дабы устами двухъ, или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ; скажи церкви (Матѣ. 18, 15—17).* Въ духѣ этой заповѣди еще древнѣйшіе святители наши давали такой совѣтъ священникамъ: если одинъ священникъ узнаетъ о другомъ, что онъ служитъ недостойно: то долженъ братски сказать ему разъ и другой: исправься, братъ! Если же не послушаетъ тебя,—повѣдай епископу: иначе будешь осужденъ вмѣстѣ съ виновнымъ» (Вопрошаніе Кирика XII в.). Извѣстно далѣе, что правило о братскихъ напоминаніяхъ, обличеніяхъ другъ другу входило въ обычаи, даже уставы древнихъ церковныхъ братствъ нашихъ; особенно же широкое примѣненіе этому правилу дано было на Кіевскомъ Соборѣ 1621 г., дѣяніе котораго извѣстно подъ именемъ *соспѣванія о благочестіи*, изложеннаго, какъ думаютъ, председателемъ собора, митрополитомъ Кіевскимъ Іовомъ Борецкимъ. Такъ, то нравственное обязательство, какое приведеннымъ выше рѣшеніемъ наложили на себя члены Минскаго соборника, исходя изъ духа евангельскаго, находитъ поощреніе и въ преданіяхъ исторіи родной церкви. Упрекавъ подобное требованіе въ излишней строгости можно было бы только, не признавая силы христіанской братской любви, о которой древніе учителя церкви выражались: «любви,—и дѣлай, говори, что хочешь! Было бы грустно, если бы мы утратили вѣру въ практическое значеніе подобнаго, конечно, идеальнаго, но полнаго жизненности требованія, которое члены соборника заключаютъ слѣдующимъ благодушнымъ исповѣданіемъ: «молимъ Господа, да не попуститъ намъ впадать въ погрѣшенія:—и при настоящемъ, благодареніе Богу, состояніи нашего поведенія, постановленіе сихъ мѣръ сдѣлано нами не для исправленія нашего, но какъ правило для будущей нашей дѣятельности,—для предостереженія, охраненія и вспоможенія другъ другу соблюдать свое имя и званіе въ чистотѣ и непорочности. (Трудъ Кіев-Духов. Акад. 1866 года).

требленіе въ пищу крови животныхъ (Быт. 9, 4, 5, и Дѣян. 15, 20), сборища, гульбища и повѣрья купальныя въ ночь на 24-е іюня и т. п. При семъ поставляемъ свою обязанностію обратить вниманіе и какъ можно точнѣе узнать обыкновенія и повѣрья, которыми руководятся прихожане во всеѣхъ случаяхъ своей жизни, доискиваясь начала ихъ происхожденія, чтобы удобнѣе на мѣсто ихъ вводить здравыя понятія христіанскія.

При увеличивающейся, благодареніе Богу, охотѣ прихожанъ къ посѣщенію храмовъ Возжихъ, признана всеми благовременность вводить обыкновение ставить въ церкви свѣчи предъ иконами; для сего объяснять имъ значеніе и благоприличіе сего обыкновенія, внушать имъ и своимъ словомъ и дѣйствовать на нихъ чрезъ церковнаго старосту и старшинъ церковнаго совѣта; располагать прихожанъ къ употребленію свѣчей и при христіанскихъ требахъ въ ихъ домахъ.

Для сближенія со всею православною росіійскою Церковію будемъ стараться вводить крещеніе, какъ вполне соответствующее правиламъ Церкви, чрезъ погруженіе и для сего обязываемся безотлагательно нынѣ же сдѣлать въ каждую церковь крестильню.

Приглашать прихожанъ въ церковь на великій канонъ въ среду пятыя недѣли, въ великій четвертокъ къ чтенію страстныхъ евангелій, въ великую пятницу къ выносу плащаницы, и располагать ихъ къ употребленію при семъ и свѣчей.

Все сіи разсужденія и предположенія опредѣлили записать въ настоящій актъ для представленія его высокопреосвященству и, совершивъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, святѣйшему правительствующему Синоду, его высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Михаилу, архієпископу мѣнскому и бобруйскому, и всему освященному причту, православнымъ прихожанамъ мѣнскаго благочинія и всемъ православнымъ христіанамъ, окончить свои занятія въ настоящее собраніе.

Аеть сей, по снятіи съ него каждымъ изъ насъ копіи для

руководства и исполненія, за общимъ нашимъ подписомъ представить чрезъ благочиннаго его высокопреосвященству.

Подлинный подписали: благочинный священникъ Никаноръ Смоличъ и четырнадцать священниковъ.

О НѢКОТОРЫХЪ МѢРАХЪ ДЛЯ СОДѢЙСТВІЯ, СО СТОРОНЫ ДУХОВЕНСТВА, ДѢЛУ НАРОД- НАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обративъ вниманіе на отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія, по журналу своему, отъ 2 Февраля 186 года, положило принять въ настоящее время между прочимъ слѣдующія мѣры:

1. Вообще въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.

2. Нынѣ же отмѣнить преподаваніе въ семинаріяхъ медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, и въ замѣнъ оныхъ ввести въ семинарскій курсъ педагогику, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей и учителей народа. Для преподаванія сего предмета назначить особаго наставника, которому предоставить, по распоряженію святѣйшаго синода, соотвѣтственное содержаніе на счетъ суммъ отъ упраздняемыхъ каедръ. А дабы неограничиваться одною теорією, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, учредить при семинаріяхъ воскресныя школы, гдѣ воспитанники семинаріи, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора, могли бы заниматься обученіемъ приходящихъ дѣтей. Духовно-учебному управленію при святѣйшемъ синодѣ предоставить снабдить семинаріи педагогическими руководствами какъ русскими, такъ и иностранными.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на означенномъ журналѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, въ 27-й день

февраля 1866 года, Высочайше соизволили написать Собственнолично:

«Исполнить».

(Сбв. Почт. № 38).

ПИСЬМО Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СѦНОДА: ГРАФА Д. А. ТОЛСТАГО КЪ ПРЕДСЪДАТЕЛЯМЪ ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ ОТЪ 5 МАРТА 1866 ГОДА.

Въ послѣдніе годы, при пробудившейся въ народѣ потребности къ образованію, возникло въ Духовномъ вѣдомствѣ значительное число небольшихъ школъ для первоначальнаго обученія, извѣстныхъ подъ названіемъ церковно-приходскихъ училищъ. Число ихъ простирается до 21,420 съ 413,524 учащихъся; такимъ образомъ онѣ представляютъ въ настоящее время главное средство для образованія народа, потому что ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ нѣтъ такого числа учащихся.

При столь важномъ значеніи сихъ школъ для народнаго образованія, поддержаніе ихъ и возможное улучшеніе должно составлять, конечно, одинъ изъ существенныхъ предметовъ общественной заботливости.

Между тѣмъ, по собраннымъ недавно свѣденіямъ, оказывается, что училища эти, открытыя самимъ духовенствомъ и въ коихъ обученіемъ дѣтей занимаются почти исключительно члены причтовъ, находятся въ положеніи далеко неблагоприятномъ, и что причины тому заключаются главнѣйше въ разныхъ матеріальныхъ недостаткахъ. Училища неимѣютъ удобныхъ помѣщеній, не обеспечены отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, терпятъ недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ и другихъ предметахъ, и если поддерживаютъ еще свое существованіе, то большей частью однимъ усердіемъ и пожертвованіями самихъ священнослужителей, которыхъ собственныя матеріальныя средства, и безъ того весьма скудныя, слишкомъ недостаточны для постояннаго обезпеченія этихъ заведеній. Само собою разумѣется, что при такомъ состояніи училищъ и при отсутствіи почти повсемѣстно опредѣленнаго вознагражденія за труды учащаго въ

нихъ духовенства—и самое обученіе не вполне удовлетворительно и училища не могли еще получить правильной организаціи.

Подробныя свѣденія о состояніи сихъ училищъ изложены въ прилагаемой книгѣ: «Начальныя народныя училища и участіе въ нихъ Православнаго духовенства», заключающей въ себѣ сводъ свѣденій, доставленныхъ по сему предмету въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства. Хотя свѣденія эти относятся къ 1863 и началу 1864г., но, за малыми исключеніями, они примѣняются къ настоящему положенію этихъ школъ. Не имѣющими нынѣ особаго значенія можно почесть развѣ заключающіяся въ нихъ разсужденія о привлеченіи къ участію въ народныхъ училищахъ мѣстныхъ прихожанъ, о пререканіяхъ между разными вѣдомствами и о нѣкоторыхъ особыхъ противодѣйсвіяхъ; они не могутъ имѣть прежняго значенія, такъ какъ въ теченіе 1864 года изданы уже Положенія о приходскихъ Попечительствахъ и о Начальныхъ Народныхъ Училищахъ, устранившія, должно надѣяться, въ значительной части существовавшія по этимъ предметамъ затрудненія и недоразумѣнія.

При неимѣніи въ распоряженіи Духовнаго вѣдомства и селскаго духовенства денежныхъ средствъ для поддержанія училищъ и при невозможности расчитывать на существенное пособіе Государственнаго Казначейства, будущность этихъ училищъ зависитъ преимущественно отъ сочувствія и участія земства, соединившаго въ себѣ все сословія и все мѣстныя хозяйственныя распоряженія и средства.

По этому долгомъ поставлю сообщить о всемъ вышеизложенномъ Вамъ, Милостивый Государь, и покорнѣйше просить Васъ предложить на разсужденіе земства Вашего уѣзда объ оказаніи необходимаго пособія къ поддержанію церковно-приходскихъ училищъ, въ уѣздѣ Вашемъ находящихся. Потребности училищъ состоятъ: 1., въ устройствѣ домовъ для училищъ и снабженіи ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, 2., въ назначеніи содержанія преподавателямъ и 3., въ приобрѣтеніи руководствъ и книгъ для чтенія. Какія можно будетъ назначать средства и суммы для удовлетворенія этихъ потребностей по мѣстнымъ церковно-приходскимъ училищамъ,—будетъ, разумѣется, вполне зависеть отъ усмотрѣнія земства и готовности его принять участіе въ настоящемъ дѣлѣ.

Неизлишнимъ считаю присовокупить для Вашего, Милостивый Государь, свѣденія, что хотя до полученія матеріальныхъ средствъ трудно ожидать лучшаго устройства церковно приходскихъ училищъ; при всемъ томъ высшее Духовное Начальство нынѣ же вмѣняетъ сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ ихъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и начальному образованію; вводитъ въ Семинарскій курсъ преподаваніе Педагогика, какъ предмета необходимаго для будущаго учителя, и учреждаетъ воскресныя школы при Семинаріяхъ, гдѣ воспитаники, подъ руководствомъ преподавателя педагогика и подъ наблюденіемъ Ректора, будутъ заниматься обученіемъ приходскихъ дѣтей, — и такимъ образомъ приготавливаться къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что образованіе народа въ означенныхъ училищахъ подъ руководствомъ пастырей церкви, основанное на твердыхъ началахъ Православія и Русской народности, встрѣтитъ полное сочувствіе и поддержку со стороны земства, и что Вы, Милостивый Государь, удостоите меня увѣдомленіемъ о распоряженіяхъ, которыя земство Вашего уѣзда признаетъ нужнымъ сдѣлать по этому истинно народному дѣлу.

ПИСЬМО ИЗЪ РИМА (*).

Римъ. 5 февраля 1866 года.

М. Г.

Письмо ваше отъ 21-го января я имѣлъ честь получить 3 февраля. Не имѣя возможности, по службѣ въ церкви и занятіямъ по домамъ уроками, вполнѣ удовлетворить вашему желанію, я сообщаю вамъ вкратцѣ скорбную вѣсть о кончинѣ и послѣднихъ дняхъ, исполненнаго пастырскими и христіанскими добродѣтелями, православной церкви въ Римѣ приснопамятнаго настоятеля о. архимандрита Порфирія.

Въ Бозѣ почившій, о. архимандритъ Порфирій, прибылъ въ Римъ въ половинѣ октября 1864 года, въ весьма разстроен-

(*) Отъ діакона православной церкви при нашемъ посольствѣ въ Римѣ профессору москов. дух. акад. А. О. Лаврову. Письмо получено 20 февр., въ 40-й день по кончинѣ отца Порфирія. Въ академіи и въ этотъ день совершена панихида и заупокойная литургія по преставшемся.

номъ и безнадежномъ состояніи здоровья. Призванные для совѣта доктора Ерхартъ и Кунди, оба очень опытные въ лѣченіи грудныхъ болѣзней, по тщательномъ освидѣтельствovanіи, нашли, что обѣ половины легкихъ заражены, и каждая изъ нихъ имѣетъ рану величиною въ рублевую монету. Такъ какъ совершенное излѣченіе ихъ было болѣе чѣмъ сомнительно, то, чтобы нѣсколько приостановить быстрый ходъ болѣзни, они совѣтовали пользоваться какъ можно болѣе чистымъ воздухомъ, употреблять свѣжую, питательную пищу, говорить мало, и то тихимъ образомъ, не писать совершенно, читать умѣренно, служить не болѣе одной литургіи въ мѣсяцѣ. Въ этомъ послѣднемъ убѣждали его и члены посольства и всѣ проживающіе въ Римѣ русскіе. Но вы, м. г., вѣроятно хорошо знали дѣятельный духъ оплакиваемаго нами достопочтеннѣйшаго о. архимандрита Порфирія, и потому можете вообразить, что большая часть совѣтовъ докторовъ имъ не была исполнена. Настала зима, по временамъ дождливая и сырая; но было много прекрасныхъ и свѣтлыхъ дней, тѣхъ чудныхъ дней, которые для васъ—жителей сѣвера—невообразимы, которыми онъ не упускалъ случая пользоваться. На сѣверо-восточной оконечности Рима, на возвышеніи, называемомъ Монте Пинчіо (Monte Pincio), устроенъ публичный зимній садъ, открытый со всѣхъ сторонъ для солнца, гдѣ о. архимандритъ, въ хорошую погоду, проводилъ по три, по четыре часа, пользуясь чистымъ, благораствореннымъ воздухомъ, наслаждаясь великолѣпнымъ видомъ внизу лежащаго Рима, и очаровательною перспективой окрестныхъ горъ, покрытыхъ виноградниками и виллами. Такъ какъ, по причинѣ крайней своей слабости, о. архимандритъ не въ состояніи былъ гулять по саду; то онъ, сидя въ указанномъ докторомъ мѣстѣ, занимался чтеніемъ, пріѣзжая туда, и возвращаясь домой въ экипажѣ. Ежели бы онъ, освобожденный отъ всѣхъ обязанностей по службѣ, могъ вполне исполнять совѣты докторовъ, то, по ихъ мнѣнію, онъ могъ бы прожить еще много лѣтъ. Но служба по церкви, долгія бесѣды съ соотечественниками, проживающими въ Римѣ, и лицами римскаго духовенства, каждадневно посѣщавшими его, постоянное чтеніе книгъ, изученіе италіянскаго языка, частая переписка съ родными и знакомыми, которая заставляла его сидѣть у письменнаго стола по нѣсколько часовъ сряду, парализовали ту пользу, которую онъ пріобрѣталъ для своего здоровья отъ чистаго воздуха на Монте Пинчіо, и лѣчебныхъ

средствъ, предписанныхъ докторами. При всемъ этомъ, всю зиму 1864—1865 года онъ провелъ почти въ одинаковомъ состояннн здоровья, съ мало примѣтными измѣненіями къ лучшему или худшему. — Приближался великій постъ, въ продолженіе котораго, исключая трехъ—четырехъ дней отдыха, у насъ совершается постоянная служба. Повѣренный въ дѣлахъ нашего въ Римѣ посольства, Феликсъ Казимировичъ Баронъ Мейендорфъ, предвидя, что такіе труды будутъ невыносимы для крайне слабаго здоровья о. архимандрита, выписалъ изъ Ниццы священника Коченовскаго, бывшаго на фрегатѣ, сопровождавшемъ Его Императорское Высочество, въ Бозѣ почившаго Цесаревича, В. К. Николая Александровича, который и пробылъ у насъ весь великій постъ и пасхальную недѣлю. Въ продолженіе этого времени о. архимандритъ Порфирій служилъ въ день Благовѣщенія пр. Богородицы, въ недѣлю Вай, въ четвергъ, пятницу, субботу страстной седмицы и въ первой день Пасхи. Долгая служба сряду нѣсколько дней, такъ ослабила и изнурила его силы, что онъ едва могъ держаться на ногахъ. Для восстановленія разстроеннаго здоровья, по совѣту доктора, въ первыхъ числахъ мая, онъ отправился въ Порто д'Анціо (Porto d'Anzio), небольшое селеніе съ пристанью для мелкихъ судовъ, лежащее на берегу Средиземнаго моря, къ югу отъ Рима, въ разстояннн отъ него въ 36 миляхъ. Здѣсь онъ прожилъ до половины іюня. Благоприятный воздухъ Анціо, цѣлебный, по всеобщему увѣренію, для всѣхъ внутреннихъ болѣзней, верховая прогулка на ослѣ вдоль великолѣпнаго берега покойно лежащаго моря, рѣдко возмущаемаго вѣтромъ въ это время года, скоро восстановили истощенныя силы. Желая дать духовное утѣшеніе любящей его паствѣ, онъ, несмотря на трудность пути въ тѣсномъ дилижансѣ, два раза прїѣзжалъ отсюда въ Римъ для совершенія богослуженія на день Вознесенія и Пятидесятницы. Всѣ радовались, видя его болѣе бодрымъ и довольно крѣпкимъ, сравнительно съ прежнимъ состояніемъ здоровья, и питали себя надеждою, раздѣляемою и докторомъ, что болѣзнь прїостановитъ разрушительное свое дѣйствіе. Но надежда наша не оправдалась. Нѣкоторые утверждаютъ, но несправедливо, что съ іюля мѣсяца по октябрь, въ Анціо господствуютъ лихорадки. Подъ вліяніемъ этого убѣжденія, докторъ присовѣтовалъ с. архимандриту переѣхать въ городъ Арціо (Arçio), лежащій на горѣ Аджанской, въ 16 миляхъ отъ Рима, славный еще въ глубокой древности здоровымъ воз-

духомъ и очаровательными окрестностями. Но горный воздухъ Аричіо далеко не имѣлъ такого благодѣтельнаго вліянія, какое морской въ Анціо. Состояніе его здоровья видимо измѣнилось къ худшему, хотя онъ и увѣрялъ, что верховая ѣзда на лошади и этотъ воздухъ ему приносятъ много пользы. Надо было удивляться, съ какимъ христіанскимъ терпѣніемъ онъ переносилъ свои страданія. Въ продолженіе своего пребыванія въ Римѣ, изъ устъ его не вышло ни одного слова ропота, ни одной жалобы на удручающую его болѣзнь. Живя въ Аричіо, онъ часто высказывалъ свое намѣреніе, побывать въ Неаполѣ. Всѣ отклоняли его отъ этого намѣренія, представляя, что довольно долгое путешествіе и раздражительный, сѣрный воздухъ Неаполя, могутъ причинить большой вредъ его здоровью; но никакія убѣжденія не могли отклонить его отъ этого предпріятія. Отслуживъ въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста литургію, на другой день мы отправились по желѣзной дорогѣ въ Неаполь, пробывъ тамъ пять дней. Трудно было о. архимандриту совершить путешествіе до Неаполя, но не легче было ему и въ самомъ Неаполѣ. Любознательность его никогда не имѣла границъ. Въ сопровожденіи достойнѣйшаго о. протоіерея Орлова, настоятеля православной церкви въ Неаполѣ, мы видѣли много примѣчательныхъ церквей, объѣхали почти всѣ ближайшія окрестности Неаполя, были въ Помпеѣ. На возвратномъ путешествіи въ Римъ останавливались на нѣсколько часовъ въ Казертѣ, гдѣ мы простились съ о. протоіереемъ Орловымъ и его любезнымъ семействомъ, провожавшимъ насъ, и вечеромъ прибыли въ городъ Монте-Кассино (Monte-Cassino), гдѣ провели ночь. Утромъ посѣтили лежащій на вершинѣ горы того же имени Бенедиктинскій монастырь, порылись въ бібліотекѣ его, нѣкогда богатой, но теперь разграбленной, видѣли тамъ нѣсколько дарственныхъ грамотъ государей, папскихъ буллъ, манускриптовъ, въ числѣ которыхъ отрывокъ литургіи Василя Великаго. Спустившись внизъ, и отдохнувъ нѣсколько, отправились по желѣзной дорогѣ въ Римъ, куда и прибыли вечеромъ. Это путешествіе такъ изнурило о. архимандрита, что онъ уже не могъ болѣе оправиться, и силы его со дня на день все болѣе и болѣе ослабѣвали. Несмотря на теплую и ясную погоду въ продолженіе мѣсяцевъ октября, ноября и декабря, при 15 градусахъ тепла, онъ очень рѣдко въ состояніи былъ пользоваться прогулкою. Притомъ, докторъ совѣтовалъ какъ можно менѣе дѣлать движенія, и предупреждалъ его, что ма-

лѣйшая усталость можетъ подвергнуть жизнь его неминуемой опасности. И когда приближенные къ нему уговаривали его прекратить совершеніе богослуженія, опасаясь, что смертный часъ можетъ настичь въ церкви, во время службы, онъ отвѣчалъ: «я нахожусь здѣсь на должности, моя обязанность— совершать богослуженіе, и ежели смертный часъ настичетъ меня въ храмъ Божіемъ, предъ Его престоломъ, во время молитвы, то я это приму за особенную милость Господа». Съ приближеніемъ праздниковъ слабость силъ все болѣе и болѣе увеличивалась. Съ трудомъ онъ отслужилъ литургію въ праздникъ Рождества Христова и въ новый годъ; но въ день крещенія Господня былъ чрезвычайно слабъ, и къ концу даже не въ состояніи былъ перенести потиръ отъ царскихъ вратъ на жертвенникъ, по произнесеніи словъ: «всегда, нынѣ» и проч. Опасенія доктора оправдались. Это была послѣдняя литургія имъ совершенная. Въ продолженіе этого и слѣдующаго дней онъ чувствовалъ чрезвычайную слабость и усталость, и просилъ никого не допускать къ себѣ, въ надеждѣ отдохнуть и приготовиться къ воскресной службѣ. Въ субботу утромъ (8 января), когда я пришелъ навѣстить его, онъ сидѣлъ у окна и грѣлся на солнцѣ, въ совершенно спокойномъ и даже веселомъ расположеніи духа. Онъ попросилъ отворить окно. День былъ ясный, теплый. Термометръ показывалъ 16 градусовъ тепла въ тѣни. Видя большую блѣдность на лицѣ и слабость, я сталъ уговаривать, чтобы онъ не служилъ вечеромъ всенощное и на другой день литургію, замѣтивъ ему, что онъ имѣетъ необходимую нужду въ отдыхѣ. Подумавъ нѣсколько и привѣтливо улыбаясь, сказалъ: «въ этотъ разъ я васъ послушаюсь, потому что чувствую большую слабость; служите всенощное безъ меня, а завтра, ежели къ 10 часамъ не буду въ церкви, служите обѣдницу, а послѣ службы приходите ко мнѣ». Въ воскресенье (9 января) о. архимандритъ къ назначенному часу не пришелъ въ церковь. Послѣ службы, когда я пришелъ къ нему, нашелъ его на томъ же мѣстѣ, въ томъ же расположеніи духа, но болѣе слабымъ, нежели на канунѣ. Отъ усталости произошло сильное раздраженіе въ груди, которое постоянно возрастало. Видя опасность, въ которой онъ находился, я предложилъ ему вызвать изъ Неаполя о. протоіерея Орлова подъ предлогомъ, чтобы замѣнить его до пріѣзда священника, выписаннаго имъ изъ Москвы. Но онъ понялъ настоящую причину моего предложенія, и подумавъ нѣсколько, сказалъ: «я еще не такъ слабъ,

какъ вы думаете, впрочемъ, завтра пошлю телеграмму въ Неаполь, чтобы о. протоіерей прїѣхалъ во вторникъ»,—что и было имъ исполнено. Дѣйствительно, смотря на его спокойное, веселое лице, никакъ нельзя было ожидать столь близкой его кончины. Въ понедѣльникъ (10 января), съ наступленіемъ вечера, къ сильному раздраженію въ груди присоединилась одышка и лихорадка, но доктора не теряли еще надежды. Во вторникъ (11) утромъ докторъ объявилъ, что о. архимандритъ находится въ весьма опасномъ положеніи. Къ этой горестной вѣсти присоединилась другая. О. протоіерей Орловъ увѣдомлялъ чрезъ телеграмму, что поѣздъ желѣзной дороги, назначенный въ 10 часовъ утра, безъ предварительнаго объявленія, отправленъ въ 9 часовъ, чтобы очистить дорогу для наслѣднаго принца италіанскаго престола, котораго ожидали въ 9½ часовъ съ нарочитымъ поѣздомъ, и потому опоздавъ по невѣдѣнію, прїѣдетъ въ среду въ 6½ часовъ. Вы можете представить наше огорченіе,—тѣмъ болѣе, что о. архимандриту съ каждымъ часомъ все дѣлалось хуже. Въ ночи на 12 число, около двухъ часовъ, подозвавъ меня, спросилъ: «скажите мнѣ, въ какомъ состояніи я нахожусь? Ни докторъ, ни кто другой не хотятъ сказать мнѣ правду». Я ему отвѣчалъ: ежели докторъ успѣетъ прекратить раздраженіе въ легкихъ, то надѣмся, что мы не скоро разстанемся съ вами; ежели же нѣтъ, то вы не въ состояніи будете долго бороться съ болѣзнію. Потомъ,—«доживу ли я до прїѣзда о. протоіерея»? Я отвѣчалъ: что мы надѣмся, что Господь пошлетъ вамъ это утѣшеніе. Помолчавъ нѣсколько—сказалъ: «да будетъ воля Божія»!

Около трехъ часовъ ночи, помазавъ себя масломъ отъ гроба первоверхов. ап. Петра и Павла, просилъ прочитать ему акаѳистъ Спасителю, канонъ Божіей Матери, толкованіе на недѣлю Мытаря и Фарисея и проповѣдь. Потомъ, выпивъ три чашки чаю, просилъ прочитать канонъ Ангелу Хранителю. Видя безнадежное положеніе о. архимандрита, я спросилъ, не прикажетъ ли что написать въ Москву? Онъ отвѣчалъ: «я послалъ въ Москву телеграмму, чтобы священникъ, о которомъ я писалъ, поспѣшилъ ѣхать въ Римъ,—изъ этого тамъ поймутъ въ чемъ дѣло». Не оставите ли какого завѣщанія родственникамъ?—Все, что останется послѣ моей смерти, перешлите моему племяннику Кузнецову, учителю семинаріи въ Вологдѣ. Всѣ книги въ нашу церковную бібліотеку, а книги на

иностранныхъ языкахъ—московскому Обществу любителей духовнаго просвѣщенія». Послѣ этого онъ говорилъ очень мало, но былъ совершенно въ полной памяти. Въ среду (12), въ 9 часовъ утра докторъ объявилъ, что обѣ половины легкихъ оборвались, и что онъ можетъ прожить не болѣе трехъ часовъ. Въ 10 часовъ получилъ письмо изъ Москвы, и прочитавъ его самъ, сказалъ: «вотъ и священникъ скоро прійдетъ». Онъ лежалъ почти неподвижно, перевода дыханіе съ большимъ трудомъ. Въ часъ началась агонія, и въ половинѣ втораго по-полудни скончался. О. протоіерей Орловъ пріѣхалъ въ 6½ часовъ вечера. Вамъ, м. г., вѣроятно, хороши были извѣстны благородныя качества души и высокія пастырскія добродѣтели, въ Бозѣ-почившаго, о. архимандрита Порфірія, и потому можете вообразить—въ какой степени горестна для насъ эта потеря. 14 числа тѣло его было внесено въ посольскую нашу церковь, и, по совершеніи литургіи и обряда погребенія, въ сопровожденіи всѣхъ русскихъ, перевезено на протестанское кладбище гдѣ и предано землѣ.

Діаконъ Петръ Яковлевъ.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ ЛАТИНСКАГО КСЕНДЗА КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, СЪ ОСТАВЛЕНІЕМЪ ВЪ САНѢ СВЯЩЕННИКА.

Польскій мятежъ, возбужденный политическою ненавистію къ Россіи и латинскимъ фанатизмомъ къ господствующей въ ней Православной Церкви, произвелъ явленія, хорошо извѣстныя нашимъ читателямъ, а иными изъ нихъ горько и болезненно прочувствованныя. Но *неправда сама себя; ими же согрѣшаемъ, сами и наказуемъся*, говорить слово Божіе, въ наставленіе суетнымъ сынамъ человѣческимъ. Мятежъ этотъ весьма наглядно раскрылъ, даже предъ поляками, всю несостоятельность революціонной системы и гибельность ея для блага народа, а главное—подорвалъ и ослабилъ въ народѣ убѣжденія въ истинности римскаго католичества, обвинивъ неэвангельскіе, безнравственные замыслы его для своекорыстнаго братоубійства. Изъ газетныхъ извѣстій и официальныхъ донесеній мы знаемъ, что, во всей странѣ десятки тысячъ ослѣпленныхъ чадъ римской церкви прозрѣли и, познавъ свѣтъ и благотворность св. Вѣры православной, съ дѣт-

скою вѣрою и любовію присоединились къ православной Церкви; одна литовская епархія въ прошломъ году приняла въ свои вѣдра болѣе 4000 душъ, и между ними трехъ ксендзовъ, которые однакожь, чувствуя свою несоотвѣтственность высокому званію пастыря православной Церкви, по присоединеніи, не пожелали остаться священниками и приняты въ лоно св. Церкви въ качествѣ мірянъ. И въ настоящемъ году продолжается тоже явленіе, и при томъ въ видѣ болѣе утѣшительномъ и величественномъ. Такъ, на Божественной Литургіи въ виленской Свято-Троицкой монастырской церкви 24 марта—въ великій четвертокъ, мы были свидѣтелями замѣчательнаго присоединенія къ св. нашей Церкви настоятеля Подбрежескаго костела (вилен. уѣзда), ксендза Іоанна А. Стрѣлецкаго (40 лѣтъ отъ роду). Болѣе 1300 душъ прихожанъ этого костела, благословенныхъ къ тому о. Іоанномъ—еще ксендзомъ, предупредили своего пастыря присоединеніемъ къ Православію. О. Іоаннъ—сынъ штабсъ-капитана русской арміи. По окончаніи курса въ виленской гимназіи съ аттестатомъ 1-го разряда и съ правомъ на первый класный чинъ, онъ поступилъ было на гражданскую службу; но любовь къ священному служенію привела его въ стѣны виленской римско-католической семинаріи, по окончаніи курса которой онъ сначала былъ ксендзомъ въ витебской губерніи, гдѣ немного ознакомился съ латинскимъ языкомъ, а потомъ получилъ настоятельство въ поименованномъ подбрежескомъ приходѣ, однажды исправляя при томъ должность декана окружныхъ костеловъ. Нечуждаемость знакомства съ русскими и православными (*), а главное—особенное какое-то сердечное влеченіе ближе провѣрить, на сколько справедливы предубѣжденія и предрасудки, питаемые латинянами противъ православныхъ,—показали ему дикость этихъ предубѣжденій и предрасудковъ и довольно давно предрасположили къ принятію Православія. Мятежь укрѣпилъ предрасположеніе, по которому ксендзь Стрѣлецкій тщательно оберегалъ себя отъ всякаго сношенія съ мятежниками, шайки которыхъ бродили въ окрестности прихода его, и одна изъ нихъ (въ м. Гедройцяхъ) разбита и истреблена доблестнымъ отрядомъ войскъ; во время мятежа ксендзь Стрѣлецкій, не считая себя безопаснымъ, вынужденъ былъ даже скрываться: но любовь паствы, снисканная имъ прямодушнымъ дѣйствованіемъ,

(*) Родная сестра его за православнымъ русскимъ офицеромъ.

охраняла его. Предъ праздникомъ Рождества Христова истиннолюбивое сердце о. Иоанна рѣшило выборъ Православія предъ латинствомъ, и стало уготовляться къ чистому исповѣданію вѣры: между же тѣмъ поства его поспѣшно уже присоединяема была къ Православію назначенными для того священнослужителями онаго. По формальной просьбѣ ксендза Стрѣлецкаго о принятіи его въ пѣдра Церкви православной и удостоеніи священнослуженія въ оной, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іосифъ, изъ многостороннихъ свидѣтельствъ убѣдившись въ искренности желанія и намѣреній смиреннаго просителя, испросилъ разрѣшеніе Св. Синода на присоединеніе о. Иоанна, въ санѣ священника, къ православной Церкви. Послѣднее, такъ сказать прощальное, служеніе свое въ костелѣ, имѣвшемъ обратиться въ православный храмъ, ксендзъ Стрѣлецкій совершалъ въ недѣлю Ваій, при многочисленном стеченіи своего 5000 прихода; событіе было трогательное; во время проповѣди, многіе—и молодые и старыя, мужчины и женщины, навзрыдъ плакали.—Присоединеніе о. Иоанна Стрѣлецкаго совершено (24 марта) въ Свято-Троицкой церкви въ Вильнѣ преосв. епископомъ Александромъ; просторная монастырская церковь до тѣсноты была наполнена молящимися, между которыми былъ г. начальникъ виленской губерніи и многіе высшихъ и низшихъ ранговъ военные и гражданскіе чины. На вопросы отреченія новоприсоединяемый отвѣчалъ искренно и рѣшительно; символъ вѣры прочитанъ былъ имъ твердо, съ убѣжденіемъ и съ особеннымъ усиліемъ на 8 членѣ символа вѣры (объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца); клятвенное обѣщаніе, произнесенное предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ, дано съ глубокимъ смиреніемъ; наконецъ, сколько не крѣпился стоящій предъ православнымъ алтаремъ, не могъ удержаться отъ вліянія сокрушеннаго сердца, когда надъ нимъ—колѣнопреклоненнымъ—архипастыръ произнесъ святительское разрѣшеніе отъ всѣхъ прежде бывшихъ заблужденій и грѣховъ вѣры и дѣлъ. Да и предстоящіе не могли удержаться отъ слезъ при этомъ умильномъ и трогательномъ зрѣлищѣ. Послѣ лобзанія мира, его преосвященство произнесъ слѣдующее привѣтствіе новому сослужителю, пришедшему къ намъ отъ инаго двора, служить тому же Христу, какъ Главѣ и Господу своей спасительной Церкви: *«Христосъ посредь насъ!»* Такъ привѣтствовать тебя, новый братъ нашъ и сослужитель, заповѣдуетъ святая Церковь, Этими многознамена-

— 464 —

тельными словами православная Церковь внушает ту истину, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, обѣщавшій *во вся дни* пребывать въ Церкви—съ своими Апостолами и ихъ преемниками—*до скончанія вѣка*, присутствуетъ и нынѣ въ истинной Своей Церкви. Сказавшій, что гдѣ два или три Его послѣдователя собраны будутъ во имя Его, т. е. для прославленія Его, для служенія Ему въ духѣ и истинѣ, присуць, конечно, и здѣсь, и невидимо предстоить посреди насъ, недостойныхъ служителей Его. Онъ-то, Всеблагій, вседѣйствующею благодатию Своею коснулся и твоего сердца и открылъ умныя очи твои, чтобъ познать истину и прилѣпиться къ единой святой Церкви. И вотъ, по благодати Божіей, ты нынѣ присоединился уже къ православной Церкви, которая неизмѣнно сохранила и сохраняетъ Богопреданное ученіе Вѣры Христовой, которая всегда вѣрно и неуклонно слѣдовала голосу Церкви Вселенской, и не только свято соблюдаетъ все догматы, утвержденныя на Вселенскихъ Соборахъ, но старается исполнять и все уставы, постановленныя Богоносными Отцами. Да благословитъ тебя Богъ за твою рѣшимость оставить неправоту и заблужденія Римской церкви, за твое ревностное стремленіе къ присоединенію къ Церкви православной! Да утвердитъ тебя Господь до конца въ Вѣрѣ православной и дастъ дѣйствительныя силы не только къ храненію вѣры въ сердцѣ, но къ дерзновенному исповѣданію оной устами, ученіемъ и добрыми дѣлами во всей твоей жизни. Всесвятый Духъ Божій, наставляющій насъ на всякую истину, животворящій и дѣйствующій въ насъ, да поможетъ тебѣ произрастить обильный плодъ сѣмени, уже посѣяннаго твоимъ усердіемъ и содѣйствіемъ; да благопослѣшитъ Господь тебѣ, какъ пастырю, обратитъ къ православной Вѣрѣ и всехъ твоихъ пасомыхъ и собрать ихъ въ едино стадо!

Примѣръ же твой да послужитъ и для другихъ собратій твоихъ побужденіемъ къ изслѣдованію истинной вѣры, познанію и принятію оной. Православная Церковь непрестанно молится о соединеніи церквей,—да вси едино будутъ по вѣрѣ, да будетъ едино стадо, и единъ для всехъ насъ Пастырь—Господь нашъ Иисусъ Христосъ, единый, истинный Глава Церкви, начальникъ и совершитель нашего спасенія. И нашъ непремѣнный долгъ всегда желать этого единенія, дѣятельно стремиться къ нему и молиться ониспосланіи помощи Божіей къ исполненію этого завѣтнаго желанія.

Благодать Божія да будетъ всегда съ тобою, укрѣпляя и содѣйствуя тебя въ исполненіи заповѣдей и вѣрномъ прохожденіи твоего высокаго священнаго служенія.“ (*Литовскія епарх. вѣд.*).

С Л О В О,

сказанное ксендзомъ—настоятелемъ, а нынѣ священникомъ Подбрежескаго прихода Виленскаго уѣзда, Иоанномъ Стрѣлецкимъ, при послѣднемъ его служеніи въ званіи римско-католическаго патера, 20 марта 1866 года въ недѣлю Вай.

Не буди невпренъ, но впренъ. (Иоан. 20, 27).

Этими словами отвѣтилъ Иисусъ Христосъ Апостолу Ѳомѣ, когда тотъ обнаружилъ свое невѣріе предъ братьями. Осматривая святѣйшія раны нашего Спасителя, Ѳома воскликнулъ: *Господь мой и Богъ мой!* Тогда Иисусъ дополнилъ; *Ѳома яко видѣвъ мя, впрывалъ еси, блаженіи невидѣвшихъ и впроваше.*

Такимъ же образомъ и мы, служителю св. олтаря, нужно будетъ воззвать къ моимъ слушателямъ, если они захотятъ сомнѣваться во святой истинѣ, которую я имъ намѣренъ объявить для ихъ счастья въ вѣчности: «Небудьте невѣрны, но вѣрны. Откройте ваши сердца для принятія истины вѣчной, ученія полезнаго и нужнаго христіанину, желающему любить Бога паче всего, а ближняго, яко самаго себе.

Иисусъ Христосъ родился въ городѣ Виолеемѣ, проповѣдалъ свое Божественное ученіе въ Палестинѣ; въ этомъ мѣстѣ Спаситель избралъ для себя Апостоловъ и учениковъ, которые имѣли послѣ обратить всѣ народы къ св. вѣрѣ и познанію истиннаго Бога. Въ этой провинціи Иисусъ основалъ свою

церковь изъ тѣхъ, которые увѣровали въ Его Божество и исповѣдали его Сыномъ Божиимъ. Святой край Палестина находится на Востокѣ. На этомъ Востокѣ Апостолы, по основаніи нѣкоторыхъ церквей, для славы Божіей, изложившіе первый апостольскій символъ для единства вѣры, разошлись по всему міру, проповѣдая Евангеліе. Кто же не видитъ, что св. вѣра получила свое начало отъ востока и что восточные народы первые начали вѣрить въ Бога Отца, Сына и св. Духа? Отъ этихъ вѣрующихъ на востокѣ другіе народы, какъ изъ источника, почерпали для себя познаніе о Богѣ и во всякой нуждѣ обращались къ восточнымъ учителямъ за совѣтомъ утвержденія въ св. вѣрѣ. Единеніе христіанъ всего міра съ восточною церковію существовало до конца восьмага вѣка. Но гордость римскихъ папъ, желавшая господствовать надъ христіанскимъ міромъ, — повела ихъ къ тому что они отдѣлились отъ истинной восточной церкви, источника св. православно-каѳолической вѣры, начали называть себя неимѣющими грѣха, главою церкви Христовой, господами милостей Божіихъ и непогрѣшимыми раздаятелями даровъ св. Духа, проклинали подъ угрозою утраты спасенія души тѣхъ, которые въ одномъ лицѣ папы не хотѣли бы признавъ властителя всего міра и всей церкви, и отвергали бы его непогрѣшимость. Потерявъ любовь къ ближнему, взяли мечъ въ руки и наказывали смертію слабыхъ братій своихъ, вопреки примѣру Спасителя, который явной грѣшницѣ Магдалинѣ и разбойнику на крестѣ простилъ грѣхи и обѣщаль царство небесное.

Кромѣ сказаннаго, послѣдовавшіе за папою впади въ многочисленныя заблужденія. Не смотря на то, что знали слово Божіе: *егда Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*, папы, чтобы показать, что имѣютъ великую власть, соединенныхъ таинствомъ брака, своими разводами, мужа съ женою приводятъ къ гнѣву и брани. Св. Іоаннъ Креститель говоритъ: *недостойтъ имѣть жену брата своего*, а столица римская, вопреки тому запрещенію, позволяетъ брату брать въ замужество братнюю жену и благословляетъ такия связи, а то дѣлаетъ для того, чтобы имѣть своихъ сторонниковъ.

Церковь православно-каѳолическая ни въ чемъ не отступила отъ ученія Іисуса и до нынѣ въ чистотѣ сохранила заповѣди Божіи, равно и обряды первенствующихъ христіанъ. Объ этой

истинѣ чрезъ долгое время изъ книгъ и примѣровъ я могъ достаточно убѣдиться и свидѣтельствовать, объ этомъ предъ вами дражайшіе братья.

Отвергнуши прежнія мои заблужденія, видя, что православная церковь есть святая, въ которой можно получить спасеніе, всѣмъ сердцемъ, любовію и охотою возвращаюсь на лоно св. православной церкви и желаю, чтобы и вы, мои прихожане, послѣдовали примѣру своего пастыря, который въ продолженіе 14 лѣтъ училъ васъ евангельской истинѣ, какъ сами говорите, по совѣсти въ духовныхъ вашихъ нуждахъ. Прошу, послѣдуйте примѣру того, который послѣдуетъ распятому Иисусу и истинѣ.

Я никогда васъ не обманывалъ, вы сами въ томъ увѣрены, когда моимъ ученіемъ и просьбою сохранилъ васъ отъ бѣды и печали во время неспокойствія въ здѣшнемъ краѣ. Ваше соединеніе съ православною церквію доведетъ васъ къ любви Бога и ближняго; чрезъ это вы обновите свои обычаи, сдѣлаетесь любезными нашему Государю Александръ II-му и братьями русскихъ.

Вся Россія, вмѣстѣ съ своимъ Отцемъ Монархомъ, возрадуется, если всѣ, неходящіеся подъ скипертомъ русскаго Императора Александра II-го, будутъ православными для блага отечества, матери Россіи, и для общаго покоя и мира.

Кто чувствуетъ въ сердцѣ благодарность къ всероссійскому Императору Александръ II-му за его благодѣянія, тотъ не можетъ другимъ образомъ оказать большей благодарственной жертвы, какъ когда тѣмъ самымъ языкомъ, тѣми обрядами, какія сохраняетъ Государь и Россіяне, будетъ возносить горячія молитвы предъ престоломъ всевышняго Бога и Отца-Освободителя и Его Царствующій Домъ, прося о здравіи, благополучіи и долготѣи.

Уже Богъ не принимаетъ молитвъ того народа, который хочетъ хвалить св. Его имя языкомъ нечистымъ языкомъ злымъ, языкомъ, который оскорблялъ Бога пѣснями въ храмахъ, и говорилъ неправду предъ Богомъ и міромъ.

Братья! по моему примѣру, присоединимся къ православной церкви, во истинну католической святой. А отъ того будетъ слава въ вышнихъ Богу, и на земли людямъ миръ, будемъ истинными братьями русскихъ и вѣрными подданными нашему Государю. Аминь.

О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ

ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ,

СЪ 1788 ПО 1862 ГОДЪ.

Вологодская епархія принадлежитъ къ числу наиболѣе пространныхъ и наименѣ населенныхъ епархій Европейской Россіи. Она занимаетъ 330.799 квадр. верстъ; въ длину простирается на 1.200, въ ширину на 575 верстъ. Это огромное пространство, почти равное площади Франціи и превосходящее Пруссію и Европейскія владѣнія Англіи, заселено только 960 т. жителей, такъ что на каждую квадр. версту приходится менѣ трехъ душъ. Таково населеніе Вологодской епархіи въ настоящее время. Спрашивается: каково оно было за сто или около ста лѣтъ назадъ, когда число жителей цѣлой Россіи далеко не составляло и половины нынѣшняго? (*).

(*) Въ 1722 г. числилось въ Россійской имперіи жителей обоого пола 14 милліоновъ; въ 1742-16; въ 1762-20, въ 1782-28, въ 1795-37; въ 1812-47. См. Статистику Госуд. Росс. въ книгѣ: «Новѣйшая статистика Европ. государствъ, часть 2, изд. С.П.Б., 1821 г., стр. 26. Нынѣ числится въ Россіи до 75 милліоновъ душъ обоого пола и всѣхъ возрастовъ.

Любопытнымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ служатъ найденныя въ архивѣ волог. консисторіи свѣдѣнія о народонаселеніи Вологодской епархіи по городамъ и уѣздамъ, въ 1788 году. (**). Сообщая въ прилагаемой при семь подъ лит. А таблицѣ упомянутыя свѣдѣнія, мы вмѣстѣ съ ними сообщаемъ цифры и позднѣйшаго населенія епархіи за нѣсколько годовъ до 1862 года.

И такъ въ общей сложности народонаселеніе Вологодской епархіи, въ теченіе 73 лѣтъ, съ 1788—1862 годъ, увеличилось на 416,837 челов., т. е. круглымъ числомъ въ каждый годъ прибывало жителей по 5.710 человекъ. Въ частности, по показанію вышеприведенныхъ цифръ, народонаселеніе возрастало въ слѣдующей пропорціи:

Съ 1788—1816 г., въ теченіе 28 лѣтъ, прибыло 89.367 человекъ; слѣдов. по 8,960 челов. ежегодно.

Съ 1816—1833, въ теч. 17 лѣтъ, прибыло 19.283 чел.. слѣд. по 1.134 чел. въ годъ.

Съ 1833—1842, въ теч. 9 лѣтъ, прибыло 129.479 — слѣд. по 14.386 чел. въ годъ.

Съ 1842—1843, въ теч. года, прибыло 7.959 —

Съ 1843—1844 10.916 —

Съ 1844—1861, въ теч. 17 л. прибыло 159.833 — слѣд. по 10.044 чел. въ годъ.

Изъ этихъ показаній видно, что самыми благоприятными умно-

(**) Свѣдѣнія эти заключаются въ вѣдомости, составленной въ волог. консисторіи въ означенномъ году, вследствие отношенія тогдашняго губернатора вологодскаго намѣстничества Петра Федоровича Мезенцова, которымъ онъ просилъ о доставленіи ему подробныхъ свѣдѣній о народонаселеніи епархіи, съ обозначеніемъ количества жителей обоего пола не только въ городахъ и уѣздахъ вообще, но и въ частности въ каждомъ приходѣ епархіи.

женію народонаселенія годами были — девять лѣтъ съ 1833—1842 г., а наимѣнѣе благоприятными — годы съ 1816—1833. Какія были причины того и другаго явленія, за неимѣніемъ данныхъ рѣшить не можемъ. По неимѣнію также достаточныхъ свѣдѣній, не беремса объяснить, почему въ нѣкоторыхъ уѣздахъ число жителей, въ продолженіе показаннаго періода времени, утроилось (какъ наприм., въ Тотемскомъ, Никольскомъ, Устьсысольскомъ), въ другихъ — удвоилось (какъ въ Вологодскомъ и Кадниковскомъ), а въ иныхъ увеличилось только около полутора раза (въ Грязовецкомъ, Вельскомъ, Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ).

Н. СУВОРОВЪ.

Содержаніе:

1) Св. Священномуч. Ипполита. О 12 Апостолахъ, гдѣ каждый изъ нихъ проповѣдывалъ и гдѣ скончался. — 2) Актъ собранія священниковъ Минскаго благочинія. — 3) О нѣкоторыхъ мѣрахъ для содѣйствія, со стороны духовенства, дѣлу народнаго образованія. — 4) Письмо Г. Оберъ-Прокурора къ Предсѣдателямъ Земскихъ Управъ. — 5) Письмо изъ Рима. — 6) При соединеніе латинскаго ксендза къ Православной церкви. — 7) Слово, сказанное ксендзомъ — настоятелемъ, а нынѣ священникомъ Подбрежескаго прихода Виленскаго уѣзда, Іоанномъ Стрѣлецкимъ. — 8) Одвиженіи народонаселенія въ Вологодской епархіи съ 1788 по 1862 годъ.

При семь номерѣ прилагаются начальныя главы Положеній о земскихъ учрежденіяхъ; остальныя главы помѣстятся при слѣдующихъ номерахъ.

За редактора учитель семинаріи

Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою 1866 г. Іюня 6 дня. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

	1788	1816	1833	1842	1843	1844	1861	Увели- чилосьъ съ 1788 года на:	Уменьши- лосьъ съ 1788 года на:
К о л и ч е с т в о д у ш ъ о б о е г о п о л а .									
Въ городахъ:									
Вологдѣ	9624	—	14408	—	—	—	16867	7243	—
Грязовицѣ	971	—	2166	—	—	—	2537	1566	—
Кадниковѣ	863	—	1006	—	—	—	2402	1539	—
Вельскѣ	1314	—	668	—	—	—	963	—	351
Тотѣмѣ	3978	—	2876	—	—	—	3354	—	624
Устюгѣ	11812	—	7706	—	—	—	8105	—	3707
Никольскѣ	2305	—	1075	—	—	—	1376	—	929
Сольвычегодскѣ	2783	—	1263	—	—	—	1364	—	1419
Яренскѣ	1784	—	1147	—	—	—	1000	—	784
Устьсысольскѣ	2620	—	2390	—	—	—	3318	698	—
Итого въ городахъ	38504	—	34705	—	—	—	41286	11046	7814
Въ уѣздахъ:									
Вологодскомъ	61820	—	87501	—	—	—	120749	58929	—
Грязовицкомъ	63272	—	59591	—	—	—	82563	19291	—
Кадниковскомъ	70067	—	75699	—	—	—	140362	70295	—
Вельскомъ	57130	—	72015	—	—	—	77562	20432	—
Тотемскомъ	35059	—	64765	—	—	—	105441	70382	—
Устюгскомъ	64356	—	63992	—	—	—	91764	27408	—
Никольскомъ	39657	—	69860	—	—	—	121414	81757	—
Сольвычегодскомъ	67381	—	59488	—	—	—	82397	15016	—
Яренскомъ	23853	—	22170	—	—	—	33291	9438	—
Устьсысольскомъ	23364	—	36486	—	—	—	64021	40657	—
Итого въ уѣздахъ	505959	—	617858	—	—	—	919564	413605	—
Вообще въ городахъ и уѣздахъ	544013	633380	652663	782142	790101	801017	960850	424651	—

(*) Источники, изъ которыхъ заимствованы эти свѣдѣнія, слѣдующіе: а) Описание Волог. епарх. И. Пушкирева, 1846 г., изъ котораго взяты свѣдѣнія за годы 1816, 1842, 1843 и 1844 (см. стран. 28 и 29, въ отдѣл. 11); б.) Опытъ описан. Волог. губ. 1833 г., сочин. бывшаго волог. гражд. губернатора Ник. Петр. Бруслова и в.) Памятная книжка Волог. губер. 1862 и 1863 годовъ.