

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 7-й. 1883-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Отъ 16 февраля—1 марта 1883 года за № 351, объ
усыновленіи священнослужителями и причетниками пра-
вославнаго исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 февраля 1883 г.
за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное
25 января 1883 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усы-
новленіи священнослужителями и церковными причетниками
православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: „госу-
дарственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ

собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ Прокурора Святейшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод, зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству,—правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей—указанія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ—постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ“. **П р и к а з а л и:** для напечатанія означеннаго мнѣнія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Отъ 26 января—9 февраля 1883 года за № 164, объ исторической картѣ священника Г. Якубовскаго „Наглядное изображеніе библейской исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 декабря 1882 года за № 5, журналъ Учебнаго Комитета, № 522, съ заключеніемъ Комитета, о составленной священникомъ подтавской епархіи Іоанномъ Якубовскимъ исторической картѣ, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи“. Учебный Комитетъ полагаетъ составленную священникомъ Якубовскимъ карту, подъ названіемъ: „Наглядное изо-

браженіе библейской исторіи“, одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, если означенная карта будетъ издана съ исправленіемъ указанныхъ въ отзывѣ Комитета недостатковъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной исторической картѣ священника Якубовскаго правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета объ означенной картѣ.

Отъ 16 февраля—1 марта 1883 года за № 342, объ установленіи особаго знака холмскаго православнаго братства съ проектомъ правилъ объ учрежденіи сего знака и описаніемъ самаго знака.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го февраля 1883 года за № 545, слѣдующаго содержания: Въ послѣдствіе опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 14 іюля—1 августа 1882 года, объ установленіи особаго знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сдѣлано было представленіе въ комитетъ министровъ, который журналами, отъ 9 и 23 ноября 1882 года, положилъ: 1) испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе особаго знака холмскаго Свято-Богородицкаго братства, повергнувъ на Высочайшее Его Величества благоусмотрѣніе исправленный по замѣчаніямъ комитета министровъ проектъ правилъ объ учрежденіи означеннаго знака и 2) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору рисунокъ хрещенообразнаго образца вышеупомянутаго знака поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. На таковое положеніе комитета Государь Императоръ Высочайше соизволилъ и проектъ правилъ удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества въ 19-й день ноября 1882 года. За симъ, жьво исполненіе означеннаго положенія

комитета министровъ, г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣе представлять на Высочайшее воззрѣніе и утверждение рисунокъ упомянутаго знака, вмѣстѣ съ описаніемъ онаго, и Государь Императоръ въ 29 день января 1883 года Высочайше соизволилъ рисунокъ этотъ утвердить. Предлагая о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ симъ приложилъ: а) Высочайше утвержденный въ 19 день ноября 1882 года проектъ правилъ объ учрежденіи знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства и б) Высочайше утвержденное въ 29 день января 1883 года описаніе означеннаго знака и рисунокъ онаго. Приказъ а л и: объ изъясненномъ учрежденіи особаго знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сообщивъ правительствующему сенату для обнародованія во всеобщее свѣдѣніе, напечатать и въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку, препроводивъ для сего въ копияхъ: Высочайше утвержденный въ 19 день ноября 1882 года проектъ правилъ объ учрежденіи вышеупомянутаго знака и Высочайше утвержденное въ 29-й день января 1883 года описаніе того знака.

Проектъ правилъ объ учрежденіи знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.

Для поощренія полезной дѣятельности членовъ холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства устанавливается особый металлическій знакъ для ношенія на груди. Знакъ этотъ трехъ степеней и выдается по постановленію совета братства, съ утвержденія главнаго почитателя братства, архіепископа холмскаго и варшавскаго, на лицахъ, состоящихъ на службѣ и награжденныхъ имъ знакомъ, председатель братства сообщаетъ подлежащему начальству, а не состоящимъ на службѣ—даетъ знать по общепринятому порядку.

Первая степень знака—золотой выдается: а) почетнымъ членамъ братства, сочувствующимъ дѣламъ братства; б) лицамъ, оказавшимъ особенно важныя услуги православію

и русскому дѣлу въ холмской Руси, или же особенно потрудившимся для братства, и в) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства одновременно не менѣе 500 руб.

2) Серебряный: а) полезнымъ членамъ совѣта братства и б) лицамъ пожертвовавшимъ одновременно не менѣе 250 р.

3. Бронзовый: а) вообще полезнымъ дѣателямъ братства и б) лицамъ, внесшимъ одновременно не менѣе 50 р. Лицо, удостоенное знака какой либо изъ трехъ степеней, получаетъ, за подписью предѣдателя братскаго совѣта и секретаря, особое свидѣтельство на право ношенія знака.

Примѣчаніе. За полученіе знака братства особая плата не устанавливается, но добровольный взносъ отъ получившихъ знакъ принимается съ благодарностію.

Описание знака холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

1) Знакъ долженъ быть 3-хъ видовъ: золотой, серебряный и изъ темной бронзы по означенному рисунку. 2) Ободокъ съ ажурной вырѣзкой, которая должна быть выгравирована. 3) Корона выпуклая. 4) Крестъ эмалевый на подобіе орденскаго св. Анны. 5) Образъ Вожіей Матери финифтяный, въ срединѣ креста. 6) Вокругъ онаго ободокъ съ надписью: „Изображеніе чудотворной иконы Холмскаго Вожіей Матери“, написанъ чернью. 7) Поверхъ иконы и ободка, въ одинаковомъ съ симъ послѣднимъ размѣрѣ, — крышка на шпалерѣ, съ замычкой при ней, по образцу медальоновъ. 8) На крышкѣ выгравированные инициалы холмскаго православнаго братства. 9) На оборотной сторонѣ знака слова: „Знакъ холмскаго Свято-Богородицкаго братства 1882 г.“. 10) На оборотной же сторонѣ знака придѣлывается подвижная игла, посредствомъ которой знакъ прикалывается въ видѣ броши. 11) Знакъ долженъ быть съ приподнятымъ (несколько выпуклымъ) крестомъ.

Свято-Богородицкаго братства холмскаго

Отъ 19 января—4 февраля 1883 года за № 83, о книгѣ Е. Романова „Учебникъ русской грамматики“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го декабря 1882 г. за № 635, журналъ Учебнаго Комитета, № 520, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя го-мельской прогимназіи Евдокима Романова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Учебникъ русской грамматики. (Выпускъ 1. Этимологія. Вильна. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу Романова одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго учебнаго пособия по русскому языку. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Романова правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Благочинный церквей и духовенства XII округа Кубанской области, священникъ станицы Темиргоевской Петръ Кузьминъ, выслужившій пятилѣтній срокъ со времени избранія на должность благочиннаго, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 марта оставленъ въ этой должности и на послѣдующее время.

Священникъ села Львокумскаго Андрей Критскій 16

марта уволенъ отъ должности члена благочинническаго совѣта, за выслугою срока въ сей должности.

Священникъ станицы Калужской Николай *Стрепетовъ* 16 марта, согласно прошенію, перемѣщенъ въ новоучреждаемый приходъ селенія Кіевского; діаконь города Гороховца Романъ *Орловъ* 22-го марта опредѣленъ на священническую вакансію въ станицу Калужскую; псаломщикъ при церкви села Новоселиць Павелъ *Парадѣевъ* 23 марта опредѣленъ на священническую вакансію въ станицу Змѣйскую Терской области.

Исправляющій должность псаломщика при церкви Крыловской ст. Николай *Новоселомыскій* 16 марта перемѣщенъ на такую же должность въ новоучреждаемый приходъ села Кіевского; исправл. должн. псаломщика при церкви станицы Васюринской Иванъ *Смарновъ*, согласно прошенію, 17 марта уволенъ отъ занимаемой имъ должности; бывшій воспитаникъ духовной семинаріи Елпидифоръ *Богдановъ* 17 марта опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви ст. Новоминской; исправл. должн. псаломщика при церкви станицы Александровской, Пятигорскаго уѣзда Терской области, Семень *Ивановъ* 22 марта перемѣщенъ къ церкви станицы Васюринской въ качествѣ временно допущеннаго къ исправленію псаломщическихъ обязанностей; состоящій въ запасѣ арміи, церковникъ Григорій *Лебединскій*, 22 марта допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Александровской Пятигорскаго округа; состоящій въ числѣ пѣвчихъ Кавказскаго архіерейскаго дома Маркъ *Шпотаковскій* 22 марта опредѣленъ испр. должн. псаломщика къ церкви станицы Крыловской.

Заштатный запрещенный діаконь села Благодарнаго Никифоръ *Положенцевъ* 23 марта разрѣшенъ въ священнослуженіи.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Отставной казакъ Михаилъ *Брагинъ* — къ церкви станицы Марьянской, Терской области, на 1-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Василій *Кимовъ* — къ церкви слободы Бисловод-

ской, на 1-е трехлѣтіе, и казакъ *Сергѣй Бойко*—къ церкви стан. Боргустанской, на 2-е трехлѣтіе, 10 марта; урядникъ *Зиновій Дьявока*—къ церкви станицы Крыловской, на 4-е трехлѣтіе, 14 марта; отставной казакъ *Петръ Дейнеца*—къ церкви станицы Ирклевской, на 1-е трехлѣтіе, 14 марта; казакъ *Даніиль Штепа*—къ церкви станицы Усть-Джегутинской, на 3-е трехлѣтіе, 17-го марта; крестьянинъ *Арсеній Старуновъ*—къ церкви села Сѣвернаго, на 2-е трехлѣтіе, 19 марта; поселянинъ *Иванъ Гнестъ*—къ церкви села Молдаванскаго, на 3-е трехлѣтіе, 19-го марта; казакъ *Александръ Рябуха*—къ церкви станицы Раевской, на 4-е трехлѣтіе, 19 марта; урядникъ *Григорій Овчинниковъ*—къ церкви станицы Царской, на 1-е трехлѣтіе, 20-го марта; отставной урядникъ *Евдокимъ Родинко*—къ церкви станицы Темиргоевской, на 4-е трехлѣтіе, 24 марта; мѣщанинъ *Семень Мищенко* допущенъ къ исправленію должности церков. старосты Покровской церкви гор. Майкопа, 17-го марта, съ тѣмъ, чтобы онъ считался утвержденнымъ въ сей должности со времени изъявленія согласія на его выборъ благочиннаго и соборнаго гор. Майкопа причта.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

12-го марта разрѣшено построить въ поселкѣ Самурскомъ, Кубанской области, новую деревянную церковь съ колокольнею, во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, по утвержденному въ 1861 году главнокомандовавшимъ Кавказскою арміею и одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ проекту, на собранную прихожанами сумму 11,313 руб., съ тѣмъ, чтобы постройка производилась подъ наблюденіемъ сапернаго поручика Гарина.

17-го марта разрѣшено освятить новоустроенную въ гор. Майкопѣ Покровскую церковь послѣ того, ктѣь архитекторъ удостовѣритъ, что нѣтъ препятствій къ совершенію въ ней Богослуженій.

11-го марта разрѣшено обществу и церковному старостѣ села Старомарьевскаго продать зданіе старой церкви, съ

тѣмъ, чтобы оно было продано только въ руки православныхъ христіанъ для построения церкви или молитвеннаго дома, чтобы покупатели, предварительно совершена покупки, испросили на это разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства и чтобы мѣсто, гдѣ находился св. престолъ, было прочно огорожено.

14-го марта разрѣшено обществу станицы Ессентукской отлить для колокольной мѣстной церкви новый колоколъ вѣсомъ въ 116 пудовъ, на общественную сумму, и устроить для повѣшенія этого колокола каменные столбы подъ крышею.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытие внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами.

Священникамъ города Анапы Ѳеодору Филипову и Александру Новицкому 21 марта разрѣшено вести религиозно-нравственныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, съ тѣмъ, чтобы о ходѣ этихъ собесѣдованій было доносимо Его Преосвященству пополугодно.

Присоединеніе къ православной церкви.

16-го марта разрѣшено просвѣтить св. крещеніемъ уволеннаго въ запасъ арміи писаря Нахима Мордуховича Кайлана, (іудейскаго вѣроисповѣданія), проживающаго въ селѣ Терновкѣ, съ соблюденіемъ установленныхъ на таковыя случаи правилъ.

Пожертвованія въ пользу церкви.

Церковный староста станицы Дубовской, урядникъ Савелій Лукинъ, пожертвовалъ 200 руб. на расходы по пере-

несенію приходской церкви на другое мѣсто и собралъ на тотъ же предметъ отъ прихожанъ 200 руб.

Отставной надворный совѣтникъ Михаилъ Сорокинъ (нынѣ умершій) завѣщалъ въ пользу причта Ставропольскаго кафедральнаго собора 100 руб.

Похищеніе изъ церкви и убіеніе церковнаго сторожа.

Въ ночь подъ 1-е марта сего года, неизвѣстные злодѣи вторглись въ церковь станицы Карабулакской, Терской области, сорвавъ оконный ставень, съ южной стороны церкви. Одинъ изъ церковныхъ сторожей, обходя кругомъ церкви, замѣтилъ противъ выбитаго окна человека; обликнувъ его и не получивъ отвѣта, онъ хотѣлъ выстрѣлить въ него, но ружье дало осѣчку. Въ отвѣтъ на эту попытку злодѣи нанесли этому сторожу двѣ смертельныхъ огнестрѣльныхъ раны, отъ которыхъ онъ на третій день умеръ. При осмотрѣ церкви, произведенномъ вскорѣ послѣ сего, не оказалось въ ней одного ручнаго мѣднаго креста, стоящаго три рубля.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 5-го марта скончался свѣщенникъ станицы Тверской Ѳеодоръ *Березскій*, отъ воспаления легкихъ, на 43 году жизни. Въ семействѣ послѣ него остались жена и четыре дочери.

21-го февраля умеръ заштатный дьячекъ Григорій *Милонидовъ*. Въ семействѣ послѣ него остались жена и двое сыновей.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Сльги Ѳеодоровны покровительствомъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 188¹/₂ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи 188¹/₂ учебнаго года въ составѣ лицъ служащихъ въ Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

За увольненіемъ, по прошенію, отъ должности дѣлопроизводителя совѣта, преподавателя семинаріи, надворнаго совѣтника Михаила Попова, постановленіемъ училищнаго совѣта на 7 августа опредѣленъ исправляющимъ должность дѣлопроизводителя совѣта, эконоомъ училища діаконъ Стефанъ Костко.

Августа 12 опредѣлена на должность учительницы пѣнія въ нормальныхъ классахъ воспитательница училища Екатерина Лукина.

Августа 28 уволены, по прошеніямъ состоявшія на должности помощницъ воспитательницъ: Лидія Ищерская, Анна Казанская, и Валентина Розановъ, а на открывшіяся вакансіи вновь приняты окончившія курсъ Кавказскаго епархіальнаго училища, съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ: Елена Чаленкова, Капитолина Карагачева, Неонила Хмара и Марія Волоцкая.

Сентября 15, по прошенію, уволена отъ должности помощницы воспитательницы окончившая курсъ училища съ правомъ на званіе домашней учительницы Барвара Дементьева.

Октября 14, опредѣлена на должность воспитательницы (окончившая курсъ Кавказскаго епархіальнаго училища съ правомъ на званіе домашней учительницы Софія Прозоров-

ская.

Ноября 17 за увольненіемъ, по прошенію, отъ исправленія должности дѣлопроизводителя совѣта, эконома училища, Дякона Стефана Костко, на должность дѣлопроизводителя опредѣленъ преподаватель семинаріи надворный совѣтникъ Михайль Поновъ.

Ноября 28, за болѣзнію преподавателя училища по физикѣ и географіи, надворнаго совѣтника Платона Макимова, опредѣленъ учитель Ставропольской мужской гимназіи Константинъ Бардземинвили.

Того же числа, за увольненіемъ по прошенію отъ должности учительницы русскаго языка въ I и II классахъ училища Маріи Вышелъеской, на открывшуюся вакансію, по испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ, опредѣлена бывшая учительница Ольгинской женской гимназіи Марія Семенова.

Марта 8, за увольненіемъ учительницы музыки Александры Грановской, по конкурсу и пробнымъ урокамъ опредѣлены учительницами музыки: учительница пѣнія Екатерина Лукина и Станислава Михельсонъ.

Марта 22 уволена по прошенію отъ должности воспитательницы Екатерина Лукина.

Того же числа уволена по прошенію отъ должности помощницы воспитательницы Софія Прозоровская.

Того же числа опредѣлена на должность воспитательницы, помощница воспитательницы Екатерина Кедрова.

Апрѣля 28 опредѣлена на должность помощницы воспитательницы окончившая курсъ Ставропольской Ольгинской гимназіи Ольга Молилари.

Мая 29, за назначеніемъ на священническое мѣсто эконома училища Стефана Костко, на открывшуюся вакансію опредѣленъ И. д. псаломщика Тюремной церкви Иванъ Швецовъ.

За указанными переменами, въ концѣ отчетнаго года составъ лицъ, служащихъ въ училищѣ, былъ слѣдующій: члены совѣта, 1) предсѣдатель совѣта, протоерей Павелъ Клипарисовъ, кандидатъ богословія (жалованье 300 руб.); 2) членъ отъ духовенства, благочинный градскихъ церквей, законоучитель Ольгинской женской гимназіи, священникъ

Максимъ Прозоровскій, студентъ семинаріи (жалованья 100р.); 3) начальница училища, вдова надворнаго совѣтника Любовь Валицкая, домашняго образованія (жалованье 600 руб.); 4) законоучитель и инспекторъ классовъ священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія (жалованье 300 руб.).

Воспитательницы училища.

1) Руѣйна Александровская—старшая воспитательница (жалованье 286 р.); 2) воспитательница Наталія Гайчукъ, она же завѣдующая бібліотекой (жалованье 316 руб.); 3) Александра Бенедиктова (жалованье 216 р.); 4) Анна Борнуконская (жалованье 216 р.); 5) Пелагія Дубоносъ (жалованье 216 р.); 6) Надежда Остапенко (жалованье 216 р.); 7) Екатерина Посѣлова (жалованье 216 р.) и 8) Екатерина Кедрова (жалованье 216 р.); всѣ имѣютъ квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столъ общій съ воспитанницами училища; имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.

Помощницы воспитательницъ.

1) Капитолина Карагачева; 2) Марія Волоцкая; 3) Елена Чаленкова, 4) Неонила Хмара и 5) Ольга Молинару, имѣютъ право на званіе домашнихъ учительницъ, жалованье получаютъ по 108 р. при казенной квартирѣ со столъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Преподаватели и учительницы.

1) Законъ Божій въ I, II, III, IV, V и VI клас. преподаетъ законоучитель и инспекторъ классовъ, священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія—21 урокъ, жалов. 1095 р.; въ приготовительномъ классѣ—діаконъ Кавказскаго кафедральнаго собора Димитрій Соболевъ, онъ же и учитель пѣнія въ этомъ классѣ, кончившій обще-образовательный курсъ наукъ Тульской дух. семинаріи—5 уроковъ, жалов. 145 руб.; 2) русскій языкъ въ I и II классахъ—учительница Марія Семенова, окончившая курсъ Ставр. женскаго училища Св.

Александръ—8 уроковъ, жалов. 280 р.; въ III, IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи коллежскій секретарь Виссаріонъ Сергіевскій, кандидатъ богословія—13 уроковъ, жал. 775 р.; въ притовительномъ классѣ учительница Екатерина Поспѣлова, имѣеть званіе домашней учительницы—6 уроковъ, жалов. 210 р.; 3) ариѳметику въ I и II классахъ учительница Марія Вышелѣская, имѣеть званіе домашней учительницы—8 уроковъ, жалов. 280 руб.; въ III, IV и V классахъ преподаватель семинаріи, титулярный совѣтникъ Константинъ Воздвиженскій, кандидатъ богословія—10 уроковъ, жалов. 510 р.; въ притовительномъ классѣ учительница Екатерина Поспѣлова, имѣеть званіе домашней учительницы—5 уроковъ, жалов. 175 руб.; 4) географію въ II, III, IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ Александръ Васильевъ, магистръ богосл.—12 уроковъ, жалов. 620 р.; 5) гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, коллежскій асессоръ Дмитрій Вышелѣскій, кандидатъ богословія—9 уроковъ, жалов. 495 руб.; 6) физику въ V и VI классахъ учитель Ставропольской мужской гимназіи, Константинъ Бардземисвилли, кандидатъ университета—5 уроковъ, жалов. 375 руб.; 7) геометрію въ VI классѣ онъ же—2 урока, жалов. 110р.; 8) педагогику въ VI классѣ преподаватель семинаріи, коллежскій секретарь Виссаріонъ Сергіевскій, кандидатъ богословія—4 урока, жалов. 230 р.; 9) чистописаніе въ I, II, III, IV и V классахъ учительница Екатерина Акимова, имѣеть званіе домашней учительницы—11 уроковъ, жалов. 240 руб.; въ притовительномъ классѣ учительница Екатерина Поспѣлова, имѣеть званіе домашней учительницы—2 урока; 10) церковное пѣніе въ I, II, III, IV и V классахъ учительница Екатерина Лукина, имѣеть званіе домашней учительницы—9 уроковъ, жалов. 240 руб.; 11) рукодѣліе во всѣхъ классахъ учительница Варвара Иванова, жалов. 150 руб.; 12) французскій языкъ учительница Екатерина Лихарева, имѣеть званіе домашней учительницы, жалов. 140 руб.; 13) музыки учительницами были: Екатерина Лукина, Паулина Семенова и Станислава Михельсонъ, съ жалованьемъ съ марта мѣсяца каждой по 400 руб.

Служащіе при училищѣ.

1) Врачъ училищной больницы, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины Юлій Шульцъ (жалованье 200 руб.); 2) почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, Ставропольскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Нестеровъ (безъ жалованья); 3) дѣлопроизводитель совѣта, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Михайль Поповъ (жалованье 400 р.); 4) экономъ училища исправ. должн. псаломщика училищной церкви Иванъ Швецовъ (жалованье 200 р.), при казенной квартирѣ; 5) надзирательница при больницѣ, вдова священника Александра Карагачева (жалованье 120 р.) и 6) кассиерша, вдова штабсъ-капитана Александра Николаева (жалованье 150 р.).

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 7 классовъ, изъ коихъ одинъ приготовительный и 6 нормальныхъ.

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было—265, по классамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ приготовительномъ классѣ 39; въ I классѣ 45; во II классѣ 42; въ III классѣ 38; въ IV классѣ 39; въ V классѣ 40; и въ VI классѣ 22.

Изъ общаго числа 265 воспитанницъ, 20 были приходскими, а прочія 245 воспитанницъ помѣщались въ училищномъ пансіонѣ. Изъ числа 245 пансіонерокъ 72 воспитанницы, сироты и дочери недостаточныхъ родителей, воспитывались на церковно-епархіальныя средства, 6 воспитанницъ пользовались существующими при училищѣ стипендіями и 167 воспитанницъ содержались въ училищномъ пансіонѣ на средства родителей и родственниковъ, со взносомъ установленной платы (117 руб.) Изъ 265 воспитанницъ дочерей лицъ духовнаго званія обучалось 251, инословныхъ 14.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ

причинъ каковыхъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены. Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ было составлено росписаніе уроковъ по предметамъ училищнаго курса. Число учебныхъ часовъ, вмѣсто 18 недѣльныхъ, увеличено во всѣхъ классахъ училища, кромѣ приготовительнаго. Въ I, II и III классахъ было назначено по 22 урока (прибавлено два урока диктовки и два урока рукодѣлія въ недѣлю), въ IV классѣ 19 уроковъ, въ V классѣ было назначено 20 уроковъ (прибавлено два урока рукодѣлія) и въ VI классѣ было назначено 23 урока (прибавлено два урока рукодѣлія, два урока педагогики и одинъ урокъ Географіи перенесенъ изъ IV класса). Причины уклоненія отъ предписанія программы въ назначеніи числа учебныхъ часовъ по отношенію къ урокамъ диктовки и рукодѣлія изъяснены въ отчетѣ прошлаго 18^{80/81} учебнаго года. Что же касается увеличенія числа учебныхъ часовъ въ VI клас., то по педагогикѣ оно было допущено для того, чтобы эти уроки посвящались воспитанницами практическимъ занятіямъ, а по Географіи одинъ урокъ перенесенъ изъ IV класса въ VI, по заявленію преподавателя предмета, такъ какъ въ указанныхъ классахъ учебный матеріалъ по предмету Географіи не соответствуетъ числу учебныхъ часовъ. Урокъ продолжался одинъ часъ. Первый урокъ начинался въ 8^{1/2} часовъ и оканчивался въ 9^{1/2} часовъ; второй начинался въ 9 часовъ 40 мин. и оканчивался въ 10 час. 40 мин.; третій, послѣ получасовой перемѣны положенной на завтракъ, начинался въ 11 час. 10 мин. и оканчивался въ 12 час. 10 мин. и четвертый начинался въ 12 час. 20 мин. и оканчивался въ часъ 20 мин. Между прочимъ съ ноября мѣсяца, когда за болѣзнію преподавателя Физики и Геометріи Платона Максимова былъ опредѣленъ учитель Ставропольской мужской гимназіи Константинъ Бардзешивили, въ V и VI классахъ были назначены пятые уроки, продолжавшіеся отъ часу 25 мин., до 2-хъ час. 25 мин., потому именно, что вновь опредѣленный учитель могъ взять только пятые уроки.

Оставшимися свободными отъ уроковъ дообѣденными часами воспитанницы пользовались по своему усмотрѣнію, подъ наблюденіемъ воспитательницъ училища.

Часы послѣобѣденныя назначались на занятія музыкой и уроками французскаго языка для воспитаницъ занимающихся изученіемъ этихъ предметовъ, а прочими воспитанницами употреблялись эти часы на чтение книгъ, выполнение письменныхъ работъ, рукодѣлія и т. п. (протоколъ и дѣла). Вечерніе часы назначались на вечернія занятія, то есть приготовленіе данныхъ уроковъ. (протоколъ дѣлишимъ вѣсѣмъ янъ стонѣ) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, не указанныхъ въ установленной программѣ. По Закону Божію въ III классѣ, вмѣсто священной исторіи новаго завѣта, протоіерей Богословскаго, употребляется священная исторія новаго завѣта, составленная протоіереемъ А. Рудаковымъ. По словесности, вмѣсто учебника „Теорія словесности“ Кириичникова, употребляется учебникъ Случевского, „Руководство къ изученію теоріи словесности“ и по лучшимъ образцамъ. По Ариметикѣ употребляется учебникъ Воленса „Руководство къ Ариметикѣ“ и его же задачникъ и собраніе ариметическихъ задачъ Евтушевскаго. По Геометріи употребляется „Геометрія“ Давыдова. По Педагогикѣ „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній Педагогикъ, Дидактики и Методики“ Рошина. По прочимъ предметамъ употребляются учебники, рекомендованные приложенной къ уставу епархіальныхъ училищъ программой. Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію — опущеннаго. Программы приняты по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году были по подлежащему выполнены преподавателями и учителями, за исключеніемъ Физики и Геометріи, по которымъ, за продолжительною болѣзнію преподавателя, именно съ 10 сентября по 28 ноября, положенное по программѣ хотя и пройдено, но не въ надлежащей полнотѣ. Въ началѣ болѣзни бывшаго преподавателя Физики и Геометріи Платона Максимова, когда еще не была опредѣлена степень серьезности болѣзни, уроки были распределены между наличными преподавателями съ

тѣмъ, чтобы послѣ можно было предоставить ему, Максиму, большее число уроковъ и такимъ образомъ дать возможность восполнить опущенное. За тѣмъ, когда болѣзнь опредѣлилась и былъ опредѣленъ новый преподаватель по Физикѣ и Геометріи Константинъ Бардземішвили, то онъ, занятый службою въ другомъ учебномъ заведеніи, не могъ взять на себя лишнихъ уроковъ, а потому и не могъ выполнить программы Физики и Геометріи въ надлежащей полнотѣ. Хотя главное, какъ по Физикѣ, такъ и по Геометріи было сообщено отъ воспитанницамъ, опущенія были допущены въ отношеніи второстепенныхъ подробностей этихъ предметовъ.

А) О распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ. Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ было составлено описаніе въѣклассныхъ письменныхъ упражненій съ показаніемъ, въ какомъ классѣ, въ какой срокъ и по какому предмету назначается упражненіе. За тѣмъ преподавателями были представлены темы, предложенныя для письменныхъ работъ, какія и были, по разсмотрѣніи совѣта, одобрены къ выполненію. Распредѣленіе въѣклассныхъ письменныхъ упражненій въ отчетномъ году было слѣдующее. Въ низшихъ классахъ I, II и III въѣклассныя письменныя упражненія давались еженедѣльно, всѣ по предмету Русскаго языка, въ старшихъ классахъ IV, V и VI сроки были назначены болѣе продолжительныя, именно для IV и V классовъ пятнадцатидневныя, для VI класса двадцатидневныя, при чемъ сочиненія назначены были по разнымъ предметамъ училищнаго курса. Въ низшихъ классахъ I, II и III написано въ теченіи года по 23 упражненія, въ IV классѣ написано 13 сочиненій—1 по Закону Божію, 7 по Русскому языку, 3 по Географіи и 2 по Гражданской исторіи; въ V классѣ тоже 13 сочиненій—1 по Закону Божію, 6 по словесности, 3 по Географіи, 2 по Гражданской исторіи и 1 по Физикѣ; въ VI классѣ 10 сочиненій,—1 по Закону Божію, 3 по Русской литературѣ, 3 по Педагогикѣ, 2 по Гражданской исторіи и 1 по Физикѣ.

Всѣ письменныя работы, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись инспектору классовъ для провѣрки и оцѣнки успѣховъ воспитаницъ. Что касается результа-

товъ, какіе I были достигнуты въ отчетномъ году, то лучшимъ показателемъ успешности могутъ служить представляемыя таблицы 1) среднихъ годовыхъ балловъ по письменнымъ упражненіямъ I, II и III классовъ и 2) среднихъ годовыхъ, экзаменскихъ и среднихъ изъ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ по сочиненіямъ IV, V и VI классовъ.

1) ТАБЕЛЬ УСПѢХОВЪ I, II и III КЛАССОВЪ.

Классы.	Средніе годовые баллы.					Средній баллъ успѣховъ клас.
	1.	2.	3.	4.	5.	
I.	—	3	29	12	1	3,24
II.	—	7	27	6	2	3,07
III.	—	6	16	13	3	3,34

2) ТАБЕЛЬ УСПѢХОВЪ ПО СОЧИНЕНІЯМЪ ВОСПИТАННИЦЪ IV, V и VI КЛАССОВЪ.

Классы.	Годовой.		Экзамен.		Средній.		Средній по классу
	Годовой.	Экзамен.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Средній.	
VI.	4	8	2	10	11	11	2,92
V.	2	—	2	4	3	22	3,20
IV.	—	—	4	6	—	13	3,28

Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ IV, V и VI классахъ имѣли, по согласно принятымъ правиламъ, значеніе самостоятельнаго отдѣльнаго предмета, почему получившимъ неудовлетворительныя въ общемъ выводѣ баллы по письменнымъ упражненіямъ, наравнѣ съ прочими предметами училищнаго курса, были назначены перекзаменовки.

При тѣхъ требованіяхъ, какія предъявлялись учащими по отношенію къ письменнымъ работамъ воспитанницъ и въ отчетномъ году, успѣхи можно признать вполне удовлетворительными.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовенству Екатеринодарскаго училищнаго округа.

Постройка новыхъ зданій для Екатеринодарскаго духовнаго училища разрѣшена опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 29-го сентября—9-го октября 1882 года на свѣчныя и другія церковныя суммы прежняго времени церкви Кубанскаго Войска, хранящіяся въ Кавказской духовной консисторіи. Такъ какъ та часть этихъ суммъ, которая прямо подлежала расходу на этотъ предметъ, заключалась въ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ, написанныхъ на имя Консисторіи, то Епархіальное Начальство обращалось къ г-ну Министру Финансовъ за разъясненіемъ способа обмѣна этихъ билетовъ на наличныя деньги и г. Товарищъ Министра Финансовъ разъяснилъ, что сперва билеты эти слѣдуетъ обмѣнить на предъявительскіе, а потомъ предъявительскіе билеты продавать за наличныя деньги и что продажу можно поручить Государственному Банку, если бы сама консисторія затруднилась совершить ее. Нынѣ консисторія, воспользовавшись предложеннымъ разъясненіемъ, приобрѣла изъ Государ-

ственной Комиссии Погашения Долговъ, въ обменъ одного именнаго 4% непрерывно-доходнаго билета за № 21,699, въ 100 тысячъ рублей, 115 билетовъ безименныхъ (предъявительскихъ) на ту же сумму въ общей сложности, именно: 5 билетовъ въ 5000 руб. каждый; 50 билет. въ 1000 руб. каждый; 40 билет. въ 500 руб. каждый, и 20 билет. въ 250 р. каждый, и представила Его Преосвященству свое заключение о передачѣ этихъ билетовъ въ Екатеринодарское духовное училище для обмена на наличныя деньги и потомъ для употребленія этихъ послѣднихъ на постройку. Резолюція Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовала отъ 31-го марта такая: „Согласно заключенію консисторіи, препроводить означенные билеты въ Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища, предоставивъ предварительно окружному училищному съѣзду духовенства, избрать наиболее выгодный способъ обращенія ихъ въ наличныя деньги, во всякомъ случаѣ не ниже биржеваго ихъ курса, если уже невозможно будетъ выручить за нихъ всю сумму по номинальной ихъ стоимости. А для этого, равно какъ и для выбора члена въ Строительный Комитетъ по постройкѣ зданія означеннаго училища, *созвать окружной съездъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовнаго училищнаго округа въ гор. Екатеринодаръ на 3-е число будущаго мая мѣсяца.* При чемъ разъяснить, что болѣе прямой и можетъ быть болѣе скорый способъ обращенія помянутыхъ билетовъ въ деньги состоитъ въ томъ, чтобы поручить продажу ихъ Государственному Банку; но Банкъ можетъ продать ихъ лишь по биржевому курсу, который нынѣ стоитъ на эти билеты 91 руб., слѣдоват. при этомъ способѣ предвидится значительная потеря. Другой способъ могъ бы состоять въ обменѣ билетовъ на свободныя наличныя церковныя деньги церковей Кавказской епархіи, особенно Екатеринодарскаго училищнаго округа, къ чему со стороны Епархіальнаго Начальства не представляется препятствій и признается необходимымъ поставить лишь то условіе, чтобы приобретенные отъ училища 4% билеты были потомъ изъ безименныхъ превращены въ именныя на тѣ церкви, которыми они будутъ приобретены. Наконецъ по наиболее выгодной цѣнѣ

билеты могутъ быть продаваемы и частнымъ лицамъ. Если бы нашлись желающіе приобретать ихъ по номинальной цѣнѣ; то можно продавать ихъ по такой цѣнѣ, съ зачетомъ наросшихъ процентовъ, даже не ожидая съѣзда духовенства“.

О вышеизложенномъ Кавказская духовная консисторія объявляетъ духовенству Екатеринодарскаго училищнаго округа.

Отъ Хозяйственнаго Управления, о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	Р.	К.	Ф.
Псалтирь, на русск. яз. въ 36 д. л. въ кол.	—	35	1
„ бум.	—	15	1
Новый Заветъ, на русск. яз. съ указателемъ			
евангельскихъ и апостольск.			
церков. чтен.; въ 32 д. л. въ			
коленк.	—	35	1
въ кожѣ	—	30	1
на бумагѣ	—	18	1
Евангелія, на славян. и рус. язык., въ 16 д. л. въ			
кожѣ	—	75	3
на кор.	—	55	2
„ бум.	—	35	2
*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.			

мал. форм. въ 16 д. л. въ колен.	—	70	1
Мѣсяцесловъ всего лѣта (святцы), ц. печ. съ			
кинов. въ 8 д. л., въ кожѣ.	—	55	2
„ бумаж.	—	40	1
въ 16 д. л., безъ кино. въ кож.	—	50	2
„ кор.	—	40	2
въ 36 д. л., граж. печ. въ кож.	—	50	2
„ кол.	—	40	2
„ бум.	—	20	1
Послѣдованіе ко св. причащ. и по св. причащ.,			
въ 16 д. л., цер. печ. въ бум.	—	5	1
гр. печ. въ бумажкѣ	—	10	1
Служба на каждый день 1-й недѣли великаго			
поста, въ 2-хъ книгахъ, въ 4 д. л.,			
ц. печ. въ кор.	4	20	5
„ бумаж	3	50	4
Канонъ великій, твореніе св. Андрея Крит-			
скаго, напечатанный въ по-			
рядкѣ чтеній на 1-й недѣлѣ			
великаго поста, въ 16 д. л.,			
церк. печ. въ коленк.	—	40	1
„ бумажкѣ	—	20	1
граж. печ. „ коленк.	—	40	1
„ бумажкѣ	—	20	1
Канонъ великій, твореніе св. Андрея Крит-			
скаго, напечатанный въ по-			
рядкѣ чтеній на 5-й недѣ-			
лѣ великаго поста въ 16 д.			
л., цер. печ. въ коленк.	—	40	1
„ бумажкѣ	—	20	1
Краткое излож. литур. св. Іоан. Златоустаго,			
съ присовокупленіемъ молитвъ, читае-			
мыхъ мірянами при Божественной литур-			
гіи, гр. печ. въ 32 д. л. въ бумажкѣ.	—	4	1
Молитвословъ для мірянъ, съ священными			
изображеніями, 1-е изд., въ 36 д. л.,			
церк. печ. въ бум.	—	16	1
Полное собраніе твореній св. Димитрія митро-			

полита Ростовскаго, въ 5 кн. въ 8 д., цер. печ. въ кожѣ	7	40	12
» кор.	6	55	12
» бумаг.	5	70	11
Отдѣльныя мелкія брошюры со статьями изъ твореній св. Димитрія митр. Ростовскаго. церк. или гр. печ. отъ 1 до 3 к. каж- дая брошюра.			
Полное собран. творен. св. Тихона Задонскаго (ев. ворон.) съ прилож. двухъ изображеній святителя и его автографа въ 5 кни- гахъ, гр. печ. въ кожѣ			
	7	90	10
» кор.	6	85	10
» бумажкѣ	6	25	8
Отдѣльныя мелкія брошюры со статьями изъ твореній св. Тихона Задонскаго, гр. печ. отъ 1 до 4 коп. каждая брошюра.			
Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Импера- торскаго Величества Государя Импера- тора Александра Николаевича Само- держца Всероссійскаго по церковному чиноположенію, въ 8 д. л., гр. печ. Спб. 1856 года въ бумажкѣ			
	—	30	1
Воспоминаніе священнаго коронованія, соч. А. Н. Муравьева, гр. печ. въ бумажкѣ			
	—	10	1
Письма о богослуженіи восточной католиче- ской церкви, соч. А. Н. Муравьева, гр. печ., въ бум.			
	—	60	—
а съ перес.	—	85	—
Наставленіе православному христіанину о Бо- жественной литургіи, соч. А. Н. Муравь- ева, гр. печ.			
	—	—	1
О подражаніи Иисусу Христу, соч. Фомы Кем- пійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцевъ, въ бумажкѣ			
	—	75	1
Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащ. граж. печ. въ бумажкѣ			
	—	20	1

Вакантныя мѣста къ 30-му марта

1883 года:

Священническія:— настоятельскія: въ станицахъ: Губской, Роговской, Черниговской, Эриванской и Тверекой Кубанской области; въ станицахъ Черноярской, и Староладковской Терекской области и въ селѣ Птичьемъ Ставропольской губерніи.

Псаломщическія: при церкви села Новоселицы Ставропольской губерніи, ст. Новопокровской Кубанской области и станицы Староладковской Терекской области.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ обычномъ напѣвѣ церковныхъ пѣснопѣній.

Въ виду важнаго значенія церковнаго пѣнія въ религиозно-нравственной жизни православнаго народа, считаемъ полезнымъ ознакомить читателей съ рѣшеніемъ вопроса объ обычномъ напѣвѣ церковныхъ пѣснопѣній въ Харьковской епархіи и высказать нѣсколько замѣчаній по этому предмету прѣдѣлительно къ состоянію церковнаго пѣнія въ Кавказской епархіи.

По словамъ „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ понедѣльникъ, 10 числа минувшаго января мѣсяца, приглашены были къ 6-ти часамъ вечера въ покои Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отцы настоятели Харьковскихъ городскихъ приходоу съ помощниками и церковными старостами и священники

существующихъ въ г. Харьковѣ, домовыхъ церквей, для сужденія по поводу замѣчнаго Его Преосвященствомъ въ г. Харьковѣ и, вообще, въ краѣ упадка простаго общаго церковнаго пѣнія. Ровно въ 6-ть часовъ вечера собраніе было открыто рѣчью Его Преосвященства, въ которой, съ общедоступною ясностію, раскрыта была цѣль настоящаго собранія. Владыка, прежде всего, указалъ на распространенное о немъ, ложное мнѣніе, будто бы онъ намѣренъ положить конецъ упустренію въ нашемъ краѣ, такъ называемому, партезному церковному пѣнію; напротивъ, какъ любитель пѣнія, онъ самъ всегда готовъ съ удовольствіемъ слушать это пѣніе, но съ условіемъ, чтобы исполняемы были пѣснопѣнія избранныя и дозволенныя и исполненіе ихъ было художественное. Между тѣмъ, личное его наблюденіе показало ему, что, существующіе въ г. Харьковѣ при различныхъ церквахъ, хоры пѣвчихъ далеко не удовлетворяютъ этому требованію и, преимущественно, въ тѣхъ случаяхъ, когда пѣвчимъ приходится пѣть не по нотамъ, а по какому либо опредѣленному, установившемуся въ нашемъ краѣ, мотиву. Въ послѣднемъ случаѣ имъ замѣчено даже, что одинъ и тотъ же мотивъ однимъ хоромъ исполняется совершенно съ иными оттѣнками, нежели другимъ и всѣ эти исполненія имѣють одинъ, общій для всѣхъ, недостатокъ: за удлинненной нотой всегда слѣдуетъ *сороговорка*, неизбежно соединенная съ невнятною выговора текста исполняемой церковной пѣсни, такъ что по этимъ звукамъ не представляется никакой возможности прослѣдить и заучить текстъ самой обыкновенной церковной пѣсни, или молитвы; вслѣдствіе чего, такимъ образомъ, церковь лишается одного изъ существеннѣйшихъ и простѣйшихъ способовъ религіозно-нравственнаго образованія простаго неграмотнаго народа. Что если все это замѣчается въ г. Харьковѣ, гдѣ и богослуженіе ежедневное, и псаломщики болѣе достойные и пожилые, и хоры болѣе, или менѣе благоустроенные; то онъ не можетъ и представить себѣ, что дѣлается въ сельскихъ приходахъ, гдѣ во многихъ, со времени введенія въ нашей епархіи новаго распределенія приходовъ и причтовъ, только по одному псаломщику и богослуженіе бываетъ только въ воскресные и

праздничные дни; и — что, наконец, будет там, когда старые пѣвцы поумирають и ихъ мѣста займутъ новые, совершенно необученные, пока еще существующимъ, обычнымъ въ нашемъ краѣ церковнымъ пѣвкамъ. Изъ опасенія подобныхъ послѣдствій въ Московской епархіи составилось общество любителей церковнаго пѣнія, между прочимъ, съ цѣлью выяснитъ, утвердившіеся въ томъ краѣ на практикѣ, опредѣленные пѣвцы съ тѣмъ, чтобы потомъ записать ихъ и, такимъ образомъ, обезпечить себя противъ всякихъ случайностей въ будущемъ. Собраніе всѣхъ, такимъ образомъ добытыхъ, пѣвцовъ и составляетъ тотъ *кругъ церковныхъ пѣвцовъ Московской епархіи*, котораго издано по настоящее время вышеупомянутымъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія двѣ части: *первая*: «вечное бдѣніе»; и *вторая*: «ирмосы Господскимъ и Богородичнымъ праздникамъ, послѣдованіе въ святую и великую недѣлю Пасхи, тропари Господскимъ и Богородичнымъ праздникамъ, общіе святымъ и другіе наиболѣе употребительныя». Необходимость сдѣлать что-нибудь подобное и для нашего края, по замѣчанію Преосвященнаго, съ которымъ исполнѣ были согласны и всѣ присутствовавшіе, и побудила его составить настоящее собраніе. Когда выяснена была цѣль собранія, Преосвященный замѣтилъ, что достиженіе этой цѣли обществу любителей церковнаго пѣнія въ Московской епархіи стоило большихъ издержекъ; что, слѣдовательно, рѣшаясь на подобную же мѣру и въ нашемъ краѣ, надобно быть готовыми на предстоящія жертвы. Между тѣмъ можно достигнуть той же цѣли и другимъ простѣйшимъ способомъ, — стоитъ только и въ нашей епархіи приурочить тѣ самые пѣвцы, которые употребительны въ Московской и соприкосновенныхъ къ ней епархіяхъ; тѣмъ болѣе это желательное, что эти пѣвцы имѣютъ преимущественно въ смыслѣ образовательнаго значенія для народа, потому что отличаются внятностію выговора, простотою мелодіи, и, въ то же время, далеко не такъ трудны для исполненія, какъ о томъ можно подумать, въ виду предстоящаго переучиванія существующихъ пѣвцовъ. Діаконы и псаломщики приходскихъ и церковныхъ прибили

въ собраніе еще ранѣе и, по естественному влеченію, всѣ присутствовавшіе сами собой раздѣлились на четыре отдѣльныя группы: противъ группы священниковъ и церковныхъ старостъ, которые были простыми слушателями и зрителями всего происходившаго, размѣстилась группа діаконовъ и псаломщиковъ, налѣво отъ священниковъ занялъ мѣсто хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а направо, — хоръ простыхъ пѣвцовъ архіерейскаго домоуправленія; душою собранія былъ самъ Преосвященный, — въ центрѣ этого четырехугольника. Въ доказательство всѣхъ, высказанныхъ имъ, положеній, оный обратился къ группѣ діаконовъ и псаломщиковъ и просилъ кого нибудь изъ нихъ сѣсть, что ему будетъ угодно. Діаконъ Благовѣщенскій церкви, Чуевъ, не безъ нѣкоторой естественной робости, но и не безъ достоинства, тѣстымъ басомъ зашѣлъ догматику: «Во гласа: „Кто Тебе не ублажитъ, Пресвятая Дѣво...“ Когда мотивъ его пѣнія достаточно опредѣлился, Преосвященный предложилъ сосѣду продолжить пѣніе, и сосѣдъ, псаломщикъ Дмитриевской церкви, Протопоповъ, прімой тенора, продолжилъ пѣніе, твердо удерживалъ тотъ же мотивъ. Преосвященный предложилъ всей группѣ принять участіе и, при этомъ выяснилось, что мотивъ, которымъ пѣли, есть дѣйствительно общепотребительный въ нашемъ краѣ, и напоминающій напѣвы старинныя и гласы, но многими утраченныя и измѣненныя, что показала значительная прознь въ исполненіи. По окончаніи этого пѣнія, Владыка, приблизившись къ группѣ діаконовъ и псаломщиковъ и пожелавъ всѣмъ имъ жить сто лѣтъ и глѣть своимъ мотивомъ, просилъ ихъ откровенно высказать ему свое мнѣніе о томъ, какъ они думаютъ, о послѣдѣ ихъ смерти, сохранится ли въ нашемъ краѣ этотъ мотивъ, или нѣтъ? Не безъ нѣкоторой гордости, группа дала прѣшительный отвѣтъ, что когда было при церквахъ по два пономаря и по два дьячка, то всѣ мотивы сохранялись, а теперь, изъ сѣя ихъ смертію, неизбежно утратится это разнообразіе. — На вопросъ: можно ли собрать всѣ здѣшнія напѣвы въ чистомъ ихъ видѣ и положить на ноты, какъ это сдѣлано въ Москвѣ, — отвѣтъ дали отрицательный: «нѣтъ».

По полученіи такихъ категорическихъ отвѣтовъ, подѣ

сличнымъ распоряженіемъ Владыки, далѣе дѣло шло въ такомъ порядкѣ: сначала пѣль по кругу церковныхъ пѣснопѣній общаго напѣва Московской епархіи хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, потомъ, по тому же руководству, пѣль хоръ простыхъ пѣвцовъ архіерейскаго домоправленія и, наконецъ, пѣла группа здѣшнихъ діаконовъ и псаломщиковъ своимъ мѣстнымъ общеупотребительнымъ мотивомъ. Пѣли: „Господи возвахъ“ со стихами на различные гласы, нѣкоторыя пѣсни воскресныхъ ирмосовъ II-го гласа, хвалебную пѣснь „Слава въ вышнихъ Богу“ и другія церковныя пѣсни. Изъ всего этого выяснилось, что, прежде всего, обычный напѣвъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи, вовсе не рѣзко отличается отъ общеупотребительнаго напѣва нашего края и въ равной мѣрѣ удобенъ для исполненія, какъ въ полнѣ благоустроенномъ хоромъ, такъ и хоромъ простыхъ пѣвцовъ; и, что особенно важно, однимъ пѣвцомъ, и напотому, — что, дѣйствительно, въ этомъ напѣвѣ, расположеніе вышнихъ тоновъ и удлинненіе нотъ, вполне цѣлесообразное, осмысленное и, въ общемъ, не имѣетъ тѣхъ крайностей, которыя, въ большей, или меньшей мѣрѣ, присущи всемъ почти напѣвамъ нашей мѣстности, гдѣ за немѣрно удлинненнымъ звукомъ непосредственно слѣдуетъ неразборчивая скороговорка. Въ общемъ, обычный мотивъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи, нѣсколько напоминаетъ собою тотъ общеупотребительный въ нашемъ краѣ напѣвъ, которымъ обыкновенно поются у насъ извѣстные стихи девятой пѣсни канона праздника Срътенія Господня: *„благосеи Симеоне, прииди, подыми Христа, Его же роди Дѣва шистая, Марія. Не старецъ Мене держитъ, но Азъ держу его; той бо отъ Мене отпущеня проситъ“* и проч. *вѣнчана ѿ вѣжюмъ ерѣи ѿбо тои атки*

По обычному напѣву Московской епархіи все церковныя пѣснопѣнія поются въ унисонъ, какъ и вышеприведенные стихи девятой пѣсни канона праздника Срътенія Господня въ нашемъ краѣ. И чтобы показать далѣе, что исполненіе по этому напѣву не обуславливается никакимъ голосомъ, по распоряженію Его Преосвященства, выдѣлился одинъ изъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, баритонъ, и въ одиночку пропѣлъ одинъ (ирмосъ; 8 за нимъ слѣдующій ирмосъ

процѣль тепорѣ, изъ хора простыхъ и пѣвцовъ архіерейскаго домоуправленія, во всей точности удерживая тотъ же мотивъ. Наконецъ, Владыка указалъ на то, что если, такимъ образомъ, будетъ при удерживаніи хотя жодня какойнибудь голосъ, твердо знающій этотъ мотивъ, то и другимъ изъ прихожанъ не составитъ особеннаго труда приставить его и въ эти сподпѣвать ему тѣмъ же мотивомъ и что, такимъ образомъ, легко составятся въ нашемъ краѣ естественныя, прочныя и недорогія хоры благообразнаго пѣнія, подобнаго тому, какое присутствующіе слышали, при исполненіи по этому напѣву хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и простыхъ пѣвцовъ архіерейскаго домоуправленія. Для совершенной наглядности этого предположенія, по распоряженію Преосвященнаго, выдѣлился одинъ изъ этихъ простыхъ пѣвцовъ и сталъ впереди группы діаконовъ и псаломщиковъ, онъ цѣль по московскому обиходу и изъ группы ему подпѣвали; а когда стало очевидно, что мотивъ достаточно понятъ группою, стоявшею впереди пѣвцовъ, было взято и пѣліи одинъ нашихъ діаконовъ съ псаломщиками и, — на первый разъ, — можно сказать, совершенно удовлетворительно. — За вѣтими пѣвцы всѣхъ родовъ были отпущены, а зодцы настоятели (съ помощниками и церковными старостами) приглашены были въ гостицію; и здѣсь, на основаніи всего видѣннаго и слышаннаго нами, Преосвященнымъ предложена была имъ слѣдующая дилемма: или, по примѣру Московской епархіи, выяснить и записать свой употребительный пѣвъ и краѣ, и напѣвъ и съ тѣмъ, чтобы этотъ напѣвъ, потомъ, и былъ обязательнымъ для каждаго желающаго, задать при извѣстной церкви должность псаломщика, или же, если для этого нѣтъ средствъ и возможности, принять готовое переложеніе церковныхъ пѣснопѣній (обычнаго напѣва Московской епархіи) изъ Мѣстнаго Училища.

Черезъ нѣсколько дней послѣ этого совѣщанія причты Харьковскихъ церквей стали запасаться въ кругомъ церковныхъ пѣснопѣній (обычнаго напѣва Московской епархіи). — Въ нашей Кавказской епархіи, еще въ корѣ по выходѣ въ свѣтъ 1-го выпуска «Круга церковныхъ пѣснопѣній» напѣва Московской епархіи, — увидѣлао было Епархіальнымъ Начальствомъ (въ ноябрѣ 1831 года) распоряженію выш-

всѣ этой книги для всѣхъ церквей; затѣмъ въ прошломъ 1882 году такое же распоряженіе сдѣлано о выпискѣ 2-й части означенной книги и, безъ сомнѣнія, если не всѣ, то большая часть церквей запаслись уже этими книгами. Но иное дѣло выписать книгу, и иное сдѣлать изъ нея надлежащее употребленіе. Епархіальное Начальство, предписывая выписать означенныя книги, имѣло въ виду устранить тѣ искаженія древнихъ церковныхъ напѣвовъ, которыя вкрались въ пѣніе, и ограничить произвольнѣе пѣвцовъ и особенно вывести изъ употребленія такіе мотивы въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, которыя несвойственны церковному характеру священныхъ пѣсней и привнесены изъ напѣвовъ народныхъ пѣсней. Незнаемъ, поютъ ли теперь въ сельскихъ и станичныхъ церквахъ по напѣву Московской епархіи, но въ Ставрополѣ пока пѣніе ведется большею частию по прежнему напѣву, приближающемуся къ напѣву обихода, изданнаго Дьвовымъ, и страдаетъ какъ тѣмъ недостаткомъ, который замѣченъ и въ Харьковской епархіи, именно: за удлинненной нотой слѣдуетъ скороговорка, соединенная съ невнятною выговоромъ текста исполняемой церковной пѣни, такъ и другими, какъ то: смѣшеніемъ напѣва одного гласа съ другимъ (напр. 4-го гласа стихирь на „Господи воззвахъ“ съ 5-мъ и отчасти съ 1-мъ), пѣніемъ прокимновъ всѣхъ гласовъ на одинъ 4-й гласъ и др. Въ виду этого весьма желательно, чтобы пѣніе во всѣхъ церквахъ велось по выписаннымъ книгамъ Московскаго напѣва, который по своей простотѣ весьма удобенъ для выполненія, а по характеру весьма близокъ къ древнему церковному пѣнію, которое питаетъ въ душахъ слушающихъ чувства сердечнаго умиленія и исполняетъ ихъ самыхъ чистыхъ и высокихъ христіанскихъ восторговъ. Нѣкоторыя изъ пѣснопѣній литургіи и особенно всенощнаго бдѣнія, по нашему мнѣнію, могутъ быть съ большою пользою исполняемы и по руководству Потудова; таковы особенно ирмосы воскресныхъ каноновъ. Нѣкоторыя изъ пѣснопѣній, напр. догматики 8-ми гласовъ, ирмосы канона на Вознесеніе Господне и др., прекрасно изложены въ изданномъ Св. Синодомъ „сокращенномъ обиходѣ нотнаго пѣнія“. Вообще, по нашему мнѣнію, въ церковномъ пѣніи лучше всего держать

ся, кромѣ изданнаго Московскимъ Обществомъ Любителей Церковнаго пѣнія, „Круга церковныхъ пѣснопѣій“, изданныхъ Св. Синодомъ по обиходу нотнаго пѣнія, „Октоиха и нотнаго ирмологія“. Пѣніе партесное, къ которому такъ охотно прибѣгаютъ управители хоровъ въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, можетъ быть съ пользою исполняемо только при отличномъ знакомствѣ съ нотою и при вполне хорошемъ составѣ хоровъ; но и при этихъ условіяхъ немногія изъ церковныхъ пѣснопѣій нашихъ композиторовъ могутъ производить вполне благотворное вліяніе на сердца молящихся, болѣею же частію партесное пѣніе усаждаетъ или каскаетъ слухъ, но не назидаетъ, не способствуетъ благоговѣнному молитвенному настроенію слушателей, а потому и не должно быть допускаемо. Чтобы небыло отступленій отъ напѣвовъ, изложенныхъ въ омышесказанныхъ нотныхъ книгахъ простаго древне-церковнаго пѣнія, пѣніе по этимъ книгамъ должно исполняться и тогда, когда пѣвцы навывнутъ опѣть, а потому что пѣніе безъ помощи нотъ, по наслышкѣ, и послужило къ искаженію прекрасныхъ напѣвовъ церковныхъ пѣснопѣій. Потомъ

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.

I. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ о состояніи Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1881/82 годъ. V. Объявленія: а) Духовенству Екатеринодарскаго округа о собраніи съѣзда на 3-е мая и прочу. б) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и в) О вакантныхъ мѣстахъ. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** Объ обычномъ напѣвѣ церковныхъ пѣснопѣій.

РЕДАКТОРЪ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 29-го марта 1883 года. М. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія