

ЖУРНАЛ

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ.

1932 год.

№ 11-12

Год издания второй.

Цена—3 р.

Адрес редакции:

Москва, 5.

Баумановский пер., д. № 6.

1927—1932 год.

XXXII — 1804

18 мая этого года исполнилось пять лет с исторического момента в жизни Автокефальной Русской Православной Церкви—момента образования при Заместителе Патриаршего Местоблюстителя Временного при Нем Патриаршего Священного Синода.

Высокопреосвященный Митрополит Нижегородский СЕРГИЙ, ставший Первосвятителем Церкви по законному преемству власти от Патриаршего Местоблюстителя, с разрешения Гражданских властей созвал совещание Архипастырей, которое и образовало из себя Временный при Заместителе Патриарший Священный Синод в составе постоянных его членов: Митрополитов: Новгородского Арсения, Тверского Серафима, Архиепископов: Вологодского Сильвестра, Хутынского Алексия, Костромского Севастиана, Звенигородского Филиппа и Управляющего Харьковской Епархией, Епископа Сумского Константина. Затем несколько позднее также постоянными членами вошли Архиепископы Самарский Анатолий и Вятский Павел.

Вот эти Святители Божии и исполнили ярьсбю Первосвятителю и других Архипастырей Церкви и согласились разделить труды по управлению Русской Церковью, возложенные на Митрополита Нижегородского.

Временный Патриарший Священный Синод приступил с разрешения Гражданских властей к своей деятельности с вышеупомянутого исторического числа 1927 года.

Одним из главнейших шагов и первых по благоустройству церковной жизни Патриаршим Синодом было признано необходимым определить от лица всей Русской Церкви свое отношение к существующему в стране гражданскому строю, отмежеваться от всяких политических веяний в церковном управлении и стать в своей деятельности на строго каноническую почву.

Эти пожелания и стремления были выражены в декларации от 29 июля 1927 г.

Как и следовало ожидать, изложенные в декларации мысли о долге православных быть настоящими сознательными гражданами своей страны, понимать свой долг и обязанности пред новой страной „не за страх, а за совесть“; не забывать, что все происшедшее в нашей родине не есть случайность, ибо для христианина не может быть случайностей в мире, а во всем действует Промыслительная Десница Божия ко спасению верных сынов Церкви,—конечно вызвали ропот в среде эмиграции.

Здесь и наступает пора для Священного Синода, когда ему приходилось не только заниматься текущими административными делами, а и вразумлением заблуждающихся, обращением их к настоящему церковному сознанию в существующих условиях.

И нужно сказать, что опыт пяти лет показал правильность избранного пути благоустройства цер-

ковной жизни и что задача поставленная Преосвященным Заместителем и Временным при нем Патриаршим Священным Синодом—отделить церковную жизнь от всякой мирской политики, иметь исключительно церковно-созидательную работу на строгой основе канонов и церковной экономии—может быть осуществляема и в современных условиях государственного правопорядка.

Сколько трудов было положено с возникшими внутри Церкви пагубными заблуждениями, когда Епископы, клирики и миряне, обычно не разбирающиеся в самых элементарных вопросах церковной жизни, шли на прямой раскол, отпадая от законной церковной власти, попирая всю каноническую ответственность за свой погибельный грех.

Памятно дело и Управляющего Православными приходами в Западной Европе Митрополита Евлогия, вначале ставшего на точку зрения истинного положения, но затем дерзнувшего на открытый отход от Патриархии. Но к чести истинно верующих настоящее понимание церковной жизни не было окончательно затемнено политическими мечтами и дело вечности стало выше временного благополучия.

Сколько теперь за эти пять лет можно видеть и насчитать примеров искреннего покаяния и обращения как духовных лиц, так и мирян от своих заблуждений и воссоединения их со Святой Церковью в результате упорной деятельности Священного Синода.

Для приближения существующего Временного Патриаршего Священного Синода к положению о Синоде при Святейшем Патриархе по Собору 17 г. весь Управляющий Епископат Русской Церкви разделен на пять групп и на каждую сессию (летнюю и зимнюю) вызываются пять Преосвященных Архипастырей полноправными членами Синода, по одному из каждой группы. Таким образом теперь в управлении церковью участвует весь Епископат Православный, поочередно меняясь у кормила церковного, что позволило, с Божией помощью, Преосвященному Заместителю исполнить свое желание о соборном управлении Церковью.

В настоящее время Патриарший Священный Синод во главе с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя преисполнен упованием, что при Всесильной помощи Божией церковная жизнь и в дальнейшем потечет по намеченному пути, и что, несмотря на трудности, которых всегда было и будет много в земных условиях существования Церкви Христовой, она, эта Церковь, будет для верующих неизменным прибежищем, где они приобретают силы духовные на борьбу со грехом и соблазнами мира ради своего спасения к Жизни Вечной.

Редактор.

Постановления Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нем Патриаршего Синода.

Предложение Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Временному при нем Патриаршему Священному Синоду

„В виду исполнившегося сегодня пятилетия деятельности нашего Священного Синода, признаю справедливым возвести членов Синода, вошедших в его состав с самого начала и решившихся разделить со мною все труды и ответственность и с тех пор неуклонно пребывающих в составе Синода,— Преосвященных Архиепископов Хутынского Алексия, Одесского Анатолия, Ярославского Павла и Харьковского Константина в сан Митрополита с присвоением Преосвященному Алексию наименования „Старорусского“ и с предоставлением всем им права ношения белого клобука и креста на митре; Преосвященного же Дмитровского Питирима Управляющего делами Синода—в сан Архиепископа со включением в состав членов Синода и с поручением ему управления Московской Епархией. Священный Синод не оставит сделать по сему соответствующее распоряжение“.

О составе зимней сессии Патр. Св. Синода.

от 21 октября 1932 г. за № 141.

СЛУШАЛИ: Предложение Заместителя следующего содержания: В виду предстоящего окончания летней сессии Патриаршего Священного Синода присутствующие в Синоде Преосвященные Архиепископы Ирбитский Софроний, Полтавский Николай, Епископы Брянский Даниил, Калужский Павлин и Сталинградский Петр увольняются от присутствия в Синоде во вверенные им епархии; к означенному же присутствию в составе зимней сессии Синода 1932—33 гг. вызываются в порядке очереди Преосвященные Архиепископы: Котельнический, управляющий Вятской епархией Евгений, Днепропетровский Георгий, Епископы: Тобольский Артемий, Могилевский Феодосий и Алма-Алтинский Герман (Вейнберг). Таким образом состав зимней сессии Патриаршего Священного Синода 1932—33 гг. будет следующий: Преосвященные Митрополиты: Ташкентский Никандр, Старорусский, управляющий Новгородской епархией Алексей, Одесский Анатолий, Саратовский Серафим, Ярославский Павел и Харьковский, Экзарх Украины Константин; Архиепископы Котельнический Евгений, Иваново-Вознесенский Павел, Днепропетровский Георгий, Дмитровский Питирим, Управляющий Московской епархией; Епископы: Тобольский Артемий, Могилевский Феодосий и Алма-Алтинский Герман. Первое (полное) заседание зимней сессии имеет быть в среду 16 ноября. Священный Синод не оставит сделать по сему надлежащее распоряжение.

ПОСТАНОВИЛИ: По содержанию предложения уведомить упомянутых в нем Преосвященных к исполнению указами и напечатать настоящее постановление в „журнале Московской Патриархии“.

О предношении Креста при служении Заместителя.

от 12 апреля 1932 г. за № 60/6.

СЛУШАЛИ: 1. Представленное Преосвященным Митрополитом Ленинградским, при докладе от 10

сего апреля, обращение к Преосвященному Заместителю следующего содержания: „Первенствующие члены Святейшего Синода,—Петроградские Митрополиты а также Митрополиты Киевский и Московский награждались подобающим отличием при совершении богослужений—предносимым крестом. Ныне Ваше Высокопреосвященство—первый иерарх по управлению русской Православной Церковью, по своему значению и положению, а также по своей деятельности и ответственности, превосходите прежних наших Митрополитов, но не имеете никаких внешних отличий при совершении богослужений. Предносимый крест при своем всем первоиерархам отдельных и автономных Церквей, не могущих сравниться по своим размерам и по своему значению с всероссийской православной Церковью. Это отличие, несомненно, не является для Вашего Высокопреосвященства какою либо необходимостью, но оно нужно для русской Церкви, для нас, для духовенства и верующего народа, для всех почитающих высшую церковную власть в своей родине.“

Поэтому исходя из такого сознания, мы, ниже подписавшиеся иерархи русской Православной Церкви в единомысленном желании положили просить Ваше Высокопреосвященство установить предношение креста при всех Ваших богослужениях, согласно Вашему высокому положению первоиерарха в нашей Церкви. Вашего Высокопреосвященства смиренные богомольцы Серафим Митрополит Ленинградский и Гдовский. Следуют подписи Преосвященных.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложение Преосвященных Архипастырей с Митрополитом Ленинградским во главе, и выраженное Преосвященным Заместителем согласие на усвоение ему права предношения креста при богослужении—принять к сведению и уведомить о состоявшемся Епархиальных Преосвященных указами.

О Просиноде.

от 29 июля 1932 г. за № 113.

СЛУШАЛИ: Письмо Представителя Вселенского Патриарха в СССР, Архим. Василия Димопуло от 30 июня 1932 года за № 151 на имя Преосвященного Заместителя следующего содержания: „По поручению моего Кириарха Всевышнего Вселенского Патриарха Фотия II-го Патриаршим письмом за № 1278 от 13/V с. г., честь имею сообщить Вашему Высокопреосвященству, что открытие заседаний Просинода, предполагавшееся 19 июня с. г. на св. горе Афонской, по инициативе Вселенской Патриархии, откладывается. Отсрочка эта вызвана настоятельной необходимостью присутствия на Просиноде представителей всех автокефальных церквей, которые к настоящему сроку не могло быть осуществлено.“

Настоящее постановление Св. Синода Вселенской Патриархии сообщено всем автокефальным церквам, которые присоединились к этому мнению“.

ПОСТАНОВИЛИ: Означенное письмо Представителя Вселенского Патриарха в СССР Архимандрита Василия Димопуло принять к сведению.

СЛУШАЛИ: 2. Письмо Преосвященного Митрополита Литовского и Виленского от 23/VI—6/VII-1932 года на имя Преосвященного Заместителя следующего содержания: „Сыновне от себя и всей моей паствы

приношу ангела. М небесного здравие, полезно служения кви, Всех да, также окружаю Да пошле жить Вам гать в Ва

Вы, и шийся на ского Пат ский Пат даты опон Церквей, прибыть н не состои рых загра причиноу Церкви от ская, Рум последняя

своих пре ловиям. И послать с которая в нию натя сестрами. Просинода Патриарш дыми этог не, хотя с Вашего т Вами о пе Первосвяг Православ откажетс Константи повторить даже на э ки, предст без канон того изме ской Церк ней со стот не хотели вод некта и полезно ное достои тот же ре программн чтобы при спешить с У меня цер идег по пр бэнного, ео рых трений таперь не Н) об цее ренного ду Евлогине взирая на ковынз раз идег неско Иером. Иоа гичный, со

приношу Вам сердечное поздравление со днем Вашего ангела. Молитвами Пр. Сергия Валаамского, Вашего небесного покровителя, да даст Вам Господь телесное здравие, душевный мир, крепость духовных сил и полезное применение их в ответственном Вашем служении Предстоятеля нашей Святой Русской Церкви. Всех же членов Священного Патриаршего Синода, также и всю братию с Вами пребывающую и Вас окружающую приветствую с дорогим именинником. Да пошлет и им Господь в потребную меру сослужить Вам и, работая пред Господом, вседушно помогать в Вашем церковном подвиге.

Вы, конечно, уже осведомлены, что предполагавшийся на Афоне 19/VI по проекту Константинопольского Патриарха „Просинод“ не состоялся. Вселенский Патриарх Фотий II за несколько дней до этой даты оповестил всех Предстоятелей Автокефальных Церквей, что Просинод, вследствие невозможности прибыть на него некоторых представителей теперь не состоится, а откладывается на осень. Из некоторых заграничных источников выяснилось, что главной причиной неудачи с Просинодом, был отказ Русской Церкви от участия в нем; за нею отказались Сербская, Румынская, Кипрская и Греческая (Елладская); последняя весьма вероятно воздержалась от посылки своих представителей по местным политическим условиям. И так отказ Вашего Высокопреосвященства послать своих представителей разрушил всю затею, которая весьма возможно внесла бы поводы к созданию натянутых отношений между самими церквями-сестрами. Полагаю, что узнав об отмене созыва Просинода и Вы душевно утешились и мы преданные Патриаршей Церкви обрадовались, думаю, что нечуждыми этого чувства остались Карловчане и Евлогий, хотя об этом хранится молчание. Посему, в день Вашего тезоименитства позвольте порадоваться с Вами о первом (вероятно) добром плоде пред Вашей Первозосвятительской деятельностью уже для всей Православной Вселенской церкви. Думаю, что Вы откажетесь от преставительства своей Церкви, если Константинопольский Патриарх вздумает осенью повторить свое решение созвать Просинод, если бы даже на этот раз он не сделал той же своей ошибки, представляя Русскую Церковь церковною массою без канонического ее возглавления, ибо едва ли от того изменятся недружелюбные чувства его к Русской Церкви, которая, к сожалению проявляются к ней со стороны Константинополя даже если бы мы и не хотели в них видеть недружелюбия, а только повод некстати проявить свою мегаломанию. Хорошо и полезно показать и свое каноническое и церковное достоинство. Дай Бог, чтобы и этой пробы был тот же результат, что и первый. Тем более, что и программные вопросы Просинода не столь уже важные, чтобы при существующих условиях церковной жизни спешить с ним, тем менее со Вселенским Собором. У меня церковная жизнь пока, по милости Божией, идет по прежнему. В Париже тоже нет ничего особенного, если не иметь в виду неизбежных некоторых трений, недоразумений среди клира, к чему уже теперь не могут оставаться пассивными и миряне. Но общее усилие направлено к поддержанию внутреннего духовного мира. А. Вениамин писал мне, что Евлогий посещают нашу Патриаршую Церковь, не взирая на те клеветы, которыми осыпают нас церковные раздорники. В Берлине наша церковная жизнь идет несколько тревожно. М. Евлогий прислал туда Иером. Иоанна (князя Шаховского). Молодой, энергичный, со светскими утонченными приемами нравится

лаской, снисходительностью, проповедью о любви ко всем без различия в каноническом отношении, он произвел движение среди православных; почти развалилась Карловацкая община, перешедшая к нему; коснулось его влияние и нашего прихода. Настоятель его почтеннейший протоиерей отец Григорий Прозоров ему лет 68, с твердыми каноническими условиями, не способный к компромису, конечно, не смог противопоставить чего либо равного „всеобщей любви без канонических преград“, некоторые особенно женщины, доверялись проповеди о свободной не канонической любви с отрицанием благодатного значения канонических мер, стали посещать богослужения совершаемые запрещенным иеромонахом и производят немалый соблазн. С таким отрицанием значения св. канонов теперь пока бороться трудненько. Верность истине в данном случае святым канонам требует духовного подвига с пониманием его смысла; гораздо легче отвергнуть их значение и успокоиться на признании их ненужности для спасения и верности одной сверх канонической христианской любви, которая всегда оканчивается одними словами, обольщающих доверчивых им.

ПОСТАНОВИЛИ: Означенное письмо Преосвященного Митрополита Литовского и Виленского принять к сведению.

О сослужении с причтом Греческой Церкви.

от 16 мая 1932 г. № 77.

СЛУШАЛИ: Рапорт бывшего настоятеля Александро-Невского Собора г. Феодосии протоиерея следующего содержания: „В конце февраля месяца текущего года, когда вопрос о нашем Александро-Невском Соборе разрешился в нежелательном для нас смысле, а греческая община—Введенской церкви г. Феодосии предложила мне перейти на службу к ним с условием поминовения за богослужениями патриарха Константинопольского Фотия, я с Преосвященным условился, чтобы он телеграфно запросил Ваше Высокопреосвященство—возможно ли слияние нашей общины с греческой в молитвен. канонич. отношении.

Надеясь, что на подобное слияние не встретится препятствий со стороны Вашего Высокопреосвященства, зная, что Преосвященный за богослужениями всегда поминает вселенских восточных патриархов, следовательно в том числе и Патриарха Константинопольского Фотия, я начал совершать богослужения в греческом храме с поминовением Патриарха Константинопольского Фотия, а наряду с ним и наших иерархов: Высокопреосвященных: Митрополита Петра Крутицкого, Митрополита Сергия Нижегородского и Епископа Порфирия и по сие время продолжаю поминовение в том же порядке, ожидая разъяснений по данному вопросу со стороны Вашего Высокопреосвященства через Владыку.

7 только мая получил от Владыки письмо, от 30 марта, с резолюцией Вашего Высокопреосвященства: „одобрить мысль Преосвященного о пользовании греческим храмом на паритетных началах“. Почтительнейше прошу Ваше Высокопреосвященство разъяснить мне—как я должен применить данную резолюцию Вашего Высокопреосвященства при состоявшемся уже нашем слиянии с греческой общиной в молитвенно-каноническом отношении. Продолжать ли по прежнему или перейти на паритетные начала—отделиться совершенно от греков, по

седмично совершать богослужения и прекратить поминание патр. Фотия. На последнее потребуются указание причин. Считаю обязанным сказать, что греческий священник за богослужениями поминает одного только патриарха Фотия, наших же иерархов не поминает и не указывает оснований к тому. Это начинает порождать всевозможные толки среди народа и предположения о причастности к обновленчеству, вместе и патр. Фотия, а в будущем могут и меня причислить к таковым. Свящ. священствует не более 5—7 лет и кому он непосредственно подчинен никому неизвестно. Вместе с сим почтительнейше прошу Ваше Высокопреосвященство раз'яснить мне—как я себя должен считать—причисленный ли, прикомандированный ли".

ПОСТАНОВИЛИ: Направить означенный рапорт на распоряжение Преосвященного Крымского с раз'яснением оному, что в виду неопределенности церковной позиции греческого священника русской общине лучше совершать свое богослужение самостоятельно.

О награждении Епископов.

от 19 апреля 1932 г. за № 68.

СЛУШАЛИ: Предложение Заместителя следующего содержания: „Ко дню Св. Пасхи текущего года я признал справедливым возвести Преосвященных Архиепископов Ставропольского Серафима (Мещерякова) и Ново-Сибирского Никифора (Асташевского) в сан Митрополита; Преосвященным Архиепископам Рязанскому Иувеналию (Масловскому), Курскому Дамиану (Воскресенскому) и Воронежскому Захарии (Лобову) усвоить право ношения Креста на клобуке; и Преосвященного Епископа Вениамина (Федченкова), настоятеля православного прихода в Париже возвести в сан Архиепископа. Священный Синод не оставить сделать по сему надлежащее распоряжение“.

ПОСТАНОВИЛИ: По содержанию предложения уведомить названных в нем Преосвященных, а также Преосвященного Митрополита Литовского указами к исполнению.

от 14 апреля 1932 года за № 65.

СЛУШАЛИ: Предложение Заместителя следующего содержания: „Ко дню Св. Пасхи настоящего года признаю справедливым присвоить Преосвященным Архиепископам Костромскому Димитрию и Иваново-Вознесенскому Павлу право ношения Креста на клобуке. Священный Синод не оставить по сему сделать надлежащее распоряжение“.

ПОСТАНОВИЛИ: По содержанию предложения уведомить Преосвященных Архиепископов Костромского и Иваново-Вознесенского к исполнению указами.

от 24 марта 1932 г. за № 49.

СЛУШАЛИ: Отношение на имя Преосвященного Заместителя от 20 марта 1932 г. за № 52, представителя в СССР Патриарха Вселенского, Архимандрита Василия Димопуло следующего содержания: „Имею честь довести до сведения Вашего Высокопреосвященства, что его Святейшество Александрийский Патриарх Мелетий уполномочил меня быть своим представителем в СССР по всем церковным делам, касающимся Александрийского Патриаршего трона, что засвидетельствовано в высших советских органах“.

ПОСТАНОВИЛИ: Означенное отношение представителя Вселенского Патриарха принять к сведению.

О признании хиротонии.

от 9 марта 1932 года за № 47.

СЛУШАЛИ: Представленное одним Преосвященным прошение псаломщика с просьбою о рукоположении его в сан иерея. 3 марта 1930 года принята диаконская хиротония от митрополита Грузинского В настоящий момент просит о восстановлении в сане диакона и о рукоположении в сан пресвитера.

ПОСТАНОВИЛИ: Рас'яснить Преосвященному, что проситель, как получивший рукоположение хотя и от грузинского Архиепископа, по старой хиротонии подлежит принятию в диаконском сане.

О заочном возведении в сан.

от 10 июня 1932 года за № 95.

СЛУШАЛИ: Доклад Архиепископа Воронежского от 3/VI с. г. за № 719 на имя Преосвященного Заместителя следующего содержания: „Долг имею почтительнейше донести Вашему Высокопреосвященству, что в моей Епархии некоторые священники, награжденные саном Протоиерея до сих пор не возведены в таковой, так как, по сложившимся обстоятельствам от них независим эти священники не могут приехать ко мне для возведения в сан протоиерея,—есть священники, которые более года не возведены в сан протоиерея. Означенные священники возбудили предомною ходатайство возвести их в сан протоиерея заочно. в виду исключительных обстоятельств. Из истории церкви видно, что были моменты в церкви когда даже хиротонии совершались заочно. Но, я не решаюсь самолично удовлетворить ходатайства священников возвести их в сан протоиерея заочно, долгие имею почтительнейше просить указаний Вашего Высокопреосвященства по данному вопросу.“

ПОСТАНОВИЛИ: Раз'яснить Преосвященному Архиепископу, что вводить в обычную практику заочное совершение хиротесий нет оснований да и необходимости.

от 20 июня 1932 г. за № 97.

СЛУШАЛИ: Доклад Епископа Кузнецкого: „Священник церкви села Ракшина, Минской Епархии считающий себя имеющим молитвенное общение с Православною Церковью обратился ко мне с просьбой предоставить ему свободный приход для священнослужения.“

При проверке его документов оказалось, что он священник в 1926 году был рукоположен в сан священника Преосвященным Руфимом, Епископом Саткинским (Саткинский завод, Уфимск. губ.) и Иргинским (Иргинский завод), который в свою очередь, по заявлению священника был хиротонисован Преосвященным Андреем Ухтомским, но когда неизвестно. Тогда ли когда Преосвященный Андрей Ухтомский еще имел молитвенное общение с Православною Церковью, или же тогда, когда он был уже вне молитвенного общения с Православною Церковью. Притом при рукоположении священника, Преосвященным Руфимом была допущена неканоничность, которая состояла в том, что

он рукоположен Минской 67 пр.) и щение, к лем, Преосвященным свящ. прошу Вашего Высокопреосвященства дать мне ПОСТАНОВИЛИ: Кузнецкого шенная д Епископа, зависимо архиерейс

О делении

СЛУШАЛИ: Доклад ального С данное си Патриарш рополита № 249, по прихожан решедшего нием райо Сергачской ского и Ч утративши жением об зывая нов ское, Атя общине с речислении они по бы лись ране своей стор вопрос об церковных ния в соо приходов авторитетн Синодом.

По бы сел В. Тал должны бы делению.

СЛУШАЛИ: Доклад проживающ восстановле нии к прав кола. Из пр 1. что он р 1923 г. б Пименом; 2 синодом ли щее время вершенном сит воссоед свяще ника,

предста-
ведению.

освящен-
просьбою
1930 года
от мит-
рий мо-
в сани
а.
ому . . .
получив.
риерея,
диакон.

он рукоположил гражданина села Чиркович, Бобруйского уезда, Минской губ. в сан священника не для своей Саткинской епархии, а для Минской епархии (Ап. 8, Ант. 9 пр. Карф. 65 пр. и 67 пр.), имел ли свящ. молитвенное общение, как заявляет, с Патриаршим Местоблюстителем, Преосвященным Петром Крутицким, из документов свящ., не видно. Докладывая о сем прошу Ваше Высокопреосвященство по сему вопросу дать мне руководственное разъяснение".

ПОСТАНОВИЛИ: Раз'яснить Преосвященному Кузнецкому, что хиротония, как совершенная для чужой епархии и без воли местного Епископа, должна считаться не действительной, независимо от решения вопроса о действительности архиерейства рукоположителя.

О делении приходов в соответствии с гражданским делением.

от 29 июля 1932 г. за № 120.

СЛУШАЛИ: Заключение Нижегородского Епархиального Совета от 15 июля 1932 года за № 389, данное сим Советом в силу предложения Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, Преосвященного Митрополита Нижегородского Сергия от 6 июня 1932 г. за № 249, по делу о перечислении, согласно ходатайству прихожан общины с. Верхнего Талызина Нижкряя, перешедшего в соответствии с гражданским распределением районных территориальных границ, в ведение Сергачской епископии, в ведение Епископа Чебоксарского и Чувашского в соответствии с прежним ныне утратившим силу территориальным церковным положением общины. Представляя свое заключение, называя новый ряд церковных общин Марьевки, Спасское, Атяшево Мордовской области, которые, подобно общине с. В. Талызина могут ходатайствовать о перечислении их приходов в состав Епископий, в коих они по бывшим территориальным границам находились ранее, Нижегородский Епархиальный Совет с своей стороны однако затрудняется решить данный вопрос об обязательности или необязательности для церковных общин территориального церковного деления в соответствии гражданскому делению границ приходов и полагает, что данный вопрос может быть авторитетно решен только Священным Патриаршим Синодом.

По бывших суждениях **ПОСТАНОВИЛИ:** Приходы сел В. Талызина, Марьевки, Спасского, Атяшева и др. должны быть распределены согласно гражданскому делению.

О восстановлении в сани.

от 29 июля 1932 г. за № 122.

СЛУШАЛИ: Прошение священника, проживающего в гор. Николаеве Одесской епархии о восстановлении его в священном сани и присоединении к православной церкви из обновленческого раскола. Из прошения свящ. обнаруживается, 1. что он рукоположен в сан священника 20 июля 1923 г. б. архиепископом Подольским и Брацлавским Пименом; 2. что он затем обновленческим священным синодом лишен священного сана и 3. что в настоящее время свящ. приносит раскаяние о совершенном им грехе отступления от Св. Церкви, просит воссоединить его с нею в бывшем его сани священника, имея на то согласие Преосвященного

Митрополита Одесского, однако рекомендовавшего протоиерею ввиду лишения его обновленческим свящ. синодом священного сана, обратиться за окончательным решением дела к Преосвященному Заместителю Патриаршего Местоблюстителя и Священному Патр. Синоду, и затребовавшего от него дополнительных объяснений.

По бывших суждениях **ПОСТАНОВИЛИ:** В виду того, что рукоположение совершено ранее 2 апреля 1924 г., а лишение его сана после означенного срока, признать 1) рукоположение действительным и лишение его сана не имеющим силы, 2) оставление же в сани по принятии его в общение признать возможным по представлении им затребованных от него Митрополитом Одесским объяснений.

О правах Викарных Епископов.

от 18 мая 1932 г. за № 79.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного с просьбою преподать руководственное указание по нижеследующим вопросам:

1. Имел ли право викарный Епископ давать согласие на перемещение клириков викариатства в иные епархии без ведома и согласия правящего епископа своей епархии.

Самостоятельное увольнение клириков викарием, обессиливая общий состав клира епархии, лишает правящего епископа возможности использовать лишних и ненужных клириков в викариатстве для замещения вакантных мест в приходах его непосредственного ведения.

2. Принадлежит ли викариям право самостоятельного и окончательного суда над клириками викариатства с запрещением последних в священнослужении и отлучением от церковного общения без ведома и согласия на это правящего епископа.

3. Клирики, недовольные судом викария, с обжалованием его решений должны ли обращаться к епископу епархии или могут непосредственно обращаться в Патриарший Синод и имеет ли право епархиальный архиерей отменять решения по делам церковным своих викариев или же он должен эти решения представлять на рассмотрение Патриаршего Синода.

4. Имеет ли право правящий Епископ принимать в церковное общение отпавших в раскол клириков викариатства, обращающихся к нему непосредственно с просьбою о приеме. В ведении викария они, как работники, уже канонически не состоят.

5. 10 пр. Антиохийского собора имеет ли значение регламентации канонических прав викарных епископов. Я полагаю, что все, чем пользуются викарии сверх сего правила, может быть предоставлено им или особым распоряжением Высшей Церковной Власти, или же правящим епархию Епископом.

6. Имеет ли право Епархиальный Архиерей по прошению, ему непосредственно поданному, перемещать для пользы службы клириков викариатства в приходы его личного ведения, поставляя конечно, о сем в известность своего викария; или же он должен испрашивать на таковые перемещения согласия последнего, и если такового согласия не последует, то и не перемещать.

7. Утрачено ли Епархиальным Архиереем право награждать клириков епархии так называемыми епархиальными наградами, и перешло ли это право всецело к викариям в безотчетное ведение, а у правящего епископа осталось лишь право награждать кли-

риков своего кафедрального города и прилегающего к нему района. Быть может все эти вопросы уже давно разрешены Вашим Высокопреосвященством и Синодом, но не имея об этом в своем распоряжении надлежащих сведений, я и позволяю себе беспокоить Вас Владыко, просьбою об ответе на них. На месте в решении этих вопросов встречается существенная необходимость.

2. Представленный Преосвященным А. Ярославским проект ответов—разъяснений на поставленные выше вопросы:

1. По запросу 5-му. Права и обязанности викарных епископов в каждой православной автокефальной церкви определяются на основе 10 прав. Антиохийского соб. и параллел. В нашей Православной Русской Церкви, согл. опред. Св. Собора 1917—18 г.г., Преосвященные викарии, под общим руководством епархиального архиерея, по правилам, составленным Священным Синодом, управляют в своих викариатствах на правах самостоятельных епископов. Епархиальный Архиерей может давать викарию сверх того и другие поручения в пределах своей епархии, выделить ему определенный круг епархиальных дел (Собр. опред. и постановлений, вып. 3-й, стр. 42, п. п. 2 и 3). Права и обязанности викарных епископов нашей Русской церкви доз. подробно изложены в „Наказе (инструкции) епископам полусамостоятельных епархий. Этим наказом—инструкцией и следует руководствоваться в потребных случаях, постольку однако, поскольку он, Наказ, не противоречит советским законам о религиозных объединениях и служителях религ. культа, действующим ныне и имеющим быть изданными впредь.

Впрочем, означенный „Наказ“ не предусматривает всех случаев и дел, могущих встретиться на практике, и не по всякому делу или случаю дает определенные указания викарному епископу, как ему распорядиться или действовать. Поэтому п. 6 „Наказа“ гласит: „По делам и вопросам, или возбуждающим сомнение, или представляющим особое значение, Преосвященный викарий испрашивает указаний у Епархиального Преосвященного“, которому в свою очередь принадлежит преимущественное право почина и направляющее руководство по всем сторонам епархиальной жизни. (Свящ. Собор Прав. Русск. церкви Собр. опред. и постанов., вып. 1, М. 1918 г. стр. 20, п. 20). Поэтому по запросам своих викариев Епархиальный Архиерей обычно или преподает им руководственные указания по каждому недоуменному случаю или же составляет для своих викариев общую инструкцию. При этом наилучшим способом улаживания всяких недоумений и недоразумений является возможно частое личное объяснение и совещание Епархиальных Архиереев со своими викариями. Само собою разумеется,—в случаях особо важных или превышающих полномочия правящего архиерея, решения свои Епархиальный Преосвященный, прежде приведения их в исполнение, предоставляет на рассмотрение и утверждение Высокопреосвящ. Заместителя и Временного при нем Патриаршего Свящ. Синода.

2. По запросам 1-му и 6-му. По существующей ныне практике викарный епископ дает согласие на перемещение клириков викариатства в иные епархии без ведома и согласия правящего епископа, от которого он состоит в служебно-канонической зависимости. Происходит это или вследствие общего расстройств церковно-епархиального управления (отсутствие епархиального Преосвященного), нередко трудность письменного сношения с ним, невольная

медлительность сношения и т. д.), или вследствие бесспорности просьбы клирика, уходящего в другую епархию по мотивам вполне уважительным, или вследствие необходимости ускорить дело, когда клирик вынужден в срочном порядке оставить свою епархию и переместиться на жительство в другую по причинам от него независящим.

Несомненно на Епархиальном Преосвященном (в пределах всей епархии) и на викарном епископе (в пределах викариатства) лежит архиерейское попечение о принятии мер к тому, чтобы клирики епархии без крайней нужды не покидали ее, а оставались в ней для замещения вакантных мест в приходах, состоящих как в непосредственном ведении правящего архиерея, так и в ведении подчиненных ему Преосвященных викариев. Как соблюсти и сочетать то и другое, т. е., с одной стороны, в интересах данной епархии, удержать по возможности клириков ее для замещения в ней священнослужительских вакансий, с другой—не создавать искусственных преград к выходу из своей епархии тем клирикам, которые вынуждены перейти в другие по причинам вполне уважительным, или по обстоятельствам от них независящим; как далее, технически организовать все это в интересах наивозможной скорости, как наладить дело по возможности незамедлительного перемещения клириков внутри одной и той же епархии, из одного викариатства в другое, или из викариатства в район непосредственного Епархиального Преосвященного и обратно,—урегулировать все это составляет прямую обязанность правящего Архиерея, который или сам вырабатывает и преподает своим викариям руководственные на сей предмет указания, или же на совещании совместно с ними (см. п. 1) вырабатывает подробную инструкцию, обязательную к исполнению, в интересах единообразного действия, в пределах всей епархии. При выработке сей инструкции должно быть принято во внимание, между прочим то обстоятельство, что Епархиальный Архиерей имеет право, для пользы службы по прошениям, ему поданным, перемещать клириков любого викариатства в приходы его непосредственного ведения, поставляя о сем в известность подлежащего своего викария. Это право остается за ним. Запроса к Преосвященному викарию о согласии (или несогласии), о неимении препятствий к перемещению тут не требуется (см. п. 15 „Наказа“), но требуется от Преосвященного викария отзыв о поведении и службе просителя и справка, не состоит ли он под судом и следствием, под запрещением и т. п. При этом Преосвященный викарий при желании может представлять на усмотрение Епархиального Архиерея и свои соображения в пользу или же против перевода данного лица. Преосвященный викарий по выдаче клирику викариатства увольнительной грамоты для поступления в другие епархии, немедленно сообщает о сем своему Епархиальному Архиерею.

3. Для ответа по запросам 2-му и 3-му имеются следующие справки из „Наказа“. По п. п. 3-му и 9-му над лицами духовного звания Преосвященный викарий производит суд, „в порядке ст. 155 Уст. Дух. Консисторий“, т. е. по тем деяниям и проступкам клириков, кои подлежат непосредственно епископскому суду и не требуют формального судопроизводства. В тех же случаях, когда по обстоятельствам произведенного о лицах духовного звания расследования, означенные лица будут подлежать Епархиальному суду, Преосвященный викарий направляет дело на распоряжение Епархиального Преосвященного. Согл.

примечанию епископов, в судебные.

По просящим суду архиерея, Преосвященного благочинного пресвитера) нием в двухх мотрение Еп ступает на чательное р священному; к исполнению дело, с свои преосвященн нем Священн хиальный Ар когда на ре викарий или обжаловано лось самое с

В качес если призна и степени клирика в с дознания ил епископом во от усмотрен дознания ил длить оное,

4. Запр коп принима кол клирико непосредстве кария они, н стоят. Но по как расколь в ведении прав тивного осла в раскол, на чтобы клири Православно в церковное то, или вика рога он сост отпадения. М из раскола на православ только по о варительном викарием, ко о просителе, можно, что ражению с пред правящ о принятии не в пределах до отпадения ным по мест обще—где и

5. По за за“, награжд лавкою пре Преосвященн денных им со Но и Епархи награждать священно-цер

еvidence в дру-
м, или
а кли-
свою
ую по

ном (в
ископе
ое по-
епар-
вались
ходах,
ящего
еосвя-
то и
данной
ее для
нсий, с
ыходу
нужда-
важи-
ющим;
инте-
ло по
клири-
го ви-
район
ного и
рямую
и сам
ковод-
сове-
ывает
ению,
делах
олжно
стоя-
право,
нным,
рихо-
сем
пра-
у ви-
пре-
см. п.
вика-
прав-
под
вика-
рение
поль-
освя-
ства
ругие
Епар-

примечанию к п. 3-му „Наказа“, из ведения викарных епископов, в числе других дел, изъеются и дела судебные.

По проступкам клириков викариатства, подлежащим суду Епархиального Совета и правящего Архиерея, Преосвященный викарий производит (чрез о. благочинного, или чрез особого уполномоченного им пресвитера) дознание, и засим все дело с своим мнением в двухнедельный срок представляет на благоусмотрение Епархиального Архиерея. От него дело поступает на заключение Епархиального Совета. Окончательное решение принадлежит Епархиальному Преосвященному; это решение он или тотчас направляет к исполнению, или в потребных случаях представляет дело, с своим заключением, на рассмотрение Высокопреосвященнейшего Заместителя и Временного при нем Священного Патриаршего Синода. Сюда же Епархиальный Архиерей направляет дело в тех случаях, когда на решение его заявит протест Преосвященный викарий или Епархиальный Совет, или оно будет обжаловано клириком, по проступкам которого велось самое судебное дело.

В качестве меры пресечения викарный епископ, — если признает это нужным по обстоятельствам дела и степени виновности, — запрещает провинившегося клирика в священнослужении на время производства дознания или следствия. По представлении викарным епископом всего дела Епархиальному Преосвященному, от усмотрения его зависит, смотря по результатам дознания или следствия, снять запрещение или продлить оное, с указанием срока.

4. Запрос 4-й. Имеет ли право правящий епископ принимать в церковное общение отпавших в раскол клириков викариатства, обращающихся к нему непосредственно с просьбою о приеме. В ведении викария они, как раскольники, уже канонически не состоят. Но по той же самой причине, т. е. именно как раскольники, они канонически не состоят и в ведении правящего епископа. В видах более эффективного ослабления соблазна, учиненного уклонением в раскол, наиболее целесообразным надо признать, чтобы клирик, обращающийся из раскола в лоно Православной Церкви, был по раскаянии принимаем в церковное общение тем епископом, — правящим ли то, или викарным, — в непосредственном ведении которого он состоял по месту своего служения в момент отпадения. Может и Епархиальный Архиерей принять из раскола клирика, состоявшего в момент отпадения на православном приходе в районе викариатства, но только по особо уважительным причинам и по предварительном сношении с подлежащим Преосвященным викарием, который сообщает ему нужные сведения о просителе, справки и свое мнение по делу. Возможно, что и сам Преосвященный викарий, по сообщению с обстоятельствами, будет поддерживать пред правящим архиереем просьбу отпавшего клирика о принятии его в общение с Православн. Церковью не в пределах викариатства, к которому принадлежал до отпадения, а именно Епархиальным Преосвященным по месту его постоянного жительства, или вообще — где и когда он укажет.

5. По запросу 7-му. В силу п. 5, разд. ж „Наказа“, награждение набедренником, скуфьею и камиллавою предоставляется, в пределах викариатства, Преосвященному викарию, который о всех награжденных им сообщает Епархиальному Преосвященному. Но и Епархиальному Архиерею предоставляется право награждать достойных и достаточно послуживших священно-церковно-служителей епархии установлен-

ными наградами (Собр. опред. и постановл. Свящ. Собора Прав. Росс. Ц. вып. 1, стр. 20, п. 24).

Можно бы установить такой порядок: Преосвященный викарий награждает клириков своего викариатства епархиальными наградами на основании существующих общих правил о награждении (в порядке постепенности, с соблюдением междунградных сроков); о награждениях же исключительных (вне очереди) с сокращением междунградного срока, за особые заслуги и выдающееся высоко-полезное служение Церкви Божией, представляет Епархиальному Преосвященному. Кроме того, за правящим Архиереем остается право, по его личной инициативе, награждать епархиальными наградами клириков викариатства, но не иначе, как по получении о них от подлежащих Преосвященных викариев необходимых справок и одобрительных отзывов. Опять таки наилучший способ разрешения всех таких вопросов, есть личное объяснение и совместные обсуждения Епархиальных Архиереев со своими викариями.

По бывших по сему суждениях ПОСТАНОВИЛИ: Представленный Преосвященным проект ответов на указанные вопросы Преосвященного — одобрить и сообщить последнему для руководства указом.

О заштатных клириках.

СЛУШАЛИ: Доклад Преосвященного на имя Преосвященного Заместителя следующего содержания: „В последние годы, как известно, по епархиям очень многие клирики, иногда даже без ведома своего Епископа, оставили приходы в своих епархиях и переселились на жительства в города других епархий, где прожив год, два и более без всякого Архипастырского надзора, начинают снова устраиваться и обращаются к Преосвященным той епархии, где проживают, или же к Преосвященным других епархий с просьбами о предоставлении им прихода для священнослужения.

Обыкновенно в таких случаях Преосвященный, к которому обращаются с такими просьбами, обращается с запросом к тому Преосвященному, в епархии которой клирик раньше занимал приход, о беспрепятственности к переходу такого клирика в другую епархию.

Не имея епархиальных архивов и даже благочинических и не зная совершенно того клирика, о котором делается запрос, не зная, как он жил и что делал за это время, живя в других епархиях. Преосвященному в подобных случаях приходится быть в очень затруднительном положении и, не имея возможности дать на запрос прямого ответа, даются иногда условные ответы такого содержания: „если такой то клирик рукоположен Преосвященным, если не запрещен в священнослужении, если имеет молитвенное общение с Московской Патриархией, если у него на руках имеются все надлежащие документы исправными и т. п., то препятствий к переходу такого то клирика в другую епархию не встречается“. Или же даются такие ответы: „такой то клирик, не уведомив нас, более года уже оставил пределы нашей епархии; где проживал и что делал, нам неизвестно, служил по разным приходам и ни на одно служение не брал у нас благословения, даже служил в приходах другой епархии. Находится ли такой то клирик ныне в общении с нами и не подвергался ли запрещению, утверждать затруднительно и, по нашему мнению его необходимо послать на церковное покаяние и

после того уже руководиться свидетельством духовника". Такие ответы на запрос или мало удовлетворяют, или же совсем не удовлетворяют Преосвященных, и обыкновенно клирику отказывается в просьбе о предоставлении прихода и тогда ему приходится быть в безвыходном положении. Чтобы вытти клирикам в данном случае из такого тяжелого положения, мне кажется, хорошо было бы, если такие клирики, при переселении на жительство в другие епархии, незамедлительно обязывались быть на учете того Преосвященного, в епархии которого они проживают, и представив ему все свои надлежащие документы, должны уже считаться с этого времени состоящими

в ведении этого Преосвященного, который и дает о таких клириках разные нужные справки. Докладывая о сем, прошу Ваше Высокопреосвященство по данному вопросу дать мне руководственное разъяснение".

ПОСТАНОВИЛИ: Согласиться с предположением Преосвященного и установить, как правило, чтобы заштатные клирики с предъявлением обычной отпускной грамоты поступали в ведение Архиепископа той епархии, в которой они (заштатные клирики) проживают. О чем Епархиальным Преосвященным дать знать циркулярным указом.

Почитание Божией Матери по разуму Св. Православной Церкви.

Характернейшей чертой церковного благочестия, в отличие от благочестия нецерковного, т. е. протестанского или сектанского, является несомненно почитание Божией Матери. В православном богослужении, при всем богатстве и разнообразии его состава, едва ли можно указать какой либо "чин", хотя бы самый краткий и частный, в котором не было бы обращения к Богородице или с прославлением Ее, или с молитвой о помощи и ходатайстве, или же с благодарением за такое ходатайство и помощь.

Почитание Богоматери имеет бесспорно прочную основу в предании древней вселенской церкви. Достаточно вспомнить, что оно сохранилось в обществах, отделившихся от Церкви в период Вселенских Соборов, притом в таких обществах, которые, казалось бы, не имели особого интереса хранить это почитание, напр. несториане, монофизиты и под. Конечно, там мы видим лишь зачатки или, вернее, остатки вселенского почитания Богоматери, не получившие полного развития в силу самой логики данных ересей. Но тем и доказательней, что они сохранились вопреки этой логике.

Верная своему исконному преданию Православная церковь как будто не находит слов, чтобы достойно воспеть Богоматерь, и не знает границ для Ее прославления. Для нашей церкви Богоматерь — "высшая всех тварей небесных и земных", "честнейшая херувимов и славнейшая без сравнения серафимов". Сообразно этому и предстательство Девы Марии по своему значению и силе выходит из ряда других предстательств. Мы поем: "Человеческому предстательству (а таково предстательство всех святых) не ввери мя, но Сама заступи и помилуй". В службе же на Успение Богородицы (где прославление Богоматери достигает, можно сказать, апогея) прямо говорится: "Слава Твоя Боголепная", т. е. приличествующая Богу, свойственная только Богу.

I.

Основанием к такому безграничному возвеличению Богоматери для нашей церкви является отнюдь не одно, так сказать, внешнее, объективное служение Богоматери спасению рода человеческого, не только то, что Дева Мария стала Материю по плоти Сына Божия. Этому чрезвычайному по высоте служению Божией Матери соответствовало и Ее внутреннее достоинство, нравственное Ее совершенство, высшая степень, предел святости, какая только доступна человеческому существу под воздействием благодати Божией. Таков, думается, внутренний смысл, устремление церковного учения о приснодевстве Богоматери.

Девство при рождении Богомладенца было даром Божиим. В дальнейшей же своей жизни этот дар Божий Дева Мария поставила своим личным подвигом, и этим путем, при содействии благодати Божией, достигла высшего совершенства, включив себя в тот светлый сонм особенных избранников Божиих, о которых говорится в 14 главе Амекалнисиса.

Тайнозритель видит 144 тысячи избранников, окружающих Агнца и последующих за Ним, куда бы Он не пошел (ст. 4); они — первенцы Богу и Агнцу; они "без порока суть пред Престолом Божиим" (ст. 5). "Сии суть иже с женами не осквернишася, зане девственницы суть". Конечно, здесь имеется в виду не телесное девство само по себе. Дьявол совсем не подвержен плотским падениям; однако это не делает его святым. Здесь разумеется особая целостность души, совершение прилепившейся к Господу, настолько, что она не допускает никакому желанию, никакой привязанности становиться между душою и возлюбленным ею Господом. Такая душа всецело и всегда живет с Господом и для Него. Естественно, что такая душа становится достойной и способной к восприятию особых откровений Божиих, недоступных другим: "никто не мог научиться песни, какую пели 144 тысячи избранников" (ст. 3). Другой вывод для так настроенных душ: "аще пребудете во Мне и глаголы Мои в вас пребудут; Его же аще хотите, просите и будет вам" (Иоан. 15, 7). Т. е. учение о Приснодевстве Богоматери не только раскрывает нам путь, которым Она взшла на высоту совершенной святости, но дает обоснование и нашей вере в особую силу молитв Богоматери. Было бы слишком по-человечески думать, что сила эта зависит от плотского родства. Даже для людей такой мотив не всегда имеет оправдание. Несомненно на первом месте здесь должно стоять, так сказать, родство душ: всецелая, безраздельная преданность Богоматери Ее Небесному Сыну, как Богу и устройтелю царства Божия, всецелое объединение Ею своей судьбы с судьбами этого царства. Как пребывающая в Сыне и хранящая в себе Его вечные глаголы, Богоматерь имеет дерзновение просить у Сына и получает просимое.

II.

Учение о приснодевстве Богоматери не всеми принимается. Против него возражают многие даже из тех нецерковников, которые вместе с нами веруют в бессеменное рождение Сына Божия от Девы. При этом обычно ссылаются на упоминание в Евангелиях о братьях и сестрах Господа Иисуса и спешат истолковывать эти упоминания в том смысле, что здесь речь

идет не о детях, а о детях, не о детях, именно Божиих, воплощенных, вела обычай от Иосифа, кощунстве, возражающие, рот, по их толпу, обыкновенность, человека, Совершите, ний раз, по, глословие, чений. Да, православный, умершего), отрицатель, приснодево, веры суще, ся плотью, вой или с, детей, это, приснодево,

Такие, финнах. Б, верующие, поста и п, праздник, смерть при, О чем же, этим рассу, нельзя заб, закон явля, ляющим за, мышлении, каких либ, является н, ности, че, критерий, ошибается, приведенн, верности д, щение хри, ко о выго, приобретен, касательно, приснодево,

Прежд, ко несомне, дается в н, Между тем, меняет хар, ного, знач, лишь тепе, века", по, ют, но яко, вершение в, ство Божии, целью стре, земные цел, чай, когда, вать, что, брачной жи, учил о доз, же считал, чем безбра, Но для себ,

и дает
и. Докла
енство по
е раз'яс

положением
как пра-
явлением
дение Ар-
ные кли-
освящен-

то даром
дар Бо-
одвигом,
Божией,
бя в тот
х, о ко-

анников,
куда бы
Агнцу;
божним-
нишася,
имеется

вол со-
ако это
бая це-
к Гос-

какому
между
душа
его. Ес-

йной и
ожих,
песни,
Другой
ете во

е. уче-
аскры-
ту со-
нашей
ло бы

зави-
такой
но на
ь, род-
Бого-
ителю

судь-
щая в
Бого-
полу-

всеми
же из
ют в
этом
ях о
стол-
речь

идет не о сводных братьях и сестрах Господа, т. е. не о детях Иосифа от другой его жены, а о детях именно Богоматери. Значит, став однажды матерью воплотившегося Сына Божия, Дева Мария потом повела обычную семейную жизнь и даже имела детей от Иосифа. В этой совершенно неприемлемой и даже кощунственной для православного сознания мысли возражатели не видят ничего несообразного. Наоборот, по их мнению, этим устранением Богоматери в толпу обычных людей подчеркивается вся исключительность и неповторяемость личности самого Богочеловека и то, что Он есть и остается единственным Совершителем нашего спасения. И кроме того, лишней раз подтверждается богоустановленность и благословение семейной жизни против монашеских увлечений. Даже из уст одного духовного представителя православно-богословской науки (теперь уже давно умершего) мне пришлось слышать, хотя и не прямо отрицательное, но довольно неустойчивое суждение об приснодевстве Богоматери. По его словам, для нашей веры существенно и важно одно, что Господь родился плотью от Девы Марии; а была ли Она приснодевой или стала потом замужней женщиной и рождала детей, это более или менее безразлично. Отрицанием приснодевства наша вера будто бы не затрагивается.

Такие рассуждения напоминают мне рассказ о финнах. Будто бы в некоторых местах Финляндии верующие отказываются считать Великий Пятком днем поста и плача, и проводят его, как самый веселый праздник: в пиршествах, танцах и пр. „Христова смерть принесла нам свободу от проклятия и смерти. О чем же нам плакать. Если угодно, нельзя отказать этим рассуждениям в логической сообразности. Но нельзя забывать, что в царстве Божием нравственный закон является таким же непреложным и всеопределяющим законом, как логические законы в нашем мышлении. Поэтому моральная несостоятельность каких либо помыслов человеческих о царстве Божием является не менее несомненным признаком их ложности, чем и логическая несостоятельность. Этот критерий сразу дает видеть, что наша совесть не ошибается, предупреждая нас против только что приведенных рассуждений: При внешней логической верности догмату, они таят в себе коренное извращение христианства, грубый эгоизм, думающий только о выгоде и равнодушный к цене, какой эта выгода приобретена. То же нужно сказать и о рассуждениях касательно ненужности или безразличия для веры приснодевства Богоматери.

Прежде всего, богоустановленность брака настолько несомненна для церковного сознания, что не нуждается в новом подтверждении примером Богоматери. Между тем эта богоустановленность отнюдь не изменяет характера брака, как учреждения временного, значение которого исчерпывается пределами лишь теперешней земной жизни. В „жизни будущего века“, по слову Спасителя, „ни женятся, ни посягают, но яко ангели Божии на небеси суть“. Как завершение всего, эта будущая жизнь (или, иначе, царство Божие) и должна служить последней и наивысшей целью стремлений человека, подчиняя себе всякие земные цели. Поэтому неизбежны, в частности, случаи, когда служение Царству Божию может потребовать, чтобы человек ради него пожертвовал своей брачной жизнью Апостол Павел весьма настойчиво учил о дозволительности брака для всех. Иногда даже считал брак более полезным или спасительным, чем безбрачие (напр., для молодых вдовиц I. Тим. 5. 14). Но для себя и именно ради своего апостольского

служения „чтобы не создать некое прекращение—помеху—благовествованию“, (I Кор. 9, 12) он избрал безбрачную жизнь. Ради того же служения царству Божию был безбрачным и Предтеча. Тем естественнее такая жертва со стороны Девы Марии, призванной к служению, совершенно исключительному по своей высоте и облагодатствованности. После же того как Дева Мария уже восприяла это служение и стала Материю Сына Божия по плоти, брачная жизнь для Нее была не только психологически неестественной, но и нравственно недозволенной. В самом деле, наша Церковь очень настойчиво требует, чтобы приходские священнослужители пред рукоположением вступали в брак. Однако после рукоположения брак становится для священнослужителя преступлением, влекущим лишение сана. Очевидно, в первом случае человек от низшего восходит к высшему и никакого нарушения в нравственном прогрессе не совершает. Во втором же он „возложив руку на рало“, приняв на себя служение царству Божию, „зрит вслять“, обращается к устройству своих земных дел. Он „первую свою любовь оставил“ (Откров. 2, 4) и потому „неуправлен в царствие Божие“ (Лук. 10, 62). Во сколько же раз больше было бы „ниспадение“ Девы Марии, если бы после всего совершившегося с Нею, Она превратилась в обычную замужнюю женщину. Она, ведь, не только была избрана быть Материю Господа, но и добровольно приняла на себя такое служение („Се раба Господня. Буди ми по глаголу твоему“).

Что же касается до евангельских упоминаний о братьях и сестрах Иисуса (которые, кстати, нигде в Евангелиях не называются детьми Девы Марии), то ключ к уразумению этих упоминаний дает рассказ Св. Евангелиста Иоанна о том, как Господь, висая на кресте, поручил ему, Иоанну, Свою Матерь, а его Ей. Господь не имел бы оснований в такой час отвлекать Свое внимание к заботам о Своей Матери, если бы Он не был Ее единственным Сыном и если бы Ее отношения к Нему не заполняли бы всю Ее душу без остатка. Со смертью Такого Сына Матерь Божия теряла не только Его, но и самый смысл Своей жизни. Вот почему Она нуждалась в особом попечении и вот почему была поручена Иоанну, тоже „девственнику“ (недаром едва ли не за одним им утвердилось это наименование в Церкви), т. е., также безраздельно отдавшему свою душу Господу. Будь у Марии другие дети, во-первых, и отношение Ее к Своему Первенцу было бы уже иным; и не оставалась бы Она со смертью Первенца одинокой и безприютной: Ее дети были бы естественными Ее попечителями. Да было бы даже и неуместным Иоанну отрывать и мать от детей и брать Ее „во своя си“. Только Приснодева, „чистотою ангелов превосшедшая“, как поет наша Церковь, нуждалась в попечении Своего Божественного Первенца и могла быть предметом этого попечения даже и в час, когда „вся уже совершилася“ (Иоан., 19, 28).

Католики разделяют с нами особо благоговейную веру в молитвы Богоматери и окружают Деву Марию наименьшим прославлением; но находят, что существующее у нас столь исключительное возвеличение Богоматери не находит для себя в православном учении достаточных оснований. Как можно прилагать к Богоматери наименования: „Пресвятая, пречистая, пренепорочная“ и под, как можно считать ее „чистотою ангелов превосшедшей“, усваивать Ей даже „Боголепную славу“ и в то же время думать, что Дева Мария по своему рождению разделяет со всеми нами, грешниками, все последствия нашего происхождения от

Адама. Восполнить этот недостаток католики думают своим учением о непорочном зачатии. В виду совершенно исключительного предназначения Девы Марии, Она изъимается из рядового потомства Адамова; является неким новым существом, высшим человеком, — как бы новым творением Божиим, созданным специально для того, чтобы быть Материю воплощающегося Сына Божия. Поэтому то Дева Мария и превосходит всю тварь, как святостию и чистотою, так и славою.

Мы не задаемся здесь разбором этого католического учения. Ограничимся лишь замечанием, что это учение в своих последних выводах колеблет основной догмат веры о домостроительстве нашего спасения чрез истинное вочеловечение Сына Божия. Колеблет, во-первых, тем, что грозит расторгнуть единство природы между нами и Богочеловеком, а на этом единстве стоит все домостроительство. Во-вторых, для Девы Марии сделано изъятие из общего закона: она получает непорочность, как свойство Ее природы, а не как благодатный дар, предполагающий участие и Ее свободного произволения, как нравственный подвиг с Ее стороны. Если оказалось возможным такое, пусть единственное, исключение, если вообще непорочность можно получить помимо произволения, то спрашивается, почему бы не распространить это исключение и на все потомство Адама. Но тогда безусловно ли было необходимо для нашего спасения вочеловечение Слова Божия?

Помимо догматической опасности католического учения, оно не утверждает и не оправдывает той славы, какая воздается Богоматери в Церкви, а скорее ограничивает эту славу и предостерегает от чрезмерности. Прирожденная, помимовольная непорочность, как и всякое совершенство природное, само по себе, ведь, не имеет нравственной ценности, а главное, это есть совершенство и непорочность твари. Чем выше такая непорочность и чем большее удивление и преклонение она вызывает в нас, тем больше опасности перейти должный предел и поклониться твари вместо Творца. Напр., слава Сына Божия и по мыслям Ария бесконечно превосходила славу всех тварей. Но считая Сына Божия тварью, Арий конечно не мог назвать Его славу „Боголепной“ даже в каком нибудь условном смысле, чтобы не перейти положенной границы или по крайней мере другим не дать повода к такому переходу. Несомненно, те же опасения и даже в еще большей степени переживала бы и Церковь при прославлении Богоматери, если бы Дева Мария возвышалась над родом человеческим с Своей непорочностью по природе. Упреки в многобожии, в частности в том, что в почитании Богородицы возраждается языческий культ богини-матери, направляемые католичеству со стороны протестантов и свободомыслящих, окажутся, пожалуй, не столь далекими от истины, как бы это желательно было католикам.

III.

Православная Церковь не принимает католического измышления о непорочном зачатии Девы Марии и, если и называет Ее зачатие непорочным, то отнюдь не в специальном, а в относительном смысле, в каком может быть названо и всякое другое рождение от благочестивых родителей, по их молитвам и благословению Божию, — рождение, при котором почти устраняется господство плотской похоти. Основания же к прославлению Божией Матери наша

Церковь, верная Слову Божию и вселенскому преданию, ищет не в начале земной жизни Богоматери, не в Ее зачатии, а наоборот в Ее успении, в конце Ее земного поприща, когда и все вообще христианские подвижники, „течение скончавшие и веру соблюды“, ожидают себе „венца правды от праведного Судии“ (2 Тим. 4, 7—8). Своим: „Се раба Господня“, выразивши произволение принять на себя служение Богу в качестве девственной Матери Сына Божия, Дева Мария до последнего издыхания осталась верной этому служению и, подвигом приснодевства (духовное содержание которого изяснялось выше) достигла при содействии благодати Божией крайнего предела святости, доступного человеку и вообще сотворенному существу. Эта произвольно достигнутая святость и сделала Деву Марию и достойной и способной воспринять тот исключительный „венец правды“, которого удостоил Ее Судия — Сын и который дает Ей и по смерти продолжать служение в качестве Матери Божией и „спасать присно нас следие Ее“. Мы говорим о вознесении или взятии Божией Матери на небо с телом, что служит темой православно-церковной службы на Успение, в особенности, так называемого, чина погребения Богоматери (под 17 церковного августа). В переводе на конкретный язык вознесение значит, что после телесной Своей смерти Богоматерь не только бессмертной душою вступила в жизнь будущего века; но и плоть Богоматери, уподобившись плоти Воскресшего Господа И. Христа, уже пережила то изменение из тления в нетление, которое ожидает остальных людей лишь после общего воскресения. „Сеется, говорит Апостол, в тление, восстает в нетлении; сеется не в честь, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; сеется тело душевное, восстает тело духовное“ (1 Кор. 15, 42—44). Это и есть воссоздание падшего человеческого естества — цель и плод пришествия в мир Сына Божия, Его страданий, смерти и воскресения. В Богоматери же церковь видит „начальницу мысленного наздания — воссоздания“ (акафист Пресв. Богородице) т. е. начаток или начавшую в себе духовное воссоздание человечества, как бы первый случай или пример такого воссоздания. Другими словами, в Богоматери уже фактически нашли свое первое осуществление самые вожделенные чаяния христианства. В Ее примере залог и нашего воскресения и воссоздания. Вот в чем слава Богоматери и вот почему так радостно верующим душам всегда мысленно созерцать и воспевать эту славу. Несомненно, эта слава во много раз превосходит славу, какую хотят воздать Богоматери католики своим учением о непорочном зачатии. Не забудим, что воссоздание человеческого естества соединяется с его обожением. Господь Иисус Христос так и называется „плотское обожившим восприятие“ (Молитва пред Причащением), т. е. воспринятую Им человеческую природу с душою и плотью. Притом обожается не только собственная человеческая природа Богочеловека: участниками обожения по душе и телу будут и все пребывавшие едино со Христом. Например, в каноне на утгени Великого Четверга Господь представляется говорящим такие слова ученикам: в будущем веке „якоже Бог с вами боги буду“ (4 песнь; тропарь 3). Значит, наша Церковь отнюдь не преувеличивает, а наоборот весьма точно характеризует славу Богоматери, когда в службе Успению поет: „Слава Твоя Боголепная“.

Учение с
матери после
ственным для
Помнится за
называли эт
носящимся к
для старокат
подробности

21 сентя
городицы, чт
Заместителем
ского Алекс
рима рукопол
Викария Кос
сандр (Тороп
Архиман
Духовной Ак

17 апре
(Караулов), Е
ской епархии

8 август
(Коровин), Е

8 август
чено сообщен

Чис.	Дни	
1	ч.	Фе
2	п.	
3	с.	Пи
4	в.	Пе
5	п.	Зо
6	в.	ли
7	с.	ри
8	ч.	Ев
9	п.	Мо
10	с.	Ка
11	в.	пр
		св.
		го,
		пр
		Па
		Ки
		цы
		и
		ио
		Ли
		Л.

Учение о прославлении телесной природы Богоматери после Ее Успения многим кажется несущественным для веры, подобно учению о приснодевстве. Помнится защитники сближения со старокатоликами называли это учение позднейшим преданием, не относящимся к учению неразделенной церкви и потому для старокатоликов необязательным. Допустим, что подробности поэтического раскрытия этой темы могут принадлежать

позднейшему времени. Но сама тема так тесно связана с несомненно вселенским чрезвычайным почитанием Богоматери и так необходима для понимания этого почитания, что и самая тема, самое учение о вознесении Богоматери имеет несомненные вселенские корни.

М. Сергий.

8/21 сентября 1932 г.

Хроника Церковной жизни.

21 сентября в храме Рождества Пресвятыя Богородицы, что в Москве на Бутырках Преосвященным Заместителем в сослужении Митрополита Старорусского Алексия и Архиепископа Дмитровского Питирима рукоположен во ЕПИСКОПА КИНЕШЕМСКОГО, Викария Костромской епархии Архимандрит Александр (Торопов).

Архимандрит Александр Кандидат Московской Духовной Академии.

17 апреля скончался Преосвященный Николай (Караулов), Епископ б. Вельский, Викарий Вологодской епархии, состоявший на покое.

8 августа скончался Преосвященный Серафим (Коровин), Епископ Ялуторовский.

8 августа Преосвященным Заместителем получено сообщение от Преосвященного Забайкальского

и Читинского о кончине Преосвященного Даниила (Шерстенникова), Епископа Охотского, последовавшей 1-го февраля с. г.

11 сентября скончался Преосвященный Димитрий (Галицкий) Епископ Псковский.

С августа месяца сего года в должности делопроизводителя Патриархии Преосвященным Заместителем утвержден профессор б. Казанской Духовной Академии (по кафедре Патрологии), магистр Богословия, прот. А. В. Лебедев, одновременно назначенный ключарем Богоявленского Кафедрального, что в Дорогомилове, Московского Собора.

Прот. А. В. Лебедев до настоящего времени последовательно занимал должности настоятеля Казанско-Богородицкого и Петро-Павловского Соборов г. Казани.

Православный календарь на 1932 год.

СЕНТЯБРЬ (30 дней)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	ч.	Мч.: Андрея Сгратилата, Тимофея, Агапия и Феклы. Ик. БМ „Донская“.	12	п.	Свв. патр.: Константинопольских Александра, Иоанна и Павла. Перенес. мощ. блг. кн. Александра Невского. Прп. Александра Свирск., Христофора и Фантина. Обрет. мощ. блг. кн. Даниила Московск.
2	п.	Прр. Самуила, мч. Севира и Мемнона.	13	в.	Положение честного пояса Пресв. Богородицы: смч.: Киприана, еписк. Карфагенск., св. Геннадия, патр. Цареградск.
3	с.	Св. ап. Фаддея, мч.: Вассы, Феогния, Агапия и Писта, прп. Авраамия Смоленского и Авраамия Печерского, трудолюбив.	14	с.	Прп. Симеона столпн. и матери его Марфы Мч. Аифала, Аммуна диак., Каллисты, Евдоа, Ермогена, првд. Иисуса Навина. Собор Пресв. Б-цы, иже в Миасинех.
4	в.	Неделя 11-я по Пятидесятнице, Мч.: Агафоника, Зотика, Феопрепия, Акиндина, Севериана, Евлалии девы, прп. Анфусы, смч. Афанасия, мч. Харисима и Неофита. Ик. БМ Грузинския. Гл. 2. Утр. Ев. Инн. 21, 15—25. Лит. Ап. 1 Кор. 9, 2—12, Ев. Мф. 18, 23—35.	15	ч.	Прп. Феодосия Тотемского, мч.: Маманта, Феодота, Руфины. Св. Иоанна Постника, патр. Цареградск. Ик. БМ Калужской.
5	п.	Мч. Луппа, смч. Ириней, еп. Лугдунского, св. Каллиника, патриарха Константинопольского, прп. Евтихия и Флорентия.	16	п.	Смч. Анфима, еп. Никодимийск. и Аристиона, еписк. Александрийского, мч.: Феофила. Дорофея, Мардония, Мигдония, Петра, Инлиса, Горгония, Зинона, Домны девы, Евфимия и Василиссы, прп. Феоктиста, св. Фивы, блж. Иоанна Власатого Ростовск. Ик. БМ Писидийской.
6	в.	Смч. Евтиха, перенес. мощ. Петра, митропол. Киевск., преставл. прп. Арсения Комельск., прп. Георгия, мч. Татиона и Сирь девы. Ик. БМ Петровской.	17	с.	Смч. Вавилы, мч.: Вавилы, Урвана, Прилидиана, Епполония, Феодора, Миана, Иулиана, Киона и Ермионии, св. Христоулы, св. прр. Моисея. Ик. БМ „Неопалимая Купина“. Прп. Афанасия Брестского, обретение мощ. Иосафа Белгородского.
7	с.	Свв. апп.: Варфоломея и Тита. Свв. Варсиса и Евлогия, еписк. Едесских и Протогена, еп. Каррийского, испов. св. Мины, патр. Цареградск.	18	в.	Неделя 13-я по Пятидесятнице. Прр. Захарии и св. праведн. Елисаветы, мч.: Урвана, Феодора Медимна, Авдия или Авиды, Сарвилла, Фифаила, Фивей, Раисы, Иувентина и Максима, убийство блг. кн. росс. Глеба, во св. крещении Давида, св. Петра во Афире Гл. 4. Утр. Ев. Мр. 16, 1—8. Лит. Ап. 1 Кор. 16, 13—24; Ев. Мф. 21, 33—42.
8	ч.	Мч. Адриана и Наталии. Ик. БМ Владимирския, прп. Адриана Ондрусовск. (Андрусовского).	19	п.	Чудо арх. Михаила в Хонех., мч.: Ромила, Евдоксия, Зинона, Макария, Кириака, Фавста, и Авива. смч. Кирилла, еп. Гортинск., прп. Архипа и Давида.
9	п.	Прп.: Пимена Велик., другого Пимена и Саввы, св. Ливерия, паты Римск. и Осии, еп. Кордувийского, смч. Кукши, прп. Пимен. Печерск., мч. Анфисы.	20	в.	Предпразднество Рождества Пресвятыя Богородицы Мч. Созонта и Евпсихия, апп. Евдоа и Онисифора, прп. Луки, св. Иоанна, архиепископа
10	с.	Прп.: Моисея Мурина и Саввы Крипецкого, св. прр. Анны, прп. Моисея, Лаврентия, Илариона, Пафнутия, Мартирия и проч. 40, почивающих в Киевских пещерах. мч. Шушаники, правительницы Ранской (груз.).			
11	в.	Неделя 12-я по Пятидесятнице. Усекновение Главы Иоанна Крестителя. Гл. 3. Утр. Ев. Мф. 28, 16—20. Лит. Ап. 1 Кор. 15, 1—11. Ев. Мф. 19, 16—26. Л. ап. Дн. XIII, 25—32; ев. Мрк. VI, 14—30.			

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
21	с.	Новгородского, прп. Макария Каневского, Серапиона Спасоелеазарского. Рождество Пресвятыя Богородицы. Ик. БМ Курской-Коренной: Исааковской, Домнической, Сямской, Холмской, Почаевской, Софии прем. Божией-Киевской.	26	п.	Ев. Мр. 16, 9—20. Лит. Ап. 2 Кор. 1, 21—2, 4. Гал. 6, 11—18. Ев. Мф. 22, 1—14; Инн. 3, 13—17. Обновл. хр. Воскр. Христова в Иерусалиме, смч. Корнилия сотн., Иулиана пресв., прп. Петра, мч. Илии, Зотика, Лукиана, Валериана, кронида, Леонтия, Серапиона, Селевка, Макровия, Гордиана и Стратоника вмч. царицы Кахетинск. Кетевани (груз.).
22	ч.	Свв. Богоотец Иоакима и Анны, мч.: Севериана, Харитона, и Стратора, блж. Никиты, прп. Феофана Испов. и Иосифа Волоцк., обретение мощей св. Феодосия Черниговского, восп. 3-го Вселенского Собора (431 г.).	27	в.	Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня. Усп. св. Иоанна Златоуст., мч. Папы. Ут. Ев. Ин. XII, 28—36. Лит. I Кор. 1, 18—24; Ев. Ин. XIX, 6, 11, 13, 20, 25, 28, 30, 35.
23	п.	Мч.: Минодоры, Митродоры, Нимфодоры и Варипсава, свв. Петра и Павла, еп. Никейск., царицы Пульхерии, свв. апп.: Апеллия, Лукия и Климента, прп. Иосафа, в мире кн. Андрея Вологодск.	28	с.	Вмч. Никиты, прп. Филофея, мч. Порфирия, Максима, Феодота, Асклиады, обретение мощ. св. Акакия исп., еп. Мелит. и св. прсмч. и арх. д. Стефана, св. Иосафа, еп. Алаверд. (груз.). Ик. БМ Ново-Никитской.
24	с.	Прп. Феодора, Евфросина, мч.: Ии, Диодора, Дидима, Дмитрия, Еванфии и Димитриана; перенесение мощ. Сергия и Германа, валаамск. чудотворцев. Ик. БМ Каплунской, мч. Серапиона, Корнида, Леонтия.	29	ч.	Вмч. Евфимия, мч. Виктора и Сосфена, мчч. Севастианы, Мелитины, Людмилы, прп. Дорофея, прест. св. Киприана, митр. Киевск., мч. бр. Исаака и Иосифа (груз.).
25	в.	Неделя 14-я по Пятидесятнице. пред Воздвижением. Смч. Автонома и Корнута еписк., мч. Иулиана и Феодора, преставл. Вассиана Тиксенского (Волог.), св. првд. Симеона Верхотурск. Гл. 5. Утр.	30	п.	Мч.: Софии, Веры, Надежды, Любве, Агафоклии, Феодотии, Пелия и Нила епископов, Зинона прсв., Патермуфия и Илии. Ик. БМ Царегородской, Словенской.

ОКТАБРЬ (31 день)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	с.	Прп. Евмения, еписк. Гортинск., мч.: Ариадны, Софии, Ирины Касторы, вмч. кн. Бидзина, мч. Елизбара и Шалвы (груз.). Ик. БМ Целительницы.	14	п.	св. Михаила, перв. митр. Киевского. Ик. БМ Озерянской.
2	в.	Неделя 15-я по Пятидесятнице по Воздвижении. Мч.: Трофима, Савватия, Доримедонта и Зосимы, преставл. блг. кн. Феодора и чад его Давида и Константина, Смоленских и Ярославск. чудотворцев, мч. Прокла, Соса, Гантиола, Евтихия. Дисидерия. Гл. 6. Утр. Ев. Лк. 24, 1—12. Лит. Ап. 2 Кор. 4, 6—15, Гал. 2, 16—20. Ев. Мф. 22, 35—46; Мр. 8, 34—9, 1.	15	с.	Смч. Киприана, мч. Иустины и Феоктиста, св. Андрея юрод., мч. Давида и Константина Аргветских (груз.).
3	п.	Вмч. Евстафия, мч.: Феопистии, Агапия и Феописта, мч. кн. Михаила и боярина его Феодора, Черниг. Чудотворца, св. блг. кн. Олега Романовича Брянского.	16	в.	Неделя 17-я по Пятидесятнице. Смч. Донисия Ареопогита, мч. Рустика и Елевферия, прп. Иоанна Хозевита, еписк. Кесарийск., блж. Исихия. Ик. БМ. Гл. 8. Утр. Ев. Лк. 24, 36—53. Лит. Ап. 2 Кор. 11, 31—12, 9; Ев. Лк. 6, 31—36.
4	в.	Св. ап. Кондрата, св. епископа Исакия Кипр. и Мелетия, смч. Ипатия и Андрея, мч. Евсевия и Приска, св. Дмитрия митр. Ростовского, прп. Иосифа Заоникиевск., Даниила Шужгорского.	17	п.	Смч. Иерофея, еп. Афин., обретение мощ. св. Гурия, арх. Каз. и Варсонофия. еп. Твер., прп. Аммона и Павла, мч. Петра, еп. Капетол, Домнины, Виринеи, Проскудия, Давикта, Каллисфении, Гаия, Фавста, Евсевия и Херимона, прест. св. Владимира Ярославск., кн. Новгородск.
5	с.	Смч. Фоки, епископа, Синонийск., мч. Фоки Вергоград., св. прр. Ионы, св. првд. Петра, прп. Ионы, прп. Ионы Яшезерского (Яшеозерск.), Олонецк. г.	18	в.	Мч. Харитины и Мамелхфы, святит.: Петра, Алексия, Ионы и Филиппа, митр. Московск., прп. Дамиана, Иеремии и Матфея Печерских, св. Дионисия, епископа Александрийск., прп. Харитины, княжны Литовския, прп. Григория Хандзойского (груз.).
6	ч.	Зачатие Предтечи и крестителя Иоанна, мч.: Андрея, Иоанна, Петра, Антонина и Ираиды девы, прп. Ксанфиппы и Поликсении. Ик. БМ Словенской.	19	с.	Св. Апостола Фомы.
7	п.	Св. первомч. и равноап. Феклы, прп. Коприя и Никандра, прп. Галактиона Вологод.	20	ч.	Мч. Сергия, Вакха, Иулиана пресвит., Кесария диак., Полихрония, пресв., Пелагии, прп. Сергия Вологодск. и Сергия Печерск., послушливого, прп. Мартиниана Белозерск.
8	с.	Прп. Евфросинии и др., Евфросинии Суздальской, в мире Феодулии. Преставл. прп. Сергия Радонежск., прмч. Пафнутия.	21	п.	Прп. Пелагии и Таисии, св. Пелагии девицы, прп. Досифея, игум. Верхнеостров., Трифона Вятского.
9	в.	Неделя 16-я по Пятидесятнице. Преставл. св. Ап. и Евангелиста Иоанна Богослова. Прп. Ефрема Перекомск. Гл. 7. Утр. Ев. Лк. 24, 12—35. Лит. Ап. 2 Кор. 9, 6—11; Ев. Лк. 5, 1—11.	22	с.	Св. ап. Иакова Алфеева. Прп.: Андроника, Афанасия и Петра, првд. Авраама праотца и Лота, мч. Еввентия и Максима, св. Поплии исповедн. Ик. БМ Корсунской.
10	п.	Мч. Каллистрата и Епихарии, прп. Савватия Соловецк. и Игнатия, свв. апостолов: Марка, Аристарха и Зины.	23	в.	Неделя 18-я по Пятидесятнице. Мч.: Евлампия, Евлампии. Феотекна, прп. Феофила исповедн. и Вассиана, блж. Андр-я, юродивого Тотемск. св. Амфилохия, еп. Владимировольнск. Гл. 1. Утр. Ев. Инн. 20, 1—10. Лит. Ап. Гал. 1, 11—19; Ев. Лк. 7, 11—16.
11	в.	Прп. исповедника Харитона. Св. пророка Варуха, мч.: Александра, Алфея, Зосимы, Марка, Никона, Неона и Иллиодора, убийство св. Вячеслава, кн. Чешского, прп. Иродиона Илоозерск., Харитона Сянжемск.	24	п.	Св. ап. Филиппа, прп. Феофана исповедника, еп. Никийского, мч. Зинаиды и Филониллы, прп.
12	с.	Прп. Кириака и Феофана, мч.: Дады, Гаведдая и Каздои.			
13	ч.	Смч. Григория, еп. Великия Армении, мч. Рипсимии и Гаиании, прест. прп. Григория Вологодск.,			

21—2, 4.
3, 13—17.
име, смч.
етра, мч.
нида, Ле-
Гордиана
Кетевани

о Креста
Папы.
—24; Ев.

орфирия,
мощ. св.
и арх. д.
уз.). Ик.

на, мчц.
Дорофея,
бр. Иса-

Фоклии,
Зинона
ареград-

Ик. БМ

Анании,
ида, мч.
хитона
М Пок-
раилов-

ста, св.
Аргвет-

я Арео-
Иоанна
ия. Ик.
Ап. 2

ощ. св.
, прп.
, Дом-
писфе-
прест.

Алек-
дамия-
нисия,
княж-
груз.).

сария
ергия
ивого,

вицы,
фона

ника,
и Ло-
испо-

я, Ев-
дн. и
к. св.
Утр.
; Ев.

ника,
прп.



Заместитель Патриаршего Местоблюстителя, СЕРГИЙ
Митрополит Нижегородский

Чис.	Дни	
25	в.	Ф т К ч Ж Б И р Б с
26	с.	Ф В 36

Чис.	Дни	
1	в.	И н
2	с.	
3	ч.	ли на ч
4	п.	от Ди ди А Ка
5	с.	Бо Ро
6	в.	кл Ар ск 19
7	п.	
8	в.	Лу
9	с.	пр др ду на По Се ча
10	ч.	Г Ма ди С
11	п.	и А тем и
12	с.	Ам вул Пес Ли
13	в.	С мч. рия сви М и А М
14	п.	фал рия нов. сим
15	в.	
16	с.	

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
25	в.	Феофана Печерского, постника. Ик. БМ Вододательницы. Мч.: Прова, Тараха, Андроника и Домники, св. Космы, еп. Маиумск.; перенес. из Мальты в Гатчино 1799 г. Креста из части честного древа Животворящ. Креста Господня, чудотв. образа БМ, писанного ев. Лукою, и Десныя руки Св. Иоанна Крестителя; св. Мартина еп. Ик. БМ „Иерусалимский“, прп. Амфилохия Глушицкого. Ик. БМ Рудненской, Калужской, Ерманской, Смоленской.	27	ч.	Мч. Назария, Гervasия, Протасия, Кельсия и Сильвана, пр. Параскевы, прп. Николы Святоши, кн. Черниговского, Печерск. чудотворц.
26	с.	Мч.: Карпа еп., Папилы, Агафодора, Агафоники, Флорентия и Вениамина, прп. Никиты исповед. Вениамина Печерск. Ик. БМ Иверской и Седмиезерск.	28	п.	Прп. Евфимия и Савина, еп., прмч. Лукиана, мч. Сарвила и Вевей, св. Иоанна, еп. Суздальск.
			29	с.	Мч. Логина Сотника.
			30	в.	Неделя 19-я по Пятидесятнице, свв. оо. VII соб. Св. прр. Осии, прмч. Андрея Критского, св. Лазаря Четверодн., еп. Китейск., мч. безсреб. Космы и Дамиана, Леонтия, Анфима и Евтропия. Гл. 2. Утр. Ев. Инн. 20, 11—18. Лит. ап. Гал. 2, 16—20. Евр. 13, 7—16. Ев. Лк. 8, 5—15; Инн. 17, 1—13.
			31	п.	Св. ап. ев. Луки. Мч. Марина, прп. Иулиана, Иосифа Волоцк.

НОЯБРЬ (30 дней)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	в.	Св. прр. Иоила, мч. Уара, блж. Клеопатры, Иоанна, прп. Иоанна Рыльск., смч. Садока и с ним 128 мч.	17	ч.	Прп. Иоаннкия вел. мч. Никандра, еписк. Мирского и Ермея пресвитера, прп. Никандра Городноозерск.
2	с.	Вмч. Артемия, св. првдн. Артемия Веркольского.	18	п.	Мч. Галактиона и Епистимии, апп.: Патрова, Ерма, Лина, Гаи и Филолога, св. Григория, архиеп. Александрийского, Ионы, архиеп. Новгородского.
3	ч.	Прп. Илариона Великого и Илариона, еп. Меглинск., мч.: Дасия, Гаия и Зотика, прп. Илариона Псковоезерского, Феофила и Иакова Омуческих.	19	с.	Св. Павла исповедн., патр. Цареграда, прп. Луки, Варлаама Хутынского, св. Германа еп. Казанского, прп. Варлаама Керецкого, мчц.: Текусы, Александры, Клавдии, Евфросинии, Афанасии, Матроны, Полактии.
4	п.	Св. равноап. Аверкия еп. Иерапольск., св. 7-ми отроков: Максимилиана, Иамвлиха, Мартина, Дионисия, Антонина, Константина (Ексакустодiana) и Иоанна, мч.: Александра еп., Ираклия, Анны, Елисаветы, Феодотии и Гликерии. Ик. БМ Казанския.	20	в.	Неделя 22-я по Пятидесятнице. Мч. Иерона, Исихия, Никандра, Афанасия, Маманта, Варахия, Каллиника, Феогена, Никона, Лонгина, Феодора, Валерия, Ксанфия, Феодула, Каллимаха, Евгения, Феодора, Острихия, Епифания, Максимиана. Дукития, Клавдиана, Феофила, Гигантия, Дорофея, Феодота, Кастрия, Аникиты, Фемелия, Евтихия, Илариона, Диодота, Амонита, Меласиппа, Касинии, Антонина, Авкта, Тавриона, Фессалоникия и Федота, прп. Лазаря, прп. Кирилла Новоозерского, Зосимы Ворбозомск. Гл. 5. Утр. Ев. Инн. 21, 15—25. Лит. Ап. Еф. 2, 14—22; Ев. Лк. 8, 41—56.
5	с.	Св. ап. Иакова, брата Господня, св. Иакова Боровиц., Игнатия патр. Константинопольского. Родительская суббота.	21	п.	Собор архистратига Михаила и прочих безплотных сил.
6	в.	Неделя 20-я по Пятидесятнице. Мч. Арефы и Синклитикии, св. Афанасия, патр. Цареградск., прп. Арефы Печерского, блж. Елезвоя. Ик. БМ „Всех скорбящих радости“. Гл. 3. Утр. Ев. Инн. 20, 19—31. Лит. Гал. 6, 11—18, Ев. Лк. 8, 26—39.	22	в.	Мч.: Онисифора, Порфирия, Александра и Антония, прп. Матроны, Феоктисты, Иоанна Колова, Евстолии, Сосипатры и Онисифора Печерск.
7	п.	Мч.: Маркиана, Мартирия и Анастасия. День Пролетарской Революции.	23	с.	Св. ап. Ераста, Олимпа, Родиона, Сосипатра, Куарта и Тертия, прп. Феостирикта, мч. Ореста, смч. Милия еп. Персидского, мч. Константина, вмч. Георгия (груз.).
8	в.	Вмч. Димитрия Солунского. Прп. Афанасия, мч. Луппа, Феофила Новгодоцкого.	24	ч.	Мч. Минны, Виктора, Викентия и Стефаниды, прп. исповед. Феодора Студита, св. Максима, юрод. Моск. прп. Мартирия Зеленецкого.
9	с.	Мч.: Нестора, Капетолиты, Еротиды и Марка, прп. Нестора летопис., обретение мощей кн. Андрея Смпленского.	25	п.	Св. Иоанна Милостив., патр. Александрийского, прп. Нила, прп. Ахии, св. Иоанна Власатого Ростовского. Ик. БМ Кикской-Милостивой.
10	ч.	Мч. Терентия, Неонилы, Сарвила, Фота, Феодула, Иеракса, Нита, Вила, Евникии, Параскевы, нар. Пятницы, Африкана, Терентия, Максима, Помпия, прп. Стефана, Иоанна, и Арсения, арх. Сербского, смч. Кириака, прп. Иова, игум. Почаевск., смч. Неофита, еп. Урбинского (груз.).	26	с.	Св. Иоанна Златоустого, арх. Константинопольск. Мч. Антонина, Никифора, Германа и Манефы.
11	п.	Прп. мч. Анастасии Римлянины, прп. Авраамия, Марии, Авраамия Ростовского, Анны, мч. Клавдия, Астерия, Неона и Феонилы.	27	в.	Неделя 23-я по Пятидесятнице Св. ап. Филиппа. Св. Григория Паламы, арх. Фессалон. Успение правоверного царя Устиниана и память царицы Феодоры, прест. Филиппа, основателя Иранск. пустыни. Гл. 6. Утр. Ев. Мф. 28, 16—20. Лит. Ап. Еф. 4, 1—6. Ев. Лк. 10, 25—37.
12	с.	Смч. Зиновия еп. ег., мч.: Зиновии, Евтропии и Анастасии, апп.: Тертия, Марка, Иуста и Артемы, смч. Маркиана еписк. Ик. БМ. Численския.	28	п.	Мч. Гурия, Самона и Авива, Елпидия, Маркелла, Евстохия и Димитрия.
13	в.	Неделя 21-я по Пятидесятнице. Св. апп.: Стахия, Амплия, Урвана, Наркисса, Апеллия и Аристовула, мч. Епимаха, прп. Спиридона и Никодима Печерск. и Мавры. Гл. 4. Утр. Ев. Инн. 21, 1—14. Лит. Ап. Еф. 2, 4—10. Ев. Лк. 16, 19—31.	29	в.	Св. ап. и евангелиста Матфея. Св. Фулвиана, кн., в крещении Матфея.
14	п.	Св. безсребр. Космы и Доминана, прп. Феодотия, мч.: Ерминингельда, Кириены, Иулиании, Кесария, Дасия, смч. Иоанна еписк. и Иакова пресвитера. Ик. БМ Святогорския.	30	с.	Св. Григория еп. Неокесарийского, прп. Лазаря писца и Никона, уч. прп. Сергия Радонежского, мч. Гоброна (Михаила) и 133-х воинов его (груз.). пр. Анны Кашинской.
15	в.	Мч.: Акиндина, Пигасия, Афония, Елпидифора и Анемподиста, прп. Маркиана.			
16	с.	М.: Акелсима еписк., Иосифа пресвитера, Аифала диакона, Аттика, Агапия, Евдоксия, Катерия, Истукария, Пактовия и Никтополиона, обновление храма вмч. Георгия в Лидде, прп. Акелсима, св. Снандулии (IV в.).			

ДЕКАБРЬ (31 день)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	ч.	Мч. Платона, Романа, отрока Варула, Закхея диака и Алфея.	17	с.	Вмч. Варвары, мч. Иулиании, прп. Иоанна Дамаскина, св. Иоанна, еп. Поливотского.
2	п.	Св. прр. Авдия, мч.: Варлаама, Азы, Илиодора и Романа, прп. Варлаама, Иоасафа, царев. Индийск. Авинира царя и Варлаама Печерского, прп. Илариона чудотвор. (груз.).	18	в.	Неделя 26-я по Пятидесятнице. Прп. Саввы Освященного, Кариона и Захарии, св. Гурия архиеп. Казанского, мч. Анастасии. Гл. 1. Утр. Ев. Лк. 23, 1—22. Лит. Ап. Кол. 1, 12—18. Ев. Лк. 13, 10—17.
3	с.	Предпразднество Введения Пресв. Богородицы Ик. БМ Соболевской, прп. Григория Св. Прокла арх. Константинопольского, мч. Евстафия, Феспесия, Анатолия, Дасия, Азата, Сасония, Феклы и Ачны, смч. Нирсы, Иосифа, Иоанна, Савелия, Исакия и Ипатия, еп. Персидского, прп. Диодора Юрьегорск.	19	п.	Св. Николая Мирликийского. У. Ев. Ин. X, 9—16. Л. ап. евр. У. 11—14, 1—8 и XIII, 17—21. Ев. Лк. XXI, 28—35 и VI, 17—23.
4	в.	Неделя 24-я по Пятидесятнице. Введение во храм Пресвятыя Богородицы. Гл. 7. Утр. Ев. Лк. 1, 39—49, 56. Лит. Ап. Еф. 5, 9—19, Евр. 9, 1—7. Ев. Лк. 12, 16—21 и Лк. 10, 38—42, 11, 27—28.	20	в.	Св. Амвросия, еписк. Медиоланского, прп.: Антония Сийского, Нила Столбенского, Павла, Иоанна постн. в лавре Св. Саввы, Иоанна, постника Печерского, мч. Афинодора. Ик. БМ Селигской.
5	п.	Апп. Филимона и Архиппа и мч.: Апфии, Кикилии, Валериана, Тивуртия, Максима, Прокопия и Менигна, прп. Агаввы, првдн. Михаила, убийство Благоверного кн. Михаила Ярославича Тверского, св. блг. Ярополка Петра Изяславича, кн. Владимиро-волыньск.	21	с.	Прп. Патапия, св. апп.: Сосфена, Аполлоса, Кифы, Тихика, Епафродита, Кесаря и Онисифора, прп. Кирилла Челмского или Челмогорского.
6	в.	Св. Амфилохия, еп. Иконийского и Григория, еп. Акрагантского, блгв. кн. Александра Невского, в иночестве Алексия, мч. Олсиния и Феодора, св. Мигрофана, в схимонаш. Макария, Воронежского чудотворца.	22	ч.	Зачатие св. Анною Пресв. Богородицы, св. прп. Анны, матери Прр. Самуила, прп. Стефана, св. Софрония, архиеп. Кипрского. Ик. БМ Нечаянная Радость.
7	с.	Вмч. Екатерины и Меркурия, мч. Августы царицы и Меркурия Смоленского, прп. Матридии.	23	п.	Мч.: Минны, Ермогена, Евграфа и Гемелла, прп. Фомы.
8	ч.	Смч. Климента, папы Римского и Петра, архиеп. Александрийского, прп. Петра. Ик. БМ Двинской.	24	с.	Прп. Даниила и Луки Столпника, Никона Печерского, мч.: Акепсия, Аифала, Миракса.
9	п.	Прп. Алипия и Иакова, освящ. храма вмч. Георгия в Киеве, св. Инокентия, еп. Иркутского.	25	в.	Прп. Спиридона, еписк. Тримикийского, смч. Александра, еписк. Иерусалимского, мч. Разумника, прп. Ферапонта Монзенского. Ик. БМ Оковецкия.
10	с.	Неделя 25-я по Пятидесятнице. Вмч. Иакова, прп. Палладия и Романа, св. Иакова, еп. Ростовского, обретение мощей кн. Всеволода, в крещении Гавриила, Псковского чудотворца. Ик. БМ Знамения, Курской. Гл. 8. Утр. Ев. Мр. 16, 9—20. Лит. Ап. Еф. 6, 10—17, Ев. Лк. 18, 18—27.	26	п.	Мм.: Евстратия, Авксентия, Евгения, Мардария, Ореста и Лукии, прп. Арсения, прп. Аркадия, учен. прп. Ефрема Новоторжского.
11	в.	Пмч. Стефана Нового мч. Иринарха, Василия, Стефана, 2-х Григорьев и Иоанна.	27	в.	Мч. Фирса, Левкия, Филимона, Аполлония, Ариана, Каллиника и Феотиха.
12	п.	Мч. Парамона и с ним 370 и Филумена, прп. Акакия и Нектария Печерского, смч. Авива, еп. Некресского (груз.).	28	с.	Смч. Елевферия, еписк., мч. Апфии и Елевферия (другого), прп. Павла и Парда, св. исповедника Стефана, арх. Сурожского, прп. Трифона Печенгского, или Кольского.
13	в.	Св. ап. Андрея Первозванного. Св. Фрументия, архиеп. Индийского. Ик. БМ Римския.	29	ч.	Св. прр. Аггея, мч. Марина, блж. царицы Феодании.
14	с.	Св. пр. Наума, мч. Ананин, св. Филарета Милостив.	30	п.	Св. прп. Даниила и Трех отроков: Ананий, Азарии и Мисаила, прп. Даниила исповед., в схиме Стефана.
15	ч.	Пр. Аввакума, прп. Афанасия Печерского, Иоанна, Ираклемона, Андрея и Феофила, мч. Миропий, св. Исе, еп. Цилканского (груз.).	31	с.	Мч. Севастиана, Зои, Транквилиана пр. св. Никострата, Кастория, Клавдия, Викторина, Симфориана, Тивуртия, Кастула, Маркеллина и Марка. Св. Модеста, арх. Иерусалимского, прп. Флора, еписк. Амийского, Михаила исповедн. прп. Севастиана Сохотского или Пошехонского.
16	п.	Прр. Софонии, прп. Саввы Звениг., Иоанна епископа и Феодула, смч. Феодора, архиеп. Александрийского.			