



Годъ

ДОНСКІЯ

46-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консисторіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

ЦѢНА годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой. 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 ноября 1914 г.

№ 32.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Проеосвященному. Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли

сужденіе о преподаніи указаній относительно мѣстъ погребеній старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ. *Приказали:* Въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія той и другой власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, Святѣйшій Синодъ по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутрен. Дѣлъ, находитъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквахъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковію Христовою, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 года, и прим. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 года) предоставляется имѣть особыя кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, при чемъ, въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣстъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если

для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ; если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища, а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышеупомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 года, № 90), находятся православныя кладбища. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ* дать знать, для руководства, Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства печатными циркулярными указами. Сентября 29 дня 1914 года. Подлинный подписали: Оберъ-секретарь Г. Левицкій. Секретарь Н. Нумеровъ. По вопросу о мѣстахъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ.

Настоящая копія указа Святѣйшаго Синода печатается въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно опредѣленію Донского Епархіальнаго Начальства, отъ 20—28 октября 1914 года, для свѣдѣнія причтовъ Донской епархіи.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ 15 октября 1914 года за № 5430, положена такая резолюція: „Въ Консисторію для надлежущихъ распоряженій“.



НАГРАЖДЕНІЯ.

Законоучитель Новочеркасской учительской семинаріи, протоіерей Николай *Моисеевъ*, 12 іюня 1914 г., Всемиловѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

Заштатному псаломщику Успенской церкви станицы Калитвенской Петру *Ерошееву* Всемиловѣйше пожалована въ 27 день февраля сего года за 50-лѣтнюю службу золотая медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Архипастьерское благословеніе.

Донской епархіи, Ольгинской станицы Успенской церкви священникъ Александръ *Филевскій*, за понесенный имъ значительный трудъ по составленію описей имуществу Старочеркаскаго Воскресенскаго собора, въ 24-й день октября 1914 г. удостоенъ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Донская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія редактора-издателя антиалкогольнаго журнала

„Святель“, священника Іоанна Хохлова, въ г. Уфѣ, симъ объявляетъ для общаго свѣдѣнія духовенства Донской епархіи, что открыта подписка на 1915 г. на ежемѣсячный журналъ „Святель“, усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ „Крупичи пищи духовной“. Цѣна сего журнала въ годъ 1 рубль.

II.

Епархіальный Съездъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи 4 октября 1914 года по журналу своему № 26, ст. X, *слушали*: копію отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября сего года за № 10217, на имя Его Высокопреосвященства, о содѣйствіи къ распространенію ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ „Приходскій Листокъ“, который могъ бы правильно и точно освѣдомлять духовенство, а чрезъ него и широкія народныя массы съ текущими событіями, особенно изъ міра войны. На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ 18 сентября сего года за № 4991 положена такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и сообщить циркулярно причтамъ епархіи. На Епархіальномъ Съѣздѣ поставить вопросъ о цѣлесообразности обязательной выписки „Приходскаго Листка“. *Постановили* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Признавая органъ „Приходскій Листокъ“ весьма полезнымъ рекомендовать его духовенству и паствѣ.

О чемъ Донская духовная Консисторія симъ объявляетъ для общаго свѣдѣнія духовенства епархіи.

III.

Донская духовная Консисторія слушали: отношеніе состоящей подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОР-

СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ—Комиссіи по организациіи церковнаго сбора,—отъ 10 октября 1914 г. за № 380, коимъ проситъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, содѣйствовать въ организациіи разрѣшеннаго постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5—9-го іюня 1914 г. за № 5161, Всероссійскаго церковнаго сбора на 5 и 6 декабря сего года на облегченіе участи тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

Приказали: Настоящее отношеніе съ воззваніемъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для исполненія со стороны епархіальнаго духовенства и о.о. благочинныхъ.“

Воззваніе.

Призывнымъ набатомъ стучать въ наши дни однѣ эти краткія слова: „повсемѣстная помощь пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

Сколько сотенъ тысячъ людей эта война оставитъ беспомощными калѣками. И вмѣстѣ съ ними будутъ терпѣть горе и нужду ихъ семьи, кормившіяся ранѣ ихъ трудомъ.

Надо ли говорить много словъ о нуждѣ изувѣченныхъ на войнѣ солдатъ? Пусть каждый только представитъ себѣ это обще-русское горе. И невольно потянется рука съ посильнымъ пожертвованіемъ.

За этими страдальцами, протягивая за нихъ къ вамъ руки, стоитъ израненный, съ главою, вѣнчанной терніемъ Самъ Христосъ.

Во имя Его и ради Родины порадѣйте, православные.

IV.
Донская духовная Консисторія слушали: рапортъ бригаднаго священника 39-й бригады Государственнаго ополченія Іоанна Гавришева, отъ 13 октября 1914 г. за № 666, коимъ проситъ Консисторію снести съ благотворительными Комитетами Донской епархіи въ цѣляхъ выясненія вопроса, не можетъ ли какой-либо изъ нихъ самостоятельно, или же совмѣстно нѣсколько Комитетовъ, снабдить Донскія пѣшія дружины 39-й бригады Государственнаго ополченія книгами, брошюрами и листками религіозно-нравственнаго и военно-историческаго содержания; такъ какъ болѣе шести тысячъ его, о. Гавришева, духовныхъ дѣтей испытываютъ острую нужду въ хорошемъ чтеніи. *Приказали:* Напечатать копию сего рапорта въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и предложить Попечительнымъ Совѣтамъ епархіи, не пожелаютъ ли нѣкоторые изъ нихъ оказать испрашиваемую о. Гавришевымъ помощь духовно-нравственной литературой воинамъ 39-й бригады Государственнаго ополченія съ тѣмъ, чтобы, при желаніи, они жертвы свои направляли по указанному въ рапортѣ адресу: Г. Новороссійскъ, бригадному священнику 39-й бригады Государственнаго ополченія Іоанну Гавришеву. Октября 18 дня 1914 года.



Епархіальныя извѣстія.

Открытие новаго прихода.

Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 24 октября 1914 г. за № 17465, при ц. хут. *Сусѣтскаго*, 1 Донскаго округа, Семикаракорскаго благочинія открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія мѣста: При двухклерной съ діакономъ Николаевской церкви слободы *Весело-Вознесенской*, Таганрогскаго округа, Новониколаевскаго благочинія, съ 25 октября 1914 года (см. № 31). При одноклерной Вознесенской единовѣрческой церкви хутора *Ясырева*, 1 Донскаго округа, Семикаракорскаго благочинія, съ 21 октября 1914 года (см. № 31). При двухклерной, безъ діакона, Георгіевской церкви г. *Новочеркасска*, съ 16 сентября 1914 года (см. № 27).

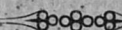
Открывшіяся священническія мѣста: При двухклерной Рождество-Богородицкой церкви слободы *Мачуги*, Хоперскаго округа, Преображенскаго благочинія, съ 5 ноября 1914 года; жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, но требуетъ ремонта; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 1195 руб. и $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 43 руб. 66 коп.; совершено требъ: крещеній 343, браковъ 59 и погребеній 206; прихожанъ м. п. 2342 д. православныхъ; въ приходѣ одна двухклассная смѣшанная школа.

Псаломщическія мѣста: При одноклерной Вознесенской единовѣрческой церкви хутора *Шестакова*, Потемкинскаго

благочинія, 2 Донского округа, съ 5 октября 1914 г. (см. № 30). При трехклирной съ діакономъ церкви станицы *Николене-Кундрюческой*, 1 Донского округа, Константиновскаго благочинія, съ 25 октября 1915 года (см. № 31). При одноклирной единовѣрческой Иоанно-Богословской церкви хутора *Карнаухова*, 1 Донского округа, Цымлянскаго благочинія, съ 12 октября 1914 года (см. № 31).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной Николаевской церкви хутора *Кухтачева*, 1 Донского округа, Ермаковскаго благочинія, съ 3 ноября 1914 года; жалованья и домовъ нѣтъ, земля паевая казачья; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 1200 руб., и собрано зернового хлѣба на 150 руб.; совершено требъ: крещеній 169, браковъ 23 и погребеній 100; прихожанъ м. п. 1171 д. православныхъ, 3 д. безпоповцевъ и 4 д. австрійцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и одно министерское училище. При одноклирной Троицкой церкви хутора *Крылова*, 1 Донского округа, Ермаковскаго благочинія, съ 3 ноября 1914 г.; жалованья нѣтъ, земля паевая казачья, домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 1713 руб. 53 коп. и собрано зернового хлѣба 275 пудовъ; совершено требъ: крещеній 232, браковъ 26 и погребеній 124; прихожанъ м. п. 1636 д. православныхъ, 183 д. австрійцевъ и 63 д. безпоповцевъ; въ приходѣ одна церковная школа и одно мужское министерское училище. При двухклирной съ діакономъ Архангельской церкви станицы *Романовской*, 1 Донского округа, Цымлянскаго благ., съ 31 октября 1914 года; жалованья нѣтъ, земля паевая казачья, домъ подцерковный для одного псаломщика, а другой псаломщикъ живетъ на квартирѣ, нанимаемой на собственные средства; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 3945 руб. 75 коп. и собрано зернового хлѣба 150 мѣръ; совершено требъ: крещеній 253, браковъ 61 и погребеній 134; прихожанъ м. п. 2760 д. православныхъ, 4 д. армяно-григоріанъ и 65 д. лютеранъ. При трехклирной Николаевской церкви станицы *Еланской*, Донецкаго округа, Казанскаго благочинія, съ 6 октября 1914 г., жалованья нѣтъ, землею причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами, дома у двухъ псаломщиковъ собственные, а третій живетъ на квартирѣ, нанимаемой на собственные средства; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 5467 р. 40 к.

и собрано зернового Охлѣба 100 чт.; совершено требъ: крещеній 406, браковъ 87 и погребеній 235, прихожанъ м. п. 4314 д. православныхъ и 113 д. раскольниковъ.



Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. пос. Мишко-Ерицкаго окончившій псаломщическо-діаконскіе курсы при Алексѣевской второкласной школѣ Михаилъ *Пашиковъ*, 31 октября 1914 года.

Перемѣщены: къ ц. хут. Кутейникова псаломщикъ пос. Павловскаго Иванъ *Кожинъ*—по прошенію 31 октября 1914 г.; къ Преображенской церкви станицы Старочеркасской псаломщикъ слободы Аграфеновки Матвѣй *Куренновъ*—31 октября 1914 г.; къ ц. сл. Большой-Кирсановки псаломщикъ пос. Мишко-Ерицкаго Петръ *Жиляевъ*—по прошенію 31 октября 1914 г.; къ ц. хут. Пономарева псаломщикъ Аргангельской ц. ст. Романовской Семень *Соболевъ*—по распоряженію Епархіальнаго Начальства—31 октября 1914 г.; одинъ на мѣсто другого священникъ станицы Генераль-Ефремовской Сумеонъ *Евфимьевъ* и священникъ хут. Елкина Павелъ *Приколотинъ*—по прошенію—20 октября 1914 года; на третью вакансію къ церкви поселка Сулиновскаго съ откомандированіемъ къ новоотстроенной церкви поселка Сулиновско-Кундрюческаго священникъ хутора Чеботовскаго Александръ *Андреевъ*—27 октября 1914 года; къ ц. хут. Озерскаго священникъ слоб. Мачехи Сергій *Бѣляевскій*—по распоряженію Его Высокопреосвященства, 5 ноября 1914 года.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ: въ слободѣ Аграфеновкѣ—уволенный за штатъ псаломщикъ Александръ *Теодосьевъ*—31 октября 1914 года,—въ хут. Власова-Аютинскомъ—перемѣщенный въ хут. Озерскій священникъ Ириней *Снѣсаревъ*—27 октября 1914 года,—въ пос. Дмитріевскомъ—перемѣщенный къ Новочеркасской Георгіевской церкви Макѣевскій благочинный священникъ Платонъ *Евфимьевъ*—4 ноября 1914 г.

Уволены: отъ занимаемыхъ должностей: священникъ хутора Персіяновскаго Владимиръ *Покровскій*, въ виду принятія его на службу въ Оренбургскую епархію—24 октября 1914 года, псаломщикъ хутора Кухтачева Алексѣй *Алифановъ* и и. д. псаломщика хут. Крылова Александръ *Зимовновъ* оба 3 ноября 1914 года, въ виду поступленія въ Донскую Епархіальную миссіонерскую школу, изъ духовнаго званія псаломщикъ станицы Еланской Анатолій *Александровъ*, по прошенію, 6 ноября 1914 г.

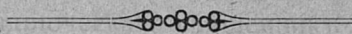
Утверждены: штатными псаломщиками и эти должности слоб. Оодоровки Григорій *Таировъ*, слоб. Михайловки-Кузнецовой Василій *Мъеюченко*, пос. Трудовскаго Федоръ *Солодухинъ*, хут. Лѣтонскаго Иванъ *Бажневниковъ*, слоб. Гуляевки Дмитрій *Чаусовъ*, этой же церкви Тихонъ *Козаневскій*, станицы Скуришенской Александръ *Осиповъ*, хутора Безыменскаго Георгій *Меркуловъ*,—всѣ 4 ноября 1914 г. **Церковными старостами:** къ ц. х. Уварова—уряд. Иванъ *Грушковъ*; къ единовѣрч. ц. х. Діева каз. Назаръ *Абашикинъ*; къ ц. х. Скельнова—каз. Терентій *Титовъ*,—всѣ 31 октября 1914 года; къ ц. ст. Распопинской—войсковой старшина Ананій *Трофимовъ*, къ ц. х. Чеботовскаго—каз. Антоній *Шеповаловъ*—оба 2 ноября 1914 года; къ ц. ст. Бурацкой—уряд. Несторъ *Потаповъ*; къ ц. хут. Алексѣевского почетный гражданинъ Николай *Батыревъ*; къ ц. хут. Морозова каз. Махайль *Бурьяновъ*—всѣ три 4 ноября 1914 года; къ ц. х. Верхне-Чирскаго—ур. Иванъ *Дерябгинъ*—5 ноября 1914 г.; къ ц. пос. Кудиновскаго—кр. Петръ *Годуновъ*—6 ноября 1914 года.

Умеръ Заштатный діаконъ Тимофей *Григорьевскій*—5 октября 1914 года.



Согласно ходатайству Донского Епархіального Начальства назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія:

Имена и фамиліи пенсионеровъ	Указъ Св. Синода	Количество пенсій	Изъ какаго казначейства
Заштатному діакону Троицкой церкви хутора Липовскаго Вонифатію Анфимову .	18 окт. 1914 года № 17172	200 руб.	Усть-Медвѣдицкаго
Заштатному діакону Успенской церкви слободы Успенской Петру Матвѣву .	18 окт. 1914 года № 17172	200 руб.	Таганрогскаго
Заштатному священнику Успенской церкви слободы Новоселовки Митрофану Дамаскину .	18 окт. 1914 года № 17172	300 руб.	Донецкаго
Вдовѣ священника Троицкой церкви станицы Етеревской Ольгѣ Зазулиной .	18 окт. 1914 года № 17172	100 руб.	Михайловскаго
Заштатному священнику Петропавловской единовѣрческой церкви станицы Нижне-Чирской Саввѣ Гаврилову .	18 окт. 1914 года № 17172	100 руб.	2-го Донскаго



Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Успенской церкви хутора Самсонова предсѣдателемъ урядникъ Ефимъ Макѣевъ и членами 9 человекъ.

Предтеченской церкви при станціи Раковка предсѣдателемъ священникъ Клавдій Штурбинъ и членами 20 человекъ.

Митрофаніевской церкви слободы Петровско-Кундрюческой предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Ольховой и членами 11 человѣкъ.

Одигитріевской церкви станицы Заплавской предсѣдателемъ священникъ Пантелеймонъ Яковлевъ и членами 3 человѣка.

Успенской церкви поселка Усть-Мечетного предсѣдателемъ, вмѣсто умершаго мѣщанина Филиппа Царевскаго, унтеръ-офицеръ Семенъ Ткаченко.

Іоанно-Богословской церкви поселка Кутейниково-Камышинскаго предсѣдателемъ Георгій Индюковъ и членами 10 человѣкъ.

Алексадро-Невской церкви хутора Скельнова предсѣдателемъ урядникъ Павелъ Титовъ и членами 12 человѣкъ.

Казанской церкви хутора Тиховскаго предсѣдателемъ священникъ Василій Мишаревъ, казначеемъ священникъ Николай Поповъ и членами 12 человѣкъ.

Троицкой церкви станицы Итеревской предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Кухтинъ, казначеемъ Трофимъ Мордвинцевъ и 6 человѣкъ членами.

Николаевской церкви хутора Верхне-Герасимова предсѣдателемъ Максимъ Чернышевъ и 8 человѣкъ членами.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящее время при названной Семинаріи состоитъ вакантною должность учителя калмыцкаго языка, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ. Желаящіе занять означенную должность благоволятъ обратиться съ прошеніями на имя Правленія Семинаріи, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ.

Отъ Совѣта Усть-Медвѣдичкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Усть-Медвѣдичкаго Епархіальнаго женскаго
училища объявляетъ, что въ училищѣ

имѣется вакансія преподавателя
или преподавательницы

АРИΘМЕТИКИ,

на которую Совѣтомъ училища приглашаются лица

съ ВЫСШИМЪ образованіемъ.

Въ 1914 году всѣхъ уроковъ въ трехъ классахъ 9, съ
платою по 75 р. за годовой урокъ.

Ежегодно въ училищѣ прибавляется по классу, вслѣд-
ствіе чего соотвѣтственно этому увеличивается и коли-
чество уроковъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Награжденія.—Архипастырское
благословеніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Воззваніе.—Епар-
хіальныя извѣстія.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков-
ныхъ старостъ 1914 г.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь, Консисторіи

Н. И. Булгаковъ.

Печат. дозволяется: Цензоръ Протоіерей **Николай Кратировъ.**

Новочеркасскъ, 11 ноября 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.



ДОНСКАЯ

Епархіальная Типографія

въ Новочеркасскѣ, въ зданіи Донской духовной Консисторіи. Платовскій проспектъ,
Телефонъ № 3.77.

Настоящимъ доводится до свѣдѣнія духовенства, казенныхъ учрежденій, торговыхъ фирмъ и частныхъ лицъ, что вновь открытыя

Типографія и Переплетная ОБОРУДОВАНЫ

самыми усовершенствованными (последняго выпуска)

МАШИНАМИ, шрифтами и украшеніями,

что даетъ возможность

ИСПОЛНЯТЬ САМЫЯ СЛОЖНЫЯ

ТИПОГРАФСКІЯ РАБОТЫ

скоро и изящно

ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Принимаются
ЗАКАЗЫ

НА ВСЯКАГО РОДА

ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ
РАБОТЫ.

При ТИПОГРАФИИ имѣется БОЛЬШОЙ СКЛАДЪ

∞ БУМАГЪ: ∞

ПИСЧИХЪ, КНИЖНЫХЪ, ПОЧТОВЫХЪ,
альбомныхъ и др.

и КОНВЕРТОВЪ разн. фабрикъ.

Большой Выборъ

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ

отъ 65 к. за сотню съ печатью.

Типографией обращено особое вниманіе на

АККУРАТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКАЗОВЪ

и въ назначенные заказчиками сроки.

Допускается кредитъ и разсрочка платежа.

средствъ, буду вынужденъ взять ее изъ училища, такъ какъ кромѣ нея четверо моихъ дѣтей обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ“.

Справки: 1) Ст. Филоновская находится въ Усть-Медвѣдицкомъ училищномъ округѣ. Съ начала новаго 1914—15 учебнаго года въ Усть-Медвѣдицкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается 3-й классъ. 2) Въ 3-мъ классѣ Новочеркасскаго Епархіальнаго женскаго училища вакансій нѣтъ.

Постановили: „Вслѣдствіе приведенныхъ въ справкахъ свѣдѣній прошеніе священника Митрофана Грѣшнова оставить безъ удовлетворенія“.

На этомъ журналѣ Совѣта послѣдовала, отъ 9 августа сего года за № 4175, резолюція Его Высокопреосвященства: „Вопросъ о переводѣ Нины Грѣшновой изъ одного училища въ другое, буде она выдержитъ экзамень, оставить открытымъ до ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда“.

Постановили: Принимая во вниманіе, что вакансій въ третьемъ классѣ Новочеркасскаго Епархіальнаго училища нѣтъ, что Усть-Медвѣдицкое училище открыто въ цѣляхъ удовлетворенія нужды въ немъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа и что Новочеркасское училище вообще переполнено (662 воспитанницы), Съѣздъ полагалъ бы строго держаться розграниченія Епархіи по училищнымъ округамъ, а потому ходатайство священника Митрофана Грѣшнова отклонить.

III.

Имѣли сужденіе по вопросу о принятіи дочери діакона Павла Желѣзнякова Евлампіи на Епархіальное содержаніе въ училищѣ.

Справка. Въ Комиссію поступило прошеніе, отъ 18 іюля 1914 года на имя Епархіальнаго Съѣзда, діакона Павла Желѣзнякова, слѣдующаго содержанія: „Семейство мое, состоящее изъ жены, которая по причинѣ болѣзни и слабости, кромѣ лекарствъ, требуетъ еще и постоянную

прислугу, и семи дѣтей, изъ коихъ: старшій сынъ воспитывается въ Донской духовной семинаріи, другой въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, а дочь въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Содержаніе означенныхъ дѣтей обходится мнѣ чрезвычайно дорого, между тѣмъ, какъ самъ получаю доходности изъ кружки не болѣе 500 руб. вслѣдствіе въ семь приходѣ недорода хлѣба. Въ прошломъ году мною было подано прошеніе въ Епархіальный женскій училищный Совѣтъ о принятіи моей дочери Евлампіи на Епархіальныя средства. Совѣтъ принялъ только въ первой трети 1913 года, а во второй трети 1914 года отказалъ и я по скудости доходовъ не уплатилъ 20 руб., вслѣдствіе этого дочь моя Евлампія уволена изъ училища. Въ настоящемъ году въ маѣ мѣсяцѣ 4-й сынъ держалъ экзамень на поступленіе въ первый классъ духовнаго училища и установленный экзамень выдержалъ. Воспитаніе 3-хъ сыновей и одной дочери для меня, какъ діакона, не имѣющаго никакихъ постороннихъ средствъ, буквально станетъ невозможнымъ и невыносимымъ. Поэтому покорнѣйше прошу Епархіальный Съѣздъ принять мою дочь Евлампію и также одного сына на Епархіальныя средства“.

Постановили: Долгъ свой училищу въ 20 руб. о діаконъ Желѣзняковъ долженъ уплатить, прошеніе же о принятіи на полное Епархіальное содержаніе его дочери Евлампіи передать Совѣту училища на уваженіе, если къ тому представится возможность и 2) о принятіи же одного изъ сыновей его на Епархіальное содержаніе рекомендовать о. діакону Желѣзнякову подать прошеніе въ соотвѣствующее духовное-учебное заведеніе.

IV.

Имѣли сужденіе по вопросу о принятіи на полное Епархіальное содержаніе въ 19¹⁴/₁₅ учебномъ году дочери священника Виктора Пушкина Любви, воспитанницы 2 основнаго класса, и о сложеніи съ о. Пушкина долга училищу въ 20 руб. за содержаніе той-же дочери его въ 19¹³/₁₄ учебномъ году.

Справка 1. Въ Комиссію поступило прошеніе, отъ 7 августа 1914 года, священника Виктора Пушкина и при прошеніи удостовѣреніе отъ Митякинскаго благочинническаго Совѣта, отъ 21 іюня 1914 года за № 1246.

Справка 2. Священникъ Викторъ Пушкинъ въ прошеніи заявляетъ, что за нимъ есть долгъ училищу въ 20 руб.; что онъ на свои средства обучаетъ 5 душъ дѣтей, а доходовъ получаетъ, какъ удостовѣряетъ благочиннической Совѣтъ, 1067 руб. въ годъ. На обученіе дѣтей, по вычисленію о. Пушкина, ему приходится тратить 1000 руб., а потому и по другимъ причинамъ у него накопилось долгу 700 руб. Матеріальныя затрудненія еще болѣе увеличились въ настоящемъ году, когда о. Пушкинъ, при исполненіи пастырскихъ обязанностей у ослепшихъ больныхъ, самъ заболѣлъ оспой.

Постановили: Долгъ свой училищу въ 20 руб. о. Викторъ Пушкинъ долженъ уплатить, прошеніе же его о принятіи на полное епархіальное содержаніе его дочери Любви—передать Совѣту училища на уваженіе, если это по средствамъ представится возможнымъ.

V.

Имѣли сужденіе по вопросу о принятіи на полное епархіальное содержаніе дочери священника Андрея Яковлева Елены, воспитанницы 2 параллельнаго класса.

Справка 1. На имя Предсѣздной Комиссіи поступило прошеніе, отъ 23 августа 1914 года, священника Одигитривской церкви станицы Аксайской Андрея Яковлева и при прошеніи представлены свѣдѣнія отъ Аксайскаго благочинническаго Совѣта, отъ 20 августа сего года за № 2014, о семейномъ и имущественномъ положеніи священника А. Яковлева.

Справка 2. Священникъ А. Яковлевъ въ прошеніи своемъ заявляетъ, что семья его состоитъ изъ 8 душъ; изъ шести дѣтей 4 обучаются на его средства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Новочеркаска; что онъ изнемо-

гаеть подь бременемъ расходовъ по содержанию семьи и обученію дѣтей, доходовъ же для этого получается 1307 руб. (по свѣдѣніямъ). Просьбы его—о принятіи на епархіальное содержаніе одной изъ его дочерей—Совѣтъ училища оставляетъ безъ удовлетворенія. Просить о Яковлѣвъ Предсѣздную Комиссію ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съездомъ о принятіи его дочери Елены на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: Передать прошеніе священника Андрея Яковлева въ Совѣтъ училища на уваженіе, если для этого найдутся средства.



Утверждается. *Архіепископъ Владиміръ.*

3 октября 1914 года. № 5456.

ЖУРНАЛЬ № 8.

30 сентября 1914 года.

По вопросу объ ассигнованіяхъ и другихъ нуждахъ по Новочеркасскому духовному училищу.

1.

Имѣли сужденіе: объ ассигнованіи— а) на повышенную плату, по закону 12 іюля 1913 года, за уроки въ третьихъ отдѣленіяхъ 3 и 4 классовъ—305 руб. ежегодно и б) на содержаніе жалованьемъ 2-хъ классныхъ воспитателей—1200 руб. ежегодно; всего же на содержаніе третьихъ отдѣленій при 3 и 4 классахъ училища, вмѣстѣ съ суммами, отпускаяшимися изъ средствъ свѣчнаго завода на этотъ предметъ ранѣе, до введенія въ дѣйствіе закона 12 іюля 1913 года, требуется 4800 руб.

Справка. Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища, отношеніемъ отъ 20 мая 1914 года за № 324 на имя

Предсѣздной Комиссіи, по настоящему вопросу сообщаетъ слѣдующее: „Въ минувшемъ 1913 году Правленіе училища, въ связи съ введеніемъ въ дѣйствіе закона 12 іюля 1913 года, просило объ ассигнованіи на повышенное по закону 12 іюля вознагражденіе преподавателямъ третьихъ отдѣленій I—IV классовъ 782 руб. 50 коп. и на жалованье класснымъ воспитателямъ 2400 руб. Съѣздъ постановилъ: 782 руб. 50 коп. на уплату повышеннаго вознагражденія преподавателямъ за уроки въ третьихъ отдѣленіяхъ и 2400 руб. на жалованье класснымъ воспитателямъ отпустить теперь же изъ суммъ свѣчнаго завода, каковой отпускъ производить впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о третьихъ отдѣленіяхъ слѣдующимъ очереднымъ Съѣздомъ“. Въ счетъ этой суммы на указанную потребность въ Правленіе училища поступило въ 1913 году отъ Правленія Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода 912 руб. 91 коп. Съ 1-го же января 1914 года вышеозначенная ассигновка должна быть уменьшена въ виду того, что повышенная плата за уроки въ третьихъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ, а также содержаніе жалованьемъ классныхъ воспитателей въ этихъ двухъ классахъ по утвержденной Святейшимъ Синодомъ смѣтъ отнесены съ 1 января 1914 года на церковно-училищный капиталъ Донской епархіи. Поэтому, на повышенную плату по закону 12-го іюля 1913 года за уроки въ третьихъ отдѣленіяхъ 3 и 4 классовъ, требуется ежегодно 305 руб., на содержаніе жалованьемъ двухъ классныхъ воспитателей требуется ежегодно 1200 руб., всего же на содержаніе третьихъ отдѣленій при 3 и 4 классахъ училища, вмѣстѣ съ суммами, отпускавшимися Правленіемъ Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода на этотъ предметъ ранѣе, до введенія въ дѣйствіе закона 12-го іюля 1913 года, требуется 4800 руб.“.

Постановили: Содержаніе 3 и 4 классовъ третьихъ отдѣленій Новочеркасскаго духовнаго училища (въ суммѣ 4800 руб.) отнести на средства церковно-училищнаго капитала Донской епархіи, если же этого въ настоящее время по состоянію церковно-училищнаго капитала не представится возможнымъ сдѣлать, то впредь до наступленія этой возможности, на содержаніе 3 и 4 классовъ третьихъ

отдѣленій училища продолжать отпускъ средствъ свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы съ 1 января 1914 года на повышенное жалованье преподавателямъ и на жалованье клас-нымъ воспитателямъ 3 и 4 классовъ третьихъ отдѣленій училища отпускалась одна тысяча пятьсотъ пять (1505) руб., вмѣсто отпущенныхъ Епархіальнымъ Съездомъ 1913 года (журн. № 26) на этотъ предметъ трехъ тысячъ ста восьмидесяти двухъ (3182) руб. 50 коп., и чтобы общая сумма, отпускаемая изъ средствъ свѣчнаго завода на содержание 3 и 4 классовъ третьихъ отдѣленій училища, не превышала суммы въ четыре тысячи восемьсотъ (4800) рублей.

II.

— О ежегодномъ ассигнованіи 1585 руб. на возме-щеніе расходовъ по содержанію училищныхъ зданій.

Справка. По данному вопросу Правленіе училища, отно-шеніемъ отъ 20 мая 1914 г. за № 324, сообщило Предсѣзд-ной Комиссіи для доклада Епархіальному Съезду слѣду-ющее: „По закону 12 іюля 1913 года отмѣнена плата за право ученія въ училищѣ инословныхъ. За послѣднее трех-лѣтіе, въ среднемъ выводѣ, Правленіе училища употребляло изъ этой платы на содержаніе училищныхъ зданій 3085 руб. Между тѣмъ, по закону 12 іюля 1913 года, изъ суммъ Государственнаго Казначейства ассигнуется Правленію учи-лища на содержаніе училищныхъ зданій только 1500 руб. Разность между тѣмъ, что расходовалось на содержаніе училищныхъ зданій изъ платы за обученіе инословныхъ и тѣмъ, что ассигнуется на этотъ предметъ изъ суммъ Го-сударственнаго Казначейства, выражающуюся въ 1585 руб-ляхъ, Правленіе проситъ Съездъ возмѣщать ежегодно“.

Постановили: Неотложный ежегодный расходъ Правленія училища въ 1585 руб. на содержаніе училищныхъ зданій отнести на средства церковно-училищнаго капитала Дон-ской епархіи. Если же въ настоящее время изъ названнаго капитала почему-либо нельзя взять 1585 руб., то временно позаимствовать ихъ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго

завода съ тѣмъ, чтобы эти деньги были возмѣщены заводу при первой возможности.

III.

О ежегодномъ ассигнованіи добавочныхъ 1.500 руб. на содержаніе зданій училища, въ виду вздорожанія антрацита и другихъ продуктовъ, и 1.000 руб. единовременно, на покраску крышъ училищныхъ зданій.

Справка. Противъ прошлаго 1913 года антрацитъ въ настоящее время вздорожалъ на 5 коп. съ пуда. Въ духовномъ училищѣ ежегодно закупается до 14 т. пудовъ угля. Вздорожали и другіе предметы.

Постановили: Единовременный расходъ въ 1.000 руб. на покраску крышъ училищныхъ зданій и ежегодный—въ 1.500 руб. на содержаніе училища, въ виду вздорожанія антрацита и другихъ продуктовъ, отнести на средства церковно-училищнаго капитала Донской епархіи; если же состояніе средствъ этого капитала въ настоящее время не позволяетъ этого сдѣлать, то единовременный расходъ въ 1.000 р. на покраску крышъ училищныхъ зданій отнести на имѣющіяся въ распоряженіи свѣчнаго завода средства, а ежегодный расходъ въ 1.500 руб. на содержаніе училища, въ виду вздорожанія антрацита и др. продуктовъ, покрывать изъ того же источника впредь до первой возможности отнесенія этого расхода на церковно-училищный капиталъ Донской епархіи.

IV.

О замѣнѣ въ корридорахъ зданія училища, церкви и классахъ асфальтовыхъ половъ метлахскими плитками или паркетомъ.

Справка. По настоящему вопросу Правленіе училища, отношеніемъ отъ 20 мая 1914 года за № 324, сообщило Предсѣздной Комиссіи слѣдующее: „Въ корридорахъ зданія, церкви и классовъ необходимо, въ гигиеническихъ

соображеніяхъ, замѣнить асфальтовые полы, дающіе много пыли, метлахскими плитками или паркетомъ. О стоимости этого Правленіе представить Предсѣздной Комиссіи дополнительно.

Постановили: Въ виду не представленія смѣты (стоимости) по замѣнѣ асфальтовыхъ половъ метлахскими плитками или паркетомъ, повременить съ этимъ дѣломъ.

V.

О повышеніи оклада жалованья фельдшеру при училищной больницѣ на 90 руб. въ годъ.

Справка. Правленіе училища, отношеніемъ отъ 20-го мая 1914 года за № 324, сообщило Предсѣздной Комиссіи по настоящему вопросу слѣдующее: „Фельдшеръ училища получаетъ при готовой квартирѣ 450 руб. въ годъ, фельдшеръ же семинаріи—540 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Училищный врачъ И. Сергѣевъ проситъ уравнять окладъ жалованья училищнаго фельдшера съ семинарскимъ, указывая при этомъ, что трудъ училищнаго фельдшера, при существованіи въ больницѣ заразнаго отдѣленія, гдѣ бываютъ неопытные, часто мѣняющіеся слушители, значительно осложняется“.

Постановили: Въ видахъ справедливости, уравнять по жалованью училищнаго фельдшера съ семинарскимъ, съ отнесеніемъ расхода по этому дѣлу въ 90 руб. ежегодно на средства Епархіального свѣчнаго завода.

VI.

— О предполагаемой постройкѣ второго духовнаго училища въ г. Новочеркасскѣ.

Справка 1. Епархіальный Съездъ 1913 года (журн. № 26) постановилъ: „вопросъ о содержаніи третьихъ отдѣленій при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ въ связи съ закономъ 12 іюля 1913 года передать для деталь-

ной разработки въ Предсѣздную Комиссію, которая вмѣстѣ съ симъ обсудитъ и вопросъ объ открытіи второго духовнаго училища въ г. Новочеркасскѣ“.

Справка 2. По добытымъ Предсѣздной Комиссіей свѣдѣніямъ, на содержаніе отдѣльнаго однокомплектнаго духовнаго училища потребуется приблизительно, если будетъ общежитіе, 35—36 тысячъ руб., не считая стипендій. Въ настоящее время на содержаніе существующаго духовнаго училища, включая пособіе на 1-ыя параллельныя отдѣленія, изъ суммъ Государственнаго Казначейства ассигнуется 13836 руб. Потребуется, слѣдовательно, ежегодная ассигновка изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе отдѣльнаго однокомплектнаго училища приблизительно 21—22 тысячи руб. Сюда нужно присоединить единовременную затрату на приобрѣтеніе мѣста и на постройку на немъ отдѣльнаго зданія для училища не менѣе какъ въ 100.000 рублей.

На содержаніе же существующихъ при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ 3-хъ отдѣленій, на содержаніе которыхъ не отпускается пособіе отъ казны, расходуется въ данное время изъ церковно-училищнаго капитала Донской епархіи и изъ суммъ свѣчнаго завода 11.775 руб. (Отношеніе Правленія училища отъ 20 мая сего года за № 325).

Постановили: Принимая во вниманіе вышеизложенное и въ виду предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній, Сѣздъ полагаетъ, что для Епархіи нѣтъ никакого расчета открывать отдѣльное однокомплектное духовное училище въ г. Новочеркасскѣ, чтобы существующее въ этомъ городѣ училище сдѣлать только двухкомплектнымъ. Желательно, поэтому, сохранить третьи отдѣленія при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, тѣмъ болѣе, что при сравнительно незначительной единовременной затратѣ средствъ на расширеніе зданія Новочеркаскаго духовнаго училища, для устраненія нѣкоторой тѣсноты помѣщенія, это училище свободно можетъ удовлетворять нужду въ немъ училищнаго округа епархіи.

VII.

— О принятіи на казенное содержаніе въ училищѣ сына урядника Бесергеновской станицы Ефима Субботина—Михаила.

Справка. Въ прошеніи своемъ Ефимъ Субботинъ, указывая на любовь и приверженность ко храму Божію и труды отца своего и его самого въ пользу своего приходскаго храма въ станицѣ Бесергеновской, на свою завѣтную мечту—посвятить сына своего на служеніе въ храмъ Божіемъ; что мечта эта осуществилась—подготовлень былъ послѣдній сынъ Михаилъ, поступилъ и учится въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, но самъ онъ по болѣзни и старости (62 года) неспособенъ сталъ въ послѣднее время къ труду, а отсюда явилась бѣдность и невозможность на свои средства содержать сына Михаила въ духовномъ училищѣ, просить Епархіальный Съездъ принять его сына Михаила на казенное содержаніе въ духовномъ училищѣ. При прошеніи приложено удостовѣреніе Бесергеновскаго станичнаго Правленія, отъ 9 іюля 1914 года за № 1914, о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя.

Постановили: Принимая во вниманіе труды Ефима Субботина въ пользу храма Божія въ должности церковнаго старосты, а также и его тяжелое болѣзненное состояніе, разрѣшить Правленію училища принять сына его Михаила на полуказенное содержаніе съ 1-го января 1915 года,—если представится тому возможность.

VIII.

— О сложеніи съ псаломщика Николая Фомина долга его училищу въ 35 руб. за содержаніе въ общижитіи училища сына его Николая въ теченіе 1913—14 учебнаго года.

Справка. Въ прошеніи своемъ, отъ 24 августа 1914 года на имя Предсѣздной Комиссіи, псаломщикъ Николай

Өоминъ сообщаетъ слѣдующее: „Я остался долженъ 35 руб. за содержаніе сына моего въ общежитіи Новочеркаскаго духовнаго училища,—ученика 1-го класса, Николая Өомина за 1913—14 годъ. Не имѣя возможности уплатить этотъ долгъ по бѣдности я покорно прошу доложить Епархіальному Съѣзду о сложеніи съ меня этихъ 35 рублей. Кромѣ сына Николая у меня обучается въ семъ же году дочь Валентина на свои средства и дома еще четверо дѣтей. Содержаніе получилъ отъ доходовъ по церкви и за требы въ приходѣ всего двѣсти рублей за 1913—14 годъ“. При прошеніи приложено удостовѣреніе, отъ 1 августа 1914 года за № 1338, Митякинскаго благочиннаго, который подтверждаетъ показанія просителя Өомина о его семейномъ и материальномъ положеніи.

Постановили: Передать прошеніе псаломщика Николая Өомина въ Правленіе училища съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища взыскало съ псаломщика Өомина числящійся за нимъ долгъ училищу въ 35 руб.

IX.

— О принятіи на казенное содержаніе сына почетнаго гражданина Василія Попова Михаила, ученика II-го класса училища.

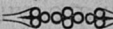
Справка 1. Почетный гражданинъ Василій Димитріевъ Поповъ подалъ на имя Предсѣздной Комиссіи прошеніе, отъ 19 августа 1914 года, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь покорнѣйше просить Предсѣздную Комиссію доложить Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Донской Епархіи, что я по своей бѣдности и многосемейности содержать своего сына Михаила, ученика II класса Новочеркаскаго духовнаго училища, безъ пособія отъ казны, не въ состояніи, такъ какъ у меня еще на рукахъ находится помимо сына Михаила 5 душъ дѣтей, изъ которыхъ дочь Елена, выдержала экзамень въ I-й классъ Епархіальнаго женскаго училища. Умершій отецъ мой псаломщикъ Димитрій Поповъ прослуживъ въ своей должности церкви Божіей болѣе 40 лѣтъ и мнѣ желалось

бы, чтобы и мой сынъ Михаилъ получилъ въ духовномъ училищѣ образованіе и достойно послужилъ такъ же на этомъ духовномъ поприщѣ церкви Божіей, какъ и его дѣдушка. Въ виду вышеизложеннаго почтительнѣйше прошу Предсѣздную Комиссію съ своей стороны поимѣть ходатайство, если возможно, предъ Епархіальнымъ Съездомъ о принятіи сына моего Михаила на казенную стипендію. При семъ прилагаю и удостовѣреніе Тарасовскаго благоточинническаго Совѣта о моей бѣдности“.

Тарасовскій благоточинническій Совѣтъ, отъ 12 августа 1914 года за № 773, удостовѣряетъ, что у просителя В. Д. Попова въ семействѣ—жена и 6 душъ дѣтей, въ числѣ которыхъ упоминаемые въ прошеніи Михаилъ и Елена. „Имущественное состояніе его таково: ветхій деревянный домикъ о трехъ комнатахъ и при немъ надворныя постройки: деревянный амбаръ и саманный сарай, 10 штукъ куръ и одна свинка. Родъ занятій его и средства получаемыя имъ для содержанія себя и своего семейства слѣдующія: хлѣбопашествомъ не занимается, содержитъ себя и свое семейство средствами, добываемыми мелочной торговлей, ежегодный оборотъ которой не превышаетъ 400 рублей; при настоящей дороговизнѣ жизни содержать сына своего Михаила въ духовномъ училищѣ безъ пособія отъ казны Поповъ не въ состояніи“.

Справка 2. Въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, при трехъ комплектахъ классовъ въ немъ, 46 полнокоштныхъ стипендій и 30 полукоштныхъ, которыхъ едва хватаетъ для учениковъ-сиротъ и самыхъ бѣднѣйшихъ.

Постановили: Въ виду отсутствія вакансій по имѣющимся стипендіямъ въ училищѣ и недостатка средствъ у епархіи на образованіе новыхъ стипендій, ходатайство почетнаго гражданина Попова о принятіи его сына Михаила на казенную стипендію при училищѣ—отклонить.



Утверждается съ тѣмъ, чтобы отъ предположенной отмѣны не произошло существеннаго ущерба для Епархіального училища.

Архіепископъ Владиміръ.

3 октября 1914 года. № 5457.

ЖУРНАЛЪ № 9.

30 сентября 1914 года.

По вопросу объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ за награды на усиленіе средствъ Донского Епархіального женскаго училища.

Имѣли сужденіе по вопросу объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ за награды на усиленіе средствъ Донского Епархіального женскаго училища.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ отъ духовенства за получаемые имъ награды на усиленіе средствъ Донского Епархіального женскаго училища въ виду того, что духовенство и безъ того обременено разнообразными личными взносами, какъ то: въ Эмеритальную и погребальную кассы взаимопомощи, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, на пенсію и другіе.



Утверждается. *Архиепископъ Владимиръ.*

3-го октября 1914 года. № 5458.

ЖУРНАЛЪ № 10.

30 сентября 1914 года.

По Донской духовной семинаріи.

I.

Имѣли сужденіе объ ассигнованіи дополнительной суммы на содержаніе больницы въ количествѣ 500 рублей ежегодно.

Справка. Правленіе семинаріи, отношеніемъ на имя Предсѣздной Комиссіи отъ 19 мая 1914 года за № 1005, по данному вопросу сообщило слѣдующее: „На содержаніе семинарской больницы въ настоящее время ассигнуется по смѣтѣ 750 рублей въ годъ. Изъ этой суммы уплачивается фельдшеру жалованье (45×12) 540 руб. въ годъ, остальные деньги въ количествѣ 210 руб. въ годъ расходуются на покупку медикаментовъ и содержаніе больныхъ воспитанниковъ. Но такъ какъ этихъ денегъ весьма недостаточно для содержанія больницы, то Правленіе семинаріи еще въ 1892 году, журнальнымъ постановленіемъ отъ 7 августа за № 42, ст. 3, постановило взимать, для избѣжанія передержекъ по содержанію больницы, съ каждаго иносословнаго и иноепархіальнаго воспитанника семинаріи ежегодно по 3 руб. въ годъ, каковая плата въ 1897 году увеличена до 5 руб. въ годъ. Всей означенной платы поступило въ 1914 году 545 руб.; средняя пропорціональная сумма поступленія этой платы за 4 послѣднихъ года равняется 456 руб. Расходъ по содержанію больницы въ 1913 году равнялся 975 руб. 48³/₄ коп. Но въ означенную сумму не вошелъ расходъ на наемъ и содержаніе двухъ служителей при больницѣ, на отопленіе и ремонтъ больницы, такъ что общій расходъ по содержанію больницы равняется 1250 руб. Указомъ Св. Синода, отъ 13-го

января 1914 года за № 554, взиманіе пятирублевой платы съ каждаго иносословнаго и иноепархіального воспитанника на содержаніе больницы отмѣнено. Правленіе семинаріи, журналомъ отъ 12 мая сего года за № 25, ст. 6, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановило слѣдующее: „Въ виду того, что взиманіе особой платы съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ на содержаніе больницы, по указу Св. Синода отъ 13 января 1914 года за № 554, должно быть прекращено, а между тѣмъ на медикаменты и другія нужды больницы ассигнуемыхъ по смѣтѣ денегъ въ количествѣ 750 руб. не хватаетъ, просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію семинаріи обратиться въ Епархіальный Съѣздъ Донского духовенства съ ходатайствомъ объ ассигнованіи дополнительной суммы на содержаніе семинарской больницы, въ количествѣ 500 руб. въ годъ, съ поясненіемъ, что въ Донской семинаріи въ настоящее время имѣется 6 основныхъ классовъ и 5 параллельныхъ и въ ближайшемъ будущемъ имѣеть открыться еще параллельный классъ, слѣдовательно, семинарія по количеству учащихся въ ней является двухкомплектной, поэтому и сумма, ассигнованная по смѣтѣ на содержаніе больницы на одинъ комплектъ учащихся, должна быть удвоена съ образованіемъ второго комплекта учащихся.

Постановили: Въ виду неотложной нужды ходатайство Правленія Донской духовной семинаріи объ ассигнованіи дополнительной суммы на содержаніе больницы въ количествѣ 500 руб. ежегодно удовлетворить изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Епархіального свѣчнаго завода.

II.

Объ образованіи стипендій при Донской духовной семинаріи имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

Справка 1. Правленіе семинаріи, отношеніемъ отъ 31 января 1914 года за № 156, на имя Предсѣздной Комиссіи, просить Комиссію представить на окончательное обсужденіе очереднаго Епархіального Съѣзда о нижеслѣдую-

щемъ: „Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, бывший въ городѣ Новочеркасскѣ, въ 1909 году, по заслушаніи доклада Донской духовной Консисторіи по вопросу объ учрежденіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи имени протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, журналомъ своимъ отъ 30 сентября 1909 года за № 20, ст. 4, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановилъ слѣдующее: „Для увеличенія средствъ, необходимыхъ для образованія стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго, просить о.о. благочинныхъ епархіи позаботиться изысканіемъ еще возможно большихъ суммъ, въ виду недостаточности собранныхъ на этотъ предметъ денегъ, а собранную сумму теперь, въ количествѣ 1721 руб., а также имѣющую поступить на этотъ предметъ, просить духовную Консисторію передать Епархіальному свѣчному заводу изъ 6⁰/₀ годовыхъ, съ причисленіемъ ихъ потомъ къ основному капиталу“. По сообщенію Правленія Донскаго Епархіальнаго свѣчного завода, капитала на учрежденіе стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Донской Епархіи имени о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго собрано на 1 января 1914 года, вмѣстѣ съ ⁰/₀/₀, 6590 руб. 41 копѣйка, каковой капиталъ находится въ распоряженіи свѣчного завода.

Справка 2-я. Къ 1-му августа 1914 года капиталъ на учрежденіе стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго, по сообщенію Правленія свѣчного завода, выражается въ суммѣ 6845 руб. 20 коп.

Справка 3-я. На полную стипендію при Донской духовной семинаріи требуется капиталъ въ 4400 рублей, а на половинную—3100 руб. 4⁰/₀ свидѣтельствами Государственной ренты.

Постановили: Учредить при Донской духовной семинаріи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго на ⁰/₀/₀ съ собраннаго капитала и капиталъ сей въ размѣрѣ 6845 руб. 20 коп. (шести тысячъ восемьсотъ сорока пяти руб. 20 коп.) оставить при свѣчномъ заводѣ изъ 5⁰/₀ годовыхъ, сборъ же на этотъ предметъ прекратить.

III.

Слушали словесное заявленіе о. Ректора семинаріи о необходимости пригласить зубного врача для лѣченія воспитанниковъ семинаріи съ ассигнованіемъ на сей предметъ необходимой суммы.

Постановили: Ассигновать 400 рублей (четыреста рублей) изъ суммъ свѣчнаго завода на вознагражденіе зубного врача, но съ тѣмъ, чтобы врачъ обслуживалъ за это вознагражденіе вмѣстѣ съ семинаріей и Новочеркасское духовное училище и организацию сего дѣла поручить о. Ректору семинаріи.



Утверждается. *Архіепископъ Владиміръ.*

3 октября 1914 года. № 5459.

ЖУРНАЛЪ № 11.

30 сентября 1914 года.

По вопросу о назначеніи 83 руб., представленныхъ священникомъ Дмитріемъ Оеденко на нужды войны при рапортѣ на имя Его Высокопреосвященства.

Слушали рапортъ священника Дмитрія Оеденко на имя Его Высокопреосвященства съ представленіемъ восьмидесяти трехъ (83) руб. на нужды войны, на коемъ положена резолюція Владыки: „Въ Епархіальный Сѣздъ“—отъ 26 сентября 1914 года.

Постановили: Присоединить собранныя священникомъ Дмитріемъ Оеденко деньги восемьдесятъ три (83) руб. къ суммѣ 60.000 руб., отпускаемой Епархіей на военные нужды и представить ихъ въ распоряженіе Его Высокопреосвященства.



Утверждается. *Архієпископъ Владиміръ.*

4 октября 1914 года. № 5460.

ЖУРНАЛЪ № 12.

2 октября 1914 года.

По Донскому Епархіальному свѣчному заводу.

I.

Имѣли сужденіе о § 13 Устава Донского Епархіальнаго свѣчного завода.

Справка. Правленіе свѣчного завода, отношеніемъ отъ 16 мая 1914 года за № 332 на имя Предсѣздной Комиссіи, проситъ Комиссію довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ § 13 устава Донского Епархіальнаго свѣчного завода.

Комиссія честь имѣетъ доложить вниманію Епархіальнаго Съѣзда подлинную редакцію § 13 устава Донского Епархіальнаго свѣчного завода: „Отчисленіе и распредѣленіе чистой прибыли отъ операций Епархіальнаго свѣчного завода на общеепархіальныя нужды производятся Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, но не прежде, какъ по окончательномъ разсмотрѣніи Правленіемъ“.

Постановили: Принять его къ свѣдѣнію.

II.

Разсматривали смѣту расходовъ на 1915 годъ по содержанію администраціи, квартиръ, конюшни и магазина склада церковныхъ вещей.

Справка. Расходы по смѣтѣ исчислены въ 20.523 руб.: 1) на содержаніе Правленія и конторы—11.555 руб.; 2) содержаніе (12) квартиръ—1540 руб.; 3) содержаніе завод-

ской конюшни—1822 руб., и 4) содержание магазина и склада церковныхъ вещей—5606 руб.

Постановили: Смѣту утвердить и просить администрацію завода, при осуществленіи смѣты этой, соблюсти возможно больше экономіи, а въ особенности по пункту 3-му.

III.

Имѣли сужденіе объ отверженіи или возмѣщеніи свѣчному заводу расхода въ 1982 руб.

Справка. Правленіе свѣчного завода, отношеніемъ отъ 16 мая 1914 года за № 332, проситъ указать, „изъ какого источника должны быть покрыты 1982 руб. на производство работъ въ минувшемъ 1913 году по ремонту и окраскѣ желѣзныхъ крышъ на зданіяхъ Донской духовной семинаріи и по очисткѣ канализаціонной системы Дитлера во дворѣ семинаріи. Означенная сумма была ассигнована Донской духовной семинаріи журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской Епархіи, отъ 12 октября 1913 года за № 45, ст. 2, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ. Въ виду же того, что въ постановленіи этомъ Съѣздъ не указалъ источника, изъ котораго онъ ассигновалъ 1982 р. семинаріи на указанный выше предметъ, послѣдовало распоряженіе Донской духовной Консисторіи, отъ 11 декабря 1913 года за № 32287, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, о выдачѣ этихъ денегъ семинаріи изъ средствъ свѣчного завода съ тѣмъ, чтобы объ утвержденіи сего расхода или о порядкѣ его возмѣщенія свѣчному заводу Правленіемъ его было доложено ближайшему Епархіальному Съѣзду“.

Постановили: Произведенный свѣчнымъ заводомъ расходъ въ 1982 руб. утвердить.

IV.

Имѣли сужденіе: а) о повышеніи продажной цѣны товаровъ въ магазинѣ, кромѣ свѣчей, вина и залежавшихся

товаровъ на 20⁰/₀, и б) о прекращеніи отпуска церквамъ въ кредитъ свѣчей изъ завода и церковно-утварнаго товара, а также вина, ладана, масла, экономическаго угля и прочаго изъ церковнаго магазина.

Справка 1. Въ Комиссію поступило отношеніе Правленія свѣчнаго завода, отъ 25 августа 1914 года за № 476, слѣдующаго содержанія: „Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 14 августа 1914 года за № 4301, положенной на постановленіи Правленія завода и гласящей „внести на обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда“, Правленіе завода имѣетъ честь ниже привести выписку помянутаго постановленія изъ книги журналовъ слѣдующаго содержанія: „11 августа 1914 года. Слушали письма торговыхъ Московскихъ фирмъ, которыми Правленіе завода поставляется въ извѣстность: а) что вслѣдствіе переживаемыхъ въ настоящее время военныхъ событій, неизмовѣрно возросли цѣны на золото, серебро, мѣдь и прочіе матеріалы, а потому и продажныя цѣны повышены на 20⁰/₀, при чемъ цѣны эти должны считаться безъ обязательства, т. е. онѣ могутъ быть и еще повышены; б) цѣны преисъ-куранта считать недѣйствительными впредь до ихъ выясненія, и в) товаръ будетъ отпускаться только за наличный расчетъ.“

Справка. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 1913 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановилъ: „Разрѣшить администраціи Епархіальной лавки отпускать товаръ изъ магазина въ кредитъ на 2 мѣсяца безъ процентовъ, а свыше этого срока изъ 6⁰/₀ годовыхъ“. (1913 г. 11 октября журн. № 16, ст. VI).

Постановили: При обсужденіи вопроса о покупкѣ и продажѣ товаровъ по повышеннымъ цѣнамъ выяснилось еще и то, что безъ наличнаго расчета невозможно купить и воскъ, который, вслѣдствіе закрытія границъ, весьма возможно нельзя будетъ купить и за деньги. Поэтому Правленіе завода во избѣжаніе убытковъ, а также для сохраненія оборотныхъ суммъ завода и церковнаго магазина

находитъ необходимымъ повысить продажную цѣну товаровъ, вина и залежавшихся товаровъ на 20⁰/₁₀₀ и прекратить отпускъ церквамъ въ кредитъ свѣчей изъ завода и церковно-утварнаго товара, а также вина, масла, ладана, экономического угля и прочаго изъ церковнаго магазина. Но предварительно постановленіе это почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства. „Означенное постановленіе Правленіе завода имѣетъ честь просить Предсѣздную Комиссію представить на обсужденіе Епархіального Съѣзда“.

По обсужденіи даннаго вопроса, Съѣздъ **постановилъ** —разрѣшить повышение продажной цѣны товаровъ въ магазинѣ, кромѣ свѣчей, вина и залежавшихся товаровъ отъ 10 до 20⁰/₁₀₀ въ зависимости отъ рыночной и курсовой цѣнъ, какъ неизбѣжную временную мѣру, впредь до измѣненія создавшихся исключительныхъ условій; кредита же по магазину, на указанныхъ Съѣздомъ условіяхъ, не слѣдовало бы лишать церквей, въ виду настоящаго тяжелаго времени; что же касается свѣчей, то онѣ и такъ почти не отпускались въ кредитъ.

V.

Имѣли сужденіе объ установленіи порядка и размѣра погашенія 12.000 руб., выданныхъ свѣчнымъ заводомъ Епархіальной типографіи авансомъ.

Справка. Правленіе завода, при отношеніи отъ 12 сентября 1914 года за № 503, препроводило въ Комиссію слѣдующую выписку изъ журнала засѣданія своего отъ 9 сентября 1914 года: „II. Слушали письмо Комиссіи Епархіальной типографіи отъ 28 августа сего года слѣдующаго содержанія: „Комиссія по управленію Епархіальной типографіей, заслушавъ письмо, коимъ Правленіе завода увѣдомляетъ, что причитающуюся за исполненныя типографскія работы сумму 378 руб. оно обратило въ погашеніе аванса, выданнаго заводомъ на оборудованіе типографіи, покорнѣйше проситъ Правленіе этого не дѣлать, такъ какъ типографія вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ теперь особенно нуждается въ деньгахъ“. Справка. Епархіальный

Съѣздъ 1913 года постановилъ: „2) на оборудованіе ея (типографіи) позаимствовать изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода капиталъ не свыше 12.000 руб. безъ % на нихъ; 4) долгъ этотъ уплачивать изъ чистой остаточной прибыли по усмотрѣнію Епархіальныхъ же Съѣздовъ“. (Журн. 8 октября 1913 года, пункты 2 и 4).

Мнѣніе Комиссіи: Временно не платить деньги типографіи; передать письмо на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда и просить его установить порядокъ погашенія долга въ суммѣ 12.000 руб.“.

Постановили: Принимая во вниманіе, что Епархіальная типографія за 8 мѣсяцевъ своего существованія успѣла уже приобрести чистую прибыль, какъ это видно изъ представленнаго Съѣзду отчета по типографіи, но эта прибыль необходима типографіи для приобретенія многаго недостающаго ей (напр. шрифтовъ) для большей продуктивности ея работъ, то оставить, въ видахъ упроченія этого вѣрнаго дѣла, чистую прибыль по типографіи въ распоряженіе типографіи на неотложныя для ея дѣятельности нужды; за работы же ея для свѣчнаго завода, исполненныя и имѣющія быть исполненными, свѣчной заводъ пока долженъ платить; вопросъ же о порядкѣ и размѣрѣ погашенія долга типографіи свѣчному заводу въ 12.000 руб. обсудить на слѣдующемъ Епархіальномъ очередномъ Съѣздѣ, когда болѣе точно выяснится размѣръ чистой прибыли по типографіи.

VI.

Имѣли сужденіе о закрытіи кредита церквамъ по отпуску изъ завода свѣчей и изъ магазина церковно-утварнаго товара впредь до того времени, пока торговля не придетъ въ прежнюю, нарушенную военнымъ временемъ, норму; если же это будетъ признано невозможнымъ, то возбудить ходатайство о разрѣшеніи представлять опредѣленный свѣчной взносъ въ суммѣ 88.100 руб. въ кассу свѣчнаго завода на прежнихъ основаніяхъ.

По этому вопросу въ Комиссію поступило отношеніе Правленія свѣчнаго завода, отъ 12 сентября 1914 года за № 504, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ засѣданіи 9 сентября 1914 года, заслушало указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 24 іюня 1914 года, по поводу возстановленія существовавшего ранѣе представленія опредѣленныхъ свѣчныхъ взносовъ благочинными непосредственно въ Консисторію, а также и справки по сему вопросу, и постановило: При обсужденіи вопроса о томъ, выгодно или невыгодно для завода полученіе безпроцентной временной ссуды въ суммѣ 88.100 руб. въ годъ выяснились еще слѣдующія обстоятельства: чтобы имѣть возможность сдать отчетность благочиннымъ, причты церквей въ концѣ отчетнаго года старались брать свѣчи въ долгъ, который и уплачивали не спѣша, по мѣрѣ возможности. На практикѣ выходило такъ, что свѣчной заводъ въ видѣ ссуды получалъ 88.100 руб.— деньги, которыя ему слѣдовало бы получить въ свое время за проданныя изъ складовъ свѣчи. Теперь же, когда опредѣленный свѣчной взносъ будетъ поступать непосредственно въ Консисторію, заводъ можетъ остаться совершенно безъ оборотныхъ средствъ и вотъ почему. Вслѣдствіе военнаго времени, какъ воскъ, такъ и другіе товары продаютъ заводу при условіи полученія впередъ денегъ, или выговаривая право посылать черезъ банкъ, учитывая по 24 руб. пудъ воска, или же наложеннымъ платежомъ. Если заводъ будетъ отпускать свѣчи и церковную утварь въ кредитъ, а самъ будетъ вынужденъ расчитываться наличными, то понятно, что скоро можетъ создаться такое положеніе, при которомъ заводъ не въ состояніи будетъ купить воскъ и работать свѣчи; другими словами—заводъ долженъ будетъ стать. Выходъ изъ этого положенія, по мнѣнію Правленія завода, такой: или закрыть кредитъ и отпускать свѣчи и церковно-утварный товаръ только за наличный расчетъ, или же возвратиться къ прежнему порядку взноса 88.100 руб. въ кассу завода въ видѣ безпроцентной ссуды. Поэтому правленіе завода находитъ необ-

ходимымъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить внести на очередной Епархіальный Съѣздъ вопросъ о закрытіи кредита церквамъ впредь пока торговля не придетъ въ прежнюю норму; а если это будетъ признано невозможнымъ, то возбудить ходатайство о взносъ опредѣленнаго свѣчнаго взноса въ суммѣ 88.100 руб. въ кассу завода на прежнихъ основаніяхъ.—На постановленіи этомъ положена Его Высокопреосвященствомъ резолюція слѣдующаго содержанія: „13 с. 1914.—Утверждается. Желательно найти способъ прекратить съ наименьшимъ ущербомъ для церкви отпускъ въ кредитъ свѣчей“. Постановленіе это съ резолюціей Его Высокопреосвященства представляются въ Епархіальный Съѣздъ“.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ 1910 года (журн. № 16, п. II) постановилъ: „Просить снова Епархіальное Начальство поступающей по-полугодно отъ церкви въ Консисторію опредѣленной свѣчной взносъ—88.100 руб. передать въ безпроцентное пользование свѣчному заводу съ тѣмъ условіемъ, чтобы свѣчной заводъ выдавалъ Консисторіи безъ задержекъ нужную сумму на расходы по мѣрѣ надобности“.

Справка 2. Указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го іюня 1914 года, напечатанный въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ номерѣ отъ 11 іюля 1914 года слѣдующаго содержанія: „Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 октября 1913 года за № 25342, съ ходатайствомъ объ измѣненіи порядка представленія свѣчнаго взноса въ Донской епархіи, и 2) отношеніе хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія въ Синодальную Канцелярію, отъ 11 января 1914 г. за № 860, съ заключеніемъ по сему дѣлу. **Приказали:** Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля—4 марта 1911 года за № 1276, разрѣшено Донскому Епар-

хіальному Начальству передать Донскому Епархіальному свѣчному заводу въ безпроцентное пользованіе поступающіе ежегодно отъ церквей Донской епархіи опредѣленные свѣчные взносы въ суммѣ 88.100 руб., имѣющіе своимъ назначеніемъ удовлетвореніе нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы свѣчной заводъ во всякое время, безъ задержки, выдавалъ тѣ суммы, въ счетъ полученныхъ денегъ, которые потребуются на содержаніе подлежащихъ учрежденій епархіи и чтобы Епархіальное Начальство и Епархіальные Съѣзды духовенства имѣли наблюденіе за точнымъ исполненіемъ принятаго свѣчнымъ заводомъ обязательства. Въ настоящее время Ваше Пресвященство объясняя: 1) что двухлѣтній опытъ со времени введенія новаго порядка представленія опредѣленнаго свѣчного взноса отъ благочинныхъ Епархіальному свѣчному заводу, а не Консistorіи, какъ было прежде, обнаружили значительныя неудобства этого порядка, поставившія духовно-учебныя заведенія въ затрудненіе въ отношеніи своевременнаго удовлетворенія ихъ нуждъ; 2) что переложеніе обязанности наблюденія за этимъ взносомъ съ Консistorіи на Правленіе свѣчного завода уже въ первое время породило неправильность расчетовъ съ учебными заведеніями, и Консistorія, оставаясь въ невѣдѣніи о томъ, какъ идутъ поступления взносовъ по епархіи, лишена возможности своевременно принимать должныя мѣры въ отношеніи неаккуратныхъ плательщиковъ; 3) что свѣчной взносъ былъ переданъ Правленію свѣчного завода по ходатайству Епархіальнаго Съѣзда духовенства, въ цѣляхъ предоставленія въ его распоряженіе свободной наличности, какъ оборотнаго капитала, въ виду того, что тогда заводъ переживалъ весьма значительную задолженность, бывшую на его балансѣ, теперь же долги эти полностью погашены и заводъ располагаетъ своей наличностью, освобождающей его отъ какихъ-либо затрудненій при своихъ операціяхъ, и 4) что единовременное поступленіе половины опредѣленнаго свѣчного взноса въ началѣ и въ половинѣ гражданскаго года въ суммѣ 44.050 руб., а также и наблюденіе и контроль Консistorіи за своевременнымъ его поступленіемъ устранять затрудненія, испытываемыя нынѣ, ходатайствуете объ измѣненіи установленнаго опре-

дѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля—4 марта 1911 года за № 1276, порядка представленія свѣчнаго взноса въ Донской Епархіальный свѣчной заводъ и о возвращеніи къ прежнему, какъ гарантирующему своевременно удовлетвореніе всѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи. Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, на заключеніе коего было препровождено изъясненное ходатайство Вашего Преосвященства не встрѣчаетъ препятствій къ его удовлетворенію. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе неудобствъ, проистекающихъ отъ установленнаго въ 1911 году порядка представленія въ Донской епархіи свѣчныхъ взносовъ, разрѣшить Донскому Епархіальному Начальству возстановить существовавшій ранѣе порядокъ представленія этихъ взносовъ благочинными непосредственно въ Консисторію, о чемъ послать для зависящихъ распоряженій Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ его опредѣленія. Юня 24 дня 1914 года.

Справка 3. По документамъ Правленія Епархіальнаго свѣчного завода значитъ, что во второй половинѣ 1911 года поступило отъ благочинныхъ опредѣленнаго свѣчного взноса 24971 руб. 50 коп., которые полностью были выданы по принадлежности до 15 октября того же года. Съ 1-го января 1912 года по 1-е января 1913 года поступило опредѣленнаго свѣчного взноса 86701 руб. Столько же было и выдано по принадлежности до 1 января 1913 года. Съ 1 января 1913 года по 1 января 1914 года поступило и выдано опредѣленнаго свѣчного взноса 88070 руб., при чемъ послѣдняя выдача была 18-го декабря 1913 года. Съ 1 января по 1 юля 1914 года поступило и выдано опредѣленнаго свѣчного взноса 43902 руб.; послѣдняя выдача была 16-го мая того же года. Изъ вышеприведеннаго видно, что задержки въ выдачѣ суммъ изъ опредѣленнаго свѣчного взноса не было, а наоборотъ деньги эти выдавались ранѣе срока, какъ на примѣръ въ первомъ полугодіи текущаго года онѣ выданы на полтора мѣсяца до срока. Отказывало же Правленіе завода въ выдачѣ изъ суммъ опре-

дѣленнаго свѣчнаго взноса только тогда, когда просили дать авансомъ въ счетъ будущихъ поступленій.

Справка 4. Чтобы Консисторія имѣла возможность наблюдать за правильнымъ поступленіемъ въ кассу завода взносовъ, Правленіе завода за каждое полугодіе давало ей подробныя свѣдѣнія о томъ: кто, какіе взносы и въ какомъ размѣрѣ выслалъ.

Справка 5. Въ періодъ 1908—1910 г.г. Правленіе завода, благодаря сравнительно небольшимъ ассигновкамъ изъ суммъ свѣчнаго завода на нужды епархіи, имѣло возможность уплатить заграничнымъ поставщикамъ долгъ съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ всего около 300.000 руб. Кассѣ же Общества взаимопомощи и другимъ кредиторамъ заводъ оставался долженъ. Съ 1910 года Епархіальные Съѣзды начинаютъ усиленно брать почти все, что зарабатываетъ заводъ. Такъ какъ Правленіе завода, вслѣдствіе большихъ отчисленій изъ суммъ свѣчнаго завода, не могло собрать оборотный капиталъ, необходимый для закупки воска, то Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, и сдѣлалъ постановленіе о передачѣ Епархіальному свѣчному заводу, въ безпроцентное пользование поступающей отъ церкви Донской епархіи опредѣленный свѣчной взносъ въ суммѣ 88.100 руб.

Справка 6. Въ настоящее время заводъ долженъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ: 125.000 руб. (Справка 3, 4, 5 и 6 взяты изъ журнала Правленія завода отъ 9 сентября 1914 года).

Постановили: По мнѣнію Съѣзда не отпускать свѣчи изъ завода и товары изъ магазина въ кредитъ, значить лишить бѣднѣйшія церкви епархіи свѣчей и всего необходимаго имъ по церкви, такъ какъ у такихъ церквей, по сдачѣ полугодичныхъ отчетовъ, не остается ни денегъ, ни свѣчей, а потому—кредитъ для такихъ церквей необходимъ, а чтобы свѣчной заводъ имѣлъ больше оборотнаго капитала и чтобы раздача въ кредитъ свѣчей изъ завода и товаровъ изъ магазина не подорвала правоспособности

завода, просить Епархіальное Начальство, чтобы капиталъ, —опредѣленный свѣчной взносъ съ церковей епархіи,— опять поступалъ въ свѣчной заводъ на прежнихъ условіяхъ, изложенныхъ въ справкѣ 1-й сего доклада. Особенныхъ неудобствъ, при удовлетвореніи духовно-учебныхъ заведеній по ихъ денежнымъ требованіямъ, не наблюдалось. При обсужденіи этого вопроса на Съѣздѣ, выяснилось, что это неудобство сводится только къ тому, что нѣкоторые о.о. благочинные опредѣленный свѣчной взносъ представили непосредственно въ Консисторію, которая должна была, неподлежательно присланные взносы, возвратить въ свѣчной заводъ, а между тѣмъ бывшій секретарь Консисторіи г. Павловскій этого не сдѣлалъ, почему свѣчной заводъ по послѣднимъ требованіямъ духовно-учебныхъ заведеній денегъ не отпустилъ, а предложилъ имъ обратиться въ духовную Консисторію.



Утверждается. *Архіепископъ Владиміръ.*

7 октября 1914 года. № 5557.

ЖУРНАЛЪ № 13.

2 октября 1914 года.

По Усть-Медвѣдицкому Епархіальному женскому училищу.

I.

Имѣли сужденіе о немедленной постройкѣ бани при училищѣ.

Справка. Совѣтъ училища, отношеніемъ отъ 18 мая сего года за № 40, по данному вопросу сообщаетъ слѣдующее: „Совѣтъ училища надѣялся, что ученицы могутъ пользоваться банею духовнаго училища, которому была разрѣшена постройка бани, но духовное училище отклоняетъ постройку бани. Врачъ Епархіальнаго училища на-

стоятельно совѣтуетъ устройство бани, такъ какъ имѣющіяся въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой бани, которыми приходится пользоваться ученицамъ, по мнѣнію его не безопасны въ гигиеническомъ отношеніи“.

Постановили: Въ виду того, что общежитія при училищѣ нѣтъ, а живущія на частныхъ квартирахъ ученицы, должны частно устраиваться и съ купаньемъ, какъ устраиваются съ этимъ ученики другихъ учебныхъ заведеній станицы, и въ виду не представленія проекта и смѣты для постройки бани—настоящее ходатайство Совѣта училища отклонить, тѣмъ болѣе, что возбужденъ вопросъ о перенесеніи училища изъ Усть-Медвѣдицы въ другой пунктъ.

II.

Имѣли сужденіе о принятіи служащихъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ участниками пенсіонной кассы при Новочеркасскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка. Настоящій вопросъ возбуждаетъ Совѣтъ Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго училища. (Отношеніе отъ 18 мая сего года за № 40).

Постановили: Принимая во вниманіе, что Усть-Медвѣдицкое Епархіальное женское училище есть отдѣльное учебное заведеніе, а потому и пенсіонная касса у него должна быть отдѣльная,—предложить Совѣту училища разработать Положеніе пенсіонной кассы для своего училища и представить на разсмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда.

III.

Имѣли сужденіе о приобрѣтеніи рояля для обученія ученицъ музыкѣ.

Справка. Данный вопросъ возбуждаетъ Совѣтъ училища (отношеніемъ отъ 18 мая сего года за № 40). Въ

дополнительномъ заявленіи къ указанному отношенію Совѣта г-жа Начальница училища (отъ 18 мая сего года № 40) сообщаетъ, что „пріобрѣтеніе музыкальнаго инструмента—рояля или піанино—является своевременнымъ, въ виду весьма усиливающегося количества воспитанницъ, желающихъ обучаться музыкѣ“.

Постановили: Занять изъ строительнаго капитала училища 600 руб. для пріобрѣтенія музыкальнаго инструмента съ условіемъ погашенія этой суммы въ теченіи пяти лѣтъ изъ взносовъ съ обучающихся музыкѣ.

IV.

Имѣли сужденіе объ открытіи должности помощницы воспитательницы при училищѣ и о назначеніи ей жалованья 360 руб. въ годъ.

Справка. Настоящій вопросъ возбуждаетъ Совѣтъ училища (отношеніемъ отъ 18-го мая сего года за № 40). Г-жа Начальница училища по этому вопросу сообщаетъ (дополнительно къ отношенію Совѣта отъ 18 мая сего года за № 40) слѣдующее: „Еще неотложнымъ является открытіе съ будущаго 1914—15 учебнаго года должности помощницы воспитательницъ, такъ какъ въ виду многосложности и трудности дѣла для нихъ, особенно принимая во вниманіе ежедневное, часто неоднократное хожденіе по квартирамъ, однѣмъ имъ безъ помощи весьма трудно, а въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ нихъ, необходимо замѣнить другимъ лицомъ, каковымъ и должна явиться помощница воспитательницъ“.

Постановили: Открыть должность помощницы воспитательницы при Усть-Медвѣдицкомъ училищѣ съ назначеніемъ ей жалованья 240 руб. и квартирныхъ 120 руб., а всего 360 руб. въ годъ съ отнесеніемъ сего расхода на имѣющіяся въ распоряженіи Епархіального свѣчнаго завода средства.

V.

Имѣли сужденіе о назначеніи о. Инспектору классовъ съ наступающаго 1914—15 учебнаго года столовыхъ въ размѣрѣ, въ какомъ получаетъ таковыя г-жа Начальница училища.

Справка 1. О. Инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Поляковъ въ прошеніи отъ 17 іюня 1914 года на имя Епархіальнаго Съѣзда пишетъ: „Отсутствіе квартиры для инспектора классовъ при нашемъ училищѣ; отсутствіе интерната и при немъ готоваго стола, которымъ, какъ видно изъ годовыхъ отчетовъ, обычно пользуются и инспектора классовъ; наконецъ, отсутствіе собственной училищной церкви, за богослуженіе въ которой полагается 300 руб. жалованья о.о. инспекторамъ, и крайняя дороговизна жизни въ станицѣ—ставятъ меня въ весьма неблагоприятныя матеріальныя условія, посему обращаюсь къ Съѣзду съ покорнѣйшей просьбой, назначить и мнѣ, сверхъ получаемаго жалованья и квартирныхъ, съ наступающаго учебнаго 19¹⁴/₁₅ года столовыя, если возможно, въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ получаетъ таковыя г-жа Начальница нашего училища“.

Справка 2. Инспекторъ классовъ Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго училища получаетъ: жалованье—660 руб. и квартирныхъ—450 руб. и за уроки по Закону Божію—534 руб. 37¹/₂ коп.

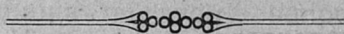
Справка 3. Г-жа Начальница училища столовыхъ получаетъ 400 руб. въ годъ.

Постановили: Впредь до построенія собственнаго зданія училища съ интернатомъ отпускать о. Инспектору классовъ столовыхъ по 200 руб. въ годъ изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи свѣчнаго завода, начиная съ 1-го сентября 1914 года.

VI.

Слушали отчетъ училища за 1913 годъ и смѣту на 1915 годъ.

Постановили: Отчетъ признать правильнымъ; по смѣтѣ—сдѣлать по параграфу 2-му—„пособія бѣднымъ ученицамъ по 10—12 на классъ“—сокращеніе на 2490 р., оставивъ на пособія воспитанницамъ (по 8-ми пособій на классъ, всего на 4 класса), въ виду малочисленности воспитанницъ въ классѣ (36), и по нормѣ Новочеркасскаго Епархіального женскаго училища, по 150 руб. на воспитанницу. Въ остальномъ смѣту утвердить; высказать пожеланіе, чтобы на бібліотеку при училищѣ вималось съ воспитанницъ по 3 руб. съ каждой, при поступленіи и по 1 руб.—въ теченіе остальныхъ лѣтъ пребыванія въ училищѣ. Статьи прихода по содержанію училища опредѣляются слѣдующія: 1) 10.000 руб. ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода, 2) плата за право ученія съ инословныхъ воспитанницъ и и 3) взносы за награжденіе священно-церковнослужителей Усть-Медвѣдицкаго учебнаго округа. Деньги за награжденіе духовенство того округа должно представлять въ Совѣтъ училища. Погашеніе суммы, могущей превысить по расходу приходъ, покрыть изъ денегъ строительнаго капитала, для чего Совѣтъ училища имѣетъ своевременно представлять въ свѣчной заводъ соотвѣтствующія требованія.



Утверждается. *Архіепископъ Владиміръ.*

4 октября 1914 г. № 5461.

ЖУРНАЛЬ № 14.

2 октября 1914 года.

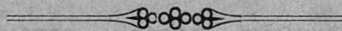
По вопросу объ обязательной выпискѣ всѣми причтами епархіи листковъ, издаваемыхъ священникомъ Василіемъ Ремезовымъ.

Слушали прошеніе священника Василія Ремезова объ обязательной выпискѣ, издаваемыхъ имъ листковъ, причтами церквей всей епархіи.

Въ виду ясно сознанный необходимости широкаго распространенія въ православномъ народѣ листковъ, и

брошюръ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія, Съѣздъ **постановилъ**: 1) выписку листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и противосектантскаго содержанія для бесплатной раздачи прихожанамъ сдѣлать строго обязательной во всѣхъ приходахъ епархіи и 2) выборъ листковъ и брошюръ, предназначенныхъ для раздачи прихожанамъ, предоставить усмотрѣнію причтовъ.

Что же касается листковъ, издаваемыхъ священникомъ Василіемъ Ремезовымъ, то листки эти рекомендовать, въ виду одобрительныхъ о нихъ отзывовъ многихъ о.о. депутатовъ Съѣзда.



Утверждается. *Архіепископъ Владиміръ.*

4 октября 1914 года. № 5462.

ЖУРНАЛЬ № 15.

2 октября 1914 года.

По вопросу объ оказаніи Новочеркасскимъ женскимъ высшимъ курсамъ денежной помощи.

Слушали отношеніе Правленія Донскаго Общества содѣйствія высшему женскому образованію объ оказаніи матеріальной поддержки Новочеркасскимъ высшимъ женскимъ курсамъ.

Принимая во вниманіе крайнее напряженіе денежныхъ средствъ епархіи, вызванное ассигнованіями на экстренныя нужды военнаго времени и на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ епархіальныхъ потребностей, **постановили**: выразить глубокое сожалѣніе, что, при своемъ искреннемъ и двукратно доказанномъ сочувствіи, выразившемся въ пожертвованіи Новочеркасскимъ высшимъ женскимъ курсамъ

въ суммѣ двухъ тысячъ рублей, Съѣздъ лишенъ возможности оказать тѣмъ же курсамъ какую-либо матеріальную поддержку въ настоящее время.

Утверждается. Архіепископъ Владиміръ.

4 октября 1914 года. № 5463.

ЖУРНАЛЬ № 16.

2 октября 1914 года.

По вопросу о денежномъ пособіи регенту Архіерейскаго хора священнику Михаилу Ерхану.

Слушали прошеніе регента Архіерейскаго хора священника Михаила Ерхана о денежномъ пособіи ему для поддержанія хора.

Въ виду неосвѣдомленности Епархіальнаго Съѣзда о положеніи хора и его матеріальномъ обезпеченіи, а также и регента сего хора, **постановили:** Прошеніе регента Архіерейскаго хора священника Михаила Ерхана передать на предварительное разсмотрѣніе въ Предсъѣздную Комиссію, которая и представитъ по сему дѣлу свое заключеніе слѣдующему очередному Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ.

Утверждается. *Архієпископъ Владиміръ.*

5-го октября 1914 года. № 5464.

ЖУРНАЛЪ № 17.

3 октября 1914 года.

По Донскому Епархіальному Обществу взаимнаго вспоможенія.

I.

Имѣли сужденіе о возстановленіи сдѣланнаго священникомъ Андреемъ Гудковымъ взноса за 1893 годъ въ кассу Общества, но записаннаго за священникомъ Андреемъ Ледковскимъ.

Справка. Отъ священника А. Гудкова поступило въ Предсѣздную Комиссію прошеніе, отъ 13 іюня 1914 года на имя Епархіальнаго Съѣзда, слѣдующаго содержанія: „Въ 1892 году въ іюнь мѣсяцѣ я былъ рукоположенъ во священника къ церкви Нижне-Кундрюческой станицы на мѣсто умершаго священника Андрея Ледковскаго. Въ январѣ 1893 года чрезъ Константиновскаго благочиннаго, священника Сахарова, мною былъ сдѣланъ взносъ въ количество 18 руб. въ кассу Общества взаимнаго вспоможенія. Но, какъ я узналъ впослѣдствіи, взносъ этотъ оказался записаннымъ въ книгахъ Общества взаимнаго вспоможенія поступившимъ не отъ меня, а отъ священника Андрея Ледковскаго, на основаніи рапорта Константиновскаго благочиннаго, отъ 30 января 1893 года за № 61. Между тѣмъ взносъ этотъ не могъ поступить отъ священника Ледковскаго, умершаго еще 14 іюня 1892 года, а поступилъ отъ меня, и я утверждаю это, на основаніи еще и слѣдующихъ данныхъ:

1) Послѣ смерти священника Ледковскаго, дочери его Анна и Надежда подали прошеніе Комитету Общества взаимнаго вспоможенія о назначеніи имъ пенсій, и Коми-

тетъ Общества, на основаніи ихъ прошенія, 2 декабря 1892 года постановилъ: „дочерей священника Анну и Надежду Ледковскихъ признать пенсіонерами Общества по 1-й категоріи со дня смерти отца ихъ священника Андрея Ледковского 14-го іюня 1892 года, но изъ назначенной имъ пенсіи предварительно вычестъ 64 руб. 8 коп. недоимочныхъ взносовъ, за исключеніемъ каковыхъ выдать имъ за 2-ю половину 1893 года 28 руб. 48 коп.“.

2) Какъ можно видѣть изъ постановленія Комитета, за $1\frac{1}{2}$ года и $\frac{1}{2}$ мѣсяца дочерямъ священника Ледковского причиталось пенсіи 92 руб. 56 коп. (недоимочныхъ 64 руб. 8 коп. + 28 руб. 48 коп. причитающихся къ выдачѣ), т. е. по 60 руб. въ годъ, каковая пенсія, по дѣйствовавшему тогда Уставу, полагалась не менѣе, какъ за 8 лѣтъ взносовъ; а священникомъ Андреемъ Ледковскимъ сдѣлано было, считая съ 3 недоимочными взносами, 14-тъ взносовъ съ 1879 года по 1892 годъ.

3) По приходо-расходной книгѣ Комитета Общества взаимнаго вспоможенія за 1893 годъ въ ст. 114 подъ 25 октября значится: выдана пенсія дочерямъ священника Аннѣ и Надеждѣ Ледковскимъ 28 руб. 48 коп. съ 14-го іюня 1892 года за исключеніемъ недоимочныхъ, согласно опредѣленія Комитета отъ 2-го декабря 1892 года.

(Справки эти взяты изъ документальныхъ книгъ Комитета Общества взаимнаго вспоможенія).

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ справокъ можно убѣдиться, что и дочерямъ священника Ледковского не было надобности доносить за 1893 годъ, когда онѣ имѣли лишнихъ 6 взносовъ.

Ясно, что Константиновскій благочинный въ своемъ рапортѣ допустилъ ошибку и тѣмъ ввелъ въ заблужденіе Комитетъ Общества взаимнаго вспоможенія. На основаніи изложеннаго я всепокорнѣйше прошу Съѣздъ духовенства Донской епархіи возстановить сдѣланный мною взносъ за 1893 годъ въ кассу Общества взаимнаго вспоможенія.

Другихъ данныхъ въ доказательство того, что взносъ на 1893 годъ былъ сдѣланъ именно мною, я къ сожалѣнію представить не могу: у Константиновскаго благочиннаго никакихъ денежныхъ документовъ того времени не сохранилось, о чемъ онъ сообщилъ мнѣ отношеніемъ отъ 31 октября 1912 года за № 1061, а настоятель Нижне-Кундрюческой церкви на мою двукратную просьбу ничего не отвѣтилъ“.

Постановили: Возстановить сдѣланный священникомъ Андреемъ Гудковымъ взносъ за 1893 годъ въ кассу Общества взаимнаго вспоможенія.

II.

Имѣли сужденіе объ освобожденіи Ѳ. Н. Поцѣпухова отъ процентнаго взысканія за взносы его за время съ 1895 по 1914 г.г.

Справка 1. Отъ столоначальника Донской духовной Консисторіи, Коллежскаго Ассесора Ѳедора Николаева Поцѣпухова поступило въ Предсѣздную Комиссію прошеніе, отъ 3 марта 1914 года, слѣдующаго содержанія: „Согласно постановленію Съѣзда духовенства Донской епархіи 1895 года, я принятъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества взаимнаго вспоможенія. Но такъ какъ съ того времени, по семейнымъ своимъ обстоятельствамъ, я не имѣлъ никакой возможности ежегодно вносить въ кассу Общества опредѣленный по первой категоріи членскій взносъ, то посему въ сентябрѣ 1910 года я просилъ о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, не признано ли будетъ возможнымъ разрѣшить мнѣ тогда же, т. е. въ 1910 году, въ кассу Общества внести основной капиталъ за время съ 1895 по 1910 годъ съ освобожденіемъ отъ процентнаго взысканія за указанное время. Епархіальный Съѣздъ, разсмотрѣвъ мою просьбу въ журналѣ отъ 21 сентября 1910 года за № 34, постановилъ: „Разъяснить Комитету, что Поцѣпуховъ можетъ воспользоваться правомъ, предоставленнымъ ему Съѣздомъ 1895 года; вопросъ объ освобожденіи его отъ процентнаго взысканія съ 1895 по 1910 г.г. отло-

жить сужденіемъ до будущаго Епархіального Съѣзда“. Но такъ какъ вопросъ по моему прошенію объ освобожденіи отъ процентнаго взноса остается до сего времени открытымъ, то я покорнѣйше прошу Донскую Епархіальную Предсѣздную Комиссію рассмотреть означенный вопросъ по моему прошенію и доложить его для обсуждения будущему Епархіальному Съѣзду духовенства Донской епархіи“.

Справка 2. За взносы въ кассу Общества взаимнаго вспоможенія въ теченіе 1895—1914 г.г. съ *Θ. Н. Поцѣпухова* полагается процентнаго взысканія (пени) 494 руб. 63 коп.

Справка 3. „Никакія отступленія отъ сего Устава, впредь до измѣненія его въ установленномъ порядкѣ, не допускаются“. (§ 64 Устава Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія).

Справка 4. Предсѣздная Комиссія, въ собраніи своемъ 3—4 марта 1914 года, постановила: „Настоящій вопросъ внести на обсужденіе будущаго Епархіального Съѣзда и, принимая во вниманіе указаніе приведеннаго параграфа Устава Общества, не допускающаго никакихъ отступленій отъ сего Устава, доложить Епархіальному Съѣзду—не признано ли будетъ возможнымъ удовлетворить просьбу г. *Поцѣпухова*, въ виду его долготѣней (болѣе 40 лѣтъ) службы въ Донской духовной Консисторіи, изыскавъ необходимую сумму для покрытія процентнаго взысканія (пени) съ него за 1895—1914 годы“. На докладѣ по сему Предсѣздной Комиссіи Его Высокопреосвященствомъ положена, отъ 16 апрѣля 1914 года за № 1899, резолюція: „Согласенъ“.

Постановили: Просьбу г. *Поцѣпухова* отклонить.

III.

Слушали докладъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 7 февраля 1914 года, объ измѣненіи Устава Донской Эмеритальной кассы.

Справка. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владимиру, Архiepископу Донскому и Новочеркасскому, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 23 декабря 1913 года за № 44452, по ходатайству Вашего Преосвященства объ утверженіи измѣненной нѣкоторыхъ параграфовъ Устава Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. **Приказали:** Ваше Преосвященство, представивъ въ Св. Синодъ, при рапортѣ отъ 26 октября 1913 года за № 279, проектъ измѣненной нѣкоторыхъ параграфовъ Устава Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, ходатайствуете объ утверженіи предложенныхъ измѣненій. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, по разсмотрѣннн измѣненнаго Устава и по сличеніи его съ правилами нынѣ дѣйствующаго Устава совмѣстно съ приложенной къ проекту объяснительной запиской, находитъ, что существенно измѣненіе состоитъ въ увеличеніи вдвое взносовъ участниковъ кассы и соотвѣтственномъ увеличеніи окладовъ пенсій, при чемъ увеличенныя пенсіи предполагается выдавать уже черезъ годъ послѣ уплаты новыхъ взносовъ. Исходя изъ того соображенія, что такое измѣненіе въ положеніи кассы является какъ бы устройствомъ вторичной кассы на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ существуетъ настоящая касса, необходимо придти къ заключенію, что выдача усиленныхъ окладовъ пенсій можетъ быть начата лишь по истеченіи достаточнаго, для образованія новаго капитала, времени, и во всякомъ случаѣ не ранѣе 5 лѣтняго срока. Но, по разсмотрѣннн приложенной къ представленію Вашего Преосвященства расчетной таблицы, оказывается, что духовенствомъ введенъ новый источникъ поступленій въ кассу, а именно отчисленіе изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 13.000 руб. ежегодно. Это даетъ возможность сократить срокъ начала выдачи двойныхъ пенсій до 3 лѣтъ. Необходимо только въ § 7 Устава отмѣтить это новое поступленіе въ кассу. Съ введеніемъ новыхъ взносовъ необходимо измѣнить редакцію §

62 Устава, по коему устанавливается, въ случаѣ перехода съ одного разряда на другой, доплата разницы за всѣ предшествовавшіе годы со взносами по новому Уставу. Разница эта будетъ, при удвоеніи взносовъ, составлять столь значительную сумму, что она непосильной окажется для членовъ кассы, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ переѣна разряда является обязательной (§ 42). Поэтому въ § 62 слѣдовало бы постановить, что переходящіе на высшіе разряды уплачиваютъ за всѣ предшествующіе годы разницу между взносами по тому Уставу, при коемъ совершенъ переходъ.

Обсудивъ изложенное, Св. Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: измѣненный Уставъ Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія утвердить, но съ тѣмъ, однако, чтобы, согласно изложеннымъ выше соображеніямъ, были сдѣланы въ немъ соответствующія измѣненія: 1) § 7 дополнить постановленіемъ: „и д)—изъ ежегоднаго отчисленія изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода не менѣе 13.000 руб.“; 2) въ § 44 замѣненъ былъ 1915 годъ 1917 г.; 3) § 62 редактированъ такъ: „съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе съ дополнительнымъ взносомъ разницы за всѣ предшествовавшіе годы со взносами по тому Уставу, при дѣйстви ко его совершенъ переходъ, и пени, установленной § 57 и т. д.; 4) § 67 изложить такъ: „выдача пенсій по правиламъ настоящаго Устава вводится съ 1-го января 1917 года“. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ проекта измѣненій §§ 7, 41, 43, 44, 45, 53, 54, 62 и 67 Устава Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія, съ надписью объ ихъ утвержденіи и съ предписаніемъ Епархіальному Начальству доставить въ Синодальную Канцелярію, копію измѣненнаго Устава; въ Хозяйственное же Управление при Св. Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Февраля 7 дня 1914 года“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и увѣдомить Правленіе свѣчнаго завода къ должному исполненію, въ отношеніи опредѣленнаго отчисленія въ 13.000 руб. въ пользу

Общества взаимнаго вспоможенія, начиная таковое съ 1-го января 1914 года.

IV.

Слушали докладъ Ревизионной Комиссиі Эмеритальной и Погребальной Кассъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. (Докладъ при семь прилагается).

Донскому Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старость.

*Постоянной Ревизионной Комиссиі
Эмеритальной и Погребальной Кассъ.*

Докладъ.

Долгъ имѣемъ почтительнѣйше доложить Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старость, что нами неоднократно въ теченіи года производилась ревизія приходо-расходныхъ книгъ съ документами и денежными капиталами Эмеритальной и Погребальной Кассъ и всегда оказывалось, что приходо-расходныя книги ведутся правильно, статьи прихода и расхода записываются своевременно и оправданы надлежащими документами, денежные капиталы хранятся въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а капиталы Погребальной Кассы хранятся на свѣчномъ заводѣ изъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ,—при этомъ Эмеритальная и Погребальная Кассы находятся въ прекрасномъ состояніи, такъ какъ члены Правленій Кассъ прилагаютъ все свое стараніе вести порученное имъ Епархіею дѣло съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ; капиталы Эмеритальной и Погребальной Кассъ съ каждымъ годомъ увеличиваются, почему положенныя пособія выдаются безпрепятственно и своевременно.

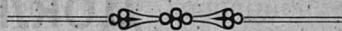
Ко дню ревизіи, къ 29 сего сентября, капиталы Эмеритальной Кассы представляются въ такомъ видѣ: въ билетахъ 935.700 руб. и на текущемъ счету въ Новочеркасскомъ казначействѣ 30.078 руб. 63 коп. и за свѣчнымъ заводомъ 50.000 руб., а по Погребальной Кассѣ—22.393 руб. 23 к., изъ нихъ за свѣчнымъ заводомъ 22.038 руб. 50 к. и на рукахъ у о. казначея 354 руб. 73 коп.

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей *Захарія Лобовъ*.

Протоіерей *Василій Кожинъ*.

Священникъ *Михаилъ Лукьяновъ*.

1914 года 29 сентября.



Утверждается. *Архіепископъ Владиміръ*.

5 октября 1914 года. № 5465.

ЖУРНАЛЪ № 18.

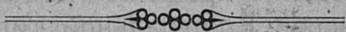
3 октября 1914 года.

По вопросу объ отсрочкѣ уплаты священникомъ хутора Верхне-Теплаго Павломъ Юркевскимъ долга Донскому Епархіальному свѣчному заводу.

Слушали прошеніе священника церкви хутора Верхне-Теплаго Павла Юркевскаго объ отсрочкѣ ему до окончанія военнаго времени уплаты долга Епархіальному свѣчному заводу.

Справка. Священникъ Павелъ Юркевскій состоитъ должникомъ Донскаго Епархіальнаго свѣчного завода, каковой долгъ погашаетъ $\frac{1}{4}$ своихъ доходовъ; уплатилъ уже 247 руб. 11 коп.

Постановили: Просьбу священника Павла Юркевскаго отклонить, такъ какъ на отсрочку уплаты его долга нѣтъ достаточныхъ законныхъ основаній.



Утверждается. *Архіепископъ Владиміръ.*

5 октября 1914 года. № 5466.

ЖУРНАЛЪ № 19.

4 октября 1914 года.

По Донской Епархіальной типографіи.

I.

Имѣли сужденіе по вопросу объ избраніи управляющаго Донской Епархіальной типографіей и другихъ нуждахъ той-же типографіи.

Справка 1. Временно исправляющимъ обязанности управляющаго типографіи, по назначенію Его Высокопреосвященства, состоитъ протоіерей Михаилъ Кравцовъ.

Справка 2. Управляющему типографіей Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 года (журн. № 1) положено шестьсотъ (600) руб. жалованья въ годъ.

Для пользы дѣла желательно, по мнѣнію Предсъѣздной Комиссіи, чтобы управляющимъ типографіи былъ безприходный священникъ, свободный отъ другихъ обязанностей; въ жалованье такому лицу, полагала бы Комиссія, положить шестьсотъ двадцать (720) руб. въ годъ и 1% валовой прибыли по типографіи. При этомъ Комиссія постановила—просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіе о томъ, что мѣсто управляющаго Донской Епархіальной типографіи свободно и что

желающіе занять это мѣсто могутъ подавать прошенія въ Епархіальный Сѣздъ.

Справка 3. Подали прошеніе на занятіе должности управляющаго Донской Епархіальной типографіей слѣдующія лица: священникъ Василій Михайловъ Платоновъ, священникъ Василій Рудневъ, священникъ Александръ Петровъ Покровскій, священникъ Емельянъ Борисовъ, священникъ Іосифъ Ивановъ, священникъ Иринархъ Макарьевъ, діаконъ Іоаннъ Триполевъ, священникъ Константинъ Асмачкинъ, священникъ Александръ Землянскій и протоіерей Михаилъ Кравцовъ.

Постановили: 1) единогласно избрать на должность управляющаго Донской Епархіальной типографіей временно исправляющаго эту должность протоіерѣя Михаила Кравцова, какъ человѣка ознакомившагося уже съ этимъ дѣломъ, свободнаго отъ постороннихъ служебныхъ обязанностей и съ освобожденіемъ его отъ должности казначея при кассѣ взаимопомощи Донского духовенства, на что протоіерей Кравцовъ въ своемъ заявленіи изъяснилъ согласіе и проситъ Его Высокопреосвященство объ утвержденіи о. Кравцова въ поименованной должности.

2) Вознагражденіе управляющему типографіей назначить шестьсотъ (600) рублей въ годъ и 5⁰/₁₀₀ съ чистой прибыли, начиная съ 1-го ноября 1914 года, а 5⁰/₁₀₀ изъ той же прибыли, въ цѣляхъ понужденія служащихъ въ типографіи къ добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей,—въ пользу сихъ послѣднихъ, съ распределеніемъ этихъ денегъ служащимъ по усмотрѣнію Комиссіи, завѣдующей типографіей вмѣстѣ съ управляющимъ ею.

II.

Слушали отчетъ по типографіи за время ея существованія съ 1-го января и по 1-е іюля 1914 года.

Справка. Отчетъ по типографіи заканчивается слѣдующимъ заключеніемъ: „Если всѣ духовно-учебныя заведенія

епархіи, учрежденія, церкви и духовенство будутъ обращаться съ заказами въ свою типографію, то не въ далекомъ будущемъ она, сдѣлавъ оборотъ до 25000 руб., окажетъ солидную субсидію епархіи на ея нужды“. Въ отчетѣ по этому заключенію Его Высокопреосвященствомъ сдѣлано слѣдующее указаніе: „При разсмотрѣніи этого вопроса имѣть въ виду указъ Св. Синода, отъ 26 іюля сего года за № 12361“.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

III.

Слушали докладъ отношенія Донской духовной Консисторіи, отъ 28 августа 1914 года, по содержанию указа Святѣйшаго Синода, отъ 26-го іюля 1914 года, касающагося Донской Епархіальной типографіи.

Въ Комиссію поступило вышеуказанное отношеніе Донской духовной Консисторіи слѣдующаго содержания: „Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля 1914 года за № 12361, по отчету о ревизіи Донской духовной Консисторіи, произведенной Начальникомъ Отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода г. Виноградовымъ, между прочимъ, поручено Донскому Архіепископу сдѣлать распоряженіе (п. 8), по освобожденіи Секретаря Донской Консисторіи отъ управленія новоучрежденною Епархіальною типографіею, передать на обсужденіе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда вопросы, касающіеся завѣдыванія этимъ учрежденіемъ, опредѣленія характера и размѣровъ издательства, отчетности по типографіи и отношенія къ ней церковей и др., съ тѣмъ, чтобы возложенное въ минувшемъ году на духовно-учебныя заведенія обязательство передачи въ типографію всѣхъ заказовъ по печатанію и переплетамъ, съ воспрещеніемъ дѣлать заказы въ частныхъ типографіяхъ, было отмѣнено.“

По сему указу Святѣйшаго Синода Епархіальное Начальство постановило: передать чрезъ Предсѣздную Комиссію на обсужденіе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда вопросы, касающіеся Епархіальной типографіи, а также

сообщить (и сообщается) начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній о необязательности для нихъ заказовъ на типографскія работы въ Епархіальную типографію. О чемъ Донская духовная Консисторія сообщаетъ Предсѣздной Комиссіи для доклада предстоящему Епархіальному Съѣзду“.

Справка 1. „Завѣдываніе типографіей съ переплетной слѣдовало бы поручить особой Комиссіи изъ трехъ лицъ, выбираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на извѣстное число лѣтъ. Предсѣдатель этой Комиссіи получаетъ вознагражденіе по назначенію Епархіальнаго Съѣзда и, нося названіе управляющаго типографіей, является отвѣтственнымъ лицомъ предъ гражданской властью за правильность работы и порядокъ типографіи“. (Изъ доклада Предсѣздной Комиссіи Епархіальному Съѣзду 1913 года журн. № 1). Епархіальный Съѣздъ 1913 года (тотъ же журн. № 1) постановилъ: назначить для руководства по устройству Епархіальной типографіи и управленія ею Комиссію изъ трехъ лицъ на условіяхъ, предложенныхъ Предсѣздной Комиссіей“.

Въ дополненіе къ вышеизложенному (справка 1) Комиссія полагала бы прибавить: Епархіальная типографія должна удовлетворять нужду въ ней Епархіи и Епархіальныхъ учрежденій, исполненіемъ всевозможнаго рода типографскихъ работъ; принимаетъ частные заказы на всевозможнаго рода типографскихъ работъ; печатаетъ обязательно „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“; принимаетъ для печатанія листки, брошюры и книги, и главнымъ образомъ, религіозно-нравственнаго содержанія; отчетъ о своей дѣятельности должна представлять ежегодно чрезъ Предсѣздную Комиссію на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда; для ревизіи по типографіи образовать Ревизіонную Комиссію, или поручить это одной изъ существующихъ Ревизіонныхъ Комиссій, напр. по свѣчному заводу, по Эмеритальной Кассѣ.

Постановили: 1) Принять указъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля 1914 года за № 12361, къ исполненію и руководству и просить Начальствующихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ видахъ поддержанія типографіи, какъ

Епархіального учрежденія, дѣлать ей заказы по печатному и переплетному дѣламъ.

2) Не учреждая особой для типографіи ревизіонной Комиссіи, поручить ревизіонной Комиссіи при кассѣ взаимопомощи Донского духовенства въ составѣ протоіереевъ Захаріи Лобова, Василія Кожина и священника Михаила Лукьянова учинять ревизію и по Донской Епархіальной типографіи; при чемъ предоставить сей Комиссіи право приглашать, въ случаѣ нужды, бухгалтера при Донскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для дачи необходимыхъ объясненій при ревизіи сложнаго хозяйства типографіи и для установки правильнаго веденія конторскихъ книгъ съ вознагражденіемъ его по соглашенію съ Комиссіей изъ суммъ типографіи.

IV.

Имѣли сужденіе о приобрѣтеніи для Донской Епархіальной типографіи желѣзной кассы для храненія денегъ и документовъ и о приобрѣтеніи шрифта для типографіи.

Постановили: Разрѣшить Комиссіи, завѣдующей типографіей, купить старую кассу въ Обществѣ взаимопомощи Донского духовенства цѣною за сто (100) рублей и уплачивать эти деньги печатной работой для означеннаго Общества по мѣрѣ надобности и разрѣшить той-же Комиссіи приобрѣтать шрифты и все необходимое для надлежащаго оборудованія типографіи на средства изъ чистой прибыли.



Согласень. *Архіепископъ Владиміръ.*

5 октября 1914 г. № 5467.

ЖУРНАЛЪ № 20.

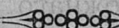
4 октября 1914 года.

По вопросу объ освобожденіи депутата Донского Епархіального Съѣзда, церковнаго старосты церкви при стан-

ціи Шептуховка Михаила Иванова Павлова отъ посѣщенія засѣданій Сѣзда.

Слушали телеграмму депутата церковнаго старосты Михаила Иванова Павлова о томъ, что онъ за болѣзнію не можетъ присутствовать на засѣданіяхъ Сѣзда.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство освободить церковнаго старосту Михаила Павлова отъ посѣщенія засѣданій Сѣзда.



Весьма утѣшительно, что духовенство Донской епархіи готово пожертвовать, для блага и духовнаго преуспѣянія паствы, своими матеріальными выгодами. Надѣюсь, что оно будетъ поступать такъ и впредь. Ходатайство объ отмѣнѣ принудительнаго порядка надѣленія причтовъ церквей землею возбудить отъ моего имени предъ Св. Синодомъ.

Архієпископъ Владиміръ.

6 октября 1914 года. № 5327.

ЖУРНАЛЪ № 21.

4 октября 1914 года.

По вопросу относительно надѣленія земель причтовъ церквей Донской епархіи по закону 24 апрѣля 1895 года.

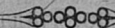
I.

Слушали актъ духовенства Дегтевскаго благочинія, отъ 21 августа 1914 года, слѣдующаго содержанія: „Духовенство Дегтевскаго благочинія, въ собраніи своемъ, въ слободѣ Дегтевой, имѣли сужденіе относительно надѣленія земель причтовъ церквей благочинія по закону 24 апрѣля 1895 года.

С Л О В О

въ день рожденія ГОСУДАРЫНИ-МАТЕРИ
ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.

Сила материнской молитвы.



Въ день рожденія Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, Царственной МАТЕРИ нашего возлюбленнаго МОНАРХА, вспомнимъ всѣхъ матерей нашей дорогой родины, болѣющихъ нынѣ вмѣстѣ съ ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ общемою скорбью за своихъ славныхъ сыновъ, нашихъ доблестныхъ воиновъ.

Въ настоящей войнѣ святое материнское чувство безпредѣльной любви къ дѣтямъ подвергается особенно глубокому испытанію. При современныхъ разрушительныхъ орудіяхъ, изобрѣтенныхъ исключительно для массоваго избіенія войскъ, сколько крови льется на театрахъ войны, сколько предсмертныхъ стонувъ, душу раздирающихъ, вопіеть къ небу отомщеніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ сколько проливается и святыхъ материнскихъ слезъ.

Образъ Царицы Небесной, сквозь сердце Которой, по слову Св. и Праведн. Симеона Богопріимца, какъ-бы прошлое оружіе, поистинѣ является воплощеніемъ материнской сердечной туги и боли.

Но безпредѣльна материнская любовь. Когда Господь хочетъ опредѣлить величіе Своей любви, Онъ сравниваетъ ее съ любовью матери: мать можетъ-ли забыть своего ребенка и не прійти на помощь сыну, котораго она носила въ себѣ?.. (Ис. 11, 15).

Въ чемъ же сила материнской любви? Преимущественно въ пламенной молитвѣ къ Богу за дѣтей. Молитва матери,—мы знаемъ,—совершала и теперь совершаетъ чудеса, явно привлекая на дѣтей Божественное милосердіе.

Вотъ живые образы материнской любви и проявленія силы ихъ молитвъ.

Ветхозавѣтная Агарь, изгнанная Саррою, вынуждается идти съ ребенкомъ въ пустыню. Надъ головой—горячее солнце; песокъ жжетъ ноги; ребенокъ, томимый жаждою, предсмертно стонетъ. Мать ищетъ помощи по сторонамъ, но напрасно: ея нѣтъ. А воздухъ раскаляется больше и больше. За каплю воды она готова была-бы отдать свою жизнь. Ребенокъ почти уже умираетъ. Не имѣя силъ вынести вида страданій и смерти его, она полагаетъ сына на землю, а сама убѣгаетъ... Но вздохи его преслѣдуютъ ее; въ безсиліи она падаетъ, почти безумѣетъ отъ горя. Кого просить? Кто протянетъ руку помощи? Отъ всей глубины своего любящаго и вѣрующаго сердца она взываетъ тогда къ сердцу Человѣколюбца Господа. И мгновенно она видитъ предъ собою чудесную влагу; закурчалъ источникъ у ногъ ея. Сынъ ожилъ. Безконечно счастье матери, молитвы которой не могъ не принять Господь.

Св. Евангеліе даетъ намъ еще болѣе разительные примѣры въ этомъ отношеніи.

Въ домѣ Іаира умерла 12-ти лѣтняя дочь, а вмѣстѣ съ ней угасли и всѣ надежды, связаннаы съ ея будущностью. Отецъ и мать въ невыразимомъ горѣ обращаютъ съ мольбою свои взоры къ Спасителю. Растроганный Христосъ все бросаетъ, идетъ въ ихъ домъ и, взявъ дѣвицу за руку, повелѣваетъ мертвой воскреснуть.

Медлилъ Спаситель исцѣлить дочь жены Хананеянки. Но этимъ Господь явилъ міру все величіе ея материнской молитвы

и глубину любящаго сердца ея, ибо сказалъ ей: „о, женщина, велика твоя вѣра; пусть будетъ, какъ хочешь“...

Вотъ еще простое, но въ высшей степени трогательное повѣствованіе; это—о воскрешеніи сына вдовы Наинской. Тутъ отъ матери даже не было вопля молитвы. Были лишь въ глазахъ, переполненныхъ слезами, безмѣрное горе, печаль объ одиночествѣ при старческихъ немощахъ, да мысль о нуждѣ, голодѣ и холодѣ... Но Спасительъ понялъ материнское горе и тотчасъ спѣшитъ облегчить его радостнымъ возгласомъ: „юноша, тебѣ говорю,—встань“.

Итакъ, матери своими молитвами открываютъ въ сердцѣ Отца Небеснаго источники милостей. Какое же высокое утѣшеніе и облегченіе могутъ доставлять онѣ нашимъ воинамъ, а ихъ сыновьямъ. Нѣтъ бѣдствія, отъ котораго онѣ не могли бы избавить ихъ своими теплыми молитвами къ Небесной Заступницѣ рода Христіанскаго. Благословенія и молитвы ихъ вольютъ въ духъ воиновъ мужество все перенести на войнѣ: лишенія, боевыя тягости и даже ужасъ самой смерти, среди которой они дѣйствуютъ. По молитвамъ матери Десница Божія сохранитъ ихъ сыновей даже въ огнѣ...

Если же иному герою-воину достанется священный жребій положить душу свою за Вѣру, Царя и Родину, то и тогда любовь матери не престанетъ, не обратится въ отчаяніе, а перенесется въ вѣчность и тамъ молитвой приуготовитъ сыну свѣтлую обитель въ домѣ Отца Небеснаго. Зѣмная разлука съ сыномъ для матери-Христіанки не страшна, ибо она вѣритъ, что въ странѣ вѣчности Господь силенъ соединить ихъ нерасторжимымъ союзомъ любви.

Какое непобѣдимое оружіе въ рукахъ матерей: нѣтъ молитвы болѣе сильной предъ Богомъ, какъ молитва матери.

Къ этой молитвѣ и призываются нынѣ всѣ матери, имѣющія сыновей на войнѣ.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ФЕОДОРОВНА въ эту годину войны также болѣетъ скорбью за Царственнаго Сына своего, насильственно вовлеченнаго въ гигантскую борьбу. И идетъ къ небу ея молитва о счастья Сына, объ успѣхахъ нашего воинскаго оружія, о славной нашей арміи. Пусть же сольются во едино съ молитвой ЦАРИЦЫ-МАТЕРИ всѣ материнскія молитвы, дабы скорѣе настала столь желанный миръ. Пусть на крови, проливающейся на полѣ брани, расцвѣтетъ наше Отечество въ сіяніи силы и духовной красоты.

Кафедральный Протоіерей Симеонъ Троицкій.



Отдѣлъ неофициальный.

Заповѣдь „Не убій“ и война.

Самымъ жгучимъ вопросомъ въ переживаемое время у насъ является вопросъ о войнѣ. Война захватила теперь помыслы всѣхъ слоевъ нашего общества и не только нашего, но и всего свѣта; о ней говорятъ въ городахъ, въ деревняхъ, вездѣ и повсюду,—всѣ разсуждаютъ, всѣ слѣдятъ за ея теченіемъ; съ нетерпѣніемъ всѣ ждутъ свѣжихъ извѣстій съ позицій; нарасхватъ каждый день берутъ въ городахъ листки, телеграммы, газеты; и это вполне понятно и естественно:—ибо тамъ, на поляхъ битвъ, въ страшномъ кровавомъ поединкѣ грозно вооруженныхъ армій,—льется кровь, рѣшается жребій странъ и народовъ; поставлена небывало-крупная ставка государствъ, ихъ благосостояній и самого, быть можетъ, бытія нѣкоторыхъ...

Никто, думается намъ, не станетъ оспаривать общаго конечнаго заключенія, что войны—это ужаснѣйшее бѣдствіе и разореніе странъ; что войны, въ особенности при современныхъ орудіяхъ истребленія,—это безчеловѣчныя бои, вызывающія ужасъ и проклятія всѣхъ народовъ,—это такъ и тысячу тысячъ разъ вѣрно, но насъ въ данную минуту занимаетъ совершенно иная сторона вопроса о войнѣ, а именно: каковъ голосъ слова Божія о войнѣ, ибо нашлись злонамѣренные люди, которые поселяютъ смуту въ умахъ людей и въ войскахъ, что война есть грѣхъ, преступленіе,

что „поднимающій мечъ рано или поздно отъ меча погибнетъ“ и т. под., а потому-де отъ войны слѣдуетъ всѣми мѣрами человѣку отдѣлываться, чтобы не принимать участія въ ней и, если ужъ нельзя никоимъ образомъ этого сдѣлать, то рекомендуется, находясь въ рядахъ войскъ во время боя, стрѣлять вверхъ, а не въ непріятеля...

Столь зловредную проповѣдь несутъ не кто иной, какъ „евангельскіе христіане“, по просту говоря—баптисты, или вѣрнѣе,—„штунда“.

Въ виду черезчуръ ужъ открытой такой пропаганды, въ гор. Бендерахъ состоялось закрытіе баптистской молельни, всего нѣсколько недѣль тому назадъ.

То, что будто бы всякая война есть преступленіе, наказываемое Богомъ,—есть ложь, и намѣренное распространеніе такой злостной лжи не есть простая близорукость въ знакомствѣ съ Св. Писаніемъ пропаторовъ, нѣтъ, это провокація, маскирующая истинное положеніе дѣла... Баптизмъ въ Россіи есть не что иное, какъ нѣмецкая передовая армія, содержимая на нѣмецкія деньги, нѣмецкаго „баптистскаго союза“,—вотъ гдѣ кроется истинная цѣль ихъ „проповѣди“, въ настоящую войну нашу съ нѣмецкими полчищами...

Подобная, скрывающая истинныя цѣли свои ложь сектантовъ, могущая деморализовать умы населенія и арміи, побуждаетъ насъ посильно разобраться во всѣхъ положеніяхъ недруговъ нашей дорогой Родины, въ ихъ ссылкахъ на Св. Писаніе, которое будто бы оно всякую войну признаетъ дѣломъ Богопротивнымъ и тяжело преступнымъ.

Одно изъ самыхъ главныхъ мѣстъ, на которое опираются недоброжелатели нашей родины,—нѣмецкіе наймиты сектанты, въ своемъ стремленіи объявить войну преступленіемъ, есть заповѣдь:—„Не убій!“

Заповѣдь, данная въ Вѣтхомъ завѣтѣ, „не убій,—повторена много разъ и въ Новомъ Завѣтѣ, какъ Христомъ, такъ и св. Апостолами,—сохраняетъ свою силу на вѣчныя времена; но возможно-ли подъ понятіе обычнаго убійства подводитъ войну, ведомую въ защиту вѣры, святынь, въ защиту престола Государя и самаго бытія нашего, войну вынужденную, оборонительную отъ наступающаго на нашу жизнь варварства, стремящагося къ уничтоженію народностей?..

— И можно, и должно,—говорятъ намъ пропагаторы идеи непротивленія въ этомъ случаѣ злу!.. Потому что и на войнѣ, и въ обычномъ разбоѣ все тоже: пролитіе крови, убійство, лишеніе жизней—преступленіе, разницы никакой“...

Соглашаемся, что и на войнѣ, и въ обыкновенныхъ разбояхъ бываютъ и пролитіе крови, лишеніе жизней и при томъ на войнѣ гораздо въ большихъ размѣрахъ; есть нападающіе и обороняющіеся; но никто, никакого убійства, самаго большого разбоя, или самаго страшнаго погрома и побоища съ большимъ количествомъ жертвъ, никогда не назоветъ *войною*... Точно также и войну, въ особенности войну вынужденную, оборонительную,—неразумно, чтобы не сказать болѣе,—сравнивать съ обычнымъ зауряднымъ преступленіемъ, достойнымъ порицанія и осужденія.

Отсюда слѣдуетъ, что обычное убійство, какъ злодѣяніе, и войну, какъ возстаніе цѣлаго народа, движимаго своею личной или чужой волей, необходимо разсматривать, какъ различныя по существу явленія, и характеръ каждаго, въ отдѣльности.

Повторяемъ: заповѣдь—„не убій“ многожды повторена и въ Вѣтхомъ и въ Новомъ Завѣтахъ,—заповѣдь, строго карающая за пролитіе человѣческой крови, но гдѣ противники найдутъ подобное о войнѣ, и при томъ о войнѣ невольной, вынуждающей взяться за оружіе, во время которой возможно пролитіе крови и со стороны вовсе не же-

лавшихъ столкновений?—Подобнаго, ясно выраженнаго голоса Божія въ Писаніи мы не находимъ; поэтому ясно, что всѣ рѣчи, вся зловредная пропаганда сектантовъ, отождествляющая разбои съ войною, есть не болѣе, какъ враждебная русскому люду, злостная провокація, желаніе разстройства въ умахъ людей въ такія минуты, когда требуется употребленіе всѣхъ силъ и средствъ къ созданію единой въ дѣтяхъ Россіи! Приступаемъ. Разсматриваемъ первое:—„Не убей“...

Заповѣдь насколько коротка, настолько же кажется и рѣшительна, и ясна, и безусловна:—„Не убей“ (Исх. 20, 13)! Но Тотъ же, Кто сказалъ:—„не убей“, вслѣдъ за этимъ, сказалъ объ убійцѣ: „*Да будетъ преданъ смерти*“ и если даже прибѣжить къ жертвеннику (искать спасенія), то и отъ жертвенника Моего бери его *на смерть* (Исх. 21, 12—14)!

Заповѣдь „Не убей“ воспрещаетъ произвольно всякому отнимать жизнь другого лица, за что праведный Господь угрожаетъ строго взыскать за пролитую кровь человѣческую, со всякаго произвольно распорядившагося чужою жизнью (Быт. 9, 5—6); при чемъ тайнаго убійцу, законъ предастъ проклятію (Втрз. 27, 24)... На ряду съ заповѣдью „Не убей“, Богъ даетъ столь же категорически ясное повелѣніе предавать смерти всякихъ беззаконниковъ и зрителей нравственно-Божескихъ законовъ:—(Исх. 32, 27; Лев. 20, 2; Втрз. 13, 5—10 и другія мѣста).

Кому даетъ право Богъ произносить смертные приговоры надъ повинными смерти?

— Старѣйшинамъ и судіямъ земли (Втрз. 16, 18; 19, 16—21 и др. мѣста).

Значитъ, понимая узко шестую заповѣдь, какъ безусловно воспрещающую пресѣченіе жизни людей, даже съ самой злой волей, то Законодателя Господа пришлось бы признать противорѣчащимъ Самому Себѣ, въ виду налич-

ности другого Его повелѣнія, предавать смерти всякихъ злодѣевъ и презрителей Святой Его воли, но этого никто изъ лицъ, сколько-нибудь почитающихъ Бога, допустить не рѣшится, ибо во Всесвятомъ и Праведномъ Богѣ двойственности нѣтъ, и быть не можетъ;—значить, заповѣдь „Не убей“, не безусловна; иначе, безъ неизбѣжнаго пресѣченія жизни людей со злою волей, не было бы мѣста на землѣ людямъ честнымъ, не мыслимъ былъ бы никакой порядокъ; не гарантированы были бы не только собственность чья угодно, но и честь, и жизнь, и самый законъ, и личности Государей, и все, что есть въ мірѣ для чело-вѣчества святого и священнаго... Не будь положены Богомъ казни классу преступныхъ людей, на землѣ не возможенъ былъ бы никакой правильный строй жизни; не возможно было бы никакое развитіе и совершенствованіе; міръ обра-тился бы въ лагерь преступниковъ, въ состояніе крайняго одичанія и ненаказуемое пожираніе другъ друга...

Когда заповѣдь гласить—„Не убей“, то она, во-первыхъ, предусматриваетъ всякаго рода убійство, т. е. самовольное распоряженіе жизнью другого лица, какъ-то: убійство на-мѣренное, съ цѣлью завладѣнія его состояніемъ или же частью его; убійство, вслѣдствіе мести, тоже заранѣе обду-манное; убійство при самозащитѣ, самоубійство чрезъ подкупъ наемныхъ убійцъ и убійство нравственное, когда злобный чело-вѣкъ убиваетъ свои жертвы путемъ клеветы, опороченія имени и чести семьи, путемъ различныхъ угнетеній, доводя жертвы свои до отчаянія и до смерти. Во-вторыхъ,—заповѣдь „Не убей“, предусматривая виды убійствъ, не несетъ съ собою одинаковой кары повиннымъ въ убійствахъ... Самымъ различіемъ опредѣленій пригово-ровъ законъ подчеркиваетъ, что не всякое убійство въ очахъ Божіихъ является одинаково преступнымъ и наказуемымъ, но опредѣляетъ наказаніе, износитъ приговоръ, беря во вниманіе причины, обстоятельства, побужденія, возрастъ,

время и, главное, состояніе сердца человѣка, въ моментъ совершенія убійства...

Такъ: вольный намѣренный убійца, злословящій отца или мать, ворожеи и т. п. нечестивцы, подлежатъ по закону немедленной смерти (Исх. глава 21-я);—это опредѣленіе Божіе произнесено было сейчасъ же вслѣдъ за изреченіемъ шестой заповѣди, какъ и было уже сказано. Напротивъ, человѣка сдѣлавшагося неумышленнымъ убійцей, законъ признаетъ „неподлежащимъ смерти“ (Втрз. 19, 6—10), считаетъ „невиннымъ“, и Самъ Господь заповѣдалъ давать имъ убѣжища въ отдаленныхъ городахъ, чтобы они могли укрыться отъ руки мстителей (Числ. 35, 11—27). Лицъ, пользующихся услугами наемныхъ убійцъ, законъ предаетъ проклятію (Втрз. 27, 24).

Такимъ образомъ намѣренные убійцы всѣхъ видовъ, равно какъ и самоубійцы, если послѣдніе дѣйствуютъ въ здоровомъ разумѣ,—должны быть отнесены къ одной категоріи преступниковъ, дѣйствующихъ съ заранѣе обдуманымъ рѣшеніемъ и потому таковые безъ всякаго извиненія повинны въ убійствахъ, какъ преступники: ко второй категоріи принадлежатъ всѣ тѣ, которымъ приходится пролить человѣческую кровь неожиданно даже для нихъ самихъ, которые не были врагами убитымъ „ни вчера ни третьяго дня“; такія лица даже въ очахъ Божіихъ „невинны“ (Числ. 19, 4, 6, 10)!. Къ этой же второй категоріи должно, полага руку на сердце, по правдѣ Христовой, отнести и тѣхъ, которые во время самозащиты, не желая сами того, причиняютъ нападающимъ на нихъ смерть, ибо и эти „ни вчера ни третьяго дня“ не были врагами нападающимъ;—они такъ же неповинны въ причиненіи ими смерти несшимъ смерть имъ самимъ!..

Намъ могутъ поставить на видъ, что мы будто предвзято пользуемся лишь Ветхимъ Завѣтомъ, минуя заповѣди Христа о любви къ врагамъ.

— Отвѣчаемъ:—мы предлагаемъ разборъ того, на что опираются сами смутители народа...

Въ 13-й гл. посланія св. Ап. Павла къ Римлянамъ говорится, чтобы всякая душа была покорна установленнымъ отъ Бога властямъ, что „начальникъ есть Божій слуга, что онъ носитъ мечъ и есть отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Рим. 13, 1—4).

„Носить мечъ“,—знакъ власти, полученной имъ отъ Бога...

Позволительно спросить признающихъ войну убійствомъ: если начальникъ, Божій слуга, кого-либо дѣлающаго дѣла, достойнаго смерти, приговариваетъ къ лишенію свободы и даже къ лишенію жизни, то убійца онъ или нѣтъ?.. Тѣ, ветхозавѣтные старѣйшины и судьи, приговаривавшіе по закону разныхъ насильниковъ и нечестивцевъ къ смерти, суть преступники и убійцы, или нѣтъ? Нарушалась-ли и нарушается-ли ими заповѣдь: „Не убей“, или нѣтъ?!—Едва ли на это скажетъ кто: да... Переходимъ теперь къ главному предмету вопроса, къ войнѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Что предусматриваетъ православно-русское чувство въ настоящей войнѣ?

„Итакъ, храните и исполняйте (заповѣди Господни); ибо въ этомъ мудрость ваша и разумъ вашъ предъ глазами народовъ, которые... скажутъ: только этотъ великій есть народъ мудрый и разумный“ (Втор. IV, 6).

Эти слова величайшаго и опытнѣйшаго вождя богоизбраннаго народа и мудрѣйшаго его законодателя особенную силу

и вѣсь будутъ предъ нами имѣть тогда, когда вспомнимъ, что они сказаны были Моисеемъ, „котораго Самъ Господь зналъ лицемъ къ лицу“ (Втор. XXXIV, 10), надѣлилъ даромъ пророчества и которому сверхъ того еще „показалъ пути Свои“ (Псал. 102, 7), т. е. Божественныя опредѣленія, коими Онъ ведетъ міръ, „и вся, яже въ немъ“ (Дѣян. XVIII, 24), къ предназначенной цѣли.

Переживая нынѣ году бранныхъ бѣдствій, можетъ ли кто изъ насъ быть въ сторонѣ отъ вопроса: что предзрѣвается намъ, людямъ русскимъ, православнымъ, въ настоящей войнѣ, или какой путь Господень укажетъ она?

Православно-русская душа, такъ нынѣ партіотически настроенная, непремѣнно хочетъ сознательно отнестись къ настоящей войнѣ, надлежаше взвѣсить, по возможности, конечно, ея стороны не ради пустого и празднаго любопытства или мимолетнаго желанія, а ради того, чтобы „исполниться познаніемъ воли Божіей во всякой премудрости и разумѣніи духовномъ“ (Кол. 1, 9), чтобы „въ своемъ христіанскомъ развитіи каждый могъ познать цѣль, къ какой идемъ теперь мы въ семъ, какъ и въ каждомъ, дѣлѣ для того, чтобы приблизиться къ Отцу Небесному, почерпать въ Немъ подкрѣпленія и утверждаться въ Его помощи“, „о Немъ бо, т. е. въ Немъ Самомъ, живемъ, и движемся, и существуемъ“ (Дѣян. XVII, 28), иначе говоря—внѣ Бога никакого другого существованія мы и представить себѣ не можемъ. Вѣдь не даромъ же мы встрѣтили вѣсть о войнѣ съ преданностью волѣ Божіей; не даромъ съ крестомъ на персяхъ, молитвою на устахъ и мечемъ въ рукахъ провожаемъ на войну своихъ милыхъ и храбрыхъ сыновъ,—провожаемъ при благословеніи Св. Церкви не мститъ могущественнымъ врагамъ за оскорбленія и поруганія государственной чести и достоинства и своего, и физически слабыхъ единовѣрныхъ намъ славянъ; молимъ Господа не о наибольшемъ истребленіи враговъ, а о вразумленіи послѣднихъ, возстановленіи попранныхъ правъ и о торжествѣ справедливости. Таковымъ и ранѣе были всѣ ведомыя нами войны; и Господь благословлялъ оружіе наше побѣдами, въ чемъ убѣждаютъ насъ не отдѣльные эпизоды отечественной исторіи, а вся она своимъ содержаніемъ такова. Возьмемъ для примѣра хотя Отечественную войну 1812 года, когда Россія по жребію Божію предназначена была стать

освободительницей государствъ Европы отъ тираніи Наполеона. И какъ глубоко и поучительно идея войнъ тѣхъ временъ воплотилась въ монументахъ французской и русской столицъ. Гордо высится на Вандомской площади Парижа великолѣпная въ 21 сажень высоты бронзовая колонна со статуей наверху завоевателя; она отлита въ 1805 году по приказу властелина изъ отнятыхъ имъ у побѣжденныхъ народовъ 425 пушекъ съ изображеніемъ на стѣнахъ ея стержня блестяще одержанныхъ побѣдъ отъ Тулона до Фридланда включительно. И вся она— воплощенная идея славы *). Но отношеніе народнаго духа къ войнамъ Наполеона выразилось въ слѣдующей, къмъ то однажды сдѣланной, надписи: „Тираннъ, если бы на этой площади собрать всю тобою пролитую кровь, то ты могъ бы пить ее, не нагибаясь“. Другая колонна высотой въ 22 сажени стоитъ на Дворцовой площади Петрограда, сооружена она въ 1834 году въ честь Императора Александра I благодарнымъ потомствомъ изъ величайшаго въ мірѣ монолита, верхъ ея вѣнчается статуя ангела съ большимъ въ лѣвой рукѣ крестомъ, который подножіемъ поражаетъ змію, а указательнымъ перстомъ вверхъ приподнятой правой руки мысли ваши возводитъ на небо. И вся она нѣмымъ, но живымъ языкомъ исторіи, говоритъ о великомъ Императорѣ, какъ о вѣстникѣ благоволенія Божія къ народамъ, чрезъ котораго Господь видимо даровалъ миръ всему міру. И всякій, вдумываясь въ судьбы того времени, скажетъ, взирая на памятникъ сей, со скрижали сердца своего: „сей русскій, православный Царь дѣйствительно избранникъ Божій, Благословенный изъ рода въ родъ Александръ и истину Божію милостію Самодержецъ Всероссійскій!“ И слѣдующіе за Александромъ I государи точно также и въ такомъ же духѣ оставили славную память о себѣ. Такъ Николай I чрезъ усмиреніе венгровъ спасъ Австрію отъ разложенія; разбивъ Турцію, онъ въ то же время защищаетъ ее отъ вторженія египетскаго паши Ахмета-Али; Александръ II велъ съ Турціей войну единственно для того, чтобы освободить братьевъ-славянъ отъ ужаснаго мусульманскаго ига; Александръ III своимъ миротворнымъ царствованіемъ доказалъ міру, что могущественные народы могутъ и безъ военныхъ кровопролитій управляться и жить въ безопасности.... Вотъ почему **ВЫСОЧАЙШІЙ** манифестъ отъ 20 іюля текущаго года и начинается

*) Это слово постоянно встрѣчается въ письмахъ Наполеона.

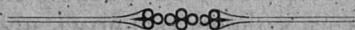
словами: „слѣдую историческимъ своимъ завѣтамъ“.... Эти безъ выбора взятые факты указуютъ намъ, что и нынѣшняя война есть послѣдовательное продолженіе нашей исторической жизни, которая течетъ по тому же Богомъ предуказанному руслу. Посему православно-русское чувство, представляя себѣ все отъ войны истекающія бѣдствія, обращаетъ взоры свои и на тѣ блага, которыя не замедлятъ послѣдовать и во время и особенно послѣ нея. Блага эти надлежаше уяснятся въ отдаленномъ будущемъ, а въ наше время только весьма и весьма поверхностно можемъ мы оцѣнить великую силу православно-русскаго духа и мощь своего патріотизма, который вызвалъ насъ отъ расслабляющаго наслажденія миромъ; воскресилъ въ насъ духъ родственной связи, заставилъ замолкнуть нанесенныя другъ другу обиды, возбудилъ нашъ духъ къ жаркой молитвѣ и къ заботѣ о благѣ общемъ до самопожертвованія; онъ громко заговорилъ въ совѣсти нашей о святомъ долгѣ и пламенной любви къ великой и славной Родинѣ, къ той самой кормилицѣ матери-землѣ, которая возрастила и воспитала нашихъ мужественныхъ и доблестныхъ предковъ, вручившихъ ее намъ въ наслѣдіе съ своими завѣтными думами и надеждами: наложивъ на все характерно-бытовую печать, они спокойно легли въ могилы своей земли. Наши знаменитые государи, полководцы, писатели, художники и др.—суть представители наши: въ насъ, нашемъ духѣ, они живутъ и суть непосредственные выразители нашихъ идей и показатели нашего собирательнаго „я“. Сила патріотизма присуща каждому, она не писана, ибо вѣчна, да и патріотизмъ самый скорѣе всего есть наше духовное тѣло, которое мы обязаны всемѣрно хранить, оберегать отъ болѣзни пошлаго индифферентизма и скудоумнаго безвѣрія, защищать отъ враговъ скрытыхъ и явныхъ, внутреннихъ и внѣшнихъ; питать его преданностію и любовью до самопожертвованія и споспѣшествовать процвѣтанію, ибо въ оградѣ его наше благо, счастье и бытіе,

Да, много, много жертвъ поглотитъ война настоящая: тосклива и мучительна смерть павшихъ героевъ, остра боль ихъ домашнихъ, жгучи слезы послѣднихъ,—но за то и велика ожидаетъ на небесахъ награда храбрцевъ—подвижниковъ, когда предстанутъ предъ престоломъ Божиимъ въ ратныхъ доспѣхахъ положившими животъ свой за Вѣру православную.

Царя православнаго и Отечество православное. Вѣримъ, что каждый христілюбивый воинъ услышитъ тогда призывъ отъ Праведнаго Судіи и Мздовоздателя: „добрый и вѣрный рабъ, въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость Господа твоего“ (Мѡ. XXV, 21).

Съ такими чувствами переживаемъ нынѣ военное время. Будемъ надѣяться на скорый восходъ зари нашихъ вождельній, для чего и будемъ едиными усты и единымъ сердцемъ просить усерднѣйше Господа Бога о дарованіи побѣды нашему христілюбивому воинству надъ врагами—супостатами не ради неправды и беззаконій нашихъ, но ради всесвятаго имени Его. Да узрятъ всѣ на насъ нападшіе и нападающіе, что „съ нами Богъ“, и „да даруетъ Онъ крѣпость царю нашему, и вознесетъ рогъ помазанника Своего“ (1 Цар. II, 10) предъ лицомъ всего міра и въ наши дни, какъ и въ оны времена.

Митякинскаго благочинія духовникъ,
священникъ *Іоаннъ Добринскій*.



Какъ православному человѣку вести себя во время войны?

(Религіозныя размышленія въ настоящую войну).

„Услышите о войнахъ и о военныхъ службахъ. Смотрите, не ужасайтесь: ибо надлежитъ всему тому быть“. (Матѡ. 24,6).

По христіанскому вѣроученію слѣдуетъ бояться не войны и близости связанныхъ съ ней всякаго рода опасностей и даже самой смерти, а причины всѣхъ страданій человѣка — грѣха. Христіосъ Спаситель нашъ учитъ насъ: „Не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить; а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ“ (Матѡ. 10,28).

Мы христіане—не со вчерашняго дня. Православная жизнь много имѣетъ у себя поучительныхъ примѣровъ для подража-

нія. Святые мученики умѣли прославлять Христа и жизнью своей и смертью. Такъ святой апостоль Павелъ говоритъ, что для него „жизнь—Христось и смерть пріобрѣтеніе“. (Филип. 1,21). Поучительно знать, что война истребляетъ главнымъ образомъ не людей, а ихъ наиболѣе губительныя страсти и грѣхолобіе.

Войной Богъ очищаетъ землю отъ живого сора. Въ войнѣ погибають народы, пренебрегшіе религіей, нравственностью, воздержаніями, трудолюбіемъ и прочими добродѣтелями.

Враги наши нѣмцы умноженіемъ своихъ беззаконій поставили себя въ первую очередь къ своему умаленію, хотя по ослѣпленію своему и мыслятъ, что борятся для достиженія себѣ мірового господства. Ранѣе войны нѣмцы предполагали, что ихъ воины, въ силу превосходства образованія, будутъ на войнѣ способнѣе русскихъ воиновъ. Но обстоятельства войны сего не оправдали. Напротивъ: чѣмъ болѣе возносились нѣмцы, тѣмъ поразительнѣе оказывается ихъ униженіе. Въ войнѣ нѣмцы дешево продають свой народъ. Нѣмецкіе просвѣщенные воины, „люди выдумки и мастерства“, въ боевой схваткѣ, гибнутъ не только наравнѣ, но и въ количественномъ превосходствѣ предъ русскими воинами. До войны нѣмцы не въ силѣ были понять, что вѣра православная—наше главное сокровище. Съ этой силой всякій православный воинъ—герой: весь сила, весь одушевление, могущій творческой рукой нравственно перевернуть, облагородить событія, создать изъ бѣды счастье, изъ горя радость, изъ унынія подвигъ, изъ слезъ земныхъ, чашу небеснаго веселія.

Да! Славные люди бываютъ по преимуществу лицами въ высшей степени религіозными. Ихъ патріотизмъ, во-первыхъ, патріотизмъ церковный. Гдѣ бы они ни были, ихъ умственный взоръ обращенъ къ роднымъ святынямъ. Такіе люди важны въ начальствующихъ. Такимъ полководцамъ войска говорятъ: „Отець нашъ, веди насъ, куда хочешь. Съ тобой вездѣ побѣда“. Съ такими военачальниками и неопытные новички, молоденькіе солдаты бываютъ поистинѣ суворовскими чудо-богатырями. При такихъ отцахъ командирахъ во всѣ времена не переведутся у насъ воины чудотворцы. Религіозность—ни съ чѣмъ несравнимая сила человѣка.

Война—это жизненный экзаменъ народовъ, —испытаніе на право существованія. И она—наказаніе за религіозный сонъ въ

мирное время. Оглянемся, какъ мы жили въ годы мира. Не обнаруживалась ли въ насъ въ очень нежеланныхъ формахъ наша малоцерковность? Какъ жаль, что мы лишь въ рѣдкія лучшія минуты своей жизни устремляемся въ высоту, желаемъ служить Богу, полюбить Его благое иго, исполнять Его повелѣнія, славить Его своею добродѣтельною и Ему отданною жизнію. Распорядокъ нашей жизни не доказывалъ-ли чаще всего наше постоянное забвеніе Бога? Не представляла-ли наша ничтожная жизнь крупницы добрыхъ дѣлъ? Какъ рѣдки въ насъ порывы къ небу, въ высоту, къ свѣту, къ молитвенному исканію Божіей помощи! Вѣчный разладъ жизни съ христіанскимъ идеаломъ! Увы нашей малоцерковности! Такъ мы живемъ въ мирное время.

Но война людей преображаетъ. Война паче всѣхъ другихъ наукъ земныхъ приближаетъ людей къ Богу, дѣлаетъ человѣка знающимъ, благоразумнымъ и дальновиднымъ.

Будемъ же въ дни теченія брани сей достойными своего христіанскаго званія. На насъ, православныхъ христіанхъ, лежитъ обязанность сотворить со всѣми врагами нашими и „недовѣрками“ куплю духовную, избавить ихъ отъ глада слышанія слова Божія, дать имъ хлѣбъ небесный. „Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго“ (Матѳ. 5,16).

Просвѣщеннымъ народамъ чрезвычайно важно брать уроки исторіи. Исторія часто повторяется. Будемъ внимать событіямъ историческимъ и прежнія событія сопоставлять съ современными. За крупными событіями часто слѣдуютъ дѣла еще большія и важнѣйшія. Такъ намъ извѣстно, что послѣ желѣзнаго римскаго царства настало царство христіанской любви. Грѣшныя люди судили тогда о дѣлахъ по человѣчески. Воинственные римляне прокладывали дороги для своихъ цѣлей. Богъ устроилъ дѣло иначе. По торнымъ дорогамъ пошли христіанскіе проповѣдники. вмѣсто воиновъ земныхъ пошли воины Царя Небеснаго. вмѣсто кликовъ побѣдныхъ раздались радостныя клики призыва ко Христу, „приблизилось царство небесное“.

Въ наши дни Богъ творитъ судъ главнымъ образомъ двумя народамъ—православнымъ славянамъ и инославнымъ нѣмцамъ.

Тому и другому народу предстоитъ показать предъ міромъ вѣру отъ дѣлъ своихъ, и силу личныхъ совершенствованій. Глаза всего міра устремлены теперь на борьбу различныхъ по вѣроисповѣданію и жизни расъ. Вопросъ рѣшается на мѣстѣ, важнѣйшемъ на земномъ шарѣ: въ христіанской, просвѣщенной, промышленной и культурной Европѣ—въ мѣстѣ жительствова передовыхъ народовъ, съ которыхъ прочіе народы міра берутъ примѣръъ религіозной, нравственной и матеріальной жизни. О предстоящихъ результатахъ бранныхъ состязаній мнѣнія всѣхъ народовъ земли различны. Всякому народу желательнѣе видѣть побѣду за тѣми, съ какими народами онъ дружнѣе. Побѣдителями мнятъ тѣхъ, кто болѣе успѣлъ въ личныхъ совершенствованіяхъ. Мы съ своей стороны мнимъ, что война побѣдитъ народныя грѣхолобія. Міръ во злѣ лежитъ. Главная причина войны—это регрессъ духовнаго совершенствованія. Народы земли недостаточно заботятся о духовномъ мірѣ. Такъ, у народовъ земли, часто съ ростомъ гражданственности, забывается соотвѣтственное умноженіе развитія духовно-нравственныхъ сокровищъ. Война властно и поучительно напомнитъ о семъ весьма важномъ недостаткѣ челоуѣчества. Подвиги православныхъ русскихъ воиновъ укажутъ мѣста для церквей и монастырей, какъ для ближняго, такъ и для послѣдующаго и весьма возможно дальняго потомства. Мѣста ратныхъ состязаній христіолюбиваго воинства съ непріателемъ украсятся храмами Божиими, часовнями, молитвенными домами, братскими могилами мучениковъ, памятниками спасителей православнаго отечества, украшенными надгробными крестами. Смерть многихъ безызвѣстныхъ избранниковъ Божіихъ будетъ принята Богомъ, какъ жертва рѣшительная—довлѣющая умилостивить Милосерднаго Господа Бога за грѣхи многихъ людей. Послѣ этой войны у православныхъ людей болѣе будетъ знакомыхъ дорогъ для дѣлъ религіозныхъ.

Война содѣйствуетъ религіозному и нравственному совершенствованію людей. Она хорошій учитель посту и воздержанію. Россія въ наши дни уже торжествуетъ нежданную побѣду надъ зеленымъ змѣемъ,—побѣду, предшественницу другимъ побѣдамъ.

Война—настойчивый учитель трудолюбія. Дни войны для народа бывають временемъ его кипучей дѣятельности. Добродѣтель трудолюбія весьма важна. Отъ праздности же, напротивъ,

происходить множество различных и частенько весьма непонятных народу вредных учений. Война многих научает безкорыстному трудолюбію, даетъ братьевъ и сестеръ милосердія.

Военныя нужды двинули впередъ народное образованіе.

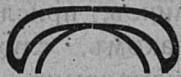
Война развиваетъ міровую предприимчивость. Ради войны стараются все видѣть, все знать и должнымъ образомъ взвѣсить всесторонне значеніе другихъ странъ и народовъ. При наблюденіи за жизнью иностранцевъ преслѣдуются далеко не однѣ враждебныя, но и полезныя цѣли. Полезенъ и самый плѣнъ. Непрiятельскіе плѣнные, возвратясь послѣ войны изъ нашего православнаго отечества, расскажутъ своей родинѣ, какъ русскіе люди молятся и служатъ своему Богу. Наши православныя воины, побывавъ въ плѣну у своихъ враговъ, имѣютъ возможность плѣнить ихъ духовно въ послушаніе Христово, показавъ имъ своею жизнью крѣпость своей вѣры.

Послѣ войнъ обыкновенно расширяются и коммерческія и производительныя знакомства, какъ и другія общечеловѣческія потребности. Размѣръ приносимой человѣкомъ пользы родинѣ изъ чужихъ странъ зависитъ отъ ихъ благочестивой и трудолюбивой жизни.

Постараемся поѣтому быть истинными православными исповѣдниками Христа— и все остальное приложится къ намъ. Не будемъ забывать, что настоящая война, навязанная намъ нѣмцами, служа освобожденію отъ ига нѣмецкаго братьевъ-славянъ, отвѣчаетъ и другому провиденціальному назначенію Россіи: нести на Западъ, какъ Достоевскій проповѣдывалъ, чистое христіанство, ибо то христіанство, которое существуетъ тамъ, измѣнило ликъ Христа.

II. III—въ.

„Рижск. Е. В.“



Памятники благочестія

Донскихъ казаковъ и вождя ихъ Войскового Атамана
графа Матвѣя Ивановича Платова,

относящіяся къ Отечественной войнѣ 1812 года.

(Окончаніе).

Что не корысть руководила донцами въ дѣлѣ отбитія церковнаго серебра, какое непріятель наградилъ въ Москвѣ и другихъ русскихъ городахъ,—доказательствомъ этого служить то обстоятельство, что въ данномъ случаѣ не цѣнность матеріальная привлекала ихъ къ себѣ, а именно высокое религіозное назначеніе отбитыхъ предметовъ. Отбивая у непріятеля серебро, донцы заботились о сохраненіи малоцѣнныхъ сравнительно вещей, которыя имѣли высокое церковно-религіозное значеніе, таковы, напр., св. антиминсы. Такъ, присутствующій въ Черкасскомъ духовномъ правленіи протоіерей Іоаннъ Долотинъ 27 февраля 1814 г. при рапортѣ представилъ Епископу Воронежскому Антонію 16 антиминсовъ и 2 воздуха, изъ послѣднихъ одинъ на подобіе плащаницы съ подбоемъ, а другой безъ подбоя зеленаго штофа. Первые пять антиминсовъ были переданы ему отъ генераль-маіора Дмитрія Евдокимовича Грекова, по словамъ его, отняты у непріятеля въ сраженіяхъ, а 11 изъ нихъ поступили отъ священниковъ станицъ: Семикаракорской 3, Старочеркасской 1, Голубинской 2, Кумшацкой 2, Бесергеновской 1, Багаевской 1 и Раздорской на Дону 1 и переданы послѣднимъ возвратившимся изъ арміи разновременно прихожанами ихъ казаками. Антиминсы эти на атласѣ и принадлежатъ церквамъ Смоленской и Московской епархій. Кромѣ доставленныхъ Долотиннымъ антиминсовъ благочинный священникъ Усть-Хоперской станицы Николаевской церкви Гавріиль *Ефиміевъ* 9 мая 1814 года представилъ при рапортѣ тому же епископу доставленный ему священникомъ Распопинской станицы Аврамовымъ на желтомъ атласѣ св. антиминсъ, присланный послѣднему изъ арміи той же станицы казакомъ, служившимъ въ полку Иловайскаго 12, Пимономъ Сидоровымъ, отбитый имъ у французовъ. Затѣмъ присутствующій Хоперскаго духовнаго правленія священникъ *Іоаннъ Красовскій* въ октябрѣ мѣсяцѣ 1814 года

представилъ тому же епископу переданный ему отъ священниковъ Кепинской станицы Архангельской церкви на атласѣ св. антиминсъ, также отбитый казаками у непріятели. Въ мартѣ 1815 года протоіерей Іоаннъ Долотинъ съ игуменомъ Іоасафомъ при рапортѣ послалъ 12 антиминсовъ, представленныхъ ему, Долотину, разновременно прибывшими изъ Франціи здѣшняго города и разныхъ станицъ штабсъ и оберъ-офицерами, а также приходскими нѣкоторыхъ станицъ священниками. Антиминсы всѣ на атласѣ; одинъ изъ нихъ изъ церкви Смоленской епархіи, другой изъ церкви Могилѣвской епархіи, а остальные всѣ изъ церквей Московской епархіи ⁽²⁸⁾.

Въ октябрѣ 1815 года при рапортѣ епископу Антонію представилъ священникъ Аксайской станицы Троицкой церкви Илія Пашутинъ доставленный ему прибывшимъ изъ арміи есауломъ Денисовымъ отнятый имъ у непріятели св. антиминсъ, священнодѣйствованный Преосвященнымъ Парөніемъ, епископомъ Смоленскимъ и Даргобужскимъ, въ храмъ св. Николая Чудотворца. Въ то же время присутствующій Хопёрскаго духовнаго правленія протоіерей Симеонъ Донецкій представилъ въ Воронежъ епископу антиминсы, переданные ему священникомъ Остроуховской станицы Петровымъ, а послѣднему передали ихъ прибывшіе со службы его прихожане-казаки. Впослѣдствіи времени самъ атаманъ графъ Платовъ въ 1817 году съ пономаремъ Бакчевниковымъ переслалъ къ Воронежскому епископу доставленные въ войсковую канцелярію генералъ маіоромъ Иловайскимъ 3—четыре антиминса ⁽²⁹⁾. Ясно, что лишь одно религіозное чувство заставляло донцовъ прилагать особыя заботы къ сохраненію святотатственно похищенныхъ изъ православныхъ церквей какъ цѣнныхъ священныхъ сосудовъ, такъ и малоцѣнныхъ въ матеріальномъ отношеніи—воздуховъ, антиминсовъ и подобныхъ церковныхъ принадлежностей ⁽³⁰⁾.



⁽²⁸⁾ Арх. Донск. дух. Кон. Дѣла Черкасск. дух. правл., по описи № 278.

⁽²⁹⁾ Тамъ же.

⁽³⁰⁾ Три антиминса изъ числа отбитыхъ у непріятели въ Отечественную войну имѣются въ Донск. Еп. Церковномъ Древлехранилищѣ.

Заключение.

Этимъ можно было бы закончить свою посильную рѣчь. Но она осталась бы не завершеною, еслибы я не присоединилъ къ сказанному сообщенія, что въ столѣтнюю годовщину воспоминанія Отечественной войны г. войсковой наказный атаманъ, генераль отъ кавалеріи В. И. Покотило отдалъ по в. Д. такой приказъ:

Архіепископъ Донской и Новочеркасскій письмомъ отъ 12 мая 1912 г. за № 11000 увѣдомилъ меня, что Донскимъ Еп. Начальствомъ, по опредѣленію отъ 7—21 минувшаго апрѣля, разрѣшено всѣмъ причтамъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей Д. еп. установить во ввѣренныхъ имъ церквахъ черныя доски съ именами и фамиліями православныхъ воиновъ, прихожанъ этихъ церквей, убитыхъ или умершихъ отъ ранъ на войнѣ. Предписываю окружнымъ атаманамъ и окружнымъ начальникамъ теперь же пригласить станицы и хутора почтить память убитыхъ и умершихъ отъ ранъ на войнѣ своихъ одностаничниковъ и однохуторянъ постановкой въ церквахъ досокъ съ именами ихъ съ тѣмъ, чтобы имена и фамиліи казаковъ, кои погибли въ Отечественную войну 1812 г., были помѣщены особо ⁽³¹⁾.

Выводъ отсюда, мнѣ думается, ясенъ: то, что трудно восстановить въ памяти спустя столѣтіе, не потребуетъ особыхъ разысканій подъ впечатлѣніемъ живыхъ извѣстій о положившихъ животъ свой на брани за вѣру, царя и отечество въ нынѣшнюю жестокою войну „за честь, достоинство и цѣлость родины“, — и этимъ будетъ почтена церковью память павшихъ героев. — А сохраненіе церковныхъ древностей, которыя не могутъ не трогать сердце потомковъ, чтущихъ подвиги предковъ, даетъ мнѣ поводъ и случай отъ имени Д. Еп. Ц.—ист. Комитета обратиться въ представителямъ Донского духовенства и церковныхъ старостъ съ просьбою—любовно отнестись къ остаткамъ донской церковной старины и бережно хранить ее, а лучше всего—представлять предметы старины въ Епархіальное Древлехранилище. Тогда возможно будетъ сказать, что и въ

(31) Донск. Обл. Вѣд. № 105, отъ 20 мая 1912 г.

настоящее время жители тихаго Дона отличаются тѣмъ же благочестіемъ, какое характеризовало древнихъ его насельниковъ. Пусть отойдутъ въ область преданій нареканія, будто мы не умѣемъ хранить священныхъ памятниковъ старины; пусть стануть невозможными факты, имѣвшіе мѣсто въ недавнее прошлое, когда приходилось извлекать старые документы даже съ колоколенъ, подобно тому, какъ въ прошломъ году удалось найти довольно цѣнные матеріалы по церковной исторіи Дона за первую половину XIX столѣтій въ одной изъ церквей г. Новочеркасска. Теперь Донское Еп. Древлехранилище, въ бібліотеку котораго поступили означенные матеріалы, располагаетъ свѣдѣніями по Новочеркасскому благочинію за нѣсколько лѣтъ; матеріалы эти приведены въ порядокъ и переплетены въ книги.

А. Кирилловъ.



Воспоминаніе о свящ. Николаѣ Сысоевомъ.

(Окончаніе).

Крейсеръ „Паллада“, 1914 г. 15 августа.

Итакъ, дорогой отецъ Іоаннъ, я получилъ уже первое боевое крещеніе 13-го сего августа, наканунѣ нашего судового престольнаго праздника, когда и была первая стычка съ непріателемъ.—12 августа мы съ крейсеромъ „Богатырь“ были съ 4 часовъ утра въ дозорѣ. Былъ страшный туманъ, такой густой, что опасно было ходить въ морѣ, ибо непріятельскіе миноносцы могли производить на насъ минную атаку.

Въ виду этого мы ушли въ Балтійскій портъ, лежащій въ 45 миляхъ отъ Ревеля. Туманъ не разсѣивался и мы получили отъ адмирала радіо—„Палладѣ“ и „Богатырю“ ночевать въ Балтійскомъ порту. Въ 4 часа ночи было получено радіо, которое встревожило весь нашъ корабль. Телеграмма гласила, что нѣмецкій крейсеръ 4-хтрубный, крейсируя у нашихъ береговъ, сбѣлъ на мель, и намъ немедленно было приказано сняться съ якоря и идти туда. Мѣсто было точно указано. „Паллада“ и „Богатырь“ сейчасъ же подняли пары и снялись съ якоря, не-

смотря на ужасный туманъ, ушли въ море. Я тебѣ писалъ про туманъ Балтійскаго моря, а посему ты имѣешь представленіе объ этомъ ужасномъ явленіи природы.—Шли мы все время, не видя „Богатырь“, а онъ—насъ. Шли малымъ ходомъ, ибо развивать большую скорость было очень опасно. Наконецъ въ 8 часовъ утра мы услышали канонаду въ томъ направленіи, гдѣ находился нѣмецкій крейсеръ. Кто открылъ огонь, по комъ стрѣляли, мы совершенно не знали, хотя выстрѣлы раздавались совершенно вблизи насъ. По телеграфу извѣстно было, что вмѣстѣ съ нами долженъ быть одинъ дивизионъ миноносцевъ.

Подошли къ тому мѣсту и застопорили машины. Канонада продолжалась. Досадно было до безумія, что, находясь у самага мѣста, мы не можемъ смотрѣть и участвовать въ происходящемъ. „Богатыря“ по прежнему мы не видѣли. Услышали мы близко, что у насъ на траверзѣ лѣваго борта какой-то корабль травитъ лишній паръ въ атмосферу. Кто это? Вотъ вопросъ. Можетъ быть, это непріятельскій корабль, вѣдь буквально ничего не видно. Тогда мы рѣшили подать свои позывные сигналы. Получили отвѣтъ—„Богатырь“.

Оказалось, что онъ измѣнилъ кильватерный строй и идетъ съ нами въ строе фронта. Опасности кругомъ: 1) можемъ сѣсть на мель, ибо брошенный лотъ показываетъ глубину только 15 сажень, 2) можемъ столкнуться съ „Богатыремъ“, во время маневрированія и 3) наконецъ, мы не знаемъ, кто стрѣляетъ и по комъ. Вѣдь помимо нашихъ миноносцевъ, должны быть и непріятельскіе миноносцы, а разъ это такъ, то въ туманѣ можно было разстрѣлять и своихъ, если придется открыть огонь. Простояли мы съ застопоренными машинами минутъ 20-ть, оглушаемые канонадой бѣлаго огня. Наконецъ, стало ясно, что туманъ сталъ разсѣиваться. Всѣ напрягли свое вниманіе до высшей точки и прежде всего увидѣли силуэтъ „Богатыря“, а затѣмъ, когда туманъ разсѣялся больше, то дальше „Богатыря“ увидѣли еще одинъ силуэтъ крейсера, а впереди него миноносецъ; оба шли большою скоростью. И сейчасъ съ „Богатыря“ раздался выстрѣлъ, такъ какъ онъ находился ближе къ кораблямъ и ему было видно, что это 2-й непріятельскій крейсеръ съ миноносцами.



Священникъ Н. Сысоевъ,
погибшій на крейсерѣ „Паллада“.

Загремѣли орудія и у насъ, начался бой. Туманъ то поднимался, то опять сгущался, скрывая силуэты непріятельскихъ кораблей. Около насъ недалётами и перелётами стали ложиться снаряды, но видно было, что они стрѣляютъ безпорядочно и уходятъ, держа курсъ на „зюдь-вѣсть“. Стрѣлять было совершенно невозможно изъ-за тумана, который опять скрылъ корабли.

Вдругъ мы совсѣмъ близко, на разстояніи 2—3 кабельтовыхъ, увидѣли 2 миноносца, которые быстро шли на насъ. Ясно было, что миноносцы бросились на насъ въ атаку, и сейчасъ же скрылись въ туманѣ, отогнанные огнемъ нашихъ орудій. Мы сейчасъ же увидѣли, что у насъ подъ кормой и у „Богатыря“ *прошло по минѣ, не задѣвши насъ*. Всѣ облегченно вздохнули. Крейсеръ же скрылся въ туманѣ и ужъ больше не показывался, удирая подъ покровомъ тумана домой. Ждали второй атаки миноносцевъ, но и они тоже ушли вмѣстѣ съ крейсеромъ; преслѣдовать мы ихъ долго не могли, ибо ничего не видно чрезъ туманъ, а къ тому же могли наткнуться на мины, которыя они имѣютъ обыкновеніе выбрасывать послѣ себя. Все стихло. Туманъ еще долго держался и только къ 11 часамъ стало болѣе или менѣе ясно. Здѣсь мы увидѣли такую картину.—На мели стоитъ большой нѣмецкій крейсеръ, носъ у него оторванъ и тамъ въ носовой части пожаръ. Наши миноносцы подошли къ крейсеру и тамъ взяли въ плѣнъ не успѣвшихъ пересѣсть на 2-й крейсеръ нѣмцевъ: командира, ревизора, 3-хъ офицеровъ, 54 человекъ команды, которые безъ сопротивленія сдались и даже флага своего не уничтожили. Плѣнныхъ отправили въ Ревель. 2-й крейсеръ называется „Аусбургъ“, а сѣвшій на мель „Магдебургъ“. Его сейчасъ снимаютъ съ мели и поведутъ въ Петербургъ. Канонада, которую мы слышали, была нѣмецкая. Это „Аусбургъ“ съ миноносцами стрѣляли въ нашъ маякъ и наблюдательный постъ, но такъ какъ былъ сильный туманъ, то результатъ ихъ стрѣльбы былъ нуль. При этомъ надо замѣтить, что 2-й крейсеръ пытался снять—сѣвшій на мели, но безъ результата.

Итакъ, Богъ сохранилъ насъ, ни одна мина не попала въ насъ. А нѣмцы—паршивые вояки. Благодаря туману, они могли бросаться въ атаку на насъ нѣсколько разъ, ибо туманъ и ночь самое благопріятное для этого время. Они же трусы,

скорѣе удирать, бросивши своихъ товарищей; не успѣли они забрать съ „Магдебурга“ ничего и многіе важные документы, не говоря уже про вещи. Машины тоже остались и котлы—неповрежденными; только они ихъ затопили, открывъ кингстоны затопленія и погнувъ штоки, для того чтобы мы не могли закрыть кингстоны.

Во время боя вся наша команда и всѣ офицеры вели себя выше похвалы. Съ такимъ геройскимъ составомъ всегда можно побѣдить. Долженъ сказать, что во время боя страху не испытываешь. Сначала при первыхъ залпахъ немного нервничаешь, а потомъ, когда вокругъ тебя все грохочетъ и кажется, что стонетъ весь корабль, то чувства ощенія притупляются. Одно неприятное чувство было у меня, это когда я находился на верху, и вотъ неприятно гудѣніе летящихъ снарядовъ 4—5-пудовыхъ, которые летятъ, какъ ружейныя пули и, разрѣзая воздухъ, производятъ страшный шумъ. Стрѣляли изъ 8 и 6-ти дюймовыхъ орудій. Да, скажу нѣсколько словъ о плѣнныхъ, или скорѣе о томъ, какъ мы ихъ приняли.—Командиръ и офицеры были приглашены въ каютъ-кампанію, гдѣ имъ былъ предложенъ завтракъ. Команду тоже накормили. Казалось бы, что за тѣ звѣрства, которыя проявляли нѣмцы къ намъ, и мы должны были отплатить имъ тѣмъ же. Но нѣтъ. *Доброта русскаго сердца безгранична* и мы, по евангелію, за зло платимъ добромъ. Послѣ допроса, нѣмцы были отправлены въ Питеръ.—Пиши, дорогой отецъ, что у васъ въ Гундоровкѣ подѣлываютъ. Какъ казаки? Вѣроятно, отъ подвига Козьмы Крючкова у нихъ дыханіе въ зобу сперлось. Да! казаки лихо ведутъ себя въ эту войну. Сейчасъ стоимъ въ морѣ, ночь лунная, свѣтло. Въ такую ночь не ждемъ минной атаки, хотя прислуга у орудій и всѣ на своихъ мѣстахъ. Привѣтъ К. Ѳ. и всѣмъ гундоровцамъ. Твой іерей Н. Сисоевъ.

— Получивъ письмо отъ о. Николая, я поздравилъ съ побѣдой, пожелалъ отъ лица всѣхъ гундоровцевъ успѣха славному Балтійскому флоту и побѣдъ въ дальнѣйшемъ, а ему быть здоровымъ и невредимымъ.

24 сентября открытка отъ о. Николая мною получена. „Дорогимъ Ивану Гавриловичу и Клавдіи Ѳеодоровнѣ шлю привѣтъ изъ Гельсингфорса, гдѣ получилъ Ваше письмо. При-

вѣтъ всѣмъ гундоровцамъ, *прити въ особенности.* Прошу не забывать. Вашъ свящ. Н. Сысоевъ“.

И, о ужась, 28 сентября погибъ славный крейсеръ „Паллада“ со всѣмъ судовымъ экипажемъ, и тамъ обрѣлъ кончину дорогой нашъ о. Николай. Царство Небесное, дорогой собратъ! — Не забудемъ никогда тебя, дорогой, память о геройской кончинѣ твоей сохранится у гундоровцевъ навсегда. Оплакивая кончину дорогого батюшки своего о. Николая, гундоровцы утѣшились общей молитвой за него, молятся и теперь о упокоеніи его души.

Въ молитвенную память о немъ они думаютъ въ храмъ приобрѣсти цѣнную люстру, а также—поминальную плиту, дабы она всегда напоминала всѣмъ о геройскомъ подвигѣ дорогого о. Николая.

Настоятель Гундор. Успенской церкви
свящ. *Іоаннъ Дометьевъ.*



Сектантская община Іосифа Павлова Еременко.

Года такъ называемаго освободительнаго движенія: 1904—5—6 оставили по себѣ тяжелыя воспоминанія. То было время, когда вопросы о правѣ пользованія своимъ имуществомъ и даже жизнію у многихъ оспаривались. Ъзда по грунтовымъ степнымъ дорогамъ съ захожденіемъ с лица, въ первые часы вечера, уже считалась дѣломъ рискованнымъ и опаснымъ. Не рѣдки были случаи побѣга изъ тюремъ, заключенныхъ туда. Къ этому времени народная молва относитъ и начало сектантской общины Іосифа Павлова Еременко, въ настоящее время находящейся въ имѣніи Екатерины Петровны Рындиной, близъ слободы Александровки-Иловойской Таганрогскаго округа. Самъ Еременко почему-то неохотно рассказываетъ о своемъ происхожденіи. По словамъ людей, болѣе знакомыхъ съ нимъ, Еременко—малороссъ изъ Харьковской губерніи, долго жившій въ Туркестанскомъ краѣ, гдѣ онъ намѣревался купить у нѣкоего Завершинскаго землю.

Еременко—человѣкъ средняго роста, черноволосый. Онъ говоритъ, что отъ рода ему тридцать шесть лѣтъ. Онъ выдаётъ себя за неграмотнаго, но многія мѣста изъ книгъ св. Писанія знаетъ на память. Онъ называетъ себя послѣдователемъ графа Льва Николаевича Толстого, коего имѣетъ и портретъ въ багетовой рамкѣ. Самъ Еременко неохотно вступаетъ въ бесѣду о религіозныхъ вопросахъ. Но изъ разговоровъ съ лицами, окружающими его, ясно видно, что они по религіознымъ убѣжденіямъ сектанты-хлысты: большинство изъ нихъ новаго толка, „Новый Израиль“, послѣдователи Василия Семенова Лубкова; но есть и послѣдователи стараго, Катосоновскаго толка. Въ послѣднее время въ имѣніи Рындиной около Еременко проживало душъ пятьдесятъ лицъ мужскаго и женскаго половъ. Эти лица собрались изъ разныхъ мѣстъ: Области Войска Донскаго, Ставропольской губерніи, Закавказья и Рязанской губерніи. Главнымъ помощникомъ и какъ бы замѣстителемъ Еременко при бесѣдахъ по религіознымъ вопросамъ является крестьянинъ Ставропольской губерніи Иванъ Созоновичъ Демиденко, имѣющій, по его заявленію, отъ рода пятьдесятъ шесть лѣтъ. По словамъ послѣдователей Еременко: Богъ, небеса, Царство Небесное, рай, адъ, бѣсы въ человѣкѣ, существуютъ только въ мысляхъ человѣка. Внѣ человѣка, независимо отъ него, нѣтъ ни Бога, ни неба, нирая, ни бѣсовъ. Христіанскихъ таинствъ, какъ проводниковъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, коими спасается человѣкъ, послѣдователи Еременко не признаютъ. И другіе догматы Православной Христіанской Вѣры, какъ почитаніе Ангеловъ и человѣковъ, св. мощей, креста, иконъ, молитву за умершихъ, послѣдователи Еременко отвергаютъ. Всѣ свидѣтельства св. Писанія о чудесахъ Иисуса Христа, пророковъ и апостоловъ послѣдователи Еременко объясняютъ иносказательно, въ смыслѣ притчи. Иисусъ Христосъ воскресилъ изъ мертвыхъ Лазаря, брата Марѳы и Маріи. По толкованію сектантовъ, это значить: Христосъ Лазаря, бывшаго тяжкаго грѣшника, научилъ дѣлать добро. На вопросъ: почему сектанты отступили отъ Православной Церкви? они отвѣчали, что таинство исповѣди и св. причащенія, а равно и другія таинства, принимающимъ оныя не препятствуютъ: курить табакъ, пить водку, играть въ карты и проч. Изъ сего мы увидѣли, что таинства сіи для человѣка не спасительны. Демиденко между прочимъ говорилъ: моя умершая жена предъ

смертію исповѣдывалась, приобщалась св. таинъ. Послѣ смерти служили сорокъ обѣдней, на коихъ молились объ ея упокоеніи. А когда я потомъ спросилъ священника: гдѣ душа покойницы: въ раю или адѣ? священникъ отвѣтилъ мнѣ: не знаю. Изъ сего я заключилъ, что у служителей Православной Церкви нѣтъ правды. На всѣ эти заявленія сектантовъ были даны надлежащія разъясненія. Но они не достигли желательной для православнаго цѣли. Не признавая ученія Православной Церкви о раздѣленіи пищи на скоромную и постную, Еременко, согласно мыслямъ Льва Николаевича Толстого, говоритъ, что нельзя ѣсть мясо животныхъ и птицъ. Рыбу же и раковъ сектанты ловятъ и употребляютъ въ пищу.

Большая часть членовъ сектантской общины называютъ Еременко папашей, божественнымъ учителемъ, а нѣкоторые даже богомъ. Онъ даетъ женѣ членамъ своей общины, ведетъ хозяйственные расходы относительно пищи, одежды и земледѣльческихъ занятій. Радѣнія, или молитвенныя собранія устраиваются по указаніямъ Еременко и его непосредственнымъ личнымъ участіемъ: они состоятъ изъ пѣнія пѣсень, круговыхъ хожденій, поклоновъ и цѣлованій. Для наблюденія людей, не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ, радѣнія сектантскія недоступны.

Какъ бы ни толковался законъ о свободѣ совѣсти, но въ сектантской общинѣ Еременко есть явленія, которыя не могутъ быть терпимы закономъ. Въ этой общинѣ есть дѣти, не достигшія совершеннолѣтняго возраста. И по рассказамъ лицъ, проживающихъ вблизи ихъ, эти дѣти потеряли цѣломудріе. Въ сектантской общинѣ Еременко цѣломудріе не только не считается добродѣтелью и похвальнымъ нравственнымъ качествомъ, но скорѣе пользуется презрѣніемъ.

Протоіерей *Н. Кутеповъ*.



Въ духовной семинаріи.

29 октября въ церкви при Донской духовной семинаріи состоялись молитвенные проводы трехъ воспитанниковъ этого учебнаго заведенія: П. Моисеева, Д. Стефановскаго и Гр. Сиѣ-

пинскаго, отправляющихся добровольцами на театр военных дѣйствій. Сначала отцомъ ректоромъ семинаріи было сказано всѣмъ собравшимся въ храмѣ воспитанникамъ и преподавателямъ прочувствованное слово, въ которомъ была проведена та мысль, что на русскомъ языкѣ нѣтъ терминовъ, которыми бы возможно выразить благодарность указаннымъ питомцамъ духовной школы: они, осуществляя заповѣдь Спасителя о самопожертвованіи, какъ наибольшей степени христіанской любви къ ближнимъ, подъ молитвеннымъ руководствомъ св. апостола любви приносятъ свою собственную, еще молодую, жизнь въ даръ Святой Православной Вѣрѣ, Церкви, Царю и Отечеству. Въ заключеніе своего слова от. ректоръ поклонился юнымъ добровольцамъ до земли въ знакъ своей признательности имъ за высокій ихъ патріотическій подвигъ. Затѣмъ былъ отслуженъ молебень предъ отправленіемъ въ путешествіе съ прошеніемъ о благополучномъ возвращеніи молодыхъ защитниковъ отечества цѣлыми и невредимыми. По окончаніи молебна отецъ ректоръ окропилъ добровольцевъ св. водой и собственноручно на нихъ надѣлъ и завязалъ пожертвованные ихъ товарищами шейные кресты, наставляя юныхъ ратниковъ никогда не разставаться съ этимъ благословеніемъ ихъ отъ духовной семинаріи. Всѣ эти проводы на присутствующихъ произвели сильное и пріятное впечатлѣніе.



Изъ разсказовъ раненыхъ.

Нельзя „выражаться“ на войнѣ.

— Нашъ полкъ находился въ С. губерніи, — началъ свой разсказъ ефрейторъ О. — Мы въ двадцатыхъ числахъ участвовали въ самыхъ жестокихъ бояхъ. И вотъ здѣсь, на полѣ брани, мнѣ пришлось наблюдать въ высшей степени замѣчательное явленіе, которое поразило всѣхъ насъ, оставшихся въ живыхъ.

До войны я вель торговлю и по дѣламъ ея приходилось почти все время ѣздить изъ города въ городъ. Когда ко мнѣ въ лавку приходили сектанты молokane и спрашивали меня: какой я вѣры, я отвѣчалъ: по паспорту числюсь вѣры православной....

Съ тѣмъ и уходили они отъ меня...

Но вотъ началась война, и какъ-то всѣ сразу вспомнили про вѣру, всѣ начали молиться, каяться, причащаться. Каждый разъ, какъ начнется сраженіе, губы невольно шепчутъ слова молитвы и все время Бога вспоминаешь. Лишь бы Онъ оставилъ живымъ. А то дома жена, дѣтишки малыя. Ну куда они безъ меня. По міру пойдутъ, что-ли...

И всѣ мы вѣримъ теперь, твердо вѣримъ, что остались живы лишь благодаря молитвѣ нашей, благодаря молитвамъ нашихъ родныхъ. Оно хотя и раненъ, а все же живъ, и какой ни будь плохой работникъ, а прежнее дѣло и теперь могу вести.

И вотъ—когда мы шли на сраженія, добрые люди насъ предупреждали: „Боже упаси васъ тамъ, на полѣ сраженія.. ругаться!“

Ну, конечно, кто внялъ этому, а кто ужъ привыкъ „выражаться“, тотъ и мимо ушей пропустилъ это предупрежденіе.

Но при первыхъ же сраженіяхъ мы убѣдились въ правотѣ этого предостереженія. И все послѣдующее время привелось наблюдать намъ весьма замѣчательное явленіе: лишь кто начнетъ ругаться... такъ того и нѣтъ въ живыхъ, въ тотъ же день поминай какъ звали...

И это происходило каждый разъ. И не только съ солдатами, но и съ офицерами.

Особенно замѣчательный случай произошелъ со мной. Всѣ уже другъ друга предупреждали и я своимъ строго на строго приказывалъ не выражаться.

Въ одинъ день была особенно жаркая артиллерійская схватка. Съ раняго утра прямо отдыху не было. Послѣ полудня страшно закурить захотѣлось, а курить нечего было. Но я зналъ, что у одного грузина въ другой ротѣ, что была недалеко отъ насъ, есть табакъ. Такъ курить захотѣлось, что я всякій страхъ позабылъ. Вылѣзъ изъ окопа и пошелъ къ этому грузину. Онъ далъ мнѣ папирску и я, прямо лежа на окопахъ, сталъ прикуривать у него.

— Ну, говорить, и денекъ выдался сегодня. Чтобъ ихъ...

И лишь только онъ успѣлъ „выразиться“, какъ надъ нами что-то страшно ухнуло, меня обдало всего землею и отбросило. Гляжу, а мой грузинъ перевернулся на спину и что-то тихо по-грузински шепчетъ. Я подошелъ къ нему (меня нисколько не повредило) и увидалъ рану: пуля попала ему сверху въ лѣвую

лопатку... Подошелъ ротный. А грузинъ все тише и тише сталъ шептать.

— Готовъ, что ли?—спросилъ ротный.

— Такъ точно, ваше в—дѣ...

А у самого прямо ноги онѣмѣли. Ну вѣдь только минуту назадъ прикуривали и мирно разговаривали. Сунуло его „выразиться“ и—конецъ....

Много у насъ вышло изъ строя въ эти дни, но, скажу, мало убитыхъ. А убиты почти всѣ, кто „выражался“ и трусильсь...

90-ый псаломъ.

— Когда я сиделъ въ вагонъ въ Петроградѣ,—бойко начинаетъ солдатикъ,—это было въ концѣ юля, ко мнѣ подошелъ одинъ благообразный старичекъ и спросилъ:

— Что, любезный, на войну ѣдешь?

— Да, на войну.

— На-ко тебѣ этотъ листокъ бумажки. Тутъ написанъ 90-ый псаломъ. Ты его дорогой-то выучи на память, чѣмъ пустые-то разговоры „балантрянуть“, а когда прѣдешь на поле-то сраженія, лишь пойдешь въ битву, такъ и читай его. Онъ тебя отъ всякой смерти избавитъ...

Я послушался его и, истинно слово, сколько товарищей ни сгубило кругомъ, а меня ни одна пуля не сразила.

— Да, это вѣрно,—заговорили кругомъ солдатики:—90-ый псаломъ всѣмъ намъ помогаль. Мы сами это еще до войны слышали. Ну и постарались выучить его. Оно и пригодилось, да еще какъ. Отъ самой смерти вызволяетъ...

— Какъ и не вызволять,—торопливо заговорилъ солдатикъ съ перевязанной головой.—Вишь тамъ какія слова-то: „...речеть Господеви: Заступникъ мой еси, прибѣжище мое, и Богъ мой, и уповаю на Него. Яко Той избавитъ тя отъ сѣти ловчи и отъ словесе мятежна; плещма Своима осѣнитъ тя, и подъ крилъ Его надѣешися; оружіемъ обыдетъ тя истина Его. Не убоишися отъ страха ночнаго, отъ стрѣлы летящія во дни, отъ вещи во тьмѣ преходящія, отъ сряща (отъ нападенія) и бѣса полуденнаго“. А главное: „Падеть отъ страны твоя тысяща и тьма одесную тебе, къ тебѣ-же не приблизится: обаче очима твоима смотриши и воздаяніе грѣшниковъ узриши“... Такія слова отъ

всякой напасти избавятъ и изъ какой угодно смѣртной опасности вызволятъ...

— Нѣтъ, ты только пойми, что дальше-то сказано, — добавляетъ рыжеволосый, съ перетянутой рукой. — „Не придетъ къ тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему“. Это ужъ прямо про тѣхъ сказано, кто крѣпко вѣруетъ. Вотъ мнѣ товарищъ пишетъ, что въ восемнадцати сраженіяхъ былъ, а хоть бы одну царапину получилъ. Холоду, голоду натерпѣлся, а вотъ отъ пуль вражыхъ все, говоритъ, этотъ самый псаломъ спасалъ.

— А почему это, баринъ, вотъ намъ Новый Завѣтъ даютъ, молитвословы приносятъ, а псалтири что-то очень мало даютъ? — спрашиваетъ меня совсѣмъ молодой солдатикъ, призыва прошлаго года. — Вотъ у меня совсѣмъ пустяшная рана (перебиты два пальца на лѣвой рукѣ) и я, дастъ Богъ, скоро снова пойду сражаться за Царя и родину, а псалма-то вотъ не знаю. Страшно хочется его на память-то взять. Товарищи написать его не могутъ, а печатнаго-то и нѣтъ.


Я утѣшилъ его тѣмъ, что Св. Синодъ издалъ печатные листки: „Памятка православному воину, идущему на поле брани“ и въ этомъ листкѣ есть 90-ый псаломъ, который я обязательно принесу ему въ слѣдующій разъ.

Такова сила вѣры нашихъ героевъ.

И по вѣрѣ ихъ бываетъ имъ.

В. П. Поповъ.

„Колокольъ.“



Война съ Турціей.

Въ „Русскомъ Инвалидѣ“ напечатано: „Нашъ оптимистическій взглядъ, что кромѣ славы и выгодъ, ничего не произойдетъ изъ столкновеній съ Турціей, подтверждается съ первыхъ дней. Наша совершенная готовность на турецкой границѣ Закавказья и отказъ въ проволочкѣ времени туркамъ, старавшимся выгадать дѣло телеграфными ухищреніями своего великаго визиря, застали турокъ въ неготовности, врасплохъ. Послѣднему помогли и лихіе марши нашихъ колоннъ, напрімѣръ, тѣхъ, что сдѣлали въ 30 часовъ 80 верстъ къ Мысуну и Диадину. Быстрота дѣйствій

—лучшій способъ противъ медлительныхъ турокъ. Въ прошлыя войны мы сами давали имъ время наѡпливать тѣ полчища, съ которыми мы потомъ долго возились, а сейчасъ все идетъ по новому; мелькають имена городовъ и урочищъ, которые въ прошлыя кампаніи нескоро достигались нами. Скорѣе къ Эрзеруму,—къ этому узлу дорогъ, административныхъ и стратегическихъ нитей всего края, прилегающаго къ границѣ Эрзерумъ былъ подаренъ туркамъ Александромъ II. Въ нашей Николаевской военной академіи хранился мраморный камень, вынутый изъ арки надъ воротами Эрзерума. Подъ нимъ изваяны были полумѣсяцъ и звѣзда. Это былъ даръ одного изъ офицеровъ, участниковъ въ прошлой турецкой кампаніи. Побережье отъ Батума до Трапезунда, населенное лазами, омусульманенными грузинами, будучи присоединено къ намъ, дастъ еще драгоценный намъ тропическій край для всяческой цѣнной культуры и вернетъ послѣднихъ картвельцевъ подъ руку Бѣлаго Царя. Для наступленія въ этотъ край у насъ есть и великолѣпная горная пѣхота, и гурійцы, и аддарцы, среди которыхъ не должно быть недостатка въ добровольцахъ. Кавказъ нашъ прелестенъ. Но дальше, въ предѣлахъ Турціи, насъ ждетъ еще болѣе теплый природою край. Богъ намъ посылаетъ его за смиреніе, съ какимъ Россія перенесла манчжурское тяжелое испытаніе.

„Д. О. В.“



Рукописное Отдѣленіе бібліотеки ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ.

ПЕТРОГРАДЪ. Университетская наб. 3.

Архивъ войны.

Рукописное Отдѣленіе Библіотеки ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, образовавъ въ своемъ составѣ новый отдѣлъ, посвященный настоящей отечественной войнѣ, съ цѣлью собрать по мѣрѣ возможности все, что имѣетъ къ ней какое-нибудь отношеніе, обращается какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія матеріаловъ.

Въ отдѣлѣ „Архивъ войны“ входятъ:

1. Воззванія и объявленія на всѣхъ языкахъ, изданныя Рос- сійскимъ Правительствомъ, общественными управленіями, вре- менными комитетами, различными партіями и организаціями.
 2. Циркулярныя извѣщенія, распоряженія и воззванія, ис- ходящія отъ непріятельскихъ властей.
 3. Нумера газетъ и журналовъ, издававшихся въ непріятельскихъ городахъ, занятыхъ русскими войсками, а также издававшихся въ русскихъ городахъ, во время занятія ихъ не- пріателемъ.
 4. Книги и оттиски статей, по возможности съ авторскими дополненіями.
 5. Предметы обихода, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ.
 6. Лубочныя или иныя печатныя и рисованныя картины и изображенія.
 7. Открытыя письма съ картинками, касающимися войны, портретами участниковъ и карриатурами.
 8. Записки и дневники, связанные съ текущими событіями.
 9. Точныя записи разсказовъ раненыхъ, плѣнныхъ и дру- гихъ очевидцевъ событій, а также лицъ, прибывшихъ изъ-за границы или изъ районовъ войны.
 10. Письма изъ дѣйствующей арміи или отъ лицъ, нахо- дившихся за границей и въ мѣстностяхъ, которыя были заня- ты непріателемъ.
 11. Матеріалы для біографій участниковъ войны и ихъ фо- тографіи.
 12. Изображенія различныхъ моментовъ боевъ, отправки войскъ, манифестацій и пр., а также виды завоеванныхъ горо- довъ, мѣстностей, гдѣ были сраженія, и пр.
 13. Записи стиховъ, басенъ, сатиръ, поговорокъ, связан- ныхъ съ войной и обращающихся въ устной или письменной передачѣ.
 14. Частушки, возникшія по поводу войны.
 15. Свѣдѣнія о томъ, какъ война отразилась на ходѣ хо- зяйственной жизни той или иной мѣстности, отрасли промыш- ленности и торговли.
- Прося о присылкѣ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь матеріа- ловъ, Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ счита-

еть необходимымъ сообщить, что всѣ матеріалы будутъ храниться въ полной неприкосновенности, пока не наступитъ время ихъ разработки, въ случаѣ же желанія жертвователя, точно каждый разъ оговореннаго, въ особо запечатанныхъ до опредѣленнаго срока пакетахъ. О полученіи матеріаловъ жертвователи будутъ немедленно извѣщаться.

Адресъ для пересылки: ПЕТРОГРАДЪ. ИМПЕРАТОРСКАЯ Академія Наукъ. Рукописное Отдѣленіе Библіотеки.

При этомъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ Россіи на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 22 апрѣля 1906 г. о предоставленіи ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ льготъ по бесплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи: 1) „ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ предоставляется, сверхъ установленныхъ дѣйствующими постановленіями льготъ въ отношеніи почтовыхъ отправленій, право пересылки безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ посылокъ въ закрытой мягкой или твердой упаковкѣ со всякаго рода вложеніями, вѣсомъ до одного пуда“. 2) „Такія же (ст. 1.) посылки, а также закрытыя письма вѣсомъ до одного фунта, адресованныя на имя Академіи Наукъ, принимаются на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ“.



Епархіальная хроника.

2 ноября, въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ, Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а наканунѣ служилъ всенощн. бдѣніе. Послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Спасителю. Во время причастаннаго стиха за позднюю лутургією говорилъ поученіе свящ. А. Лисицинъ. Послѣ акаѳиста религіозно-нравств. собесѣдованіе въ Соборѣ велъ свящ. Ал. Тапинскій.

3 ноября, въ сороковой день кончины игуменіи Иннокентіи, Преосвящ. Еп. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ монастырскомъ храмѣ. Послѣ литургіи на могилѣ игуменіи Иннокентіи служилъ Владыка панихиду. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о заслугахъ и плодотворной дѣятельности усопшей матушки Иннокентіи, и въ заключеніе своего

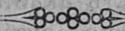
слова приглашалъ всѣхъ помолиться за душу усопшей, да упокойтъ ее Господь въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова и простить ей всѣ прегрѣшенія вольная и невольная.

6 ноября, въ день Рожденія Верховнаго Главнокомандующаго, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Николаевича, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Еписк. Гермогеномъ служилъ въ Соборѣ благодарственный молебенъ.

8 ноября Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ, по случаю Престольнаго Праздника, совершалъ божеств. литургію въ Михаило-Архангельской церкви, а послѣ литургіи вмѣстѣ съ Преосвящ. Еп. Гермогеномъ служилъ молебенъ. Наканунѣ праздника Владыка-Архіепископъ служилъ всенощ. бдѣніе. Въ концѣ литургіи Владыка-Архіепископъ говорилъ поученіе о непрестанномъ заступничествѣ свят. Архистратига Михаила и всѣхъ безплотныхъ силъ предъ Богомъ за всѣхъ истинно-вѣрующихъ.

9 ноября, въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ, а Преосвящ. Еп. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Крестовой церкви. Наканунѣ Владыка-Архіепископъ служилъ всенощ. бдѣніе въ Соборѣ, а Преосвящ. Еп. Гермогенъ служилъ въ Крестовой церкви. Предъ вечернею Владыка-Архіепископъ служилъ молебенъ и читалъ акаѳистъ въ Соборѣ, а Преосвящ. Еп. Гермогенъ послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви.

Въ концѣ литургіи Владыка-Архіепископъ говорилъ поученіе въ Соборѣ на Евангельск. чтеніе.



Разныя извѣстія.

Икона съ погибшей „Паллады“.

25-го октября въ храмъ-памятникъ морякамъ (Англійская набережная) доставленъ образъ Спасителя, найденный въ морѣ

у острова Куггшеръ съ погибшаго въ бою съ непріателемъ крейсера „Паллада“.

Сегодня предъ чудотворнымъ образомъ Спасителя, послѣ литургіи, которая начнется въ 10 часовъ утра, состоится молебствіе.

Въ Радочницкомъ женскомъ монастырѣ.

Извѣстная русская дѣятельница Холмщины, настоятельница Радочницкаго монастыря, въ Холмской губерніи, игуменія Афанасія о пребываніи непріателя въ монастырѣ рассказываетъ слѣдующее:

„2-го августа мы узнали, что непріатель вошелъ безъ боя въ Бѣлгорай, идетъ къ Звѣрицу, занялъ Щебрешинъ. Ночь мы провели тревожно. Утромъ я рѣшила отправить всѣхъ сестеръ, за исключеніемъ 18 самыхъ старыхъ, а также больничныхъ, въ Замостье. Сестры пошли пѣшкомъ, но вскорѣ имъ пришлось вернуться обратно, такъ какъ дорога оказалась занятой. Литургію служили раннюю, и всѣ сестры причастились. Исповѣдь была общая—всѣ мы на предыдущей недѣлѣ говѣли. Священникъ надѣлъ, по моей просьбѣ, епитрахиль о. Іоанна Кронштадтскаго. Послѣ литургіи и причастія мы почувствовали себя гораздо бодрѣе и спокойнѣе. Около 11 часовъ утра, когда мы пили чай, послышался внизу въ деревнѣ сильный топотъ и шумъ. Какъ вихрь мчались всадники въ синихъ мундирахъ. Мать Людмила, чтобы успокоить насъ, сказала: „Это наши драгуны“. Но черезъ секунду прискакалъ нашъ гусарь и тревожно просилъ звонить, „чтобы наши знали, куда идти“... Всадники съ дикимъ крикомъ влетѣли на гору; ихъ было 10 человекъ; остальные остались внизу. Первой жертвой непріателя былъ нашъ гусарь, котораго они нагнали и убили. У воротъ монастыря стоялъ нашъ полицейскій стражникъ. Австріецъ ударилъ его саблей и онъ выстрѣлилъ. На горкѣ у насъ начался крикъ,—кричали собравшіеся къ намъ изъ деревни женщины, волновались и наши сестры. Нѣсколько сестеръ оставались въ церкви и закрыли за собой дверь. Австрійцы стали стучать саблями, грозя, что будутъ стрѣлять. Дверь открыли, и они въ каскахъ вошли въ церковь, осматривали все, заглядывали во всѣ шкафы. Затѣмъ потребовали открыть колокольную и подвалъ. На колокольной спрятался столяръ С. и заперъ двери изнутри. Это могло насъ погубить, но Господь спасъ. С. открылъ дверь, они

пошли на колокольню и въ подваль. Ихъ провела туда сестра Христина, не побоявшаяся одна идти съ ними. Вездѣ они искали „казаковъ“. Войдя въ монастырскую больницу, приставили винтовку къ сестрамъ и сказали по-польски: „Подымите два пальца и скажите, есть ли русскіе солдаты“. И такъ три раза. Затѣмъ говорили, чтобы мы не боялись. Вообще, держали себя хотя надменно, но спокойно. Просили молока и хлѣба, но прежде, чѣмъ пить, потребовали, чтобы сестры попробовали. Тѣ отказывались въ виду поста. Одинъ посторонній чело­вѣкъ выпилъ молока. Пока австрійцы обыскивали разныя монастырскія учрежденія, сестры, семья священника; еврейки съ дѣтьми и другія подавленные страхомъ женщины собрались въ коридорѣ, гдѣ я читала акаѳистъ Покрову Божіей Матери, въ ожиданіи того, что австрійцы придуть къ намъ и прикончатъ насъ. Усердно, колѣнопреклоненныя молились мы Божіей Матери, святителю Николаю, преподобному Серафиму и нашему покровителю преподобному Антонію, и они смилостивились надъ нами. Никто не пострадалъ, даже стрѣлявшій стражникъ спасся чудомъ милости Божіей. Спасся отъ смертной опасности и другой стражникъ. Пробыли у насъ австрійцы около часу; затѣмъ весь разъѣздъ, чело­вѣкъ около 300, оставался еще до 6 часовъ вблизи монастыря; пасли лошадей и отдыхали. Всю ночь по нѣсколько всадниковъ ѣздили подъ монастыремъ. Мы очень боялись, чтобы они или другой разъѣздъ не пришли въ монастырь ночью... Вечеромъ, въ воскресенье, служили вечерню безъ звона, дабы не привлечь вниманія непрія­теля, и отпѣвали убитаго у насъ за рощей солдата; того са­маго, который первый прискакалъ просить звонить.

Трогательная картина чисто дѣвственной привязанности народа къ роднымъ святынямъ наблюдалась въ Турковицкомъ женскомъ монастырѣ, когда, при приближеніи непрія­теля, мы увозили въ Холмъ икону Турковицкой Божіей матери. Народъ плакалъ и цѣловалъ колеса и землю, по которой прослѣдовала икона... Наканунѣ все село приобщалось“. („Нов. Вр.“).

Англичанинъ о русскихъ паломникахъ.

Въ послѣдней книжкѣ „Сообщеній православнаго Палестинскаго общества“ передается содержаніе интересной книги англичанина Грехема о русскихъ паломникахъ.

Авторъ этой книги совершилъ путешествіе въ Іерусалимъ въ обществѣ русскихъ богомольцевъ.

Онъ ѣхалъ въ одеждѣ русскаго крестьянина, въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и простые русскіе богомольцы, и, прекрасно зная русскій языкъ, имѣлъ возможность сблизиться со своими спутниками.

Вся книга Грехема — это сплошной гимнъ русскому паломнику.

Русскій престолюдинъ открылъ образованному англичанину новый міръ, о существованіи котораго онъ и не подозрѣвалъ, — міръ религіознаго подвига и непоколебимой вѣры.

Уже на пароходѣ англійскому путешественнику бросилась въ глаза противоположность между русскими паломниками и всѣми остальными пассажирами.

Наступила ночь, погасили фонари и только высоко на мачтахъ сіяли электрическіе огоньки. Пассажиры, первыхъ двухъ классовъ укладывались спать, турки, ѣхавшіе въ третьемъ классѣ, стелили на палубѣ широкіе матрасы и одѣяла.

На носу парохода, собравшись въ кучку, сидѣли 200 русскихъ мужчинъ и женщинъ съ горящими свѣчами. И среди нихъ мужичокъ читалъ и голосъ его звонко раздавался въ тишинѣ. „Слава Тебѣ, Матерь Божія, Царица небесная, слава Тебѣ“. Двѣсти голосовъ отвѣчали: „Слава Тебѣ“. Чтецъ продолжалъ акаѳистъ, и хоръ прерывалъ его возгласами „аллилуія“.

По окончаніи акаѳиста, далеко за полночь, они пѣли церковныя пѣснопѣнія и псалмы, сидя всѣ на палубѣ, предаваясь мирному настроенію, всѣ очень счастливые.

Наблюденія привели англійскаго путешественника къ убѣжденію, что семь тысячъ русскихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ представляютъ тѣ семь тысячъ, которыя дѣлаютъ народъ достойнымъ Бога.

Англійскій путешественникъ былъ пораженъ суровымъ воздержаніемъ своихъ спутниковъ и твердостью и разумностью ихъ вѣры.

Онъ съ удивленіемъ видѣлъ, какой скромной ѣдой они довольствуются вообще; кромѣ борща и чаю, имъ ничего не нужно.

Но съ особеннымъ изумленіемъ Грехемъ наблюдалъ, какъ строго соблюдаютъ постъ русскіе паломники; не только мяса не допускаютъ, но даже молока и масла.

Самое важное, однако, то, что паломники въ теченіе семи недѣль отказываются отъ водки и табака.

„Во время всего моего путешествія въ Іерусалимъ“,—разсказываетъ Грехемъ,—„я не видалъ ни одного человѣка, прикасавшагося къ пиву и крѣпкимъ напиткамъ или съ папиросой въ зубахъ. А многіе паломники, по ихъ собственному признанію, пьяницы! Великъ былъ соблазнъ.

Имъ предлагали турецкую водку вдвое дешевле, чѣмъ они платятъ у себя на родинѣ. Въ каждомъ порту появлялись турки и арабы съ бутылками. Но паломники рѣшительно отвѣчали имъ: „Уйди, это—грѣхъ, мы пить не станемъ“.

Параходная команда, зараженная, по увѣренію Грехема, революціоннымъ духомъ, относилась отрицательно къ паломникамъ и старалась внушить имъ недовѣріе къ Церкви. Особенно отличался столяръ, старавшійся распространять социаль-демократическое ученіе.

Но на его слова одинъ паломникъ отвѣтилъ: „Ты неправильно разсуждаешь. Богъ сотворилъ человѣка не только для того, чтобы онъ работалъ и добывалъ деньги. Развѣ Господь не жилъ и не умеръ въ той странѣ, куда мы идемъ?“

Если греческіе монахи не хороши, есть и русское духовенство. Мы пойдемъ къ русскимъ священникамъ:

Пусть не хороши монахи, да земля-то святая... Мы къ святынѣ идемъ; а не къ людямъ,

Бываютъ недостойные священнослужители, но отъ этого Богъ не менѣе святъ“. (Совр. лѣт.).

Православныя церкви въ Германіи.

„Нов. Вр.“ разсказываетъ поразительные факты изъ жизни русскихъ православныхъ церквей въ Германіи.

Только наша халатность и добродушіе могутъ мириться съ тѣми ограниченіями, какія ставятъ нѣмцы русскому храмоздательству въ Германіи,—и только русскому, такъ какъ эти ограниченія не касаются церквей другихъ государствъ и даже еврейскихъ синагогъ.

Всѣ церкви въ Германіи — англиканская, итальянская, греческая, еврейская — признаются „юридическими лицами“, т. е. церковное имѣніе можетъ принадлежать самой церкви.

Только отъ русской православной церкви требуется, чтобы она была личностью физической, т. е. принадлежала бы, какъ объектъ собственности, только одному лицу, единицѣ.

Поэтому строителю всѣхъ русскихъ церквей въ Германіи (въ Наугеймѣ, Герберсдорфѣ, Киссингенѣ, Гамбургѣ и т. д.) протоіерею А. П. Мальцеву пришлось записать ихъ на свое имя. А итальянцы, англичане, греки, евреи и т. д. воздвигаютъ свои храмы на правахъ „юридическихъ лицъ“...

Непонятно, какъ и почему образовалось въ германскомъ законѣ такое неравенство?

Послѣдствія отъ него огромныя. Представимъ себѣ, что въ какомъ-либо нѣмецкомъ городкѣ, куда пріѣзжаютъ на лѣченіе тысячи русскихъ, имъ захотѣлось построить себѣ церковь... Что же далѣе?

Пришлось бы записать ее кому-либо одному въ собственность. Но кому? Вѣдь постоянно никто изъ русскихъ въ этомъ городѣ не живетъ. А если и жилъ кто-нибудь, было бы все-таки рискованно ставить общее достояніе въ зависимость отъ общественныхъ отношеній одного лица, т. е. подвергать всякимъ превратностямъ.

Подставной владѣтель оказался, скажемъ, въ долгахъ. вмѣстѣ со всѣмъ его имуществомъ русская церковь можетъ тогда, на правахъ частной собственности, поступить въ принудительную продажу съ молотка!..

Опасности угрожаютъ ей, хотя бы и не было никакого банкротства, даже и въ случаѣ естественной смерти подставного владѣльца. По его духовному завѣщанію она должна будетъ перейти въ собственность кому-то; послѣдующему подставному владѣльцу, — и тогда придется, на основаніи германскаго закона, заплатить съ ея стоимости особый „наслѣдственный“ налогъ въ пользу государства!..

Въ случаѣ смерти о. протоіерея А. П. Мальцева этотъ „наслѣдственный“ налогъ похититъ изрядную долю имущества вообще у всѣхъ русскихъ церквей въ Германіи.

Православные россияне собирали деньги Богу на свѣчку, но часть собраннаго пойдетъ на нѣмецкую пушку противъ Россіи!.. Развѣ это нормально?

Звѣри и люди.

Нашъ автомобиль съ офицеромъ, охотникомъ-шоферомъ и нижнимъ чиномъ налетѣлъ на протянутую поперекъ дороги проволоку. Всѣ трое вылетѣли изъ автомобиля, при чемъ шоферъ оказался убитымъ, офицеръ оглушенъ, а нижній чинъ попалъ въ руки звѣрей, которые совершили надъ нимъ нѣчто ужасное. Я самъ видѣлъ своими глазами потрясающую картину. Несчастный солдатъ застылъ въ канавѣ въ сидячемъ положеніи со скрюченными, поднятыми вверхъ руками, съ выраженіемъ невыносимой боли и ужаса на лицѣ. Во рту у него, словно онъ былъ взнуданъ, торчалъ револьверный шнуръ. Рубашка на груди разорвана и въ тѣлѣ зіяли четыре глубокія раны, сдѣланныя, вѣроятно, ножомъ и притомъ такъ, словно выковыривали кусочки мяса. Нижняя часть тѣла также обнажена, при чемъ все окровавлено и искромсано.

Отъ обоза отстала телѣга, въ которой сломалось колесо. Трое конвоировавшихъ солдатъ раздѣлились: двое ушли на хуторъ за колесомъ, одинъ остался у телѣги. Онъ остановилъ проѣзжавшихъ нѣмцевъ, заставилъ ихъ снять съ своего экипажа колесо и, такъ какъ его товарищи долго не возвращались, то сдѣлавши нѣсколько выстрѣловъ, онъ отправился догонять обозъ. Изъ остальныхъ двухъ одинъ пропалъ безъ вѣсти, другого нашли на хуторѣ въ бесѣдкѣ. Ногти на рукахъ у него были вырваны. Кожа на обѣихъ рукахъ была завернута, какъ снятая перчатка, въ ухѣ зіяла огнестрѣльная рана.

Нѣмцы жестоки даже къ своимъ: нужно было отвести на перевязочный пунктъ нѣмецкаго развѣдчика съ тяжелою ранюю въ ногу. Но жители деревни, нѣмцы, рѣшительно отказались дать для этого лошадь и человѣка.

Нашъ докторъ рассказывалъ трогательный случай. Тяжело раненый нѣмецъ и раненый русскій солдатъ были посажены на одну телѣгу. Дорогой они взаимно все подпихивали другъ друга соломки подъ бока, чтобы удобнѣе было лежать.

Жители пользуются случаемъ и разстрѣливаютъ нашихъ изъ-за угла. Одну деревню за такой разстрѣлъ приказано было

сжечь, и нѣсколько человѣкъ солдатъ были посланы поджечь дома въ разныхъ мѣстахъ. Ко мнѣ возвращается посланный мною солдатъ и докладываетъ:

— Ваше благородіе, этотъ домъ поджечь никакъ нельзя: тамъ малыя дѣти.

— Правильно,—только и могъ я отвѣтить. (Сов. Лѣт., № 40).

Письмо отъ имени Верховнаго Главнокомандующаго.

Нѣсколько времени тому назадъ двѣ ученицы гимназіи С. И. Пермской, въ Петроградѣ, Валентина Андреева, 14 лѣтъ, и Антонина Сургучева, обѣ ученицы 3-го класса, обратились съ письмомъ къ Верховному Главнокомандующему, въ дѣйствующую армію. Въ письмѣ дѣвочки испрашивали у Его Высочества разрѣшенія поступить въ дѣйствующую армію въ качествѣ добровольцевъ. Письмо было подписано такъ:

„Валя Андреева и Тоня Сургучева“.

18 октября дѣвочки были осчастливлены отвѣтомъ Верховнаго Главнокомандующаго, который мы приводимъ полностью:

„Милыя барышни! Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ приказалъ мнѣ отъ Его Имени сердечно благодарить васъ за доброе желаніе принести пользу въ ратномъ дѣлѣ, которое въ данное время можетъ для васъ выразиться только въ заботѣ о раценыхъ. Его Высочество съ удовольствіемъ прочелъ ваше письмо и выразилъ увѣренность, что своевременно вы постоите за славу и могущество Царя и за честь Родины.

Прошу принять увѣренность въ сердечной симпатіи.

Генераль-лейтенантъ Крупенскій“.

„Колоколь“.

ОПЕЧАТКИ: въ № 31 „Д. Е. В.“ на стр. 1606 напечатано eush, нужно читать: euch, и sentember, нужно читать: september.

Отъ Донской Епархіальной ТИПОГРАФІИ.

Къ свѣдѣнію духовенства!

**При типографіи всегда имѣются въ готовомъ видѣ
книги и бланки:**

КНИГИ: Школьные классные журналы, входящіе и исходящіе журналы, приходо-расходныя, разносныя и друг.

БЛАНКИ: Копіи съ паспортовъ, паспортныхъ книжекъ, исповѣдныхъ свидѣтельствъ, увѣдомленій брачныхъ, отпускные билеты, вопросные пункты, клятвенныя обѣщанія, крышки для дѣлъ, сопроводительные адреса, свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода, опись погрѣшностей обыскныхъ книгъ.

ОТПЕЧАТАНЫ вѣдомости для представленія свѣдѣній о пособіяхъ лицамъ, призванныхъ въ ряды войскъ. (Церковн. Вѣдомости № 33). 100 экз. 1 р. 50 к.

СКЛАДЪ БУМАГЪ: книжныхъ, почтовыхъ, писчихъ и конвертовъ разныхъ форматовъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Заповѣдь „Не убій“ и война.—Что предусматриваетъ православно-русское чувство въ настоящей войнѣ?—Какъ православному человѣку вести себя во время войны?—Памятники благочестія Донскихъ казаковъ. Заключение.—Воспоминаніе о свящ. Николаѣ Сысоевомъ.—Сектантская община Юсифа Павлова Еременко.—Въ духовной семинаріи.—Изъ разсказовъ раненыхъ.—90-ый псаломъ.—Война съ Турціей.—Архивъ войны.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи
Д. ГРАЦИАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей **Николай Кратировъ.**
Новочеркасскъ. 11 ноября 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Квартира для прїѣзжаго духовенства

безъ стола 75 к.,
съ обѣдомъ и чаемъ 1 руб. 25 коп. въ день;
ужинъ и завтракъ по соглашенію.

Новочеркасскъ, Крещенскій спускъ, № 26,
у Праск. Епиф. РЫЖКОВОЙ.

12—9

Спеціальная зуботехническая мастерская

— **Р. И. Висневскаго** —

Новочеркасскъ, Атаманскій спускъ, № 4а, д. бывш. Туркиной,
принимаетъ изготовленіе искусственныхъ зубовъ на каучукъ
и золотъ, починку и передѣлку.

Нуженъ регентъ

на жалованье 360 руб. въ годъ. Съ предложеніями
обращаться къ священнику Никандру Егорову въ ста-
ницу Платовскую Дон. обл.



Иконостасы Иконы
ГЛАВЫ КРЕСТЫ
и др. Всевозможная Церковная
Принадлежность
Исполнитель и Первоавторъ
Мастерск. Церковныхъ Вещ.
Ивана Б. Тарасова
Москва Басманный в. 9, Св. Д.



Поставщинъ
Маринскаго Донскаго
Института.



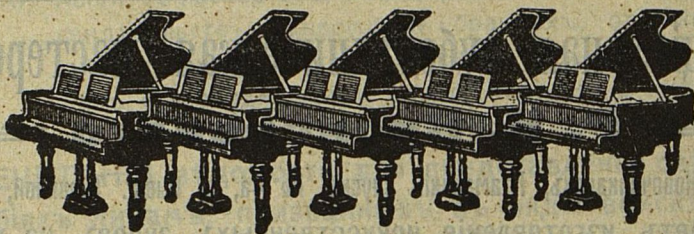
Поставщикъ
Имп. Русск. Муз. 0-ва
Новочерк. отдѣленія.

Е. З. Петровъ.

== Д Е П О ==

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Новочеркасскъ, Московская ул. Тел. 64.



Рояли, Пианино

только первоклассныхъ фабрикъ

Р. Ибахъ, Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ, Ф.
Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ, Смидтъ и Вегенеръ
и прочіе.

Музыкальные инструменты

Граммофоны, Патефоны, Пластинки.

Для лицъ духовнаго вѣдомства допускается ЛЬГОТНАЯ
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

При магазинѣ мастерская для починки всевозможныхъ
музыкальныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Прейсь-Куранты БЕЗПЛАТНО.

35—23