

Годъ **XLIV**-й.

21-го іюня 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 25-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля 1908 г. за № 10.723, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ. Приказали: Имѣя въ виду, что по сообщенію протоіерея І. Восторгова, командированнаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обследованія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, въ Зауральскихъ епархіяхъ не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь открываемыхъ приходоѡ, но и вообще духовенства недостаточно даже въ городахъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Европейской

Россіи располагать благонадежных священно-служителей, особенно малосемейных, а также оканчивающих курсъ духов. семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту ожидающаго ихъ апостольскаго подвига, разъяснивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что обращеніе въ такомъ родѣ къ духовенству съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархіи, условій обезпеченія и другихъ необходимыхъ свѣдѣній, могло бы быть помѣщено въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Апрѣля 30 дня 1908 года.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *Ал. Ростовскій.*

Святѣйшимъ Синодомъ опубликованы слѣдующія существующія законоположенія о прогонахъ, правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ Сибирскихъ епархіяхъ:

1) Высочайше утвержденными: 18 февраля 1858 года Положеніемъ Сибирскаго комитета и 8 мая 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: а) всѣмъ священно-и церковно-служителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно-и церковно-служительскихъ должностей выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправления, пособия на подъемъ, въ размѣрѣ годового оклада жалованья, должности присвоеннаго; б) пособіе это выдается: аа) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность—въ полномъ, опредѣленномъ количествѣ, и бб) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность—въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сто пятидесяти (150) рублей, діаконамъ по сто (100) р. и причетникамъ по семидесяти пяти (75) рублей; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священно-служительскія или церковно-служительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годового оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; в) бѣдущимъ въ Якутскую область или чрезъ оную въ Охотскій и Камчатскій округи отъ Жербинской станціи или отъ границы Якутской области до мѣста служенія выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ ¹⁾, г) таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ

¹⁾ Двойные прогоны: священно-служителямъ на 4 лошади, а членамъ семейства ихъ на двѣ лошади, на каждое лицо; причетникамъ же на двѣ, а членамъ семейства ихъ на полторы лошади, на каждое лицо въ семействѣ. Подъ семействомъ разумѣются только жена и дѣти.

мѣсть, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи, до того мѣста откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣ десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея, прогоны въ половину противъ выше приведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные—выдавать только половинные; д) вдовамъ и сиротамъ священно-и церковно-служителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или другія болѣе удобныя мѣста для прожитія, выдавать прогоны: семействамъ священно-служителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ—на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. Примѣчаніе: независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; е) священно и-церковно-служителямъ, опредѣленнымъ на службу въ Камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи по выслугѣ пяти-лѣтняго срока въ означенной епархіи будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; ж) состоящимъ на службѣ въ Камчатской епархіи, переводимымъ, по видамъ и усмотрѣніямъ начальства, въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи, выдавать по сухому пути двойные прогоны, т. е. священнослужителямъ на 4 лошади, а членамъ семейства ихъ—на двѣ лошади, на каждое лицо; причетникамъ же на двѣ лошади, а членамъ семейства ихъ на полторы лошади, на каждое лицо въ семействѣ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по распоряженію начальства, выдавать прогоны ординарные, т. е. священнослужителямъ на двѣ лошади, семействамъ ихъ, на каждое лицо, на одну; причетникамъ и семействамъ также на каждое лицо на одну лошадь. На переѣзды моремъ вездѣ выдавать прогоны ординарные; з) перемѣщающимся изъ одного мѣста въ другое по собственному желанію, если они прослужили въ томъ мѣстѣ, откуда переводятся, не менѣ 7 лѣтъ, выдается половина ординарныхъ прогоновъ на каждое лицо въ семействѣ, но не иначе, какъ на разстояніе, превышающее сто верстъ, а на разстояніе менѣ сего, какъ равно и желающимъ перемѣститься ранѣе 7-го лѣтняго срока прогоновъ не выдается; и) за службу духовныхъ лицъ въ Камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ Камчатской епархіи, уволенные же отъ службы или выбывшіе изъ Камчатской въ другія епархіи сохраняютъ право только на пенсію въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ въ послѣднее

время службы своей оный получали. Примѣчаніе: при опредѣленіи правъ на полученіе добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій—со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ—со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе; і) правила о назначеніи пенсіи за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали; к) при назначеніи пенсіи тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которые получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть годового оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половина считается жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ.

П) По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей Камчатской епархіи производится содержаніе по 845 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 рублей, псаломщикамъ по 200 рублей, на разѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 въ годъ. III) Священникамъ, отправляемымъ на служеніе въ Иркутскую епархію изъ внутреннихъ губерній, сверхъ ординарныхъ прогоновъ, выдаются путевое содержаніе по 60 коп. въ сутки и пособіе по 300 рублей. Служеніе означенныхъ лицъ ограничить пятью годами, если болѣе служить не пожелаютъ, и на обратный путь до родины или другого мѣста назначенія выдавать имъ прогоны и суточное содержаніе (Высоч. пов. 26 янв. 1863 г.). Кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высоч. утвер. 30 марта 1882 г. мн. Государ. Сов.). IV) Священно-церковнослужителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства, къ мѣстамъ назначенія далѣе ста верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священнослужителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги. При чемъ Св. Синодъ разъяснилъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно-церковнослужительскихъ мѣсть, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Св. Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и по-

веденіи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ Преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженій объ ассигнованіи прогоновъ. (Опред. Свят. Синода отъ 7—12 іюня 1891 г. № 1479. Цер. Вѣдом. № 26,—1891 г.).

*Его Высокопреосвященствомъ преподано Архиепископское
благословеніе.*

Старостѣ церкви села Дубковъ, Покровскаго уѣзда, Никанору Кулакову за пожертвованіе 200 руб. на устройство новаго пола въ приходскомъ храмѣ; старостѣ церкви погоста Іоакиманскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянину дер. Окулова Георгію Прокопьеву Кетанову за пожертвованіе на иконы приходской церкви двухъ мѣдно-позлащенныхъ ризъ, стоимостью въ 70 руб.; старостѣ церкви села Григорьева, Юрьевскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Александру Іоаннову Константинову за пожертвованіе въ мѣстный храмъ одѣянія на св. престолъ и жертвенникъ, стоимостью во 180 руб.; старостѣ церкви села Заборья, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину деревни Тенякова Іакову Иванову Волкову за пожертвованіе въ мѣстный храмъ одѣянія на св. престолъ и жертвенникъ, стоимостью въ 62 руб.; старостѣ церкви села Коварчино, Суздальскаго уѣзда, крестьянину того села Аванасію Іоаннову Ниткину за 3-хъ лѣтнюю усердную службу въ должности церковнаго старосты; старостѣ церкви погоста Вознесенскаго, Гороховскаго уѣзда, кр. Θεодору Иванову Вьюшкову за пожертвованіе 400 руб. на украшеніе приходскаго храма; старостѣ церкви села Большихъ Дорковъ, Вязниковскаго уѣзда, Шуйскому мѣщанину Гавріилу Васильеву Елисееву за 5 лѣтнюю службу въ должности церковнаго старосты и за пожертвованіе 25 руб. на колоколь; старостѣ церкви слободы Холуя, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Михайлову Блинничеву за пожертвованіе 387 руб. 30 коп. на благоукрашеніе приходскаго храма.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

Священническія:

1. Въ с. Аревинѣ, Суд. у.
2. „ пог. Невадьевскомъ, Муром. у.
3. „ с. Пустоши, Суд. у.
4. „ пог. Архидіаконскомъ, Вязн. у.

Діаконскія:

1. Въ с. Якушевѣ, Горох. у.
2. „ с. Чуриловѣ, Влад. у.

3. „ пог. Куземскомъ, Меленк. у.
4. При Юрьевскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

- | | | |
|--|---|--|
| 1. въ с. Бородинѣ, Сузд. у., но желательнo
въ санѣ діакона. | } | Въ вѣдѣніи Преосвященнаго
Александра. |
| 2. Въ с. Веськовѣ, Переслав. у. | | |
| 1. При Южской фабричной Ассинкритской
ц., Вязн. у. | } | Въ вѣдѣніи Преосвященнаго
Евгенія. |

Сынъ псаломщика с. Фантырева Василій Смирновъ 6 іюня допущень къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Мирславль, Юрьев. уѣзда.

Псаломщикъ с. Мирславля Никита Алякринскій 6 іюня перемѣщень въ с. Аньково, Юрьев. у.

Священникъ пог. Навадьевского, Муромск. у., Петръ Благодсконовъ 27 іюня умеръ.

Церковникъ Муромской Предтеченской церкви Василій Тиманцевъ 7 іюня опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Малышево, Мелен. у.

Священникъ с. Пустошей, Суд. у., Михаилъ Русовъ 9 іюня уволенъ по прошенію за штатъ.

Окончившій курсъ Сузд. дух. училища Николай Покровскій 12 іюня опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Феодоровское, Юрьев. у.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

При общежитіи Суздальскаго училища освободилась вакансія эконома. Жалованья 200 руб. и 16 руб. за завѣдываніе чаемъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія подаются на имя г. Смотрителя училища до 1-го августа. Предпочтеніе будетъ отдано лицамъ духовнаго сана и, притомъ, мало-семейнымъ.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

21-го іюня

№ 25.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе гор. Владиміра Августѣйшими Особами.

Пятаго сего іюня Владиміръ удостоили своимъ посѣщеніемъ Ея Королевское Величество Королева Эллиновъ Ольга Константиновна и Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшими Дѣтьми.

Высокіе гости совершали путешествіе по нѣкоторымъ центральнымъ городамъ Россіи для осмотра ихъ церковно-историческихъ древностей и съ этою же цѣлью посѣтили нашъ богатый остатками старины, нѣкогда столичный городъ. Августѣйшихъ Особъ сопровождали для объясненій проф. Русской исторіи С. Θ. Платоновъ, дающій уроки дѣтямъ Великаго Князя, и В. Т. Георгіевскій, хорошо знакомый съ архитектурно-вещественными памятниками Владиміро-Суздальской области.

Гор. Владиміръ еще наканунѣ приготовился къ встрѣчѣ Дорогихъ гостей. Главная улица на всемъ протяженіи была красиво декорирована національными русскими и греческими флагами. При вѣздѣ въ городъ и у зданія дворянскаго собранія были устроены двѣ арки, украшенныя флагами и перевитыя зеленью. Въ день пріѣзда, съ утра, у вокзальной площади и по сторонамъ тѣхъ улицъ, по которымъ имѣли проѣзжать Августѣйшіе посѣтителі, собрались большія толпы народа, съ тѣмъ, чтобы увидѣть и привѣтствовать Дорогихъ гостей.

Встрѣтитъ Высокихъ путешественниковъ на станцію желѣзной дороги выѣхали: Начальникъ губерніи И. Н. Сазоновъ съ супругою, Вице-Губернаторъ А. И. Келеповскій, Начальникъ гарнизона г. Владиміра командиръ гренадерской бригады генераль-маіоръ Н. А. Думбадзе, Городской Голова Н. Н. Сомовъ съ членами Городской Управы и депутаціей отъ гласныхъ Городской Думы. По представленіи Начальника губерніи съ супругой, Вице-Губернатора и Начальника гарнизона, была принята городская депутація, подносящая Ея Величеству Королевѣ Эллиновѣ и Великому Князю отъ города хлѣбъ-соль; супругой же Начальника губерніи О. Н. Сазоновой Ея Королевскому Величеству былъ поднесенъ букетъ цвѣтовъ.

Въ 11 часовъ Высокіе путешественники направились въ Успенскій Каѳедральный соборъ, гдѣ были встрѣчены Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, и соборнымъ духовенствомъ. По входѣ въ соборъ Августѣйшихъ Особъ, совершенно было краткое молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія. Затѣмъ Ея Величество Королева Эллиновъ и Великій Князь съ Августѣйшими Дѣтьми приложились къ Боголюбской и Владимірской иконѣ Божіей Матери и поклонились св. мощамъ Угодниковъ, почивающихъ въ соборѣ. Высокопреосвященный Владыка благословилъ Ея Королевское Величество и Его Высочество иконами. Послѣ того были подробно осмотрѣны всѣ достопримѣчательности Владимірскаго Каѳедрального собора. Необходимыя разъясненія при этомъ давались Высокопреосвященнымъ Николаемъ и Ключаремъ собора. При осмотрѣ и поклоненіи святынямъ собора, между прочимъ, открытъ былъ покровъ съ мощей св. Князя Глѣба и Высокимъ паломникамъ показана была рука Угодника, сохраняющаяся въ полномъ нетлѣніи. Въ соборѣ Высокимъ гостямъ поднесены были научныя изслѣдованія, касающіяся святынь собора: „Исторія Каѳедрального Успенскаго собора въ губ. гор. Владимірѣ“, прот. А. Виноградова и „Древнія гробницы во Владимірекомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ и погребенныя въ нихъ князья и святители“, архиманд. Порфирія.

Изъ Успенскаго собора Высокіе путешественники прослѣдовали въ Димитріевскій соборъ и осмотрѣли его внутри и снаружи. Необходимыя объясненія при этомъ давались, кромѣ В. Т. Георгіевскаго, протоіереемъ собора В. В. Косаткинымъ.

Отсюда Ея Величество и Его Высочество съ Дѣтьми направились въ Рождественскій монастырь. Въ Крестовой церкви монастыря Ихъ встрѣтилъ Высокопреосвященный Николай и Преосвященный Александръ съ монастырскимъ духовенствомъ. Отслужено было краткое молебствіе съ многолѣтіемъ. Высокіе гости приложились къ мѣстнымъ святынямъ. Высокопреосвященный Николай благословилъ всѣхъ Августѣйшихъ Особъ иконами и затѣмъ руководилъ при осмотрѣ достопримѣчательностей Крестовой церкви.

Въ 1 часъ 20 минутъ дня Высокіе посѣтители, сопутствуемые Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Преосвященнымъ Александромъ и Начальникомъ губерніи, изъ Крестовой церкви спустились въ Дрелехранилище при Братствѣ св. Благ. Вел. Кн. Александра Невского. При входѣ въ Дрелехранилище удостоился представленія Секретарь Братства прот. М. А. Веселовскій. Съ живымъ интересомъ Высокіе посѣтители разсматривали слѣпки съ барельефовъ, украшающихъ наружныя стѣны соборовъ Димитріевского, Успенскаго, Покровскаго на Нерли и Юрьевскаго Святославова. Обозрѣвъ затѣмъ рельефную, вырѣзанную изъ дерева плащаницу, скульптурное изображеніе Спасителя въ багряницѣ, Высокіе посѣтители обратили особенное вниманіе на рукописныя книги. Изъ рукописей Дрелехранилища просмотрѣны были самыя древнія и цѣнныя въ палеографическомъ отношеніи, каковы: Евангеліе Апракосъ XV вѣка, Іерусалимскій Патерикъ XV вѣка, Толкованіе на Псалтирь Преп. Максіма Грека XVI в., а также рукописи, украшенныя миньятюрами, а именно: лицевой сборникъ Флорищевой пустыни XVIII в., Псалтирь съ молитвословіями, богато орнаментированная, XV в., Толковый Апокалипсисъ св. Андрея Кессарійскаго XVIII в. и Синодики Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря XVIII вѣка. Лицевой сборникъ Флорищевой пустыни и Псалтирь съ молитвословіями представлены Высочайшимъ Особамъ, по ихъ желанію, въ вагонъ для болѣе подробнаго ознакомленія. При обозрѣніи Дрелехранилища объясненія давалъ, кромѣ С. Θ. Платонова и В. Т. Георгіевского, Завѣдующій Дрелехранилищемъ С. И. Недешевъ. Въ помѣщеніи Дрелехранилища Его Высокопреосвященствомъ сдѣланы были всѣмъ Высочайшимъ Особамъ подношенія изданій Братства.

Здѣсь же въ Дрелехранилищѣ удостоились представленія Ея Королевскому Величеству и Его Императорскому Высочеству о. Ректоръ духов-

ной семинаріи прот. І. В. Соболевъ и Преподаватель семинаріи Н. В. Малицкій, которыми поднесены были Высочайшимъ Особамъ экземпляры „Исторіи Владимірской духовной семинаріи“ въ изящныхъ переплетахъ.

По осмотрѣ Дрвলেখранилища Высокіе гости соблаговолили оставить свои подписи въ особой книгѣ для записи посѣтителей Дрвলেখранилища и отбыли въ Музей Владимірской Ученой Архивной Коммисіи. Здѣсь осмотрѣли хранящіеся предметы церковной и гражданской старины, изволили расписаться въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей и приняли отъ бібліотекаря Архивной Коммисіи А. В. Смирнова и Хранителя Музея В. Г. Добро-правова книги Трудовъ Архивной Коммисіи, нарочито приготовленные альбомы видовъ и снимковъ древностей Владиміра и Суздаля и нѣсколько другихъ изданій. По осмотрѣ Музея, въ третьемъ часу Ея Величество и Его Высочество съ Августѣйшими Дѣтьми и свитою изволили принять завтракъ у Губернатора.

Въ 4^{1/2} часа дня Высокіе путешественники прослѣдовали въ Успенскій Княгининъ женскій монастырь. Путь въ оградѣ монастыря, по которому шествовали Высокіе гости, былъ усыпанъ цвѣтами. Высочайшія Особы подробно осмотрѣли монастырь и поклонились его святынямъ.

Затѣмъ Ея Королевское Величество и Его Императорское Высочество съ дѣтьми осмотрѣли Золотыя Ворота и посѣтили Владимірскую Городскую Думу, гдѣ супругой Городского Головы Н. А. Сомовой и дочерью гласнаго Городской Думы А. А. Никитина были поднесены Ея Величеству Королевѣ Эллиновъ и Ея Высочеству Великой Княжнѣ Татіанѣ Константиновнѣ букеты цвѣтовъ. Расписавшись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей, Высокіе гости бесѣдовали съ Городскимъ Головой и гласными, а затѣмъ прослѣдовали по Пушкинскому бульвару, гдѣ любовались открывающимися съ него видами. Послѣ сего пѣшкомъ прошли въ домъ Владимірскаго дворянства, гдѣ Высокихъ гостей встрѣтили Предводитель съ супругой и дочерью. Княгиней С. А. Голицыной и супругой Владимірскаго уѣзднаго предводителя дворянства О. А. Протасевой были поднесены Ея Величеству цвѣты.

Въ 7 часовъ вечера Высокіе путешественники совершили поѣздку на экипажахъ въ Боголюбовъ монастырь и близъ него находящуюся церковь Покровскаго монастыря. Въ Боголюбовѣ монастырѣ Высокіе посѣтители осмотрѣли древнекняжескія палаты и то мѣсто, куда выброшено было злодѣя-

ми по убіеніи тѣло св. Князя Андрея Боголюбскаго, при этомъ Его Императорское Высочество Великій Князь изволилъ замѣтить, что было бы желательнo на мѣстѣ этомъ взамѣнъ деревянной часовни построить каменную въ древнемъ стилѣ XII в. Преосвященный Александръ, сопровождавшій гостей при осмотрѣ Боголюбова монастыря, отвѣтилъ, что такое намѣреніе у монастыря уже существуетъ.

Въ концѣ 11 часа ночи Высокіе путешественники возвратились во Владиміръ, а 6-го числа въ 10 часовъ утра отправились въ Суздаль для осмотра достопримѣчательностей этого древняго города и поклоненія его святнямъ. Ночью въ тотъ же день Дорогіе гости возвратились снова во Владиміръ и съ ночнымъ поѣздомъ отбыли въ Москву.

Вездѣ во Владиміръ и по пути въ Боголюбово и Суздаль населеніе съ восторгомъ встрѣчало и провожало Ея Величество и Ихъ Высочества.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Всенощное бдѣніе на 8-е іюня и 8-го литургію въ церкви Архіерейскаго дома совершалъ Высокопреосвященный Николай; въ Каѳедральномъ соборѣ въ тотъ же день литургія совершена была Преосвященнымъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ; въ Вознесенской церкви г. Владиміра Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Муромскимъ. Всенощное бдѣніе на 11-е іюня и 11-го литургію въ церкви Архіерейскаго дома совершалъ Архіепископъ Николай въ сслуженіи Преосвященнаго Александра. 15-го іюня литургію въ церкви Архіерейскаго дома служилъ Высокопреосвященный Николай, въ Каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Александръ.

— Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, 8-го іюня прибылъ изъ Владиміра и совершилъ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ. 9-го служилъ въ монастырѣ литургію, за которой свящ. с. Денятина, Меленк. у., Николай Кантовъ и с. Ареѳина, Муромскаго у., П. Соколовъ возведены въ санъ протоіерея. 11-го Владыка былъ на экзаменахъ въ духовномъ училищѣ—въ III кл. по латинскому языку и въ IV кл. по церковно-славянскому языку, а 14-го утромъ отправился на пароходъ внизъ по р. Окѣ въ пог. Липовицкій на освященіе вновь устроеннаго храма.

— **Памяти Высокопреосвященнаго Никона.** 16 января 1905 года въ гор. Владиміръ состоялось торжественное освященіе новопостроеннаго зданія Народнаго дома. По окончаніи молебствія присутствовавшій на освященіи Епископъ Никонъ (нынѣ почившій) обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Поздравивъ гор. Владиміръ съ пріобрѣтеніемъ новаго учрежденія, Владыка указалъ, какую великую пользу оно будетъ приносить бѣднѣйшимъ жителямъ гор. Владиміра и пріѣзжающимъ въ него окрестнымъ поселянамъ...

Но, продолжалъ далѣ Владыка, Народный домъ—это одно доброе дѣло для Владиміра; для него крайне необходимо и другое учрежденіе. Здѣсь въ Народномъ домѣ—холодные отогрѣются, голодные за дешевую плату насытятся, но у этихъ бѣдняковъ часто не бываетъ мѣсть и средствъ для ночлега. Городъ Владиміръ долженъ позаботиться объ устройствѣ и такого пріюта для несчастныхъ безпріютныхъ бѣдняковъ. Забота эта вызывается не только чувствомъ человѣколюбія къ этимъ несчастнымъ, но и пользою самого города. Безпріютные бѣдняки, ночующіе кое-гдѣ и кое-какъ, обыкновенно являются разносителями разныхъ эпидемическихъ заболѣваній, какъ это наблюдается въ городахъ въ настоящее время. Здѣсь же въ ночлежномъ пріютѣ больше возможности наблюдать за заболѣвающими и принимать мѣры къ ограниченію заболѣваній.—Въ заключеніе рѣчи Владыка призвалъ благословеніе на устроенный уже Народный домъ и пожелалъ дополненія этого учрежденія другимъ—ночлежнымъ пріютомъ, а вслѣдъ за тѣмъ тутъ же передалъ исполняющему обязанности Городского Головы свою ленту въ сто рублей на устройство ночлежнаго пріюта. Примѣру Владыки послѣдовали многіе изъ присутствующихъ, и предложенный листъ сталъ покрываться подписями. Всего было собрано въ этотъ день около 400 руб. Инициатива хорошаго дѣла была такимъ образомъ положена. Но отъѣздъ Владыки изъ Владиміра въ Грузію и другія обстоятельства не благоприятствовали осуществленію его, такъ что къ нынѣшнему времени было всего собрано на устройство ночлежнаго дома около 700 рублей. Теперь, когда Высокопреосвященный Архіепископъ Никонъ на чужой окраинѣ сдѣлался жертвою преступныхъ рукъ, Владимірская Городская Дума вновь подняла въпросъ о постройкѣ во Владиміръ ночлежнаго дома. Предположено ассигновать на этотъ предметъ изъ городскихъ средствъ двѣ тысячи рублей и кромѣ того открыть приемъ пожертвованій на это дѣло, въ зависимости отъ притока которыхъ будетъ стѣять время окончанія постройки дома, а равнымъ образомъ размѣры его. Домъ будетъ построенъ въ память инициатора его, т.-е. Высокопреосвященнаго Никона. Задумано, несомнѣнно, хорошее дѣло; желательно, чтобы къ нему примкнули въ той или иной формѣ всѣ, кому дорога память почившаго. Одною изъ первыхъ жертвъ по объявленіи подписки была жертва семинарской корпораціи, передавшей на постройку дома сто двадцать пять рублей. Дай Богъ, чтобы этотъ добрый починъ не оставался безъ продолжателей!

— 4-го іюня, въ преклонныхъ лѣтахъ скончался Преосвященный Павелъ, бывшій Епископъ Пензенскій и Саранскій. Почившій, въ мірѣ Иванъ Вильчинскій, обучался въ Подольской семинаріи и Кіевской Академіи, по окончаніи которой въ 1853 году былъ постриженъ въ монашество. Въ томъ же году опредѣленъ помощникомъ ректора по профессорской должности въ Полтавскую семинарію. Черезъ четыре года, уже со степенью магистра богословія, былъ назначенъ инспекторомъ Харьковской семинаріи, а 3 апрѣля 1867 года—ректоромъ и профессоромъ во Владимірскую семинарію, въ каковой должности оставался до 1877 года. Хиротонисанный 9 января 1878 года въ архіерейскій санъ, покойный былъ Епископомъ

викарнымъ сперва въ Сарapulъ, потомъ въ Чебоксарахъ. Затѣмъ съ 1882 года Преосвящ. Павелъ проходилъ епископское служеніе на каедахъ: Саратовской, Астраханской (съ 1889 года) и Пензенской (съ 1893 г.). Уволенный по болѣзни отъ управленія епархіей 4 іюня 1902 года, покойный Епископъ Павелъ пребывалъ на покоѣ въ одномъ изъ Саратовскихъ монастырей.—Во Владимірской епархіи есть не мало питомцевъ покойнаго Владыки. Они не преминуть, конечно, помянуть въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго имя своего бывшаго начальника. (Краткій некрологъ см. Влад. Губ. Вѣд. № 24).

— 14 іюня закончились занятія во Владимірской духовной семинаріи, и всѣ учащіеся разъѣхались по домамъ. Учебный годъ прошелъ мирно, безъ какихъ-нибудь особенно грубыхъ нарушеній семинарской дисциплины, учебныя занятія велись непрерывно. Полный семинарскій курсъ окончили въ истекшемъ году 78 человекъ, изъ нихъ по первому разряду 28 человекъ; кромѣ сего троемъ предоставлено право держать дополнителныя испытанія для полученія званія студента семинаріи послѣ каникулъ.—На казенный счетъ въ духовныя академіи изъ Владимірской семинаріи вызываются три студента, по одному—въ Петербургскую, Московскую и Казанскую академіи. Правленіе семинаріи предположило отправить въ С.-Петербургскую—Шиповскаго Владиміра (VI кл. 2 отд.), въ Московскую—Сахарова Сергѣя (VI кл. 2 отд.) и въ Казанскую—Флоринскаго Димитрія (VI кл. 2 отд.).

Поѣздка Преосвященнаго Александра на экзамены. 28 и 29 мая Преосвященный Александръ, предѣдатель Епархіальнаго Училищн. Совѣта, присутствовалъ на испытаніяхъ въ Архангельской и Яропольской второклассныхъ школахъ. Въ 8 ч. утра 28 мая Преосвященный со ст. Гороховецъ прибылъ въ Архангельскій погостъ и первоначально посѣтилъ храмъ погоста. Послѣ краткаго отдыха отправился въ школу на экзамены и испытывалъ оканчивающихъ курсъ во второклассной школѣ по Закону Божію, русской исторіи и географіи, а сопровождавшій его Епархіальный наблюдатель въ это же время испытывалъ по русскому языку и ариѳметикѣ. Всѣ державшіе испытанія сдали его удовлетворительно. Послѣ экзамена Преосвященный осмотрѣлъ зданіе школъ—второклассной мужской, женской одноклассной. Всѣ эти зданія устроены попечителемъ школъ М. Θ. Яковлевымъ.

Въ 5 ч. вечера съ поѣздомъ Преосвященный отправился въ Вязники. На ст. Вязники Преосвященный былъ встрѣченъ настоятелемъ городского собора, настоятелемъ монастыря и уѣзднымъ наблюдателемъ. По прибытіи въ г. Вязники Преосвященный посѣтилъ соборъ, гдѣ собралось много народа для принятія архипастырскаго благословенія. На другой день 29 мая Преосвященный производилъ испытанія по Закону Божію и географіи во второклассной школѣ. Послѣ экзамена школьнымъ хоромъ было исполнено нѣсколько пѣснопѣній. Ответы ученицъ на экзаменѣ и пѣніе ихъ были вполне хороши. Во время перерыва экзамена Преосвященный посѣтилъ

школу глухонѣмыхъ, гдѣ заинтересовался обученіемъ глухонѣмыхъ рѣчи, и осмотрѣлъ другія школьныя зданія.

Въ тотъ же день, по приглашенію Педагогическаго Совѣта, Преосв. Александръ присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ VI классѣ Вязниковской женской гимназіи.

— Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ настоящемъ году разрѣшены курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Владим. епархіи. На эти курсы изъ разныхъ уѣздовъ вызываются болѣе 80 учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ епархіи. Учебныя занятія на курсахъ начнутся 30 іюня и продолжатся до 31-го іюля и будутъ происходить въ зданіяхъ Духовной семинаріи. Здѣсь же будетъ общежитіе для учителей, а для учительницъ—въ зданіи женскаго Епарх. училища. Въ программу занятій на курсахъ входитъ—преподаваніе церковнаго пѣнія и методики предметовъ начальнаго обученія, а также бесѣды по русской литературѣ, педагогической психологіи и гигиенѣ. Для практическихъ занятій при курсахъ будетъ организована начальная школа.

Памяти Архіепископа Никона.

Какъ воинъ палъ на полѣ брани

Служитель вѣрный алтаря,

Держа въ рукѣ высоко знамя

За Русь, за вѣру, за Царя.

* * *

Кто нынѣ Русскою душою

Не сожалеетъ, не скорбитъ,

Что смерть безвременной косою

Намъ дорогихъ людей разить.

* * *

Какая смерть! Отъ рукъ злодѣя,

Который дерзкою рукой,

Въ слугу престола, не робѣя,

Направилъ выстрѣлъ роковой.

* * *

Съ душою мрачной и унылой

Во глубинѣ своихъ сердець,

Стоя надъ новою могилой,

Мы говоримъ: когда жъ конецъ?

* * *

Когда наступитъ это время,

Тотъ часъ желанный, дорогой,

Что злобу сбросятъ все какъ бремя

И обновится родъ людской.

* * *

Въ странѣ по духу намъ несродной,
Несходной въ чувствахъ и рѣчахъ,
Онъ палъ, нашъ Пастырь благородный,
Нашъ незабвенный Іерархъ.

* * *

Давно ль его мы провожали
Съ невольнымъ трепетомъ сердець,
Какъ будто чувства предвнушали
Его безвременный конецъ.

* * *

И вотъ его встрѣчаемъ снова
Уже безжизненнымъ, нѣмымъ,
Въ какую рѣчь, въ какое слово
Мы скорбь свою изобразимъ.

* * *

Прости, нашъ Пастырь драгоценный,
Высокочитимый Іерархъ!
Тебѣ мы нерукотворенный
Воздвигнемъ памятникъ въ сердцахъ.

Крестьянинъ А. Никитинъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— „Вятскія Епархіальныя Вѣд.“ по поводу кончины Высокопреосвящ. Никона отзываются такъ: „Итакъ, рука изверговъ, унесшая на Кавказъ въ могилу уже столько жизней вѣрныхъ слугъ нашего Отечества и нашего Государя, на этотъ разъ не остановилась предъ совершеніемъ новаго ужаснаго злодѣянія: убить высшій представитель Русской Православной Церкви на Кавказъ, убить служитель алтаря Господня, пришедшій сюда не съ мечемъ, а со словомъ Евангельскаго мира и любви, убить человѣкъ рѣдкаго душевнаго величія и душевной красоты, весь пламеньющій ревностью о благѣ и величіи Церкви Православной, убить одинъ изъ достойнѣйшихъ сыновъ своей родины, убить въ полномъ расцвѣтѣ своихъ физическихъ и духовныхъ силъ!.. Кровь невольно цѣплетъ въ жилахъ, когда подумаешь о всемъ этомъ, а рассудокъ отказывается понимать это чудовищное злодѣяніе...“

Вятская епархія, имѣвшая счастье цѣлыхъ два года быть подъ мудрымъ Архипастырскимъ руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Никона, особенно глубоко чувствуетъ всю тяжесть утраты, которую понесла съ его кончиною Русская Церковь“... (№ 23).

— Въ газ. „Окраины Россіи“ читаемъ: „Погибъ лучшій русскій гражданинъ на Кавказъ. Умный, съ широкой русской душой, благородный, съ добрымъ кроткимъ любвеобильнымъ сердцемъ, но съ душой, исполненной гражданскаго мужества, преосвященный Никонъ пользовался на Кавказъ общимъ уваженіемъ и любовью. Относясь заботливо и любовно къ Грузинскому духовенству и Грузинской паствѣ, покойный Владыка никогда не боялся открыто относиться хорошо и любовно къ загнанному на Кавказъ русскому народу, и его доброе слово, его пастырское благословеніе служило великимъ утѣшеніемъ ежедневно разстрѣливаемымъ бѣднымъ русскимъ“

людямъ. Тяжелая, неознаградимая для русскаго дѣла утрата. Осиротѣла Кавказская русская семья. Но такъ угодно было Богу“... (№ 22).

— О погребеніи тѣла Высокопреосвященнаго Никона изъ Владиміра пишутъ въ „Новое Время“: „7 іюня въ древнемъ Успенскомъ Владимірскомъ соборѣ опустили въ могилу тѣло безвременно погибшаго экзарха Грузіи; могильный склепъ скрытъ подъ своими сводами еще новую жертву злодѣйскаго террора, жертву безпримѣрную въ исторіи русской церкви и государства. Весь ужасъ этого событія особенно глубоко и ярко чувствовался здѣсь, во Владимірѣ, гдѣ такъ хорошо знали и такъ любили покойнаго экзарха, который и самъ всѣмъ сердцемъ принадлежалъ Владиміру, завѣщавъ ему и свои останки. Во время послѣдней печальной церемоніи у гроба покойнаго невольно вспоминалось то недавнее время, когда онъ управлялъ Владимірской епархіей. Онъ съ радостью принялъ назначеніе на Владимірскую кафедру и, вступивъ въ управленіе епархіей, не разъ говорилъ, что желалъ прожить здѣсь до конца дней своихъ. Подъ его энергичнымъ управленіемъ жизнь епархіальная ожилилась, намѣчались широкіе планы разнообразной дѣятельности... Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ Архіепископъ Никонъ былъ отозванъ изъ Владиміра для управленія Грузіей въ самыя трудныя и опасныя времена. Тяжело ему было оставлять Владиміръ, со слезами онъ прощался съ полюбившей его паствой, но онъ похвально въ Тифлисѣ съ твердымъ намѣреніемъ употребить всѣ свои силы къ возможному умиротворенію мятущагося края. И лучшаго выбора для этой цѣли не могла сдѣлать высшая церковная власть...“

Покойный не былъ кабинетнымъ, замкнутымъ ученымъ монахомъ, онъ обладалъ широкимъ и глубокимъ практическимъ умомъ, умѣялъ обращаться съ людьми всякихъ званій и состояній, ориентироваться въ сложныхъ и трудныхъ обстоятельствахъ. Въ то же время онъ отличался твердымъ характеромъ, непреклонною волею, необыкновенною работоспособностью. При этихъ качествахъ можно было надѣяться, что онъ справится съ возложенною на него труднѣйшею и опаснѣйшею задачею. Но конечно всѣ эти его достоинства не избавляли его отъ опасности его служенія: онъ и самъ въ глубинѣ своей души чувствовалъ эту опасность.

Владимірское городское управленіе рѣшило увѣковѣчить память Архіепископа Никона устройствомъ ночлежнаго пріюта. Мысль объ устройствѣ такого пріюта подана было покойнымъ, когда онъ былъ на Владимірской кафедрѣ, имъ же дана и первая жертва на пріютъ и потому желательно, чтобы она возможно скорѣе осуществилась. Покойнаго экзарха знали и любили многіе. Можетъ быть и они помогутъ осуществленію его мысли на мѣстѣ его прежняго служенія. Покойный экзархъ заслужилъ и не такой скромный памятникъ, но пусть это малое будетъ началомъ и большаго“. (№ 11582).

— „Русская Церковь, пишетъ „Церк. Вѣстникъ“, въ лицѣ Высокопр. Никона понесла крупную и не легко замѣнимую утрату. Онъ былъ человѣкомъ дѣла по преимуществу, въ немъ счастливо соединялись способность быстро понять нужды того или иного времени и обстоятельствъ и непреклонная воля, благодаря которой не только самъ онъ успѣшно доводилъ до конца разъ начатое дѣло, но умѣлъ и другихъ побудить къ энергичной работѣ. Онъ одинаково оказывался „на своемъ мѣстѣ“ и во Владимірѣ, и въ Вяткѣ, и на „разноплеменномъ и разновѣрномъ“ Кавказѣ. Къ его голосу прислушивались не только лица и учрежденія, въ разное время бывшія у него въ подчиненіи, но и высшія сферы; на него нерѣдко возлагались трудныя и отвѣтственныя порученія, какъ, напр., ревизіи епархіальныхъ учреждений. Отзывамъ почившаго іерарха по вопросу о церк. реформѣ усвоилось цѣнное значеніе, и вообще въ предстоящихъ преобразованіяхъ русской Церкви ему преднамѣчалась далеко не послѣдняя роль.

Печальная вѣсть о кончинѣ Высокопреосв. Никона, въ виду всего сказаннаго, несомнѣнно вызоветъ глубокую и неподдѣльную скорбь у всѣхъ преданныхъ православной Церкви лицъ. Всѣ, встрѣчавшіеся въ жизни съ почившимъ іерархомъ,

вознесутъ Господу теплую молитву объ упокоеніи души его въ селеніихъ праведныхъ“. (№ 23).

— Преосв. Евлогій и священники—члены Госуд. Думы обращались къ министру народн. просвѣщенія съ просьбою **объ отмітнѣ известнаго циркуляра, которымъ опредѣлены крайне стѣснительныя условія для поступленія окончившихъ курсъ семинаріи въ университеты**. Министръ отвѣтилъ, что отмітнѣ нельзя, но что въ отдѣльныхъ случаяхъ возможны отступленія отъ него по особымъ ходатайствамъ. Болѣе свободный доступъ для нихъ предполагается открыть въ варшавскій университетъ.— Совѣтъ московскаго университета постановилъ войти въ министерство съ представленіемъ о принятіи въ студенты университета семинаристовъ на прежнихъ основаніяхъ. („Перк. Вѣст.“, № 24).

О попечительномъ Комитетѣ при семинаріи. Воронежскій еп. съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе объ учрежденіи при семинаріи попечительнаго комитета на слѣдующихъ условіяхъ: а) во всѣхъ недоразумѣніяхъ, возникающихъ между семинарскимъ начальствомъ и воспитанниками, комитетъ, по приглашенію одной изъ сторонъ, служить между ними посредникомъ, главной задачей котораго—выясненіе недоразумѣнія и совѣтъ обѣимъ сторонамъ, какое лучшее средство разрѣшить эти недоразумѣнія; б) въ случаѣ нужды комитетъ по поводу возникшихъ недоразумѣній вызываетъ родителей воспитанниковъ и входитъ въ докладомъ къ его преосвященству; в) комитетъ принимаетъ непосредственное участіе въ работахъ Правленія семинаріи по распредѣленію стипендій и пособій воспитанникамъ семинаріи; г) комитетъ наблюдаетъ за условіями жизни квартирныхъ воспитанниковъ, изыскиваетъ лучшіе способы удовлетворенія ихъ нуждъ, связанныхъ съ жизнью на квартирахъ, входитъ въ Правленіе семинаріи со своими соображеніями по означенному вопросу; д) для отвлеченія воспитанниковъ отъ нежелательныхъ занятій и развлеченій комитетъ организуетъ, совмѣстно съ Правленіемъ семинаріи, для воспитанниковъ—чтенія, лекцій, паломническія экскурсіи и др. разумныя развлеченія; е) комитетъ принимаетъ участіе въ обсужденіи Правленіемъ семинаріи вопросовъ, относящихся къ дѣятельности комитета, съ правомъ совѣщательнаго голоса; ж) о своей дѣятельности комитетъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальныхъ съѣздовъ. („Колоколъ“, № 690).

— **Монастыри.** „Голосъ Москвы“ сообщаетъ о многозначительномъ явленіи русской жизни текущаго момента—о необыкновенномъ наплывѣ крестьянъ-богомольцевъ въ монастыри. Въ Кіевѣ, напримѣръ въ теченіе весны перебивало въ нѣкоторыхъ монастыряхъ до 70.000 человѣкъ. Всѣ монастырскія гостиницы, ночлежки и навѣсы и даже дворы буквально заполнены богомольцами. А прибывающіе пароходы и поѣзда подвозятъ все новыхъ и новыхъ. Тянутся длинными вереницами и пѣшіе. („Нов. Время“, № 11572).

Редакторъ Н. Малицкій.



Ж У Р Н А Л Ы

Епархіального сѣзда духовенства Владимірской епархіи
1908 года съ 5—9 февраля.

(Окончаніе).

Въ заключеніе репорта о.о. Контролеровъ Александровскаго и Лаврова сказано, между прочимъ: „завѣдующіе Иваново-Вознесенскимъ складомъ получаютъ приличное вознагражденіе за свои невеликіе труды, около 300 руб. въ годъ каждый.“

Человѣку близко и опытно знакомому съ трудомъ смотрителей въ нашихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ, особенно такихъ большихъ, какъ Иваново-Вознесенскій складъ, трудъ этотъ не можетъ казаться невеликимъ, уже по той только массѣ всяческаго, крупнаго и мелкаго, физическаго и умственнаго труда, который лежитъ на плечахъ всякаго добросовѣстнаго смотрителя, только старающагося всегда быть при исполненіи своихъ обязанностей точнымъ и аккуратнымъ. Если же этотъ смотритель задается въ то же время благородною мыслію, въ интересахъ Епархіи, расширить, упорядочить и упрочить торговыя операціи своего склада болѣе чѣмъ вдвое, какъ то сдѣлали смотрителя Иваново-Вознесенскаго склада Охотинъ и Орловъ, то смотрительскій трудъ ихъ при этомъ естественно долженъ былъ также вдвое увеличиться и осложниться во всѣхъ отношеніяхъ. Да и одинъ ли только этотъ трудъ дѣлаетъ должность нашихъ смотрителей тяжелой? Не дѣлаетъ ли ее еще болѣе тяжелой „забота“? Несомнѣнно, что самая слабая сторона постановки нашего складскаго свѣчнаго дѣла заключается въ томъ, что всѣ приказчики въ нашихъ складахъ доселѣ служили и служатъ безъ соответствующихъ денежныхъ залогсвъ, или тому подобныхъ матеріальныхъ обезпеченій, при чемъ каждый приказчикъ можетъ не только каждый годъ, но и каждый мѣсяць, особенно около времени Св. Пасхи, обворовать складъ не на одну тысячу рублей и безнаказанно уйти со службы, оставивъ смотрителямъ только стыдъ и позоръ, судъ и расплату,—и расплату, быть можетъ, очень чувствительную, а порой и совѣмъ непосильную. Такіе несчастные примѣры, конечно, были на памяти и у смотрителей Охотина и Орлова. Не могли они не знать печальной исторіи своихъ по смотрительской должности предшественниковъ, священника Якиманскаго и діакона Миловидова, которыхъ самымъ возмутительнымъ образомъ обокралъ прежній сидѣлецъ того же Иваново-Вознесенскаго склада, расхи-

тившіи кассою и товаромъ складскаго добра на сумму 4299 руб. 15 коп., какъ это видно изъ указа Владимірской духовной консисторіи отъ 23 января 1903 г. за № 847-мъ.—Не могли-же подобныя опасенія не возникать въ сознаніи смотрителей Охотина и Орлова и за свой складъ въ теченіе всей ихъ 9-ти лѣтней службы въ складѣ, не могли же эти опасенія не висѣть каждую минуту надъ ихъ головой дамокловымъ мечомъ и дѣлать ихъ смотрительскую службу, помимо всякихъ другихъ умственныхъ и физическихъ трудовъ, легкою и пріятною! И мы глубоко убѣждены, что смотрители Охотинъ и Орловъ не съ легкимъ сердцемъ пошли на свой настоящій трудъ! 300 руб. въ годъ смотрительскаго жалованья для людей ежегодно получающихъ отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей и педагогическаго труда отъ 3500 руб. до 4000 руб., очевидно,—не особенно великая и заманчивая цифра! Въ гор. Иваново-Вознесенскѣ такая масса даже частнаго, на домахъ, педагогическаго и законоучительскаго дѣла для о.о. Охотина и Орлова, и если бы они захотѣли 9-ть лѣтъ тому назадъ продать все свое время и трудъ, потраченные ими на службу Епархіи, въ качествѣ смотрителей свѣчнаго склада, на вышеозначенное дѣло, они заработали бы несравненно болѣе матеріальныхъ средствъ къ жизни и при этомъ, быть можетъ, сохранили бы гораздо болѣе душевнаго мира и семейнаго спокойствія. Если же о.о. Охотинъ и Орловъ и цошли на этотъ трудъ, во всякомъ случаѣ мало мирящейся съ идеальными стремленіями „добраго“ пастыря то пошли совсѣмъ не изъ жадныя пріобрѣтенія какихъ-то лишнихъ 300 руб. въ годъ, а именно изъ-за благороднаго стремленія послужить благу церкви и духовенства Епархіи... Всякое время родитъ свои нужды; но оно же несомнѣнно требуетъ и ихъ исполнителей. Наши дѣды и прадѣды, надѣвая рясу, конечно, не имѣли въ виду подобной оброчной общественной службы. Что же дѣлать, если уже пришло такое время, что по требованіямъ онаго, въ силу сословной нужды и добраго желанія помочь горю и бѣднотѣ своихъ присныхъ, ихъ внукамъ и съ академическимъ крестомъ вмѣсто той или другой каеэдры приходится зачастую сидѣть на торжищѣ, въ какой-то свѣчной лавкѣ, вмѣсто библіи со счетами въ рукахъ, за повѣркой сомнительныхъ или перевѣсомъ спорныхъ огарковъ, за перечетомъ цѣлыхъ вороховъ мѣдныхъ денегъ, всевозможныхъ купоновъ, за учетомъ серій и другихъ денежныхъ знаковъ и т. п., къ немалому соблазну, быть можетъ, ихъ же духовныхъ дѣтей и нескрываемому глумленію надъ ними всѣхъ враговъ церкви Христовой!

Наконецъ, не можемъ не отмѣтить въ репортѣ Контролеровъ Александровскаго и Лаврова двухъ очень тяжелыхъ, хотя и полузачеркнутыхъ словъ, по адресу тѣхъ же смотрителей Охотина и Орлова, а именно объ ихъ „недобросовѣстномъ отношеніи“ къ складскимъ дѣламъ. Означенные смотрители въ своемъ объясненіи объ этихъ словахъ не упоминаютъ, такъ какъ они въ копіи репорта о.о. Контролеровъ, посланной священникамъ Охотину и Орлову Правленіемъ завода, были пропущены; но Правленіе завода совершенно игнорировать ихъ не можетъ, такъ какъ ему же, этому Правленію не нынче-завтра могутъ поставить на видъ, почему оно мирится на службѣ Епархіи

съ людьми неблагонадежными. Если уже въ официальном документѣ потребовалось совершенно исключить нѣкоторыя слова, то нужно было зачеркнуть ихъ до полной невозможности когда-либо добраться до ихъ истиннаго смысла, и затѣмъ эту поправку оговорить не одному Контролеру Лаврову, а и Контролеру Александровскому, тѣмъ болѣе, что о. Александровскій— Предсѣдатель Контрольнаго Комитета и его рукою написанъ самый репортъ. А то теперь какъ относиться Правленію завода да и всякому другому къ этому документу? Слова о „недобросовѣстномъ отношеніи“ смотрителей Охотина и Орлова, только полужачеркнуты и совершенно разборчивы для всякаго чужого глаза во всей ихъ непривлекательной наготѣ. Затѣмъ, документъ этотъ въ настоящемъ своемъ видѣ долженъ храниться въ архивѣ Правленія завода, и прикоснуться къ нему никому будетъ нельзя; стало-быть, по этому же документу, между прочимъ, и все Епархіальное духовенство, въ лицѣ уполномоченныхъ своихъ съѣздовъ, и будущій историкъ Владимірскаго свѣчнаго дѣла будутъ судить о недобрыхъ по складу трудахъ смотрителей Охотина и Орлова, безъ всякой возможности со стороны ихъ самозащиты. Что же это за новый, оригинальный маневръ въ официальной бумагѣ? Правда, говорятъ, истина иногда должна быть только полуткрыта. Въ пререканія не пойдемъ. Быть можетъ, эта символистическая фраза гдѣ и пригодна и полезна; но въ официальном документѣ, касающемся чести общественныхъ дѣятелей, тѣмъ болѣе, изъ духовнаго міра, эта фраза не достойна своего мѣста. И люди, злоупотребившіе ею, кладутъ пятно скорѣе на свою честь, чѣмъ на чужую. Надо было сначала официальнымъ путемъ доказать „недобросовѣстное отношеніе“ о.о. Охотина и Орлова, а потомъ уже утверждать это хотя бы и полуткрытымъ только образомъ въ официальном документѣ.

Послѣ всего вышесказаннаго намъ не кажется особенно удивительнымъ, почему о.о. Охотинъ и Орловъ, люди при своей теоретической развитости и житейской опытности, конечно, отлично понимающіе съ одной стороны всю тяжесть своего отвѣтственнаго смотрительскаго труда, а съ другой стороны всю его для Епархіи пользу, люди, въ теченіе почти 9-ти лѣтъ всегда рекомендованные прежними о.о. Контролерами и самимъ Правленіемъ завода, какъ смотрители образцовые во всѣхъ отношеніяхъ, теперь смутились духомъ, узнавъ о такой рѣзкой, по ихъ мнѣнію, переоцннкѣ своей смотрительской дѣятельности новыми о.о. Контролерами, и просятъ объ ихъ увольненіи отъ смотрительской должности.

Правленіе завода, привыкшее видѣть въ лицѣ смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, подобныхъ о.о. смотрителямъ Охотину и Орлову, главныхъ своихъ сотрудниковъ въ развитіи операций завода и потому, естественно, всегда дорожившее ихъ трудами, усердно просило послѣднихъ продолжать свою службу по складу, задержало даже поданныя ими въ Правленіе завода въ январѣ и апрѣлѣ прошенія о немедленномъ увольненіи отъ смотрительской должности, и обратилось съ просьбою къ о. благочинному г. Иваново-Вознесенска прот. Д. А. Сперанскому произвести выборы новыхъ смотрителей только по увольненіи о.о. Охотина и Орлова, послѣдо-

вавшемъ отъ 9-го мая 1907 г. за № 675-мъ на прошеніи ихъ Его Высокопреосвященству. Выборы, какъ извѣстно, не состоялись. Вѣдомственное духовенство г. Иваново-Вознесенска, находя возведенныя о.о. Контролерами на о.о. смотрителей обвиненія неосновательными, выразило благодарность о.о. Охотину и Орлову за ихъ безукоризненную и полезнѣйшую службу и просило ихъ продолжать оную, а другихъ смотрителей складу не дало, что подробнѣе о.о. уполномоченные усмотрять въ августѣ изъ самого акта выборовъ отъ 25 мая 1907 г., представленнаго прот. Д. А. Сперанскимъ въ Правленіе завода при репортѣ отъ 4 июня 1907 г., за № 109-мъ.

Наконецъ, о.о. Контролеры пишутъ, что „Правленіе завода входило въ защиту не только неисправныхъ и неаккуратныхъ смотрителей, вроде священниковъ Охотина и Орлова, но и самыхъ сидѣльцевъ складовъ, что доказываетъ-де заявленіе Правленія завода Контрольному Комитету въ защиту сидѣльца Амосова въ Пятницкомъ складѣ о несвоевременности будтобы ревизіи Пятницкаго склада, когда Контрольный Комитетъ, узнавъ о фиктивныхъ долгахъ въ Пятницкомъ складѣ, хотѣлъ произвести ревизію въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 г., каковое заявленіе Правленія прилагается въ подлинномъ при семъ“.

Отв. Если бы о.о. Контролеры хотя сколько нибудь уважали не только чужую личность, но и свою собственную и помнили, что оскорбленія, подобныя наносимому ими въ данномъ случаѣ членамъ Правленія завода, имѣютъ то свойство, что отскакиваютъ назадъ и поражаютъ самихъ оскорбителей, они никогда не сказали бы этого! Должно быть, о.о. Контролеры не особенно высокаго мнѣнія о своей личности, когда позволили себѣ упрекать цѣлый институтъ избранныхъ Епархіей людей въ защитѣ сидѣльца Амосова, надѣлавшаго, по ихъ словамъ, фиктивныхъ долговъ, тѣмъ болѣе, что сидѣлецъ Амосовъ, какъ то достовѣрно было извѣстно и Контрольному Комитету, при самомъ вступленіи въ должность настоящаго Правленія, то-есть въ январѣ 1906 г., какъ отказавшійся рѣшительно внести залогъ въ 5000 р., былъ предназначенъ имъ къ увольненію, и если продержался нѣсколько лишнихъ мѣсяцевъ на службѣ Пятницкаго склада, то единственно потому только, что при всѣхъ поискахъ Правленія не находилось для вышеозначеннаго склада новаго сидѣльца съ залогомъ не только 5-ти, но и 3-хъ тысячъ руб., пока, наконецъ, Правленіе завода не вошло въ соглашеніе съ Московскою Виржевою Артелью.

Теперь посмотримъ, почему именно не состоялась ревизія Пятницкаго склада Контрольнымъ Комитетомъ 13 марта 1906 г.? Вспомнимъ, что 13-е марта—былъ понедѣльникъ 3-ей недѣли Великаго поста,—время, когда церковные старосты вообще начинаютъ усиленнымъ образомъ запасаться свѣчами не только на дни поста, но и на самую Пасху. Независимо отъ сего, въ это время повстрѣчалось новое, неожиданное обстоятельство, заставившее старость особенно спѣшить закупкою свѣчъ. Все воскресенье—12-е число марта, ночь на понедѣльникъ и въ самый понедѣльникъ шелъ постоянный дождь и грозилъ разрушить зимній путь. Церковные старосты ближнихъ къ Владиміру селъ естественно смутились духомъ, изъ-за дороги, по

известной поговоркѣ—„до Благовѣщенія недѣлю не дождятъ, или же переждятъ“, и въ понедѣльникъ съ утра начали буквально осаждать Пятницкій складъ съ требованіями свѣчъ, не говоря уже о частныхъ покупателяхъ. Около 10 часовъ утра въ складѣ была прямо „толкучка“. И вотъ въ это-то самое боевое для торговли время неожиданно-негаданно для Правленія завода, какъ снѣгъ на голову, является Контрольный Комитетъ—съ непремѣннымъ намѣреніемъ сейчасъ-же приступить къ повѣркѣ склада, требующей обыкновенно неменѣе двухъ дней усиленной и непрерывной работы. Члены Правленія завода, удивленные такимъ намѣреніемъ Комитета, усердно просили членовъ онаго отложить повѣрку склада до болѣе благопріятнаго времени, хотя-бы до Оминой недѣли, когда въ складѣ свѣчъ бываетъ сравнительно гораздо меньше, торговли—почти никакой, сидѣлецъ его не занять, заводскіе рабочіе, необходимые при повѣркѣ, болѣе свободны, чѣмъ сейчасъ, но Контрольный Комитетъ настаивалъ на своемъ... И предсѣдателю Правленія оставалось одно—пойти къ Архіепископу и передать конфликтъ между Правленіемъ и Комитетомъ на его разрѣшеніе. Не дошло до этого дѣло единственно только потому, что одни изъ церковныхъ старостъ начали въ складѣ буквально волноваться и грозили сами пойти ко Владыкѣ съ жалобой на Правленіе завода, отказывающее имъ въ такое время въ отпускѣ свѣчъ, а другіе силою ворвались въ отдѣленіе склада, въ которомъ находились члены Правленія и Комитета, и со слезами на глазахъ и низкими поклонами умоляли администрацію завода ради Христа отпустить ихъ со свѣчами, не заставляя вторично пріѣзжать за ними по разрушающемуся санному пути. И старостъ, равно какъ и всѣхъ частныхъ покупателей отпустили со свѣчами... Но во избѣжаніе какихъ либо дальнѣйшихъ недоразумѣній Правленіе завода вручило Контрольному Комитету отношеніе слѣдующаго содержанія: „Въ виду крайне тѣснаго времени для оптовой и розничной продажи въ Пятницкомъ складѣ, а отчасти и крайней нужды въ рабочихъ на свѣчномъ заводѣ въ настоящіе дни, Правленіе завода покорнѣйше проситъ Комитетъ отложить повѣрку Пятницкаго склада до Оминой недѣли, или до другого болѣе удобнаго по Вашему усмотрѣнію времени. 13 марта 1906 года“.

Изъ всего вышесказаннаго очевидно, что Правленіе завода въ данномъ случаѣ защищало интересы самого склада, самое Епархіальное свѣчное дѣло, а никакъ не сидѣльца Амосова. Да и отъ чего бы оно стало защищать его? Служилъ Амсовъ при настоящемъ Правленіи съ 1-го января до 13 марта 1906 г. менѣе двухъ съ половиной мѣсяцевъ; о фиктивныхъ долгахъ его Правленіе не только ничего не знало, но не предполагало и самой возможности ихъ. Для чего же о.о. Контролерамъ потребовалось обвинять Правленіе завода въ несуществовавшей защитѣ приказчика Амосова.

Детальный разборъ всѣхъ статей отчета Контрольнаго Комитета, критикующихъ дѣйствія Правленія завода, конченъ. Разборъ этотъ, по всей справедливости, въ интересахъ завода и самозащиты Правленія онаго могъ быть значительно полнѣе и строже; но съ одной стороны опасеніе утомить вниманіе о.о. уполномоченныхъ и всей Епархіи, а съ другой стороны дол-

жное чувство принципиальнаго уваженія къ институту Контроля заставляють Правленіе завода оставить свои отвѣты въ данныхъ рамкахъ.

Въ заключеніе своего отчета Контрольный Комитетъ пишетъ: „Такимъ образомъ, если-бы Правленіе завода не допустило вышеозначенныхъ обстоятельствъ, вредящихъ благосостоянію завода и наносящихъ явный ущербъ, то чистой прибыли отъ всѣхъ операцій завода въ 1906 году получило-бы не 68.656 руб. 01 коп., а болѣе приблизительно на 15.000 руб. (ст. б. I—1427 р., 3—10000 р., 5—2500 руб. 7—775 р. и 2, 4 и 6) и въ 1907 году получилось бы чистой прибыли болѣе приблизительно на 16.000 руб. (ст. б. I—1087 р., III—12000 р., V—200 р., VII—775 р. и IV).

Неумолимая логика учить насъ, что если ложны послышки, то ложно и построенное на основаніи ихъ заключеніе. Изъ „отвѣтовъ“ Правленія завода, надѣмся, можно видѣть, что всѣ указанныя статьи, на которыхъ покоится заключеніе Контрольнаго Комитета, страдаютъ не только искусственностію, фиктивностію, натяжками (стт. 1-я и 7-я) и допущеніемъ явной неправды, искаженія, даже падтасовки фактовъ (стт. 2, 4, 5 и 6), но и недостаткомъ должнаго пониманія заводскаго дѣла и коммерческой предусмотрительности (ст. 3-я).—Если каждый настоящій коммерсантъ крупнаго торговаго дѣла всегда старается жить умомъ на годъ, на два и болѣе впередъ, особенно при постоянно развивающихся оборотахъ его дѣла, то какъ администрація громаднаго Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, до послѣдняго времени съ каждымъ годомъ развивавшагося въ своихъ операціяхъ, могла безнаказанно мыслить и дѣйствовать иначе? Нѣтъ! Правленіе завода, скажемъ не обвинуясь, всегда жило и дѣйствовало, самымъ внимательнымъ образомъ оглядываясь назадъ, повѣряя настоящее и вдумываясь въ будущее завода! Правленіе завода видѣло, что производительные и торговые обороты онаго съ каждымъ годомъ расширялись... Какъ же было не смотрѣть впередъ этому Правленію, не смотрѣть зорко, подобно опытному кормчему несущагося на всѣхъ парахъ судна, чтобы судно не остановилось на ходу за неимѣніемъ паровъ въ его машинѣ;—какъ не заботиться, чтобы громадный заводъ не пересталъ функціонировать за недостаткомъ воска въ стѣнахъ его и свѣчъ въ складахъ его? И по милости Божіей, этого въ 30 лѣтъ не случилось... Требовался отъ завода усиленный ходъ,—воскъ и свѣчи были всегда наготовѣ, разумѣется, всегда въ тоже время безъ излишняго обремененія, какъ сырымъ матеріаломъ, такъ и готовымъ фабрикатомъ заводскаго балласта.—Если же Правленіе завода будетъ дѣйствовать иначе, то есть, такъ, какъ трактуеть о томъ Контрольный Комитетъ въ 3-й статьѣ своего отчета, то заводъ нашъ несомнѣнно очутится въ положеніи судна, у котораго для дальнѣйшаго хода не только каждый годъ, но и каждый мѣсяцъ, каждый день можетъ не хватать паровъ, какъ о томъ подробно было сказано въ отвѣтѣ Правленія на ту же 3-ю статью.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, скажемъ и мы въ заключеніе своихъ отвѣтовъ. Правленіе завода, становясь въ данномъ случаѣ на точку зрѣнія Контрольнаго Комитета, не только не увеличило бы чистой прибыли въ 1906 г. на 15000 руб., а въ 1907 г. на 16000 руб., какъ то

объщала о.о. уполномоченнымъ Контрольный Комитетъ въ своемъ широко-
вѣщательномъ отчетѣ, но оставило бы заводъ безъ воска, а епархіальный
церкви безъ свѣчъ, то-есть, еслибы не убило заводъ окончательно, то на-
несло бы ему громадный, трудно поправимый ударъ. 1908 года мая 30 дня.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Александръ Альбицкій*.

Члены: { Смотритель священникъ *Петръ Лекторскій*.
Базначей, протоіерей *Алексій Бяляевъ*.
Дѣлопроизводитель священникъ *Василій Богословскій*.

О п е ч а т к а .

На стр. 396 въ 32 строкѣ напечатано: „въ началѣ 5-й недѣли“, а надо: „въ
началѣ 7-й недѣли“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ августа сего 1908 года

въ г. Владимірѣ открывается
частная мужская прогимназія
П. В. Смирнова

съ правами казенныхъ прогимназій для учащихся (впослѣдствіи имѣть
быть преобразована въ полную гимназію),— первоначально (въ 1908—9 уч.
году) въ составѣ 1-го и приготовительнаго классовъ, а затѣмъ послѣдова-
тельно будетъ открываться 2-й, 3-й, 4-й классы и т. д. Пріемные экзамены
въ приготовительный и 1-й классы будутъ произведены съ 16 по 28 августа.
Мальчики, удовлетворительно сдавшіе пріемные экзамены (съ отмѣтками не
ниже 3) въ казенныхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ М. Н. Пр., будутъ
приниматься въ соответственные классы безъ экзамена въ случаѣ, если
окажутся свободныя вакансіи. Канцелярія прогимназіи будетъ открыта и
пріемъ прошеній начнется съ 12 августа въ помѣщеніи прогимназіи въ домѣ
Бѣлоглазова, Большая улица.

Д О К Т О Р Ъ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛЬЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владимірѣ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.