



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ, къ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 сентября.

№ 18.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объ открытіи въ г. Москвѣ пастырскихъ курсовъ для подготовленія кандидатовъ на священническія мѣста въ переселенческихъ районахъ (по преимуществу въ Сибири).

### П Р А В И Л А

организации пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ  
въ 1909—1910 г.г.,

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 5—12  
августа 1909 г. за № 6178.

(Окончаніе).

### В. Расходы на курсы.

Расходы на содержаніе курсовъ слагаются изъ нижеслѣдующихъ статей.

- а) Путевое пособіе на пріѣздъ въ Москву 1,000 руб.
- б) Пособіе семьямъ на прожитіе, считая по 15 рублей въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 6.000 руб.
- в) Плата за помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, столъ и мытье бѣлья въ Знаменскій монастырь по разсчету 20 рублей въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 8.000 руб.

г) На приобретение кроватей, матрацовъ, постельнаго бѣлья и одѣялъ 1.500 руб.

д) На приобретение мебели: столы съ ящиками въ аудиторію, табуреты къ кроватямъ, столы для занятій въ занятыхъ комнатахъ въ монастырѣ 1.500 руб.

е) Учебники, книги учебныя принадлежности, канцелярія—3.000 руб.

ж) Плата за лекціи 3—5 руб. въ часъ, всего до 500 часовыхъ лекцій—2.000 руб.

з) Лечение, непредвидѣнные нужды и расходы—1.000 руб.

Всего 24.000 руб.

Книги и учебники поступаютъ въ собственность курсистовъ, въ цѣляхъ продолженія самообразованія и на случай справокъ.

Завѣдывающему курсами разрѣшается переносить расходы изъ одной статьи въ другую (съ разрѣшенія митрополита Московскаго).

Завѣдывающій получаетъ деньги по частямъ или сразу всю сумму, по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ выдачи ему суммы по частямъ, онъ не былъ бы стѣсненъ условіемъ получать новую долю каждый разъ по представленію отчета въ израсходованія уже полученнаго отпуска (каковой отчетъ во время занятій на курсахъ ему нѣтъ времени составить).

Для облегченія расходовъ было бы справедливо всю сумму—24.000 руб. раздѣлить пополамъ, и половину возложить на духовное вѣдомство (Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода и Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ по п. 2 смѣты), а другую половину на вѣдомство Министерства Землеустройства и Земледѣлія по Переселенческому Управленію.

Въ случаѣ полученія остатковъ по содержанію курсовъ завѣдывающій представляетъ таковыя въ Святѣйшій Синодъ, и они раздѣляются также поровну между духовнымъ вѣдомствомъ и Министерствомъ Землеустройства и Земледѣлія.

По окончаніи курсовъ завѣдывающій въ мѣсячный срокъ обязанъ представить отчетъ по денежнымъ расходамъ съ представленіемъ по всѣмъ статьямъ мотивированныхъ соображеній и оправдательныхъ документовъ. Независимо отъ сего, ежемѣсячно около 15 числа расходная часть по веденію курсовъ контролируется особою комиссіей изъ 2—3 лицъ, по назначенію митрополита Московскаго, которая и докладываетъ его высокопреосвященству о результатахъ своихъ наблюденій.

### Г. Расписаніе занятій.

Трудовой день курсистовъ располагается такъ:

Курсисты встаютъ въ 6½ час. утра; въ 7 час. утра молитва, и къ 8 час. оканчивается утренній чай; въ 8½ час. утра начинается въ церкви Епархіальнаго дома литургія, въ совершеніи которой (цѣлю, чтенію, прислуживаніе въ алтарь, *ежедневная проповѣдь*) принимаютъ участіе курсисты. Въ 9½ час. въ Епархіальномъ домѣ въ аудиторіи малаго зала начинаются лекціи и занятія—четыре лекціи съ перерывомъ между первою и второю 5 минутъ, между 2 и 3-й—15 минутъ, между 3-й и 4-й 5 минутъ.

Въ 2 часа обѣдъ; до 4½ чай и отдыхъ; три раза въ недѣлю въ 5 час. въ церкви епархіальнаго дома всеобщая и затѣмъ домашнія занятія; три раза въ недѣлю отъ 6 до 9 час. вечера по три лекціи въ залѣ Епархіальнаго дома (безъ всеобщихъ въ этотъ день); въ 9½ час. вечера ужинъ, до 11½ час. вечернія самостоятельныя занятія, съ 11 или съ 11½ час. вечера—сонъ.

Въ праздники курсисты расходятся на литургію въ нѣсколько церквей и монастырей (Знаменскій, Чудовскій, Петровскій, Заиконоспасскій, Богоявленскій монастыри, въ церковь Троицкаго подворья, церкви Спасскую, соборъ Казанскій, церковь Епархіальнаго дома и другія, на раннія и позднія обѣдни въ количествѣ 50 человекъ) для проповѣди, а вочеромъ на вечерни въ такомъ же количествѣ для вѣбогослужебныхъ чтеній. Остальное время въ праздники они свободны. Подъ праздники вечернихъ лекцій не бываетъ.

Никакихъ отпусковъ въ городъ и за городъ въ часы учебныхъ занятій не разрѣшается.

Ночлеги внѣ Знаменскаго монастыря въ случаѣ прїезда родныхъ и знакомыхъ, а также отлучки въ свободное время совершаются каждый разъ по заявленіи старшимъ на курсахъ о томъ, когда и куда и по какое время кто отлучается.

Въ случаяхъ недоумѣнныхъ обращаются къ завѣдывающему курсами.

#### Д. Программа и методъ занятій.

Учебная часть по необходимости ведется своеобразно, въ виду особенностей курсовъ и ихъ краткочности. Желательно здѣсь не стѣснять завѣдывающаго и лекторовъ-руководителей какими-либо условностями, обязательными программами и даже экзаменами, оказавъ довѣріе ихъ добросовѣстности и опытности и замѣнивъ экзамены возможно болѣе частымъ посѣщеніемъ занятій со стороны викарныхъ епископовъ не менѣе 3 разъ въ недѣлю и другихъ лицъ, по назначенію митрополита (ректоръ, инспекторъ, семинаріи, наблюдатель церковныхъ школъ столичный и епархіальный и т. п.

Методъ занятій предположенъ не лекціонный, а эвристически-собесѣдовательный, всѣ познанія усвоятся курсистами во время занятій съ руководителями.

Недостатокъ системы, цѣльности и послѣдовательности въ усвоеніи каждой отдѣльной дисциплины изъ области богословскаго знанія восполняется *отчасти* требованіемъ: каждый курсистъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ долженъ прочитать всѣ данныя ему книги-учебники и письменно ихъ проконспектировать. Въ этомъ ежедневномъ составленіи конспектовъ и еще въ составленіи или изученіи проповѣдей для произнесенія въ церкви исключительно и состоятъ домашнія самостоятельныя занятія курсистовъ.

Конспекты *обязательно* представляются, по мѣрѣ составленія, руководителямъ по принадлежности и ими провѣряются, и разсматриваются, съ надлежащею оцѣн-

кою; и возвращаются для исправленія и дополненій по указаніямъ руководителей.

Занятія въ урочное время съ руководителемъ идутъ, какъ уже сказано, въ порядкѣ собесѣдованія. Принимаютъ участіе въ работѣ все курсисты; отвѣчаютъ какъ можно больше: поставленный вопросъ разрѣшается общими силами, тутъ же опредѣляется, гдѣ и въ какой книгѣ можно найти на него отвѣтъ; если никто изъ курсистовъ не знаетъ отвѣта, тутъ же прочитывается эта часть книги, повторяется и въ общихъ чертахъ усваивается; отвѣтъ ставится въ связь съ прежде усвоеннымъ и съ общою системою изучаемаго предмета. Все это—черновая, утомительная работа, но она единственно при данныхъ условіяхъ можетъ быть воспитательною для ума, созидательною въ смыслѣ образованія приемовъ работы и міровоззрѣнія и, наконецъ, продуктивною въ смыслѣ усвоенія учебнаго матеріала.

По необходимости, во избѣжаніе много предметности, ненужныхъ повтореній и дробности наукъ, приходится прибѣгнуть къ *составнымъ курсамъ*.

Первый такой курсъ: „Катихизисъ“ митрополита Филарета послѣдовательно, (въ основѣ уже извѣстный курсистамъ), и къ нему въ отдѣлахъ безъ послѣдовательности, но по внутреннему средству дополненія: отдѣлы наиболее важные изъ догматическаго и нравственнаго богословія, апологетики, исторіи и содержаніе религій Востока и сибирскихъ инородцевъ (шаманизмъ, ламаизмъ), священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, Богослуженіе со стороны содержанія его (уставъ отойдетъ во вторую группу) и исторія Церкви съ житіями святыхъ. Каждая статья предваряется чтеніемъ цѣльнаго отрывка изъ Священнаго Писанія.

Примѣръ: *статья 1-я*.

Чтеніе: Евр. XI глава.

*Катихизисъ.*

(Начало).

Кѣмъ и къ кому писано посланіе? Цѣль его написанія и главные предметы и мысли. Соответствіе

ХІ-й главы общей цѣли: посланія. Ея содержаніе: смыслъ всей Ветхозавѣтной исторіи. Значеніе *вѣры* по изображенію Апостола. Религія, ея значеніе; всеобщность религіи, прирожденность: чловѣку, защита этихъ положеній, главныя истины религіи; доказательства бытія Божія и безсмертія души; усвоеніе религіи вѣрою; вѣра, какъ подвигъ и смиреніе ума и великое средство познанія; отличіе ея отъ опытнаго знанія; области религіи и науки, ихъ раздѣльность; полная совмѣстимость религіи и науки; необходимость вѣры и религіи; вѣра и дѣла, какъ условія спасенія; ученіе объ этомъ Священнаго Писанія. Катихизисъ — ученіе христіанской религіи; естественное дѣленіе его на части: какъ вѣровать, какъ молиться (надежда), какъ жить. Замѣчаніе о *Личности* Божества, какъ необходимое прибавленіе живой вѣры; понятіе и разграниченіе теизма, пантеизма, деизма.

*Священная исторія Ветхаго Завета.*

Авраамъ, „отецъ вѣрующихъ“; вѣра Исаака, Іакова; Елеазаръ, Саломія; раскрытіе подробностями въ жизни праведниковъ ветхозавѣтныхъ, указанныхъ Апостоломъ въ Евр. ХІ главѣ.

*Священная исторія Новаго Завета.*

Ученіе Спасителя о вѣрѣ. Вѣра сотника; вѣра жены-ханаанейки; исцѣленіе бѣсноватаго отрока; вся возможна вѣрующему; исцѣленіе кровоточивой, слово Іаиру: не бойся, токмо вѣруй.

*Церковная исторія.*

Распространители вѣры: Апостолы; краткое обзорѣніе ихъ трудовъ; святая Ольга; святой Стефанъ Пермскій; митрополитъ Иннокентій въ Сибири; архимандритъ Макарій Глухаревъ; архіепископъ Николай Японскій; православныя русскія миссіи въ Сибири, по Волгѣ и за границей.

*Изясненіе Богослуженія.*

Пѣніе Символа вѣры за литургіей; мѣсто этого пѣснопѣнія; возгласы и обряды, сопровождающіе пѣніе Символа вѣры. Чтеніе Символа вѣры при таинствѣ крещенія; за повечеріемъ; на изобразительныхъ; на утреннихъ молитвахъ; на коронованіи Государя; значеніе такого чтенія во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ.

Еще примѣръ. *Статья XXV-я.*

*Катихизисъ.*

(12-й чл. Симв. вѣры).

Чтеніе—I Кор. XV гл. Писатель посланія, къ кому оно писано; характеристика языческаго невѣрія и, въ частности, жизни коринтянъ; цѣль посланія; отношеніе къ ней XV-й главы:

*12-й Членъ Символа вѣры.* Жизнь будущаго вѣка; личное безсмертіе человѣка; замѣчаніе объ ученіяхъ относительно безсмертія нехристіанскихъ (материалистическое ученіе, историческое безсмертіе, буддійское ученіе, ученіе ламаитовъ и т. п.); всеобщность вѣры въ личное безсмертіе человѣка; блаженство будущей жизни для праведниковъ; источникъ блаженства, степени его—въ мѣру воспріемлемости и нравственнаго развитія (заслугъ) человѣка; отсутствіе въ христіанствѣ чувственныхъ представленій будущей жизни и блаженства; причина гибели грѣшниковъ; нравственное значеніе догмата о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка.

*Священная исторія Ветхаго Завета.*

Вѣра Іова при его страданіяхъ въ загробную жизнь: Я знаю, Искупитель мой живъ... Вѣра святаго Давида въ безсмертіе. Псал. XV-й.

*Священная исторія Новаго Завета.*

Притча о богачѣ и Лазарѣ. Ученіе Спасителя о загробной жизни; отвѣтъ на вопросъ апостола Петра: что намъ будетъ? отвѣтъ на вопросъ саддукеевъ. Лук. XX, 27—39; XVI, 19—31; Матѣ. XIX, 27—30.

*Церковная исторія.*

Въра христіанъ въ загробную жизнь... Смерть первомученика Стефана, — апостоловъ Петра, Іакова; священномученикъ Игнатій: я пшеница Божія...; Последніе завѣты апостола Павла Тимоѳею.

*Изъясненіе Богослуженія.*

Богослуженіе при погребеніи и поминовеніи усопшихъ; общій смыслъ этихъ молитвъ и пѣснопѣній; дни поминовенія усопшихъ; парастасъ.

Еще примѣръ: ст. XXXVIII-я.

*По Катихизису:*

10-я заповѣдь Закона Божія и заключеніе.

Чтеніе I Кор. XII, 4—28. Повтореніе свѣдѣній о посланіи къ Коринтянамъ; въ связи съ этимъ — анализъ XII-й главы. Запрещеніе и осужденіе зависти. 10-я заповѣдь Закона Божія. Содержаніе заповѣди; значеніе ея въ ряду всѣхъ заповѣдей десятословія; какъ завершенія всего закона: предохраненіе отъ грѣха мысли и нечистыхъ движеній сердца; отличіе и превосходство нравственнаго закона Божія предъ юридическимъ и всякимъ другимъ человѣческимъ закономъ. Причины, по которымъ запрещаются не только дурныя дѣла, но и дурныя мысли и желанія. Зависть, связь ея съ ненавистью, враждой къ добру и съ убійствомъ; ея отличіе отъ соревнованія; виды худыхъ желаній и помышленій, запрещаемыхъ десятою заповѣдью; обязанности, налагаемыя ею; замѣчаніе о довольствѣ своимъ жребіемъ; необходимость различія служеній и положеній въ обществѣ человѣческомъ по I Кор. XII, 4—28; почетность всякаго честнаго званія. Религіозно-нравственное равенство всѣхъ людей предъ Богомъ, въ отличіе отъ социалистическаго. Можно ли, и въ какомъ смыслѣ можно искать лучшаго. I Кор. VII, 17—24. Чистота сердца.



## З а к л ю ч е н і е,

Дѣятельное осуществленіе того, чему учитъ религія. Глубочайшая преданность православію; вѣротерпимость и ея отличіе отъ религіознаго равнодушія (индифференцизма). Постоянное нравственное самонаблюденіе; исправленіе содѣяннаго грѣха, предосторожность отъ нравственнаго самомнѣнія. Постоянное воодушевленіе къ добру и постоянное восхожденіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго усовершенствованія. Помощь Божія, подаваемая въ благодатныхъ средствахъ Церкви. Обязанность православнаго во всѣхъ обстоятельствахъ и затрудненіяхъ жизни руководиться богооткровеннымъ ученіемъ Священнаго Писанія и святой Церкви.

„Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ“ (св. Кипріанъ). „Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины“ I Тим. III, 15.

### *Священная исторія Ветхаго Завета.*

Примѣры зависти, приведшей къ ненависти и убійству: зависть діавола; Каинъ и Авель; Іосифъ и братья его; Саулъ и Давидъ; Авессаломъ, Иродъ,

### *Священная исторія Новаго Завета.*

Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Притча о талантахъ. Мнѣніе Пилата о причинахъ ненависти іудейскихъ начальниковъ къ Іисусу Христу: зависти ради предаша Его.

### *Церковная исторія.*

Завистливыя и враждебныя попытки Рима подчинить себѣ русскую Церковь; введеніе уніи. Петръ Могила. Конецъ уніи и торжество православія.

Сохраненіе въ родной нашей православной Церкви въ цѣлости и сохранности ученія Іисуса Христа и апостоловъ и древлеапостольскаго церковнаго строя.

### *Богослуженіе.*

Молитва, какъ средство пріобрѣсти чистоту сердца. Псалмы—выраженіе благовѣрныхъ чувствъ чловѣка

къ Богу; примѣнимость ихъ ко всякому случаю чело-  
вѣческой жизни. Употребленіе псалтери за богослуже-  
ніемъ: шестопсалміе; каѳизмы.—Богослуженіе право-  
славной Церкви, какъ средство *общенія съ Богомъ и*  
*людьми*, какъ источникъ религіознаго просвѣщенія и  
нравственнаго назиданія, какъ источникъ могучихъ  
благодатныхъ силъ для дѣятельнаго благочестія.

*Второй курсъ* — комплектъ предметовъ — имѣеть цѣль  
практическую. Въ него войдутъ: пастырское богословіе  
съ начатками каноническаго права, гомилетика съ прак-  
тической стороны, литургия со стороны устава и со-  
вершенія богослуженія даже съ внѣшней стороны. Еже-  
дневная проповѣдь, — участіе *каждаго* курсиста въ *каж-*  
*дый* праздникъ въ дѣлѣ проповѣди, — и *ежедневное* бо-  
гослуженіе: это одно, въ связи съ бесѣдами по поводу  
проповѣдей и для приготовленія къ богослуженію, дастъ  
возможность пройти эту часть практическихъ пастыр-  
скихъ наукъ хотя и безъ системы, но въ живыхъ и  
подробныхъ указаніяхъ. „Практическое руководство  
для пастырей“ придется пройти по учебнику Нечаева,  
съ необходимыми сокращеніями, въ послѣдовательномъ  
порядкѣ.

*Третій курсъ* — а) Священное Писаніе Ветхаго За-  
вѣта по Паримійнику, съ добавленіемъ чтенія и истол-  
кованія псалмовъ, наиболѣ слышимыхъ за Богослу-  
женіемъ (1—3 каѳизмы; шестопсалміе; псалмы въ общей  
неизмѣнной части всѣхъ службъ церковныхъ) и затѣмъ  
псалмовъ мессіанскихъ, и б) Священное Писаніе Но-  
ваго Завѣта — конспектъ учебниковъ духовной семинаріи  
V и VI класса и чтеніе текста съ истолкованіемъ (въ  
связи и попутно исagogическія свѣдѣнія) главнѣйшихъ  
мѣстъ Четвероевангелія и Апостольскихъ посланій,  
особенно въ связи съ Богослуженіемъ (Евангельскія и  
Апостольскія чтенія всѣхъ воскресныхъ дней, празд-  
никовъ, а также общеупотребительныхъ таинствъ, требъ,  
молебновъ, Страстной недѣли, особенно начиная съ  
Великаго Четверга).

*Четвертый курсъ*: краткая исторія и обличеніе  
раскола и сектантства; знакомство съ новѣйшимъ вѣро-  
отрицаніемъ, особенно въ социализмѣ.

*Пятый курсъ:* методика преподаванія Закона Божія, руководственныя свѣдѣнія о завѣдываніи церковной школою. Этотъ курсъ необходимъ въ виду того, что курсисты будутъ занимать въ приходѣ должности завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ.

*Шестой курсъ:* церковное пѣніе.

Дополнительно: историческія свѣдѣнія, географія и этнографія Сибири, примѣнительно къ міровому миссіонерскому значенію Русской Церкви и Русскаго государства.

Необходимо: 1) въ теченіе курсовъ по каждому отдѣлу обязательно вести подробный конспектъ пройденнаго и, по возможности, потомъ напечатать его;

2) еженедѣльно сообщать краткія свѣдѣнія о ходѣ занятій на курсахъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“;

3) по окончаніи курсовъ курсистами выдать имъ надлежащія удостовѣренія въ прослушаніи курсовъ, успѣшности ихъ занятій и благоповеденіи;

4) по окончаніи курсовъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ завѣдывающій курсами долженъ представить общій отчетъ о постановкѣ учебной части на курсахъ и самой ихъ организаціи, какъ она осуществилась практически.

Изъ сказаннаго выше видно, что число лекторовъ-руководителей будетъ незначительно, самое большое— 6 человекъ вмѣстѣ съ завѣдывающимъ. Возможно, что это число сократится до четырехъ. Главное значеніе будутъ имѣть, конечно, первые четыре курса,—при чемъ удобно взять одному лицу курсъ первый и второй, или первый и третій; и тогда главныхъ лекторовъ-руководителей будетъ въ сущности даже трое.

Однако, весьма желательно на отдѣльныя лекціи приглашать иногда и другихъ лицъ изъ Московскаго духовенства, въ средѣ котораго есть немало почтенныхъ пастырей, извѣстныхъ своею ученостью, миссіонерскимъ и пастырскимъ опытомъ. Такія лекціи будутъ какъ бы отдыхомъ для курсистовъ, праздниками и роскошью курсовъ. Но эти лекціи и чтенія стоятъ внѣ программы и не могутъ быть заранее предусмотрѣны.

О нихъ, въ случаѣ, если они состоятся (съ предварительнаго благословенія митрополита), будетъ доложено особо.

Экземпляръ

## О П Р О С Н Ы Й Л И С Т Ъ,

особенноручно заполняемый лонными и точными свѣдѣніями кандидатовъ на краткосрочные Пастырскіе курсы, открываемые въ Москвѣ Св. Синодомъ по опредѣленію отъ 5—12 августа 1909 г. за № 6178.

(См. Церковныя Вѣдом. №№ 33—34.)

№№	В О П Р О С Ы.	ОТВѢТЫ.	Замѣт-ки.
1	Фамилія, имя, отчество.		
2	Лѣта отъ роду.		
3	Сословіе, изъ котораго происходитъ, или санъ		
4	Мѣсто рожденія и болѣе продолжительнаго житѣльства.		
5	Гдѣ получилъ образованіе.		
6	Имѣеть ли званіе учителя однокласной школы и съ какого времени.		
7	Въ какихъ школахъ служилъ учителемъ, съ какого времени, съ перерывами или непрерывно.		
8	Сколько насчитываетъ лѣтъ всей учебной службы,		
9	Преподавалъ ли церковное пѣніе въ школахъ, гдѣ именно и сколько лѣтъ.		
10	Управлялъ ли церковнымъ хоромъ, гдѣ, когда, сколько времени и не можетъ ли дать отзывъ причта объ успѣхахъ хорового пѣнія подъ его управленіемъ.		
11	Получалъ ли одобренія, похвалы и награды отъ учебнаго начальства, когда, за что и какія именно.		
12	Женатъ или холостъ.		
13	Если женатъ, то когда именно вступилъ въ бракъ, имѣеть ли дѣтей, сколько и сколько лѣтъ каждому ребенку.		
14	Не имѣеть ли въ семьѣ, кромѣ жены и дѣтей, другихъ лицъ, съ нимъ живущихъ и на его иждивеніи, особенно же		

родственниковъ, находящихся въ періодѣ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ, кого именно и сколькихъ лѣтъ.

15      Согласенъ ли прибыть на курсы на собственный счетъ до Москвы, или нуждается въ путевомъ пособіи, и въ какомъ именно размѣрѣ.

16      Согласенъ ли оставить службу въ школѣ съ 1 октября съ прекращеніемъ полученія содержанія и квартиры (если діаконъ или псаломщикъ, то съ полученіемъ  $\frac{1}{2}$  содержанія по кружкѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства), или нуждается въ пособіи семьѣ, какое можетъ быть дано не болѣе 15 рублей въ мѣсяцъ.

17      Согласенъ ли безпрекословно отправиться по окончаніи курсовыхъ занятій въ указанную ему Святѣйшимъ Синодомъ епархію Сибири или Кавказа и другихъ мѣстъ по указанію Святѣйшаго Синода и прослужить на указанномъ ему мѣстѣ не менѣе пяти лѣтъ, имѣя въ виду, что въ случаѣ, если не окажется возможности окончившему курсы предоставить сряду же священническое мѣсто въ Сибири или другой указанной выше мѣстности, онъ зачисляется кандидатомъ на имѣющіяся открытыя въ тѣхъ мѣстахъ священническія вакансіи и принимается или на ту должность, которую занималъ прежде, буде сіе окажется возможнымъ, или получаетъ таковую въ другомъ мѣстѣ, по назначенію отъ своего прежняго начальства.

18      Согласенъ ли во всемъ подчиняться правиламъ, установленнымъ для курсистовъ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ, если будетъ за неблагоустройство удаленъ съ курсовъ, то возстановленіе его въ должности учителя или пріисканіе ему мѣста службы совершенно не входитъ въ обязанность распорядителей курсовъ.

19      Какому уѣздному отдѣленію (адресъ его) подчинена школа, въ которой онъ служитъ?

- |    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 20 | Какой адресъ просителя для увѣдомленія его о вызовѣ на курсы?   |  |  |
| 21 | Не имѣеть ли чего проситель еще сообщить сверхъ перечисленныхъ выше пунктовъ, или нѣтъ ли у него какихъ недоумѣній? |  |  |
| 22 | Какіе документы представляются при прошеніи.  |  |  |

### Подпись: .....

*Примѣчаніе.* Надлежитъ имѣть въ виду, что, проживая въ Москвѣ, курсисты получаютъ полное содержаніе бесплатно: квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе; но бѣлье носильное и постельное (подушку, одѣяло, простыни) должны имѣть каждый свое.

Курсы будутъ помѣщаться въ монастырѣ; обязательно ежедневное участіе въ богослуженіи и проповѣди; укладъ жизни монастырскій; уроковъ въ день съ руководителемъ до шести; вся жизнь на курсахъ будетъ слагаться изъ молитвы и труда, съ самымъ необходимымъ только отдыхомъ. Нарушеніе постовъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ и табаку совершенно не допускается.

Настоящій опросный листъ въ 2-хъ экземплярахъ заполняется отвѣтами, при чемъ одинъ экземпляръ съ присовокупленіемъ отзыва о завѣдывающаго школой, въ которой служитъ желающій поступить на курсы, удостовѣряющаго вѣрность свѣдѣній о прохожденіи имъ службы и семейномъ положеніи, а также нравственную и политическую его благонадежность и служебную исправность безъ замедленія пересылается завѣдующему курсами; а другой отсылается въ соответствующее уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Уѣздное отдѣленіе, — если возможно, при участіи о. уѣзднаго наблюдателя, — даетъ удостовѣреніе въ томъ, а) что проситель правильно представилъ свѣдѣнія о прохожденіи службы и своемъ семейномъ положеніи по пп. 1—14 опроснаго листа, и б) что проситель отличается надлежащимъ православно-церковнымъ направленіемъ, политически благонадеженъ, трезвъ и усерденъ къ службѣ. Затѣмъ уѣздное отдѣленіе въ возможно скоромъ времени пересылаетъ опросный листъ съ своимъ удостовѣреніемъ завѣдывающему курсами по объявленному адресу.

Діаконы и псаломщики, сверхъ указанныхъ отзывовъ церковно-школьныхъ начальствъ о своей учительской службѣ, должны представить: 1) копию формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованную, 2) удостовѣренія епархіальнаго начальства а) о согласіи начальства отпустить ихъ на курсы, б) о предоставленіи имъ права числиться на занимаемыхъ мѣстахъ въ приходахъ съ полученіемъ  $\frac{1}{2}$  кружечнаго дохода во все время прохожденія курсовъ и в) отзывы о ихъ поведеніи и служебной исправности.

Всѣ имѣющіе поступить на курсы, если заблаговременно не представятъ медицинскихъ свидѣтельствъ о своемъ здоровьи и способности переносить климатъ Сибири, будутъ подвергнуты предъ началомъ занятій въ Москвѣ медицинскому освидѣтельствуванію.

Адресъ Завѣдывающаго Курсами: Москва, Диховъ переул., Епархіальный д. Прот. **І. І. ВОСТОРГОВУ.**



### Постановленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 25 Августа 1909 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельска Духовная Консистоіа слушали: славное Его Преосвященствомъ въ Консистоію для распоряженій письмо Комитета по устроенію Вѣрненскаго Иверско-Серафимскаго женскаго монастыря, отъ 21 Мая сего года за № 83, о производствѣ сбора въ храмахъ Архангельской епархіи въ пользу означеннаго Комитета. **П Р И К А З А Л И:** предписать о. о. благочиннымъ, церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней-наканунѣ на всеобщей и въ самый праздникъ на литургіи, — сборъ въ пользу Комитета по устроенію Вѣрненскаго Иверско-Серафимскаго женскаго монастыря Туркестанской епархіи; собранныя деньги должны быть представлены въ Консистоію: причтами церквей чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно.

### Д о б р ы е л ю д и !

На краю крещенаго свѣта, на далекой границѣ съ Китаемъ, тамъ, гдѣ высятся вѣчно покрытыя снѣгомъ вершины хребта Алатау, въ гор. Вѣрномъ, Семирѣченской области, окруженномъ плотнымъ кольцомъ ауловъ дикой орды, съ благословенія Преосвященнѣйшаго владыки Дмитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, создается новый свѣтильникъ вѣры православной, — женскій монастырь, посвященный пред-

стательству Пречистой Владычицы Нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, въ честь Ея чудотворной иконы, именуемой Иверской и въ память преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Въ настоящее время подъ сѣнью этой новостроющейся обители уже собралось до 50 инокинь и Св. Синодомъ опредѣлено (20 ноября 1908 г. за № 14,942): учредить въ гор. Вѣрномъ, Семирѣченской области, женскую общину съ такимъ количествомъ сестеръ, какое община содержать можетъ.

Собравшіяся сестры приступили къ постройкѣ будущаго своего жилья съ крайне ограниченными средствами, полагаясь исключительно на помощь Божью, да на милость добрыхъ людей.

Въ распоряженіи сестеръ нѣтъ ни денегъ, ни земельныхъ угодій, ни чего такого, изъ чего можно-бы извлекать средства къ существованію, кромѣ только личнаго труда, да возможной братской помощи.

Желающихъ поселиться въ новой обители оказалось такъ много, а имѣющіяся помѣщенія такъ тѣсны (3 хаты), что дальнѣйшій пріемъ сестеръ невольно пріостановленъ. За недостаткомъ помѣщенія, живущія въ настоящее время въ обители сестры, въ теплое время, ночуютъ въ притворѣ храма, въ псалтирной (сторожкѣ), подъ колокольней и на колокольнѣ, а зимой, — тѣснятся все въ тѣхъ-же трехъ хатахъ.

У сестеръ нѣтъ достаточной одежды и обуви, нѣтъ постелей, такъ какъ всѣ онѣ происходятъ изъ бѣднѣйшаго сословія.

Желающихъ поступить въ обитель съ каждымъ днемъ все прибавляется и весной текущаго года число инокинь обѣщаетъ увеличиться до 80 человекъ.

Добрые люди помогите всѣхъ ихъ пріютить и устроить!

Помогите, кто чѣмъ можетъ создать новый пріютъ для бѣднѣйшихъ благочестивыхъ подвижницъ, зажечь новый свѣтильникъ вѣры православной на далекой окраинѣ Россіи.



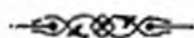
Господь, Спаситель нашъ, обѣщавшій наградить всякаго за чашу холодной воды, поданной отъ чистаго сердца жаждущему, вознаградить сугубо всѣхъ тѣхъ жертвователей, которые помогутъ обути, одѣть, напоить духовно и тѣлесно бѣдныхъ насельницъ нашей новоустрояемой обители.

Добрые люди, помогите Христа ради!

По жертвованію просятъ адресовать: Въ гор. Вѣрный, Семирѣченской области. Въ комитетъ по устройенію Вѣрненскаго Иверско-Серафимовскаго женскаго монастыря.

Предсѣдатель Комитета, законоучитель мужской гимназіи, свящ. *М. Колобовъ*.

Члены: { *И. д. настоятельницы, монахиня Паисія.*  
*Туркестанскій Епарх. Набл., д. с. с. И. Брызгаловъ*  
*Секретарь Туркест. Дух. Консист. И. Ракитинъ*  
*Семирѣченскій Област. Архитек. С. Тропаревскій*  
*Мѣщанинъ Иванъ Чуминъ.*  
*Послушницы: Александра Перевльсская и Агрипина Копытова.*



### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 15-го сентября 1909 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія слушала: поступившее въ Консисторію письмо Уполномоченнаго Черногорскаго Общества Краснаго Креста въ Москвѣ А. И. Дросси отъ 12 іюня сего года, съ приложеніемъ устава сего Общества и удостовѣренія Предсѣдателя Общества Краснаго Креста Митрополита Черногорскаго Митрофана отъ 16 марта 1909 г., о производствѣ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Черногорскаго Краснаго Креста въ городскихъ церквахъ епархіи. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Предписать причтамъ городскихъ церквей епархіи (черезъ подлежащихъ благочинныхъ) произвести тарелочный сборъ въ пользу

Черногорскаго Краснаго Креста въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней (наканунѣ за всенощной и въ самой праздникъ — на литургіи), съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлены были благочинными въ Консисторію, для отсылки ихъ по назначенію.

### Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3 сентября 1909 года временно исправляющій должность настоятеля Пертоминскаго монастыря іеромонахъ Дидерій назначенъ настоятелемъ названнаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Опредѣленъ кончившій курсъ въ духовной семинаріи Василій Бѣлозеровъ псаломщикомъ къ Воскресенской церкви г. Архангельска съ 12 сентября.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, — священникъ Михайль Рочевъ изъ Тельвисочнаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Пысскій, Мезенскаго уѣзда, съ 11 сентября, — псаломщикъ Зосима Дьяконовъ изъ Шукозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Суландскій, Шенкурскаго уѣзда, съ 16 сентября, — и псаломщикъ Свято-Троицкой г. Холмогоръ церкви Василій Поликинъ къ Спасо-Введенской церкви г. Архангельска съ 19 сентября.

Уволены отъ должности псаломщики: Коскошинскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михайль Бурмакинъ за назначеніемъ на должность учителя Жердской церковно-приходской школы съ 1 сентября, и Воскресенской церкви г. Архангельска Сергѣй Нефедьевъ съ 11 Сентября.

### Благодарность за усердіе къ храму.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность крестьянину Турчасовскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Михаилу Матвѣеву Фирсову, за усердіе его къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ часовни въ д. Острожной, того прихода.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность церковно-приходскому попечительству Ворзогорскаго прихода, Онежскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ своеприходской Введенской церкви.

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою прихожанамъ Керетскаго прихода, Кемскаго уѣзда, за усердіе къ своеприходскому храму, выразившееся въ постройкѣ на свои средства церковной желѣзной ограды.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой почтово-телеграфному чиновнику Архангельскаго почтово-телеграфнаго Округа Андрею Игнатьеву Вороневичъ, за семнадцатилѣтнее бесплатное участіе въ хорѣ Троице-Кузнечевской г. Архангельска церкви.

### С П И С О К Ъ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

Въ приходахъ:

*Шенк. у.* Уздринскомъ, Суландскомъ и Ямскогорскомъ.

*Онеж. у.* Куперѣцкомъ.

*Мезенск. у.* Кимженскомъ, Вожгорскомъ, Долгощельскомъ и Ылощольскомъ,

*Печор. у.* Замшпомъ, Устькожвинскомъ, Тельвисочномъ.

*Кемск. у.* Ухтинскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

*Псаломщическія:*

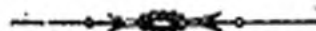
Въ приходахъ:

При Св. Троицкой церкви города Холмогоръ.

*Кемск. у.* Тихозерскомъ и Кестенгскомъ.

*Мезенск. у.* Тиманскомъ.

*Хол. у.* Коскошинскомъ и Щукозерскомъ.



*Редакторъ официальной части,*

*Секретарь Консисторіи А. А. Вишнякій.*

и хранителя всей сѣверной страны Архангельской, (въ каковомъ духѣ состоялось и постановленіе по всему вопросу). Вступая въ третій годъ своего существованія и питая чувство искренней благодарности всеѣмъ жертвователямъ, Братство надѣется, что его дѣятельность съ помощью Божіею привлечетъ къ себѣ вниманіе добрыхъ людей и можетъ въ послѣдствіи расширяться.

## С П И С О К Ъ

членовъ Архангельскаго Православнаго  
Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя св.  
Архангела Михаила за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г.

### *Почетные члены:*

- 1 Преосвященнѣйшій Микей Епископъ Арх. и Холм. Преосвященнѣйшій Іоанникій, бывшій Арх. Епис. Сосновскій Иванъ Васильевичъ, Арх. Губернаторъ. Шидловскій Александръ Федоровичъ Вицег. Арх.
- 5 Острогскій Алексѣй Арс., Дир. нар. уч. Арх. губ.

### *Пожизненные члены.*

- 1 Аргутинскій Николай Николаевичъ ротмистръ. Архангельскій Цареній Стеф.—протоіерей. Вагенгеймъ Константинъ Адольфовичъ. Вештортъ Александръ—свящ. Черн. епархіа. Катиновъ Ивапъ Дмитр. Корытовъ Прокопій Максимовичъ. Костогоровъ Андрей Ивановичъ. Лебедевъ Николай Матвѣевичъ свящ. Мерзлютинъ Василій Максимовичъ. Мерзлютинъ Григорій Максимовичъ. Рафаила—игуменія.

- Орловъ Александръ Евѣиміевичъ, прот.  
Пахомовъ Василій Михеевичъ.  
Полянскій Петръ Иван., діак. г. Козлова.  
Рыцвинъ Владиміръ Матвѣевичъ.  
Рынинъ Николай Матвѣевичъ.  
Тимоновъ Николай Васильевичъ, свящ. Орл. еп.  
Ульяновскій Василій Ивановичъ.  
Чудиновъ Андрей Степан.  
Шиловскій Николай Павл., свящ. Новг. еп.  
Щегловъ Евгеній Павловичъ ротмистръ.  
22 Шубный Петръ Θεодоровичъ.

*Дѣйствительные члены.*

- 1 Августинъ іеромонахъ.
- 2 Андреевъ Г. С.
- 3 Ануфріевъ Евгеній Федор., свящ.
- 4 Амосовъ Иванъ Михайл.
- 5 Амфіанъ, архимандритъ.
- 6 Аристовъ Вас. Ив., прот.
- 7 Аѳанасьевъ Михайль, свящ.
- 8 Багрянскій Петръ Александр., врачъ.
- 9 Богдановичъ Романъ Семен., мир. судья.
- 10 Бурмакиъ Алексѣй Алек., свящ.
- 11 Быковъ Александръ Алексѣев., купецъ.
- 12 Быковъ Иванъ Васильевичъ, свящ.
- 13 Быстровъ Александръ Яковлев., учитель.
- 14 Вагановъ Василій Семеновичъ.
- 15 Васильевъ Петръ Ивановичъ, свящ. (†).
- 16 Вальневъ Дмитрій Иванов.
- 17 Вальнева Марія Дмитріевна.
- 18 Вешняковъ Александръ Владиміровичъ.
- 19 Варѳоломеевъ Иванъ Дмитр., чиновн.
- 20 Вахрамѣевъ Аѳанасій Петров.
- 21 Вахрамѣева Ольга Михайловна
- 22 Вахрамѣевъ Петръ Аѳанасьевичъ
- 23 Волихина Ольга Африкановна
- 24 Вѣтровъ Василій Федоровичъ
- 25 Галактіоновъ Андрей Андреевичъ
- 26 Грандилевскій Никандръ Никитичъ, прот.

- 27 Гурьевъ Петръ Ѳедоровичъ, свящ.
- 28 Дмитріевъ Петръ Ѳедоровичъ, свящ.
- 29 Дьяконовъ Іоаннъ Іоанновичъ, прот.
- 30 Дьячковъ Николай Кир., прот.
- 31 Дятлевъ Александръ Евгеньевичъ
- 32 Ежовъ Андрей Дмитріевичъ, ст. сов.
- 33 Елисѣевъ Александръ Иванов.
- 34 Ерэмѣевъ Мих. Ник., ст. сов.
- 35 Заборщиковъ Дмитрій Семен.
- 36 Закусевъ Александръ Васильев.
- 37 Замяткинъ Николай Михайл., прот.
- 38 Заостровскій Александръ Ильичъ, свящ.
- 39 Заостровскій Ілія Фантиновичъ, свящ.
- 40 Ивановъ Александръ, свящ.
- 41 Ивановскій Василій Георг., свящ.
- 42 Ивановскій Василій Мих., свящ.
- 43 Ивановскій Леонидъ Вас., свящ.
- 44 Ивановскій Петръ, прот.
- 45 Ильинскій Павелъ Матвѣевичъ, свящ.
- 46 Исадскій Аркадій Васильев., свящ.
- 47 Капевъ Сергій.
- 48 Каворскій Николай Григ., свящ.
- 49 Квашницъ-Самаринъ Валеріанъ Петр.
- 50 Кемовъ Даніилъ Петровичъ
- 51 Козминъ Дмитрій Дмитріичъ, свящ.
- 52 Козминъ Іоаннъ Дмитр., свящ.
- 53 Козминъ Лазарь Андреевичъ.
- 54 Козминъ Николай Дмитр.
- 55 Кононовъ Алексѣй, свящ.
- 56 Куликовъ Семенъ Ивановичъ
- 57 Куриковъ Александръ М.
- 58 Куриковъ Ѳедоръ Михайловичъ
- 59 Кукшіевъ П. Д.
- 60 Кукшіева О. Ѳ.
- 61 Кыркаловъ Северіанъ Кузьмичъ.
- 62 Кыркаловъ Ѳеодотъ Артемьевичъ
- 63 Кыркаловъ Мартеміанъ Мартеміановичъ
- 64 Кыркаловъ Северіанъ Северіановичъ
- 65 Лапинъ Василій Иванов. чин.

- 66 Легатовъ Григорій Вас., прот.
- 67 Легатовъ Михайль Вас., свящ.
- 68 Левктадтъ, поруч.
- 69 Ленгауэръ Влад. Андр.
- 70 Лобановъ А. Н.
- 71 Лобанова Александра Никит.
- 72 Лоушкинъ Макс. Юсиф.
- 73 Любавскій Вас. Иван., свящ.
- 74 Мазюкевичъ Влад. Иван., ст. сов.
- 75 Макаровъ Яковъ Евфимовичъ
- 76 Макаровъ Григор. Евфим.
- 77 Мелентьевъ Оома
- 78 Мелентьева Екатерина
- 79 Мелетьевъ Василій Ив. свящ.
- 80 Мельниковъ Стефанъ Филиппов.
- 81 Меншиковъ Александръ Вас., свящ.
- 82 Мерзлютина Анна Георгиевна
- 83 Миккуевъ А. И.
- 84 Молчановъ Александръ Никол.
- 85 Невскій Василій, свящ.
- 86 Нефедьевъ Цавель Григ., свящ.
- 87 Николай архимандритъ
- 88 Никулинъ Павелъ Львовичъ
- 89 Новиковъ Алексѣй Ѳедор., свящ.
- 90 Окуловъ Юаннъ Тимоф., свящ.
- 91 Павлова Екат. Михайловна.
- 92 Петровскій Ѳед. Павл., прот.
- 93 Перовскій Вас. Дм., свящ.
- 94 Петровъ И.
- 95 Песьяковъ Дм. Петр.
- 96 Подьякова Надежда Серг.
- 97 Поповъ Мих. Ив., свящ.
- 98 Поповъ Юаннъ Аникит., свящ.
- 99 Поповъ Николай Ив., свящ.
- 100 Поповъ Андрей Флегонтовичъ, свящ.
- 101 Поповъ Ликаріонъ Сергѣев., купецъ
- 102 Потошинъ Петръ, свящ.
- 103 Починковъ Александръ Петр.
- 104 Пороменскій Платонъ, фельдшеръ



- 105 Преображенскій Павелъ Александр., свящ.
- 106 Преображенскій Аркадій, свящ.
- 107 Прялухинъ Николай Александр., свящ.
- 108 Пѣтуховъ Алексѣй Стеф., свящ.
- 109 Пѣтуховъ Василій, свящ.
- 110 Пулькинь Александръ, свящ.
- 111 Разумовскій Василій Дмитр.
- 112 Родимовъ Николай Дан., прот.
- 113 Розовъ Павелъ, свящ.
- 114 Рочевъ Поликарпъ Иван.
- 115 Рывкинъ Ив. Гаврилов., чиновн.
- 116 Семяшкинь Семень,
- 117 Сибирцевъ Мих. Иван., прот.
- 118 Сибирцевъ Іустинъ Мих. ст. сов.
- 119 Сянцовъ Михаилъ, свящ.
- 120 Скворцовъ А. И., свящ. Пермской епархіи
- 121 Спасскій А. И., военный свящ.
- 122 Смирновъ Василій Александр., прот.
- 123 Смирновъ Дмитрій Петр., фельдшеръ
- 125 Смѣловъ Василій, народный учит.
- 126 Смѣтанинь Василій Петр., чиновн.
- 127 Соловьевъ Василій Алексѣевичъ, чин.
- 128 Соломатинъ Конст. Дмитр.
- 128 Суворовъ Влад. Владим., свящ.
- 129 Судовиковъ Ѳедоръ Николаев.
- 130 Суслениковъ Юліанъ Ѳедор.
- 131 Студентовъ Николай, свящ.
- 132 Тамицкій Ѳедоръ, свящ.
- 133 Теремацкій Анат. Вас., свящ.
- 134 Терентьевъ Михаилъ Ив., кр.
- 135 Терентьевъ Яковъ Иван., кр.
- 136 Титовъ Валентинъ Екзакустод. діаконъ
- 137 Тимоновъ Алекс. Дмитр., свящ.
- 138 Труфановъ А. Т., кр.
- 139 Тюрнинъ Мих. Ильичъ, свящ.
- 140 Ѳедоровъ Аркадій, свящ.
- 141 Ѳедоровъ Веніам., свящ.
- 142 Федосихинъ Дмитрій А., свящ.
- 143 Фомкинскій Пав. Ив.

- 144 Харитоновъ Василій, свящ.
- 145 Цвѣтковъ К. А.
- 146 Челмогорскій Вл. Петр. ст. сов.
- 147 Черепановъ Алексѣй Андреев. д. ст. сов.
- 148 Черяцовъ Ковст. Вас., полковн.
- 149 Чубаровъ Петръ Яковлев., инсп. нар. уч.
- 150 Чуцровъ І. кр.
- 151 Шаринъ Дмитр. Георг.
- 152 Шенкъ Александръ Влад.
- 153 Шиловъ Александръ Влад., прот.
- 154 Шиловъ Леонидъ Владим., свящ.
- 155 Шмаковъ Іоаннъ, свящ.
- 156 Шуттievъ Стеф. Стефановичъ
- 157 Щегловъ.
- 158 Яковлевъ С. Р., крестьян.
- 159 Яковлевъ Ф. Р. кр.
- 160 Яшинъ Гавр. Павл., свящ.
- 161 Юнгинъ Ив. Петр. крестьян.

*Члены соревнователи*

- 1 Аксеновъ Сем. Стефан.
- 2 Боголѣпова Анна, учит.
- 3 Боголѣповъ Ѳед. Павл., свящ.
- 4 Васильевъ Вас. Иван., свящ.
- 5 Вѣрояттовъ Пав. Вас., дьяконъ
- 6 Видякинъ Алекс. Григ., псал.
- 7 Грибановъ Яковъ Павл., кр.
- 8 Голенищева Евдокія, кр-ка
- 9 Дубаковъ Ѳедоръ Евг.
- 10 Зуевъ Никаноръ, діаконъ
- 11 Кашинъ Ник. Варл. діак.
- 12 Корелинъ Сергій, свящ.
- 13 Кремлевъ Евген., діаконъ
- 14 Кузнецовъ Вас. Гаврил.
- 15 Кононовъ Дмитрій, свящ.
- 16 Малѣева Лариса Вас., учит.
- 17 Мерзужевскій Вас. Роман.
- 18 Михайловъ Василій, свящ.
- 19 Назаровъ Тимоф. Вас. кр.

- 20 Никифоровъ Василій, свящ.
- 21 Поповъ Аникита А. прот.
- 22 Попова Галина Стеф.
- 23 Поповъ Николай Конст., свящ.
- 24 Поповъ Василій Васильевичъ
- 25 Раевскій Никаноръ, свящ.
- 26 Разумовъ Іоаннъ, свящ.
- 27 Рождественскій Аркадій, свящ.
- 28 Родимовъ Іаковъ Дан. псал.
- 29 Ручьевъ Александръ А. свящ.
- 30 Семеновъ Александръ, свящ.
- 31 Семаковъ Игнатій Ив., кр-нъ
- 32 Семеновъ Александръ, свящ.
- 33 Сергѣевъ Павелъ Петр., кр-нъ
- 34 Скурихина Инна Васильевна
- 35 Смирновъ Стеф. Матв., свящ.
- 36 Стручковъ Александръ, свящ.
- 37 Труфановъ Александръ Герас.
- 38 Шатковъ Ѳед. Ѳед. фельдшеръ
- 39 Шитиковъ Іакинфъ Алекс.
- 40 Щеколдинъ Петръ, свящ.



## О Б Щ І Й С В О Д Ъ

прихода, расхода и остатка суммъ Совѣта Православнаго Бѣломорско-Корельскаго Братства во имя Св. Архангела Михаила, съ Кемскимъ Отдѣленіемъ, за второй отчетный годъ (съ 1 августа 1908 г. по 1 августа 1909 года).

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Къ 1 августа 1908 года оставалось . . .	893	68	4000	—
	<b>Поступило:</b>	(въ томъ числѣ запасно го ка пیتال а)			
		219	23		
1	Обязательныхъ взносовъ отъ монастырей епархіи. . . . .	1810	—	—	—
2	Членскихъ взносовъ и пожертвованій. . . . .	614	61	—	—
3	Отъ Архангельскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета изъ суммъ губернскаго земскаго сбора пособие на снабженіе Карельскаго населенія домашними аптечками. . . . .	500	—	—	—
4	Случайныхъ поступленій . . . . .	42	—	—	—
5	За проданныя билеты на номинальную сумму 4000 р. . . . .	3188	51	—	—
6	Процентовъ на капиталъ . . . . .	71	15	—	—
	Всего въ приходѣ. . . . .	6226	27	—	—

№№ статей.	Р А С Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>Израсходовано:</b>				
1	На постройку храма въ Олангскомъ приходѣ . . . . .	2212	78	—	—
2	На содержаніе Карельскихъ стипендіатовъ . . . . .	839	82	—	—
3	На содержаніе школъ и столовыхъ при нихъ . . . . .	1180	16	—	—
4	На домашнія аптечки . . . . .	330	—	—	—
5	„ знаки Братства . . . . .	157	40	—	—
6	„ канцелярскіе, почтовые, типографскіе и др. расходы. . . . .	174	41	—	—

7	На устройство церковной ограды, рѣшотокъ къ окнамъ, достройку колокольни и часовни и на покупку свѣчъ, вина, муки и ладона. . . . .	185	—	—	—
8	Возмѣщеніе путевыхъ расходовъ нѣкоторыхъ лицъ по дѣламъ Братства и вознагражденіе за оказанныя услуги . .	108	94	—	—
9	Случайные расходы . . . . .	10	—	—	—
10	Продано 4 свидѣтельства Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты по 1000 р. каждое. .	—	—	4000	—
	<b>Всего въ расходѣ . . . . .</b>	<b>5148</b>	<b>51</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Осталось къ 1 августа 1909 года . . . .</b>	<b>1971</b>	<b>44</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
		(въ томъ числѣ звасно го ка 461	69		

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *В. Смирновъ.*

Члены. { Протоіерей *І. Дьяконовъ.*  
Священникъ *Вас. Любавскій.*  
Казначей *Ив. Варволомеевъ.*

### А К Т Ъ.

1909 г. августа 31 дня. Члены ревизіонной комисіи производили повѣрку приходо-расходной книги Архангельскаго Православнаго Бѣломорскаго Корельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила, при чемъ оказалось, что къ 1 августа 1908 г. оставалось: наличными: 705 р. 63 к. и билетами 4000 р. Къ тому съ 1 августа 1908 г. до 1 августа 1909 г. на приходъ поступило: наличными: 6159 р. 36 к. Билетами не было прихода. За то-же время израсходовано: наличными 5279 р. 88 к. и билетами: 4000 р. Затѣмъ къ 1 августа с. г. остается: наличными: 1585 р. 11 к. Деньги хранятся по 2 книжкамъ Госуд. сберегат. Кассы за №№: 1889 и 18935 и у казначея, по книжкамъ 1530

р. 29 к., а у казначея 54 р. 82 к. Приходо-расходная книга съ документами согласна, итоги и переносы правильны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы.

Члены ревизионной комиссiи:

Протоіерей *В. Аристовъ.*

Священникъ *Михаилъ Поповъ.*

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила съ 1 августа 1909 г. по 1 августа 1910 года.

П р и х о д ъ.

	Р.	К.
Ст. I. Остатокъ на 1 августа 1909 года наличными въ кассѣ Совѣта и его Отдѣленія въ Кеми.	1971	44
	(въ томъ числѣ запаснаго капитала)	
	461	69
Ст. II. Обязательныхъ взносовъ отъ монастырской епархіи . . . . .	1900	—
Ст. III. Членскихъ взносовъ, пожертвованій и др. поступленій. . . . .	200	—
	<hr/>	
Итого съ остаткомъ . . . . .	4071	44
	(въ томъ числѣ запаснаго капитала)	
	671	69
Балансъ на 1 августа 1910 года . . . . .	4071	44

Р а с х о д ъ.

Ст. I. Пособіе на благоуукрашеніе и друг. нужды храмовъ . . . . .	300	—
Ст. II. Содержаніе стипендіатовъ:		
а) 4-хъ мальчиковъ въ Островлянской школѣ.	350	—
б) 1 мальчика въ Вознесен. ремесленной школѣ.	150	—
в) 1 дѣвочки въ Епархіал. женскомъ училищѣ	60	—
г) 1 мальчика въ мужскомъ духовномъ училищѣ	50	—

Ст. III.	Содержаніе школъ и общежитій:		
	а) жалованья учащимъ школъ—Бабьегубской (Кондорскій) 300 р., Кестевгской 240 руб. и Тихтозерской 120 р., итого . . . . .	660	—
	б) на переводимую изъ Кентозера въ Вокна-волокъ школу: жалованье учительницъ 300 р., квартира 80 р., письменныя принадлежности 20 р. и первоначальное обзаведеніе 100р.	500	—
	в) Отдѣленію Совѣта на расходы по содержанію общежитій, столовыхъ и т. под. . . . .	250	—
Ст. IV.	Пособія учащимъ и учащимся . . . . .	100	—
Ст. V.	Содержаніе канцеларій Совѣта и Отдѣленія, почтовые, типографскіе и др. расходы . . . . .	200	—
Ст. VI.	На пополненіе домашнихъ аптечекъ медикаментами и выписку лечебниковъ. . . . .	170	—
Ст. VII.	Случайныя расходы . . . . .	32	—
Ст. VIII.	Въ запасной капиталъ (съ 1 августа 1908 г. по 1 августу 1909 г.) . . . . .	242	46
	Итого . . . . .	3064	46
	Предполагаемый остатокъ на 1 августа 1910 г.	1006	98
	(въ томъ числѣ запаснаго капитала)	671	69
	Балансъ на 1 августа 1910 года . . . . .	4071	44

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *В. Смирновъ*.

Члены. { Протоіерей *І. Дьяконовъ*.  
Священникъ *Вас. Любавскій*.  
Казначей *Ив. Варфоломеевъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства св. Архангела Михаила отъ 6 сентября 1909 г.

По предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, присутствовали почетные члены Брат-

ства: Архангельскій Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйств. ст. сов. И. В. Сосновскій, Архангельскій Вицегубернаторъ А. Ѳ. Шидловскій и директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи д. ст. сов. А. А. Острогскій, пожизненные дѣйствительные члены: протоіерей А. Е. Орловъ, протоіерей П. С. Архангельскій и П. М. Корытовъ, дѣйствительные члены: архимандритъ Амфіанъ, протоіерей: В. А. Смирновъ, В. И. Аристовъ и І. І. Дьяконовъ, священники: В. И. Любавскій, М. В. Легатовъ, А. Пулькинь, В. В. Суворовъ, А. Д. Тимоновъ и Д. А. Ѳедосихинъ; І. М. Сибирцевъ, И. Д. Вареломеевъ, Н. М. Серебровъ, В. П. Челмогорскій В. И. Поповъ, Н. Д. Козминъ, В. А. Ленгауэръ, М. І. Лоушкинь, С. К. Кыркаловъ, гости Я. И. Лейценгеръ, В. М. Штольдеръ, В. В. Заборщиковъ, А. А. Мухинъ, А. В. Ивановскій С. В. Бѣдановъ и діак. В. Е. Титовъ.

*С л у ш а л и:*

I. Отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Братства за 190<sup>8/9</sup> г. (съ 1 августа 1908 г. до 1-го авг. 1909 г.).

Справка § 20 устава Братства: годовой отчетъ о дѣятельности Братства, по утвержденіи его общимъ собраніемъ, Совѣтъ Братства представляетъ на благоусмотрѣніе Архангельскаго Епископа и затѣмъ публикуется.

II. Актъ ревизіонной Комиссіи отъ 31 авг. 1909 г., изъ какового акта усматривается что денежная отчетность ведена Совѣтомъ Братства исправно.

Справка. Изъ § 22 устава: Общее собраніе членовъ Братства имѣетъ своимъ предметомъ ..... 2) разсмотрѣніе заключенія ревизіонной Комиссіи.

III. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя собранія объ избраніи членовъ ревизіонной Комиссіи на 190<sup>9/10</sup> г., причемъ заявлено было, что въ составъ таковой же комиссіи за отчетный годъ входили протоіерей В. И. Аристовъ, свящ. М. И. Поповъ и



инспекторъ народныхъ училищъ П. Я. Чубаровъ. бывший въ теченіе отчетнаго года изъ гор. Архангельска за переменною мѣста службы.

Справка, § 25 устава: Для повѣрки денежнаго отчета Братства общимъ собраніемъ членовъ Братства ежегодно избирается ревизіонная комиссія въ составѣ трехъ лицъ изъ дѣйствительныхъ членовъ Братства, не входящихъ въ составъ Совѣта Братства.

IV. Смѣту прихода и расхода на 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> г. (съ 1 авг. 1909 г. до 1 авг. 1910 г.)

Справка. Изъ § 22 устава: Общее собраніе членовъ Братства имѣетъ своимъ предметомъ ..... д) разсмотрѣніе смѣты на каждый предстоящій годъ.

V. Заявленіе Его Преосвященства объ участіи его на бывшемъ 18 іюня сего 1909 г. въ Валаамскомъ монастырѣ съѣздѣ трехъ епархіальныхъ епископовъ Финляндскаго, Архангельскаго и Олонецкаго съ представителями отъ духовенства (каковыми отъ Архангельской епархіи были предсѣдатель Совѣта Братства прот., В. Смирновъ и членъ дѣлопроизводитель Кемскаго Отдѣленія названнаго Совѣта свящ. В. Мелетьевъ) для разсмотрѣнія вопросовъ о нуждахъ Кареліи, причемъ Его Преосвященствомъ была высказана готовность со стороны Карельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила, дѣйствующаго въ предѣлахъ Архангельской епархіи, объединиться по характеру и предметамъ дѣятельности съ таковымъ же Братствомъ во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, функционирующаго въ предѣлахъ Финляндской и Олонецкой епархій, оставаясь а) независимымъ отъ названнаго Братства и б) подъ покровительствомъ того же св. Архангела Михаила. При этомъ заявленіи, по поводу недоумѣнія одного изъ членовъ собранія, было выяснено, что такое объединеніе Братствъ желательно, чтобы ходатайства со стороны трехъ епархіальныхъ архіереевъ по вопросамъ о нуждахъ Кареліи имѣли большую силу предъ св. Синодомъ и другими высшими центральными учрежденіями.

VI. Заявленіе Предсѣдателя Совѣта Братства по поводу недоумѣнія Совѣта, считать ли Архангельскаго Епископа почетнымъ членомъ потому одному, что, въ силу § 5 устава Братства, онъ состоитъ главнымъ руководителемъ, попечителемъ и покровителемъ его, или же требуется для сего избраніе его въ почетные члены общимъ собраніемъ, согласно § 7 устава.

Справка. Изъ § 22 устава: Общее собраніе членовъ Братства имѣетъ своимъ предметомъ ..... г) разрѣшеніе вопросовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ и выходящихъ изъ круга его вѣдѣнія.

VII. Предложеніе Его Преосвященства избрать настоятеля Веркольскаго монастыря почетнымъ членомъ Братства, а настоятелей другихъ мужскихъ монастырей и настоятельницъ женскихъ монастырей — пожизненными ввиду того, что отъ Веркольскаго монастыря въ пользу Братства поступаетъ по 1000 р. въ годъ, отъ прочихъ мужскихъ монастырей по 100 р. и отъ женскихъ — по 50 р., каковыя взносы, составляя главныя средства, поступаютъ не безъ вліянія настоятелей и настоятельницъ.

VIII. Заявленіе Предсѣдателя Совѣта Братства объ особенныхъ трудахъ бывшаго дѣлопроизводителя Совѣта, члена Братства В. А. Ленгауэра и дѣлопроизводителя Кемскаго Отдѣленія Совѣта, члена Братства священника о. В. Мелетіева, за каковыя труды справедливо было бы предоставить имъ право носить темно-бронзовый знакъ Братства.

Справка. Членъ Братства В. А. Ленгауэръ состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства съ 17 февраля 1908 г. до 4 марта 1909 г. и отклонилъ отъ себя означенное предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства.

О. В. Мелетіевъ состоитъ дѣлопроизводителемъ Кемскаго Отдѣленія Совѣта Братства съ 17 февраля 1908 г. до настоящаго времени и, кромѣ трудовъ по дѣлопроизводству, много потрудился, по просьбѣ Совѣта, въ составленіи описаній Карельскихъ приходовъ съ цѣлью всесторонняго выясненія ихъ нуждъ.

*Постановили:*

I. Отчетъ составѣ, дѣятельности и средствахъ Братства утвердить, поручивъ Совѣту Братства представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, отпечатать его въ Архангельскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и заготовить оттиски его въ количествѣ 250 экземпляровъ для разсылки членамъ Братства, а также для отправки въ Совѣтъ Карельскаго Братства во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца.

II.—III. а) Актъ ревизіонею комиссіи принять къ свѣдѣнію; б) избрать членами ревизіонной комиссіи на 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> г. прот. В. Аристова, свящ. М. Попова, какъ состоявшихъ таковыми членами въ отчетномъ году, и инспектора народныхъ училищъ Н. Сереброва, вмѣсто выбывшаго изъ г. Архангельска за перемѣною мѣста службы П. Я. Чубарова.

IV. Смѣту прихода и расхода на 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> г. (съ 1 авг. 1909 г. до 1 авг. 1910 г.) утвердить, предоставивъ Совѣту Братства право, въ случаѣ необходимости, переносить намѣченныя суммы расхода изъ одной статьи въ другую, оставаясь въ предѣлахъ общей исчисленной суммы расхода.

V. Признать выше изложенныя условія объединенія Архангельскаго Карельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила, дѣйствующаго въ предѣлахъ Кемской Кареліи, съ таковымъ же Братствомъ во имя св. великомуч. Георгія Побѣдоносца, функционирующаго въ предѣлахъ Финляндской и Олонецкой епархій, удобопріемлемыми и высказанныя Его Преосвѣщенствомъ соображенія по сему предмету цѣлесообразными.

VI. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, принять званіе почетнаго члена Архангельскаго Православнаго Вѣломорско-Карельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила.

VII. Избрать настоятелей и настоятельницъ монастырей Архангельской епархій, изъ которыхъ поступаютъ въ Братство денежные взносы въ указанномъ

размѣръ, пожизненными членами Братства съ предоставленіемъ имъ права имѣть и носить серебряный знакъ Братства для поддержанія въ нихъ вниманія къ нуждамъ Братства.

VIII. Ввиду особыхъ трудовъ на пользу Братства дѣлопроизводителя Кемскаго Отдѣленія Совѣта Братства, свящ. о. В. Мелетіева, предоставить ему право носить темнобронзовый знакъ Братства, поручивъ предсѣдателю Совѣта Братства выдать ему соответствующее удостовѣреніе.

IX. Согласно § § 20 -24 устава Братства. поручить Совету Братства вышеизложенныя постановленія настоящаго собранія представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и испросить Архипастырское благословеніе ва приведеніе ихъ въ исполненіе, если они будутъ признаны согласными съ общимъ епархіальнымъ управленіемъ.

Журналъ этотъ, подписанный присутствовавшими, утвержденъ резолюціею Его Преосвященства отъ 18 сентября за № 2838.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 сентября. 1909, № 18. годъ XXII.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Вниманію духовенства епархіи.

Пресвященный Владыка Михей, желая войти въ ближайшее общеніе съ духовенствомъ епархіи и вѣрнѣе знать его нужды и состояніе, между прочимъ предоставилъ духовенству, въ случаѣ выбытія гдѣ либо благочиннаго, на общемъ собраніи духовенства того округа избирать двухъ кандидатовъ для представленія таковыхъ на утвержденіе Пресвященнаго. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ къ предложенію Владыки отвеслись серьезно и на осособившееся вакансіи избрали лицъ достойныхъ, которыя имѣлись въ виду и Епархіальнымъ начальствомъ. Но нашлись и такіе округа, въ которыхъ не было замѣтно внимательнаго отношенія къ предоставленному имъ дѣлу, вслѣдствіе чего избранные кандидаты на должность благочиннаго оказались лица, необладающія нужными для исполненія этой должности качествами. Конечно, дѣло это новое, не всеми достаточно уясненное, и потому въ немъ возможны невольныя ошибки со стороны избирателей. Но отсюда же выясняется необходимость, чтобы духовенство съ большею внимательностью и серьезностью относилось къ дѣлу выбора кандидатовъ къ утвержденію въ должность благочинныхъ. По выбору того или другого лица Владыка судить, какъ это вполне понятно и естественно, не только о качествахъ избраннаго, но и качествахъ самихъ избирателей... Въ виду того, что

въ вѣкоторыхъ случаяхъ вершителями избранія являлись высшіе члены причтовъ, руководствуясь при этомъ не интересами дѣла, а личными расчетами, Владыка считаетъ обязательнымъ, чтобы въ представленіяхъ по поводу избранія тѣхъ или другихъ кандидатовъ на должность благочиннаго точно обозначалось число голосовъ, полученныхъ избраннымъ, со стороны какъ священниковъ, такъ діаконовъ и псаломщиковъ отдѣльно по каждой категоріи. Долгомъ своимъ считаемъ обратить на это вниманіе епархіальнаго духовенства.

I. С.

### Кондоксій приходъ.

(Окончаніе).

Несмотря на свой скромный бюджетъ, школа въ с. Бабье-губскомъ уже успѣла оказать свое благотворное вліяніе на мѣстныхъ карелъ. По словамъ приходскаго священника, при которомъ была открыта школа и который былъ первымъ священникомъ послѣ открытія прихода, карелы на первыхъ порахъ чуждались его, избѣгали, въ разговорахъ были грубы. Такъ было въ 1893—1894 г. (см. кратк. историч. свѣдѣнія о Кондокской школѣ). Черезъ десять лѣтъ картина мѣняется: учившіеся въ школѣ, начавъ самостоятельную жизнь, вступили въ бракъ съ благословенія церковнаго, а не по старымъ обычаямъ, ходятъ въ храмъ, говѣютъ, приводятъ въ церковь дѣтей, поютъ вмѣстѣ съ псаломщикомъ въ время богослуженій, въ карельскихъ избахъ вошло въ обыкновеніе чтеніе книгъ грамотными, иногда дѣти читаютъ неграмотнымъ родителямъ, знакомя ихъ такимъ путемъ съ истинами нашей Св. вѣры, а ничего этого раньше не было... Теперь населеніе оцѣнило школу, не бѣжитъ отъ священника и готово слушать его наставленія. Большинство знающихъ русскую грамоту находится въ с. Бабьегубскомъ. Грамотные довольствуются тѣми книгами, которыя берутъ изъ школьной бібліотеки, русскихъ періодическихъ изданій никто изъ прихожанъ Кондокскаго прихода не выпи-

сываетъ, а финскія газеты получаютъ 4—5 человекъ во всемъ приходѣ. По словамъ псаломщика Кондокскаго прихода И. И. Никутьева, мѣстнаго карела, почти всѣ мужчины въ приходѣ, по крайней мѣрѣ бывавшіе въ Финляндіи, читаютъ и понимаютъ финскую грамоту и даже многія изъ женщинъ въ этомъ отношеніи не отстаютъ отъ мужчинъ, при этомъ обращаетъ на себя вниманіе то явленіе, что даже знающіе русскую грамоту, въ частной перепискѣ между собой, предпочитаютъ употребленіе финскаго языка. О такомъ употребленіи финскаго языка населеніемъ Кондокскаго прихода сообщалъ намъ псаломщикъ г. Никутьевъ.

Несмотря на сравнительно недавнее открытіе Кондокскаго прихода, вызванное дальностью разстояніе его селеній отъ Вокнаволоцкаго прихода и крайне затруднительными путями сообщенія, препятствовавшими Вокнаволоцкому причту успѣшно служить духовнымъ нуждамъ мѣстныхъ карель, въ послѣдніе годы успѣхъ пастырской дѣятельности причта сказался замѣтно въ сближеніи Кондокскаго карель съ церковью и духовенствомъ, на что было указано выше. То-же подтверждаютъ данныя о числѣ прихожанъ, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. причащенія за послѣдніе годы. Въ 1905 г. у исповѣди и Св. причастія были 147 м. и 137 ж., въ 1906 г. 179 м. и 170 ж., въ 1907 г. 184 м. и 118 ж. и 1908 г. 133 м. и 129 ж. Не должно забывать, что среди кондокскаго карель и до настоящаго времени сказывается духъ раскола, особенно среди людей старыхъ, которые не ходятъ въ церковь, на исповѣдь и къ Св. причащенію. Всѣ, придерживающіеся традицій раскола карелы, принадлежатъ, за небольшимъ исключеніемъ, къ такъ называемымъ „новоженамъ“ и нѣкоторая часть—къ Филипповскому согласію. Въ 1907 г. въ приходѣ умеръ нѣкто Василій Захаровъ, принимавшій на исповѣдь стариковъ и старухъ, новаго „исповѣдника“ пока не объявилось. Молодежь, побывавшая въ Финляндіи или учившаяся въ ц. прих., школѣ, къ старообрядчеству совершенно равнодушна.

Хорошія черты мѣстныхъ карель—уваженіе къ чужой собственности, такъ что воровство между ними случается весьма рѣдко, отсутствіе карточной игры, незначительное употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Количество браковъ, рожденій и умершихъ въ приходѣ за послѣднія восемь лѣтъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Число браковъ.	Число рожденій.		Умерло.		
		М.	Д.	М.	Ж.	
1900	3	15	7	10	4	Приростъ населенія за 8 лѣтъ выра- жается цифрами 134 м. и 168 ж.
1901	26	30	33	40	17	
1902	14	27	27	13	8	
1903	14	17	31	7	12	
1904	14	34	24	9	7	
1905	10	29	35	7	9	
1906	23	29	30	11	7	
1907	11	39	27	9	8	
1908	9	30	30	10	4	
Итого	124	250	244	116	76	

Кромѣ умершихъ отъ старости, цифры послѣдней таблицы показываютъ и умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней, напр., въ 1901 г. отъ скарлатины въ приходѣ умерло 40 человѣкъ дѣтей, въ 1907 г. отъ брюшного тифа, въ которомъ болѣло 80 человѣкъ, умерло 6 человѣкъ. При полномъ отсутствіи на мѣстѣ медицинской помощи, всякаго рода эпидемическія заболѣванія въ Карелии—страшное бѣдствіе. Такъ какъ Карелия до настоящаго времени не имѣетъ не только врача, но даже и достаточного числа фельдшеровъ (на всю Карелию 3 фельдшера въ с. с. Ухтѣ, Кестеньгѣ и Маслозерѣ), то подача первоначальной помощи населенію, организованная Совѣтомъ Правосл. Карельск. Братства изъ высланныхъ причтомъ аптекчекъ, получаетъ полное значеніе въ обездоленной Карелии, но весьма желательно, чтобы аптечки Братства пополнялись медикаментами, а близкое участіе къ недугамъ карель со стороны духовенства, чаще всѣхъ другихъ



служащихъ соприкасающагося съ народомъ, внесетъ не мало утѣшенія въ жизнь населенія забытой окраины.

Приходскій храмъ въ с. Бабьей-губѣ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, построенный въ 1888 г. на средства СПб-скаго купца А. К. Савина, въ настоящее время нуждается въ ремонтѣ. Крыша на церкви во многихъ мѣстахъ прогнила и даетъ течь, мѣстами въ пазахъ храмоваго зданія виденъ свѣтъ, печи требуютъ исправленія, а самое зданіе храма до настоящаго времени не обшито. Прихожане сочувствуютъ нуждамъ храма: они собрали часть средствъ, на которыя заготовлено и распилено около 1500 саж. тесу для обшивки храма, вновь обложили себя собрать на храмъ, но на всѣ нужды его все таки не хватитъ 100—150 рублей. Приписная церковь въ дер. Костомукшѣ нуждается въ ремонтѣ крыши: верхній рядъ досокъ сгнилъ и поросъ мхомъ; въ церкви течь. Средства на исправленіе нѣтъ.

Не меньшаго вниманія требуютъ и духовныя нужды прихода. Для болѣе успѣшнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія мѣстныхъ карель, въ интересахъ сближенія ихъ съ церковью и для болѣе дѣйствительнаго пастырскаго вліянія на нихъ, безусловно необходимо часть селеній Кондокскаго прихода отдѣлить въ самостоятельный приходъ, къ которому слѣдуетъ причислить деревни Костомукшу (53 двора, 209 м. и 206 ж.), Кондоку (32 двора, 117 м. и 130 ж.), Вонгозеро (20 дворовъ, 19 м. и 8 ж.) и Водосалму (9 дворовъ, 29 м. и 36 ж.), всего, такимъ образомъ, 114 дворовъ и 374 м. и 380 ж., (754 ч. об. пола). Въ пользу открытія прихода говорятъ разбросанность селеній, нынѣ составляющихъ Кондокскій приходъ (разстоянія между ними отъ 10 до 55 верстъ), затруднительность сообщенія между ними, за отсутствіемъ дорогъ, невозможность для нынѣшняго причта своевременно успѣвать всюду въ приходѣ для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ прихожанъ, инородческій составъ прихода, живучесть традицій раскола среди части прихожанъ, отдаленность селеній прихода отъ кореннаго русскаго

населенія и незначительность русскаго вліянія на мѣстныхъ карель и близкое сосѣдство ихъ съ инсвѣрною Финляндіей. При открытіи новаго прихода, приходскій храмъ и мѣстожителство новаго причта должны быть въ Костомукшѣ, гдѣ есть церковь, правда, нуждающаяся въ ремонтѣ, но, при небольшихъ затратахъ, пригодная для отправленія богослуженій.

Нынѣшній приходъ носитъ названіе, неизвѣстно почему, Кондокскаго, что не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію вещей, такъ какъ приходскій храмъ и мѣстожителство причта находятся въ с. Бабьей-губѣ, почему правильнѣе было-бы называть приходъ Бабьегубскимъ, но такъ какъ слова—„Бабья губа,“ „Бабьегубскій“ звучатъ довольно вульгарно, то необходимо переименовать его въ „Аконлакшскій,“ употребивъ болѣе благозвучное слово на мѣстномъ языкѣ.

Подсженіе нынѣшняго причта, заброшеннаго въ глубь Кареліи и лишеннаго всякихъ удобствъ жизни, обреченнаго лишеніямъ, о которыхъ и на сердце не взыдоша градскимъ и пригороднимъ оо. іеереямъ, при годовомъ окладѣ въ 400 р. священнику и 200 р. псаломщику и доходахъ отъ 50-ти до 80-ти рублей, при устарѣломъ способѣ выдачи жалованья только по истеченіи полугодія (сначала заслужи, запой и закади, а полгода живши, какъ знаешь), удовлетворительнымъ признать нельзя. При всемъ признаніи принципа, что священникъ—прежде всего человѣкъ идеи, нельзя возлагать непосильнаго бремени, не облегчая его и на карельскаго священника, у котораго есть свое личное бремя въ видѣ семьи. Если послѣдняя не обезпечена, трудно ожидать апостольской ревности отъ пастыря, запутавшагося въ житейскихъ попеченіяхъ, вотъ, если-бы онъ не имѣлъ жены и дѣтей, тогда дѣло другое, но у насъ вѣдь священники женатые, слѣдовательно и обезпечить ихъ должно не хуже другихъ дѣятелей въ далекой окраинѣ, ибо роль духовенства, какъ настоятеля и проповѣдника нравственныхъ началъ и тѣхъ устоевъ жизни, при которыхъ только она и носитъ благородный истинно человѣческій характеръ, во вся-

комъ случаѣ, не менѣе значительна, чѣмъ служба охранителей лѣсовъ, предслѣдователей преступниковъ и другихъ дѣятелей, не преслѣдующихъ возвышенныхъ, идеальныхъ цѣлей.

Причтовый домъ въ с. Бабьегубскомъ (Аконлакскѣ), начатый постройкой въ 1898 г. на средства крестьянъ, при помощи СПБ-скихъ купцовъ А. К. Савина и О. П. Богданова, до настоящаго времени не достроенъ, за неимѣніемъ средствъ (устроено сносное жилище для священника), такъ что псаломщику приходится жить въ своемъ домѣ, благо онъ—мѣстный карель.

Изъ лицъ губернской администраціи въ с. Бабьегубскомъ и селеніяхъ, лежащихъ по земскому тракту, были въ 1895 г. Архангельскій вице-губернаторъ Извъковъ <sup>1)</sup> зимой, проѣздомъ изъ СПБ-га и въ послѣдующее время для осмотра школы бывшій Архангельскій Епархіальный наблюдатель, протоіерей В. А. Смирновъ, тоже зимой.

Н.

---

### Ластинская церковно-приходская школа, Печорскаго уѣзда.

(Краткія историческія свѣдѣнія.)

Ластинскій приходъ расположенъ на правомъ берегу рѣки Ижмы (притокъ рѣки Печоры), въ 109 верстахъ отъ села Устьцыльмы и въ 9 верстахъ отъ села Ижмы. Въ приходѣ населеніе состоитъ изъ инородцевъ—зырянъ—ижемцевъ, говорящихъ своимъ особымъ нарѣчіемъ—ижемскимъ.

До открытія школы въ приходѣ понимающихъ русскій языкъ, а также маломальски выражающихся на таковомъ, было совсѣмъ мало, не болѣе десяти человекъ, хотя народонаселенія и насчитывалось по Духовной росписи болѣе 500 человекъ обоюга пола. Въ ближайшемъ ижемскомъ сельскомъ училищѣ, отстоящемъ въ 9 верстахъ отъ Ласты, могли обучать дѣтей

<sup>1)</sup> Кондокская Мисс. цер. шк. кратк. истор. свѣд.

своихъ только родители, имѣющіе средства и желаніе. Поэтому чувствовалась неотложная нужда въ открытіи своей школы.

Въ 1893 году мѣстный священникъ о. Владиміръ А. Зуевъ возбудилъ ходатайство предъ Мезенско-Печорскимъ Училищнымъ Отдѣленіемъ отъ 19 января 1893 года за № 4, объ открытіи въ приходѣ церковной школы грамоты, на каковое и послѣдовало распоряженіе отъ наблюдателя, благочиннаго 1-го Печорскаго округа отъ 4 февраля того же года за № 5: „открыть въ приходѣ школу грамоты и обучать—въ трапезѣ приходскаго храма.“

Учителемъ былъ назначенъ мѣстный священникъ Владиміръ Зуевъ, пока безвозмездно. Въ учительствѣ стала помогать ему жена его, Сусанна Васильевна, воспитанница и затѣмъ воспитательница женскаго Епархіальнаго училища. Столы и доски для вновь открытой школы были приобрѣтены на средства приходскаго попечительства. Ученье началось съ ноября мѣсяца 1893 года. Количество учащихся въ этомъ году, а также и въ слѣдующихъ годахъ до 1896/7 учебного года, съ достовѣрностію неизвѣстно, за неведеніемъ класснаго журнала и списка учениковъ поступающихъ; но учителемъ священникомъ Зуевымъ записано, что учащихся со времени открытія школы до 1897 года побывало 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ. Съ 1896/7 учебного года установлено веденіе классныхъ журналовъ, изъ коихъ видно, что учащіеся посѣщали уроки аккуратно и количество ихъ колебалось отъ 20—до 25 человекъ обоюго пола. Съ того же времени, по хотайству Архангельскаго Епархіальнаго наблюдателя, Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества ассигновалъ жалованье учащему по 36 рублей въ годъ, пока будутъ дозволять средства Комитета. Съ іюля мѣсяца 1900 года размѣръ жалованья былъ увеличенъ до 100 рублей въ годъ, каковое отпускалось изъ суммъ Святѣйшаго Синода и земскаго сбора; ассигновка Комитета Миссіонерскаго общества съ этого времени прекратилась.

Въ началѣ 1901 года въ Ластинскій приходъ былъ назначенъ новый священникъ, вмѣсто перемѣщеннаго о. Владиміра Зуева, Никандръ Порфирьевъ, кончившій курсъ Архангельской Духовной семинаріи и до назначенія состоявшій учителемъ въ Сизябской второклассной церковно-учительской школѣ, гдѣ обучалъ инородцевъ ижемцевъ, подготавливая ихъ къ труду учительства. Онъ по пріѣздѣ въ приходъ обратилъ большое вниманіе на школьное дѣло; посѣщая уроки, видѣлъ, что обучающихся дѣтей въ школѣ мало, убѣждалъ, какъ дѣтей, такъ и самихъ родителей, чтобы дѣти по возможности посѣщали школу.

Съ сентября мѣсяца того же года журнальнымъ постановленіемъ Мезенско-Печорскаго Училищнаго Отдѣленія учителемъ въ Ластинскую школу былъ опредѣленъ ижемецъ крестьянинъ Алексѣй Артѣевъ, кончившій курсъ Сизябской второклассной школы, а въ послѣдствіи пріобрѣтшій и званіе учителя церковно-приходской школы, съ вознагражденіемъ въ 120 руб. въ годъ изъ суммъ Архангельскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. Съ того же учебнаго года школа переходитъ изъ трапезы приходскаго храма въ крестьянскій домъ, наемъ каковаго стало производить сельское общество, а также и квартиру учителю. Съ назначеніемъ учителя интересъ къ школѣ со стороны крестьянъ видимо возросъ: крестьяне уже сами обезпечивали школу, давая для школы и учителя квартиры. Но крестьянскіе дома, какъ неприспособленные для упомянутой цѣли, были в. неудобны. Несмотря на это, съ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года обученіе дѣтей пошло, благодаря аккуратному посѣщенію школы учащими и учащимися, болѣе успѣшно: число учащихся стало доходить до 50 человекъ. Съ этого времени стала выполняться программа для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Преподаваніе стало вестись на русскомъ и зырянскомъ языкахъ. Раньше же, съ открытія школы, преподаваніе велось только на мѣстномъ зырянскомъ языкѣ, по каковой причинѣ и не было выпускныхъ экзаменовъ на льготу до 1902 года.

Завѣдующій школою священникъ Никандръ Порфирьевъ сознавалъ неудобства частныхъ помѣщеній для школы и нерѣдко указывалъ на это нѣкоторымъ членамъ приходскаго попечительства. Члены попечительства къ мысли завѣдующаго отнеслись сочувственно, а потому онъ сталъ стараться пріобрѣсть подъ школу собственный домъ.

Свое рѣшеніе построить въ Ластѣ школьное зданіе о. Никандръ заявилъ лично Епархіальному наблюдателю, протоіерею Василию А. Смирнову, при ревизіи послѣднимъ мѣстной школы грамоты въ 1903 году; къ дѣлу этому о. наблюдатель отнесся одобрительно и обѣщалъ выхлопотать пособіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ вскорѣ было выслано на постройку 300 рублей. Благодаря ходатайству завѣдующаго предъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ и мѣстными прихожанами расходъ на постройку школьнаго зданія согласилось взять на себя упомянутое попечительство. Сначала на средства попечительства былъ купленъ двухъ-этажный крестьянскій домъ за 125 рублей; этотъ домъ, какъ малоприспособленный для школы былъ разобранъ и матеріалъ былъ употребленъ для постройки новаго зданія. Въ придачу къ этому матеріалу сельское общество рѣшило дать общественный лѣсъ въ количествѣ 140 деревъ. Часть лѣснаго матеріала была заготовлена церковнымъ попечительствомъ и весною 1903 года было приступлено къ постройкѣ школьнаго зданія. Въ доставкѣ матеріала отъ разобраннаго дома къ мѣсту постройки школы (а она строилась совсѣмъ на противоположномъ концѣ — вблизи церкви) много помогали учащіеся; они возили бревна на своихъ лошадяхъ; не мало доставили они и кое-чего другого. Такъ въ одинъ изъ праздничныхъ дней былъ совершенъ учениками, во главѣ съ учителемъ, школьный походъ въ лѣсъ собирать мохъ для зданія, каковой доставили сами же учащіеся съ учителемъ. Во всю жизнь не забудутся учащими тѣ воспоминанія, кои запечатлѣлись при постройкѣ школьнаго дома. Были неоднократные случаи, когда учащіе и

сельскій староста, при доставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, возвращались домой съ работы всё мокрые и грязные... Работа производилась подъ присмотромъ о. завѣдующаго и потому исполненіе ея со стороны подрядчиковъ было вполне удовлетворительное.

Къ началу 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года было поставлено очень хорошее и удобное зданіе; размѣры въ длину и ширину—5×5 саж., высота внутри во всѣхъ комнатахъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина. Домъ составляютъ: классная комната, теплый корридоръ, кухня или сторожка, комната для учителя и кладовая. Классная комната 7×14 арш., при высотѣ въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., корридоръ, между классомъ и кухней, размѣромъ 3×9×4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.; кухня—размѣромъ 4×5×4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.; комната для учителя размѣромъ 7×7×4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.; и кладовая—4×3×4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина. Новое зданіе было освящено, при немаломъ стеченіи народа и учащихся сентября 21 дня 1903 года, послѣ чего было приступлено къ занятіямъ.—На постройку зданія церковно-приходское попечительство израсходовало изъ своихъ средствъ 700 рублей. Отъ одного благодѣтеля изъ мѣстныхъ крестьянъ поступило лѣсного матеріала больше чѣмъ на 100 рублей. Такъ какъ въ расходъ употреблены и 300 рублей высланные Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, то постройка всего зданія обошлась въ 1100 рублей. Мѣстное населеніе относилось къ постройкѣ школьнаго зданія сочувственно, что видно изъ того, что по окончаніи постройки школьнаго дома приговоромъ согласилось ежегодно давать сторожа и доставлять дрова для отопленія съ родителей учащихся; если и были случаи въ послѣдніе годы, что школа оставалась безъ дровъ на нѣсколько дней, то это происходило отъ нераспорядительности сельскихъ властей. Кромѣ того общество же приняло на себя и страховку зданія. Мѣстное же церковно-приходское попечительство ежегодно производитъ ремонтъ школы на свои скудныя средства и пріобрѣтаетъ мебель для школы. За эти вещественныя услуги школѣ, попечительство не было оставлено безъ вниманія со стороны надлежащаго Начальства и удостоилось получить бла-

гословеніе съ грамотой отъ Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго въ 1908 году.

Съ сентября мѣсяца 1905 года школа грамоты было была переименована въ церковно-приходскую, съ увеличеніемъ учащему съ 1 января 1904 года жалованья до 240 рублей. Съ устраненіемъ существенныхъ недостатковъ успѣхи въ обученіи дѣтей увеличились.

Письменными принадлежностями, учебниками, учебными руководствами и книгами для внѣкласснаго чтенія школу снабжало и снабжаетъ Мезенско-Печорское Училищное Отдѣленіе въ удовлетворительномъ размѣрѣ; книгами для чтенія пользуются не только ученики, но и многіе изъ взрослыхъ грамотныхъ.

Учащими лицами въ школѣ были: а) Завѣдующіе и законоучители: священники — Владиміръ Алексѣевичъ Зуевъ, вышедшій изъ 1-го класса Архангельской Духовной семинаріи, съ 4 февраля 1893 г. т. е. со дня открытія школы по ноябрь мѣсяць 1900 г., а съ 1-го апрѣля 1901 года и по настоящее время состоитъ Никандръ Георгіевичъ Порфирьевъ, кончившій курсъ Архангельской Духовной семинаріи.

б) Учащіе: — учительница Сусанна Васильевна Зуева съ 4 февраля 1893 г. по ноябрь мѣсяць 1900 года, а съ 24 августа 1901 года крестьянинъ Алексѣй Никитичъ Артѣевъ.

в) Церковному пѣнію обучали псаломщики: Евѣимій Гавріиловъ Коневъ съ 1893 г. по 1898 годъ, Дмитрій Степановичъ Поповъ съ 1899 года по 1903 годъ, Сергѣй Николаевичъ Таратинъ съ 1904 г. по сентябрь мѣсяць 1907 года и Григорій Никитичъ Артѣевъ съ 1907 года на 1908 годъ.

Законоучители и учителя пѣнія занимались и занимаются въ школѣ безмездно.

Количество учащихся въ школѣ и окончившихъ курсъ ея было:

Съ 1893 года по 1895<sup>1/2</sup> учебный годъ въ школѣ учащихся побывало, какъ уже сказано, 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ.



Въ 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебн. году поступило новичковъ 7 мальчиковъ, 3 дѣвочки. Въ теч. года обуч. 14 м. 3 д. Конч. курсъ 4 м.

Въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учеб. г. нович. 7 м. 2 д. Обуч. 17 м. 5 д. Кончило курсъ 3 мальч. 2 дѣвочки.

Въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. г. пост. 6 м. 3 д. Обуч. 18 м. 5 д.

Въ 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> уч. г. Обучалось 17 м. 2 д.

Въ 1<sup>900</sup>/<sub>901</sub> уч. г. пост. 5 м. 2 д. Обуч. 21 м. 4 д.

Въ 1<sup>901</sup>/<sub>902</sub> уч. г. г. пост. 18 м. 2 д. Обуч. 32 м. 4 д. Конч. 2 м.

Въ 19<sup>02</sup>/<sub>903</sub> уч. г. пост. 4 м. 13 д. Обч. 31 м. 17 д. Конч. курсъ 1 м. 1 д.

Въ 19<sup>03</sup>/<sub>904</sub> уч. г. пост. 2 м. 4 д. Обуч. 26 м. 19 д. Конч. курсъ 3 м.

Въ 19<sup>05</sup>/<sub>906</sub> уч. г. пост. 8 м. 4 д. Обуч. 25 м. 14 д. Конч. курсъ 2 м. 1 д.

Въ 19<sup>06</sup>/<sub>907</sub> уч. г. пост. 11 м. 2 д. Обуч. 27 м. 8 д. Конч. курсъ 2 м.

Въ 19<sup>07</sup>/<sub>908</sub> уч. г. пост. 8 м. 3 д. Обуч. 27 м. 8 д.

Въ 19<sup>08</sup>/<sub>909</sub> уч. году приѣма поступающихъ не было, къ 1-му же января 1909 года состояло учащихся 26 мальчиковъ.

Всего за все время существованія школы обучалось въ школѣ 127 мальчиковъ и 56 дѣвочекъ. Кончило курсъ 19 мальчиковъ и 4 дѣвочки (въ томъ числѣ кончившіе курсъ со свидѣтельствомъ школы), а всего 23 человекъ. Кончившихъ было немного, потому что родители отдають дѣтей въ школу года на 2 на 3, а потомъ берутъ ихъ изъ школы для помощи себѣ въ промыслахъ и для караула оленей въ тундрѣ (главное занятіе крестьянъ оленеводство и лѣсная охота); вслѣдствіе этого въ старшемъ отдѣленіи учащихся остается всегда малое количество.

Крестьяне относятся къ школѣ доброжелательно; какъ народъ съ нравственной стороны неиспорченный, любятъ все церковное, и такъ какъ школа даетъ воспитаніе духовно-нравственное — они этой школой вполне довольны. Многіе изъ учившихся и учащихся помогаютъ въ настоящее время при церковномъ богослу-

женіи въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарь, что особенно радуется родителей, которыя видятъ, что дѣти ихъ не напрасно ходятъ въ школу.

Надѣмся, что Милосердый Богъ поможетъ намъ и въ будущемъ въ этомъ великомъ дѣлѣ—воспитаніи и обученіи дѣтей и будемъ помнить слава Божественнаго Учителя—Спасителя: „кто соблазнить одного изъ малыхъ этихъ вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской“.

Учитель Ластинской церковно-приходской школы

*Алексѣй Артѣевъ.*

**Къ историческимъ свѣдѣніямъ изъ церковноприходской жизни и быта духовенства Архангельской епархіи до конца XVII в.**

„Въ XIV в., какъ видно изъ цѣлаго ряда историческихъ данныхъ (лѣтописей, уставной грамоты Василья Дмитріевича и др.)“, говоритъ А. А. Шахматовъ, „Двинская земля была населена почти въ тѣхъ же предѣлахъ, въ которыхъ и теперь сидитъ населеніе по Двинѣ, ея притокамъ и морскому берегу“. <sup>54)</sup> Въ упомянутой грамотѣ, данной въ 1398 г. вел. княземъ Василиемъ Дмитріевичемъ, изчислены слѣдующіе двинскіе погосты, продолжающіе быть приходами до настоящаго времени: „Кирии горы (такъ назывался нынѣшній Ростовскій приходъ Шенк. у. до XVIII в.), Калея, Емец(к)ъ, Челмохта, (Ратовъ?) Наволокъ, Ракула, Кривое, Матигоры, Холмогоры, Куростровъ, Чухченема, Ухтостровъ, Курья, Княжестровъ, Лисичьостровъ, Конечные дворы, Ненокса, Уна. Кромѣ того въ томъ же XIV в. существовали погосты и приходы на Вагѣ Шенкурскій („Великій Важскій погостъ“—въ 1389 г.), Велико-Николаевскій, Райбальскій, Пуйскій; на Двинѣ—Орлецкій—около 1342 г., и получили начало Панилов-

<sup>54)</sup> Op. cit., ч. 1, стр. 39—40.

скій и Ступинскій („въ 1398 г.“), на Онегъ—Онежскій, Чекуевскій (1395 г.) и, несомнѣнно, другіе. Въ XV в. возникли по Историческому Описанію и другимъ указаніемъ Тарнянскій, Химаневскій, Ледскій, Ваенгскій, Троицкій (Шенк. у.), Чухченемскій (Пинеж. у.), Кемскій соборный, Варзугскій—Успенскій, Богоявленско-Ухтоостровскій, Чухченемскій (Холм. у.) Ровдогорскій, Сійскій, Кегостровскій, Заостровскій (Арх. у.), Кехотскій, Лудскій, Яренгскій, Прилупцкій (Онежск. у.), Турчасовскій, Соропкій, Сумскій, Кольскій, Повойскій, Виремскій <sup>55)</sup> и др. Так. обр., въ XV вѣкѣ, можно сказать, закончился періодъ образованія почти всѣхъ существующихъ нынѣ старинныхъ т. н. становыхъ приходовъ въ Двинской области; новые приходы явились уже или на окраинахъ въ Мезенско-Печорскомъ и Кемско-Кольскомъ уѣздахъ или были выставочными, отдѣлявшимися отъ прежде основанныхъ приходовъ вслѣдствіе умноженія населенія и дальности разстоянія.

Одновременно съ возникновеніемъ церквей появилось въ нашей епархіи и духовенство; есть основаніе полагать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ духовенство появлялось даже раньше устроенія церквей. По лѣтописному извѣстію, новгородцы, отправившіеся въ 1193 г. въ Югру съ цѣлю завоеваній, имѣли „съ собою попа Ивана Легена (?). „Это замѣчательное извѣстіе“ говоритъ И. Д. Вѣляевъ, „показываетъ, что новгородцы въ своихъ владѣніяхъ на Двинѣ и за Двиною... посылали вмѣстѣ съ воеводою священника... можетъ быть для того, чтобы избрать мѣсто для построенія церкви въ завоеванномъ городѣ (?), какъ это дѣлали всегда русскіе въ знакъ своего владычества надъ покоренною страной“. <sup>56)</sup> Какъ бы то ни было, но представляется пріемлемымъ, что отряды новгородскихъ повольниковъ и поселенцевъ, ввиду тѣ-

<sup>55)</sup> Карамзинъ, И. Г. Р., т. V, прим. 244; Истор. опис. прих. и ц. Арх. еп.; Докум. Сійск. м.; Русская церковь въ Сѣверн. по-морьѣ, Пр. Соб. 1860, 2, стр. 266, 273.

<sup>56)</sup> Записки Импер. Геогр. Общ. ч. VI, стр. 10—11.

сной связи общественной жизни новгородцевъ съ церковью, брали съ собою, при отправленіи въ отдаленную Двинскую землю или „Заволочье“, священниковъ. Это представляется тѣмъ болѣе возможнымъ, что отправленія эти совершались съ благословенія новгородскихъ владыкъ, ради св. Софіи и В. Новгорода <sup>57)</sup>. Можно думать далѣе, что священники посылались въ Заволочье иногда по распоряженію самихъ новгородскихъ владыкъ. По крайней мѣрѣ позднѣйшая исторія сохранила намъ указанія на такія посольства: такъ въ 1526 г. архіепископъ Макарій послалъ къ кандалакшскимъ лопарямъ священника и діакона, а въ 1532 г. — къ кольскимъ лопарямъ <sup>58)</sup>. Но вообще въ составѣ многочисленнаго новгородскаго духовенства было не мало такихъ лицъ, которые по тѣмъ или причинамъ добровольно отправлялись искать мѣстъ служенія за предѣлами новгородской земли. „Духовенство въ древности, говоритъ Никитскій, было столь же мало осѣдлымъ, какъ и остальное населеніе; оно также находилось въ постоянномъ движеніи, которое не ограничивалось предѣлами родного края; нерѣдко духовенство переходило изъ одной мѣстности древней Руси въ другую; такого рода священнослужители какъ бѣлаго, такъ и чорнаго духовенства вступали въ сдѣлку съ прихожанами церкви и по заключеніи условій приступали къ отправленію своихъ обязанностей“. <sup>59)</sup> Извѣстенъ фактъ, что въ 1388 г. псковичи просили къ себѣ у новгородцевъ тѣхъ поповъ, „которые ходятъ попы безъ церкви,“ <sup>60)</sup> т. е. не имѣютъ опредѣленнаго мѣста служенія. Представляется, затѣмъ вѣроятнымъ, что въ немаломъ числѣ первоначальныхъ Двинскихъ приходоу священнослужителями были монашествующіе; это было преимущественно въ такъ называемыхъ приходоу — монастыряхъ, гдѣ „игумень“ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и

<sup>57)</sup> Полное собр. русс. лѣт. III, 98—99.

<sup>58)</sup> Правосл. Собесѣдн. 1860, г. 2, стр. 256—257; Приб. къ твор. св. от. г. 3, ч. 2, стр. 271.

<sup>59)</sup> Очеркъ внутр. ист. церкви во Псковѣ, Ж. М. Н. Пр. 1871, стр. 11.

<sup>60)</sup> Полн. собр. русск. лѣтоп. т. IV. 98.

приходскимъ священникомъ. Монашествующіе священнослужители жили иногда при часовняхъ, какъ это видно напр. изъ исторіи одного изъ основателей Соловецкаго монастыря — преподобнаго Савватія. Послѣ шестилѣтняго пребыванія на острогѣ, извѣщенный свыше о близкой кончинѣ и движимый духовною жаждою приобщенія св. Таинъ, преподобный Савватій, говорится въ житіи его, въ 1435 г. переплылъ въ небольшой лодкѣ черезъ море къ рѣкѣ Выгъ и здѣсь въ волости Сорокѣ при часовнѣ нашель „игумена“ Наанаила, отъ котораго приобщился св. Таинъ, и вскорѣ скончался, почему и погребенъ былъ тѣмъ же игуменомъ при часовнѣ. <sup>61)</sup> Многие приходы считаютъ началомъ своимъ монастыри, около которыхъ преимущественно старались селиться мірскіе насельники, чтобы быть ближе къ храму Божию. Достаточно указать, напр. на самый г. Архангельскъ, который ведетъ свое начало отъ Михайло-Архангельскаго монастыря, и на приходы Лявленскій, Чухченемскій, Яренгскій, Моржегорскій, Кевроло-Воскресенскій, Турчасовскій, Варзугскій, Кавдалакшскій, Богословскій, Клоновскій, Верхнепаденгскій-Покровскій, Тулгасскій, Верхнешеренгскій, Кодемскій и мн. др., образовавшіеся изъ пустынь и монастырей. Становились, наконецъ, въ ряды священнослужителей лица, избравшіяся и посвящавшіяся изъ мѣстныхъ жителей; кандидатами священства являлись лица всѣхъ сословій и нерѣдко мѣстные своеземцы и собственники <sup>62)</sup>: этому способствовали какъ религіозный укладъ жизни того времени, такъ и почетное въ старину положеніе духовенства въ Двинскихъ приходахъ, которые были раскинуты на громадныя разстоянія и должны были дорожить священнослужителями. Дошедшія до насъ историческія свидѣтельства показываютъ, что въ свя-

<sup>61)</sup> Русск. церковь въ сѣверн. поморьѣ, Пр. Соб. 1860, ч. 2, стр. 17.

<sup>62)</sup> Также встрѣчалось и въ Водской пятинѣ Новгородской области: напр. въ числѣ *свез емцевъ* д. Горки. былъ „потъ Родивопъ Никольскій“ (Архим. Сергій, Черты церковнопр. быта по кн. 1500 г., стр. 85.

щенники избирались и шли въ старину люди грамотные, состоятельные и—вѣроятно—болѣе благочестивые. Первое свѣдѣніе о священникѣ нашей епархіи мы имѣемъ отъ 1271 г.; оно свидѣтельствуетъ, что, какъ мы уже видѣли, въ упомянутомъ году „священникъ (церкви) св. Дмитрія (т. е. Куростровскаго прихода нынѣшняго Холмогорскаго уѣзда, какъ правдоподобно полагаетъ Н. К. Никольскій) Захарія вмѣстѣ съ сыномъ своимъ „Олуферьемъ“ написали для матигорцевъ богослужебную книгу „Паремейникъ“. Въ цѣломъ видѣ запись эта гласитъ слѣдующее: „Захарья въ лѣто 6779 написахъ книги сия азъ попъ с-того Дмитрія съ сын-мъ своимъ матигорцамъ за волокъ а четете а справливающе не кльнуце Б-а дѣля чи кдѣ дѣтина помялъ. о-ць п-салъ до сюду“. Кромѣ этой записи имѣется еще другая: „сю парамью писалъ азъ Олуферье с-нъ Захаріѣвъ а кончалъ во вторникъ вербныя нед.“. <sup>63)</sup> Изъ этихъ записей мы видимъ, что священникъ Захарія не только самъ былъ хорошо грамотенъ, но имѣлъ и сына грамотнаго и болѣе или менѣе уже взрослога („дѣтину“). Это даетъ намъ право полагать, что священникъ Захарія былъ въ 1271 г. уже пожилой, что службу свою онъ началъ съ половины XIII столѣтія и что, наконецъ, обучивъ сына своего грамотѣ, онъ вѣроятно готовилъ его быть своимъ преемникомъ. Конечно ему извѣстна была грамота кв. Всеволода—Гавріила 1135 г., по которой неграмотный сынъ священника дѣлался „изгоемъ“, <sup>64)</sup> т. е. не могъ занять церковную должность. Свое знаніе грамоты и искусство писанія священникъ Захарія употребляетъ на переписку или быть можетъ даже на составленіе по указанію устава „Паремейника“,—книги, содержащей собраніе болѣе или менѣе обширныхъ выдержекъ изъ разныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, которыя (выдержки) читаются за богослуженіями въ великіе и храмовые праздники и въ великомъ посту. Этотъ трудъ

<sup>63)</sup> И. И. Срезневскій, Слав.-русск. палеографія Ж. М. Н. Пресв. 188—1882 г.

<sup>64)</sup> Преосв. Макарій, Ист. русск. ц. т. II, прилож. № 14 стр. 383.

свой свящ. Захарія раздѣлилъ съ своимъ сыномъ, зна-  
 комя его так. обр. съ содержаніемъ паремій и являя  
 примѣръ домашняго обученія въ священнической семьѣ.  
 Академикъ И. И. Срезневскій говоритъ, что „изъ именъ  
 писцовъ, сохранившихся въ рукописяхъ XI—XIV вв.,  
 усматривается, что подавляющее большинство ихъ при-  
 надлежитъ бѣлому или черному духовенству—священ-  
 никамъ и игуменамъ, а также—сыновьямъ поповскимъ.“<sup>65)</sup>  
 Все эти обстоятельства свидѣтельствуеетъ не только о  
 томъ, что въ указанное время духовенство было наибо-  
 лѣе грамотнымъ общественнымъ классомъ, но и о томъ,  
 что въ средѣ его были лица, которыя употребляли свое  
 знаніе грамоты какъ для личнаго и семейнаго такъ и  
 для общественнаго духовнаго просвѣщенія. Несмотря  
 на всю скудость дошедшихъ до насъ свѣдѣній, мы имѣемъ  
 указанія, что были тогда среди духовенства лица высокой  
 благочестивой настроенности. Существуетъ напр. ска-  
 заніе, что въ числѣ приходскихъ церквей, „устроенныхъ  
 новгородцами“ въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ  
 Шенкурск. у., были—одна во имя преподобнаго Варлаама  
 Хутынского, а другая „во имя *преподобнаго Захаріи,  
 бывшаго (мѣстнаго?) приходскаго священника,* моши ко-  
 тораго лежали въ этой церкви“. <sup>66)</sup> Есть извѣстіе, что  
 около половины XIV в. нѣкій священникъ построилъ  
 церковь во имя свв. апостоловъ Петра и Павла на  
 островѣ Холмовскаго озера въ нынѣшнемъ Лисестров-  
 скомъ приходѣ, жилъ и служилъ при ней одиночно,  
 добывая пропитанія земледѣльческимъ трудомъ. Есть,  
 далѣе, сказаніе, что основателемъ существовавшей въ  
 древности Сырьинской пустыни въ Онежскомъ у. былъ  
 преподобный Кириакъ, въ мѣрѣ—Кириллъ, сынъ свя-  
 щенника села Заостровья на рѣкѣ Онегѣ, нынѣ с. Че-  
 куева, жившій по однимъ въ концѣ XIV в., по другимъ—

<sup>65)</sup> И. И. Срезневскій, Древн. русск. кн. стр. 9—10, примѣч.

<sup>66)</sup> По историч. оп. прих. и ц. Арх. еп. в. III стр. 60, онъ  
 скончался въ 1402, Костомаровъ также относитъ его дѣятельность  
 къ XIV в., но іером. Никодимъ, „въ своемъ Арханг. Патерикѣ“,  
 (1901, стр. 80) говоритъ: рожденіе Кириана падаетъ на послѣднюю  
 четверть XV в., а дѣятельность его и кончина на XVI в.“ (?).

въ концѣ XV в. и въ нач. XVI в., <sup>67)</sup> Онъ въ раннемъ возрастѣ постригся въ Ошевенскомъ монастырѣ (нынѣ Олопецкой епархіи) и много лѣтъ жилъ въ немъ въ строгомъ подвижничествѣ; потомъ священствовалъ въ своемъ родномъ Чекуевѣ и наконецъ основалъ Сырьинскую пустынь, въ которой скончался. <sup>68)</sup> Справедливость требуетъ впрочемъ упомянуть, что въ числѣ Двинскихъ грамотъ XV в. имѣется одинъ документъ, изъ котораго видно, что въ Княжестровѣ былъ „распопа“ т. е. лишенный священнаго сана, Михаилъ, дворъ и земля и весь „слѣдъ“, т. е. повидимому все имущество котораго перешли въ собственность посадника Терентья, вслѣдствіе какого то преступленія упомянутаго священника; подробности этого дѣла неизвѣстны.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Памяти о. Петра Лукича Соколова.

23 іюля сего 1909 года скончался о. Петръ Соловь. Онъ былъ еще молодъ и вполне могъ бы сдѣлать много полезнаго для церкви и паствы, и потому преждевременная смерть его есть не малая потеря въ мірѣ духовенства. Нельзя и пройти молчаніемъ и не упомянуть хотя вѣсколько о жизни и дѣятельности о. Петра.

По окончаніи образованія въ Архангельской Семинаріи онъ принялъ священнической санъ и носилъ его до послѣднихъ дней своей жизни. Мѣстомъ пастырской дѣятельности его былъ глухой уголокъ—Верхопаденгскій Покровскій приходъ. Духовная жизнь прихожанъ здѣсь изобиловала разнаго рода суевѣріями. О. Петру, какъ пастырю, принявшему сіе великое званіе и священный санъ по призванію, не хотѣлось смотрѣть на все сквозь пальцы. Все онъ принималъ къ сердцу. Болѣлъ душою, видя тѣ или иные пороки въ жизни прихожанъ и подыскивалъ врачества иногда глубокихъ душевныхъ ранъ своихъ словесныхъ овецъ. Онъ прекрасно зналъ, что примѣръ всего скорѣе дѣйствуетъ на человѣка, а

<sup>67)</sup> Іером. Никодимъ, Арханг. патерикъ, 1901 г., стр. 80—81.

<sup>68)</sup> Истор. опис. прих. и д. Арх. еп. ч. II, стр. 97; іером. Никодимъ, Арханг. патерикъ. стр. 136.



потому и самъ по жизни своей старался быть образцомъ для паствы. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ придавалъ большое значеніе и проповѣди съ церковной кафедры, и слушатели всегда охотно внимали словамъ его и по мѣрѣ возможности старались выполнять ихъ. Такъ онъ въ теченіи всей своей службы не опустительно велъ собесѣдованія во всѣ воскресные и праздничные дни послѣ утрени и во время литургіи. Дѣло учительства не оставлялъ о. Петръ и при исполненіи тѣхъ или иныхъ требъ въ домахъ своихъ прихожанъ. Гдѣ онъ находилъ нужнымъ, поучалъ христіанской жизни и воздержанію. Когда бы и гдѣ бы не случалась треба, онъ былъ всегда готовъ исполнить ее. Онъ много приложилъ стараній въ дѣлѣ поновленія и украшеній своеприходскихъ храмовъ, которые въ настоящее время приведены въ весьма приличный видъ снаружи, а внутри благолѣпно устроены. Между тѣмъ о. Петръ по своей скромности и смиренію никогда не любилъ говорить о своихъ трудахъ даже въ домашней дружеской бесѣдѣ, и довольствовался лишь сознаніемъ исполненнаго долга. Однако дѣла говорятъ сами за себя и дѣятельность его не ускользнула отъ Епархіальнаго начальства. Онъ за свои труды нѣсколько разъ былъ награждаемъ, но сознавалъ, что награды здѣшнія тлѣны и скоропреходящи, и старался искать себѣ награды вѣчной за гробомъ. Пастырскіе труды о. Петра вмѣстѣ съ истовымъ и неопустительнымъ исполненіемъ богослуженій имѣли большой успѣхъ, но иногда не мало приносили ему и огорченій.

Населеніе прихода дѣлалось болѣе религіознымъ, охотнѣе стали ходить въ храмъ Божій, всѣ ежегодно стали исполнять христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія, а вмѣстѣ съ тѣмъ отвыкать отъ тѣхъ или иныхъ пороковъ—въ особенности отъ поголовнаго пьянства въ храмовые деревенскіе праздники. Радовался о. Петръ, видя хотя небольшой успѣхъ своихъ трудовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ жилъ надеждою на лучшее будущее. Казалось бы дѣло шло хорошо. Однако исконный врагъ рода человѣческаго не оставилъ безъ вниманія дѣятель-

наго пастыря стада Христова. Среди прихожанъ нашлись люди, которые, движимые тѣми или иными личными побужденіями, стали злословить его.

Злость, зававшая въ думу этихъ враждебныхъ людей росла и обнаруживалась въ разныхъ видахъ. Эти непріятности (если только можно такъ назвать ихъ) по временамъ сильно разстраивали и волновали о. Петра и подтачивали здоровье его, не советѣмъ крѣпкое отъ природы. Въ особенности пришлось много перенести и перечувствовать ему во время общихъ отчасти противоправныхъ и противоправительственныхъ движеній въ 1905—1906 годахъ, охватившихъ нѣкоторыя волости Шенкурскаго уѣзда. Это движеніе свило себѣ прочное гнѣздо въ глухихъ уголкахъ, какова между прочимъ Верхопадѣнскія Покровская волость. Тамъ населеніе по своей малообразованности и малоразвитости готово было принять за чистую истину всякую выдумку лжеборцовъ за свободу. О. Петръ страдалъ душой, видя всюду заразу среди своихъ прихожанъ. Онъ еще чаще выступалъ со словомъ убѣжденія, но этого было мало, а иного средства для борьбы съ пропагандой онъ не имѣлъ. За все это время онъ много волновался хотя и скрывалъ это отъ постороннихъ. Эти душевныя волненія его не прошли безслѣдно для здоровья его. Онъ получилъ неизлечимую болѣзнь — „порокъ сердца“. Периодическія недомоганія онъ началъ чувствовать еще за долгое время до смерти. Однако крѣпкая вѣра въ Бога воодушевляла его, а силы тѣлесныя день отъ дня все болѣе и болѣе ослабѣвали и препятствовали труженнику о. Петру также ревностно относиться къ исполненію своихъ обязанностей, какъ и ранѣе.

Наконецъ, не смотря на принятое своевременное леченіе, болѣзнь взяла свое. О. Петръ за одышкою и сильною слабостію вынужденъ былъ прекратить свою службу пока навремя и ѣхать лечиться въ С.-Петербургъ. Мало оказали помощи ему врачи земные и тогда онъ, не оставляя леченія, всецѣло положился на помощь Врача душъ и тѣлесъ, а службу свою вынужденъ былъ совершенно оставить...

Много было людей, матеріально облагодѣтельствованныхъ о. Петромъ всегда отзывчивымъ къ нуждамъ народнымъ. Отправлялся ли кто на чужую сторону и не имѣлъ достаточно денегъ на дорогу, то онъ шелъ къ о. Петру и рѣдко получалъ отказъ. Не хватаетъ ли у кого либо сѣмянъ, а иногда хлѣба на пропитаніе и всѣ шли къ отцу Петру. Никто не получалъ отказа; бывало и такъ, что онъ отдавалъ послѣднее. Не забудутъ доброе имя его. Въ кругу своего семейства онъ былъ любящимъ отцомъ и добрымъ семьяниномъ; всего лишь года за три до смерти онъ пріютилъ у себя двухъ братнихъ сиротъ, между тѣмъ у самого было немалочисленное семейство.

Не смотря на многія непріятности въ жизни онъ всегда былъ доволенъ своимъ жребіемъ и любилъ повторять пословицу: „вездѣ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ“. Будучи убѣжденъ въ послѣднемъ, онъ и не пытался перепрашиваться въ иной приходъ до тѣхъ поръ пока не заболѣлъ. Онъ всегда и совсѣмъ былъ ласковъ, обходителенъ и откровененъ. Съ нимъ легко и отрадно было проводить часы досуга за бесѣдою. Онъ былъ хорошимъ хозяиномъ по дому и добрымъ совѣтникомъ, обладая многими познаніями. Подъ его руководствомъ и пользуясь совѣтами его я началъ свою пастырскую дѣятельность и останусь благодарнымъ ему до гробовой доски.

Судьбы Божіи неисповѣдимы! Богу угодно было взять къ себѣ о. Петра, а семейство его оставить подъ покровительствомъ Царицы Небесной и добрыхъ людей. Всякому знающему отца Петра нелегко будетъ вспомнить о смерти его. Теперь для него нѣтъ уже заботы и попеченій о семъ тлѣнномъ-мірскомъ. Мы же сослуживцы его іереи и бывшая паства его должны отплатить ему добромъ за добро. Чѣмъ же мы можемъ услужить ему? Теперь онъ нуждается въ нашихъ молитвахъ за него. Будемъ же отцы, братія и сестры ежедневно возносить свои молитвы къ Богу объ упокоеніи души усопшаго раба Божія іерея Петра гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печалей ни воздыханій, но жизнь безконечная.

С. А. Р.

## Замѣтка на ст. С. А. Р.

(№ 14 и 16 Арх. Еп. В.)

Въ № 14 Арх. Еп. Вѣд. текущаго года напечатана статейка С. А. Р. „Къ предстоящему епархіальному съѣзду“. Въ ней говорится между прочимъ о плохомъ матеріальномъ положеніи духовенства 5 благочинія Шенкурскаго у., и что жизнь причтовъ этого благочинія поставлена въ совершенно иныя условія, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ того же уѣзда. „Въ этомъ благочиніи почти половина населенія старообрядцы—безпоповцы, которые пагубно вліяютъ на остальное православное населеніе приходовъ и враждебно относятся къ духовенству. Труды причтовъ годъ отъ году оплачиваются все хуже и хуже, а очень часто и совершенно не оплачиваются“ (стр. 399). Тотъ же авторъ („С. А. Р.“) въ № 16-мъ с. г. въ статьѣ: „Изъ за Заостровскаго прихода Шенкурскаго уѣзда“ пишетъ: „Мѣстное православное населеніе нашего прихода охотно посѣщаетъ службы церковныя... Весь приходъ состоитъ изъ 570 душъ ревизскихъ. Они воспылали сильнымъ желаніемъ привести свои полуразрушившіеся (?) и при томъ весьма древніе храмы въ надлежащій видъ и благолѣпіе... (стр. 326) За короткій періодъ времени (3 года) на ремонтъ церквей, перестройку колокольной и двухъ причтовыхъ домовъ пришлось израсходовать имъ изъ собственныхъ средствъ до 3000 р.“ (стр. 528). При чтеніи этихъ статей нельзя не замѣтить какого-то противорѣчія между ними: выходитъ, что на половину раскольническое населеніе, враждебное къ духовенству, однако облагаетъ себя 5 руб. подушнымъ сборомъ и ремонтируетъ храмы и причтовые дома... На людей близко знакомыхъ съ приходскою жизнью 5-й Шенкурскаго благочинія непрямо дѣйствуетъ отсутствіе правдивости нѣкоторыхъ указаній въ упомянутыхъ статьяхъ С. А. Р. Такъ напр. не правда, что населеніе приходовъ 5-го Шенкурскаго благочинія на половину раскольническое; это можно сказать только про одинъ Борецкій приходъ, а въ другихъ приходахъ ра-

сколькихъ вовсе не такъ много; напр. въ Заостровскомъ, Селецкомъ, Тулгасскомъ и Троицкомъ приходахъ едва-ли можно насчитать всего свыше 100 человекъ. „Труды причтовъ годъ отъ году оплачиваются все хуже и хуже“. По нашимъ свѣдѣніямъ это тоже не вѣрно. Такъ напр. если заглянуть въ книгу братскихъ доходовъ того же Борецкаго прихода, то можно увидѣть противоположное заявленію автора. Правда, обязательныя требы въ этомъ благочиніи крещеніе, отпѣвъ умершихъ, исповѣдь часто не оплачиваются, а доходы получаютъ отъ служенія литургій, молебновъ, панихидъ отъ проскомидійныхъ поминовеній; но эти доходы, правда—незначительные, не падаютъ, а увеличиваются... \*)

Н.

### Къ разъясненіямъ свящ. І. Казанскаго касательно приходо-расходной смѣты Архангельскаго духовнаго училища.

Въ №№ 14 и 15 Епарх. Вѣд. за настоящій годъ членъ епархіальнаго съѣзда, членъ — докладчикъ духовно-училищной комиссіи, свящ. І. Казанскій даетъ разъясненіе тѣхъ недоумѣній, какія возникли у меня и могли возникнуть у всякаго внимательнаго читателя при разсмотрѣніи журналовъ съѣзда, и какія (недоумѣнія) указаны мною въ 9 № тѣхъ же Епарх. Вѣдомостей. Жаль только, что о. І. Казанскій, имѣя къ исправленію вкравшихся въ печатные журналы съѣзда „неточностей“ необходимыя данныя и даже „подлинныя письменныя доклады“ и считая при этомъ „своимъ нравственнымъ долгомъ“ исправить эти ошибки, не сдѣлалъ этого раньше, хотя времени на это было болѣе, чѣмъ достаточно.—Правда, одна цифра, на основаніи которой я судилъ о неуравновѣшенности смѣты, именно сумма 0/0/0 сборовъ съ церковей на дух. училище—могла быть исправлена, благодаря послѣдующимъ журналамъ съѣзда, въ частности по журналу № 46. Эта возможность дала поводъ о. Казанскому нѣсколько подтрунить надо мной, что, дескать, г. Ф., принявшись за свой кропотливый трудъ, „такъ и не добрался до многихъ изъ журналовъ съѣзда“. Эти слова о. докладчика не основательны. Статья моя, помѣщен-

\*) А въ другихъ приходахъ?

ная въ 9 № отъ 15 мая, писана мною въ первой половинѣ марта и 11-го числа того же мѣсяца слана на почту. \*) А журналъ съѣзда № 46—по обложенію 0/0/0 сборами церковей епархіи—напечатанъ при 6 № Епарх. Вѣд. отъ 30 марта. Заключение ясно.

Признавая разъясненія о. Казанскаго, касающіяся цифровыхъ данныхъ, вполне удовлетворительными (хотя запоздалыми), я не могу согласиться съ нѣкоторыми его разсужденіями. Вотъ, напр. о. Казанскій силится доказать полнѣйшую законность ассигновки на жалованье учителю гимнастики, каковой должности не существуетъ болѣе пяти лѣтъ. Точное указаніе этого времени о. докладчикъ старательно замѣняетъ весьма неопредѣленнымъ словомъ „временно“. Вѣдь, и 1 мѣсяць—временно, и годъ—временно, и 25 лѣтъ—тоже временно. И, пользуясь этимъ туманнымъ словомъ, о. Казанскій дѣлаетъ проницательное заключеніе, что, исходя, изъ мысли г. Ф., „можно дойти до того, что прекратить постепенно всѣ ассигновки изъ средствъ епархіи на жалованье учащихъ и должностныхъ лицъ, должности которыхъ будутъ вакантны ко дню созыва съѣзда или временно до него не замѣщены“ (426 стр.). Кого хочетъ ввести въ заблужденіе о. докладчикъ? Можетъ ли быть вакантной болѣе 5 лѣтъ должность, напр. смотрителя училища, или его помощника или преподавателя? Фактически эти и др. необходимыя должности не бываютъ ни одного дня вакантными. Нѣтъ смотрителя,—его обязанности исполняетъ помощникъ, помощника замѣняетъ преподаватель и т. д. Теперь, кто замѣнялъ въ указанные 5 лѣтъ преподавателя гимнастики? Никто. Если въ теченіе 5 лѣтъ гимнастика, какъ учебный предметъ, не существуетъ, то мы вправѣ назвать должность учителя гимнастики не „вакантной“, а несуществующей... Единственнымъ оправданіемъ ассигновки по этой должности можетъ служить развѣ то, что о.о. съѣзда не знали о положеніи этого дѣла въ училищѣ. При этомъ о. Казанскій замѣчаетъ, что изъ означенныхъ 75 р., за вакантною преподавательской должности, часть идетъ „на заведеніе гимнастическихъ приборовъ и принадлежностей, гигантскихъ шаговъ и т. п., расположенныхъ на училищномъ дворѣ, которыми дѣти съ охотою пользуются и безъ учителя“ (426). Смѣю утверждать, что за тѣ 5 лѣтъ, въ теченіе коихъ должность учителя гимнастики состоитъ вакантною, на указанный предметъ израсходовано не болѣе 10—

\*) Статья г. Ф. получена была въ редакціи 18 марта. Ред.

15 руб. Да и вообще гимнастическіе приборы и гигантскіе шаги, имѣющіеся на училищномъ дворѣ, сооруженія не столь дорогія, чтобы требовалась на нихъ ежегодная ассигновка въ 75 рублей.

Весьма странно разсужденіе о. Казанскаго о томъ, что съѣздъ, моль, принялъ къ свѣдѣнію указаніе ревизора на необходимость усиленія надзора за учениками, ассигновавъ 300 р. на жалованье 3-му надзирателю. Надзоръ *и при трехъ надзирателяхъ*, по мнѣнію ревизора, *слабъ*. Нужно его усилить, улучшить. И вотъ, 3-ій надзиратель, получавшій прежде свои 24 съ полтиной изъ средствъ свѣчного завода, будетъ получать теперь свое жалованье изъ епархіальныхъ суммъ. Скажите пожалуйста, гдѣ же тутъ усиленіе надзора, которое такъ необходимо? О. Казанскій, прицѣпившись къ моимъ словамъ, что „нужно усилить надзоръ *хотя бы* еще однимъ надзирателемъ“, пространно разсуждаетъ о томъ, что о четвертомъ надзирателѣ ни въ смѣтѣ, ни въ объяснительной запискѣ, ни въ ревизорскихъ отчетахъ, ни въ отношеніяхъ Правленія не упоминается. Охотно вѣримъ этому. Но усилить то надзоръ какъ нибудъ нужно. Я и сказалъ, „хотя бы еще однимъ надзирателемъ“, теперь прибавлю или „хотя привлеченіемъ къ дѣлу воспитанія преподавателей“; не предрѣшая вопроса, и указалъ только на одинъ изъ способовъ его рѣшенія.

Ф.

— — — — —  
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

4 октября 1909 года

выходить Первый Номеръ еженедѣльнаго журнала

**СОТРУДНИКЪ**

БРАТСТВА СВЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ,

изданіе кружка сестеръ сотрудницъ братства.

Извѣщая объ этомъ всѣхъ интересующихся новыми явленіями въ нашей церковной жизни и сочувствующихъ святому дѣлу миссіи, редакція проситъ всеобщей поддержки духовной и матеріальной для этого благотворительнаго дѣла и знакомить своихъ будущихъ читателей и сотрудниковъ съ предполагаемой программой журнала:

1) Проповѣдь свято-отеческая, или оригинальная, или переводная съ иностр. языковъ.

Статьи нравственно догматическаго содержанія.

2) Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Братства Свят. Гурія: а) болѣе или менѣе замѣчательныя постановленія совѣта Братства; б) о Братскихъ школахъ; в) о Братской дѣятельности вообще.

3) Извѣстія изъ церковной жизни вообще и изъ жизни другихъ православныхъ миссій въ частности: а) развитіе сознательной религіозности среди православныхъ; б) свѣдѣнія о крещеніяхъ; в) о пропагандѣ иновѣрія и инославія.

Требованія на журналъ, соотвѣтствующую плату (отдѣльный номеръ 3 коп., пять экземпляровъ съ пересылкой 20 коп.)—пожертвованія и корреспонденціи можно присылать заблаговременно на имя Предсѣдателя Совѣта Братства свят. Гурія въ Спасо-Преображенскій монастырь, г. Казань.

---

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная*: Объ открытіи въ г. Москвѣ пастырскихъ курсовъ.—Два Постановленія Архангельской Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Благодарность за усердіе къ храму.—Архиастырское благословеніе.—Списокъ не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Списокъ членовъ Архангельскаго Православнаго Вѣломорско-Карельскаго Братства. (въ прилож.)

*Часть неоффиціальная*. Вниманію духовенства епархіи.—Кондопскій приходъ.—Ластинская церковно-приходская школа, Печорскаго уѣзда.—Къ историческимъ свѣдѣніямъ изъ церковно-приходской жизни и быта духовенства Архангельской епархіи до конца XVII в.—Памяти о. Петра Лукича Соколова.—Замѣтка.—Къ разъясненіямъ свящ. І. Казанскаго.—Объявленіе.

Редакторъ *І. Сибирцевъ*.



## Ж У Р Н А Л Ы

### съезда духовенства Архангельской епархіи 1909 года.

На журналѣ резолюціи Его  
Преосвященства: 17 августа 1909 г.  
„Утверждается“.

№ 1. 1909 года Августа 17 дня. Депутаты отъ духовенства Архангельской епархіи, въ числѣ 21 чело-  
вѣка, по представленіи къ Его Преосвященству и по  
совершеніи молебствія передъ началомъ съезда, произ-  
водили изъ своей среды выборъ лицъ для исполненія  
обязанностей: предсѣдателя съезда и его товарища,  
дѣлопроизводителя и замѣстителя его. При закрытой  
баллотировкѣ большинство голосовъ получили: на долж-  
ность предсѣдателя священникъ Михайлъ Легатовъ—  
9 избир. и 11 неизбир. (при вторичной баллотировкѣ)  
и товарища предсѣдателя протоіерей Николай Шан-  
гинъ—4 избир. и 16 неизб. (тоже при вторичной бал-  
лотировкѣ): на должность дѣлопроизводителя священ-  
никъ Александръ Поповъ—11 избират. и 9 неизбир.  
и замѣстителя его—священникъ Іоаннъ Казанскій—9  
избир. и 10 неизбир, (при вторичной баллотировкѣ).  
Постановили: Священника Михаила Легатова пола-  
гали бы признать предсѣдателемъ Епархіальнаго съезда  
1909 года, протоіерея Николая Шангина товарищемъ  
предсѣдателя, священника Александра Попова дѣло-  
производителемъ съезда и священника Іоанна Казан-  
скаго замѣстителемъ его.

На журналѣ резолюціи Его  
Преосвященства: 19 августа 1909 г.  
„Утверждается“.

№ 2. 1909 года 18 августа. Депутаты съезда  
имѣли сужденіе о назначеніи членовъ Комиссіи по  
выработкѣ общей по епархіи вѣдомости о средствахъ

содержанія причтамъ епархіи для представленія въ Святѣйшій Синодъ на предметъ ассигнованія дополнительнаго содержанія изъ новаго кредита. Постановили: Въ Комиссію по распредѣленію жалованья избрать священниковъ: Александра Петрова, Маркелла Томихина, Аифала Суровцева, Николая Зуева, Николая Цопова и Іоанна Козмина.

*На журналъ резолюція Его Преосвященства: „19 августа 1909 года. Комиссія изъ о. о. Архимандрита Амфіана, Ректора протоіереея Орлова и священника М. Цопова обсудить и рассмотреть на мѣсть нельзя ли безъ передѣлокъ использовать Михаило-Архангельскій монастырь для пастырской школы или устроить ее въ другомъ какомъ мѣстѣ“.*

№ 3. 1909 Августа 19 дня, Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства въ общемъ собраніи своемъ слушалъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 3 іюля сего года за № 9505 о пересмотрѣ проекта положенія объ училищѣ пастырства въ г. Архангельскѣ имени о. Іоанна Ильича Сергіева, примѣнительно къ дѣйствующему нынѣ положенію о такомъ же училищѣ въ г. Житомирѣ, и о обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ по устройенію и содержанію предполагаемаго училища частію на средства Соловецкаго Ставропигіальнаго монастыря и частію на мѣстныя епархіальныя средства. При указѣ Св. Синода приложена копія положенія училища пастырства въ Житомирѣ. На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюля: „Обсудить на епархіальномъ съѣздѣ духовенства“. Справка: 1, Въ представленіи Архангельскаго Епархіальнаго Начальства объ учрежденіи въ гор. Архангельскѣ училища пастырства имени о. Іоанна Ильича Сергіева расходы по устройству зданій для училища исчислены единовременно въ 82. 500 руб. и ежегодно на содержаніе этого училища въ 20. 610 руб. 2., По уставу училища пастырства въ Житомирѣ бюджетъ училища выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе зданія 2000 руб., содержаніе 60 учениковъ 9000 руб., начальнику сверхъ уроковъ 1640 р. помощ-

нику сверхъ уроковъ 660 руб., за преподаваніе по 60 руб. за урокъ—4320 руб., всего 16,620 рублей. Подъ училище отведенъ Житомирскій Богоявленскій монастырь. 3., Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михею, благоугодно было выяснять лично председателю настоящаго сѣзда, священнику Михаилу Легатову, что сдѣланный Его Преосвщенствомъ запросъ Настоятелю Соловецкаго монастыря о возможности отчисленія изъ средствъ монастыря капитала на устройство отдѣльнаго зданія для училища пастырства въ г. Архангельскѣ и на содержаніе училища, не увѣячался успѣхомъ. Въ Соловецкомъ монастырѣ не находится свободныхъ суммъ, которыя возможно бы было выдѣлить на вышеозначенный предметъ. 4., Общая сумма обложенія церквей епархіи на настоящее трехлѣтіе равняется 50<sup>0</sup>/о-мъ и это обложеніе для нѣкоторыхъ церквей оказывается обременительнымъ, вслѣдствіе чего на сѣздѣ поступаютъ прошенія причтовъ и церковныхъ старостъ объ уменьшеніи съ нихъ <sup>0</sup>/о сбора и даже о сложеніи полностью сего сбора. 5., Духовенство епархіи по своей необезпеченности въ настоящее время не въ состояніи личными взносами оказать матеріальную помощь предполагаемому къ открытію училищу пастырства въ г. Архангельскѣ. **П о с т а н о в и л и:** Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что предполагаемое къ открытію въ г. Архангельскѣ училище пастырства имени присвопамятнаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева имѣетъ цѣлю воспитывать добрыхъ пастырей Православной церкви чрезъ преподаваніе имъ необходимыхъ для сего познаній и чрезъ укрѣпленіе въ нихъ правилъ христіанской жизни и дѣятельности; во 2-хъ, что потребность въ такихъ кандидатахъ священства особенно ощущается въ приходахъ Корельскаго края, Мезенскаго, Печорскаго и Александровскаго уѣздовъ, куда въ настоящее время не идутъ воспитанники семинаріи, изъ за матеріальной необезпеченности приходовъ этого края, дальности разстоянія и неудобства путей сообщенія и суроваго климата, а потому Преосвященнымъ Архангельскимъ приходится рукополагать:

туда лицъ безъ богословскаго образованія и даже изъ свѣтскаго званія (наприм. народныхъ учителей) безъ навыковъ къ прохожденію пастырскаго служенія, Епархіальный сѣздъ духовенства весьма сочувствуетъ открытію училища пастырства въ г. Архангельскѣ. Къ сожалѣнію, Архангельская епархія въ настоящее время, когда предстоитъ постройка новаго каменнаго зданія для епархіальнаго женскаго училища стоимостью до 400.000 руб. и церкви епархіи на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. уже обложены 50% сборомъ, для нѣкоторыхъ непосильнымъ—не можетъ принять на себя какой-либо части расхода по устройству и содержанію училища пастырства; Соловецкій монастырь тоже не находитъ свободныхъ суммъ, которыя можно-бы было выдѣлать на этотъ предметъ. Въ виду сего Архангельскій епархіальный сѣздъ полагае-бы: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Михея, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ потребной суммы только на содержаніе училища пастырства, которое, по примѣру такового же училища въ г. Житомирѣ, помѣститъ въ свободномъ зданіи Михаило-Архангельскаго монастыря. Пересмотръ же проекта положенія объ училищѣ пастырства имени о. Іоанна Ильича Сергіева, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующему положенію училища пастырства въ Житомирѣ, сѣздъ духовенства полагае-бы представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюціи Его Преосвященства: 20 августа 1909 г.  
„Утверждается“.

№ 4. 1909 года. августа 19 дня, Архангельскій Епархіальный сѣздъ обсуждалъ вопросы, предложенные разсмотрѣнію сѣзда отъ Правленія Архангельской Духовной Семинаріи: 1., о повышеніи отпуска суммъ на содержаніе ученической бібліотеки до 200 рублей ежегодно, что вызывается необходимостью пріобрѣсти наивозможно большее количество учебниковъ для снабженія ими учащихся, проживающихъ на квартирахъ, разбросанныхъ по всему городу. Справка: Епархіаль-

нымъ съѣздомъ 1908 года было ассигновано на ученическую библіотеку семинаріи 450 рублей (по 150 руб. ежегодно). Постановили: Просить Правленіе духовной семинаріи, чтобы ассигнованная съѣздомъ 1908 г. сумма на ученическую библіотеку расходовалась исключительно на выписку учебниковъ, въ коихъ, какъ свидѣтельствуеть Правленіе семинаріи, весьма нуждаются воспитанники, живущіе на квартирахъ. Въ виду-же того, что деньги на пополненіе ученической библіотеки поступаютъ изъ духовной Консисторіи по 150 рублей ежегодно и не въ то время, когда требуется выписывать учебники,—предоставить Правленію семинаріи право заимствовать на выписку учебниковъ изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода одновременно всю сумму, ассигнованную на трехлѣтіе (450 р.), или сколько потребуется, съ возвратомъ заимствованной суммы по полученіи изъ Духовной Консисторіи. Въ ассигнованіи дополнительнаго кредита на содержаніе ученической библіотеки при семинаріи, за неимѣніемъ у Епархіи средствъ,—отказать.—2, Объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ 600 рублей ежегодно на учрежденіе при семинаріи должности двухъ воспитателей, согласно указа Св. Синода отъ 17 Марта 1908 года за № 3295,—коимъ поручено Архангельскому Преосвященному озаботиться изысканіемъ средствъ къ учрежденію должности двухъ воспитателей.—Справка. Журналомъ Епархіальнаго съѣзда отъ 3 сентября 1908 года было постановлено: „признавая институтъ воспитателей при семинаріи желательнымъ, съѣздъ къ сожалѣнію, въ настоящее время не можетъ ассигновать на содержаніе его просимую сумму по недостаточности денежныхъ средствъ епархіи.“—Постановили: Къ сожалѣнію, и нынѣшній съѣздъ духовенства затрудняется въ изысканіи 600 рублей на учрежденіе при духовной семинаріи должности двухъ воспитателей, тѣмъ болѣе, что церкви епархіи уже обложены 50% сборомъ и епархіа должна напрягать всѣ силы на удовлетвореніе неотложной нужды: изыскать средства на постройку новаго каменнаго зданія для епархіальнаго женскаго

училища, 3.,—Объ оставленіи въ силѣ постановленія сѣзда духовенства 1908 года объ ассигнованіи Правленію семинаріи средствъ на содержаніе физическаго кабинета, класса музыки и на вспомошествованіе воспитанникамъ семинаріи. Справка: Сѣздомъ духовенства 1908 года постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено отпускать изъ Епархіальныхъ суммъ на трехлѣтіе 1909—1911 годы:— на классъ музыки 150 рублей (по 50 р. ежегодно),—на физическій кабинетъ 150 рублей (по 50 р. ежегодно) и на воспособленіе всѣмъ воспитанникамъ семинаріи, за исключеніемъ дѣтей городского духовенства, по 2000 рублей ежегодно, съ добавленіемъ къ этому окладного сбора—со священниковъ по 2 рубля, со штатныхъ діаконовъ по 1 рублю и съ псаломщиковъ по 50 копѣекъ, впредь до того времени, когда будетъ выстроено новое зданіе для семинаріи. Ассигнуя по 2000 рублей ежегодно на воспособленіе ученикамъ семинаріи и установивши окладной сборъ на тотъ же предметъ, сѣздъ 1908 года выразилъ пожеланія, чтобы на эти суммы была организована и устроена общая столовая для учениковъ семинаріи, или же нанято для нихъ квартирное помѣщеніе, въ видѣ общежитія. Общей столовой для воспитанниковъ семинаріи устроено не было въ 1909 году, и деньги, поступившія въ Правленіе семинаріи, раздавались воспитанникамъ на руки, отчего иные держали ихъ совсѣмъ на предметъ улучшенія своего матеріальнаго положенія, а совсѣмъ непроизводительно и иногда вслѣдствіе этого голодали. Изъ справки, полученной изъ Духовной Консисторіи, видно, что окладной сборъ съ духовенства на воспособленіе воспитанникамъ семинаріи до сихъ поръ собранъ о. о. благочинными не со всѣхъ причтовъ и не представленъ въ Консисторію. Постановили: Постановленія сѣзда духовенства 1908 года объ ассигнованіи Правленію семинаріи средствъ на содержаніе физическаго кабинета, класса музыки и на восспособленіе воспитанникамъ семинаріи оставить въ силѣ. Епархіальный сѣздъ вновь выражаетъ пожеланіе объ устройствѣ Правленіемъ се-

минаріи общей столовой для воспитанниковъ и, если это возможно будетъ, — просить Правленіе семинаріи — денегъ, поступающихъ на воспособленіе, отнюдь не выдавать на руки воспитанникамъ, а пріобрѣтать на эти деньги необходимыя вещи для нихъ изъ одежды и обуви или уплачивать эти деньги квартирнымъ хозяевамъ за наемъ квартиры и содержаніе. Просить о. о. благочинныхъ неупустительно получать съ причтовъ окладной сборъ на воспособленіе воспитанникамъ семинаріи и предоставлять его въ Духовную Консисторію, а не въ Правленіе семинаріи, какъ сдѣлано нѣкоторыми благочинными въ текущемъ году.

На журналѣ резолюція Его  
Преосвященства: 20 августа 1909 г.  
„Утверждается“.

№ 5. 1909 года августъ 19 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ поступившій изъ Архангельской Духовной Консисторіи указъ Святѣшаго Синода (въ копіи) отъ 23 іюля текущаго года за № 16, въ коемъ сообщается для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, что закономъ, одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 10 іюня 1909 года постановлено; 1, отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1909 года, по 500.000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на тотъ же предметъ суммамъ и 2, возможные сбереженія при расходованіи отпускаемыхъ по отдѣлу 1-му суммъ обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства. Что же касается выраженнаго Государственною Думою при обсужденіи вышеозначеннаго закона пожеланія о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, то, признавая таковое пожеланіе достойнымъ вниманія, Святѣйшій Синодъ предписываетъ Епархіальнымъ Начальствомъ доставить Св. Синоду, не позже 1-го октября 1909 года, отзывы свои по вопросу о возможности осу-

шествленія этого пожеланія Государственной Думы, при чемъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ церковные старосты, какъ извѣстно Св. Синоду, уже участвуютъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, предоставить допускать это участіе и на будущее время.—Его Преосвященство резолюціей отъ 31 іюля сего года за № 2230 предложилъ вышеописанный указъ Св. Синода на обсужденіе епархіальнаго сѣзда. По обсужденіи постановили: 1, Объ отпускѣ 500,000 руб. ежегодно изъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе жалованья православному духовенству принять къ свѣдѣнію, и 2, По мнѣнію сѣзда, участіе церковныхъ старостъ на епархіальныхъ сѣздахъ при обсужденіи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ желательно, по одному лицу отъ уѣзда, по выбору самихъ старостъ, съ правомъ рѣшающаго голоса; желательно также участіе церковныхъ старостъ и на благочинническихъ сѣздахъ, что, хотя и рѣдко, практиковалось въ Архангельской епархіи.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 21 августа 1909 г.  
„Утверждается“.

№ 6. 1909 года 21 августа. Архангельскій Епархіальный сѣздъ слушалъ: 1, прошеніе завѣдующаго имуществомъ закрытаго Шенкурскаго духовнаго училища, священника Андрея Шахова отъ 12 августа 1909 года, въ которомъ о. Шаховъ проситъ сѣздъ сдѣлать какое либо распоряженіе относительно имущества, принадлежащаго закрытому Шенкурскому духовному училищу, согласно представленной о. Шаховымъ описи, а также—указать, куда слѣдуетъ отправить полученныя съ квартирантовъ и неизрасходованныя деньги, коихъ къ 1-му января 1909 года состоитъ 71 руб. 79 коп. и 2, словесное заявленіе депутата отъ 1-го Шенкурскаго благочинія, священника Александра Студентова, о поощреніи священника о. Шахова за безмездное завѣдываніе имуществомъ училища съ сентября 1902 года по настоящее время. Справка: 1,