



---

ХІХ г. изд. **часть официальная.** ХІХ г. изд.

---

27 марта. **№ 13.** 1916 года.

---

*Циркулярно.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консистоіи  
*о. о. благочиннымъ епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консистоіи *слушали:* отношеніе

Завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинскомъ районѣ, отъ 25 февраля с. г. за № 2173, слѣдующаго содержанія: „На совѣщаніи г.г. Губернаторовъ, представителей вѣдомствъ и общественныхъ учреждений, имѣвшемъ мѣсто съ 28 по 30 января сего года подъ предсѣдательствомъ Его Высокопревосходительства, Г. Степного Генераль-Губернатора, было признано необходимымъ произвести въ теченіи марта мѣсяца поселковое, по возможности подворное обслѣдованіе наличныхъ запасовъ—главнѣйшихъ хлѣбовъ у населенія. Исполненіе этой задачи въ предѣлахъ Акмолинской области возложено на Статистическій Отдѣлъ ввѣреннаго мнѣ района. Въ виду недостатка средствъ и людей приходится отказываться отъ посылки специальной экспедиціи свѣдущихъ регистраторовъ, которые собрали бы всѣ необходимыя свѣдѣнія на мѣстахъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ обычныя свѣдѣнія, получаемыя черезъ посредство сельскихъ властей, страдаютъ въ отношеніи достовѣрности, представляется чрезвычайно желательнымъ въ интересахъ дѣла привлечь къ участию въ немъ мѣстные интеллигентныя силы. Работа по заполненію подворныхъ карточекъ и поселковаго бланка не потребуетъ для себя болѣе одного дня. Испрашивая благословенія Вашего Преосвященства на предполагаемую работу, имѣющую громадное практическое значеніе для рѣшенія цѣлаго ряда важнѣйшихъ вопросовъ, связанныхъ съ обезпеченіемъ крестьянскаго населенія продовольствіемъ, скотомъ и инвентаремъ, я беру на себя смѣлость утрудить Васъ покорнѣйшей просьбой предложить духовенству ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи пожертвовать на пользу общую одинъ изъ праздничныхъ дней, принявъ участіе въ производствѣ названной переписи. Перепись эта охватитъ только сельскія мѣстности“. На этомъ письмѣ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Силь-

вестру, Епискому Омскому и Павлодарскому, благо-  
угодно было наложить такую резолюцію, отъ 26  
февраля с. г. за № 1111: „Знаю, что всѣ наши  
труженники церковные обременены каждый своею  
работой, но нельзя намъ отказать въ помощи столь  
близкому для насъ по заботамъ о церковныхъ и  
причтовыхъ постройкахъ Переселенческому Управ-  
ленію, при томъ въ такомъ дѣлѣ, какъ правильное  
обеспеченіе населенія всѣмъ необходимымъ для  
добыванія хлѣба насущнаго въ нынѣшнее крити-  
ческое время. Посему приглашаю нашихъ о. о.  
іереевъ и діаконовъ, псаломщиковъ, учителей  
церковныхъ школъ и другихъ близкихъ церкви и  
клиру способныхъ лицъ раздѣлить труды органовъ  
Переселенческаго Управленія по собиранію необс-  
димыхъ статистическихъ до сельскаго хозяйства  
относящихся свѣдѣній по тѣмъ картамъ и указа-  
ніямъ, какія имъ ѡбудутъ выданы. Такъ какъ въ  
этой работѣ имѣютъ принять участіе и другія  
мѣстныя способныя къ дѣлу силы, каковы учащіе  
въ гражданскихъ училищахъ, волостныя и сельскіе  
писаря, врачебный составъ и прочіе сельскіе  
интеллигенты, то на долю клира должна выпасть  
необременительная по количеству работа. Конси-  
сторія безотлагательно увѣдомитъ наше духовен-  
ство“. *Приказали:* О содержаніи сего дать знать  
о. о. благочиннымъ Омской епархіи для исполненія.  
Марта 7 дня 1916 г. № 5067.

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ  
Омской Духовной Консисто́ріи**

*о. о. благочиннымъ Омской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Омская Духовная Консисто́рія *слушала:* Отношеніе  
Семипалатинскаго Областного инженера, отъ 10  
февраля с. г. за № 52, слѣдующаго содержанія:

По произведенномъ осмотрѣ вновь строящейся церкви въ пос. Полтавскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда, въ минувшемъ строительномъ сезонѣ, съ технической стороны было установлено, что постройка этой церкви была начата Строительнымъ Комитетомъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника, безъ надлежащаго разрѣшенія съ технической стороны и строится не по утвержденному въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1915 г. проекту, и, какъ оказалось, совершенно не соотвѣтствуетъ послѣднему, что составляетъ нарушеніе требованій Устава Строительнаго и инструкцій отъ 9 апрѣля 1915 г., по дѣлу церковнаго и церковно-школьнаго строительства въ переселенческихъ поселкахъ Семипалатинской области. Увѣдомляя о вышеизложенномъ для свѣдѣнія Вашего Преосвященства и въ виду того, что я, какъ областной инженеръ, подобный способъ производства построекъ церквей—безъ утвержденныхъ проектовъ,—съ своей стороны нахожу недопустимымъ, ибо не только съ технической стороны это противорѣчитъ Уставу Строительному, но и, согласно ст. 101 того же Устава, „при составленіи проектовъ на построеніе церквей должно быть соблюдено достоинство и приличіе въ архитектурномъ отношеніи,“ то поэтому прошу распоряженія Вашего Преосвященства всѣмъ подвѣдомственнымъ Вамъ приходамъ, гдѣ предполагается постройка церквей, чтобы они ни въ коемъ случаѣ не приступали къ постройкѣ церквей безъ разрѣшенія и надлежаще утвержденныхъ съ технической стороны проектовъ. О послѣдующемъ съ Вашей стороны распоряженіи, прошу Ваше Преосвященство меня увѣдомить, для доклада г. Начальнику области“. *Приказали:* О содержаніи сего дать знать о. о. благочиннымъ епархіи для исполненія. Марта 9 дня 1916 г. № 5303.

Членъ Консисторіи, священникъ, *Серій Дмитревскій.*

И. д. секретаря *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Н. Пантелеевъ.*



## Отъ Омской Духовной Консисторіи.

Члены причтовъ церквей Омской епархіи, неполучившіе по разнымъ причинамъ жалованіе за 1-ю и 2-ю половины 1915 года изъ казначействъ, имѣютъ возбудить ходатайство предъ Омской Духовной Консисторіей о выдачѣ неполученнаго своевременно содержанія.

Членъ Консисторіи, протоіерей *А. Соловьевъ*.

И. д. секретаря *М. Петровъ*.

Столоначальникъ *П. Пареевъ*.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано архипастырское благословеніе: 1) священнику ц. с. Метелевскаго, Каинскаго уѣзда, Антипу Козенко-Козенько за его усердныя и полезныя миссіонерскіе труды; 2) старостѣ ц. с. Вязевскаго, Бокчетавскаго уѣзда, кр-ну Даміану Осорину и члену Строительнаго Комитета по постройкѣ церкви кр-ну Іоанну Макарову за труды и жертвы на святой храмъ; 3) старостѣ ц. с. Соколовскаго, Ишимскаго у., кр-ну Адріану Воронину за его усердную дѣятельность на пользу храма.

Награжденъ набедренникомъ священникъ ц. с. Нагорнаго, Тарскаго уѣзда, Андрей Кононовичъ за усердныя церковно-школьныя труды.

Слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ священникъ Павелъ Сторожевъ назначенъ на мѣсто священника къ ц. пос. Бердянскаго, Омскаго уѣзда, 11 марта с. г.

Слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ священникъ Феодоръ Маляревскій назначенъ на мѣсто священника къ ц. с. Андреевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 12 марта с. г.

Отчисленъ отъ мѣста псаломщикъ ц. с. Серафимовскаго, Бокчетавскаго уѣзда, Петръ Дурьгинъ съ 7 марта с. г. за переходомъ на службу по почтово-телеграфному вѣдомству.

Псаломщикъ ц. с. Баженовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Симеонъ Дашковъ переведенъ къ молитвен. дому пос. Дуванскаго, Омскаго у., 14 марта с. г.

Псаломщикъ-діаконъ ц. с. Битеинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Николай Семилейскій переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Баженовскаго, Тюкалинскаго у., 14 марта.

Учитель Дмитрій Біановскій опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Битеинскаго, Тюкалинскаго у., 14 марта с. г.

Брестянинъ Виссаріонъ Ѳеодоровъ допущенъ временно исп. об. псаломщика при Николаевской ц. с. Николаевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 14 марта с. г.

И. д. псаломщика мол. дома пос. Львовскаго, Павлодарскаго у., Сергій Растегаевъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ молитвенному дому пос. Еватерининскаго, того же у., 16 марта с. г.

Діаконъ-псаломщикъ гр.-Семипалатинской Никольской церкви Николай Петровъ переведенъ на 2-мѣсто псаломщика къ ц. стан. Семіарской, Семипалатинскаго у., 16 марта с. г.

Мѣщанинъ Никифоръ Пашковъ назначенъ и. д. псаломщика къ гр.-Семипалатинской Николаевской ц. 16 марта с. г.

И. д. псаломщика ц. с. Бугровскаго, Ишимскаго у., Порфирій Рождеаевъ уволенъ отъ должности 11 марта с. г.

И. д. псаломщика ц. с. Царицинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Ѳеодоръ Семеновъ отчисленъ отъ мѣста 22 января с. г.

Псаломщикъ Курской епархіи Сергій Рождественскій назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Пановскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 16 марта с. г.

И. д. псаломщика пос. Токушинскаго, Петропавловскаго у., Павелъ Платоновъ переведенъ къ молитвенному дому пос. Веселовскаго, того же у., съ 1 февраля с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр-нъ Брпотовъ къ ц. с. Карасукскаго, Тюкалинскаго у., 2) кр-нъ Петръ Тарасенко къ ц. с. Демьяновскаго, Тюкалинскаго у., 3) кр-нъ Ковстантинъ Кольвановъ къ ц. с. Локтинскаго, Тюкалинскаго у., 4) кр-нъ Діомидъ Пузыревъ къ ц. с. Антоііевскаго, Тюкалинскаго у., 5) мѣщанинъ Николай Поповъ къ ц. на ст. „Петропавловскъ“ Омской ж. д.; 6) кр-нъ Ермолай Корендясовъ къ ц. с. Семеновскаго, Акмолинскаго у., 7) кр-нъ Николай Шугаловъ къ ц. с. Пановскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 8) кр-нъ Пантелеимонъ Шестаковъ къ ц. с. Елизаветградскаго, Акмолинскаго уѣзда.

---

## Вакантныя мѣста.

### Діаконскія.

Тюкалинскаго уѣзда. При Николаевской ц. с. Саргатскаго.

### Псаломщическія.

- Омскаго уѣзда. При молитвен. домѣ п. Бѣлостовскаго.  
Тарскаго „ При Николаевской ц. с. Муромцевскаго.  
Тюкалинскаго „ При Александро-Невской ц. с. Князевскаго.  
„ „ При Христорождественской ц. с. Сидоровскаго.  
Каркаралинскаго у. При гр.-Каркаралинской Княже-Владимірской ц.  
Ишимскаго „ При Георгіевской ц. с. Бугровскаго.  
Кочетавскаго „ При молитвен. домѣ пос. Гаршинскаго.  
„ „ При ц. с. Владимірскаго.  
„ „ При ц. с. Кирилловскаго.  
„ „ При ц. с. Серафимовскаго.  
Акмолинскаго уѣзда Въ пос. Прирѣчномъ.  
„ „ Въ пос. Бѣлоярскомъ.  
Семипалатинскаго у. Въ пос. Шмитовскомъ.  
Павлодарскаго у. Въ пос. Грабовскомъ.  
„ „ Въ пос. Орловскомъ.  
„ „ Въ пос. Святогорскомъ.  
„ „ Въ пос. Львовскомъ-Алтай.  
„ „ Въ пос. Столыпинскоиъ.  
Устькаменогорскаго у. Въ пос. Малороссійскомъ.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Черновинскаго.  
„ „ При Николаевской ц. с. Ульбинскаго.  
„ „ При ц. с. Сѣнновскаго.  
Зайсанскаго „ Въ пос. Благодарномъ.

## Отъ Омскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Крестьянину с. Малокрасноярскаго, Тарскаго уѣзда, Стефану Григорьеву Кузлякину преподается архидиаконское благословеніе съ выдачею грамоты за его услуги церковно-школьному дѣлу, выразившіяся крупнымъ матеріальнымъ пожертвованіемъ и личнымъ трудомъ на пользу Малокрасноярской школы.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *А. Соловьевъ*.  
Дѣлопроизводитель, свящ. *Павель Вишневскій*.

## Отчет Омскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи въ учебно- воспитательномъ отношеніи въ 1914—1915 учебномъ году.

(Продолженіе)

*Чистописаніе* велось по руководству Гербача.

*Въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ* свѣдѣнія по исторіи, географіи и природовѣдѣнію брались не только изъ книги для чтенія „Святель“, но и изъ другихъ — напр., Рождественскаго, Пуцыковича, Меча и др. Пользовались книгой — „Родная школа“ — Сахарова.

Въ гр.-Павлодарской школъ съ успѣхомъ примѣнялся «словозрительный» методъ, рекомендуемый Мироносицкимъ, по его учебнику «Словечко». Но увлекаться этимъ методомъ не слѣдуетъ, такъ какъ не каждый учащій сможетъ умѣло воспользоваться имъ, да и авторитетные педагоги еще не высказались рѣшительно въ его пользу.

*Въ недостаткамъ въ преподаваніи русскаго языка относятся:* недостаточно правильное веденіе вступительныхъ, предварительныхъ звуковыхъ и письменныхъ упражненій (по выдѣленію и сліянію звуковъ, письму элементовъ буквъ и проч.), звуковой методъ примѣняли не въ надлежащей цѣльности и полнотѣ, не было надлежащей выразительности и сознательности чтенія, недостаточно обстоятельно выясняли части статей, допускали книжный — несвободный пересказъ статей, механическое чтеніе съ объясненіемъ лишь отдѣльныхъ словъ и выраженій безъ выясненія внутренней связи мыслей и частей статьи. Встрѣчалось механическое заучиваніе грамматическихъ правилъ безъ достаточной письменной проработки ихъ. Не было въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія «рукописей». Хорошо бы школы снабдить «Сборниками статей для упражненія въ чтеніи рукописей различныхъ почерковъ» — Тихомирова, цѣна 20 к. Мало знакомили дѣтей съ формами дѣловыхъ бумагъ: прошеній, расписокъ, заявленій



и проч. Недостаточно удовлетворительна орфографія учащихся напр. на букву „ѣ“. Въ иныхъ школахъ стилистическія работы письменныя (изложенія) оставляли желать много лучшаго. Очевидно, учащіеся мало занимались этими работами. Свѣдѣнія по географіи, исторіи, природовѣдѣнію даны были многими отрывочно, скудно и усвоены не твердо. Замѣчалось небрежное исправленіе ученическихъ тетрадей.

*Уроки по чистописанію*, имѣвшіе своей цѣлью научить учащихся твердому, четкому и, по возможности, красивому письму, а вмѣстѣ съ этимъ, и чистотѣ и порядку во всѣхъ письменныхъ работахъ, къ сожалѣнію, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій: недостатокъ письменныхъ принадлежностей, неправильное устройство классной мебели, тѣснота помѣщеній и др., нерѣдко проходили далеко неудовлетворительно. Часто наблюдалось письмо некрасивое и грязное, хотя лицами, ревизующими школы, и давались указанія къ возможному устраненію этихъ недостатковъ. Замѣчены и учащіе, которые смотрятъ на чистописаніе, какъ на мало-важный предметъ. Нѣкоторые недостаточно внимательно приучали дѣтей приему письма (держать перо, тетрадь), не всегда сообщали послѣдовательное начертаніе элементовъ буквъ, позволяли писать съ прописей безъ провѣрки и торопливо. Вообще же, успѣхи по письму удовлетворительные.

*Хорошая постановка преподаванія русскаго языка замѣчена въ школахъ:* гр.-Ишимскихъ городскихъ, Ровнецкой, Шаблыкинской, Ильинской, Вел. Кн. Константиновской, Сперановской, Оболоновской, Новокарасукской, гр.-Тюкалинской, Боголюбовской, въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ и въ двухклассныхъ, гр.-Семипалатинскихъ, гр.-Омскихъ, Зарѣчно-Слободской, гр.-Павлодарской, Снѣгиревской, Берельской, Красноярской на Убѣ, Малокрасноярской образцовой, Кейзесской, Низовской, Еващинской, Карташевской, Логиновской, Заводо-Петропавловской, Николаевской, Сергіевской, Усть-Тарской, гр.-Тарскихъ, Купинской, Благодатской, Чумашевской.

*Хуже успѣхи были въ школахъ:* Бородинской, Яринской, Медвѣдской изъ за поздняго начала занятій, пропусковъ учебнаго времени и неподготовленности учащихся.

Въ остальныхъ школахъ успѣхи удовлетворительные.

*Хорошее письмо* было въ школахъ: гр.-Семипалатинскихъ, гр.-Павлодарской, Жерновской, Бородулихинской, Воскресенской 1 и 2, Тополинской, Красноярской на Иртышѣ, Бутихинской, Сиѣгиревской, Зыряновской, Берельской, Георгіевской, гр.-Тарской женской, Логиновской, Малокрасноярской образцовой, Сергіевской, Карташевской, Бупинской, Петропавловской жел. дор. у учительницы Становой, гр.-Омскихъ — Ильинской, Никольской и Соборной. Въ школахъ: Макарьевской, Ново-Петровской, Павловской, Куропаткинской и Вишневецкой.

Особенно ярко бросались въ глаза *недостатки въ письмѣ* въ школахъ: Усовской, Прѣсновской, Солоновской, Барской, Зарословской, Потанинской, Михайловской, Чернолуцкой, Антоніевской, Ново-Покровской, Баженовской, Ново-Кіевской, Тихвинской, Густафовской, Покровской.

Въ остальныхъ школахъ писали болѣе или менѣе чисто, твердо и четко.

*Начальная ариѳметика* въ полномъ объемѣ, указанномъ программю, пройдена не во всѣхъ школахъ. Во многихъ школахъ, за краткостью учебнаго времени, учащимъ пришлось закончить курсъ ариѳметики рѣшеніемъ задачъ на всѣ дѣйствія съ составными именованными числами. Болѣе всѣхъ другихъ предметовъ ариѳметика требуетъ строгой послѣдовательности въ переходѣ отъ одного дѣйствія къ другому, отъ отдѣла къ слѣдующему. Успѣхи по ариѳметикѣ въ школахъ неодинаковы. Въ однихъ — очень хорошіе, въ другихъ — средніе и въ нѣкоторыхъ — посредственные. Учебниками служатъ задачки: Гольденберга, Цвѣткова, Арженникова и въ очень немногихъ — Малинина — Вуренина. Наглядныхъ пособій мало, даже счеты — не во всѣхъ школахъ. Учащіе пользовались пучками спичекъ, палочекъ, камешками и проч.

Въ 1-й годъ изучали счетъ и дѣйствія въ предѣлѣ 100, во 2-й г. въ предѣлѣ 1000 и въ 3-й годъ — на числа любой величины съ простыми и составными именованными числами, вычисленіе времени, квадратныя и кубическія мѣры и простѣйшія дроби. Мѣры длины, вѣса и времени изучаются

съ 1-го отд. въ продолженіи всѣхъ 3-хъ лѣтъ. Въ 1 отд. знакомятъ съ простыми долями или частями цѣлаго. Во всѣхъ школахъ проходятъ устный счетъ. Практиковали въ нѣкоторыхъ школахъ землемѣріе, при чемъ работы закрѣплялись рисованіемъ плановъ участковъ поля, огорода, дома и проч. Во многихъ школахъ приучали дѣтей рѣшать задачи съ планомъ и объясненіемъ.

*Недостатки замѣчены слѣдующіе:* въ 1 годъ недостаточно обращали вниманіе на отдѣлы простѣйшихъ долей  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  и т. д., не было нагляднаго ознакомленія съ нѣкоторыми мѣрами; во 2 г. слабо прорабатывали отдѣлы и упражненія надъ дробями: нахожденіе части цѣлаго, нѣсколькихъ частей и обратно, не вездѣ знакомятъ съ торговыми счетами, мало упражняются въ бѣгломъ устномъ счетѣ въ предѣлѣ первой сотни; въ 3 годъ спѣшно проходятъ нумерацію, отчего числа до милліона съ нулями во многихъ школахъ затрудняются писать. Не вездѣ выработывали планъ задачъ и писали объясненія ихъ.

Недостатки эти объясняются, главнымъ образомъ, краткостью учебнаго времени и необходимостью спѣшить въ прохожденіи курса, чтобы сообщить учащимся требуемыя отъ школы свѣдѣнія и знанія. Неимѣніе наглядныхъ пособій также сильно вліяло на пониженіе успѣшности.

Въ среднемъ, успѣхи по ариѳметикѣ можно признать удовлетворительными.

*Школы съ хорошей успѣшностью по ариѳметикѣ:* Боршунувская, Малокрасноярская образцовая, Низовская, Сергіевская, Кейзесская, Карташевская, гр-Тарская женская, Логиновская, Усть-Тарская, Коньевская, Нагорно-Ивановская, Заводо-Петропавловская, Николаевская, Букарская, Донская, Купинская, Благодатская, Чумашевская, школы городскія всей епархіи, всѣхъ наблюдательскихъ районовъ.

*Изъ школъ грамоты лучшими по успѣхамъ по всѣмъ предметамъ были школы грамоты:* Ильинская, Никольская, Бапустинская, Ново-Александровская, Мало-Кулачинская, Мало-Могильская, Михайло-Архангельская, Поспѣловская и Китацкая.

*Слабые успѣхи* были въ школахъ: Ольгинской, Салта-имской, Камышловской, Рѣзинской, Кольтюгинской и Юдинской.

*По арифметикѣ* слабые успѣхи были въ школахъ: Яринской, Медвѣдской, Саратовской, Афонькинской, Авлинской, Ново-Покровской и Ново-Кіевской.

Въ остальныхъ школахъ одноклассныхъ и грамоты успѣшность средняя.

*Въ двухклассныхъ школахъ по Закону Божию* программа пройдена наиболѣе основательно по священной и церковной исторіямъ, остальное пройдено удовлетворительно. По катихизису пройденное усвоено менѣе основательно: въ однихъ школахъ больше, въ другихъ менѣе Богослуженіе усвоено съ достаточнымъ успѣхомъ. Учебниками служили: по церк. истор, Смирнова, по богослуженію—Арх. Агаѳодора, по катихизису—м Филарета и Лаврова.

*Церковное пѣніе* проходило въ объемѣ, немного больше одноклассныхъ школъ. Нотное пѣніе заставляло желать большаго.

*Церковно-славянская грамота* усвоена довольно хорошо. Чтеніе учащихся отличалось большей сознательностью. Изученіе грамматическихъ свѣдѣній, этимологическихъ формъ и синтаксическихъ оборотовъ велось путемъ сравненія съ русскимъ языкомъ.

*Русскій языкъ* проходилъ по программѣ. Подробно изучали этимологію съ грамматическимъ разборомъ статей. Знакомили съ главными видами и родами литературныхъ произведеній. Сочиненія имѣли характеръ болѣе самостоятельныхъ работъ, чѣмъ въ одноклассныхъ школахъ. Въ школѣ Петропавловской этимологія и синтаксисъ проходились по учебнику Петрова, въ другихъ школахъ руководствовались учебникомъ Некрасова 3 выпускъ. Вводится учебникъ Смирновскаго.

Успѣхи по русскому языку лучше въ Петропавловской жел. дор. школѣ, въ другихъ школахъ успѣхи также очень хорошіе.

*Письменные работы*, въ видѣ переложеній прочитанной статьи и самостоятельныхъ сочиненій, удавались учащимся



очень породочно, результаты достигнуты очень хорошіе: дѣти довольно свободно и правильно излагали свои мысли и обнаружили знаніе грамматики. Особенно хорошія письменныя работы были въ Петропавловской школѣ у учителя И. И. Мишукъ, много и серьезно поработавшаго надъ этими работами.

*Арифметика* по программѣ въ общемъ проходилась удовлетворительно. Учебнымъ руководствомъ служилъ задачникъ Малнина Буренина. Пройденное: простыя и десятичныя дроби, правила—процентовъ, тройное, товарищества и смѣшенія усвоены вполнѣ удовлетворительно.

Менѣе обстоятельно учащіеся знали обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя, сбивчивы были знанія метрической системы.

*Недостатки въ преподаваніи* по предметамъ приведеннымъ здѣсь замѣчались почти тѣже, что и въ одноклассныхъ школахъ по этимъ же предметамъ.

*Свѣдѣнія по исторіи отечественной* преподавались по учебникамъ: Острогорскаго, Рождественскаго, Пуцыковича, Сахарова и Баранова.

Программа выполнена во всѣхъ школахъ и успѣхи очень хорошіе. Двухклассныя школы лучше снабжены и наглядными учебными пособіями.

Какъ на *недостатокъ* можно указать на сбивчивость въ хронологіи.

*Географія* проходилась по Пуцыковичу и Баранову. Успѣхи очень хорошіе. Отдѣлъ о Сибири проходилъ и усваивался учащимися, какъ мѣстными жителями, съ большимъ интересомъ и легче. Курсъ математической географіи пройденъ менѣе обстоятельно.

*Природовѣдѣніе и геометрическое или линейное черченіе* преподавались по учебникамъ: Вулиха, Миронова, Бера, Алчевской, Левина, Браевича, Малнина. Нужно сказать, что въ постановкѣ этого предмета не было однообразія и точной опредѣленности, и это потому, что трудно выбрать болѣе или менѣе соотвѣтствующій программѣ учебникъ. Учащіе, однако, и съ этимъ предметомъ справились и дали очень много свѣдѣній и довольно точныхъ, такъ что на экзаменахъ учащіеся давали очень хорошіе отвѣты по есте-

ственной исторіи и физикѣ. Въ Петропавловской школѣ ученики очень умѣло разбирались въ физическихъ приборахъ и давали толковыя объясненія этихъ приборовъ и о способахъ пользованія ими.

За неимѣніемъ приборовъ въ достаточномъ количествѣ въ другихъ школахъ часто преподаваніе носило теоретическій характеръ, хотя учащіеся и старались закрѣпить свои знанія рисунками, вырѣзками изъ бумаги и клейкой моделей, послѣднія дѣлали и изъ дерева. Занимались учащіеся этими предметами очень охотно, въ полномъ объемѣ программу выполнить не удалось и за краткостью учебного времени, и за неимѣніемъ удачнаго учебника, и за неимѣніемъ наглядныхъ пособій въ достаточномъ количествѣ.

Весьма желательно снабдить всѣ двухклассныя школы приборами и инструментами въ достаточномъ количествѣ.

*Сельско-хозяйственныя занятія* въ школахъ не производятся прежде всего потому, что не всѣ школы имѣютъ земельные участки, затѣмъ, потому, что нѣтъ источниковъ, изъ которыхъ можно бы было позаимствовать средства на веденіе занятій по сельскому хозяйству, наконецъ, потому еще, что въ составѣ учащихся преобладаютъ лица молодыя, преимущественно дѣвѣцы, которыя на лѣто уѣзжаютъ къ роднымъ. Нѣтъ при школахъ, въ большинствѣ случаевъ, ни садика ни огорода. Усадьба при школахъ рѣдко гдѣ огорожена, чаще всего эти зданія стоятъ особнякомъ, безъ надворныхъ построекъ. Земельные участки имѣются отъ 15 до 20 десятинъ. Большею частью они сдаются въ аренду на срокъ 1—2 года. Вырученныя отъ аренды средства поступаютъ на нужды школы. Въ нѣкоторыхъ школахъ отведена земля плохого качества (солончакъ, болото), такъ что въ аренду ее никто не беретъ, дохода не получается и эксплуатація ея невозможна, развѣ только учитель покосить немного сѣна. Такихъ учащихся, которые бы жили постоянно при школѣ и имѣли какое либо хозяйство, было очень мало. Только немногіе засѣвали себѣ малую часть хлѣба. Начиная въ нѣкоторыхъ школахъ разводить садики при школахъ, но успѣха эти попытки почти не имѣютъ, такъ какъ лѣтомъ учащіе не остаются и слѣдить за саженцами бываетъ некому.

При нѣкоторыхъ школахъ Петропавловскаго уѣзда имѣются казенные питомники, но и они находятся большею частью въ запущенномъ видѣ

*Пасѣкъ* при школахъ нѣтъ. Въ Акмолинской области и вообще пасѣкъ нѣтъ. Въ послѣдніе два три года производятся только первые опыты по пчеловодству, и еще не разрѣшенъ вопросъ: возможно ли вообще пчеловодство въ степномъ краѣ, какимъ является, напр, Акмолинская область, за исключеніемъ нѣкоторой части Кокчетавскаго уѣзда.

Учащіеся, занимающіеся обработкой школьной земли, никакой подготовки по сельскому хозяйству не получали и занимаются земледѣліемъ такъ же, какъ и крестьяне, обработка земли на раціональныхъ началахъ для нихъ непосильна.

Конечно, сельско-хозяйственныя занятія весьма желательны, такъ какъ школы могли бы дать очень много полезныхъ и цѣнныхъ свѣдѣній и знаній крестьянамъ, привлекли бы весьма большія симпатіи крестьянскихъ обществъ, но неимѣніе средствъ часто даже на учебники и пособия не даетъ возможности даже въ будущемъ рассчитывать на мѣстные средства для преподаванія сельскаго хозяйства. Намъ думается, что съ открытіемъ при школахъ попечительствъ, этотъ вопросъ удобнѣе будетъ разрѣшать попечительствамъ, которыя, быть можетъ, и смогутъ изыскать средства какъ на сельско-хозяйственныя занятія, такъ и на другія нужды школы, конечно, въ тѣхъ лишь мѣстахъ, гдѣ всѣ условія будутъ благоприятствовать.

*Изъ ремеслъ* въ нѣкоторыхъ школахъ обучали вырѣзкѣ по дереву (Зыряновская, Тополинская), столярному ремеслу (Лаптево-Логская, Красноярская на Убѣ), переплетному мастерству (Кондратьевская, Мякотихинская) и др.

*Рукодѣліе* въ отчетномъ году было примѣнено къ потребностямъ военнаго времени. Дѣвочки вязали чулки, рукавицы, шили кисеты, портянки, полотенца и даже бѣлье. Шерсть, холстъ и др. матеріалъ собирали по селамъ учительницы и учащіеся. Небитую шерсть ученики сами нерѣдко тербели руками, скатывали въ клубки, пряли. Этими работами занимались во многихъ школахъ, а какъ особый предметъ, — рукодѣліе преподавалось только въ двухъ жел. дор.

школахъ, гдѣ имѣлись особыя учительницы рукодѣлія. Въ Соловецкой и Петропавловской школахъ дѣвочки вязали, плели кружева, вышивали гладью, шерстью и по канвѣ, кроили и шили бѣлье и въ работахъ достигали хорошихъ результатовъ, что видно изъ работъ, хранящихся при этихъ школахъ.

Жел. дорога отпускала нѣкоторыя суммы на матеріаль, что давало возможность учительницамъ каждый видъ работы доводить до конца, заниматься систематически. Въ другихъ же школахъ рукодѣліе имѣло случайный характеръ, учительницы учили тому, чему могли сами. Программы определенной не было, да и матеріаль не былъ одинаковъ у ученицъ.

*Рисованіе*, какъ отдѣльный предметъ, не преподавалось, а практиковалось во многихъ школахъ въ предѣлахъ, доступныхъ самимъ учащимъ.

*Иконопись* не преподавалась, такъ какъ и учащій персоналъ не былъ подготовленъ къ преподаванію, и не было средствъ на матеріалы и учителя иконописца.

*Временемъ преподаванія* прикладныхъ знаній было или внѣклассное, или иногда праздничное. Средства состояли или въ школьныхъ сбереженіяхъ или и вовсе не требовалось особыхъ средствъ, такъ какъ матеріаль приносился самими учащимися, а занимались учащіе безвозмездно.

Всѣхъ школъ съ прикладными занятіями, если включить сюда рукодѣліе, до 250.

*Мѣстное населеніе* очень довольно обученемъ ихъ дѣтей ремесламъ и рукодѣлію, охотно отдаютъ дѣвочекъ въ школы часто только изъ за рукодѣлія. Многіе родители оказываютъ и свое содѣйствіе занятіямъ рукодѣліемъ и ремеслами, напр., даютъ матеріалы или средства на приобрѣтеніе матеріала, но существенной матеріальной поддержки не могутъ оказать.

*Учебныя занятія со взрослыми. Воскресныя школы.* Воскресная школа была при одной только школѣ Ново-Архангельской, Тюкалинскаго уѣзда. Организаторомъ, завѣдующимъ и законоучителемъ ея былъ священникъ о. Ипполитъ Ѳомиинскій, учащими — учительницы: Марія Тронтьева и Варвара Кузнецова. Школа существовала въ теченіи трехъ зимнихъ



мѣсяцевъ. Учащіеся были въ возрастѣ отъ 16 до 40 лѣтъ, преимущественно лица женскаго пола. Дѣлились на 2 группы. Въ 1-й было 19 и во 2-й 19, а всего 38. Пройдена съ ними программа 1 и 2-го отдѣленій церковно-приходской школы. Одна женщина не ограничилась воскресными занятіями и стала посѣщать учебныя занятія наравнѣ съ дѣтьми ежедневно. Поступивъ неграмотной, она въ концѣ года занималась уже въ средней группѣ. Учебными часами было время съ 12 до 4 ч. дня. Средства содержанія особыхъ не требовалось, такъ какъ пользовались школьнымъ помещеніемъ и учебниками, а учащіе занимались безвозмездно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Омской Духовной Консистеріи.

Въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей на страницѣ 15-ой резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, отъ 18 февраля с. г. за № 1003, слѣдуетъ читать такъ: „Духовенство нашей епархіи приложить свое усердіе къ дѣлу, согласно Высочайшей Волѣ. Гдѣ братскія кладбища у насъ не имѣютъ для себя примѣненія, тамъ подобаешь увѣковѣчивать память о подвигахъ христіанскихъ воиновъ устройствомъ нарочитыхъ часовень съ обозначеніемъ въ нихъ именъ воиновъ, или же постановкой въ св. храмахъ досокъ металлическихъ съ именами воиновъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Членъ Консистеріи, священникъ *С. Дмитревскій*.

И. д. секретаря *М. Петровъ*.

Столоначальникъ *Н. Пантелъевъ*.

### Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

Мною было сообщено для свѣдѣнія духовенства Омской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что почтово-телеграфную корреспонденцію на мое имя слѣдуетъ адресовать не въ г. Семипалатинскъ, а въ *Зарпчуную Слободку* (Семипалатинскаго уѣзда) по мѣсту моего

жительства. Между тѣмъ отъ времени до времени продолжаютъ поступать дѣловыя телеграммы на мое имя, адресованныя въ г. Семипалатинскъ, и за доставку оныхъ въ Зарѣчную Слободку приходится доплачивать по таксѣ пословно и за передачу. Поэтому вновь прошу всѣхъ, имѣющихъ надобность въ сношеніяхъ со мною по телеграфу, адресоваться въ Зарѣчную Слободку. Название „Зарѣчная Слободка“ телеграфъ принимаетъ за одно слово и при подачѣ телеграммы достаточно словесно пояснить принимающему чиновнику, что это въ Семипалатинской области и уѣздѣ.

Епископъ *Кипріанъ*.

## Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.

(О времени приемныхъ экзаменовъ).

Правленіе Училища симъ извѣщаетъ, что приемные экзамены для мальчиковъ, поступающихъ въ 1-й классъ училища, предположено произвести 10, 12 и 13 мая сего года. Къ этому времени нужно подать на имя Смотрителя училища прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ съ приложеніемъ выписи изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи (можно безъ гербовой марки). Къ экзамену могутъ быть допущены мальчики, имѣющіе возрастъ отъ 10 до 12 лѣтъ. Программа экзаменовъ напечатана въ № 23 Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914-й годъ.

Смотритель училища *А. Городковъ*.

Дѣлопроизводитель *И. Меньшенинъ*

## Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ разрѣшено въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ окончить учебныя занятія въ первыхъ пяти классахъ 1 апрѣля, а въ выпускныхъ, 6-мъ 7-мъ классахъ—10 мая Весеніе приемные экзамены въ 1 классъ училища предполагается произвести въ первыхъ числахъ мая.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Дѣлопроизводитель *И. Шавринъ*.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

27 марта

№ 13.

1916 г.

## Бесѣда съ сектантами—баптистами о св. иконахъ и о храмѣ.

(Окончаніе).

Одинъ изъ православныхъ, присутствовавшихъ, на бесѣдѣ, какъ только кончилъ я чтеніе, сказалъ: „Почему это раньше баптисты, когда смущали насъ своими бесѣдами о храмѣ и объ иконахъ, ничего этого не говорили и не читали намъ, а вѣдь библія одна?— „Да воны-жъ того не любятъ“— отвѣтилъ на вопросъ перваго другой православный изъ малороссовъ. Сектанты, дѣйствительно, никогда не читали тѣхъ мѣстъ изъ Слова Божія, которыя были прочитаны мною, и потому оправдываться имъ было нечѣмъ. Однако, послѣ короткаго молчанія, Романъ возразилъ, что все это было въ Ветхомъ Завѣтѣ, а въ Новомъ—де ни храмовъ, ни иконъ совершенно не нужно. Въ доказательство своихъ словъ онъ досталъ изъ кармана евангеліе, быстро открылъ, повидимому, заранее приготовленное мѣсто и прочиталъ:

И вышедъ Іисусъ шель отъ храма. И приступили ученики Его, чтобы показать Ему зданія храма. Іисусъ же сказалъ имъ: видите ли все это? Истинно говорю вамъ,—не останется здѣсь камня на камнѣ; все будетъ разрушено“ (Мѡ 24, 1—2).— Вотъ видите, Самъ Христосъ сказалъ, что въ Новомъ Завѣтѣ рукотворенный храмъ будетъ разрушенъ, а въ другомъ мѣстѣ указалъ, что „поклоняться Богу нужно въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24). Стало—быть, никакихъ святынъ не надо, а вы строите храмы, кланяетесь иконамъ и, называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному, человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмы-

кающимся“ (Рим, 1, 22—23). Истинные же послѣдователи Христа, „будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго“ (Дѣян. 17, 29).

Видно было, что Романъ говорилъ такъ складно и внушительно не по своей выдумкѣ, а заранѣе заучилъ это наизусть по наставленію другихъ. Я терпѣливо выжидалъ, давая ему возможность высказать весь, имѣвшійся у него въ запасѣ, матеріалъ. И когда онъ кончилъ, я спросилъ, не имѣеть ли онъ еще чего-нибудь въ доказательство своихъ словъ.— „Да теперь, по моему, и говорить больше нечего, и такъ ясно, что иконы и храмы не должны быть, теперь храмъ—мы, люди, а въ рукотворенныхъ храмахъ Богъ не живетъ, такъ что и разговаривать больше не о чемъ и на этомъ можно и покончить нашу бесѣду“.

— Ну, кончать пока не торопись, Романъ, ужъ очень много ты наговорилъ и вычиталъ изъ евангелія, и не легкую задачу задалъ намъ, но не думай, что всѣ твои доводы и ложныя толкованія такъ и останутся не разобранными. При помощи Божіей, можетъ быть, удастся и намъ разъяснить согласно со Словомъ Божиимъ всѣ приведенныя и неправильно понятыя мѣста. Прежде всего на основаніи пророческихъ словъ Господа о разрушеніи храма іерусалимскаго вы, сектанты, учите, что храмовъ теперь не должно быть, но это невѣрно и съ Св. Писаніемъ несогласно. Разберемъ это подробно. Пророчество Господне о разрушеніи храма іерусалимскаго, какъ свидѣтельствуемъ исторія, исполнилось въ 70-мъ году послѣ Р. Х. Въ этомъ году римскій полководецъ Титъ со своимъ войскомъ разрушилъ Іерусалимъ и храмъ, и съ тѣхъ поръ еврей, за отверженіе и распятіе Іисуса Христа, лишились храма навсегда, и сами они были разсѣяны по всей землѣ, о чемъ неоднократно было предсказано пророками (См. Вт. 28, 64 Іер. 12, 7. Іез. 24, 21. Пс. 73, 3—4. 78, 1--4). Царство же Божіе на землѣ было передано отъ евреевъ другимъ народамъ, приносящимъ плоды, какъ объ этомъ Самъ Господь изъяснилъ въ притчѣ о злыхъ виноградаряхъ (Мѡ. 21, 33—43), а при этой передачѣ,



согласно пророчества Амосова, должна быть восстановлена и исправлена разрушенная скинія Давидова (Амос. 9, 9—11. Сн. Дѣян. 15, 14—17) И эта восстановленная и исправленная скинія Давидова или храмъ Божій будетъ у православныхъ христіанъ до конца міра, потому что Господь „устроилъ, какъ небо, святилище свое и, какъ землю, утвердилъ его навѣкъ“, (Пс. 77, 69). Іоаннъ Богословъ, въ согласіи съ этимъ, свидѣтельствуесть, что когда увидѣлъ въ Откровеніи новое небо и новую землю, то въ новомъ Іерусалимѣ храма уже не видѣлъ (Откр. 21, 1—2. 22). Такимъ образомъ ясно и для всѣхъ очевидно заблужденіе сектантовъ, утверждающихъ, что въ Новомъ Завѣтѣ храмовъ будто бы не должно быть.

Теперь, православные слушатели, твердо запомнивъ, что храмы Божіи, на основаніи Слова Божія, будутъ у христіанъ до конца міра, посмотримъ, каковы эти храмы должны быть по внѣшнему своему виду и по внутреннему устройству, т. е. есть-ли насчетъ этого какія либо указанія въ Словѣ Божіемъ, или храмы у христіанъ строятся такъ, какъ кому вздумается, подобно какъ сектанты строятъ теперь свои молитвенные дома съ голыми стѣнами.

Изъ приведеннаго выше 69 ст. 77 псалма видно, что Господь устроилъ на землѣ святилище или храмъ, какъ небо, а на небѣ, конечно, не такая же пустота, какъ въ сектантскихъ молитвенныхъ домахъ. Пророку Іезекілю въ видѣніи былъ показанъ видъ и расположеніе храма, при чемъ «на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ были рѣзныя изображенія» (Іез. 40, 4 41, 17—25).. «Ты, сынъ человѣческій, возвѣсти дому Израилеву, о храмѣ семъ, чтобъ они устыдились беззаконій своихъ и чтобы сняли съ него мѣру. И если они устыдятся всего того, что дѣлали; то покажи имъ видъ храма и расположеніе его, и выходы его и входы его, и всѣ очертанія его и всѣ уставы его, и всѣ образы его и всѣ законы его, напиши при глазахъ ихъ, чтобъ они сохраняли всѣ очертанія его и всѣ уставы его и поступали по нимъ. Вотъ законъ храма: на вершинѣ горы все про-

странство его вокруг—Святѣе Святыхъ; вотъ законъ храма\*! (Іез. 43, 10—12).

Въ Новомъ Завѣтѣ законъ о храмѣ нигдѣ не отмѣненъ, а только лишь исправленъ и дополненъ: только взамѣнъ ветхозавѣтныхъ кровавыхъ прообразовательныхъ жертвъ въ православныхъ христіанскихъ храмахъ приносится теперь безкровная жертва Тѣла и Крови Христовыхъ. т. е. совершается таинство Св. Причащенія. Приносить эту безкровную жертву, по толкованію Св. Отцевъ Церкви, и значить «поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ» (Іоан. 4, 24). По этому внѣшній дворъ храма, въ которомъ приносились кровавыя ветхозавѣтныя жертвы, въ Новомъ Завѣтѣ, какъ совершенно не нужный, исключень, по повелѣнію Самого Господа Бога (Откр. 11, 1—2). Что же касается свящ. изображеній, то какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ были въ храмѣ изображенія херувимовъ, изображенія лица чело-вѣческаго, львиного и всѣ образы (Іез. 41, 19 и 43, 11), такъ и въ Новомъ Завѣтѣ свящ. изображенія или просто „святыни“ должны быть и будутъ у христіанъ, какъ увидимъ потомъ, до конца міра. А если нашъ собесѣдникъ и привелъ изреченіе св. ап. Павла изъ посланія къ Римлянамъ, 1 гл. 22—23 ст., то привелъ это по невѣдѣнію и недоразумѣнію, такъ какъ данное мѣсто относится къ язычникамъ, не знавшимъ Бога, которые поклонялись и служили твари вмѣсто Бога (ст. 25). Мы же, православные христіане, славы Божіей въ образъ, подобный тлѣнному, не измѣняемъ, а напротивъ всякое изображеніе дѣлаемъ для прославленія Святого Имени Божія. Точно также и 29-й стихъ изъ 17-ой гл. книги Дѣяній никакъ нельзя относить къ православнымъ, потому что никто изъ насъ, не дураетъ, что Богъ золотой или серебряный; сектантамъ же хотѣлось бы и было бы весьма пріятно навязать намъ это ложное представленіе о Богѣ, но это напрасный трудъ. Въ этомъ повинны язычники, не знающіе истиннаго Бога, а мы, православные христіане, исповѣдуемъ, что «Богъ есть Духъ». А что имѣемъ мы свящ. изображенія или иконы для постояннаго и нагляднаго напоминанія о Богѣ и святыхъ Его, то имѣемъ ихъ не по „вымыслу челоуѣческому“, а, какъ

видѣли, на основаніи Свящ. Писанія. Въ самомъ дѣлѣ: храмъ устраивается, какъ небо, по образу истиннаго небеснаго святилища (См. Евр. 9, 24). И мы вѣруемъ, что на небѣ въ неприступномъ свѣтѣ обитаетъ Богъ. И у насъ на землѣ въ храмѣ — образъ Божій, Господь въ томъ образѣ, въ какомъ Онъ благоволилъ открыться людямъ. На небѣ Пресвятая Богородица, св. ангелы и св. угодники Божіи (См. Откр. 4, 2 — 4. 7, 9) — у насъ лики ихъ. Что же здѣсь, спрашивается, вымышленнаго и ложнаго?.. Не ложны-ли, наоборотъ, и не вымышлены всѣ тѣ толкованія и измышленія, которыми сектанты стараются совратить насъ съ истиннаго пути...

Теперь остается разобрать намъ послѣднее возраженіе нашего собесѣдника, а именно, будто бы въ рукотворенныхъ храмахъ Богъ не живетъ. — Въ Св. Писаніи буквально такихъ словъ нѣтъ.

— Какъ нѣтъ, загорячился Романъ, вы закрываете слово Божіе?

— Найдите, спокойно отвѣтилъ я — гдѣ сказано, что „въ рукотворенныхъ храмахъ Богъ не живетъ“.

— Найду, найду, торопился Романъ, перелистывая евангеліе, — вотъ въ кн. Дѣяній апостольскихъ, развѣ вы не читали, гл. 17, ст. 24: „Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“. Вотъ и нашель, а вы ложно сказали, что этого въ словѣ Божіемъ нѣтъ.

— Скажи, пожалуста, въ какихъ это „нерукотворенныхъ“ храмахъ живетъ Богъ?

— Въ людяхъ, потому что люди храмъ Божій.

— Совершенно вѣрно, но что же теперь получается: „Богъ въ людяхъ живетъ“? Такъ?

— Такъ.

— По этому вы поторопились сказать, что я закрываю Слово Божіе и говорю ложно: вы обѣщались найти такое мѣсто, гдѣ сказано, что въ рукотворенныхъ храмахъ Богъ не живетъ, а вотъ нашли только, что «Богъ въ людяхъ живетъ». Поищите, можетъ быть, въ другомъ мѣстѣ найдете что-либо болѣе для себя подходящее.

— Вы все ухитряетесь какъ-то по своему толковать Слово Божіе, но вѣдь нигдѣ не сказано и такъ, что Богъ въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ.

— Вотъ это ужъ неправда, этимъ вы дѣйствительно закрываете Слово Божіе, слушайте же: «Ибо такъ говоритъ Высокій и Превознесенный, вѣчно Живущій, — Святый имя Его: Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ, чтобъ оживлять духъ смиренныхъ и оживлять сердца сокрушенныхъ». (Исаи 57, 15). Въ евангеліи Матѳея говорится: «И клянущійся храмомъ, клянется имъ и Живущимъ въ немъ» (33, 21). Вотъ теперь и судите, любезные слушатели, кто изъ насъ закрываетъ Слово Божіе.

— Да что тамъ говорить, сами запутались эти баптисты и насъ соблазняютъ, а чуть до дѣла коснется, то ничего порядкомъ не могутъ довести до конца, — серьезно высказался одинъ изъ присутствовавшихъ православныхъ, человекъ пожилой. Романъ медлилъ и не находилъ, что возразить.

Я началъ заканчивать бесѣду.

— Итакъ, православные слушатели, вы слышали изъ Слова Божія, что храмы и свящ. изображенія у истинныхъ христіанъ будутъ до конца міра; это видно и изъ того, что предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ на землю явится антихристъ, „человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Тес. 2, 3 — 4). Онъ будетъ „хулить имя Божіе и жилище Его (т. е. храмъ) и живущихъ на небѣ“ (Откр 13, 6) и „даже возмечтаетъ отмѣнить (у христіанъ) праздничныя времена и законъ“ (Дан. 7, 25).

Сектанты — баптисты уже теперь отвергли храмъ, жилище Божіе, и хулятъ его, не признавая никакихъ „святынь“ или свящ. изображеній, отмѣнили почти всѣ праздники Господни, посты и прочія установленія Церкви Христовой и если не хулятъ живущихъ на небѣ, т. е. св. ангеловъ



и св. угодниковъ Божіихъ, то и не почитаютъ ихъ, а себя превозносятъ.

Спрашивается теперь, кто же эти сектанты—баптисты, такъ самовластно извращающіе слово Божіе?—Это предтечи антихриста, предуготовляющіе ему путь. Берегитесь же ихъ ласковыхъ и лукавокрадчивыхъ рѣчей, помните, что и врагъ рода человѣческаго—дѣволъ, когда соблазнялъ первую жену Еву, то тоже употребилъ лесть и коварство (Ср. 2 Кор. 11, 13—15).—Вы слышали, что за пренебрежительное отношеніе къ храму Божію, Господь наказывалъ людей (Агг. 1, 5—7. 9), а потому, не слушая баптистовъ, любите и чаще посѣщайте храмъ Божій, благоговѣнно поклоняясь предъ св. иконами, по примѣру царя и псалмопѣвца Давида:

«А я, по множеству милости твоей, войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ» (Пс. 5, 8).

„Одного просилъ я у Господа, того только ищущу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святыи храмъ Его“ (Пс. 26, 4).

«Пріидите, поклонимся и припадемъ, преклонимъ колѣна предъ лицемъ Господа, Творца нашего“ (Пс. 94, 6).

Сектанты пробовали было, что называется, «сорвать бесѣду» крикомъ и предложеніемъ другихъ вопросовъ, но православные ихъ не слушали и были, повидимому, довольны бесѣдой, смѣло защищая правоту своей вѣры. На слѣдующій вечеръ просили снова почитать что-либо и разъяснить. Я изъявилъ согласіе, и народъ сталъ расходиться.

Псаломщикъ *І. Власовъ*.

## Просвѣтительныя мѣропріятія въ сельскихъ приходахъ.

Наблюдая деревенскую жизнь, мы замѣчаемъ, какъ часты и опустошительны бываютъ въ селеніяхъ пожары. Въ нѣкоторыхъ земствахъ подсчитано, наприм., сколько по губерніи за годъ приходится выплачивать погорѣльцамъ за пожары, которые произошли, глав. образомъ, въ весеннее и лѣтнее время отъ «баловства» и шалости крестьянскихъ дѣтей. И если земству пожары приносятъ громадныя убытки, то кто же не знаетъ, что нашимъ деревцамъ пожары — одно разореніе, одно мученіе: изъ за шалости ребятъ со спичками нерѣдко выгораетъ цѣлое громадное селеніе.

Въ виду этого, надзоръ за сельской дѣтвой лѣтомъ имѣетъ прямое отношеніе къ крестьянскому благополучію, — онъ связанъ съ матеріальной для крестьянъ выгодой, а вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и нѣкоторый долгъ человеколюбія; пріюты — если какъ разъ и удовлетворяютъ этой задачѣ, — они и должны привлекать къ себѣ вполне заслуженное вниманіе. Симпатичное и святое это дѣло! Каждое селеніе должно бы позаботиться объ открытіи у себя яслей. Устройство ихъ простое и несложное, большихъ расходовъ не требуетъ, — нужна лишь инициатива да поддержка со стороны интеллигентныхъ лицъ деревни. Обычно предъ открытіемъ въ селеніяхъ яслей Уѣздная земская Управа сносится съ врачами и проситъ ихъ намѣтить пункты, гдѣ на первыхъ порахъ удобнѣе и болѣе необходимо организовать ихъ. Въ данномъ случаѣ, Управа и врачи могутъ сноситься и съ сельскими учителями и приходскими священниками, какъ съ людьми болѣе освѣдомленными съ бытомъ крестьянъ и вообще съ «нуждой» деревенской. Со стороны народныхъ учителей здѣсь было бы умѣстно и желательно познакомить (можно и на сельскомъ сходѣ) крестьянъ съ предстоящими функціями этихъ сельскихъ пріютовъ. Последнее, кажется, крайне необходимо, въ виду того, что отношеніе нашихъ деревенцевъ къ яслямъ, на первыхъ порахъ, бываетъ всегда какое-то недовѣрчивое, неопредѣленное. Суевѣрныя крестьянки говорятъ, наприм., что устройство яслей — дѣло (будто-бы?) антихриста, что дѣтей ихъ увезутъ въ воспитательные дома и т. д. Какъ и всякое культурное начинаніе въ деревнѣ съ трудомъ провладываетъ себѣ дорогу, такъ не сразу находитъ подходящую почву и инициатива открытія въ глухихъ деревняхъ яслей — пріютовъ. „Темнымъ“ крестьянамъ какъ-то трудно понять, что есть люди, которые безкорыстно, безъ всякихъ заднихъ

мыслей, берутъ на себя заботу объ уходѣ за сельской дѣтворой въ рабочую пору.

Обыкновенно въ ясли принимаются дѣти 4—7—8 лѣтъ, но желательно и необходимо сюда принимать и грудныхъ дѣтей, — имъ особенно плохо приходится лѣтомъ, въ страдную пору. Въ жаркое время они подолгу хворають поносами, а тутъ еще „пришла дѣлова пора“.. Крестьянки—матери несутъ съ собою въ поле младенцевъ, кладутъ ихъ гдѣ-нибудь подь снопами, за копнами, а сами усиленно работаютъ, —имъ не до дѣтей! Жарко, душно бѣдному малюткѣ, ослѣпленному назойливыми мухами, — онъ и накричится, и осипнетъ, и посивѣетъ, и наголодается, а у матери отъ скудной и непитательной пищи молока бываетъ немного. Чтобы „какъ-нибудь“ успокоить ребенка, она сунетъ въ ротъ ему пресловутую грязную соску, начиненную и горохомъ, и «красными» пряниками, —и опять за работу; а отъ этой жвачки —«простовашки» у младенца закиснетъ въ ротикѣ и въ желудкѣ пойдутъ колики, и захварало дитя поносомъ. Лѣтитъ лѣтомъ некогда, — больница и докторъ далеко отъ деревни; и помираетъ ребенокъ, помираетъ зря, только потому, что хорошаго ухода за нимъ не было, да въ ротъ ему изжеванную соску давали и оставляли младенца на рукахъ 7 лѣтней няньки — сестренки и 70 лѣтней бабушки. И вотъ, то и дѣло въ нашихъ селахъ лѣтомъ гробикъ за гробикомъ несутъ на кладбище. И много такъ погибаетъ дѣтей, умирая сотнями и тысячами, умираетъ, глав обр., въ „страду деревенскую“, когда вѣтъ времени для отдыха, когда всѣ въ полѣ, когда дома остаются одни лишь дѣти подь присмотромъ бабушекъ и 7—9 лѣтнихъ нянекъ, за которыми самими нуженъ бдительный надзоръ.

Поэтому, каждый, близко знакомый съ бытомъ и положеніемъ нашихъ деревенцевъ, согласится, что ясли —пріюты имѣютъ благія послѣдствія не только какъ противодѣйствіе распространенію пожаровъ въ селеніяхъ, но и какъ лучшее средство къ болѣе правильному воспитанію крестьянскихъ дѣтей.

Всѣмъ и каждому достаточно извѣстно, что не мало въ весеннее и лѣтнее время гибнетъ также дѣтей и вслѣдствіе отсутствія надзора за ними: то съ крыльца, то съ завалинки дитя упало и расшиблось, то въ пруду или рѣчкѣ утонуло и пр. Причину подобныхъ нежелательныхъ явленій легко усмотрѣть въ отсутствіи надлежащаго надзора и ухода за дѣтьми. По той же причинѣ дѣти усваиваютъ дурные навыки и привычки, и если

мы встрѣчаемъ весьма нерѣдкіе примѣры, что даже у людей болѣе достаточныхъ, развитыхъ и интеллигентныхъ, нежели простые сельскіе обыватели, малолѣтніе дѣти, предоставленныя самимъ себѣ во время служебныхъ или домашнихъ занятій ихъ родителей, приобретаютъ въ дѣтскомъ возрастѣ такія наклонности, съ которыми нашей начальной народной школѣ трудно потомъ бороться, — то что же остается сказать о деревенской дѣтворѣ, проводящей все лѣто безъ всякаго „глаза“ старшихъ? Собираясь гдѣ-нибудь у околицы, въ конопляхъ, на задворкахъ, — крестьянскіе ребята проводятъ время въ свойственныхъ ихъ возрасту играхъ, забавахъ и предосудительныхъ поступкахъ, какъ наприм. слазить въ огородъ за огурцами, въ садъ за яблоками, при купаніи — нырять, прыгать съ берега въ воду и т. п., что, при восприимчивости ихъ въ первомъ возрастѣ, можетъ сопровождаться вредными послѣдствіями и дальше. Поэтому и въ данномъ отношеніи помянутые ясли приносятъ немаловажную услугу. Здѣсь предвидится миссія и народному учителю. И главное, — кромѣ своего прямого назначенія, ясли имѣютъ много положительныхъ сторонъ, полезныхъ для жизни школы: за три четыре недѣли (лѣтнихъ мѣсяцевъ) дѣтки — «ясельники» настолько осваиваются съ завѣдующимъ — учителемъ, что, при встрѣчѣхъ, видятъ въ немъ стараго знакомаго „дяденьку“, какъ они именуютъ учителя. Знакомятся со школой (мы разумѣемъ, что ясли находятся въ зданіи народной школы), классной мебелью и вообще становятся ближе къ школѣ. Послѣ 2—4 недѣль, выдѣливъ „до-школьниковъ“ 6—8 лѣтняго возраста въ особую группу, можно повести съ ними систематическія занятія, подготавливая ихъ къ вступленію въ школьную семью. Послѣ нѣсколькихъ такихъ занятій и бесѣдъ умственный кругозоръ «ясельниковъ», полагаемъ, станетъ значительно шире. Это — учителю шагъ впередъ въ дѣлѣ будущихъ классныхъ занятій съ ними, какъ съ учениками сельской школы. И дѣйствительно, осенью, придя въ училище, мальчикъ (или въ особенности — дѣвочка) будетъ чувствовать себя, безъ сомнѣнія, много свободнѣй и гораздо легче и скорѣй усвоить первыя бесѣды учителя и быстро освоится со школьною жизнью, съ классомъ, — школа скорѣе его „заманитъ“ къ себѣ, да онъ уже знакомъ и съ перомъ и карандашомъ, знаетъ, какъ сшивать тетрадки, умѣетъ и „чертить“ на классной доскѣ, знаетъ и двѣ — три молитвы, и какъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ...



Вотъ, описаніе жизни дѣтокъ — „ясельниковъ“ въ пріютѣ ясляхъ въ одной деревнѣ Ярославской губерніи (Любимовскаго уѣзда).

«Кончились зимнія занятія взрослыхъ дѣтей въ школѣ, идетъ приготовленіе къ лѣтнимъ гостямъ. Хорошая попечительница, устроивъ школу, задалась цѣлью воспитать въ ней дѣтей чуть-ли не съ первыхъ дней рожденія. Какъ только исполнися годъ ребенку, — не горюй, деревенская труженица, носи дѣтей въ школу и лѣтомъ, а сама иди работать, ты свободна на цѣлый день!... За ребенка не бойся, — онъ будетъ спокоенъ, для него въ школѣ (гдѣ находятся ясли) готово все: и хорошій уходъ, и чистое бѣлье, покойная постель для отдыха, и чай, и пища. Обрадованная матери несутъ и ведутъ своихъ дѣтей, отъ года до 8 лѣтъ.. Дѣти встаютъ и идутъ на молитву.. Стоять рядами и за учительницей вслухъ повторяютъ слова молитвы Какою чистотой и неподдѣльной искренностью дышетъ этотъ дѣтскій лепетъ.. «Бозе, милостивъ буди мнѣ глѣснику“, „Отце нашъ, изе еси на небесехъ“.. Но, вотъ, молитва кончилась, дѣтки бѣгутъ въ другую комнату, гдѣ учительница будетъ учить ихъ пѣть стишки и дѣтскія пѣсенки.

„Дни стоятъ теплые, красные.. Дѣти идутъ въ школьный садикъ бѣгать и играть въ лошадки, ѣздить на тройкѣ, на парѣ съ колокольчиками... Тутъ же въ саду есть груды песку, гдѣ сидятъ и роются дѣти, возятъ его на тачкахъ, грузятъ, насыпая песокъ разными лопаточками. Няньки — сестры забавляютъ малютокъ куклами, мячиками, конями, игрушками.. Въ четыре часа дня — чай; затѣмъ, они снова идутъ въ садъ и заводятъ свои игры, сопровождая нѣкоторыя изъ нихъ пѣніемъ, какъ, напримъ: «У дядюшки Трифона семеро дѣтей», «Зайвйка по сѣнничкамъ гуляй таки гуляй»... Поютъ и стишки и пѣсенки: «Ахъ, попалась, птичка, стой», „Пахнетъ сѣномъ надъ лугами и др.

«Но день кончился. Дѣти идутъ ужинать. Такъ идетъ жизнь въ нашемъ муравейникѣ. Дѣти постепенно привыкаютъ къ установленному порядку, и черезъ двѣ—три недѣли можно видѣть, какъ они уже освоились со всѣмъ: сами встаютъ парами на молитву, читаютъ ее вслухъ громко, знаютъ «Богородицу», „Спаси, Господи“ и „Достойно есть“...

Такимъ образомъ, время, проведенное въ ясляхъ, не пропадаетъ ни для дѣтей, ни для учащаго: оно служитъ какъ-бы подготовительной ступенью для перехода дѣтей на зимнія (школьные) занятія. При поступленіи новичковъ въ школу, между дру-

гими дѣтми сразу узнаешь дѣтей — ясельниковъ по ихъ особой выдержанности, сравнительно дѣтской деликатности и знанію общихъ порядковъ школы“... По окончаніи ясель, многія приходятъ въ школу поблагодарить учительницу (г. завѣдующую яслями) за ея труды для ихъ дѣтей. Но дѣтки сами умѣютъ безъ словъ благодарить за добро. Ихъ дѣтская привязанность, довѣрчивость и ласка — вотъ та глубокая благодарность, цѣнить которую можетъ тотъ, кто близко поставленъ къ этому святому дѣлу и какъ бы сжился съ нимъ“... («Народное Образов.» 1905 годъ, кн. 11).

(Окончаніе слѣдуетъ).

## НА АЛТАРЬ ОТЕЧЕСТВА.

Войсковымъ комитетомъ Сибирскаго казачьяго войска представлено Наказному Атаману генераль-лейтенанту Сухомлинову заявленіе, въ коемъ доводится до свѣдѣнія, что отставнымъ старшимъ урядникомъ поселка Моральскаго, станицы Антоньевской Иваномъ Астафьевымъ съ радостью отправлены на службу для защиты родины два родныхъ сына, вахмистръ Василій и старшій урядникъ Ефимъ, давшіе слово отцу: „не постыдить сѣдыхъ волосъ отца“.

Сдавъ своихъ сыновей на службу Астафьевъ не сложилъ своихъ рукъ, — онъ, молясь Господу о дарованіи Батюшкѣ Царю и Родинѣ побѣды надъ врагомъ, трудится и изъ своихъ заработанныхъ средствъ выдѣляетъ часть на помощь страждущимъ.

„Буду-ли я одѣтъ въ самое плохое рубище или сидѣть впроголодь, это мнѣ будетъ легче, чѣмъ не давать никакой помощи нашей Матушкѣ — Россіи“, слова старика Астафьева.

Вотъ образецъ того, какимъ долженъ быть неизмѣнный слуга Царю и Родинѣ.

Заявленіе Астафьева, полное преданности Государю и Отечеству искренне радуется.

Нужно всеѣмъ помнить, что воюютъ не доблестная наша боевая армія только съ врагомъ, а государство съ государствомъ, народъ съ народомъ.

Поэтому, чѣмъ дружиѣе и сильнѣе. не жалѣя ни средствъ, ни силъ, ни здоровья, ни жизни, встанемъ мы все на защиту Святой Вѣры, Царя и Родины, тѣмъ скорѣе врагъ будетъ сломленъ и покоренъ.

Теперь одно <все для войны, все для одолѣнія врага>.

## Отчетныя свѣдѣнія о движеніи суммъ Омскаго Кладбищенскаго Всѣхсвятскаго Попечительства за 1915 годъ.

### П р и х о д з.

	Наличными		Билет.	
	Руб.	Б.	Руб.	Б.
Въ остаткѣ отъ 1914 года . . . . .		17 70	811	5
<b>Въ 1915 году поступило:</b>				
За матеріалъ проданный въ конторѣ . . . . .	2626	19		
Пожертвованій на богадѣльню . . . . .	159	16		
5% сбора . . . . .	161	25		
За рытье могилъ . . . . .	2825	95		
— Обкладку могилъ дерномъ . . . . .	938	95		
— Очистку оградокъ . . . . .	85	90		
— Поливку цвѣтовъ . . . . .	114	50		
— Зажиганіе лампадъ . . . . .	21	80		
— Гроба . . . . .	1657	45		
Обивка гробовъ . . . . .	102	90		
Кресты . . . . .	2205	80		
Футляры . . . . .	462	25		
Крышки . . . . .	149	25		
Оградки желѣзн. . . . .	2473	25		
Разныхъ поступленій . . . . .	759	44		
Изъ Городскаго Банка . . . . .	908	—		
Взято взаймы у церк. старосты Мягкова . . . . .	117	60		
За матер. ошибочно проданъ безъ квитанціи . . . . .	8	20		
Записано на прих. неправил. выведенъ въ рас. . . . .	11	—		
Отъ Ж. Д. Б. за декабрь 1914 г. . . . .	49	50		
Пожертвовано на храмъ . . . . .	5	—		
Пожертвовано на сербовъ . . . . .	1	—		
Внесено въ Омской Городской Банкѣ . . . . .	—	—	1000	
<b>Итого въ 1915 году поступило . . . . .</b>	<b>15844</b>	<b>34</b>	<b>1000</b>	<b>—</b>
<b>Всего съ остаткомъ отъ 1914 г. . . . .</b>	<b>16862</b>	<b>4</b>	<b>1811</b>	<b>5</b>

*Р а с х о д ъ*

Рытье могилъ и обкладка ихъ дерномъ . . . . .	2547 11
Уголь, вода и керосинъ . . . . .	171 14
Зажиганіе лампадъ . . . . .	21 23
Матеріаль для продажи въ конторѣ . . . . .	2223 85
Провизія для богадѣльни . . . . .	157 77
Матеріаль для гробовъ и крестовъ . . . . .	468 54
Провозъ товара, извозч. и доставка гробовъ	184 18
Помощникамъ мастера . . . . .	871 15
Оттяжка ломовъ и таблички . . . . .	130 60
Канцелярскихъ принадлежностей . . . . .	23 —
Желѣзныхъ крестовъ . . . . .	501 —
Очистка кладбища, уборка богадѣльни и конторы . . . . .	112 80
Уплачено за костюмы похорон. и въ типограф.	241 90
На хоръ Кладбищенской церкви . . . . .	315 46
Внесено въ Казначейство . . . . .	216 —
Очистка могилъ и поливка цвѣтовъ . . . . .	194 30
Выдано причту, оставленныя г. Губановымъ въ конторѣ Попечительства на годичное поминовеніе . . . . .	50 —
Выдано г-жѣ Орловой пожертвованныя на сербовъ . . . . .	1 —
Выдано Григоруковой, Сердитовой, Аликову и Аликиной . . . . .	22 22



Жалованье мастеру бюро . . . . .	735 —	
Жалованье помощницъ конторщицы . . . . .	60 —	
Лома, лопаты и инструменты . . . . .	139 65	
За очистку аллея . . . . .	70 —	
Пожертвовано на войну . . . . .	50 —	
За камни подъ оградки и кресты . . . . .	507 —	
За дрова, паклю и мохъ . . . . .	117 50	
За телефонъ . . . . .	82 —	
За лѣсъ для гробовъ и крестовъ . . . . .	1309 60	
Оградки желѣзныя . . . . .	2152 93	
За стирку костюм. и лѣчен. Домны Захаровой . . . . .	60 70	
Внесено въ Банкъ . . . . .	1000 65	
Деревья и посадка ихъ . . . . .	34 50	
Возвращено заказчикамъ обратно . . . . .	62 95	
Возвращены старостъ Мягкову взятыя займы . . . . .	117 60	
Заплачено страховой преміи . . . . .	11 1	
Жалованье конторщицъ . . . . .	480 —	
Взято по чеков. книжкѣ Городск. Банка . . . . .	— —	908
Выдано наградныхъ:		
Московской, Титаяновой и Потапову . . . . .	50 —	
Постройка мастерской . . . . .	125 —	
<b>И т о г о . . . . .</b>		
	<b>15619 34</b>	<b>908</b>
<b>Къ 1-му января 1916 г.:</b>		
Наличными . . . . .	242 70	
Билетами . . . . .	— —	903 5

*Сводный отчет оставшихся материалов Омского  
Кладбищенского Всехсвятского Попечительства  
къ 1-му января 1916 года.*

	Руб.	Коп.
Парчи, газету, цвѣтовъ. кистей, бахромы, подушекъ, туфель, халатовъ, чепцовъ, чулокъ, рюша, скобъ, ножекъ для гробовъ, гофрированной матеріи, манчестеру. бархату, атласу, коленкору, кисей, лентъ, бязи, ваты, платьевъ, иконъ, крестиковъ, обоя, галуна. покрываль, накидокъ, вѣнковъ металлическихъ, украшеній для гробовъ, приборовъ для гробовъ, крестовъ желѣзныхъ, оградокъ желѣзныхъ, гробовъ отборныхъ, гробовъ простыхъ большихъ и дѣтскихъ, крестовъ деревянныхъ всѣхъ размѣровъ, гвоздей и лѣсу на . . . . .	4886	19

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, протоіерей *М. Орловъ*

Члены Совѣта: { *Θ. В. Мяковъ.*  
*Н. Ив. Мальчишинъ.*

Секретарь *Н. Сосновскій.*

Члены ревизіоннаго комитета:

Титулярный Совѣтникъ *П. Облецовъ.*

Титулярный Совѣтникъ *Г. Постниковъ.*

**Объявленія.**

*Открыта подписка на 1916 г. на еженедѣльный журналъ:*

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

Годъ изданія XLII-й. Съ м. января 1916 г. „*Церковный Вѣстникъ*“ издававшійся при Петроград. Дух. Академіи, будетъ издаваться Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по измѣненной и весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п. — по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант, противораскольническ, противо-

инославн й. противоєврейской, противомагометан, противоязычск., противосоціалстичск., противоатеистической и миссії заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли. въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы 6) Вопросы духовной и церковной школы 7) Обзорніе современной прессы 8) Библіографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на вопросы читателей 10) Объявленія.

Въ сотрудничеству въ журналъ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за  $\frac{1}{2}$  года 3 руб., съ доставк. и пересыл. за границу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 1 лин., д. 52. Тел. 487—67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала — ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для «Церк. Вѣст.» направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. (угодѣ) профес.-прот.

*Тимоѣя Ивановича Буткевичъ.*

**Издавія Тобольскаго каѳедральнаго собора.**

**ЖИТІЕ СВЯТИТЕЛЯ ІОННА**

**(МАКСИМОВИЧА),**

**Митрополита Тобольскаго и всея Сибири.**

Составлено ко дню прославленія Святителя Іоанна ключаремъ Тобольскаго каѳедральнаго собора. Съ изображеніемъ Святителя Іоанна и рисункомъ Софійско—Успенскаго Тобольскаго Каѳедральнаго собора (первое каменное зданіе

въ Сибири) По изложенію „Житіе“ вполне приспособлено для повиманія простого народа. 32 стран. Въ  $\frac{1}{16}$  л. Цѣна 5 коп.

**Вышедшіе ранѣе брошюры и листки:**  
Тобольская чудотворная икона Божіей Матери (келейный образъ Святителя Іоанна) Цѣна 5 коп. Чудотворная икона Всемиловитиваго Спаса, что въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ. Цѣна 5 коп. Путеводитель по Тобольскому кафедральному собору. Цѣна 5 коп. Листки: 1) Святитель Христовъ Іоаннъ (Максимовичъ), Митрополитъ Тобольскій и Сибирскій; 2) Поразительные случаи исцѣленій отъ болѣзней по молитвамъ Святителя Іоанна (Максимовича) Цѣна листовъ по одному рублю за сотню съ пересылкою

На пересылку брошюрь прилагать на каждую сотню по 25 копѣекъ

Съ требованіями обращаться по адресу: Тобольскъ, настоятелю кафедральнаго собора.

Настоятель Тобольскаго кафедральнаго собора,  
протоіерей *Никаноръ Грифцевъ.*

При № 12 Епарх Вѣд. причтамъ церквей до № 320 (номеръ адреса) разосланы отписки «Слова къ земледѣльцамъ» Преосвященнаго Сильвестра, а при настоящемъ номерѣ Вѣдомостей рассылаются отписки остальнымъ причтамъ.

**Содержаніе. Часть официальная.** — Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго. изъ Омской Духовной Консисторіи — Отъ Омской Духовной Консисторіи — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Омскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта — Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи въ учебно воспитательномъ отношеніи въ 1914—1915 учебномъ году. — Отъ Омской Духовной Консисторіи — Къ свѣдѣнію духовенства Омской апархіи — Отъ Правленія Ишвиискаго духовнаго училища. — Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

**Часть неофициальная.** — Бесѣда съ сектантами — баптистами о св. иконахъ и о храмѣ — Просвѣтительныя мѣропріятія въ сельскихъ приходахъ. — На алтарь отечества. — Очетныя свѣдѣнія о движеніи суммъ Омскаго Кладбищенскаго Всѣхсвятскаго Попечительства за 1915 годъ. — Объясненія.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ.*

Довв. ценз., г. Омскъ 27 марта. 1916 года.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій.*

Омскъ. Типографія *К. И. Демидовой.*