

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 числа.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ, безъ приложений 5 р., съ приложениями 6 руб.

1-го марта

Г О Д Ъ Х I X .

1879 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 15-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Любезнѣйшій Племянникъ НАШЪ, Его Императорское Высочество Великій Князь ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ скончался, послѣ кратковременной и тяжелой болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи, МЫ вполнѣ убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби и соединятъ съ НАШИМИ молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святый неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Предпринятая НАМИ на защиту нашихъ единовѣрцевъ война съ Турціею ознаменована была со стороны православнаго русскаго духовенства многоразличными проявленіями того живаго и дѣятельнаго участія къ сему великому дѣлу, какое и въ прежнія времена оказывали служители Русской Церкви и ихъ архипастыри при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ Отечества.

При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды НАШЕЙ доблестной арміи, и положилъ начало сему патриотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные пресвященныя, движимыя тѣми же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоюгаго пола, подвизавшихся ни поприщѣ челоуѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь же горячею любовію къ Отечеству и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясняя пасомымъ значеніе священной брани, подъятой НАМИ во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбежныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ

приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони привыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за Вѣру, Престоль и Отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпалъ священный жребій стать въ ряды борцовъ за Вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго НАШЕГО воинства; священнослужители военного вѣдомста, на ряду съ своею духовною пастырю, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за Вѣру и Отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ.

Желая почтить знакомъ Монаршаго вниманія и благоволенія столь доблестное и разнообразное на пользу, честь и славу любезнаго НАШЕГО Отечества дѣйствованіе православнаго духовенства за время минувшей брани, почитаю справедливымъ долгомъ выразить МОЮ искреннюю признательность Святейшему Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему православному русскому духовенству.

Богъ мира, даровавшій НАМЪ силу и крѣпость благоуспѣшно совершить подвигъ брани, да ниспошлетъ дорогому НАШЕМУ Отечеству мирное развитіе и преуспѣяніе въ духѣ вѣры и благочестія, искони возвѣщаемыхъ и утверждаемыхъ святою Православною Церковью.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ, 4 февраля 1879 г.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Трактатъ, заключенный между Россією и Турцією въ Константинополь, 27 января (8 февраля) 1879 года.

Божією послѣдствующею милостію МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; ЦАРЬ Казанскій, ЦАРЬ Астраханскій, ЦАРЬ Польскій, ЦАРЬ Сибирскій, ЦАРЬ Херсониса-Таврическаго, ЦАРЬ Грузинскій; ГОСУДАРЬ Псковскій и ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; КНЯЗЬ Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; ГОСУДАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и ГОСУДАРЬ Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный ГОСУДАРЬ и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ—Голстинскій Сторнмарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между НАМИ и его Величествомъ Императоромъ Оттомановъ, полномочные НАШИ заключили и подписали въ Константинополь, 27-го января (8-го февраля) 1879 г. мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ тако:

Трактатъ,

Во Имя Бога Всемогущаго.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ и его Величество Императоръ Оттомановъ, желая уч-

рочить возстановленіе мира между двумя Имперіями и опредѣлить окончательно трактатомъ тѣ условія Санъ-Стефанскаго мирнаго довора, которыя должны быть предметомъ прямаго соглашенія между обоими Государствами, назначили своими уполномоченными:

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, съ одной стороны, князя Алексѣя Лобанова-Ростовскаго, Своего Чрезвычайнаго и Полномочнаго Посла при его Величествѣ Султанѣ, статсъ-секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника, кавалера ордена св. Александра Невскаго, алмазами украшеннаго, и многихъ орденовъ русскихъ и иностранныхъ;

И Его Величество Императоръ Оттомановъ, съ другой, Ал. Каратеодори-Пашу, своего Министра Иностранныхъ Дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе и Меджидіе 1-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ, и Али-Пашу, своего Министра, предсѣдательствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ, кавалера ордена Меджидіе 1-го класса и Османіе 2-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ

кои, послѣ обмѣна своихъ полномочій найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

Статья I.

Отнынѣ между обѣими Имперіями будутъ миръ и дружба.

Статья II.

Обѣ державы согласно объявляютъ; что условія Берлинскаго трактата, состоявшагося между семью державами, замѣнили собою тѣ статьи прелиминарнаго Санъ-Стефанскаго договора, которыя были отмѣнены или измѣнены на конгрессѣ.

Статья III.

Условія Санъ-Стефанскаго договора, которыя не были ни отмѣнены, ни измѣнены Берлинскимъ трактатомъ, окончательно опредѣляются нижеслѣдующими статьями настоящаго трактата.

Статья IV.

За вычетомъ стоимости территорій, уступленныхъ Турціею Россіи, согласно съ Берлинскимъ трактатомъ, военное вознагражденіе остается опредѣленнымъ въ суммѣ восьми сотъ двухъ милліоновъ пятисотъ тысячъ франковъ (802,500,000). Способъ уплаты этой суммы и гарантія, для того назначаемая (не нарушая заявленій, содержащихся въ протоколѣ XI Берлинскаго конгресса относительно территориальнаго вопроса и правъ кредиторовъ), будутъ опредѣлены по соглашенію между Правительствами ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА ВСЕРОССИЙСКАГО и его Величества Императора Оттомановъ.

Статья V.

Претензіи російскихъ подданныхъ и учреждений въ Турціи по вознагражденію за убытки, понесенные ими въ продолженіе войны, будутъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ онѣ будутъ разсматриваться русскимъ цесольствомъ въ Константинополѣ и передаваемы Блистательной Портѣ.

Общая сумма сихъ претензій не можетъ ни въ какомъ случаѣ превысить суммы въ двадцать шесть милліоновъ семьсотъ пятьдесятъ тысячъ франковъ (26,750,000).

Срокъ, съ котораго претензіи могутъ быть представляемы Блистательной Портѣ назначается годичный послѣ размѣна ратификацій, а срокъ, послѣ котораго претензіи не будутъ болѣе приниматься — двухгодичный.

Статья VI.

Спеціальныя Коммисары будутъ назначены Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ и Блистательною Портою для сведенія счетовъ расходовъ по содержанію турецкихъ военнопленныхъ. Эти счета будутъ сведены по день подписанія Берлинскаго трактата. Изъ нихъ будутъ вычтены расходы, произведенныя Оттоманскимъ Правительствомъ на содержаніе русскихъ пленныхъ, и сумма, какая за симъ составитъ опредѣлительно, будетъ уплачиваться Блистательною Портою въ двадцать одинъ равный срокъ въ продолженіи семи лѣтъ.

Статья VII.

Жители мѣстностей, уступленныхъ Россіи, которые пожелали бы поселиться въ сихъ территорияхъ, могутъ свободно удалиться изъ нихъ, продавая свои недвижимыя имущества. Для сего имъ предоставляется трехгодичный срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта.

По истеченіи сего срока, жители, не удалившіеся изъ страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, остаются русскими подданными.

Статья VIII.

Обѣ стороны взаимно обязуются не преслѣдовать и не допускать никакихъ преслѣдованій противъ руссійскихъ и оттоманскихъ подданныхъ, которые оказались бы заподозренными въ сношеніяхъ съ арміями обѣихъ Имперій во время войны. Въ случаѣ, если бы нѣкоторые лица пожелали послѣдовать съ ихъ семействами за русскими войсками, оттоманскія власти не будутъ препятствовать ихъ отправленію.

Статья IX.

Полная амнистія обезпечивается за всѣми оттоманскими

подавными замѣшанными въ послѣднихъ событіяхъ, бывшихъ въ областяхъ Европейской Турціи, и всѣ лица, подвергшіеся, вслѣдствіе сего, задержанію, равно какъ сосланныя въ ссылку или удаленныя изъ ихъ родины, немедленно вступать въ пользованіе своею свободою.

Статья X.

Всѣ трактаты, конвенціи и обязательства, заключенныя между двумя высокими договаривающимися сторонами относительно торговли, юрисдикціи и положенія русскихъ подданныхъ въ Турціи, и дѣйствіе коихъ прекращено было по случаю войны, снова входятъ въ силу, и оба Правительства будутъ постановлены относительно другъ друга, по всѣмъ своимъ обязательствамъ и сношеніямъ торговымъ и другимъ въ то же самое положеніе, въ какомъ они находились предъ объявленіемъ войны, во всемъ за исключеніемъ условій, отъ которыхъ сдѣлано отступленіе настоящимъ актомъ или въ силу Берлинскаго трактата.

Статья XI.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры для полюбовнаго окончанія всѣхъ спорныхъ и оставшихся нерѣшенными въ продолженіи многихъ лѣтъ дѣлъ русскихъ подданныхъ, для вознагражденія сихъ послѣднихъ, если таковое будетъ слѣдовать, и для приведенія безъ замедленія въ исполненіе уже состоявшихся рѣшеній.

Статья XII.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ и ратификаціи будутъ размѣнены въ С - Петербургѣ въ теченіи двухъ недѣль или ранѣе, если это возможно.

Въ удостовѣреніе чего, уполномоченные Россіи и Турціи на семъ подписались и приложили печати своихъ гербовъ.

Составленъ въ Константинополь. 27-го января (8 го февраля) 1879 года.

(Подписаль:) Лобановъ (М. П.)

(Подписаль:) Ал. Каратеодори (М. П.)

(Подписаль:) Али. (М. П.)

Того ради, по довольномъ разсмотрѣнн сего трактата, **МЫ** прнняли его за благо, подтвердили и ратификовали, яко же симъ за благо пріемлемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ его соержанн, общая **ИМПЕРАТОРСКИМЪ НАШИМЪ** словомъ за **НАСЪ**, Наслѣдниковъ и Преемниковъ **НАШИХЪ**, что все въ томъ трактатѣ постановленное соблюдаемо и исполняемо будетъ ненарушимо. Въ удовольствіе чего **МЫ** сію **НАШУ ИМПЕРАТОРСКУЮ** ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить государственною **НАШЕЮ** печатью. Дано въ С.-Петербурѣ, февраля 3-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, царствования же **НАШЕГО** въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою тако:

(М. П.) „**АЛЕКСАНДРЪ**“.

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ
князь *Горчаковъ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13-й день января сего года, **Въ с о ч л и ш е** соизволил на утверждение всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытн исправляющему должность ректора донской духовной семинаріи архимандриту **Веніамину** епископомъ екатерибургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 10-го—28-го января сего 1879 года за № 31. *О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15-го декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ паравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учителямъ имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же

сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ — наравнѣ съ преподавателями семинарій. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей — съ преподавателями семинарій. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пунктъ предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсіи производятся изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святѣйшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошельковыхъ, брусечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступления оныхъ за 1868 годъ, на 4⁰/₀, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ со ста въ епархіяхъ:

волинской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентов со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взаимъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе оного, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, при чемъ для такового покрытія недобора въ однихъ церквяхъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступления по онымъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г. 7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи обкладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать со будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 года. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣ-

ніе Государственнаго Совѣта. С п р а в к а: Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія В ы с о ч а й ш а г о соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признаво ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Такое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать съ свое время въ «Церковномъ Вѣстникѣ». П р и к а з а л и: объ изложенномъ, В ы с о ч а й ш е утвержденномъ опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копій съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанию учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учреждениями и лицами, дать звать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ». Февраля 5-го дня 1879 г.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго сбора. Рубли.
Кіевской	42,880

Новгородской	35,820
Московской	152,240
С.-Петербургской	70,180
Базанской	17,470
Астраханской	7,020
Тобольской	28,090
Ярославской	44,070
Псковской	19,190
Рязанской	34,630
Тверской	64,950
Херсонской	30,600
Таврической	15,920
Литовской	3,780
Рижской	3,680
Могилевской	5,680
Черниговской	42,650
Минской	8,530
Подольской	35,700
Кишиневской	18,020
Олонецкой	6,620
Иркутской	17,010
Екатеринославской	24,240
Калужской	26,040
Смоленской	27,860
Нижегородской	23,100
Курской	24,170
Владимірской	63,190
Полоцкой	4,410
Вологодской	53,430
Тульской	37,010
Бятской	71,990
Архангельской	8,650
Воронежской	50,830
Костромской	29,950

Тамбовской	40,000
Орловской	36,190
Полтавской	47,720
Волынской	15,950
Пермской	59,210
Томской	13,320
Енисейской	7,560
Пензенской	26,130
Саратовской	22,190
Харьковской	40,550
Уфимской	11,430
Симбирской	16,810
Кавказской	30,290
Самарской	17,360
Оренбургской	11,490
Итого.	1.545,800

Отъ 20-го декабря 1878—9-го января 1879 года, за № 2,236.

О порядкѣ производства почитокъ и исправленийъ памятникъ старинны, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о передѣлкахъ произведенныхъ съ разрѣшеніемъ бывшаго преосвященнаго Владимірскаго въ Покровской близы Боголюбова монастыря церкви, о посправкѣ при казали: председатель Московскаго археологическаго общества, штеграфъ Уваровъ, доведъ до свѣдѣній синодалнаго Оберъ-Прокурора, что построена въ 1465 г. близы Боголюбова, Владимірскаго епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣла еще въ окуподѣ

древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірское епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія некогда украшеніемъ другаго современнаго церкви здавія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимся распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. стровт. т. XII по Св. Зак. 1857 г. „къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются“. Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при Кіевской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила,

бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съѣзда—обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахожденія археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ-то: Петербургскимъ, Московскимъ и Одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

Отъ 13-го—28-го декабря 1878 г. за № 2151. *Относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семь журналѣ и имѣющихъ войти въ подобные журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утруждать Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію

и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19 февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. За симъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обрѣзванныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также все обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 15-го ноября—21-го декабря 1878 г. за № 100. *О составленной профессоромъ Колосовымъ книгѣ подъ названіемъ: «Старославянская грамматика», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го ноября 1878 г. за № 395, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ: «Старославянская грамматика, Учебникъ для гимназій» (изданіе 5-е, Варшава 1876 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полез-

наго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Отъ 29-го ноября—2-го января 1878—9 г. за № 2102. *Объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1878 г. за № 326, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о таковомъ свидѣтельствѣ представляли сперва въ духовно-учебное управление, а съ 1864 года въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. За воспослѣдованіемъ въ 5-й день октября 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, подвергать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи, и за учрежденіемъ, въ 1867 году, особаго при Святѣйшемъ Синодѣ Контроля, вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ доставляются нынѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ Парискаго, непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 октября 1866 года женскія училища духовнаго вѣдомства, состояція подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, въ отношеніи денежной отчетности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по храненію и свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ завѣденій признано болѣе цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному епархіальному начальству, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ Контроль вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г., отмѣнить; 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ свидѣтельства представить мѣстному епархіальному начальству; 3) съ сею цѣлію предложить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года, представлять, вмѣсто Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить и на Царичское женское Св. Маріи Магдалины училище, поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизіонный комитетъ. Приказали: Заключение Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 8-го ноября—28-го декабря 1878 года, за № 1871. По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консистерій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги? Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 16-го ноября 1877 года (Собран. Узакон. и распоряж. Правител. 1878 года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точномъ основаніи п. 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874 г. отъ гербоваго сбора освобождаются по всеѣмъ вѣдомствамъ и во всеѣхъ инстанціяхъ все вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся въ послѣдствіи неправильными, и что по тому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгахъ Колосова и Радонежскаго.

За неимѣніемъ въ настоящее время въ продажѣ славянской и русской Грамматикъ Перевлѣскаго, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ Хозяйствен-

ному Управленію, что въ замѣтъ означенныхъ Грамматикъ Перевльскаго, могутъ быть приобретаемы въ настоящее время и высылаемы въ духовныя училища слѣдующія книги: 1) „Старославянская Грамматика, учебникъ для гимназій“ (изд. 5-е, измѣненное и дополненное. Варшава 1876 г.) М. Колосова и 2) „Родина. Сборникъ для класснаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи“ (въ трехъ частяхъ, курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ. С.-Петербургъ 1876 г.) А. Радонежскаго. Первую изъ этихъ книгъ—Учебный Комитетъ, заключеніемъ въ журналѣ отъ 9-го ноября 1878 г., за № 284, предположилъ рекомендовать какъ весьма полезное пособіе для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, объ употребленіи же книги Радонежскаго въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, сообщено въ № 43 „Церковн. Вѣстн.“ за 1876 г.

Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ объ этомъ правленія духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія, съ присовокупленіемъ, что упомянутыя книги могутъ быть выписываемы духовными училищами, установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по цѣнѣ, какая впоследствии будетъ объявлена. (*Церк. Вѣстн. № 4, 5 и 6 1879 г.*)

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Помяловскаго.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу отпечатанная на счетъ духовно-учебнаго капитала книга: „Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла Великаго“, Помяловскаго, по 1 руб. 25 к. за экз. въ учебномъ корешкѣ, съ пересылкою, для

духовно-учебныхъ заведеній, и по 1 руб. 50 коп. въ печатной оберткѣ, безъ пересылки, для продажи частнымъ лицамъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Полякова, *Іоаннъ Казанскій* членомъ *благочинническаго совѣта* во 2 Кирсан. округъ.

Священникъ села Святодуховской Васильевки, *Александръ Райскій* депутатомъ на общепархіяльный и окружный съѣзды отъ 2 Кирсан. округа.

Священникъ Покровской ц. г. Липецка *Семенъ Песковъ* *благочиннымъ* въ 1 Липец. округъ.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель села Спасскихъ Буть, Спас. уѣзда, *Іоаннъ Бутаковъ* во священника къ церкви села *Аносова*, Темниковскаго уѣзда.

Бывшій сельскій учитель окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи *Іоаннъ Боголюбовъ* во священника къ церкви села *Копыла* Борисоглѣбскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ окончившій курсъ семинаріи *Василій Базилевъ* во священника къ церкви села *Куровщины*, Кирсановскаго уѣзда.

Діаконъ села Старога Сеславина Козловскаго уѣзда, во священника къ церкви села *Иноземческой Духовки* Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Лаврова, Тамбов. уѣзда, *Іоаннъ Синайскій* во священника къ церкви села *Гарницъ*, Липецкаго уѣзда.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Гарицъ, Липецкаго уѣзда, *Иаковъ Резоновъ* къ церкви села *Ивановки*, того же уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Василія Резова*.

Священникъ села Аксеновки, Спасскаго уѣзда, *Иоаннъ Ципляковскій* къ церкви села *Рудовки*, Кирсановскаго уѣзда на мѣсто умершаго священника *Иоанна Космодамианскаго*.

Діаконъ села Николаевки, Шацкаго уѣзда, *Никита Смирновъ* къ церкви села *Тараксы*, Моршанскаго уѣзда, на особомъ обеспеченіи отъ прихожанъ.

Уволенъ заштатъ.

Священникъ села *Копыла*, Борисог. уѣзда, *Владиміръ Боголюбовъ*, согласно его прошенію.

Закрѣты мѣста.

При церкви села *Усердина*, Моршанскаго уѣзда, за численіемъ сверхштатнаго причетника *Алексѣя Смирнова* въ штатные.

При Успенской церкви Шацкой казачей слободы за численіемъ сверхштатнаго причетника *Иоанна Козакова* въ штатные.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Попечительницѣ церкви села *Столоваго*, Тамб. уѣзда, *Параскевѣ Полубояриновой* за пожертвованіе ею двухъ банковыхъ билетовъ: 1 отъ 2 января 1876 года за № 8297 на 700 руб. и 2 отъ 20 октября 1876 г. за № 9440 на 350 р.

и другихъ вещей въ пользу церкви съ тѣмъ, чтобы съ 1-го билета процентами пользовался причтъ, а съ 2-го билета церковь.

Награждены набедренниками.

Священники: села Чащина, Борисог. уѣзда, *Семенъ Грибановскій* за проповѣданіе слова Божія, и села Ладыгина, Липецкаго уѣзда, *Матѣй Бяляевъ* за труды по народному образованію и проповѣданію слова Божія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О назначеніи единовременнаго пособия изъ государственнаго казначейства.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 30 декабря 1878 года, за № 11220, увѣдомило консисторію, что департаментомъ государственнаго казначейства назначено единовременное пособие слѣд. лицамъ Тамб. епарх.

Заштатному священнику 70 р.

Тамб. уѣзда, с. Троицкой Дубровы, *Алексѣю Грибановскому* (изъ Тамб. казн.).

Заштатнымъ діаконамъ по 50 р. каждому.

Темников. уѣзда, с. Матчи *Петру Ливанову* (изъ Темн. казн.).

Елатомск. уѣзда, села Которова *Юанну Ермилову* (изъ Елатом. казн.).

Того же уѣзда, с. Кольдюковъ *Иль Никитину* (изъ Елатом. казн.).

Тамбов. уѣзда, с. Ольшанки *Власу Лиліеву* (изъ Тамб. казн.).

Лебедян. уѣзда, с. Слободки *Тимомею Покровскому* (изъ Лебед. казн.).

Г. Козлова Пушкарской ц. *Григорію Каменскому* (изъ Козлов. казн.).

Г. Липецка кладбищ. Преображенской ц. *Іоанну Калугину* (изъ Липец. казн.).

Липецк. уѣзда, с. Шехмани *Андрею Бреславскому* (изъ Липец. казн.).

Заштатнымъ причетникамъ по 30 руб. каж'ому.

Темник. уѣзда, с. Теньгушева *Николаю Θεодоровскому* (изъ Темн. казн.).

Моршан. уѣзда, с. Троицкихъ Расляй *Θеодору Райскому* (изъ Моршан. казн.).

Темник. уѣзда, с. Шаромасова *Матвею Захарову* (изъ Темн. казн.).

Кирсанов. уѣзда, с. Волкова *Георгію Комарову* (изъ Кирсан. казн.).

Вдовамъ священниковъ по 70 р. каждой.

Борисоглѣб. уѣзда, с. Русанова *Елисаветъ Казанской* (изъ Борисог. казнач.).

Козловск. уѣзда, с. Ярославки *Агафіи Добровольской* (изъ Козлов. казнач.).

Борисоглѣб. у., с. Суванки *Елечъ Волковой* (изъ Борисог. казнач.).

Усманск. уѣзда, с. Дрязговъ *Марію Сабуровой* (изъ Усман. казнач.).

Вдовамъ діаконовъ по 50 р. каждой.

Козловск. уѣзда, с. Чурюкова *Татіаннъ Пришельцевой* (изъ Козлов. казнач.).

Липецк. уѣзда, с. Кузминскихъ отвершковъ *Аннѣ Успенской* (изъ Липец. казн.).

Кирсанов. уѣзда, с. Пересыпкина *Аннѣ Давыдовой* (изъ Тамб. казнач.).

Темников. уѣзда, с. Кондровки *Феодоръ Слободной* (изъ Темник. казн.).

Кирсанов. уѣзда, с. Красивки *Аннѣ Орловой* (изъ Кирсан. казн.).

Лебедянск. уѣзда, с. Романова *Даріи Бьялевской* (изъ Лебедян. казн.).

Темников. уѣзда, с. Вознесенскаго Завода *Пелагійи Образцовой* (изъ Темн. казнач.).

Моршанск. уѣзда, с. Малой Маршки *Арининѣ Рязанской* (изъ Моршан. казн.).

Липецк. уѣзда, с. Двурѣчекъ *Екатеринѣ Архангельской* (изъ Липец. казн.).

Борисоглѣб. у. села Полетаева *Аннѣ Лебедевой* (изъ Тамб. казн.).

Тамбовск. уѣзда, села Новой Слободы *Ольгѣ Новоселской* (изъ Тамб. казнач.).

Вдовамъ причетниковъ по 30 р. каждой.

Спасскаго уѣзда, с. Пичкиряевскаго Майдана *Пелагійи Казанской* (изъ Спас. казн.).

Темниковск. уѣзда, с. Кишалъ *Аннѣ Авонской* (изъ Темн. казн.).

Борисоглѣб. уѣзда, с. Чигорока *Параскевѣ Лачиновой* (изъ Борисоглѣб. казн.).

Шацкаго уѣзда, с. Барковъ *Александръ Рождественской* (изъ Шацк. казнач.).

Липецкаго уѣзда, с. Желтыхъ Песковъ *Аннѣ Гостевой* (изъ Липецк. казнач.).

Г. Темникова Успенской ц. *Иринѣ Ивановой* (изъ Темник. казнач.).

Темников. уѣзда, с. Кушевъ *Евдокии Никитиной* (изъ Темник. казнач.).

Тамбовск. уѣзда, с. Экстали *Стефанидъ Павловской* (изъ Тамб. казнач.).

Спасскаго уѣзда, с. Мордовскаго Пимбурга *Олимпиадъ Виссоновой* (изъ Спас. казн.).

Козловскаго уѣзда, с. Спасскаго *Марѣ Сеславинской* (изъ Козловск. казн.).

Кирсанов. уѣзда, с. Леонтіевки *Евдокии Архангельской* (изъ Кирсанов. казнач.).

Борисоглѣб. уѣзда, села Подгорнаго *Анастасіи Неуныловой* (изъ Борисоглѣб. казнач.).

Борисоглѣб. уѣзда, с. Канина *Ақилинь Кобяковой* (изъ Борисог. казн.).

Шацкаго уѣзда, с. Островки *Агрипинъ Львовой* (изъ Шацк. казн.).

Моршанскаго уѣзда, с. Большихъ Куляковъ *Феодоръ Рождественской* (изъ Моршан. казн.).

Того же уѣзда и села *Агрипинъ Похваленской* (изъ Моршан. казн.).

Козловскаго уѣзда, с. Александровки *Пелагіи Митропольской* (изъ Козлов. казн.).

Кирсановск. уѣзда, с. Никольской Черновки *Маріи Кириловой* (изъ Кирсан. казн.).

Тамбовск. уѣзда, с. Большой Липовицы *Елень Познанской* (изъ Тамб. казн.).

Кирсановскаго уѣзда, села Никольской Черновки *Верь Даниловой* (изъ Кирсанов. казн.).

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ с. Ивановки, Липецкаго уѣзда, *Василій Резоновъ* 54 л., окончилъ курсъ семинаріи по 2 разряду, съ 6 декабря 1848 г. по 25 сентября 1865 г. діакономъ, а съ

25 сентяб. 1865 г. свящ.; въ семействѣ оставилъ жену 50 и дѣтей 18, 12 и 7 л.

Священникъ села Рудовки, Кирсанов. уѣзда, *Іоаннъ Касмодѣянскій* 53 л., окончилъ курсъ семинаріи по 2 разряду; съ 11 октября 1855 г. по 5 августа 1856 г. наставникомъ сельскаго училища; съ 5 августа 1856 г. свящ., 1863 г. награжденъ набедренникомъ, а 1878 г. скуфьею; въ семействѣ оставилъ жену 41 г. и дѣтей: 16, 14, 11, 9, 6 и 2 л.

Пожертвованіе.

Благочиннымъ 2 Морш. округа свящ. *Григоріемъ Надеждинымъ* собрано 10 р. 5 к. по подписному листу въ пользу погорѣльца дьячка села Карелей Ефима Карельскаго. Ему же 2 руб. отъ Протоіеря г. Ораніембаума *Гавр. М. Любимова*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4 февраля—недѣля мясопустная. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря въ сослуженіи протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаховъ—Кириана, Θεодосія и Аѳанасія. За литургіей рукоположены—во священника окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году псаломщикъ Архангельской г. Тамбова церкви Василій Базилевъ, опредѣленный въ село Куровщину Кирсановскаго уѣзда, рукоположенный во діакона 2 февраля сего,—и во діакона исправляющій должность псаломщика села Каменки Моршанскаго уѣзда Василій Липовскій съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

5 февраля по случаю похоронъ изъ дворянъ дѣвицы *Пелайи Алексѣевны Колобовой* Его Преосвященство совершилъ заупокойную литургію и чинъ погребенія надъ умер-

шею въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Архим. Димитрія, ключаря прот. П. В. Аквилонова, игумена Тихона, священника Ал. Н. Шишкова и іеромонаховъ — казначей Герасима и Аванасія. Въ чинъ погребенія участвовали архиіаконо-Стефанов. церкви протоіерей — А. С. Соколовъ и Т. В. Бѣльскій.

11 февраля — недѣля сыропустная и объявленіе Високаго Манифеста объ окончательномъ мирномъ договорѣ съ Турціею. Его Пресвященство совершилъ Божеств. литургію и, по прочтеніи Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ предтеченской церкви Казанскаго монастыря. Сослужащими были: оо. протоіерей — Г. В. Хитровъ, ключарь П. В. Аквилоновъ, игумень Тихонъ, и Іеромонахи — казначей Герасимъ, Θεодосій и Аванасій. На молебствіи присутствовали — все духовенство, военные и гражданскіе чины при большомъ стеченіи обывателей города.

11 февраля въ тойже церкви Его Преосвященство совершилъ вечерню и обычное прощаніе съ духовенствомъ и жителями города. Сослужащими были: о. Ректоръ Семинаріи Архим. Димитрій, оо. протоіерей — Г. В. Хитровъ, Ал. В. Тихонравовъ, ключарь П. В. Аквилоновъ, игумень Тихонъ и Іеромонахъ казначей Герасимъ. За вечерней протоіерей Г. В. Хитровъ произнесъ слово.

Первая недѣля Великаго Поста. — 12, 13, 14 и 15 февраля. Его Преосвященствомъ въ той же церкви за вечерами прочиталъ Великій канонъ Св. Андрея Критскаго, 14 и 16 февраля совершены литургіи преждеосвященныхъ Св. Даровъ, а 17 литургія Св. Іоанна Златоустаго. Сослужащими были: о. игумень Тихонъ, и іеромонахи — казначей Герасимъ, Кипріанъ и Θεодосій. За литургіей 14 февраля рукоположень во діакона причетникъ села Ивановки Тамбовскаго уѣзда Николай Введенскій, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ; 16 во діакона рукоположень причетникъ села

Алешковъ Борисогл. уѣзда Павелъ Быстровъ, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ; 17 рукоположенъ во діакона же окончившій курсъ семинаріи въ 1872 году псаломщикъ села Митрополя Тамб. уѣзда Илья Бобровъ, опредѣленный во священника въ село Борисовку Усманскаго уѣзда.

18 февраля недѣля 1 В. Поста. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и чинъ православія въ той же церкви въ сослуженіи: о. Ректора Семинаріи Архим. Дмитрія, оо. протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаховъ—казначея Герасима и Иннокентія. Въ совершеніи чина православія участвовало все городское духовенство при весьма значительномъ стеченіи обывателей города. За литургіей рукоположены во священника діаконъ Илья Бобровъ и во діакона окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году, псаломщикъ села Лаврова Тамб. уѣзда, Иванъ Синайскій, опредѣленный въ село Гарицы Липецкаго уѣзда. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

19 февраля—Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе въ той же церкви въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Архим. Дмитрія, оо. протоіереевъ—Каѳедральнаго В. М. Щеглова, Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаха Афанасія. На молебствіи присутствовали—духовенство, военные и гражданскіе чины города. За литургіей рукоположенъ во священника діаконъ Іоаннъ Синайскій. Слово произносилъ священникъ Сумеонъ Ив. Жемчужниковъ.

Постановленія Моршанскаго очереднаго земскаго собранія 1878 г. по народному образованію.

Въ засѣданіи 14 октября: 1. Приглашать окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ на должности наставниковъ въ земскія школы съ окладомъ жалованья 300 рублей въ годъ. 2. Заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о прибавкѣ жалованья сельскимъ учителямъ, получающимъ 120 руб. въ годъ, также о вознагражденіи законоучителей за прежніе ихъ труды по преподаванію и назначеніи имъ съ 1879 года постояннаго жалованья въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ — оставить безъ послѣдствій. 3. Выдавать награды законоучителямъ, по представленіямъ училищнаго совѣта, за успѣхи, оказанные по Закону Божію *оцми учениками* школы, а не тѣми только, которые являются для полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.

Въ засѣданіи 16 октября: 1. Заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о вознагражденіи законоучителей за (прежніе) труды ихъ по предаванію *въ теченіи 1878 года* по 10 руб. оставить безъ послѣдствій. 2. Съ 1879 года выдавать законоучителямъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ наставники не имѣютъ права преподавать Законъ Божій, (выдавать) постоянное жалованье въ размѣрѣ 50 рублей ежегодно.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ.— Высочайшій рескриптъ.— Дѣйствія правительства.— Распоряженія правительственныя.— Отъ Хозяйственнаго управленія.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Пожертвованіе.— Епархіальная хроника.— Постановленія Моршанскаго земскаго собранія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 23-го февраля 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го марта

№ 5.

1879 года.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕНІИ И МОЛИТВѢ.

(Продолженіе).

Молимся же мы не о томъ, чтобъ не быть искушаемыми, но чтобъ не быть введенными въ искушеніе: такъ какъ напримѣръ, кто либо, бывъ поставленъ въ необходимости быть испытаннымъ огнемъ, молится не о томъ, чтобъ не коснулся его огонь, но о томъ, чтобъ не быть сожжену. *Сосуды скудельничи искушаетъ пещь*; а людей праведныхъ — напасти (подоб. Сир. 27, 5). Иосифъ искушенъ былъ прельщеніемъ блуднымъ, но не былъ введенъ въ искушеніе. Была искушена Сусанна, но тоже не была введена въ искушеніе. И многіе другіе обоего пола э такъ были искушены но не введены въ искушеніе; особенно же Іовъ. Многихъ соблазняетъ то, что сатана проситъ искусить Іова. Но ненаписано подобное и въ Евангеліи: *се сатана проситъ вы, дабы спялъ якоже пшеницу* (Ин. 22, 31)?—Этимъ означается, что сатана ни какой не имѣетъ власти искушать кого либо; и если искушаетъ, искушаетъ по поущенію Божію. Божіе же поущеніе бываетъ или для наказанія людей за грѣхи ихъ, или для обученія ихъ и доставленія имъ опытности. И бываетъ большая разность, въ какое кто впадаетъ искуше-

піе. Не въ такое впалъ искушеніе Іуда, продавшій Господа, въ какое впалъ Петръ, когда отъ страха отрекся Христа— Господа. Но каково бы ни было искушеніе, для всѣхъ одинъ законъ какъ, пишетъ Апостоль, *впренъ Богъ, иже неоставитъ васъ искуститися паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмоци вамъ понести.* (1 Кор. 10, 13). -- Этимъ изреченіемъ Апостоль ясно показываетъ, что молиться должно не о томъ, чтобъ не быть искушаемыми, но чтобъ не быть введенными въ искушеніе. Введенными бываемъ мы въ искушенія, когда случатся съ нами такія, которыхъ мы не можемъ понести. Но какъ опасныя искушенія, въ которыя впадать пагубно, бывають по причинѣ счастья или несчастья въ вещахъ временныхъ; то ихъ тяжестію не бываетъ надломленъ никто изъ тѣхъ, которые не имѣють пристрастія къ временному.

Онъже ¹⁾. Въ книгѣ Іова читаемъ: *не искушеніе ли житіе челоуку на земли* (Іов. 7, 1)? О чемъже молимся, говоря: *не введи насъ во искушеніе?* О чемъ? — Послушайте. Апостоль Іаковъ говоритъ: *никтоже искушаемъ да глаголетъ, яко отъ Бога искушаемъ естъ* (1, 13). Есть искушеніе на зло, когда кто, бывъ прельщенъ, впадаетъ въ грѣхъ, и подчиняется діаволу. Въ этомъ смыслѣ говоритъ Апостоль, что Богъ никого не искушаетъ. Но есть другое искушеніе, которое называется испытаніемъ. О немъ написано: *искушаетъ васъ Господь Богъ, еже увѣдѣти, аще любите Господа Бога вашего.* Это *еже увѣдѣти* тоже есть, что: да дасть вамъ познать: ибо Самъ Онъ зналъ то. Такимъ искушеніемъ, чтобъ кто прельщенъ былъ и палъ, Богъ никого не искушаетъ. Но бываетъ, что, по высшимъ и сокровеннымъ судамъ своимъ, Онъ оставляетъ много. И когда оставитъ кого, тогда искуситель находитъ возможность сдѣлать ему что либо: ибо въ такомъ случаѣ онъ не противоборца уже

¹⁾ Слово 54.

встрѣчаетъ, а покорнаго послушника въ томъ, кого оставилъ Богъ. Итакъ, чтобъ не оставлялъ насъ Богъ, молимся *не введи насъ во искушеніе.*—Кійждо искушается, отъ своя похоти влекома и прельщаемъ, говоритъ тотъ же Апостолъ Іаковъ. *Таже похоть зачениши и раждаетъ грѣхъ: грѣхъ же содѣянъ раждаетъ смерть* (1, 14. 15). Чему это учитъ онъ насъ? Тому чтобъ мы боролись съ похотію своею. Во Святомъ крещеніи грѣхи всѣ прощаются; а похоти остаются чтобъ, возрождены бывъ, вы вели съ нимъ борьбу. Внутри васъ самихъ остается столкновение. Нечего бояться внѣшняго врага: себя побѣди,—и—міръ побѣжденъ. Что можетъ сдѣлать тебѣ внѣшній искушитель,—дьяволъ, или слуга дьявола? Пусть, на примѣръ, кто нибудь предлагаетъ тебѣ какую выгоду, чтобъ прельстить тебя и склонить на худое дѣло, что онъ сдѣлаетъ тебѣ, когда въ тебѣ самомъ не дано мѣста любостыжанію? Но если въ тебѣ самомъ дано мѣсто любостыжанію; то, увидѣвъ прибыль, разгорись вожделѣніемъ ея и будешь плѣненъ тенетами грѣшнаго яства, каковыя тенета попусту пролежать простертыми предъ тобою, если ты не поддаливъ на любостыжаніе. Пусть также искушитель подведетъ для искушенія тебя красивѣйшую женщину. Если внутри тебя водворена любовь къ цѣломудрію, то ты легко преодолѣешь это внѣшнее нападеніе, чтобъ не плѣнила тебя приманка красоты жены чуждой, побори внутри себя свою похоть не врага своего ощущаешь ты, но свою похоть чувствуешь. Побѣди внутри, что тамъ чувствуешь. Борись, и побѣдишь. Возродившій тебя—Судія твой: Онъ предложилъ тебѣ состязаніе,—и готовитъ вѣнецъ. Но какъ безъ сомнѣнія ты побѣжденъ будешь, если не будешь имѣть его помощникомъ себѣ, когда Онъ оставитъ тебя; того ради и взывать наученъ ты въ молитвѣ: *не введи насъ во искушеніе.*—Нѣкоторыхъ гнѣвъ Судія предалъ похотямъ ихъ, какъ говоритъ Апостолъ: *предале ихъ Богъ похотямъ сердецъ ихъ* (Рим. 1, 24). Какъ предалъ? Не повудивъ, а оставивъ ихъ.

Онъ же ¹⁾. *Не введи насъ во искушеніе.* Оставь намъ грѣхи надѣланные, и не дай намъ впасть въ другіе такіе же: ибо кто побѣждается искушеніемъ, тотъ впадаетъ въ грѣхъ. Апостоль Іаковъ говоритъ: *кійждо искушается, отъ своя похоти влекомъ и прельщаемъ. Также похоть зачєньши рождаєтъ грѣхъ.* Чтобъ не быть тебѣ увлечену похотию, не согласайся съ нею. Ей не откуда зачать, какъ отъ тебя. Согласася: то же что — поспаль съ нею въ сердцѣ своемъ. Возстала похоть: откажи ей въ себѣ, не слѣдуй ей. Она не потребна, растлѣнна, срамна, отъ Бога тебя отчуждаєтъ. Не давай ей объятій согласія, чтобъ не оплакивать порожденія отъ того: ибо если согласишься, то есть, примешь ее въ объятія, она зачнетъ. Но *похоть зачєньши рождаєтъ грѣхъ.* Не бойшься этого. *Грѣхъ содьянь рождаєтъ смерть.* Хоть смерти побойся. Если не бойшься грѣха, побойся того, куда приводитъ грѣхъ. Сладокъ грѣхъ; но горька смерть. Она — крайнее бѣдствіе людей; для чего грѣшатъ они, то, умирая, оставляютъ здѣсь, а самые грѣхи берутъ съ собою. Грѣшишь изъ-за денегъ; здѣсь оставишь ихъ. Грѣшишь изъ за другихъ стяженій; здѣсь оставишь ихъ. Грѣшишь изъ-за жены; здѣсь оставишь ее. И чтобы то ни было, изъ-за чего грѣшишь, все то, смежая очи на смерть, здѣсь оставишь, а съ собою возмешь только самые грѣхи, учиненные тобою изъ-за того.

Св. Максимъ Исповѣдникъ. Поставляя сіе прошеніе въ связь съ предыдущимъ, научаемся, что кто не прощаетъ отъ души согрѣшающимъ противъ него, и не представляетъ Богу сердца чистымъ отъ всякаго на другихъ неудовольствія, сіяющимъ свѣтомъ примиренія съ ближними, тотъ лишается Божіей благодати, и праведно предается искушенію отъ лукаваго, чтобъ поставлень бывъ въ необходимости свои очищать паденія, научился быть снисходительнымъ и къ другимъ. Искушеніемъ же называется здѣсь законъ грѣха, ко-

¹⁾ Слово 58.

тораго не имѣя пришелъ въ бытіе первый человекъ; а лукавымъ—дьяволъ, примѣшавшій его къ естеству человѣческому, тѣмъ, что, прельстивъ человека, увлекъ его отъ позволеннаго перенестись желаніемъ души къ запрещенному и нарушить заповѣдь Божію: плодомъ чего было лишеніе дарованнаго по благодати безсмертія. Или, искушеніемъ названо влеченіе произволенія душевнаго на страсти плотскія; а лукавымъ—дѣйственная причина, возбуждающая такое влеченіе: отъ чего праведный судія не избавляетъ никого, коль скоро кто неоставляетъ долговъ должникамъ своимъ, хотя онъ и проситъ его о томъ въ молитвѣ; но оставляетъ такого жестокосердаго и непримирительнаго и оскверняется закономъ грѣховнымъ, и побуждаему быть отъ лукаваго, какъ такого, который страсти безчестія, коихъ всѣятель есть дьяволъ, предпочелъ требованіямъ чистаго естества человѣческаго, коего содѣтель есть Богъ. Равнымъ образомъ и на страсти плотскія склоняться не препятствуетъ Онъ такому и отъ дѣйственной причины, побуждающей къ такому склоненію не избавляетъ его, какъ такого, который не естественныя страсти предпочелъ естеству, желѣя первыя и зная не хотя послѣднее: тогда какъ ему, слѣдуя требованіямъ естества, надлежало знать, что есть законъ естества, и что—тиранство страстей, привзошедшее чрезъ уклоненіе произволенія отъ естества, а не естественно въ немъ существующее; и первый (законъ естества) желѣя, удовлетворяя естественнымъ его требованіямъ, а послѣднее (тиранство страстей) подальше гнать отъ произволенія, и дѣйствіемъ ума охранять естество, которое само въ себѣ чисто и не порочно, понуждая произволеніе существовать естеству, и ничего непривносить такого, чего не требовалъ бы законъ естества, чтобъ такимъ образомъ, не допуская въ себѣ гнѣва и никакого раздѣленія съ соестественниками своими, бывать ему, услышимаему, когда возноситъ молитву Господню, и вмѣсто одной двоякую, получая отъ Бога благодать—остав-

леніе прилучившихся уже прегрѣшеній и охраненіе и избавленіе отъ будущихъ, чрезъ непопущеніе внити въ искушеніе, и не допущеніе порабощену быти лукавымъ, — за одно отъ всего сердца оставленіе долговъ ближнимъ своимъ.

«Итакъ если желаемъ быти избавленными отъ лукаваго и не внити въ искушеніе повѣримъ Богу, и оставимъ долги должникамъ нашимъ; ибо *еще не отпускаете, говоритъ, чело-вѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ* (Мѡ. 6, 15): чтобъ такимъ образомъ не только получить отпущеніе прегрѣшеній, но и законъ грѣха побѣдить, не будучи попускаемы внити въ искушеніе его, и попать родителя его змія лукаваго, объ избавленіи отъ коего молимся, — подъ воеводствомъ Христа Господа, міръ побѣдившаго, законами заповѣдей во всеоружіе насъ облакающаго, отложеніемъ страстей въ свой чинъ естество нами возставляющаго, и ненасытное въ насъ возбуждающаго стремленіе къ себѣ, яко къ хлѣбу жизни, премудрости, вѣдѣнія и правды, чрезъ исполненіе воли Отца Небеснаго сослужителями Ангеловъ дѣлающаго насъ, благоподражательно являющихъ небесную въ устроеніи нравовъ своихъ жизнь, благоугодную Богу, а оттуда (отъ ангелоподобія) возводящаго на крайнюю степень восхожденія къ божественному, — къ Отцу свѣтовъ, — и содѣлывающаго насъ общниками божественнаго естества, чрезъ причастіе благодати Духа, какъ бываемъ чадами Божіими, неописанно облакаясь въ самага, содѣтеля сей благодати, Сына Отчаго по естеству, изъ коего, чрезъ коего, и въ коемъ имѣемъ и будемъ имѣть бытіе, движеніе и жизнь.

«Къ сему-то таинственному обоженію, какъ къ послѣдней цѣли да будетъ устремлена молитва наша, да явимъ, изъ какихъ какими содѣлало насъ снисхожденіе во плоти Единороднаго, откуда и куда вознесла насъ мощная десница Человѣколюбиваго, — насъ въ низшія всего области низидшихъ подъ тяжестію грѣховною, — и паче возлюбимъ столь премудро уготовавшаго намъ таковое спасеніе, дѣломъ показывая, что

молитва исполняется ва насъ и возвѣщая своимъ состояніемъ, что воистину имѣемъ Отцемъ Бога, а не лукаваго посредствомъ страстей всегда покушающагося тирански деспотствовать надъ нами, и вмѣсто жизни въ смерть низводящаго: ибо каждый изъ сихъ властителей (т. е. Богъ и діаволь) тѣмъ, кои предають себя имъ, обычно передають свое: — одинъ жизнь вѣчную подаетъ любящимъ его, а другой смертію напаяетъ отдающихся ему произвольно подъ дѣйствіемъ искушеній.

Искушеній, по Писанію два рода: однѣ бываютъ чрезъ то, что пріятно, а другія чрезъ то, что скорбно и болѣзненно, однѣ произвольныя, другія невольныя. Отъ тѣхъ рождается грѣхъ, и о не внитіи въ нихъ-то повелѣно намъ молиться, по заповѣди Господа, преподавашаго намъ говорить въ молитвѣ: *и не введи насъ во искушеніе, и внушавшаго: бдите и молитесь, да не увиде.не въ чапасть* (Мѡ. 26, 41). А эти суть казнители грѣха, наказующіе грѣхолобивое расположеніе наведеніемъ невольныхъ тяжелыхъ прискорбностей, каковыя, если кто претерпитъ, — особенно изъ тѣхъ, кои не крѣпко пригвождены гвоздьми грѣха, — къ себѣ найдетъ приложимыми слова великаго Іакова, который взываетъ: *всяку радость имъйте, братья моя, егда во искушенія впадеете разлжна, въдаще, яко искушеніе ваша въры содѣлываетъ терпльнїе: терпльнїе же дѣло совершенно да имать* (Іак 1, 2. 3.). За обѣими такими искушеніями злоумышленно подсматриваетъ лукавый, и во время первыхъ, ухищряется, посредствомъ всѣянїя и возбужденїя плотскихъ сластей, соблазнить душу отстать отъ боголюбиваго настроенїя, а во время вторыхъ, покушается обманомъ склонить душу, подавляемую тяжестію скорбей и бѣдъ, принять помыслы ропота и возвѣденїя неправды на Создаващаго.

Мы же, зная козни лукаваго, при вольномъ искушенїи, будемъ молиться, да не дано будетъ намъ отпасть отъ боголюбиваго настроенїя; а когда попуститъ Богъ найдти на насъ искушенію невольному, будемъ мужественно претерпѣвать его,

да явимъ, что естеству, (изнемогающему подъ тяжестью скорби) предпочитаемъ Создателя естества. Будижь всѣмъ намъ, призывающимъ имя Господа нашего Иисуса Христа, здѣсь неувлекаться прелестными сладостями лукаваго, въ будущемъ вѣкѣ избавиться тамошнихъ мукъ и причастниками явиться неизреченныхъ благъ, кои отчасти лишь прозрѣваемъ въ самомъ Христѣ Господѣ нашемъ, отъ всей твари славимомъ со Отцемъ и святымъ Духомъ.

Блаж. Теофилактъ. Невходить въ искушеніе, значитъ не порываться на искушенія. Ибо намъ должно молить Бога не о томъ, чтобъ онъ наслалъ на насъ искушеніе, но о томъ, чтобы отворотить оное; а если достигнетъ, должно съ мужествомъ переносить оное. Нужно сказать, что искушеній два вида. Однѣ произвольныя, на примѣръ, пьянство, убійство, прелюбодѣяніе, и прочія страсти. Ибо симъ искушеніямъ мы сами подпадаемъ произвольно. Другія искушенія — невольныя, коимъ подвергаютъ насъ владыки и сильныя. Отъ произвольныхъ то искушеній, т. е., отъ страстей намъ должно убѣгать, молиться объ избавленіи отъ нихъ, и говорить: *не введи насъ*, не попусти намъ впасть *во искушеніе*, т. е., въ произвольную страсть.

Онъ-же. Мы люди слабыя, посему не должны подвергать себя искушеніямъ: но если впади въ искушеніе, то должны молиться, чтобъ оно не поглотило насъ, и чтобы Богъ даровалъ намъ помощь и терпѣніе. Ибо только тотъ вовлекается въ бездну напастей, кто побѣжденъ, но кто впасть въ искушеніе и побѣдилъ его, тотъ достоинъ вѣнцевъ и славы.

Симеонъ Архіепископъ Солунскій. *И не введи насъ во искушеніе.* Ибо много завѣтниковъ, полныхъ зависти и всегда враждебныхъ, и много искушеній, отъ демоновъ, отъ людей, отъ тѣла, отъ невниманія души, — которыя встрѣчаютъ всѣхъ, и ревностно подвизающихся и верадивыхъ, — только искушенія праведныхъ обращаются имъ во благо, служа къ испытанію ихъ и преспѣванію. И праведныя терпѣнія имутъ потребу

(Евр. 10, 36); потому что *духъ бодръ, плоть же немощна* (Мѡ. 26, 41). Отъ искушеній же такихъ,—презришь напри-мѣръ, брата, или обидишь его, или скорбь ему причинишь, божественное что презришь, или поверадишь о немъ,—кто бываетъ свободенъ?—Почему молясь о прощеніи того, въ чемъ погрѣшаемъ противъ Бога и брата, потому что сами прощаемъ и милуемъ, праведно молимыя и о томъ, да не увидемъ въ искушеніе. Будь и праведенъ кто, не должно ему дерзать о себѣ: ибо смиряться, миловать и прощать и есть праведность.

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

ВЪ НЕДЕЛЮ СЫРОПУСТНУЮ НА ВЕЧЕРНѢ.

Аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпущитъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. (Мѡ. 6, 114.)

Въ настоящій вечеръ, благочестивые христіане, мы собрались для взаимнаго предъ престоломъ Божиимъ прощенія нашихъ согрѣшеній другъ противъ друга. Конечно, не найдется ни одного изъ насъ, кто-бы рѣшился воспротивиться евангелію, нынѣ нами слышанному на литургіи. А въ такомъ случаѣ съ чѣмъ мы выйдемъ отсюда, ужели съ прощеніемъ Отца небеснаго? О, если бы!..

Подъ прощеніемъ грѣховъ мы обыкновенно разумѣемъ изглажденіе ихъ съ отмѣною и ихъ послѣдствій. Послѣ прощенія на насъ не остается вины и мы освобождаемся отъ отвѣтственности за наши грѣхи, какіе бы они ни были. Какое безмѣрное милосердіе Отца небеснаго! И за что же? За одно прощеніе съ нашей стороны всѣхъ согрѣшеній братій нашихъ. Будемъ ли столько безчувственны и жестоки, чтобы отказать кому либо въ самомъ искреннемъ прощеніи?

Насколько однакожь ясно, что за прощеніемъ нашихъ недруговъ и враговъ слѣдуетъ прощеніе нашей собственной

виновности предъ Отцемъ небеснымъ, настолько же сердцу нашему внятно, что виновность наша за нами и грозный судъ Божій насъ не мимо идетъ. Что же это значить? Или мы прощаемъ нашимъ ближнимъ не отъ сердца, или наше прощевіе не доходить до ихъ сердца?

Не подлежитъ сомнѣнію, что многіе изъ насъ провозносятъ прощевіе по обычаю, по обряду, безъ участія сердца. Такое прощевіе, очевидно, бесплодно. Отъ него наше сердце не измѣняется къ лучшему: миръ и радость о Духѣ святѣ не водворяется въ немъ. Прощевіе наше должно быть обдуманное, сознательное, прочувствованное. По мысли небеснаго Учителя оно должно быть плодомъ внутренняго нашего дѣланія. Къ этому дѣланію относится обученіе себя къ тайной молитвѣ, къ тайной милостыи, къ неосужденію ближняго, къ любленію врага съ желаніемъ ему того же, что себѣ желаемъ. Такое дѣланіе завершается прилѣплѣніемъ сердца къ небесному некрадомому сокровищу. (Мѡ. VI, 14—21). Знакомы ли всѣ изъ насъ съ этимъ подвигомъ? Нельзя же безъ подвига очистить нашу внутреннюю клѣтку и облагодухать ее духовнымъ ѳиміамомъ. А если этой клѣтки мы не посѣщаемъ, и она у насъ пуста и нечиста: какое отсель мы изнесемъ прощевіе нашимъ ближнимъ, какъ не слово безъ духа и силы?

Со стороны самихъ имѣющихъ нужду въ прощеніи также мало, сл., вниманія и готовности къ воспринятію прощенія отъ обиженныхъ ими. Въ кругѣ мелкихъ оскорбленій обидчикъ еще трогается сказаннымъ ему прощеніемъ, и умиряется, и умиляется отъ него. Но за этимъ кругомъ люди дѣлаютъ зло подъ видомъ справедливости и не считаютъ себя виновными не передъ кѣмъ. Длинна и грустна картина обидъ и несправедливостей, которая предъ нашими глазами движется непрерывно. Такъ идутъ неумиримыя ссоры между членами одной семьи, между родственниками, между сослуживцами, и между людьми, близкими по своему званію. Такъ богатые угнетаютъ бѣдныхъ, сильные слабыхъ, начальники

подчиненныхъ. Тамъ слышится порицаніе и отрицаніе вѣковыхъ установленій общественныхъ и государственныхъ; въ другомъ мѣстѣ порицаніе и отрицаніе истинъ вѣры и правственности, глумленіе надъ святостію благочестія. А далѣе еще ярче выступаютъ хищенія, грабежи, злостныя растраты, обманы, подлоги, клятвопреступленія, развратъ, поджоги, убійства и неисчислимы виды злоупотребленій. Готовы ли всѣ эти дѣятели принять христіанское прощеніе и думаютъ ли о немъ когданибудь? Между тѣмъ пострадавшихъ отъ нихъ нужно считать не десятками и сотнями, а тысячами. И на насъ, слуш., если не прямо падаютъ ихъ удары: то несомнѣнно уязвляютъ и оскорбляютъ, и слѣд. требуютъ отъ насъ прощенія. Нельзя же думать, что намъ нужно прощать только тѣхъ, кто съ нами близко обращается и проситъ нашего прощенія. Прощеніе должно быть дано и близкимъ и дальнимъ, зложелателямъ и преступникамъ отъ которыхъ страдаетъ жизнь гражданская и духовная.

Но можно ли, слуш., прощать всѣхъ согрѣвшихшихъ безъ исключенія? Между ними есть не простыя грѣшники, сдѣлавшіеся такими по слабости, неосторожности, по увлеченію; нѣтъ, среди нихъ не мало отдавшихся пороку по сознанию, по ложному убѣжденію въ его законности, по упорству страстей. Жертвы послѣднихъ жестокосердыхъ людей лишаются не чести только, или имущества, не жизни только временной, но и вѣчной. Ужели и такихъ прощать? А что услышимъ въ слѣдующее воскресеніе? Апагема загремѣть не древнимъ только еретикамъ, отступникамъ, измѣнникамъ. Ереси и отступничества не умираютъ. Значитъ, и между нашими современниками имѣются ихъ подражатели и послѣдователи. Не будемъ ихъ изыскивать: предоставимъ имъ самимъ угадать свое отверженіе. Значитъ намъ нельзя ихъ прощать?

Нѣтъ, сл. хр., всѣхъ и за все нужно простить. Такова воля Отца небеснаго, *иже сіяетъ солнце свое на злыя и блгвыя*. Какіе враги были злѣе и люте враговъ нашего иску-

пителя? а онъ просилъ имъ прощенія отъ Бога Отца. Чего не терпѣли св. мученики отъ своихъ тиранновъ?, а они прощали имъ отъ полноты своего святаго сердца. Правда, тайнозритель подслушалъ, какъ св. мученики уже на небесахъ просили у Господа своимъ врагамъ достойной кары: «доколѣ Владыко святой и истинный не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли». Но Господь отвѣчалъ имъ, чтобы они успокоились на малое время, пока исполнится ихъ число подобными же страстотерпцами (Апок. VI, 10 11). А земнымъ страдальцамъ глаголетъ Господь: *мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ* (Евр. X, 30).

Прощеніе согрѣшившимъ не уничтожаетъ ни вашей ревности о славѣ Божіей, ни судовъ Божіей правды. Не даво нашей частной ревности карать преступленія огнемъ и бурей мести; тихое дыханіе сожалѣнія и терпѣнія, вотъ нашъ долгъ, внушаемый любовію христіанскою. Пусть не будутъ знать люди преступные нашего мирнаго расположенія къ нимъ: будетъ знать о томъ всевѣдущій небесный Отецъ, иже хочетъ всѣмъ спастися. Почему мы знаемъ, что наше прощеніе не облегчитъ ихъ бремени грѣховнаго, не ослабитъ или не отворотитъ ихъ вѣчной казни? А если чужія узы грѣховныя разрѣшенныя нами на землѣ, будутъ разрѣшены и на небесахъ: изъ-за этого необмыслимаго блага можно ли удерживать намъ въ своемъ сердцѣ негодованіе, вражду и мщеніе?

Благ. христіане! Обидчики ли мы, или обиженные, изнесемъ и произнесемъ мирное прощеніе всѣмъ и каждому изъ нашей внутренней клятвы, тайно очистивъ ее отъ своекорыстія, злопомнѣнія, унынія, зависти, мнительности, зложелательства, и Отецъ небесный, видѣй въ тайнѣ, воздастъ намъ явѣ по своему непреложному обѣщанію. Аминь.

Протоіерей *Георгій Хитровъ*.

С Л О В О

въ день памяти св. Кирилла, просвѣтителя Славянъ
(14 февраля).

Прославляемый нынѣ св. Кириллъ имѣеть весьма важное значеніе въ исторіи Славянскихъ народовъ. Онъ не только апостоль Славянскихъ племенъ, просвѣтитель ихъ въ дѣлѣ вѣры, но онъ же, по справедливости, долженъ считаться просвѣтителемъ ихъ въ дѣлѣ граматности, *отцемъ* ихъ образованности. До св. Кирилла народы Славянскіе не знали граматности. Всѣ ихъ знанія ограничивались только тѣснымъ кругомъ видѣннаго и слышаннаго отъ другихъ людей, съ которыми приходилось имѣть разнаго рода сношенія, да и тѣ (люди) въ свою очередь знали очень немного. Труды св. Кирилла произвели переворотъ *въ этомъ отношеніи*. Составленіе Славянской азбуки дало народу возможность имѣть болѣе обширныя сношенія между собою, дало возможность начаться народной самостоятельной образованности; переводъ на славянскій языкъ Богослужебныхъ книгъ указалъ новымъ послѣдователямъ Христа и предметъ, на служеніе которому должна быть посвящена грамотность, и первую, и главную дѣль образованія. Эта главная дѣль образованія—наученіе при посредствѣ граматности божественнымъ истинамъ христіанства, укрѣпленіе въ этихъ истинахъ, однимъ словомъ наученіе благочестію, по словамъ Апостола: *тѣлесное обученіе емаль есть полезно, а благочестіе на все полезно есть*. (1. Тим. 4, 8.)

Начиная съ трудовъ св. Кирилла грамотность пошла обыкновеннымъ путемъ развитія и дала и даетъ въ настоящее время много *хорошихъ* плодовъ. Но къ несчастію между плодами трудовъ Кирилла по развитію образованія наряду съ плодами хорошими понадается много, даже очень много дурныхъ. Въ настоящее время весьма часто забывается истина-

ная цѣль образованія, оно сдѣлалось средствомъ только для достиженія благъ земныхъ, для доставленія человѣку большихъ удобствъ въ настоящей жизни. Цѣль науки — польза, говорятъ нынѣ и у насъ вслѣдъ за *чужими мыслителями*? И результатомъ этой чужеземной учености являются въ средѣ образованныхъ людей разныя противныя государству и Церкви направленія: социализмъ, матеріализмъ, атеизмъ и много подобныхъ имъ. Образование, такимъ образомъ, въ настоящее время значительно уклонилось отъ первоначальнаго направленія своего, данаго ему его отцемъ, св. Кирилломъ, приноситъ уже не тѣ плоды, которые имѣлъ въ виду св. Кирилль. Образованный человѣкъ нынѣ не защитникъ церкви, не ревностный служитель ея, а чаще всего напротивъ, ея противникъ, ея врагъ. Причины этого ненормальнаго направленія кроются въ односторонности нынѣшняго образованія. Поставляя цѣлю науки пользу въ ограниченномъ, матеріальномъ смыслѣ, задачу образованія ставятъ развитіе умственной мыслительной дѣятельности человѣка. По этому стараются сообщить, какъ можно болѣе, свѣдѣній изъ міра естественныхъ явленій, употребляютъ всѣ усилія, чтобы человѣкъ старался понимать и понималъ эти явленія, постигалъ вѣчные законы природы. Нельзя не сознаться, — цѣль эта достигается: это доказываютъ все увеличивающееся порабощеніе природы человѣку, многочисленныя открытія и изобрѣтенія. Но это тѣлесное обученіе. *А тѣлесное обученіе вмаля есть полезно.* Природа покоряется человѣку, открытія и изобрѣтенія приносятъ пользу, но кому? всему ли человѣчеству? Далѣко нѣтъ. На ряду съ изобрѣтеніями идетъ эксплуатація ими и въ барышахъ остаются только немногіе и безъ того богатые, образованные, но безсердечные люди. Неимущіе по прежнему бѣдствуютъ и бѣдность ихъ еще увеличивается отъ сравненія съ возрастающимъ богатствомъ и довольствомъ немногихъ. Изобрѣтеніе напр. фабричныхъ машинъ приноситъ пользу фабрикантамъ и въ тоже время

явный ущербъ работающему люду. Достать машину и заниматься самостоятельною производительностію онъ не имѣетъ матеріальной возможности, а между тѣмъ спросъ на работниковъ и цѣнность ихъ значительно уменьшается. И для тѣхъ немногихъ, которые пользуются плодами нынѣшней науки истинно ли полезно это образованіе, постигающее тайны природы и пренебрегающее божественною истиною? Образованіе доставляетъ имъ блага земли, покоряетъ природу, но много ли пользы человѣку, *аще весь міръ приобретаютъ, душу же свою отщипутъ?* Много ли пользы, если образованіе, доставляя временныя блага въ земной жизни, въ тоже время лишаетъ вѣчныхъ благъ на небѣ? Нѣтъ. *Тѣлесное обученіе вмаля есть полезно.* Всякому христіанину должно помнить, что онъ гражданинъ двухъ міровъ: земнаго — временно, и небеснаго — вѣчно. Поэтому истинная польза образованія состоитъ въ томъ, чтобы доставить счастье человѣку не здѣсь только, но и въ будущей жизни. А для этого нужно не нынѣшнее тѣлесное обученіе, а благочестіе, полезное на все; задачею образованія, значить, должно служить воспитаніе людей благочестивыхъ, христіанъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Такимъ образомъ, развитъ въ человѣкѣ одинъ разумъ недостаточно; необходимо развитъ и другія столько же важныя способности человѣческаго духа — сердце и волю. Одна развитость ума приводитъ къ гордости, самомнительности, надеждѣ единственно на себя; отсюда отрицаніе всякихъ авторитетовъ, не исключая высшаго авторитета — божественнаго. Результаты этого очевидны: всякій образованный хочетъ поступать такъ, какъ приписываетъ ему его разумъ, не слушая другихъ, не подчиняясь никому; а это вызываетъ охлажденіе людей другъ ко другу, упадокъ любви со всѣми его губительными послѣдствіями; неудачи, неразлучныя съ гордостью и самонадѣянностію, раздражаютъ человѣка, приводятъ его въ отчаяніе, доводятъ до безнадёжности, крайне мучительнаго состоянія, изъ котора-

то одинъ исходъ — самоубійство. Предотвращеніе всего этого въ правильномъ развитіи сердца и воли. Чтобы быть истинно образованнымъ человѣкомъ, способнымъ доставить счастье себѣ и принести пользу другимъ необходимо развить въ себѣ чувства любви къ Богу и къ ближнимъ. Первое не допустить человѣка до гордости и самонадѣянности, охранить отъ множества ошибокъ и неудачъ, избавить отъ отчаянія, второе сдѣлаетъ изобрѣтенія человеческого ума полезными для всѣхъ; тогда невозможно уже будетъ господствующая нынѣ въ сферѣ науки и промышленности эксплуатация учеными — неучеными, сильными — слабыми и. т. д. Но для выполненія обязанностей къ Богу и ближнимъ нужна еще правильно развитая воля. Нужно вкоренить въ себѣ стремленіе къ добру и кромѣ того приобрѣсть достаточно энергіи, чтобы осуществить его на дѣлѣ, чтобы направить къ добру всѣ свои силы. Только такой человѣкъ можетъ назваться истинно образованнымъ, который, понимая свои отношенія къ Богу, усвоилъ благородныя, благочестивыя стремленія, имѣетъ развитый умъ и волю для успѣшнаго проведенія ихъ въ своей жизни. Только такой человѣкъ съумѣетъ привести истинную, а не мишурную пользу, себѣ и ближнимъ. А таковъ человѣкъ благочестивый и воспитаніе такихъ людей составляетъ прямую задачу образованія, задачу, которую имѣлъ въ виду св. Кирилль, отецъ нашей образованности, поколебленной и извращенной наплывомъ чужеземныхъ идей, принесшихъ вмѣстѣ съ хорошимъ и очень много плохаго. Этого плохаго въ нынѣшнемъ образованіи и необходимо избѣгать, заботясь только о хорошемъ; нужно менѣе заботиться о тѣлесномъ обученіи, которое, по Апостолу, *малъ есть полезно*, и стараться приобрѣсть благочестіе, которое *на все полезно есть*.

Предъ нами, слушатели, примѣръ воспоминаемый нынѣ св. Кирилль. Въ свое время онъ былъ умнѣйшій человѣкъ, свѣдующій во всѣхъ отрасляхъ знанія, въ молодыхъ лѣтахъ

уже получившій прозваніе флософа. Но при всемъ своемъ знаніи онъ не употребилъ его во зло, былъ жаркимъ поборникомъ церкви, апостоломъ православной вѣры. Чьи труды можно сравнить съ его трудами? Много свѣтилъ знаемъ мы въ наукѣ отечественной, еще болѣе въ чужеземной. Но принесли ли ихъ открытія и изобрѣтенія столько пользы человечеству, сколько труды св. Кирилла? Труды первыхъ, правда, приносили пользу, но для очень немногихъ; массѣ же результаты ихъ дѣятельности оставались недоступны. Труды св. Кирилла приносили и продолжаютъ приносить пользу всемъ и каждому: богатому и бѣдному, дворянину и простолюдину. Миссіонерская его дѣятельность озарила свѣтомъ истинной вѣры цѣлые милліоны людей, жаждавшихъ этого свѣта, съ готовностію принявшихъ, охранявшихъ, какъ жизнь, эту святыню, сдѣлавшуюся девизомъ cadaго русскаго патриота. Дѣятельность св. Кирилла по образованію также дала богатые плоды, имѣющіе значеніе для всего народа, а не для немногихъ избранныхъ. Не такъ быстро, какъ вѣра, распространилась грамотность, не такъ очевидно здѣсь значеніе трудовъ св. Кирилла, но оно несомнѣнно. Вся образованность русская до Петра 1-го была результатомъ дѣятельности св. Кирилла. Изъ русскихъ самобытныхъ школъ того времени много вышло славныхъ дѣятелей церкви, достойныхъ учениковъ своего великаго учителя.

Такимъ образомъ, слушатели, св. Кириллъ истинный идеаль учащагося человѣка, думающаго о задачѣ своего существованія и своего образованія. Учащіеся молодые люди по большей части бываютъ полны благородныхъ стремленій къ добру, стремленій посвятить себя на служеніе обществу, на пользу ближнимъ. Къ сожалѣнію эти стремленія большею частію остаются юношескими мечтами, не выполняющимися въ дѣйствительной жизни, вслѣдствіе вліянія общества и дурныхъ примѣровъ. Поэтому должно чаще вспоминать о св. Кириллѣ, поставляя его себѣ образцомъ, идеаломъ

образованнаго челоѣка; это поможетъ сохранить чистоту сердца, предохранить отъ вредныхъ вліаній и въ тоже время дастъ силу направить волю на выполнение обязанностей челоѣка къ Богу и ближнимъ.

Будемъ же, слушатели, имѣть въ памяти св. Кирилла, какъ нашъ высшій идеалъ, по которому мы должны стремиться всѣми силами души, и помолимся св. Кириллу, чтобы онъ не допустилъ погибнуть въ нашемъ народѣ дѣлу истиннаго образованія, которому онъ положилъ основаніе, предохранилъ его отъ ложныхъ путей и направилъ къ истинной цѣли — благочестію и нравственному совершенствованію челоѣка. Аминь.

Димитрій Тюменевъ.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

И вотъ въ 1799 году 11 января, при водоосвященіи, торжественно открыто *семинарское правленіе* и первое засѣданіе онаго началось подрядами, нужными для оной семинаріи.

Но нужно замѣтить, что въ 1789 году на всѣ семинаріи прибавлено по 1500 р.— поэтому семинар. экспедиція, распредѣливъ сію сумму, какъ значится въ 12 пунктѣ указа, положила, съ доклада Его Преосвященства, принять на казенный коштъ, кромѣ бывшихъ 30, еще 20 челоѣкъ, а за неимѣніемъ помѣщенія опредѣлила жить на квартирахъ.

Съ учрежденіемъ правленія въ томъ же году приведены въ исполненіе всѣ—другіе пункты, касающіеся семинаріи,—такъ приведенъ въ исполненіе 16 пунктъ;—соблюдая вышепоказанную указомъ формальность, семинарское правленіе пишетъ Его Преосвященству покорнѣйшій докладъ, часть котораго приведемъ буквально: „семинарское правленіе положило“—по воскреснымъ днямъ толковать публично

въ семинарскомъ залѣ за часъ или ранѣе до обѣдни для учениковъ всѣхъ классовъ пространной Катихизисъ съ дополненіемъ Платоновой русской богословіи и пространнаго его Катихизиса томъ 9 и 10 префекту чрезъ полугодъ, учителямъ всѣхъ классовъ, начавъ съ философскаго по очереди по полугодъ же съ тѣмъ, чтобы не возбранено было слушать оный и стороннимъ людямъ, кои имѣтъ будутъ къ тому желаніе, — для собранія къ слушанію толкуемаго давать звонокъ; сверхъ ученія въ школахъ, чтобы исправно умѣли читать ученики по церковнымъ книгамъ, о томъ возымѣтъ все-мѣрное учителямъ каждому о своихъ ученикахъ стараніе, опредѣливъ имъ на то особыхъ проучальщиковъ изъ исправныхъ въ чтеніи, по своему усмотрѣнію, о чемъ послать всѣмъ учителямъ указы; во время череды въ церкви, чтобы каждый читалъ, что надлежитъ и на клиросѣ пѣлъ, а объ опускающихъ безъ чтенія и пѣнія свою череду и равно и о не бывшихъ неослабное имѣтъ стараніе, — ученику богословія доносить о нихъ семинарскому правленію для надлежащаго ихъ исправленія; въ бурсахъ же живущимъ ученикамъ обучаться чтенію по книгамъ въ свободное отъ школьнаго ученія время, подъ присмотромъ сеніора и пріоровъ, кои о не радящихъ въ томъ ученикахъ доносить словесно или письменно семинарскому правленію; въ чемъ сеніора и пріоровъ обизать подписками; касательно достиженія знанія устава церковнаго круга, то приказать выдать бібліотекарю по книгѣ церковнаго устава въ три высшіе классы: богословскій, философскій и риторическій подъ росписку инспекторамъ тѣхъ классовъ, кои уставы должны разбирать; въ случаѣ же какого либо недоумѣнья спрашивать тѣмъ ученикамъ своихъ учителей, учителямъ же объяснять; подъ каждый воскресный и праздничный день ученикамъ по уставу разбирать службу на тѣ дни, какой трудъ въ познаніи устава ректоръ беретъ на себя; обучать пѣнію учениковъ трехъ высшихъ классовъ во время пѣвческой регенту Архангель-

скому; а трехъ высшихъ классовъ ученику богословіи Горюховскому; для пріобрѣтенія же свѣдѣній о сельской и домашней экономіи велѣтъ приказомъ бібліотекарю давать наипаче высшихъ трехъ классовъ ученикамъ подъ росписку книги экономическія; а для снисканія свѣдѣній о врачеваніи болѣзней нынѣ до устроенія лазарета избирать чрезъ учителей высшаго грамматическаго класса и риторики по три человѣка изъ учениковъ по третямъ года въ помощь очередному ученику; надъ учениками въ бурсахъ живущими надсматривать сеніору и пріорамъ, а надъ учениками квартирными опредѣлить по четыре человѣка изъ каждаго класса инспекторами, изображенныхъ въ указѣ качествъ; и инспекторовъ всѣхъ прочихъ классовъ подчинить инспекторамъ богословіи съ тѣмъ, чтобы они не только надъ учениками, но даже надъ самими инспекторами имѣли неослабное смотрѣніе и доносили бы начальству, о чемъ и въ инструкціяхъ надлежащихъ до нихъ не преминуть объяснить и по докладѣ все пріеодить въ исполненіе—такъ же поступлено съ остальными пунктами. Кромѣ означеннаго указа также экспедиція въ томъ году въ февралѣ получила другой указъ, которымъ требуются свѣдѣнія вообще о семинаріи;—содержаніе его такое: «дома училищныя, гдѣ находятся епаршіи семинаріи, удобны ли они какъ для преподаванія въ нихъ ученія, такъ и для жилища казенныхъ воспитанниковъ; сколько для какой семинаріи нужно людей къ отправленію нужныхъ службъ для письменныхъ дѣлъ; коимъ порядкомъ и какое ученіе въ каждой семинаріи преподается; сколько нынѣ въ каждой семинаріи учителей, должности ихъ: монахи ли, священники или свѣтскіе лица; гдѣ и чему обучались, и чему обучаютъ нынѣ, къ продолженію того обученія способны ли и пр...»

По полученіи сего указа семинарская экспедиція немедленно дастъ отчетъ въ консисторіи относительно положенія Тамбовской семинаріи и прикажетъ всѣмъ учителямъ

представить въ правленіе объясненія о своемъ образованіи, которыя и были тотъ часъ же представлены въ семинарское правленіе.—Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ буквально, чтобы видѣть уровень образованія нашихъ бывшихъ педагоговъ, напримѣръ хотъ, Шиловскаго: «обучался я въ Тамбовской Д. Семинаріи и отъ низшихъ классовъ доходилъ до высшихъ, а именно учился я поэзіи, риторикѣ, философіи; сверхъ сихъ наукъ обучался еще греческому языку—въ 1788 г. 22 декабря, по резолюціи его Преосвященства Теофила, отправленъ былъ изъ Тамбовской семинаріи для образованія высшимъ наукамъ въ С. Петербургскую Александро-Невскую академію, гдѣ паки обучался философіи и богословію, также опытной физикѣ, латинскому и російскому краснорѣчію, чистой математикѣ, французскому языку и географіи—оттуда возвратился въ 1791 г. въ мартѣ мѣсяцѣ—послѣ сего Его Преосв. Теофиломъ въ Тамбовской семинаріи сдѣланъ былъ учителемъ риторики и поэзіи, вмѣстѣ чистой математикѣ и французскому языку; а въ 1793 г. учиненъ учителемъ философіи, въ какой должности нахожусь и теперь. Вотъ объясненіе Архангельскаго „обучался я въ Тамбовской семинаріи съ низшихъ классовъ риторики, поэзіи, философіи и богословія; кромѣ сего обучался греческому языку, также математикѣ, геометріи, географіи и исторіи,—а въ 1794 году ноября 12, по резолюціи Его Преосв. Теофила, опредѣленъ учителемъ въ заправной классъ, въ какой должности нахожусь и теперь,—въ монашество идти не имѣю желанія“.

Такимъ образомъ этимъ указомъ, какъ видно, въ нашу Тамбовскую семинарію привнесено много новаго.—Сообразивъ все это—требованіе пунктовъ онаго указа и точное исполненіе ихъ—можно составить, или лучше сказать, представить, какой видъ приняла наша Тамбовская семинарія по 1798 года. Правленіе Там. дух. семинаріи, представляя отчетъ (по силѣ указа 1798 г. февраля 26 дня) о положеніи семинаріи—„гдѣ она находится, удобна ли она для препо-

даваемого въ ней ученія, кто учителя, гдѣ они получили образованіе“ — даетъ намъ хотя немного данныхъ, но за то очень достовѣрныхъ: Тамбовская семинарія находится недалеко отъ дома Его Преосвященства Теофила на берегу рѣки Цны; слѣдовательно, она была на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ и сей-часъ находится; зданіе каменное, двухъ-этажное; для преподаваемого въ ней ученія способна; но при этомъ нужно сказать, что помѣщеніе въ оной семинаріи было довольно ограниченное, потому что изъ отчета видно (и доклада), что въ ней кромѣ ректора и префекта могло помѣщаться только 30 казенно кошныхъ воспитанниковъ; для другихъ, лицъ, какъ учащихъ, такъ и служащихъ помѣщенія не было. При семинаріи учреждено правленіе, гдѣ указомъ положено ректору и префекту присутствовать три дня въ недѣлю—въ понедѣльникъ, среду и пятокъ, по окончаніи уроковъ и безъотлучно находиться комисару и двумъ писцамъ,—всѣ дѣла, касающіяся семинаріи, подлежали вѣдѣнію правленія; а само правленіе, въ свою очередь, находилось подъ вѣденіемъ высшей власти—Его Преосвященства, особенно въ финансовомъ отношеніи; такъ что семинарское правленіе могло само—собою, безъ вѣдома Его Преосвященства, издержать только 10 руб., а свыше 10 нужно было докладывать Его Преосвященству; во всѣхъ дѣлахъ соблюдалась должная формальность, именно: если нужно было доносить Его Преосвященству, то доносить рапортами, докладами и разнаго рода доношеніями; доклады, журналы и др. книги соблюдались въ чистотѣ,—а по прошествіи года семинарія обязана была предствоять вѣдомости о положеніи своихъ дѣлъ въ консисторію. Тотъ же отчетъ, представленный семинарскимъ правленіемъ въ консисторію, даетъ намъ знать и самую сумму, определенную Св. Синодомъ на семинарію; сумма эта равнялась 3500 (нужно замѣтить что здѣсь заключается и прибавокъ), изъ которыхъ третья часть шла на жалованье наставникомъ;—вотъ и вѣдомость.

ВѢДОМОСТЬ

Число статей.	ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Кому сколько		Кому сколько		Всего.
		по семинаріи жалованія.	прибав. вновь.	по семинаріи жалованія.	прибав. вновь.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р. К.
	Первая часть сумма	1166 р.				
	87 к.					
1.	Семинаріи ректору и богословія учителю Архимандриту Доснобою	150	—	10	—	160 —
2.	Префекту Геромонаху Мисаилу за префектскую должность.	60	—	20	—	80 —
3.	Учителю философскаго класса Гаврилу Шиловскому	100	—	10	—	100 —
4.	Учителю риторическаго класса Іерею Якову Богданову . .	80	—	25	—	105 —
5.	Синтаксическаго класса Александрю Телятинскому	60	—	40	—	100 —
6.	Нисшаго грамматическаго кл. Кириллу Макаровскому . . .	50	—	45	—	95 —
7.	Заправнаго класса Ниволаю Архангельскому	45	—	15	—	60 —
8.	Греческ. классовъ учителю . .	45	—	—	—	45 —
9.	Нотнаго пѣнія учителю . . .	20	—	10	—	30 —
10.	Семинарскому расходчику подканцеляристу Василию Покровскому	20	—	30	—	50 —
11.	Писцу Аѳанасію Тезиковскому	13	—	7	—	20 —
12.	На расходы семинарск. правленія	30	—	—	—	30 —
13.	Вновь назначенному писцу					

на содержаніи казен . . . 20 — — — 20 —

Итого на жалованіе показаннымъ чинамъ и расходы правленія 905 — — — 905 —

За тѣми еще лѣбарю съ ученикомъ 261 66³/₄ — — 261 66³/₄

Эта вѣдомость мало того, что показываетъ намъ число учащихся и служащихъ въ нашей семинаріи и количество получаемаго ими жалованія, но даетъ намъ свѣдѣнія и о предметахъ, преподаваемыхъ въ нашей семинаріи, вотъ эти предметы: богословіе, философія, риторика и поэзія, синтаксисъ, грамматика (въ низшемъ и высшемъ классахъ) и греческій языкъ и особое вниманіе обращено на латинскій языкъ и на то, чтобы всѣ ученики исправно читали по церковнымъ книгамъ и цѣли при службѣ Божіей; а выходя изъ училища, знали бы и уставъ церковнаго круга; съ этою цѣлью правленіемъ семинаріи даны были строгіе приказы всѣмъ наставнымъ слѣдить за этимъ (преподаваніемъ латинскаго языка и исправнымъ чтеніемъ по церковнымъ книгамъ). Кромѣ преподаемаго ученія семинарское правленіе заботилось и о томъ, чтобы ученики пріобрѣтали свѣдѣнія о сельской и домашней экономіи, а равно и о нѣкоторыхъ болѣзняхъ; средствами для перваго (для пріобр. свѣдѣній о сельской и дом. экономіи) служили книги, которыя, по распоряженію правленія, выдаваемы были изъ библіотеки; а для послѣдняго положено было каждую треть избирать по три человѣка въ помощь лѣбарскому ученику. Этого мало, оно (сем. правленіе) заботилось и о насажденіи благонравія въ юношествѣ, по этому существовали тогда (они существовали до преобразования семинаріи въ 1867 г.) сеніоры и пріоры (это преимущественно въ бурсѣ); а надъ квартирами поставлены были такъ называемые инспекторы по четыре человѣка изъ cadaго класса такъ, что инспекторы всѣхъ прочихъ классовъ подчинены были инспекторамъ богословія; по окончаніи трети (и ранѣе) всѣ свѣдѣнія инспекто-

ровъ представляемы были въ семинарское правленіе и провиншіеся подвергаемы были формальнымъ наказаніямъ; если они и послѣ этаго (наказанія) оказывались таковыми же, то семинарское правленіе, послѣ доклада Его Преосвященству, немедленно таковыхъ увольпяло изъ числа своихъ питомцевъ и записывало въ журнальную книгу, по указу Св. Синод. 1799 г., который прочитывался въ залѣ семинарскомъ учащимъ и учащимся по окончаніи трети. Но сказавши о числѣ наставниковъ и количествѣ получаемого жалованія, очень интересно знать и уровень просвѣщенія педагоговъ нашей Там. семинаріи въ то время, какимъ запасомъ свѣдѣній обладали наши наставники, а отсюда можно видѣть и вообще образованіе, получаемое воспитанниками семинаріи. Изъ отчета, а главное изъ представленныхъ въ семинарское правленіе личныхъ объясненій наставниковъ, напр. хоть Шиловскаго и Аргангельскаго, ясно видно, что свѣдѣнія, какими обладали наши наставники, были не скудны и даже можно сказать, что они облечены были «во всеоружіе знанія истины»; а если такъ, то, слѣдов. и воспитанники Там. семинаріи получали образованіе очень достаточное по тогдашнему времени.

Теодоръ Постоловъ.

О МОЛОКАНАХЪ

**во 2 благочинническомъ округѣ *)
Тамбовскаго уѣзда.**

Въ предѣлахъ Тамбовской епархіи находится не мало разныхъ сектъ, а въ сѣверныхъ округахъ епархіи въ уѣздахъ Темниковскомъ, Елатомскомъ много магометанъ изъ татаръ,

*) Свѣдѣнія о молоканахъ авторомъ собраны частью изъ официальныхъ донесеній приходскихъ священниковъ, частью изъ его личныхъ наблюденій и собесѣдованій съ молоканами, а также изъ рассказовъ православ. о молоканахъ.

которыми населены тамѣцѣлыя села и деревни; въ уѣздѣ Спасскомъ и въ самомъ Спасскѣ много старообрядцевъ раскольниковъ; въ южныхъ уѣздахъ епархіи, Тамбовскомъ, Моршанскомъ, Кирсановскомъ и друг. много молоканъ, субботниковъ, хлыстовъ и др. сектантовъ. Въ виду множества сектъ въ нашей епархіи и для обращенія сектантовъ и раскольниковъ въ православіе въ 1874 году, по ходатайству бывшаго Преосвященнаго Епископа Палладія, учреждено въ Тамбовѣ Богородично-Казанское братство. Благодѣтельно для нашей епархіи это учрежденіе братства потому что мы пастыри церкви одни безъ посторонней помощи и указанія безсильны бороться съ разными ересями и расколомъ, не имѣя къ тому ни средствъ, ни опыта. Но и теперь при учрежденіи братства не должны мы оставаться въ сторонѣ, предоставляя все дѣло обращенія братству, а сами не имѣя никакого участія въ трудахъ онаго, или и имѣя участіе, но только одною матеріальною поддержкою, какъ напр. сборами по книжкамъ и проч. Нѣтъ, мы должны поддерживать наше братство болѣе дѣйствительнымъ способомъ, а не одними матеріальными только средствами, а именно: своими письменными трудами по части раскола и сектъ. Свѣдѣніями о сектантахъ мы немало облегчимъ труды братства, доставляя оному болѣе точныя свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ сектантахъ, находящихся въ той или другой мѣстности. Этимъ способомъ мы дадимъ средства, или орудіе братству, гдѣ и какъ бороться съ сектантами. Вотъ цѣль, которая побудила меня написать нѣсколько свѣдѣній о сектантахъ молоканахъ, живущихъ во 2 Тамбовскомъ округѣ.

Свѣдѣнія о молоканахъ я желаю передать подѣ слѣдующими рубриками: А, сказать сперва о томъ, въ какихъ селеніяхъ 2 Тамбовскаго округа живутъ молокане, какъ велико число ихъ сравнительно съ православными и какіе у нихъ, въ томъ или другомъ селѣ, были и есть учителя и распространители секта.

Б, за тѣмъ указать на внѣшній бытъ молоканъ и ихъ обряды и В, наконецъ сообщить, какіе нужно принять мѣры къ ослабленію секты молоканъ.

А.

Въ какихъ селеніяхъ 2 Тамбовскаго округа живутъ молокане, какъ велико число ихъ сравнительно съ православными и какіе у нихъ въ томъ или другомъ селѣ были и есть учителя и распространители секты?

а) Село Митрополье.

Село Митрополье, Тамбов. уѣзда, находится отъ Тамбова въ 55 верстахъ. Жителей въ немъ православныхъ муж. 1034 душ. жен. 1082; молоканъ 234 души, въ деревнѣ Горкахъ молокане 32 душ. въ деревнѣ Назовой 1 душ., а всѣхъ молоканъ въ этомъ приходѣ обоего и. 267 душъ, церковь въ селѣ деревянная, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, построенная 1795 года; въ церкви этой имѣется даже замѣчательная икона древняя Тихвинскія Божіей Матери, къ которой жители окрестныхъ селъ имѣютъ великое усердіе, предъ нею служатъ молебны и притекаютъ съ вѣрою, особенно во время ярмарки, ежегодно бывающей въ томъ селѣ такъ называемой—Тихвинской 26 июня, тогда икону эту обносятъ по ярмаркѣ и служатъ молебны. Секта молоканъ въ этомъ селѣ появилась давно; она открылась, по сказанію старожиловъ, въ 1804 году и откуда въ 1 разъ была занесена, неизвѣстно. Первымъ роспро­странителемъ и учителемъ Молоканской секты въ этомъ селеніи былъ государственный крестьянинъ Матвей Евдокимовъ Токаревъ, который съ своими послѣдователями, по распоряженію правительства, въ 1836 году былъ сосланъ за Кавказъ. Послѣ ссылки Токарева, остались преемники; сынъ его Илья Матвѣевъ Токаревъ, который былъ и учителемъ секты. Илья Токаревъ давно уже умеръ. Послѣ его смерти ос-

тался учителемъ секты государственный крестьянинъ Семень Матвѣевъ Шалаевъ тоже умершій. А по смерти Шалаева сдѣлался учителемъ государственный крестьянинъ того же села, Илья Павтелеионовъ Токаревъ, который въ настоящее время, по старости, отъ учительства молоканами уволенъ, а вмѣсто его учителемъ и распространителемъ секты молоканъ въ настоящее время, въ селѣ Митропольѣ, государственный крестьянинъ того села Феодоръ Захаровъ Абросимовъ.

б) Село Пахатный Уголь.

Въ 50 верстахъ отъ Тамбова, на большой дорогѣ находится богатое многолюдное селеніе: «Пахатный Уголь» или «Солдатчино». Отъ чего первоначально дано было такое названіе сему селенію, неизвѣстно. Думается впрочемъ отъ того, что не вдалекѣ отъ сего селенія въ 10 верстахъ находится такое же большое фабричное селеніе: «Бондари», гдѣ въ прежнія старинныя времена, по сказанію старожиловъ, Правительство жителей онаго села вовсе не брало въ военную службу, такъ какъ фабрика эта Г. Лионъ считалась казенною и жители села Бондарей работали на этой фабрикѣ, какъ бы состоя на дѣйствительной службѣ у правительства, а это же село: «Пахатный Уголь» или «Солдатчино», находясь въ соедѣствѣ съ Бондарями, уже подлежало отбытію воинской повинности, отъ чего и получило простонародное названіе: «Солдатчино». Предположеніе это очень вѣроятно.

Въ с. Пахатномъ Углѣ церковь деревянная, во имя Богоявленія Господня, построенная 1721 года. Жителей муж. пол. 2009, женск. 2033 д., молоканъ 200 душ. Молоканская секта въ этомъ селеніи существуетъ съ давняго времени, по словамъ старожиловъ, около ста лѣтъ съ 1789 г.; откуда первоначально появилась секта молоканъ въ этомъ селѣ и кѣмъ была занесена и кто были первые распространители ея — вѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ. Предполагаютъ, что секта молоканъ занесена въ с. Пахатный Уголь изъ села Горѣлова, Тамб. уѣзда.

Въ настоящее время учителемъ молоканской секты, или какъ молокане сами его называютъ пресвитеромъ ихъ государственнй крестьянинъ того села Михаилъ Θεодоровъ Гальцовъ, по образованію ни чѣмъ не отличающійся отъ прочихъ молоканъ, кромѣ того, что онъ предсѣдательствуетъ въ ихъ собраніяхъ.

в) Село Коровино.

Въ 60 верстахъ отъ Тамбова, въ сторонѣ отъ большей дороги, лежитъ село Коровино. Жителей въ этомъ селѣ муж. 848 жен. 884, молоканъ обоого пол. 244 д. церковь [деревян-ная во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Откуда въ первый разъ въ это село занесена была молоканами секта нельзя сказать опредѣлительно. Предполагаютъ, что она перешла въ Коровино изъ сосѣдняго села Митрополя. Секта молоканъ, по сказанію старожиловъ, въ этомъ селѣ первоначально появилась издавна съ какого именно года не знаютъ. Въ 1836 и 1837 годахъ изъ числа Коровинскихъ молоканъ, распространители секты, правительствомъ высланы были со всѣми семействами за Кавказъ и другія отдаленныя мѣста. То было грозное для молоканъ и другихъ сектантовъ время. Устрашенные ссылкой молокане Коровинскіе тогда было притихли, по крайней мѣрѣ не было явныхъ молоканъ открыто содержащихъ эту секту, хотя безъ всякаго сомнѣнія и оставались молокане, втайнѣ содержащіе эту секту. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ когда было обнародовано Высочайшее положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ Коровинѣ опять появляются молокане уже открыто цѣлыми семьями. Съ тѣхъ поръ явно существуютъ молокане въ Коровинѣ. Въ настоящее время главнымъ распространителемъ молоканской секты въ томъ селѣ государственнй крестьянинъ Никита Власовъ Савостьяновъ, а также государственные крестьяне: Степанъ Сергѣевъ Тереховъ, Кирилль Бабковъ, Елисей Барабановъ и вдова солдатка Целагія Андрѣева.

г) Село Чернавка.

Въ селѣ Чернавкѣ молоканская секта появилась недавно и число молоканъ здѣсь назвательно. Жителей въ селѣ муж. 925 жен. 911, молок. 21 душ., да въ деревнѣ Максимовкѣ 11 душъ. Въ с. Чернавку проникла молоканская секта изъ сосѣдняго села Коровина, гдѣ издавна были молокане. Первою молоканкою въ селѣ Чернавкѣ была крестьянка Евдокія Урманова, она прежде жила въ селѣ Коровинѣ, а потомъ переселилась въ Чернавку, гдѣ и начала распространять секту. Секта появилась въ с. Чернавкѣ съ 1865 или 1866 года, а по книгамъ исповѣднымъ молокане значатся въ селѣ Чернавкѣ съ 1872 года. Въ деревнѣ Максимовкѣ молоканская секта появилась съ 1868 года, а по книгамъ съ 1873 года. Въ деревнѣ Максимовкѣ первымъ распространителемъ секты явился крестьянинъ Филиппъ Павловъ Кобяковъ, который съ 1873 года по церковнымъ книгамъ уже пишется молоканиномъ. Послѣдователями ученія Урмановой въ селѣ Чернавкѣ явились крестьяне: Тимошей Ѳедоровъ Гавриловъ, Стефанъ и Тимошей Егоровы Поповы, Никита Кондратьевъ Климковъ, Кириллъ и Степанъ Авдріановы Зубковы, Никифоръ Андрѣевъ Абросинъ, а въ деревнѣ Максимовкѣ: крестьянинъ Матвей Ѳедоровъ. Главнымъ распространителемъ или какъ сами молокане его называютъ пресвитеромъ въ настоящее время въ селѣ Чернавкѣ госуд. крестьянинъ Тимошей Ѳедоровъ Гавриловъ, а его помощникомъ крестьянинъ Стефанъ Егоровъ Поповъ.

д) Село-Шилово поселокъ.

Село Шилово или Шилово поселокъ Тамб. уѣзда, лежитъ на самой границѣ уѣзда Тамбовск. отъ Кирсановскаго, въ 65 верстахъ отъ Тамбова. Это селеніе небольшое всего 469 душ. муж. п. Молоканъ въ этомъ селеніи 31 душа. Въ это село секта молоканъ занесена была изъ сосѣдственныхъ

сель Тамбовскаго уѣзда: Митрополья, Чернавки и Коровина въ 1854 и 1855 годахъ. Первымъ распространителемъ и учителемъ этой секты былъ солдатъ Петръ Никитинъ, который съ 1875 года проживаетъ въ деревнѣ Шачи, Моршанскаго уѣзда. По уходѣ солдата Никитина, въ настоящее время въ селѣ Шиловѣ остался главнымъ учителемъ молоканской секты государственный крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Дубинъ, а также крестьянинъ Никита Павловъ Давыдковъ.

е) Хмѣлинка.

Подъ этимъ названіемъ существуетъ деревня, принадлежащая приходомъ къ селу Кривополяню, Тамбовскаго уѣзда. Въ самомъ селѣ Кривополянь жители всѣ православные, а въ этой деревнѣ съ православными живутъ молокане. Деревня расположена въ лѣсу, имѣетъ красивое мѣстоположеніе, отъ с. Кривополянья отстоитъ въ 8 верстахъ. Въ означенной деревнѣ молоканъ: 10 душъ, живутъ въ двухъ семьяхъ, родственныхъ между собою. Съ достовѣрностью неизвѣстно, откуда въ эту глухую деревню занесена молоканская секта; нужно полагать изъ сосѣдственныхъ селеній: Пахатнаго Угла, Горѣлова, Троицы, въ которыхъ съ давнихъ временъ существуетъ секта молоканъ. Въ Хмѣлинкѣ секта молоканъ существуетъ съ 1846 и 1847 годовъ, но тогда молокане въ деревнѣ этой таились, не выказывали себя открытыми молоканами изъ боязни, чтобы не навлечь гнѣва помѣщика, а потому они наравнѣ съ православными ходили въ церковь, наружно исполняли всѣ обряды и постановленія церковныя, а, по уничтоженіи крѣпостнаго права, съ 1861 года они открыто объявили себя молоканами. Первымъ распространителемъ и учителемъ секты молоканской былъ крестьянинъ Алексѣй Антоновъ Грамилинъ, который въ 1856 году померъ. Преемниками его были крестьяне. Яковъ Ѳедотовъ Грамилинъ, Максимъ Яковлевъ Грамилинъ. Въ настоящее время, въ этой деревнѣ, главнымъ учителемъ секты молоканъ крестьянинъ Михаилъ Ѳедоровъ Галицевъ.

Б.

Внѣшній бытъ молоканъ и ихъ обряды.

Молокане отвергаютъ таинства православной церкви, почитаніе иконъ и св. мощей, посты, все внѣшнее Богослуженіе, чуждаются православныхъ пастырей, а имѣютъ своихъ учителей, какъ сами называютъ они ихъ пресвитерами, которые предсѣдательствуютъ у нихъ въ собраніяхъ.

Молокане сами себя называютъ духовными христіанами. Молокане говорятъ о себѣ, что они поступаютъ такъ, какъ учитъ Библія, въ библіи молокане стараются пріискать преимущественно тѣ мѣста писанія, которыя говорятъ въ ихъ пользу и которые они толкуютъ превратно въ свою сторону.

Молокане кажутся народомъ мирнымъ, тихимъ, а въ самомъ дѣлѣ этотъ народъ хитрый, вкрадчивый, желающій обмануть—обольстить православныхъ въ свою секту, завистливый, не молящійся за Царя и отечество и властей. Они строго соблюдаютъ свои обычаи, мало или вовсе не пьютъ вина, не поютъ свѣтскихъ пѣсенъ, не ссорятся другъ съ другомъ, бѣдныхъ у нихъ мало отъ того, что богатые поддерживаютъ бѣдняковъ и оказываютъ имъ матеріальную помощь.

Наружный видъ лица у молоканъ какой-то сумрачный, взглядъ не прямой и открытый, какъ у православныхъ христіанъ, такъ что если кто не знаетъ молоканина, при взглядѣ на него, кажется сразу отличить его отъ православнаго. Молоканинъ какъ будто чего-то боится, робѣетъ, что-то скрываетъ отъ другихъ, лица ихъ—блѣдны и унылы. Вѣрно слово Писанія: *блѣдетъ нечестивый ни единому же гонящу.*

Такъ дѣйствительно и-есть. Въ селеніяхъ молоканскихъ нерѣдко видѣть можно, какъ молокане идутъ въ свои соб-

ранія всегда отдѣльно—толпою; для чего они дома православныхъ обходятъ стороною и стараются держаться отъ нихъ вдали, какъ будто чего-то боятся, чуждаются.

Собранія у молоканъ бываютъ въ такомъ порядкѣ: въ какомънибудь домѣ, въ назначенное время, большею частью поздно—вечеромъ, собираются молокане въ одну избу мужчины и женщины. Всѣ садятся по мѣстамъ. Учитель, или пресвитеръ садится на первое мѣсто, беретъ Библию и начинаетъ читать какоенибудь мѣсто изъ Библии, толкуя, или объясняя оное по своему. Присутствующіе слушаютъ. Прочитавши нѣсколько, поютъ общимъ хоромъ какойнибудь напѣвъ старинной духовной пѣсни, какъ на примѣръ:

Боже! зри мое смиренье,
Зри мои плачевны дни,
Что я смертна тварь держю
Говорить съ моимъ Творцемъ.
и проч.

Или:

Потопъ страшный умножался.
Народъ видѣвъ, испугался
Гнѣвъ идетъ, гнѣвъ идетъ, и проч.

Откуда взяты молоканами эти старинныя пѣсни и для чего ими поются—неизвѣстно. По окончаніи пѣнія, молокане встаютъ и кланяются другъ другу. Это—говорятъ они для того дѣлаютъ, что почитаютъ образъ Божій въ человѣкѣ. Послѣ собранія для всѣхъ присутствующихъ бываетъ обильное угощеніе.

Въ бесѣды съ православными о вѣрѣ молокане, съ тѣми изъ православныхъ, которые могутъ ихъ оспорить, рѣдко вступаютъ въ споры, съ священниками же сами никогда не заводятъ бесѣдъ—о вѣрѣ.

Мнѣ приходилось бесѣдовать съ молоканами о важности православныхъ таинствъ и тутъ-отъ нихъ можно услышать разныя нелѣпыя мысли, какъ напр. о таинствѣ при-

чащенія молокане говорятъ, что „они причащаются каждый день“. На вопросъ: когда и какъ? А какъ же, говорятъ они, объдаемъ, хлѣбъ ѣдимъ—вотъ и причащаемся. Молокане всѣми мѣрами стараются совращать православныхъ съ свою секту, для чего они предъ православными стараются выхвалять свою вѣру, лучшею православной, выказываютъ себя начетчиками Библии, которая въ домѣ у молоканъ всегда лежитъ на первомъ мѣстѣ, оболъщаютъ простодушныхъ православныхъ разговорами о правости своей вѣры, указываютъ православнымъ, что деревянныя или каменныя церкви для богослуженія совершенно не нужны, что, Богъ, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, что нужно молиться духомъ, а не иконамъ, которыя въ православныхъ храмахъ находятся и которыя, по ихъ мнѣнію, идолы, какъ дѣла рукъ человѣческихъ и проч. и проч.; для большаго, успѣха берутъ православныхъ въ свои собранія, бѣднымъ изъ православныхъ, по переходѣ въ ихъ секту, обѣщаютъ помогать деньгами и такимъ образомъ хитростью и обманомъ увлекаютъ многихъ православныхъ въ свою секту.

Впрочемъ другіе болѣе разсудительные изъ православныхъ не скоро увлекаются ихъ льстивыми обѣщаніями, сперва строго разсматриваютъ: истинно ли ученіе молоканъ, или лживо. Одинъ православный старикъ самъ рассказывалъ, что онъ принялъ слѣдующую мѣру—для знанія истинна ли молоканская вѣра, или ложна, онъ долгъ увлекался мыслью—перейти въ молоканство. Мысль эта преслѣдовала его день и ночь, но такъ какъ ему жалко стало оставить—такъ свою православную вѣру, въ которой онъ родился и въ которую вѣровали его отцы и дѣды, то и сталъ онъ спрашивать другихъ, какъ узнать: которая вѣра лучше и спасительнѣе—православная, старообрядская или молоканская? Его научили: взять въ первый день Пасхи три первыхъ яйца и положить оныя за иконы до слѣдующаго года съ замѣткою на каждомъ яйцѣ: православная, молоканская, старообрядческая,

и на слѣдующій годъ разбить каждое изъ этихъ яицъ и которое изъ нихъ окажется свѣжимъ, та и есть—истинная вѣра, старикъ такъ-и сдѣлалъ. По прошествіи года въ другую Пасху, беретъ онъ яйцо съ подписью: православное, разбиваетъ, находитъ свѣжимъ, потомъ—беретъ „молоканское,“ разбиваетъ, ничего не сказалось въ немъ,—одинъ прахъ и дымъ, беретъ третье „старообрядческое“ разбиваетъ, находитъ, что оно хоть и цѣло—но съ запахомъ. Послѣ такого испытанія старикъ этотъ узналъ, что дѣйствительно вѣра православная лучше и спасительнѣе другихъ вѣръ и доселѣ остался православнымъ.

Вопросъ Секта молоканъ въ послѣднее время, какъ замѣтно, въ деревняхъ и селеніяхъ между крестьянами быстро распространяется, гдѣ было 50 душъ молоканъ, тамъ—стало болѣе увлекающихся молоканствомъ, а гдѣ не было во все молоканъ, и тамъ начинаютъ появляться молокане. Отъ чего-это? Или отъ того, что Правительство не столь строго, въ настоящее время, преслѣдуетъ молоканъ за ихъ лжеученіе, какъ въ прежніе годы, или отъ того, что молокане увлекаютъ православныхъ обѣщаніями помогать бѣднымъ, по переходѣ въ ихъ секту, деньгами, или обманываютъ православныхъ своими льстивыми рѣчами о правости ихъ одной вѣры, а православные, по невѣжеству и малограмотности имъ вѣрятъ, или такой уже духъ времени насталъ... Неизвѣстно, только весьма замѣтно, къ сожалѣнію, большое распространеніе молоканской секты между крестьянами такъ что, со временемъ можетъ угрожать большая опасность православію. А потому, въ селеніяхъ молоканскихъ, чтобы остановить эту гибельную, для православія, заразу, нужно принять неотлагательныя мѣры.

Какія же мѣры нужно принять духовенству къ остановленію этого зла?

По моему мнѣнію на первой разъ было бы полезно принять хотя такія мѣры, о которыхъ я скажу въ слѣдующей статьѣ.

В.

Мѣры къ ослабленію секты молоканъ.

Секта молоканъ признается вредною (ст. 82. Том. XIX. о предуп. и пресѣч. преступл.), даже Правительствомъ. По существующимъ узаконеніямъ воспрещено молоканамъ принимать къ себѣ въ семейства дѣтей православнаго исповѣданія (Тамъ же ст. 82). Молокане не могутъ также имѣть въ домахъ своихъ въ услуженіи и въ работникахъ людей православнаго исповѣданія ст. 83. Молоканъ, кои изобличены въ распространеніи своей ереси и привлеченіи къ оной другихъ, также въ соблазнахъ, буйствѣ и дерзостяхъ противъ церкви и духовенства православнаго—предавать суду. (Ст. 87) Конечно, мѣры Правительства, выраженные въ законодательствѣ, сами по себѣ хороши; но, когда онѣ исполняются у насъ на дѣлѣ? Не часто ли донесенія приходскихъ священниковъ о вредныхъ дѣйствіяхъ молоканъ въ гражданскихъ судахъ остаются безъ всякаго движенія—какъ дѣла не совсѣмъ для нихъ нужныя. Правда, въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія, строго преслѣдовали молоканъ за ихъ ересь и особенно за распространеніе оной, многихъ изъ нихъ, а особенно руководителей и учителей ихъ тогда цѣлыми семействами выселяли на жительство за Кавказъ и другія отдаленныя мѣста Россіи. Эта мѣра, хотя и крутая была въ свое время, но достигала своей цѣли: многіе изъ тогдашнихъ молоканъ, боясь угрозы и преслѣдованія отъ Правительства, или вовсе оставили свое заблужденіе, или содержали свою секту втайнѣ, а о распространеніи оной между православными и не думали. Но, нынѣ не то-время; нынѣ Правительство гуманно обращается съ раскольниками и еретиками; угрозы, наказанія, принудительныя мѣры не одобряются, а желаютъ, чтобы сектанты сами сознали всю вредность своей секты и добро-

вольно обратились въ православіе. Молокане и раскольники сами знаютъ, что теперъ—Правительство не преслѣдуетъ во-все ихъ за ученіе, а потому свободно не только содержать свою секту, но также свободно дерзаютъ распространять оную между православными въ твердой увѣренности, что имъ за это-ничего не будетъ. Православный священникъ съ грустью и прискорбіемъ смотритъ на свободное распространіе молоканской секты въ приходѣ своемъ и на отторженіе вѣрныхъ чадъ своихъ отъ православія въ секту отъ того, что онъ, при нынѣшнихъ гуманныхъ воззрѣніяхъ правительства на сектантовъ, мѣрами полиціи не можетъ, какъ прежде, остановить это—развивающееся зло; но много сѣтовать ему на это—не слѣдуетъ. Намъ дано духовное орудіе для дѣйствія на людей—сила слова Божья. Поэтому, Пастырю, живущему въ молоканскихъ селеніяхъ, остается въ рукахъ одно только это орудіе, и онъ долженъ съ энергіею взяться за это—дѣло. А такъ какъ прихожане его состоятъ изъ крестьянъ, въ которыхъ царитъ грубость, невѣжество и недостатокъ религіознаго наученія и образованія, что можетъ быть и главною причиною распространенія секты,—то долгъ его, какъ Пастыря, направить свое оружіе на эту слабую сторону прихожанъ своихъ; для этого онъ долженъ имѣть постоянную проповѣдь и бесѣды съ своими прихожанами. Во 1, священникъ долженъ открыть въ своемъ приходѣ постоянныя въ воскресные дни собесѣдованія съ прихожанами. О томъ, какъ вести ему эти собесѣдованія, онъ долженъ составить напередъ для себя программу, которую и представить на утверженіе Его Преосвященства, или же пусть само братство составитъ одну общую программу уже воскресныхъ собесѣдованій, для священниковъ, живущихъ въ приходяхъ, гдѣ есть сектанты, а, по отпечатаніи, разослать эту программу для руководства по церквямъ. По этой программѣ священникъ долженъ вести свои воскресныя еженедѣльныя бесѣды съ народомъ. Онъ долженъ вести эти бесѣды,

безъ опущенія, не отклоняясь отъ своей цѣли. Каждый воскресный день часа въ 3 или 4 веч. особый благовѣстъ колокола пусть призываетъ прихожанъ на эти бесѣды. Эти собесѣдованія разовьютъ въ прихожанахъ его любовь къ слушанію поученій и къ нему пастырю церкви, а также чрезъ это улучшится въ народѣ нравственно-религіозное состояніе и предотвратятся гибельныя совращенія въ молоканство. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ведутся уже такія собесѣдованія. Тамъ дѣло это идетъ хорошо. Священникъ Курской пригородной Ямской слободы О. Григорій Поповъ, въ Церковномъ Вѣстникѣ пишетъ: «Я, говоритъ онъ, продолжалъ вести еженедельныя воскресныя собесѣдованія по программѣ утвержденной Его Преосвященствомъ. На собесѣдованіяхъ за обычнымъ объясненіемъ дневнаго Евангельскаго зачала предлагались слушателямъ пастырскіе совѣты, вразумленія и увѣщанія. Такъ какъ между ними есть люди мало знакомые съ первоначальными истинами христіанскаго вѣроученія, люди, у которыхъ весь запасъ религіозныхъ свѣдѣній ограничивается перешедшимъ къ нимъ отъ отцевъ и дѣдовъ знаніемъ краткихъ молитвъ и нѣкоторыхъ священныхъ дѣйствій, то и нужно было преподать имъ самыя простыя истины вѣры, объяснять отдѣльныя термины вѣроученія, повторять одно и то же нѣсколько разъ, словомъ входить въ такія подробности и разъясненія, которыя неумѣстны и неудобны при богослуженіи, но которыя входятъ въ составъ собесѣдованій». (Церк. Вѣст. 1876 г. № 26 част. неоффац.).

За тѣмъ о. Поповъ излагаетъ программу своихъ собесѣдованій, которую, по обширности ея, нѣтъ нужды здѣсь приводить. Скажемъ только одно, что первымъ орудіемъ священника противъ секты молоканъ должны быть воскресныя еженедѣльныя собесѣдованія, которыя я нахожу весьма полезными для прихожанъ, не только для тѣхъ, гдѣ живутъ молокане, но и для тѣхъ, гдѣ живутъ одни православные.

Вторымъ средствомъ противъ сектантовъ молоканъ я на-

хожу слѣдующее: предписать или внушить священникамъ, живущимъ въ молоканскихъ приходахъ, вести постоянныя бесѣды съ молоканами, стараясь въ оныхъ разяснить и показывать молоканамъ, на основаніи слова Божія и писаній св. отцевъ церкви истины православной вѣры и лживость ихъ лжеученія. Для этого, въ такихъ приходахъ братству нужно снабдить священниковъ книгами, или сочиненіями, написанными противъ раскола и сектъ *); руководствуясь такими сочиненіями каждый священникъ удобнѣе и легче можетъ вести свои бесѣды съ молоканами и опровергать ихъ возраженія. Въ противномъ случаѣ, такъ называемые у молоканъ пресвитеры или учителя слишкомъ бываютъ начитаны изъ библіи, у которыхъ всегда найдется много мѣстъ, или изреченій изъ священ. писанія, которыя они превратно толкуютъ въ свою пользу, и тутъ то иногда неопытный священникъ, не имѣя подъ руками никакого руководства, легко, въ бесѣдахъ съ ними, можетъ быть ими сбитъ или, по крайнѣй мѣрѣ не можетъ скоро и ясно отвѣтить имъ на дѣлаемыя ему возраженія. А это молоканамъ и нужно. Послѣ того, они смѣло хвалятся что и священники не могутъ ихъ опровергнуть. Вооружившись же готовымъ сочиненіемъ по части раскола или сектъ, священникъ свободно можетъ вступить въ бесѣды съ молоканами и легко отразить возраженія ихъ и заставить даже умолкнуть со стыдомъ предъ раскрытіемъ справедливой истины православной вѣры.

Жизнь священниковъ въ приходахъ, гдѣ находятся молокане, должна имѣть большое вліяніе на прихожанъ не мѣнѣе поученія и назиданія. На жизнь священника зорко смотрятъ его прихожане. Поэтому, въ такихъ приходахъ свя-

*) Въ 1838 или 1839 г. было издана противъ молок. книга, сочин. Митроп. Кіевск. Арсенія, бывшаго Епископа Тамбов.; но въ церквахъ этого сочиненія нѣтъ; равно нѣтъ и никакихъ противъ молоканъ книгъ. Полезно было бы пріобрѣсти братству книга противъ молок. секты и разослать въ тѣ церкви, гдѣ есть молокане.

щенникъ долженъ быть по преимуществу кротокъ, честенъ, трезвъ и исполнительенъ въ своей обязанности такъ, чтобы ни одному прихожанину не лъзя было ни чѣмъ его укорить или упрекнуть. А то многіе изъ сектантовъ прямо указываютъ православнымъ на священниковъ, особенно если онъ ведетъ себя не совсѣмъ исправно: „посмотрите каковъ вашъ пастырѣ-то“ и за тѣмъ высказываютъ православнымъ его недостатки. Но, если жизнь священника хороша, то и слово его будетъ дѣйствительнѣе и успѣшнѣе дѣйствовать на прихожанъ, а молокане будутъ такого священника не только уважать, но и бояться.

Независимо отъ этихъ, мѣрѣ, полезно было бы принять слѣдующую мѣру къ ослабленію секты молоканъ: желательно было бы, чтобы въ молоканскихъ приходахъ были открыты повсемѣстно школы для обученія дѣтей. Эти школы могутъ принести существенную пользу для священника, къ ослабленію секты. На опытѣ извѣстно, что многіе изъ крестьянъ увлекаются въ молоканство по одному невѣжеству, по неграмотности, по незнанію даже самыхъ простыхъ молитвъ, существенно необходимыхъ для каждаго христіанина; такіе крестьяне не могутъ даже отличить во что и какъ они вѣруютъ и истинна ли ихъ вѣра въ которую они вѣруютъ, или нѣтъ, и часто приходятъ въ сомнѣніе: которая вѣра лучше православная, или молоканская? Молокане хорошо это знаютъ и пользуясь совершенною безграмотностью нашихъ крестьянъ легко подговариваютъ ихъ въ свою секту. Вотъ тутъ-то и необходима школа для подобныхъ крестьянъ, чтобы развить грамотность, просвѣтить свѣтомъ религіи—этотъ темный, невѣжественный народъ. Поэтому, въ молоканскихъ приходахъ священникамъ необходимо озаботиться открыть первоначально, особенно гдѣ вовсе нѣтъ школы, хотя церковно-приходскую школу на свои средства, въ случаѣ если прихожане на это не дадутъ, то если не въ своемъ домѣ, хотя въ церковной сторожкѣ. Обученіе дѣтей въ рап-

немъ возрастѣ молитвамъ и религіи весьма полезно будетъ въ будущемъ. Научившись отъ священника какъ нужно вѣровать и вочто вѣровать дѣти, по выходѣ изъ школы, принесутъ благія и твердыя убѣжденія въ религіи и въ свои семейства и никогда не перейдутъ въ секту молоканъ. Такимъ образомъ священникъ, открывъ школу, не только разовьетъ грамотность въ приходѣ, но и чрезъ—это сбережетъ православныхъ прихожанъ своихъ отъ распространяющейся язвы молоканства.

Наконецъ для достиженія лучшей цѣли обращенія сектантовъ молоканъ въ православіе, нужно въ такихъ приходахъ, гдѣ есть молокане, священникамъ положить определенное жалованье. Это --необходимое условіе для болѣе успѣшнаго дѣйствованія священника на сектантовъ. Молокане не рѣдко укоряютъ православныхъ: „ваши священники съ васъ берутъ деньги за каждую потребу, а у насъ не такъ, мы вовсе не платимъ священникамъ своимъ“, и проч. и тѣмъ соблазняютъ православныхъ, которые, по легкомыслію, въ слѣдствіе этого, имѣютъ ложный взглядъ на священника; другіе же простодушные изъ прихожанъ, у которыхъ на первомъ планѣ не религія, а мелочныя матеріальные интересы, по невежеству своему, изъ за этого оставляютъ православіе и бѣгутъ въ молоканство. Но, такъ какъ и священнику живущему съ семьействомъ, чѣмъ же жить, если не будетъ онъ получать никакой платы съ прихожанъ за требы, по заведенному изстарообычаю, то, въ видахъ общей пользы, въ молоканскихъ *) приходахъ необходимо пужно, сколь мож-

*) И во всѣхъ православныхъ приходахъ нужно бы давно положить духовенству определенное жалованье. Вопросъ объ улучшеніи быта прав. духов. былъ поднятъ по воли Правительства еще съ 1862 года и съ того времени, для лучшаго рѣшенія этого вопроса, списаны цѣлые тысячи листовъ разныхъ проектовъ въ разныхъ журналахъ и газетахъ, но къ сожалѣнію доселѣ не рѣшено еще, исключая того, что введены штаты приходовъ и сокращеніе членовъ причта. Но желательно бы довести рѣшеніе этого вопроса до конца положеніемъ определеннаго всему духовенст-

но скорѣе, положить опредѣленное жалованье, чтобы молоканъ нельзя было упрекнуть православнаго священника въ вымогательствѣ съ прихожанъ за требы. Таковы мѣры къ ослабленію секты молоканъ. Можеть быть другіе изъ Пастырей пожелаютъ изложить еще какіе либо мнѣнія о сектантахъ. Дай Богъ! Этому нужно радоваться. Чѣмъ болѣе будетъ отдѣльныхъ, мнѣній объ этомъ предметѣ, изложенныхъ въ печати, тѣмъ лучше, тѣмъ болѣе будетъ дано орудій или средствъ для православныхъ пастырей въ борьбѣ ихъ съ сектантами.

Варварин. церкви г. Тамбова Свящ. *Иоаннъ Реморовъ.*

РѢЧЬ

къ рекрутамъ.

Вы молодые люди нынѣшній день перешли изъ гражданскаго вѣдомства въ вѣдомство военное, почему сей часъ предъ Богомъ поклялись служить Царю и отечеству вѣрою и правдою; такъ исполняйте присягу, данную вами, въ точности, помните, что Богъ поругаемъ не бываетъ. Дозволю себѣ выразиться, что вы отсель дѣлаетесь любимыми дѣтьми Государя; а потому отсель преимущественно на молитвѣ не забывайте Царя, молитесь за Него, какъ за отца,—любите Его, какъ отца,—исполняйте всѣ Его благія повелѣнія, — во всѣхъ случаяхъ будьте покорны, отъ высшаго до низшаго, начальству,—къ службѣ будьте внимательны, не своевольничайте и безчинствуйте, помните, что своеволие и безчинство и въ гражданскомъ быту преслѣдуются, а въ военномъ быту и вовсе нетерпимы,—тамъ, какъ за все хорошее награждаютъ, такъ за все дурное наказываютъ. Правила военного устава

ву жалованья и тѣмъ прекратить ненормальное отношеніе духовенства къ прихожанамъ, отъ чего возникаетъ множество жалобъ отъ прихожанъ на священника.

строги, а равно и военное начальство зорко, — оно видит и много и далеко, а поэтому и вы будьте и строги и зорки и чутки, подчиняйтесь безгранично и безусловно всѣмъ требованіямъ начальства, — подѣ часъ забывайте усталъ, голодъ и холодъ; при этомъ только условіи вамъ Богъ будетъ помогать, а начальство, видя ваши заслуги, будетъ васъ отличать чинами и наградами. Наконецъ я вамъ, какъ поступающимъ въ составъ Христолюбиваго воинства, въ утѣшеніе скажу, что только силою Христолюбиваго воинства, при содѣйствіи Божіемъ, нашъ Царь веселится и торжествуетъ, отечество благоденствуетъ, церковь соблюдается и вѣра хранится, за что святая церковь ежедневно и возсылаетъ свои теплыя молитвы за Христолюбивое воинство; отсюда слѣдуетъ, что намъ нельзя быть безъ войска — этаго требуетъ и внѣшнее и внутреннее благосостояніе всего любезнаго Намъ Отечества.

Итакъ да благословитъ [васъ] Господь на новое и великое поприще!

Священникъ *Димитрій Григоровичъ.*

ПОУЧЕНІЕ

ПРОТИВЪ СЕЛЬСКАГО КЕЛЕЙНИЧЕСТВА, КЕЛЕЙНЫХЪ СБОРИЩЪ И УЧЕНІЙ.

Св. Апостоль Павель писалъ, въ свое время, Титу, епископу Критскому: заблуждающихъ обличай безъ пощады, чтобы они были здравы въ вѣрѣ и не слушали бы басней и постановленій людей, отвращающихся отъ истины (Тит. 1. 13—14). Не погнувайтесь, брат., если и мое настоящее слово будетъ для нѣкоторыхъ съ обличеніемъ: это моя, въ нужныхъ случаяхъ, законная пастырская обязанность, по заповѣди Апостольской.

Благочестивые Аѳонскіе старцы Русскаго Пантелеимонова монастыря узнали отъ своихъ сборщиковъ по Россіи, что

во многихъ мѣстахъ Русскихъ губерній скитаются темныя личности, подъ видомъ монаховъ—странниковъ и червчекъ—странницъ, и распространяють между простымъ народомъ разныя вѣрныя и безнравственныя ученія, противныя истинной вѣрѣ и благочестію христіанскому. Понятно, Аѳонскіе старцы не могли остаться равнодушными къ такому прискорбному явленію въ родномъ своемъ отечествѣ и издали въ 1871 году книжку, подъ названіемъ—«Вразумленіе заблудшимъ».

Вотъ что, между прочимъ, пишется въ этой книжкѣ: «Ложное ученіе, о которомъ мы слышали,—пишутъ Аѳонскіе старцы,—состоитъ въ томъ, что мужья оставляютъ своихъ законныхъ женъ, а жены—мужей, избираютъ себѣ, такъ называемыхъ, духовныхъ женъ и мужей и живутъ съ ними въ мерзкой нечистотѣ. Какое безуміе! Какое пагубное ослѣпленіе!»

«Еще мы слышали, будто бы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развратныя женщины, желая утаить отъ людей грѣхъ свой, безъ зазрѣнія совѣсти лгутъ, будто онѣ рождаютъ дѣтей отъ духа... За такую ложь еще тяжелѣе будетъ наказаніе лжецамъ: потому что это-богопротивная ересь, прельщающая людей и ведущая ихъ въ пагубу; такіе люди дѣйствуютъ за одно съ врагомъ нашего спасенія; а потому вмѣстѣ съ нимъ будутъ и мучиться».

Такъ называемое духовное сожитіе есть ничто иное, какъ прелюбодѣйство, оскверненіе брака, а мірскіе учителя и учительницы, учащіе осквернять законный бракъ и отвлекающіе отъ пастырей церкви, суть дьявольскіе слуги, которые въ св. Евангеліи отъ Іоанна, въ главѣ 10 наименованы хищными волками, татями и разбойниками и проч.

«Есть въ разныхъ видахъ бродячіе по свѣту юродивые,—пишутъ далѣе Аѳонскіе старцы,—иные изъ нихъ носятъ монашескую одежду и длинные волосы; такихъ людей считаютъ монашествующими, а они посрамляютъ только иноческій чинъ: за то они дадутъ сугубый отвѣтъ предъ Богомъ».

Они отвлекають народъ отъ исповѣди у приходскихъ священниковъ, внушая, что священники, будучи женаты, не могутъ умолиить Бога за блудные грѣхи кающихся, а что для сего надо отправиться куда-либо въ монастырь. Но цѣль такихъ людей единственно та, чтобы скрыть отъ священниковъ незаконное свое житіе и свободно продолжать оное“.

„Нѣкоторыхъ они научаютъ каяться только сими словами: согрѣшилъ дѣломъ, словомъ и помышленіемъ, говоря, что священники не могутъ понять ихъ духовной жизни; цѣль ихъ все одна и таже: скрыться отъ своихъ священниковъ. Юродивые начинаютъ ученіе свое отъ свящ. писанія, а кончаютъ развратомъ; къ нимъ приносятъ жертвы, что можетъ, иные послѣднее свое, а нѣкоторые даже краденое у домашнихъ своихъ. Инымъ юродивые проповѣдуютъ, что такъ какъ они великіе грѣшники, то должны за себя принести живую жертву; это означаетъ, что они должны украсть у своихъ домашнихъ скотину и пригнать оную къ нимъ въ притонъ. Краденое они называютъ тайною милостынею, которая пойдетъ и за тѣхъ, у кого украдена, говоря: ихъ труды, а твое милосердіе: такъ-то обманываютъ простой народъ! Таковыя юродивыя уподобляются хищнымъ волкамъ въ овечьей шерсти: они губятъ души человѣческія“.

„Они не совѣтуютъ ни въ монастырь идти, ни жениться, ни за мужъ выходить, а благословляютъ строить отдѣльныя келии и въ нихъ спасаться; въ этихъ келияхъ бывають у нихъ притоны и сходбища; здѣсь начинаютъ съ молитвы, а кончаютъ развратомъ. Есть и такіе, которые въ лѣсу строятъ себѣ келии, и ихъ считаютъ святыми; у нихъ въ келияхъ много св. иконъ и неугасимыя лампы теплятся“.

„Они видъ имѣють благочестія; но Боже сохрани отъ того, что тамъ творится! скверный блудъ, какъ стоглавый змій, сбвилъ ихъ; а они, безумные, считаютъ это благодатью! Нѣкоторыя изъ женскаго пола, такъ называемыя

чернички, шляются по мужскимъ монастырямъ и прельщаютъ неопытныхъ монаховъ и послушниковъ; великъ отвѣтъ дадутъ онѣ за это предъ Богомъ“ и проч. ¹⁾).

Такъ пишутъ, братъ, благочестивые Аѳонскіе старцы подвижники о темныхъ дѣлахъ и ученіяхъ скитающихся по бѣлу—свѣту ложныхъ монаховъ и ложно—благочестивыхъ странницъ въ мовашескихъ одѣвіяхъ: по своей благочестивой ревности и любви христіанской, они и изъ далекаго уединенія предостерегаютъ неопытныхъ родичей отъ этихъ праздныхъ и безнравственныхъ личностей, какъ отъ губительной заразы, какъ отъ волковъ въ овечьей шерсти, воровъ и разбойниковъ... Съ прискорбіемъ приходится замѣтить предъ вами, что все это списано Аѳонскими ревнителями истиннаго благочестія точно съ нашей мѣстности. И въ нашъ глухой край кѣмъ-то занесена эта нравственная зараза, разрушающая истинное народное благочестіе и чистую супружскую и семейную жизнь: и у насъ есть кельи, гдѣ, вѣроятно, по совѣту какого-либо темнаго проходимца, живутъ личности, которыя нейдутъ ни въ монастырь, ни въ родную семью на честный трудъ, ни замужъ; и у насъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ келій бываютъ притоны вѣчно бродячихъ странниковъ подъ разными видами и сходбища молодежи, большею частью, ночныя, которыя начинаются святошничествомъ, а кончаются Богъ вѣсть чѣмъ... И у насъ идетъ молва о какихъ-то духовныхъ мужьяхъ и женахъ, которые законный и Богомъ благословенный бракъ считаютъ едва не скверною, а незаконныя привязанности, если не больше того, чуть не благодатью,—какою-то «сухою» будто христіанскою любовью; и у насъ найдутся мудрствующіе лукаво, которые ни во что считаютъ утаить отъ священника на исповѣди грѣхи; потому только

¹⁾ Выдержка изъ книжки, изданной Аѳонск. старцами, взята изъ передовой статьи № 93 „Церковно Обществ. Вѣстника“ за 1874 годъ; подлинныхъ же книжокъ приобрести не удалось; а, между тѣмъ, распространеніе ихъ въ народѣ было бы полезно, такъ какъ многіе приходы заражены оными санными въ нихъ заблужденіями чрезъ сказанныхъ септальцевъ.

что онъ «мірской священникъ»; и у насъ краденое у своихъ домашнихъ считаютъ иные тайною и богоугодною милостынею и, ничтоже сумняся, продолжаютъ красть и скотомъ и хлѣбомъ, въ полномъ убѣжденіи, что «такъ подобаетъ» ¹⁾. Не разъ было говорено вамъ, брат., и съ этого мѣста и въ нарочныхъ домашнихъ бесѣдахъ, что кѣмъ то кривая дана вамъ наука и указанъ не Евангельскій ложный путь, ведущій въ пагубу... Было говорено и съ строгостью и съ кротостью; но вы не принимали добрыхъ совѣтовъ и истиннаго ученія своего, Богомъ и церковью поставленнаго для васъ пастыря, оскорбляли и обзывали его «гонителемъ» вѣры и благочестія христіанскаго и людей не отъ міра сего,—чему, конечно, въ свое время будетъ судья Богъ...;—по своимъ прихотямъ избирали себѣ, Богъ вѣсть откуда и какихъ, самозванныхъ учителей, въ родѣ Данилушки» и Косьмы ²⁾, которые льстили бы вашему слуху,—*обращались*, какъ говорить Апостоль, отъ здраваго ученія къ баснямъ. (2 Тим. 4:3). Теперь пусть разсудятъ между нами благочестивые Аѳонскіе старцы, подвижники того св мѣста—удѣла Божіей Матери, о которомъ съ благоговѣніемъ слушаетъ и вспоминаетъ каждый истинно-православный. Вы слышали, что они пишутъ въ свсей благочестивой ревности о васъ,—не то же ли самое, о чемъ уже неоднократно было говорено вамъ?!.. Сокрушаются о заблужденіяхъ роднаго имъ русскаго народа, вразумляютъ и предостерегаютъ... Что же теперь? Неужели опять болѣе вѣры, Богъ вѣсть, какимъ, скитальцамъ, нежели своему пастырю, который болить

¹⁾ Описанное въ настоящемъ поученіи прискорбное религіозно-правственное движеніе съ особенною силою обнаруживалось было въ началѣ семидесятыхъ годовъ; въ настоящее же время наплывъ подозрительныхъ странниковъ замѣтно ослабѣлъ, келейники сходбща закончили свое существованіе и многіе изъ участниковъ въ нихъ совершенно сознались въ своемъ заблужденіи, хотя и нельзя еще сказать, чтобы зло было уничтожено со всѣми послѣдствіями...

²⁾ Молодые странники въ полумонашеской одеждѣ, высланые мною въ 1872 г. изъ села, чрезъ волостное начальство, за нѣкоторыя неприличныя слова и дѣйствія...

о васъ сердцемъ, и истиннымъ подвижникамъ Аѳонскимъ?

Не увлекайтесь, брат., всякимъ вѣтромъ ученія въ своей ревности не по разуму, не заглушайте голоса своей совѣсти, которая, не думаю, чтобы подчасъ не упрекала васъ, вразумитесь и идите твердо тѣмъ вѣрнымъ и испытаннымъ путемъ Евангельскимъ, который давно указанъ Господомъ и св. Его церковью. Аминь.

Села Верхоценя священникъ Михаилъ Зеленецъ.

Отъ Семинарскаго Правленія.

При Тамбовской духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность *семинарскаго врача*; желающіе занять оную приглашаются къ подачѣ о семъ прошенія *не позже 5 марта* на имя Ректора Семинаріи.

Пожертвованіе.

Въ Тамбовскій Миссіонерскій Комитетъ священникъ с. Павловскаго (Усман. у.) *Стефанъ Германовъ* доставилъ 5 іюля 1877 г. *сто пятьдесятъ рублей* для отсылки въ Японскую миссію.

СОДЕРЖАНІЕ. Преосвященнѣйшаго Епископа Феофана: святоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ. — Слово въ недѣлю сыропустную на вечернѣ — протоіеря Георгія Хитрова. — Слово въ день памяти св. Кирилла — Димитрія Тюменева. — Матеріалы для исторіи Тамбовской семинаріи Осодора Посильлова. — О молоданахъ — священника Іоанна Реморова. — Рѣчь къ рекрутамъ — священника Димитрія Григоровича. — Поученіе противъ сельскаго келейничества — священника Михаила Зеленева. — Отъ семинарскаго правленія. — Пожертвованіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 23-го февраля 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.