

# ЦЕРКОВНАЯ

XX г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 19

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

12 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1907 года.

\* \*  
\*

Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній осчастливленъ былъ 7-го сего мая слѣдующею Высочайшею телеграммою:

«С.-Петербургъ. Митрополиту С.-Петербургскому Антонію».

«Сердечно благодарю васъ, владыко, и членовъ Святейшаго Синода за поздравленія и молитвенныя пожеланія».

·НИКОЛАЙ·.

Телеграмма Святейшаго Синода, отъ 6-го мая 1907 года, была слѣдующаго содержания:

«Царское Село. Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу».

«Всемиловитѣйшій Государь».

Въ день Рожденія Вашего Императорскаго Величества святая Церковь воспоминаетъ терпѣніе ветхозавѣтнаго праведника, многострадальнаго Іова, и тѣ милости, какими Господь ущедрилъ его за безропотно понесенныя испытанія.

Привѣтствуя Ваше Величество съ симъ великимъ днемъ Богохранимой жизни Вашей, Святейшій Синодъ воз-

носить усердныя молитвы ко Господу, да ниспошлетъ Онъ, Милосердый, дорогому Отечеству нашему миръ и успокоеніе, а Вамъ, Государь, да даруетъ крѣпость и силу къ перенесенію скорбныхъ дней Родины Святой и царственному сердцу Вашему да подастъ миръ, радость и утѣшеніе благоденствіемъ Россіи, ея величіемъ, славою и могуществомъ.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы:  
*Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій.

*Агапелъ*, архіепископъ Рижскій.

*Сергій*, архіепископъ Финляндскій.

*Иннокентій*, епископъ Тамбовскій.

Протопресвитеръ Іоаннъ *Янышевъ*.

Протопресвитеръ Александръ *Желобовскій*.

---

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 13 апрѣля 1907 г. за № 23, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ помощникъ инспектора Московской ду-

ховной академіи, титулярный совѣтникъ Чистилинъ — инспекторомъ Могилевской духовной семинаріи, съ 12 марта.

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день минувшаго апрѣля, на сопрічисленіе протоіерея Преображенской соборной церкви въ городѣ Болховѣ Димитрія Руднева, за 60-лѣтнюю отлично-усердную службу его Церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 30-й день марта 1907 года, утвердить пожалованныя Командовавшимъ 1-ю Манчжурскою арміею, за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій въ минувшую русско-японскую войну, награды—орденъ *св. Анны 2-й степени*—исполнявшимъ пастырскія обязанности: въ сборномъ пунктѣ Краснаго Креста въ гор. Херсу священнику Елевферію Макаренко и въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 71—священнику Григорію Жарченко, № 72—іеромонаху Нектарію и № 75—іеромонаху Іакову и 3-й степени: исполнявшимъ пастырскія обязанности: въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 64—іеромонаху Θεодосію, № 74—іеромонаху Нифонту и № 86—іеромонаху Григорію и въ Кинешемско-Вичугскомъ отрядѣ Краснаго Креста іеромонаху Гоцифу (Щукину) и священнику 22-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Константину Смирнову.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 14-й день апрѣля текущаго года, утвердить пожалованныя командовавшимъ 1-ю Манчжурскою арміею, за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій въ минувшую русско-японскую войну, награды—орденъ *св. Анны 2-й степени*—священнику 148-го пѣхотнаго Каспійскаго полка Павлу Образцову и 3-й степени—исполнявшему пастырскія обязан-

ности въ полевомъ подвижномъ № 87 госпиталѣ іеромонаху Василию (Новохацкому).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 30-й день марта 1907 года, утвердить пожалованныя Главкомандовавшимъ войсками на Дальнемъ Востокѣ, за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій въ минувшую русско-японскую войну, награды—ордена: *св. Владимира 4-й степени: съ мечами*: священнику, нынѣ протоіерею, 51-го драгунскаго Черниговскаго полка Митрофану Сербрянскому, священникамъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 23-го—Теодору Рубановскому и 24-го—Василію Дубницкому и священникамъ, исполнявшимъ пастырскія обязанности: въ 11-мъ пѣхотномъ Сибирскомъ Семипалатинскомъ полку—Павлу Извъкову и въ полевомъ подвижномъ № 9-й госпиталѣ—Іоанну Каллистову; *безъ мечей*—исполнявшему пастырскія обязанности въ полевомъ подвижномъ № 14-й госпиталѣ іеромонаху Рафаилу и *св. Анны 3-й степени*—священнику 32-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Θεодосію Сизгульскому, состоящему нынѣ за штатомъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день марта текущаго года, на сопрічисленіе исполнявшаго пастырскія обязанности на эскадренномъ броненосцѣ «Цесаревичъ», нынѣ переведеннаго на крейсеръ «Аскольдъ», іеромонаха Велико-Устюжскаго монастыря, Вологодской епархii, Рафаила, за труды, понесенные имъ во время войны съ Японіей, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день марта текущаго года, на сопрічисленіе іеромонаха Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря Василия, за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей въ минувшую войну съ Японіей при 87-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.



ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день минувшаго апрѣля, на сопрічисленіе исполнявшаго во время минувшей войны съ Японіей пастырскія обязанности при бывшемъ Костромскомъ госпиталѣ Краснаго Креста и состоявшаго при временной церкви на этапѣ Фандзятунь, іеромонаха Лихвинскаго Покровскаго Добраго монастыря, Калужской епархіи, **Владимира**, за ревностную пастырскую дѣятельность его въ названномъ госпиталѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день марта 1907 года, на награжденіе настоятельницы Вознесенскаго женскаго монастыря гор. Великихъ Лукъ, Псковской епархіи, игуменіи **Людмилы**, за многолѣтніе труды ея по устройству ввѣреннаго ей монастыря, *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, съ украшеніями*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день апрѣля текущаго года, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями, съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: села Липовскаго, Щигровскаго уѣзда, Константина **Петина**, с. Анискина, Богородскаго уѣзда, Сергѣя **Соколова**, Николаевской Локотской, Крестецкаго уѣзда, Семена **Соловьева**, с. Коледина, Зубовскаго уѣзда, Григорія **Окнова**, с. Троицкаго-Лобкова, Кашинскаго уѣзда, Николая **Спасскаго**, с. Носовки, Городнянскаго уѣзда, Никиты **Короткевича**, с. Милкова, Любимскаго уѣзда, Василия **Милкова**, с. Петропавловскаго, на Быковѣхъ горахъ, Романъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила **Орлова** и с. Новолеонтьевскаго, Угличскаго уѣзда, Ивана **Бѣлозерова**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Проку-

рора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день марта текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями, съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей сель: Кустина, Ровенскаго уѣзда, Михаила **Сибиковскаго**, Ставка, того же уѣзда, Григорія **Левцкаго**, Абызова, Ядринскаго уѣзда, Петра **Гермогенова**, Красногорскаго, Макарьевскаго уѣзда, Христофора **Красногорскаго**, Бѣлицы, Чериковскаго уѣзда, Игнатія **Цитовича**, Кохановки, Винницкаго уѣзда, Ивана **Вороновскаго**, Ковыловки, Аткарскаго уѣзда, Льва **Розонова**, Рельны, того же уѣзда, Василия **Шанскаго**, Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, Василия **Рождественскаго** и Баскакова, Сычевскаго уѣзда, Василия **Соколова**, сверхштатнаго псаломщика церкви села Рощаки, Кишиневскаго уѣзда, Георгія **Драгомана** и заштатныхъ псаломщиковъ церквей сель: Лелякъ, Винницкаго уѣзда, Игнатія **Билинскаго** и Бакши, Балтскаго уѣзда, Ивана **Боляновскаго**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день марта текущаго года, на награжденіе псаломщика церкви при Крошгадтской гражданской тюрьмѣ Николая **Пельдса**, за отличную усердную службу его и заботы о благоукрашеніи названнаго храма, *серебряною медалью, съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за труды по народному образованію, *серебряными медалями, съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконовъ церквей: с. Балаклеи, Змѣвскаго уѣзда, Михаила **Павлова**, с. Нижней-Орели, того же уѣзда, Григорія **Федорова**, с. Андреевки, того же уѣзда, Федора **Сосуна**, с. Грушевахн, Изюмскаго уѣзда, Петра **Пономарева**, с. Савинець, того же уѣзда, Димитрія **Ковалевскаго**, слободы Дружелюбовки, Купянскаго уѣзда, Михаила **Бородаевскаго**, слободы Мѣловатки, того же

уѣзда, Захарія Звѣрева, слободы Петропавловки, того же уѣзда, Петра Власовскаго, слободы Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, Андрея Луговскаго, слободы Ново-Астрахани, того же уѣзда, Николая Насѣдкина, слободы Закотной, того же уѣзда, Василя Григоровича и слободы Евсугъ, того же уѣзда, Георгія Пономарева; псаломщиковъ церквей: Сергѣевской, въ Рогожской, г. Москвы Александра Соловьева, Крестовоздвиженской, въ бывшемъ монастырѣ, того же города Алексѣя Смирнова, Николаевской, что на Студенцѣ, того же города Кирилла Боголѣзова, Рингенской, Юрьевскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, Іакова Германа, Зонтагской, того же уѣзда, Лустина Кирша, с. Веригина, Одоевскаго уѣзда, Александра Шеглова, с. Теплага, Чернскаго уѣзда, Алексѣя Рекордагова, слободы Протопоповой, Изюмскаго уѣзда, Василя Пантелеймонова и слободы Гусинки, Кулянскаго уѣзда, Александра Макухина и учительницы церковно-приходской школы при хуторѣ Московскаго Ивановскаго женскаго монастыря монахини Зинаиды.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 10-го мая 1907 г. за № 2833, по вопросу о порядкѣ роспуска учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на лѣтнія вакаціи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го сего мая № 936, журналъ Учебнаго Комитета за № 206, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному однимъ преосвященнымъ вопросу о порядкѣ роспуска учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на лѣтнія вакаціи. Приказали: Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса, разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, что а) воспитанники и воспитанницы, по-

лучившіе годовые баллы 4 или 5 по всѣмъ предметамъ своего класса и потому подлежащіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 20 марта 1907 г. за № 1719, переводу въ слѣдующіе классы безъ экзамена, а равно и тѣ учащіеся, которые, на основаніи годовыхъ балловъ, будутъ признаны правленіями и совѣтами духовно-учебныхъ заведеній, согласно указанному опредѣленію, подлежащими оставленію на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ или увольненію изъ заведенія, могутъ быть отпускаемы въ дома родителей и родственниковъ на лѣтнія вакаціи по окончаніи классныхъ занятій, предъ годовыми экзаменами для прочихъ воспитанниковъ и воспитанницъ, и что б) воспитанники и воспитанницы, допущенные къ переводнымъ экзаменамъ по нѣкоторымъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ годовые баллы ниже 4, могутъ быть отпускаемы на лѣтнія вакаціи по сдачѣ ими сихъ экзаменовъ; о чемъ и объявить чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 года за № 2069, о томъ, какъ поступать съ учениками, не внесшими своевременно платы за содержаніе ихъ въ школьномъ общежитіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 марта 1907 года за № 1913, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, за № 160, о преподаніи совѣтамъ церковно-учительскихъ школъ указаній, какъ поступать съ учениками названныхъ школъ, не внесшими своевременно платы за содержаніе ихъ въ школьномъ общежитіи. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго завѣдующимъ



одной церковно-учительской школой вопроса о томъ, какъ поступать съ учащимися въ сихъ школахъ, содержащимися въ школьномъ общежитіи на свои средства и отказывающимися отъ взноса причитающихся съ нихъ денегъ за содержаніе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: сообщить къ свѣдѣнію и руководству совѣтовъ церковно-учительскихъ школъ, чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что, въ случаѣ невзноса учащимися церковно-учительскихъ школъ своевременно причитающихся съ нихъ за содержаніе въ общежитіи денегъ, совѣту надлежитъ объявлять таковымъ учащимся срокъ, къ коему они должны внести деньги, и если они не внесутъ денегъ къ назначенному сроку, уволнять ихъ изъ школы за невзносъ платы за содержаніе въ школьномъ общежитіи.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 22 марта—3 апрѣля 1907 года за № 1796, постановлено: уволить ректора Курской духовной семинарии, протоіерея Іакова Новицкаго, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвердить въ сей должности инспектора классовъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидата богословія, священника Василія Иванова.

IV. Отъ 10—19 апрѣля 1907 г. за № 2310, постановлено: назначить сверхштатнаго члена Олонеккой духовной консисторіи протоіерея Іоанна Лаврова штатнымъ членомъ той же консисторіи.

V. Отъ 3—19 апрѣля 1907 года за № 2148, постановлено: допущеннаго къ временному присутствованію въ Тобольской духовной консисторіи, священника Крестовоздвиженской гор. Тобольска церкви Петра Поникаровскаго утвердить въ должности сверхштатнаго члена названной консисторіи.

VI. Отъ 3—15 апрѣля 1907 г. за № 2146, постановлено: допущенныхъ къ исправленію должностей настоятелей въ необщежительныхъ монастыряхъ Ярославской епархіи: Пошехонскомъ Адріановѣ — іеромонаха Леонида и въ Троице-Варницкомъ — іеромонаха Димитрія утвердить въ исправляемыхъ ими должностяхъ.

#### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 30 марта 1907 года за № 9, опредѣляется: дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи **Алфавитовъ** на должность помощника инспектора въ Пензенскую духовную семинарію (съ 19 марта 1907 года).

Переменяются помощники инспектора духовныхъ семинарій: Литовской — **Яновскій**, Астраханской — **Благодаровъ** и Пензенской — **Солнцевъ** на должности учителей въ духовныхъ училища, первый — русскаго языка въ Виленское, второй — латинскаго языка въ Камышинское и третій — ариметики, географіи и природовѣдѣнія въ параллельные классы Екатеринодарскаго, и учителя духовныхъ училищъ: Бахмутскаго — **Жуковъ** и Нижегородскаго — **Миловидовъ** на должности: первый — учителя греческаго языка въ Холмское духовное училище и второй — помощника инспектора въ Казанскую духовную семинарію (**Яновскій** съ 1, **Жуковъ** съ 9, **Миловидовъ** и **Благодаровъ** съ 19 и **Солнцевъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 22 марта 1907 года).

Увольняются отъ службы по болѣзни: согласно прошенію: учитель

Камышинскаго духовнаго училища **Ганицкій**; бывший преподаватель Благověщенской духовной семинаріи **Голубцовъ** отъ даннаго ему 16 августа 1906 года назначенія на должность учителя латинскаго языка въ Тобольское духовное училище и кандидатъ Московской духовной академіи **Лепехинъ** отъ даннаго ему 18 января 1907 года назначенія на должность помощника инспектора въ Тверскую духовную семинарію (Голубцовъ съ 16 августа 1906 года, Лепехинъ съ 18 и Ганицкій съ 23 января 1907 года).

II. Отъ 10-го апрѣля 1907 г. за № 10, опредѣляется: Шлиссельбургскій мѣщанинъ **Владиміръ Бакшисъ**, согласно прошенію, на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія канцелярскимъ служителемъ 2-го разряда въ Канцелярію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ—съ 29 марта 1907 года.

Причисляется: младшій помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ **Петръ Полянскій**, согласно прошенію, къ Канцелярш Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ увольненіемъ отъ должности младшаго помощника правителя дѣлъ названнаго Комитета—съ 23-го марта 1907 года.

Назначается: причисленный къ Канцелярш Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, титулярный совѣтникъ **Алексѣй Богоявленскій** секретаремъ Костромской духовной консисторш (по опредѣленію Святѣйшаго Синода)—съ 1 февраля 1907 года.

Утверждаются въ должностяхъ: исправляющіе должности секретарей духовныхъ консисторш: Туркестанской—коллежскій ассесоръ **Квѣситъ**, Олопецкой—надворный совѣтникъ **Сребрянскій**, Иркутской—коллежскій секретарь **Гайдукъ**, Тобольской—титулярный совѣтникъ **Ивановскій**, Кишиневской—коллежскій секретарь **Введенскій** и Ставропольской—надворный совѣтникъ **Дивногорскій**—все по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Квѣситъ—съ 23 іюня и Сребрянскій—съ 29 декабря 1906 г., Гайдукъ—съ 22 января, Ивановскій—съ 1-го февраля, Введенскій—съ 15 февраля и Дивногорскій—съ 29 марта 1907 г.

Увольняется въ отпускъ: членъ Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ **Дмитріевъ** за границу срокомъ на одинъ мѣсяць—съ 15 марта 1907 года.

### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюля 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 1 сего мая за № 223, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ: по Архангельской епархіи: завѣдующаго Онежскою церковно-приходскою школою, протоіерея Онежскаго собора **Теодора Кононова** и учителя Ижемской церковно-приходской школы, Печорскаго уѣзда, **Василія Филиппова**; по Астраханской епархіи: священника Петропавловской церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, **Николая Ситкина** и бывшаго законоучителя церковно-приходскихъ школъ при Николаевской церкви села Тишкова, того же уѣзда, священника Ирпинской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста **Сергія Доброуравова**; по Владимірской епархіи: члена Ковровскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора Ковровскаго городского училища **Николая Простосердова**, завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы села Кабанова, Покровскаго уѣзда, священника **Алексія Разумовскаго** и попечителей церковно-приходскихъ школъ Покровскаго уѣзда: Архангельской—Московского купца **Андрея Сухова** и Андреевской—крестьянина деревни Питряева, того же уѣзда, **Сергія Волкова**; по Вологодской епархіи: членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: смотрителя Вологодскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника **Василія Лебедева** и преподавателей Вологодской духовной семинарш, статскихъ совѣтниковъ **Виктора Шалаурова** и **Константина Заболотскаго**, члена Вологодскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника **Андрея Воскресенскаго**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Остроковской, Вологодскаго



уѣзда, священника Петра **Подобѣдова** и Богословской Заболотской, Кадниковскаго уѣзда, священника Александра **Прозорова** и учительницу Кулибаровской церковно-приходской школы, Тотемскаго уѣзда, Ольгу **Томашскую**; по Волынской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: священника села Ремневки, Кременецкаго уѣзда, Иоанна **Москалевича**, священника с. Гнѣздино, того же уѣзда, Леонида **Ненадкевича**, священника села Верещаць, того же уѣзда, Леонтія **Коркушко**, священника села Комаровки, того же уѣзда, Симеона **Иваницкаго**, священника села Зинеть, того же уѣзда, Модеста **Капустинскаго**, священника села Великихъ Загаецъ, того же уѣзда, Петра **Гутовскаго**, священника с. Береговъ, Дубенскаго уѣзда, Симеона **Лапинскаго**, священника села Хорова, Острожскаго уѣзда, Иоанна **Дверницкаго**, священника села Бочаницы, того же уѣзда, Василя **Шокотовича**, священника села Ладугъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Автонома **Корчинскаго** и священника с. Голюнокъ, того же уѣзда, Стефана **Осташевскаго** и попечителей церковно-приходской школы с. Глумчи, Новоградвѣнскаго уѣзда, Софію **Уварову**; по Воронежской епархіи: постоянного члена епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіеря Василя **Горьковскаго**, предсѣдателя Коротоякскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта священника Николая **Саввина**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Бодѣвской, Коротоякскаго уѣзда, священника Петра **Игнатъева**, Туровской, Нижнедѣвнянскаго уѣзда, священника Василя **Петрова** и Песковской, Павловскаго уѣзда, священника Иоанна **Баженова**, учителей церковно-приходскихъ школъ: Никольской, Землинскаго уѣзда, діакона Григорія **Преображенскаго** и Никитовской Преображенской, Валуйскаго уѣзда, діакона Иоанна **Мерзленкова**, учительницу Богородицкой церковно-приходской школы, того же уѣзда, Любовь **Красовскую** и попечителей церковно-приходскихъ школъ: Песковской Казанской, Новохоперскаго уѣзда, Феодора **Агапова**, Троицкой села Троицкаго Юрта, того же уѣзда, Якова **Жогова**, Николаевской того же села—Михей **Никитина** и Никитовской Преображенской, Валуйскаго уѣзда, Тимофея **Аврааменко**; по Вятской епархіи: предсѣдателя Котельничскаго уѣзднаго совѣта, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана **Теплова** и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: двухклассной въ г. Вяткѣ Александру **Бехтереву**, Сунской, Нолинскаго уѣзда, Нину **Ложкину**, при Знаменско-Ма-

ринскомъ монастырѣ, Яранскаго уѣзда, Ольгу **Тарасову**, Вѣляевской, того же уѣзда, Ольгу **Попову** и Низевской, Слободскаго уѣзда, Елену **Усолецеву**; по Гродненской епархіи: членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: Николая **Шелутинскаго** и Алексія **Орлова**, члена-казначея Сокольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта Александра **Малинина**, члена Волковскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и попечителя Яловской второклассной школы барона Николая **Тизенгаузена**, управляющаго Гродненскою Казенною Палатою Александра **Ласточкина**, попечителя Тороканской второклассной школы земскаго начальника Павла **Минкова** и попечителей церковно-приходскихъ школъ: Порѣчской, Гродненскаго уѣзда, начальника станціи Порѣчье С.-Петербургско-Варшавской жел. дороги Василя **Панкова** и Богородичской женской—дворянина Ивана **Петрова**; по Грузинской епархіи: члена Эриванскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіеря Исаака **Горданова**; по Екатеринославской епархіи: предсѣдателя Павлоградскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священника Антонина **Гутовскаго** и завѣдующаго Городищенскою и Александровскою школами грамоты гор. Павлограда священника Александра **Гладкаго**; по Епископской епархіи: учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Шалаболинской двухклассной Елизавету **Мукашеву**, Минусинской—Марію **Попову** и Маклаковской, Енисейскаго уѣзда, Александру **Жмотову**; по Забайкальской епархіи: членовъ Троицкосавскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: протоіеря Михаила **Рѣщикова** и священника Николая **Мальшева**; по Казанской епархіи: бывшаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Лаишевскаго уѣзда, протоіеря Софійскаго собора въ гор. Лаишевъ Константина **Меньшикова**, завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: протоіеря Казанско-Богородицкой церкви въ Маріинскомъ посадѣ, Чебоксарскаго уѣзда, протоіеря Василя **Димитріева**, священника села Салдыбаева, того же уѣзда, Евгенія **Вишневскаго**, священника села Яндобовъ, Ядринскаго уѣзда, Александра **Благовѣщенскаго** и священника села Можарокъ, Цивильскаго уѣзда, Григорія **Салмина** и учительницу Сумароховской второклассной школы, Тетюшскаго уѣзда, Аннманеу **Шабанову**; по Калужской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Алешенской и Клиновской, Козельскаго уѣзда,

священника села Колодезей Сергія Лебедева, Сорочинской, того же уѣзда, священника Дмитрія Лебедева и Астаповской, Мосальскаго уѣзда, священника села Алферьевскаго Михаила Полянскаго и учительницу Григорьевской церковно-приходской школы, Малоярославскаго уѣзда, Марію **Виноградову**; по Кишиневской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣлений епархіальнаго училищнаго совѣта: Холмскаго-священника Іоанна **Крокоса** и Бѣлецкаго-податного инспектора Бѣлецкаго уѣзда, надворнаго совѣтника Матвѣя **Дидуль-Давыдова** и попечителей: Нападенской одноклассной женской церковно-приходской школы, Бѣлецкаго уѣзда, Ивана **Сурдо-Богато** и Фолештской школы грамоты, того же уѣзда, греческо-подданнаго Михаила **Козмополо**; по Кіевской епархіи: почетныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣлений епархіальнаго училищнаго совѣта: Васильковскаго-священника Адріана **Мацѣвича**, Радомысльскаго—инженера путей сообщенія, коллежскаго совѣтника Сергія **Жалютина** и Черкаскаго—надворнаго совѣтника Деметія **Өомицкаго**, членовъ уѣздныхъ отдѣлений того же совѣта: Васильковскаго—непремѣннаго члена Васильковской уѣздной управы по дѣламъ земскаго хозяйства Ивана **Машкова**, Кіевскаго—протоіерея Александро-Кіевской церкви Климента **Өоменко**, Радомысльскаго-штатнаго смотрителя Радомысльскаго городского 2-класснаго училища Никиту **Финицкаго**, Сквирскаго: священника Николая **Веледицкаго** и священника Теофилакта **Грицинскаго**, Черкаскаго-дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая **Пересвѣтова** и Чигиринскаго-діакона Андрея **Левитскаго**, члена-дѣлопроизводителя Таращанскаго уѣзднаго отдѣленія священника Дмитрія **Барановича** и бывшаго члена Сквирскаго уѣзднаго отдѣленія, судебнаго пристава Сквирскаго мирового округа Григорія **Дзевалтовскаго**, завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: села Дулицкаго, Васильковскаго уѣзда, священника Зиновія **Гребенѣтскаго**, села Палениченецъ, того же уѣзда, священника Өерапонта **Янковскаго**, села Богачевки, Звенигородскаго уѣзда, священника Іоанна **Богачкаго**, села Желѣзнячки, того же уѣзда, священника Александра **Крамаренко**, села Поповки, того же уѣзда, священника Павла **Пясецкаго**, села Бараньяго Поля, Каневскаго уѣзда, священника Георгія **Коломойцева**, села Микитянь, того же уѣзда, священника Виктора **Филипповича** и Крестовоздвиженской гор. Кіева—протоіерея Матіа **Бутовскаго**, настоятельницу Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря, игуменію **Евпраксію**, настоятельницу Лебединскаго женскаго монастыря, Чигиринскаго уѣзда, игуменію **Еввалію**, попечителей церковныхъ школъ: села Косеновки, Уманскаго уѣзда, вице-директора I департамента Министерства Юстиціи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитрія **Живковича** и двухклассной Свято-Покровскаго прихода мѣстечка Вязовки, Черкаскаго уѣзда, отставнаго полковника генеральнаго штаба Алексѣя **Иващенко**, попечительницъ церковныхъ школъ: села Томашовки, Уманскаго уѣзда, баронессу Наталію **Мейендорфъ**, м. Буртъ и Успенскаго прихода м. Вязовки, Черкаскаго уѣзда, жену отставнаго полковника генеральнаго штаба Марію **Иващенко**, мужской и женской села Вербовки, Чигиринскаго уѣзда, Наталію **Давыдову** и села Бирокъ, того же уѣзда, вдову генераль-маіора Марію **Раевскую**, члена Черкасской городской управы Котрата **Дыдырко** и статскаго совѣтника Георгія **Листова**; по Костромской епархіи: уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ: Макарьевскаго уѣзда—священника Сергія **Воскресенскаго**, Кологривскаго уѣзда—священника Павла **Краснухина**, Солигаличскаго уѣзда—священника Іосифа **Смирнова**, бывшаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Юрьевскаго уѣзда, священника соборной церкви посада Пучежа, Капитона **Дроздова**, завѣдующихъ церковно-приходскими школами Ветлужскаго уѣзда: села Шанги—протоіерея Іоанна **Бѣлорукова** и села Макарьевскаго—протоіерея Іакова **Флоренскаго**, завѣдующихъ и законоучителей мѣстныхъ церковныхъ школъ: села Шарпанова, Чухломскаго уѣзда, священника Николая **Юницкаго**, села Великой Пустыни, того же уѣзда, священника Владиміра **Назарова**, Троицкой церкви гор. Ветлуги священника Николая **Крылова** и села Никульскаго IX Нерехтскаго округа священника Александра **Соловьева** и старшую учительницу Вагановской второклассной школы, Галичскаго уѣзда, Марію **Реформатскую**; по Курской епархіи: члена и казначея Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора мѣстной духовной семинаріи, статскаго совѣтника Михаила **Четверикова**, члена и дѣлопроизводителя того же совѣта, преподавателя духовной семинаріи, статскаго совѣтника Өедора **Булгакова**, члена того же совѣта, смотрителя Курскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Павла **Платонова**, предсѣдателя Путивльскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, настоятеля Путивльскаго Молченскаго монастыря, архимандрита **Маврикія**, членовъ уѣздныхъ отдѣлений



того же совѣта: Фатежскаго—инспектора Фатежскаго городского училища **Ивана Фадѣева** и Тимскаго—инспектора Тимскаго городского училища, надворнаго совѣтника **Александра Свидѣва**, завѣдующаго Любимовскою церковно-приходскою школою, Рыльского уѣзда, протоіерея **Константина Тарановскаго**, попечителей церковно-приходскихъ школъ: **Миролюбовской**, Фатежскаго уѣзда, князя **Ивана Мещерскаго**, Покровской двухклассной въ гор. Фатежѣ, Фатежскаго городского голову, купца **Александра Баркова** и соборной въ гор. Рыльскѣ, потомственнаго почетнаго гражданина **Георгія Филимонова**, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Рышковской двухклассной, Курскаго уѣзда, графиню **Марію Клейнмихель** и Александровской, Корочанскаго уѣзда, **Елизавету Небытову**, земскихъ начальниковъ: 2-го участка Новооскольскаго уѣзда **Павла Орлова** и 4-го участка Рыльского уѣзда штабсъ-ротмистра **Петра Клевенскаго** и благотворителей церковно-приходскихъ школъ: при Соборно-Успенской церкви въ гор. Суджѣ, купца **Николая Шустова** и Марковской, Рыльского уѣзда, **Николая Кошуга**; по Литовской епархіи: предсѣдателя Вилькомирскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея **Павла Левикова**, членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: **Виленско-Трокскаго**—дѣснаго ревизора **Павла Конончука** и **Свенцянскаго**—уѣзднаго казначея **Петра Кушкова**, священника Залѣсской церкви **Іосифа Калинскаго** и попечителя Кобыльнической церковно-приходской школы, **Свенцянскаго** уѣзднаго предводителя дворянства **Симона Красовскаго**; по Минской епархіи: члена Новогрудскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора городского училища **Василія Кудрявцева**, члена дѣлопроизводителя того же отдѣленія **діакона Іоанна Жруцкаго**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: **Борисовскихъ** мужской и женской, священника **Андрея Богородскаго**, **Немоицкой**, **Борисовскаго** уѣзда, священника **Арсенія Вологовскаго**, **Березовской**, **Мозырскаго** уѣзда, священника **Никодима Соловьевича**, **Морозовичской**, **Новогрудскаго** уѣзда, священника **Николая Лузгина**, завѣдующихъ и законоучителей школъ грамоты: **Узденскаго** прихода—священника **Стефана Доминиковскаго** и **Дудичскаго** прихода, **Ігуменскаго** уѣзда, священника **Иларіона Пастернацкаго**, завѣдующаго **Вольнянскою** церковно-приходскою школою, **Новогрудскаго** уѣзда, священника **Іулана Герасимовича**, учителя **Сваричевичской** цер-

ковно-приходской школы, **Пинскаго** уѣзда, **Андрея Суцянскаго**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ **Новогрудскаго** уѣзда: **Еремичской** двухклассной—**Анастасію Кульчицкую**, **Куписской**—**Евгенію Терравскую**, **Сновской**—**Варвару Триденскую** и **Турецкой**—**Анну Гицкую**, попечителя **Староельянской** церковно-приходской школы, того же уѣзда, титулярнаго совѣтника **Виктора Леоновича** и волостного писаря **Вольнянскаго** волостного правленія, того же уѣзда, **Александра Кильчевскаго**; по **Могилевской** епархіи: члена **Могилевскаго** уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, преподавателя духовной семинаріи **Нифора Четыркина**, завѣдующихъ церковными школами: **Крюковской**—протоіерея **Стефана Бекаревича** и **Высоцкой**—протоіерея **Николая Шафрановскаго**, законоучителя церковныхъ школъ **Загустинскаго** прихода священника **Стефана Радугина**, завѣдующаго и законоучителя церковныхъ школъ **Студенецкаго** прихода священника **Феодора Цитовича** и учителя **Ольшанской** второклассной школы **Сергія Кучинскаго**; по **Нижегородской** епархіи: члена **Макарьевскаго** уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, помощника смотрителя **Лысковскаго** духовнаго училища **Василія Счастнева** и учительницу церковно-приходской школы при **Тихоновскомъ** женскомъ монастырѣ въ гор. **Луконовѣ** **Анастасію Засыпкину**; по **Новгородской** епархіи: постоянного члена **Демянскаго** уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, **Демянскаго** уѣзднаго исправника, коллежскаго совѣтника **Александра Данилова**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: **Бѣлозерской** двухклассной—**Марину Аврову**, **Михаило-Архангельской**, **Бѣлозерскаго** уѣзда, **Екатерину Инюшину**, **Никольско-Судской**, того же уѣзда, **Лукію Чмутову**, **Старорусской** градской **Духовской**—**Вѣру Горскую** и **Любанской**, **Новгородскаго** уѣзда, **Анну Озерову**, попечителя **Перско-Антоновской** церковно-приходской школы, **Устюжнскаго** уѣзда, помощника смотрителя **Устюжнскаго** духовнаго училища, коллежскаго совѣтника **Ивана Романовича** и члена попечительнаго совѣта **Старорусской** градской **Троицкой** церковно-приходской школы потомственнаго почетнаго гражданина **Николая Антонова**; по **Оренбургской** епархіи: **Уральскаго** областного наблюдателя церковныхъ школъ священника **Павла Федорова**; по **Орловской** епархіи: членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: смотрителя **1-го Орловскаго** духовнаго училища **Акіма Огіевскаго** и стат-

скаго совѣтника **Ивана Вѣлоруссова**, почетнаго члена Кромскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, протоіерея Троицкой г. Кромъ церкви **Іоанна Петрова**, членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: Елецкаго—протоіерея **Петра Шеховцева**, Малоархангельскаго—священника **Евѣлмпія Ключарева**, Дмитровскаго—нотаріуса гор. Дмитровска, потомственнаго дворянина **Алексея Королькова** и Трубчевскаго—инспектора Трубчевскаго городского училища, надворнаго совѣтника **Николая Соколова**, завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школы: Петропавловской церковно-приходской, Елецкаго уѣзда, священника **Василія Орлова**, Бошинской второкласной школы, Карачевскаго уѣзда, священника **Евѣлмпія Архангельскаго**, второкласной и однокласной школъ села **Здоровца** и школы грамоты дер. **Присыпка**—священника **Алексея Воскресенскаго**, Городищенской церковно-приходской школы—священника **Василія Ключарева**, Сомовской церковно-приходской школы—священника **Петра Лаврова** и Счастливской школы грамоты—протоіерея **Іоанна Кедрова**, священника кладбищенской г. **Карачева** церкви **Феодора Гробовскаго**, учительницъ руководія Знаменской монастырской г. **Ельца** женской школы, расоформныхъ послушницъ **Марію Панову** и **Марію Нацкую**, учительницю Камышинской церковно-приходской школы **Елисавету Березовскую** и попечителей церковно-приходскихъ школъ: Некрасовской, Орловскаго уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Ипполита Мацнева**, Архангельской подъ **Мокрымъ**, Мценскаго уѣзда, купца **Николая Смирнова**, Вѣхсвятской гор. **Карачева**—крестьянина **Ивана Бабаскина** и Казанской гор. **Карачева**—мѣщанина **Игнатія Собакина**; по Пермской епархіи: попечителя Юговской двухкласной церковно-приходской школы, Пермскаго уѣзда, **Василія Попова**; по Подольской епархіи: Подольскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея **Василія Павлинова**, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскаго совѣтника **Михаила Савкевича** и члена дѣлопроизводителя того же совѣта, коллежскаго совѣтника **Сергея Беднарвскаго**, предсѣдателя Каменецкаго уѣзднаго отдѣленія совѣта протоіерея **Кирилла Стыранкевича**, исполняющаго обязанности предсѣдателя Балтскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, священника **Николая Ефремовича**, члена дѣлопроизводителя Каменецкаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, статскаго совѣтника **Василія Левитскаго**, членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: Балтскаго—священ-

ника села **Крижолна** **Стефана Дзюбинскаго** и дворянина **Ивана Балаклеева** и Ушицкаго—надворнаго совѣтника **Лаврентія Семеновича**, завѣдующихъ мѣстными церковными школами Балтскаго уѣзда: священника с. **Тимкова** **Антонія Гриневича** и с. **Вѣлоча**—священника **Евѣлмпія Стопчинскаго**, учителей церковно-приходскихъ школъ: села **Войтовки**, Брацлавскаго уѣзда, **Григорія Шербатаго**, села **Забужья**, того же уѣзда, **Григорія Бычка**, села **Галузинецъ**, Летичевскаго уѣзда, **Антонія Мончинскаго**, д. **Никифоровецъ**, Брацлавскаго уѣзда, **Василія Франчука**, села **Капустанъ**, того же уѣзда, **Емеліана Жорницкаго**, села **Волицы**, Проскуровскаго уѣзда, **Петра Дзвиневскаго**, села **Ружичанки**, того же уѣзда, **Петра Храплюка** и гор. **Новой-Ушицы**—**Модеста Угриновича**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: села **Топалы**, Балтскаго уѣзда, **Александрѣ Жданову**, села **Секретарки**, того же уѣзда, **Александрѣ Гладковскую**, м. **Крутыхъ**, того же уѣзда, **Аванасію Синицкую**, образцовой при **Подольскомъ** женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства **Евѣлмпію Теравскую**, села **Витковецъ**, Каменецкаго уѣзда, **Анну Чоканскую**, села **Карпичинецъ-Волоскихъ**, Летичевскаго уѣзда, **Ольгу Волинскую**, села **Буйволовецъ**, Проскуровскаго уѣзда, **Іоанну Томасъвичу**, села **Переговки**, того же уѣзда, **Евгенію Быховскую**, села **Захаровецъ**, того же уѣзда, **Людмилу Могильскую**, села **Рѣдки**, того же уѣзда, **Екатерину Столярову**, села **Череповки**, того же уѣзда, **Анастасію Гладкевичъ**, села **Курнякъ**, Ушицкаго уѣзда, **Александрѣ Мончинскую**, села **Косницы-Малой**, Ямпольскаго уѣзда, **Елену Ярошевскую** и двухкласной гор. **Ямполь** **Марію Родкевичъ** и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ Ушицкаго уѣзда: села **Вахповецъ**—дворянку **Марію Вѣльскую** и м. **Кривчяка**—дворянку **Надежду Крупенскую**; по Полоцкой епархіи: члена Велижскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, Велижскаго уѣзднаго предводителя дворянства, статскаго совѣтника **Николая Колюбакина**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ Велижскаго уѣзда: **Маковской**—священника **Михаила Тихомирова** и **Городищенской**—священника **Андрея Пашина** и учительницю **Глазмицкой** церковно-приходской школы, того же уѣзда, **Евгенію Носевичъ**; по **Полтавской** епархіи: членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: **Полтавскаго** уѣзднаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Александра Старичкаго** и **Миргородскаго** уѣзднаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣт-



ника **Модеста Кочневскаго**, учителя Нѣдрянской церковно-приходской школы, Переяславскаго уѣзда, **Александра Магеровскаго**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Благовѣщенской гор. Лохвицы — **Анну Сагарду** и Троицкой гор. Лубень — **Надежду Павленко**, попечителей церковныхъ школъ: Середовской школы грамоты, Полтавскаго уѣзда, председателя уѣздной земской управы **Евгенія Ганько**, церковно-приходской школы села Федѣвки, того же уѣзда, **Онисима Юриченко**, Ждановской второклассной, Лохвицкаго уѣзда, доктора **Димитрія Левѣшко** и Положаевской церковно-приходской, Переяславскаго уѣзда, свѣтлѣйшаго князя **Михаила Горнакова**, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Крестовоздвиженской гор. Полтавы **Екатерину Когельникову** и Мало-Каратульской, Переяславскаго уѣзда, вдову штабсъ-ротмистра **Варвару Каневскую**, городского голову гор. Полтавы **Петра Кулябко-Корецкаго**, председателя приходскаго попечительства села **Поставмукъ**, Лохвицкаго уѣзда, **Прохора Гончаренко** и казначей того же попечительства **Михаила Демченко**; по Псковской епархіи: члена епархіальнаго училищнаго совѣта, преподавателя мѣстной духовной семинаріи, статскаго совѣтника **Василія Дмитревскаго**, завѣдующаго и законоучителя **Никола - Хлавицкой** церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, священника **Петра Лаврова**, учителя Столопецкой церковно-приходской школы, того же уѣзда, **Петра Соколова**, бывшаго земскаго начальника 1 участка Холмскаго уѣзда, коллежскаго асессора **Андрея фонъ-Цуръ-Милена** и попечителя Волокской второклассной школы, того же уѣзда, статскаго совѣтника **Владимира Кухелева**; по Рижской епархіи: преподавательницъ Ревельской воскресной женской школы: домашнюю учительницу **Ольгу Гаврилову** и начальныхъ учительницъ **Ольгу Густавсонъ** и **Наталію Марценъякъ**; по Рязанской епархіи: завѣдующаго и законоучителя церковной школы села **Токарева**, Михайловскаго уѣзда, священника **Александра Радимова**, священника села **Воронежскихъ Верховъ**, Сапожковскаго уѣзда, **Евгенія Чтецова**, учителей: Перынской второклассной школы, Касимовскаго уѣзда, **Ивана Никольскаго** и **Николая Соколова**, Карамышевской двухклассной церковно-приходской школы, того же уѣзда, **Феодора Перфильева** и **Макаровской** церковно-приходской школы, того же уѣзда, **Якова Иванова**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ того же уѣзда: **Булгаковской** — **Екатерину Соколову** и **Сенгульской** —

**Варвару Экземплярову** и попечителя **Львово-Слободской** церковно-приходской школы, Зарайскаго уѣзда, графа **Михаила Толстого**; по Самарской епархіи: члена **Николаевскаго** уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, учителя духовнаго училища **Василія Свѣтлова**, завѣдующаго и законоучителя **Воскресенской** гор. Самары церковно-приходской женской школы, протоіерея **Николая Воронцова**, учителя церковно-приходской школы села **Языкова**, Ставропольскаго уѣзда, **Ивана Сараева**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: при **Покровской** церкви гор. Самары — **Надежду Крылову** и гор. **Вугульмы** — **Лидію Аманацкую** и попечителя церковно-приходской школы села **Старой-Майны**, Ставропольскаго уѣзда, **Мелекесскаго** вунца **Василія Васильева**; по С.-Петербургской епархіи: преподавателя **Пажескаго** Егго Императорскаго Величества Корпуса, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Якова Ковальскаго**, товарищей председателей отдѣленій С.-Петербургскаго Епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы: **Нарвскаго-статскаго** совѣтника **Константина Антропова** и **Гатчинскаго** — полковника **Владимира Андро-де-Бюи-Гинглаттъ**, членовъ **Гатчинскаго** отдѣленія Братства: потомственнаго почетнаго гражданина **Семена Веревкина** и архитектора **Евграфъ Варгина**, попечителей церковно-приходскихъ школъ: **Нижне-Шальдихеской** и **Валовщинской**, Шлиссельбургскаго уѣзда, крестьянина **Ивана Дороеева** и **Фалилѣвской**, Ямбургскаго уѣзда, крестьянина **Ивана Федорова** и попечительницъ церковныхъ школъ: **Вѣльской**, **Дужскаго** уѣзда, жену дѣйствительно статскаго совѣтника **Людмилу Гнѣдичъ** и **Дятлицкой**, **Петергофскаго** уѣзда, вдову потомственнаго почетнаго гражданина **Анастасію Щербакову**; по Симбирской епархіи: члена **Ардатовскаго** уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, статскаго совѣтника **Константина Вовкъ-Росохо**, учителя **Чалпановской** образцовой церковной школы **Александра Кочеткова** и учительницъ церковно-приходскихъ школъ **Симбирскаго** уѣзда: **Ивановской** — **Анну Малиновскую**, **Телешевской** — **Евдокію Фавстринскую** и **Чирковской** — **Татіану Данилову**; по Смоленской епархіи: постояннаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта священника **Юсифа Алмазова**, председателя **Духовщинскаго** уѣзднаго отдѣленія совѣта, протоіерея **Василія Качевскаго**, постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: **Вяземскаго** — учителя **Вяземскаго** духовнаго училища, коллежскаго совѣтника **Николая Георгіевскаго**, **Духовщин-**

скаго: заштатнаго протоіерея Духовской гор. Духовщины церкви Петра **Клитина** и священника той же церкви Михаила **Можайскаго** и Ельнинскаго—коллежскаго секретаря Константина **Шупинскаго**, завѣдующаго и законоучителя Фащевской церковно-приходской школы, Порѣчскаго уѣзда, священника Іоанна **Кулюкина**, учительницѣ церковно-приходскихъ школы: Аркадіевской женской гор. Вязьмы—Капитолину **Воробьеву** и соборной женской гор. Порѣчья—Ольгу **Березкину**, попечителей церковно-приходскихъ школѣ: Сосницкой, Гжатскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Николая **Крапужина**, Ново-Руднянской женской, Рославльскаго уѣзда, крестьянина Филиппа **Семеновъ** и Велинской, Юхновскаго уѣзда, Медынскаго купца Дмитрія **Богданова** и попечительницу соборной женской церковно-приходской школы гор. Порѣчья, жену потомственнаго почетнаго гражданина Марію **Минченкову**; по Ставропольской епархіи: члена Темрюкскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, атамана Темрюкскаго отдѣла, генераль-маіора Василя **Мищенко**, члена—дѣлопроизводителя Ейскаго отдѣленія совѣта, статскаго совѣтника Алексѣя **Щелкунова** и завѣдующаго и законоучителя мужской и женской церковно-приходскихъ школѣ въ поселкѣ при станціи «Гулькевичи» Владикавказской желѣзной дороги, священника Самуила **Сердюка**; по Сухумской епархіи: председателя Новороссійскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Владиміра **Гофмана** и наблюдателя церковныхъ школѣ Черноморской губерніи, священника Николая **Преображенскаго**; по Таврической епархіи: постояннаго члена Керченскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Лазаря **Іоакимова**, завѣдующихъ и законоучителей: школы грамоты села Отрады, Днѣпровскаго уѣзда, священника Леонида **Плахинскаго** и церковно-приходскихъ школѣ: села Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда, священника Георгія **Шеларя** и села Ново-Николаевки, того же уѣзда, священника Александра **Вишневскаго**, учителя церковно-приходской школы гор. Перекопа Дмитрія **Фуклева**, учительницѣ церковно-приходскихъ школѣ: предмѣстья гор. Перекопа—Армянскаго Базара—Евѣимію **Воробьеву** и въ пос. Джанкой, Перекопскаго уѣзда, Валентину **Никитину** и попечителя церковно-приходской школы с. Айбары, Перекопскаго уѣзда, поселянна Авраама **Гехтера**; по Тамбовской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школѣ: села Арбеневки, Кирсановскаго

уѣзда, священника Василя **Раева**, села Никольскаго Бистромъ, Козловскаго уѣзда, священника Николая **Полинскаго**, села Димитріевки-Вѣльскаго, Козловскаго уѣзда, священника Георгія **Малинина**, села Стараго Бадикова, Спасскаго уѣзда, священника Михаила **Никольскаго**, села Ачадова, того же уѣзда, священника Николая **Новоцадова**, села Поганки, Тамбовскаго уѣзда, священника Феодора **Другова**, села Семеновки, того же уѣзда, священника Николая **Троицкаго**, села Верхней Мосоловки, Усманскаго уѣзда, священника Петра **Казминскаго**, села Каверина, Шацкаго уѣзда, священника Михаила **Орлова**, села Федяева и школы грамоты дер. Просандѣйки, того же уѣзда, священника Владиміра **Успенскаго**, двухклассной села Алексѣевки, Липецкаго уѣзда, священника Андрея **Лукина**, села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, священника Петра **Любвина**, завѣдующаго и законоучителя школы грамоты села Гордюковъ, того же уѣзда, протоіерея Іоанна **Калугина**, завѣдующаго образцовой церковно-приходской школой при Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ іеромонаха **Георгія**, учителей: церковно-приходской школы села Сотнищина, діакона того же села Василя **Кочетова**, Вышинско-Куплинской второклассной школы и преподавателя Закона Божія въ образцовой при ней школѣ Якова **Морозова** и церковно-приходской школы дер. Альды, прихода села Стараго Томникова, Шацкаго уѣзда, Александра **Тропольскаго**, учительницѣ церковно-приходскихъ школѣ: села Станичной пригородной гор. Борисоглѣбска слободы Софію **Ракинскую** и села Кутлей, Моршанскаго уѣзда, Клавдію **Земляницину**, председателя церковно-приходскаго попечительства села Ростшей, Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Рождество-Богородицкой церкви того же села Василя **Разумова** и старосту Срѣтенской церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, крестьянина Евѣимія **Михеева**; по Тверской епархіи: члена Новоторжскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, помощника смотрителя Новоторжскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Ивана **Виноградова**, завѣдующаго и законоучителя Тряпцинской церковно-приходской школы Корчевскаго уѣзда, священника села Едимонова Михаила **Полозова**, учителей: Залужанской церковно-приходской школы, Весьегонскаго уѣзда, діакона Леонида **Неклюкова** и Борисцевской школы грамоты, Новоторжскаго уѣзда, Михаила **Лещова**, учительницу Пестовской церковно-приходской школы, Весьегонскаго уѣзда, Екатерину **Неклюкову** и попечителя



Судниковской церковно-приходской школы, Старицкаго уѣзда, дворянина Николая **Тургенева**; по Тобольской епархіи: завѣдывавшаго тремя церковными школами Усть-Суерскаго прихода, Курганскаго уѣзда, священника градо-Курганской Александро-Невской церкви Іакова **Серебренникова**, завѣдующаго и законоучителя Няшинской церковно-приходской школы, Ишимскаго уѣзда, священника Іоанна **Ребрина**, врача Бердюжской сельской лечебницы, того же уѣзда, Николая **Новосильцева** и Курганскаго городского голову, купца Θεодора **Швето́ва**; по Тульской епархіи: попечителя церковно-приходской школы села Рудакова, Тульскаго уѣзда, Тульскаго 1-й гильдіи купца Николая **Ливенцева** и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: села Никитина, Алексинскаго уѣзда, потомственную дворянку Марію **Данилову** и женской школы Казачьей слободы, Крапивненскаго уѣзда, жену коллежскаго совѣтника Глафиру **Игнатьеву**; по Уфимской епархіи: почетнаго члена Мензелинскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Θεодора **Комарова** и попечителя Крепенской церковно-приходской школы, Бирскаго уѣзда, коллежскаго ассесора Андрея **Мердеръ**; по Харьковской епархіи: члена Купянскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, статскаго совѣтника Івана **Григоровича**, завѣдующаго и законоучителя Асѣвской церковно-приходской школы, Зміевскаго уѣзда, священника Василя **Протопопова**, учителя Харьковской, при Дмитріевской церкви, церковно-приходской школы, діакона Николая **Протопопова**, попечителя Харьковскихъ, при Александро-Невской церкви, двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, купца Петра **Гончарова** и попечительницу Котелевской церковно-приходской школы, Ахтырскаго уѣзда, жену потомственнаго почетнаго гражданина Анну **Виноградову**; по Херсонской епархіи: попечителей церковно-приходскихъ школъ гор. Николаева: при Богородицкой Всѣхъ Скорбящихъ Радость церкви, купца Александра **Ровенко** и при Всѣхвятской кладбищенской церкви купца Павла **Стоянова** и попечительницу церковно-приходской школы при деревнѣ Васильевкѣ, Одесскаго уѣзда, потомственную почетную гражданку Александру **Панкѣеву**; по Холмской епархіи: постояннаго члена и дѣлопроизводителя Холмскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта Адріана **Уддиловича**, постояннаго члена Грубешовскаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта Зиновія **Добрыловскаго**, завѣдующихъ цер-

ковными школами: Цыцовскаго прихода священника Сильвестра **Магуру** и Свиржевскаго прихода священника Василя **Собуцкаго**, завѣдующаго Ярославскаго церковно-приходской школой священника Симеона **Сошинскаго**, завѣдующаго Рудкинской церковной школой священника Дмитрія **Красковскаго** и учителя Горошковской церковной школы Николая **Козицкаго**; по Черниговской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Новозыбковскаго—инспектора народныхъ училищъ 5-го района Черниговской губерніи, статскаго совѣтника Василя **Бабіевскаго** и Глуховскаго: благочиннаго 2-го округа Глуховскаго уѣзда, протоіерея Андрея **Случевскаго**, священника Трехсвятительской церкви гор. Глухова Θεодора **Костенецкаго** и священника Покровской церкви гор. Глухова Алексія **Розанова**; по Ярославской епархіи: члена епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Власіевской градской церкви Константина **Крылова**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Богородской на Горѣ, Даниловскаго уѣзда, священника Николая **Розова** и Ивановской на Вескѣ, Угличскаго уѣзда, священника Петра **Розина**, монахиню Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря **Елисавету**, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Бабуриной, Даниловскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Івана **Романова**, Глазовской, того же уѣзда, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Івана **Львова** и Высоцкой, Ярославскаго уѣзда, крестьянина дер. Терпина, Троицкой волости, Владиміра **Кузнецова** и попечительницу Горбуновской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, потомственную почетную гражданку Елисавету **Дунаеву**; по Великоустюжскому викаріатству Вологодской епархіи: членовъ Устьсысольскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго братства: лѣснаго ревизора Филимона **Лобурцева** и Устьсысольскаго 2-й гильдіи купца Івана **Комлина**, завѣдующаго и законоучителя Покровской Вилгодской церковно-приходской школы, Сольвычегодскаго уѣзда, священника Константина **Нифонтова** и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда: Есиплевской—**Любовь Старковскую** и Туровецкой—**Варвару Вешнякову**.

—  
Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Свѣтѣишемъ Синодѣ, отъ 16—17 мая 1906 г. за № 436 и отъ 1—2 мая 1907 г. за № 220, утвер-

жденными Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ постановлено:

а) книгу К. Лукашевичъ, подъ заглавіемъ «Святель». Годъ I. Азбука (изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Сиб., 1907 г. цѣна 25 коп.)—одобрить къ классному употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и б) брошюру Н. Вазерскаго, подъ заглавіемъ: «Въ сельскомъ хорѣ». Разсказъ. Цѣна 10 к. (изданіе журнала «Народное Образование») — допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Въ февралѣ текущаго года отдѣленіе по охраненію общественнаго порядка и безопасности въ С.-Петербургѣ получило свѣдѣнія о томъ, что въ столицѣ образовалось преступное сообщество, поставившее ближайшею цѣлью своей дѣятельности совершеніе ряда террористическихъ актовъ.

Установленное, въ цѣляхъ повѣрки полученныхъ свѣдѣній, продолжительное и обставленное большими трудностями наблюденіе обнаружило кругъ лицъ, какъ вошедшихъ въ составъ указанного сообщества, такъ и имѣвшихъ съ членами его непосредственныя сношенія. Сношенія, какъ выяснилось, происходили между нѣкоторыми изъ членовъ сообщества на конспиративныхъ квартирахъ, постоянно мѣнявшихся, при условіяхъ строгой таинственности, и были обставлены паролями и условными текстами въ тѣхъ случаяхъ, когда сношенія были письменныя.

Установленный наблюденіемъ кругъ лицъ, прикосновенныхъ къ преступному сообществу, въ числѣ 28 человекъ,

былъ 31-го марта подвергнутъ задержанію.

Вслѣдъ за этимъ, отдѣленіе по охраненію общественнаго порядка и безопасности 4-го апрѣля донесло прокурору С.-Петербургской судебной палаты о данныхъ, послужившихъ къ задержанію 28 лицъ. Съ своей стороны, прокуроръ судебной палаты, усмотрѣвъ въ этихъ данныхъ указанія на признаки составленія преступнаго сообщества, поставившаго своею цѣлью насильственныя посягательства на измѣненіе въ Россіи образа правленія (ст. 102 угол. улож.), того же 4-го апрѣля предложилъ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ приступить къ производству предварительнаго слѣдствія, которое было начато немедленно подъ непосредственнымъ наблюденіемъ прокурорскаго надзора С.-Петербургской судебной палаты и производится безъ малѣйшаго промедленія.

Въ настоящее время предварительнымъ слѣдствіемъ установлено, что изъ числа задержанныхъ лицъ значительное число изобличается въ томъ, что они вступили въ образовавшееся въ составѣ партіи социалистовъ-революціонеровъ сообщество, поставившее цѣлью своей дѣятельности посягательство на Священную Особу Государя Императора и совершеніе террористическихъ актовъ, направленныхъ противъ Великаго Князя Николая Николаевича и Предсѣдателя Совѣта Министровъ, причемъ членами этого сообщества предприняты были попытки къ изысканію способовъ проникнуть во дворецъ, въ коемъ имѣетъ пребываніе Государь Императоръ, но попытки эти успѣха не имѣли.



# ЦЕРКОВНЫМЪ

XX I. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 19

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

12 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1907 года.

### Молебеніе въ Александро-Невской лаврѣ по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности.

Въ среду, 9 мая, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры, послѣ Божественной литургіи, предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ по случаю спасенія драгоценной жизни Государя Императора отъ угрожавшаго крамольнаго посягательства, совершеннымъ тринадцатю собравшимися находящимися въ столицѣ архипастырями, первенствующимъ членомъ Святейшаго Синода, высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, сказана была слѣдующая краткая рѣчь:

Возлюбленные братіе.

Господь Своєю неизреченною милостию отвратилъ отъ земли нашей великое бѣдствіе. На жизнь Помазанника Божія, возлюбленнаго Государя нашего, готовилось злодѣйское покушеніе. Послѣ дѣлаго ряда убійствъ, жертвою которыхъ пали одинъ за другимъ лучшие русскіе люди, вѣрные слуги Царя и

Отечества, злодѣи-крамольники собирались поднять святотатственные руки свои на Священную Особу Самого Царя нашего. Къ счастью и безпредѣльной радости Русской земли адскій сей замыселъ былъ во время открытій и предотвращенъ. Ужась объемлетъ сердце при одной мысли о томъ, что было бы съ дорогимъ Отечествомъ нашимъ и со всѣми нами, если бы замыселъ приведенъ былъ въ исполненіе. Заколебались бы тогда всѣ устои Царства Россійскаго, великими многовѣковыми трудами Царей православныхъ и народа русскаго созданнаго, возвеличеннаго и утвержденнаго. При одномъ представленіи возможности сего бѣдствія вопль негодованія противъ злодѣевъ пронесется теперь конечно по всей Русской землѣ. И для будущаго времени печатью Каинова отверженія да заклеятся навсегда ихъ злодѣйскія имена.

Но вмѣстѣ съ негодованіемъ по всей

Россіи православные русскіе люди прольютъ и радостныя слезы и вознесутъ благодарственныя Господу Богу молитвы о спасеніи возлюбленнаго Государа нашего отъ готовившагося на священную жизнь Его злодѣйскаго покушенія. Вознесемъ и мы, братіе, благодарственное наше моленіе ко Господу за великую Его милость къ намъ сохраненіемъ драгоцѣнной жизни Царя нашего, помолимся, да подастъ Ему Господь миръ, здравіе, спасеніе и благоденствіе на многія и многія лѣта.

### Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго при врученіи жезла новопоставленному преосвященному Григорію, епископу Бакинскому, сказанная въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры 9-го мая 1907 года.

Преосвященнѣйшій епископъ Григорій, возлюбленный о Господѣ братъ.

Благодатію Божіею, чрезъ возложеніе рукъ многочисленнаго сонма святителей, ты возведенъ нынѣ на высшую степень священническаго достоинства и призванъ дальнѣйшее свое пастырское служеніе Церкви Божіей совершать въ санѣ епископа. Привѣтствую тебя братскимъ моимъ привѣтомъ съ симъ великимъ и отвѣтственнымъ новымъ жребіемъ служенія твоего, и усердно молю Господа, да будетъ Онъ тебѣ Помощникомъ, твоею крѣпостію и силою въ пастырскихъ трудахъ твоихъ во всѣ дни жизни твоей.

Мы слышали здѣсь твое доброе исповѣданіе вѣры, мы знаемъ о твоёмъ благоговѣнномъ страхѣ предъ величіемъ и святостію служенія епископскаго, твоему сознанию ясно предносятся всѣ трудности достойнаго прохожденія сего

служенія. Въ смиренномъ сознаніи своей человѣческой немощи все упованіе свое возлагаешь ты не на силы свои, а на благодать Божественную, немощная врачующую и укрѣпляющую. Буди же Богъ въ помощь тебѣ, по вѣрѣ твоей и по смиренію твоему!

Руководимый симъ смиреніемъ, не о чести помышляй, а о служеніи, какъ и Христосъ пришелъ, не да послужать Ему, но послужити. «Подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры, держись началъ вѣчной жизни; преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣннн и кротости» (1 Тимое. 6, 11, 12).

Пастырство полно великихъ скорбей, поскольку соприкасается съ нимъ наша немощь человѣческая; но оно носитъ въ себѣ и источникъ радостей святыхъ, поскольку мы становимся участниками жизни Христовой, дарующей вѣрующей душѣ радости совершенныя и неотъемлемыя. Да будутъ въ тебѣ радости сіи преизбыточествующими надъ скорбями немощи! О семъ въ сію минуту молитва наша о тебѣ.

Благословляемый такими молитвенными благожеланіями всѣхъ рукоположившихъ тебя епископовъ, иди съ миромъ на твое пастырское дѣло. Прими и посохъ сей, какъ знакъ твоихъ пастырскихъ полномочій. Милость Господня да будетъ съ тобою во всѣ дни жизни твоя.

### ЧТО НУЖНО ДЛЯ ОБНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО РУССКАГО ПРИХОДА? <sup>1)</sup>

(Отвѣтъ на статьи г. Папкова, помѣщенныя въ №№ 3—11 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1907 года, подъ заглавіемъ: О благоустроеніи прихода).

Къ изложеннымъ выше проектамъ правилъ о приходскихъ совѣтахъ присовоку-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 18 «Церк. Вѣд.»



Министерство С.-Петербургских и Императорских дел  
Великого Императора  
10 мая 1907 года

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 10-го мая 1907 года за № 2861, о совершеи въ церквахъ Россійской Имперіи благодарственныхъ молебствій по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеи въ церквахъ Россійской Имперіи благодарственныхъ молебствій по случаю избавленія Государя Императора отъ готовившагося на Его жизнь злодѣйскаго покушенія. Приказали: Поручить епархіальнымъ пресвященнымъ предписать подвѣдомому имъ духовенству, чтобы во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей Его жизни опасности, за исключеніемъ тѣхъ церквей, въ коихъ таковое молебствіе было уже совершено.

Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, изъ Царскаго Села, 10 мая 1907 года:

*Петербургъ. Митрополиту Антонію.*

«Благодарю васъ, Владыко, и всѣхъ подписавшихъ полученную Мною телеграмму за выраженные чувства».

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма отъ членовъ Святѣйшаго Синода и прочихъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, архипастырей, отъ 9 мая, была слѣдующаго содержания:

«Царское Село. Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу».

«Великій Государь».

«Царскій Престоль Твой—основа Русской государственности, твердыня цѣлости и непоколебимости Державы Русской. Жизнь Твоя—залогъ благополучія и счастья нашего, ея неприкосновенность—святыня сердца каждаго изъ насъ, источникъ нашихъ пламенныхъ молитвъ ко Господу, чтобы сохранилъ Онъ Тебя, Помазанника Своего, подъ кровомъ Своей благодети».

«Всегда проникнутые этимъ сознаніемъ, мы, члены Святѣйшаго Синода, и прочіе епископы, пребывающіе въ столицѣ, собравшись на рукоположеніе собрата нашего, епископа Бакинскаго, и извѣстившись о крамольномъ заговорѣ на драгоценную жизнь Твою, нынѣ усердно приносимъ благодарственные моленія Всевышнему, что не допустилъ Онъ святотатственной руки прикоснуться къ Тебѣ, и повергаемъ вмѣстѣ съ нашими крѣпкою любовью и преданностію Тебѣ, Государю и Покровителю Церкви Православной, вѣрноподданнческія наши чувства и радостное привѣтствіе съ избавленіемъ отъ угрожавшей опасности».

Вашею Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій. *Агафангелъ*, архіепископъ Рижскій. *Сергій*, архіепископъ Финляндскій. *Инокентій*, епископъ Тамбовскій. *Николай*, архіепископъ бывшій Тверской. *Никонъ*, епископъ Вологодскій. *Евлодій*, епископъ Холмскій. *Платонъ*, епископъ Чигиринскій. *Антонинъ*, епископъ Нарвскій. *Кириллъ*, епископъ Гдовскій. *Сергій*, епископъ Ямбургскій. *Григорій*, епископъ Бакинскій.



нимъ еще правила для церковныхъ совѣтовъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, введенныя въ видѣ временной мѣры на три года по распоряженію главнаго начальника Сѣверо-Западнаго края графа Муравьева 12 іюля 1864 г., заимствуя ихъ изъ 11 доклада Высочайше учрежден. Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 15 февраля 1865 г.

Правила для церковныхъ совѣтовъ въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Витебской и Могилевской.

*Цѣль, учрежденіе и личный составъ церковнаго совѣта.*

1) Для наблюденія за вновь совершающимися, въ настоящее время, постройками православныхъ церквей въ нѣкоторыхъ приходяхъ Сѣверо-Западнаго края и работами по обновленію нынѣ существующихъ, равнымъ образомъ, для обсужденія и изысканія средствъ къ поддержанію и отстройкѣ православныхъ церквей, пришедшихъ въ ветхое состояніе, а также для пополненія церковной утвари и ризницъ, гдѣ это окажется нужнымъ,—учреждаются церковные совѣты.

2) Совѣты эти составляютъ лучшіе хозяева изъ сельскаго населенія, числомъ отъ 4 до 8 человекъ, преимущественно отличающіеся усердіемъ къ Церкви, и, если можно, грамотные, по избранію прихожанъ. Лица эти называются старшинами церковнаго совѣта.

3) Старшины церковнаго совѣта избираются не иначе, какъ изъ лицъ православнаго исповѣданія; избранные на эту должность прихожанами не имѣютъ права уклоняться отъ принятія оной, хотя бы они имѣли другія должности по сельскому управленію.

4) Въ церковныхъ совѣтахъ, кромѣ вы-

борныхъ четырехъ или восьми старшинъ, состоятъ по должности своей: а) приходскій священникъ въ званіи предсѣдателя; при двуклирномъ причтѣ, правомъ предсѣдательства пользуется старшій по службѣ священникъ, а младшій состоитъ въ совѣтѣ членомъ, б) волостной старшина, в) церковный староста и г) сельскій учитель или наставникъ, гдѣ есть училище.

5) Выборъ старшинъ совѣта производится каждые три года, одновременно съ выборомъ церковнаго старосты, всѣми православными домохозяевами прихода, по правиламъ, установленнымъ для избранія сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ. Кто прослужилъ трехлѣтній срокъ, тотъ можетъ быть избираемъ снова, но не иначе, какъ съ его на то согласія.

6) Списокъ старшинъ совѣта, по окончаніи выборовъ, представляется священникомъ, чрезъ военноуѣднаго начальника, а тамъ, гдѣ его нѣтъ, уѣднаго исправника, на утвержденіе начальника губерніи; копія списка старшинамъ представляется также приходскимъ священникомъ чрезъ благочиннаго епархіальному начальству для свѣдѣнія.

7) Утвержденный начальникомъ губерніи списокъ, по извѣщеніи о томъ епархіальнаго начальства, возвращается тѣмъ же порядкомъ священнику, который старшинъ, не состоящихъ на службѣ по другимъ должностямъ, приводитъ къ присягѣ, послѣ сего церковный совѣтъ считается окончательно учрежденнымъ и открываетъ свои дѣйствія.

8) Для выборовъ старшинъ и церковнаго старосты приходскій священникъ извѣщаетъ прихожанъ заблаговременно, объявляя о томъ въ Церкви, при стеченіи народа, троекратно въ предшествующіе дню выборовъ три воскресные или годовые праздничные дни.

*Порядокъ дѣлопроизводства церковнаго совѣта.*

9) Священникъ, какъ предсѣдатель цер-

ковнаго совѣта, и ближайшій представитель церковныхъ интересовъ, можетъ созывать собраніе онаго, частное или общее, смотря по нуждѣ.

10) Для составленія присутствія совѣта должно быть на лицо, кромѣ священника и церковнаго старосты, не менѣ двухъ третей лицъ, составляющихъ полный совѣтъ церковный. Въ случаѣ же рѣшенія дѣлъ особой важности, какъ напр., объ установленіи мірскихъ добровольныхъ складокъ, относящихся до цѣлаго прихода, присутствіе составляется не иначе, какъ изъ всѣхъ наличныхъ старшинъ и членовъ совѣта. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; предсѣдатель пользуется правомъ двухъ голосовъ.

11) Церковный совѣтъ имѣетъ книгу, скрѣпленную благочиннымъ, въ которой, по прописаніи въ началѣ ея акта избранія старшинъ и членовъ совѣта, записываются кратко всѣ важнѣйшія опредѣленія совѣта однимъ изъ грамотныхъ старшинъ или членовъ, или же самимъ священникомъ и подписываются всѣми постановившими то рѣшеніе старшинами или членами, которые и отвѣтствуютъ, вмѣстѣ съ священникомъ, за правильность сихъ опредѣленій. Для записи опредѣленій и вообще всѣхъ рѣшеній и приговоровъ по дѣламъ особой важности не устанавливается никакой опредѣленной формы.

12) Церковный совѣтъ, отъ имени присутствія своего, по дѣламъ, подлежащимъ его вѣдѣнію, входитъ въ сношеніе съ разными мѣстами и лицами, заявляетъ и ходатайствуетъ о своихъ нуждахъ, требуетъ законнаго содѣйствія отъ подлежащихъ учреждений и начальствъ. Въ сношеніяхъ своихъ совѣтъ, чрезъ предсѣдателя своего священника, пользуется печатію Церкви своей.

13) Священникъ, въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ старшины и членовъ совѣта, доводитъ о томъ чрезъ благочиннаго до свѣдѣнія военноуѣднаго начальника, или гдѣ его нѣтъ, уѣднаго исправника,

которые представляютъ вопросъ на разрѣшеніе начальника губерніи. Въ случаяхъ, болѣе важныхъ и касающихся до внутренняго церковнаго устройства, начальникъ губерніи, предварительно окончательнаго разрѣшенія, входитъ въ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ.

*Предметы свѣдѣнія и обязанности церковнаго совѣта.*

14) Такъ какъ цѣль учрежденія церковнаго совѣта заключается преимущественно въ поддержаніи церкви въ должномъ благолѣпіи, въ изысканіи средствъ къ сооруженію новыхъ храмовъ тамъ, гдѣ это окажется необходимымъ и возможнымъ, и вообще въ попеченіи о благосостояніи церковнаго имущества, поэтому вѣдѣнію совѣта подлежатъ: а) зданіе самой церкви со всѣми принадлежащими къ ней строеніями, какъ-то: домами священно-церковно-служителей, если они помѣщаются не въ собственныхъ домахъ,—церковною, гдѣ есть, караульною,—промышленными заведеніями и угодьями, если таковыя имѣются; б) находящіяся въ приходѣ приписныя церкви, часовни и усыпальницы съ кладбищами; в) всѣ суммы, поступающія въ пользу церкви и часовенъ, какъ-то: 1) изъ кружекъ, утвержденныхъ на извѣстныхъ мѣстахъ, и копельковъ, подносимыхъ въ церкви и предназначенныхъ на собраніе денегъ въ пользу церкви, 2) деньги въ извѣстномъ количествѣ съ ревизской души, жертвуемыя отъ прихожанъ по приговорамъ, если гдѣ таковыя состоялись, или коль скоро состоятся, 3) плата за вѣнцы при бракахъ и за колокольный звонъ какъ при погребеніяхъ, такъ и другихъ случаяхъ произвольнаго желанія прихожанъ, 4) разныя особыя пожертвованія и приношенія въ церковь какъ деньгами, такъ и вещественными предметами, подлежащими продажѣ, 5) доходъ съ разныхъ собственно церкви принадлежащихъ домовъ, лавокъ, мѣстъ, угодій и пр.,—вообще все и



отъ всего, что по справедливомъ отдѣленіи отъ содержанія и доходовъ причта, должно принадлежать и принадлежить церкви, г) церковная утварь, ризница, церковныя книги и вообще все церковныя принадлежности; равно вещи и все движимое имущество выше означенныхъ зданій и заведеній, если только это имущество приобрѣтено на церковныя, мірскія или кѣмъ-либо пожертвованныя деньги.

15) Старшины и члены совѣта, по вступленіи въ должность, повѣряютъ, въ присутствіи священника, подлежащія вѣдѣнію совѣта суммы, по шнуровымъ книгамъ, которыми онъ снабженъ отъ духовнаго начальства, а имущество—по описямъ, и свидѣлствуютъ вѣрность приѣма своею подписью.

Если бы при этомъ обнаружился недочетъ въ суммахъ или утрата вещей, отъ небреженія церковнаго старосты или прежнихъ старшинъ совѣта, то вступившіе въ должность старшинъ представляютъ объ этомъ мірскому обществу, а общество постановляетъ приговоръ о денежномъ взысканіи съ виновныхъ, что совѣтъ передаетъ волостному старшинѣ къ исполненію. О подобныхъ случаяхъ священникъ чрезъ благочиннаго доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

16) Старшины совѣта должны находиться при производящейся ежемѣсячно высыпкѣ денегъ изъ заведенныхъ въ церкви и по приходу кружекъ, записывать ихъ прописью и отдѣльно каждый родъ суммы по назначенію въ подлежащія графы шнуровой книги, равно какъ и принятія церковнымъ старостой въ теченіе мѣсяца подаенія, причѣмъ свѣчная сумма повѣряется съ наличнымъ количествомъ свѣчей.

17) Старшины наблюдаютъ, чтобы суммы хранились въ устроенныхъ для сего кружкахъ, ящикахъ и сундукахъ за двумя ключами церковнаго старосты и того изъ членовъ совѣта, который при выборѣ получилъ наибольшее число балловъ и можетъ

называться казначеемъ совѣта и за печатью священника.

18) Если за расходами въ теченіе времени накопится въ церкви сумма болѣе 100 р. сер., то она представляется чрезъ благочиннаго въ мѣстную консисторію для приобрѣтенія процентныхъ правительственныхъ билетовъ съ требованіемъ присылки приобрѣтенныхъ билетовъ для храненія въ церкви.

19) При высыпкѣ денегъ изъ кружекъ совѣтъ, по опредѣленію своему, отдѣляетъ сумму, требующуюся въ предстоящемъ мѣсяцѣ на текущіе расходы по церкви, какъ-то: на покупку ладона, масла, свѣчъ, краснаго вина, стеколъ, шелку, муки для просфоръ, красокъ для окраски дверей, оконъ и пр., и сумму эту передаетъ всю сполна въ распоряженіе церковнаго старосты, или поручаетъ произвести нѣкоторыя закупки по своему усмотрѣнію одному изъ старшинъ. Все покупки дѣлаются на наличныя деньги, а за взятое безъ платы старшины и староста отвѣчаютъ сами, какъ за собственный долгъ.

20) Все расходы, произведенные въ теченіе мѣсяца какъ старостою, такъ и кѣмъ-либо изъ старшинъ, записываются прописью въ расходную книгу съ обозначеніемъ, что у кого по какой цѣнѣ куплено, а старшины, по истеченіи мѣсяца, по повѣркѣ сдѣланныхъ расходовъ, удостовѣряютъ правильность оныхъ, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, своею подписью въ приходо-расходной книгѣ.

21) Если бы при ревизіи приходо-расходныхъ книгъ мѣстнымъ благочиннымъ или по распоряженію гражданскаго начальства, оказались неправильности, то за оныя несутъ отвѣтственность все лица, удостовѣрившія своею подписью количество поступившихъ доходовъ и дѣйствительность произведенныхъ расходовъ.

22) Единовременные значительные расходы, какъ-то: на устройство вновь иконостаса или ризницы, покупку новыхъ колоколовъ, сдѣланіе серебряныхъ и золо-

рыхъ ризъ на образа, капитальный ремонтъ или постройку вновь церковныхъ зданій, священно-церковно-служительскихъ домовъ могутъ быть произведены только по мірскому приговору всѣхъ прихожанъ и съ благословенія епархіальнаго начальства. Но если расходы эти производятся только изъ церковныхъ суммъ или добровольныхъ пожертвованій, безъ всякаго обязательнаго мірскаго сбора, то на сіе не требуется мірскихъ приговоровъ, а испрашивается только разрѣшеніе у епархіальнаго начальства.

23) Работы по постройкѣ и починкѣ церкви и пр. производятся или съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, какъ совѣтъ признаетъ выгоднѣе.

При хозяйственныхъ постройкахъ или поправкахъ всѣ работы производятся подъ наблюденіемъ старшинъ совѣта, а въ случаѣ надобности — епархіальнаго архитектора или губернскаго, по назначенію начальника губерніи, отвѣчающихъ за удовлетворительное окончаніе оныхъ.

24) По полученіи приговора объ исправленіи или постройкѣ церкви, иконостаса, возобновленіи живописи и вообще о тѣхъ поправкахъ, послѣ конихъ нужно производить освященіе, церковный совѣтъ чрезъ благочиннаго представляетъ мѣстному епархіальному начальству.

25) Церковный совѣтъ въ полномъ собраніи своемъ чрезъ каждое полугодіе осматриваетъ зданіе церкви и все ея имущество, входитъ въ разсужденіе о замѣченныхъ неисправностяхъ, заявляетъ о нихъ обществу прихожанъ и постановляетъ мірской приговоръ.

26) Церковный совѣтъ не вмѣшивается ни въ какія дѣла, его некасающіяся и подлежащія вѣдѣнію и разбирательству волостного и сельскаго управленія, не входитъ ни въ чьи семейныя и хозяйственныя дѣла и тяжбы; но если бы два или нѣсколько лицъ изъ прихожанъ своей церкви въ какой-либо тяжбѣ сами попросили посредство суда и примиренія (?) рѣшенія

совѣта, объявивъ, что они добровольно и безпрекословно подчинятся ему, то совѣтъ не можетъ отказать ихъ просьбѣ, обязываясь впрочемъ разрѣшать и примирять вражду, судить по долгу совѣсти и сущей справедливости, сообразно съ закономъ любви христіанской. Въ этомъ случаѣ всѣ дѣла, судъ и рѣшеніе производятся словесно.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ приходкахъ, гдѣ существуютъ при церквахъ народныя школы, старшины и члены церковныхъ совѣтовъ при содѣйствіи священника прилагаютъ стараніе о возможно большемъ распространеніи между прихожанами грамотности и о доставленіи всѣхъ матеріальныхъ средствъ для поддержанія школы въ должномъ порядкѣ. Предложенія свои въ этомъ предметѣ совѣтъ представляетъ обществу прихожанъ, которое, въ случаѣ согласія, постановляетъ надлежащій мірской приговоръ.

27) По истеченіи каждаго года, церковный совѣтъ, на общей мірской сходкѣ прихожанъ, не позже 10-го января, отдаетъ отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по хозяйственнымъ дѣламъ и въ особенности по приходу и расходу суммъ. При этомъ совѣтъ представляетъ прихожанамъ: приходо-расходныя книги, книгу на записку постановленій совѣта и всѣ относящіяся къ отчету документы. Составленный по повѣркѣ приговоръ прихожанъ, вмѣстѣ съ отчетомъ, представляется въ волостное управленіе, которое препровождаетъ его по своему начальству, а священникъ съ своей стороны составляетъ по документамъ совѣта отчетъ, требующійся для духовнаго вѣдомства, и представляетъ его благочинному.

28) Старшинамъ и членамъ совѣта предоставляются слѣдующія права и льготы: а) носить кафтанъ, обложенный галуномъ, какъ во время службы, такъ и по похвальному прослуженіи трехъ трехлѣтій, б) личное увольненіе на время службы отъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ общество на себя,



в) постоянное въ продолженіе двухъ и въ особенности трехъ трехлѣтій отличіе старшинъ или членовъ совѣта по службѣ на пользу православія составляетъ достаточное основаніе мѣстному священнику, какъ предсѣдателю церковнаго совѣта, для представленія ихъ, съ согласія благочиннаго, къ наградамъ по усмотрѣнію начальника губерніи; награды эти могутъ состоять въ серебряныхъ медаляхъ съ надписью «за усердіе», для ношенія въ петлицѣ и на шеѣ, равно и другихъ преимуществъ, смотря по важности заслугъ. Представленіе къ начальнику губерніи вносится чрезъ уѣздное начальство.

29. Трезвость, степенность и самое тщательное стараніе о церкви, ея доходахъ и исполненіе всѣхъ вообще обозначенныхъ здѣсь обязанностей, служить мѣрою безпорочности и похвалы старшинъ и членовъ совѣта.

30. Каждый старшина или членъ совѣта для возобновленія въ памяти, какъ вообще всего заключающагося въ уставѣ, такъ и въ особенности обязанностей своихъ, можетъ во всякое время притти къ священнику и попросить его прочесть и объяснить, а священникъ не долженъ отказываться отъ этого.

31. Если бы по мѣстнымъ обстоятельствамъ оказалось нужнымъ что-нибудь измѣнить или дополнить въ семь уставѣ, на сіе совѣтъ чрезъ благочиннаго испрашиваетъ разрѣшенія у епархіальнаго начальства, которое и даетъ оное по предварительномъ соглашеніи съ гражданскимъ начальствомъ.

32. О каждомъ новомъ учрежденіи при церкви совѣта, публикуется въ вѣдомостяхъ губернскихъ и, гдѣ есть, епархіальныхъ, съ означеніемъ именъ всѣхъ выборныхъ членовъ онаго.

*Примѣчаніе.* Если составятся или учреждаются гдѣ церковныя, по правиламъ Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1864 г. братства, то въ тѣхъ мѣстахъ церковные совѣты могутъ войти въ составъ братствъ,

но съ сохраненіемъ права старшинства или высшаго разряда братчиковъ. Въ этомъ случаѣ церковные совѣты, распространяя свою дѣятельность, заботятся вмѣстѣ съ братствами о всѣхъ предметахъ, подлежащихъ вѣдѣнію ихъ; но нисколько не ослабляютъ своей преимущественной, исключительной заботливости о церкви и ея добромъ хозяйствѣ, и настоящей уставъ остается обязательнымъ во всѣхъ пунктахъ своихъ и въ полной силѣ своей.

Такимъ образомъ, въ XIX вѣкѣ въ теченіе самаго краткаго времени—въ теченіе пяти лѣтъ—появилось нѣсколько уставовъ о приходскихъ совѣтахъ. Уставы эти составлялись большею частію по почину свѣтскаго начальства, а иногда исключительно его властію. Учрежденіе приходскихъ совѣтовъ въ этихъ уставахъ стояло въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи духовенства; правила о приходскихъ совѣтахъ обыкновенно составляли незначительную часть Положеній объ улучшеніи быта духовенства въ той или другой мѣстности. Дѣло ставилось такимъ образомъ, что попеченіе о церкви и объ улучшеніи быта духовенства въ матеріальномъ отношеніи, нужно возложить на прихожанъ, для того, чтобы духовенство, свободное отъ заботъ экономическаго характера, имѣло возможность посвятить все свое время и вниманіе на духовное просвѣщеніе и школьное образованіе народа. Эта мысль ясно выражена въ 1 и 21 пунктахъ проекта правилъ Приамурскаго края, также въ проектѣ для Западныхъ губерній. Учрежденіе же приходскихъ совѣтовъ въ Северо-Западномъ краѣ и въ такъ называемыхъ южныхъ поселеніяхъ было вызвано мѣстными обстоятельствами экономическаго и административнаго характера. Отсюда, естественно, что въ указанныхъ проектахъ назначеніе приходскихъ совѣтовъ указывалось почти исключительно хозяйственное. Приходскіе совѣты, говорилось, учреждаются для «попеченія объ удовле-

твореніи нуждъ приходскихъ церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ» (Приамурскій проектъ), или «для наблюденія за вновь совершающимися въ настоящее время постройками православныхъ церквей въ нѣкоторыхъ приходахъ Северо-Западнаго края и работами по обновленію нынѣ существующихъ, равнымъ образомъ для обсужденія и изысканія средствъ къ поддержанію и отстройкѣ православныхъ церквей, пришедшихъ въ ветхое состояніе, а также для пополненія церковной утвари и ризницъ, гдѣ это окажется нужнымъ» (Проектъ Северо-Западнаго края), или «для попеченія о добромъ хозяйствѣ церкви» (правила Южныхъ поселеній). Кроме этого, во всѣхъ почти проектахъ (кроме проекта Северо-Западнаго края) указываются въ числѣ задачъ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ дѣла благотворительности. Шире всѣхъ поставлены задачи приходскихъ совѣтовъ въ проектѣ правилъ Приамурскаго края; въ немъ упоминаются въ числѣ задачъ приходскихъ совѣтовъ попеченіе о распространеніи грамотности и религіознаго образованія между прихожанами и примирительное разбирательство жалобъ и неудовольствій по просьбѣ заинтересованныхъ сторонъ, также недоразумѣній между причтомъ и прихожанами по поводу требованій (ст. 30).

Церковная власть второй половины XIX вѣка въ лицѣ Святѣйшаго Синода признавала учрежденіе приходскихъ совѣтовъ дѣломъ не только возможнымъ, но и полезнымъ. Таково же было мнѣніе и четырехъ самыхъ видныхъ и авторитетныхъ іерарховъ российской Церкви, которые давали свои отзывы о правилахъ для приходскихъ совѣтовъ въ южно-русскихъ поселеніяхъ. Что касается до задачъ приходскихъ совѣтовъ, то эти іерархи считали учрежденіе приходскихъ совѣтовъ полезнымъ «для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, объ устрой-

ствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительнаго дѣйствія въ предѣлахъ прихода» (Мнѣніе митрополита Филарета).

Профессоръ И. Бердниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Вопросъ о церковно-приходской школѣ.—Главный недостатокъ ея административнаго строя.—Обновленіе состава училищныхъ совѣтовъ.—Привлеченіе къ церковно-школьному дѣлу приходскихъ совѣтовъ.—Необходимость позаботиться объ обезпеченіи старости труженниковъ церковно-приходской школы.—Итоги 10-лѣтней дѣятельности второклассныхъ школъ.

Съ самаго же перваго дня своего возрожденія, въ 1884 г., церковно-приходская школа значительною частію русскаго общества была встрѣчена крайне враждебно. Нареканія на церковно-приходскую школу не прекратились и нынѣ. Враги и недоброжелатели ея ждутъ, — что вотъ, вотъ, наконецъ, послѣдуетъ распоряженіе объ уничтоженіи церковно-приходской школы, какъ таковой, и о передачѣ ея Министерству Народнаго Просвѣщенія или земству.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Государственной Думы — 4 сего мал — депутатъ Вознесенскій не постѣснился допустить слѣдующую злобную выходку противъ церковно-приходской школы:

«Церковныя школы находятся въ рукахъ духовенства, въ лицѣ котораго Правительство желаетъ имѣть не столько учителей, сколько въ большинствѣ случаевъ жандармовъ, стремящихся проникнуть даже въ частную жизнь учителя, и доносящаго обо всемъ, что не соотвѣтствуетъ установленнымъ рамкамъ. Въ церковныхъ школахъ все сведено къ зазубриванію славянскаго текста. Но даже въ наученіи молитвамъ не достигнуты желательные результаты, и я самъ видѣлъ, какъ дѣти, не понимая словъ «Дѣво, радуйся!» пропозносятъ ихъ цѣлкомъ какъ нѣчто необъяснимое» («Товарищъ», 1907 года, № 258).

\* \*

Въ «Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 3, 1907 г.) священникъ



Д. М.—въ справедливо указываетъ на несомнительность и партійный характеръ подобныхъ нареканій:

«Не будемъ говорить о томъ, что наша (церковно-приходская) школа имѣетъ сторонниковъ и за двадцатилѣтній періодъ дала родинѣ не одну тысячу грамотныхъ. Казалось бы теперь не о типѣ школъ нужно толковать, а скорѣе тѣмъ или инымъ путемъ ввести въ странѣ всеобщее обученіе... Превосходная статья профессора Пв. Озерова: «Чѣмъ побѣждаютъ?», помѣщенная въ «Русскомъ Словѣ» и перепечатанная другими газетами, сбрасываетъ завѣсу съ нашихъ глазъ и даетъ наглядный примѣръ нашей отсталости. Сравнивая Россію съ Соединенными Штатами въ культурѣ, почтенный профессоръ приводитъ поразительныя цифровыя данныя: армія (учителей), борющаяся съ тьмой народной, въ Штатахъ вдвое больше такой же арміи, чѣмъ у насъ; между тѣмъ, населеніе Россійской Имперіи въ январѣ 1904 года составляло 144 милліона, а въ Соединенныхъ Штатахъ 80—81 милліонъ. Чтобы догнать Америку въ энергіи борьбы съ тьмой намъ надо увеличить армію учителей чуть не до 1 милліона. Слѣдовательно, и два типа—министерскія сливаемъ съ земскими—начальныхъ школъ въ нашемъ отечествѣ далеко не обслуживаютъ родины и большинство дѣтей остается за бортомъ школы. Резюмируя все вышеизложенное, скажемъ, что обѣ школы и земская и церковная далеки отъ идеала, и какой-либо партійности тутъ, по нашему мнѣнію, не мѣсто, ибо цѣль школы, какова бы она была и наименованія ни была, должна быть одна: дать народу грамотность, вывести его изъ глубины невѣжества, воспитать въ подростящемъ юношествѣ любовь къ отечеству и вѣрѣ отцевъ.. Думѣ не слѣдуетъ, какъ проектируется, отнимать духовенство отъ школы, ибо школа, какъ исторически доказано, обязана своимъ возникновеніемъ не земству, а духовенству и, при совмѣстной дружной работѣ духовенства съ учителями народной школы, общими силами должна внести въ страну всеобщее обученіе, привить къ народу любовь къ свѣту и знанію, поднять въ его глазахъ самую школу».

\*\*\*

Какъ много нужно еще сдѣлать для осуществленія въ Россіи всеобщаго обученія показываетъ рѣчь Министра Народнаго Просвѣщенія въ томъ же засѣданіи Государственной Думы—4-го сего мая.

При населеніи (Россіи) въ 1906 году въ

141.500.500, изъ коихъ дѣтей школьнаго возраста 12.736.000, обучаться могли лишь 5.389.000 человекъ, то есть не достаетъ школъ болѣе, чѣмъ для 7.300.000 дѣтей.

По нашему разсчету, для достиженія общедоступности школы, потребуется 250.000 школъ. По тѣмъ даннымъ, которыми я располагалъ, представляя законопроектъ въ Государственную Думу, начальныхъ школъ во всей Россійской Имперіи въ настоящее время считается 900.000, слѣдовательно, недостаетъ 160.000 школъ. Такъ какъ эти свѣдѣнія были собраны годъ тому назадъ, а настоящий годъ былъ довольно напряженнымъ въ дѣятельности учебной, то, при участіи земствъ и городовъ, было открыто довольно много училищъ, и эти цифры измѣнились нынѣ нѣсколько къ лучшему. Но, конечно, это измѣненіе ничтожно. Намъ нужно озаботиться, чтобы то явленіе, о которомъ я говорилъ вамъ сейчасъ, отошло въ область преданія («Россія» № 441).

Итакъ, работы на поприщѣ народнаго просвѣщенія еще очень много. И передъ этой громадой работы должны сложиться всѣ партійные счеты. На нивѣ народнаго просвѣщенія хватить работы и земству и духовенству и Министерству Народнаго Просвѣщенія. Конечно, это не исключаетъ желательности полезныхъ измѣненій и улучшеній въ строѣ церковно-приходской школы. И всякое справедливое и безпристрастное указаніе на желательность такихъ улучшеній должно быть выслушано съ должнымъ вниманіемъ.

\* \* \*

Въ «Церк. Вѣстн.» (№ 19) г. В. Ильинскій сурово критикуетъ современную церковно-приходскую школу. Главнымъ недостаткомъ ея онъ считаетъ бюрократизмъ ея учебнаго и административнаго строя.

«Какъ во всякомъ бюрократическомъ учрежденіи, въ церковной школѣ ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ верховъ, отъ давленія оттуда и того направленія, въ какомъ производится давленіе. Оберъ-прокуратура производитъ давленіе на архіереевъ, архіерей—на подвѣдомственные имъ училищныя совѣты, отдѣленія и наблюдателей, а тѣ въ свою очередь даютъ на широкій слой приходскихъ священниковъ. Каждый изъ слоевъ этой пирамиды властей пригнетаетъ все, что можетъ быть самобытнаго въ нижнихъ слояхъ, потому что каждый слой служитъ лишь посредникомъ для выше лежащаго

слоя. Народъ долженъ дѣлать то, что приказываютъ «батюшки», т. е. давать средства на школы и посылать дѣтей въ нихъ, батюшки должны учить и вообще вести школьное дѣло такъ, какъ приказываютъ изъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, тѣ распоряжаются, какъ приказываютъ изъ епархіальныхъ совѣтовъ и архіерейскихъ канцелярій, а эти учрежденія, въ свою очередь, дѣйствуютъ по указаніямъ изъ Петербурга. Въ результатѣ оказываются наименѣ искренно заинтересованными церковной школой тѣ, кому она должна быть особенно дорога—духовенство и народъ, такъ какъ творческое участіе въ дѣлѣ просвѣщенія для нихъ бюрократіей не допускается.

Духовенство имѣетъ еще и особыя причины быть недовольнымъ существующей административной организаціей церковной школы. Она дала ему цѣлый рядъ новыхъ и крайне притязательныхъ начальниковъ, но въ то же время мало помогаетъ въ выполненіи предъявляемыхъ къ ней новыхъ требованій.

Нельзя отрицать, конечно, что церковно-приходская школа возникла и развилась надъ значительнымъ давленіемъ свыше. Но что же отсюда слѣдуетъ? При косности и малокультурности русскаго общества, до послѣдняго времени всѣ начинанія, какъ бы они благовременны ни были, какъ бы по самому существу своему ни были прекрасны, получали начало сверху, и очень рѣдко возникали по почину самого общества. Вопросъ въ томъ: жизненна ли идея церковно-приходской школы, а кто первый ее далъ, откуда она вышла: сверху или снизу—это совершенно безразлично для дѣла.

Не думаемъ также, чтобы духовенство, или по крайней мѣрѣ значительная часть его, не было искренне заинтересовано церковно-приходской школой. «Мы церковную школу цѣнимъ высоко, лишеть священникъ М. Троицкій въ «Екатеринбургскихъ Еп. Вѣд.» (№ 9, 1907 г.),—заслуги ея въ дѣлѣ просвѣщенія народа у всѣхъ на виду. Желательно, чтобы она и впредь получила права гражданства, т. е. осталась наравнѣ со школами министерскою и земскою».

Впрочемъ, и самъ авторъ приведенной

статьи «Церковнаго Вѣстника» не отрицаетъ церковно-приходскую школу. Онъ желаетъ только, и совершенно справедливо, чтобы эта школа стала въ болѣе тѣсную связь съ приходомъ, стала школою въ истинномъ смыслѣ слова церковно-приходскою:

«Мы признаемъ, что церковная школа нужна, но дѣйствительно церковная, т. е. народная и связанная съ приходомъ по всѣмъ сторонамъ своей жизни, а не такая, къ которой прилагаютъ это названіе безъ всякаго на то права. Мы только хотимъ высказать, что настоятельно необходимо реформировать ее и прежде всего—самую административную ея организацію.

Первымъ дѣломъ нужно бы центръ тяжести школьнаго управленія перенести сверху внизъ—на мѣста, въ приходскіе школьные совѣты, съ выборными членами изъ прихожанъ подъ предсѣдательствомъ священника. Только при такомъ условіи церковная школа можетъ стать дѣйствительно народной и судьба ея не будетъ зависѣть отъ того, кто и съ какимъ вліяніемъ находится на верху у власти.

Далѣе—необходимо составъ уѣздныхъ отдѣленій и епархіальныхъ совѣтовъ сдѣлать выборнымъ, а предсѣдателей назначать изъ числа выборныхъ членовъ съ оплатою ихъ должностей, такъ какъ только при такомъ условіи можетъ быть измѣненъ бюрократическій характеръ этихъ учреждений.

Затѣмъ—гдѣ есть церковно-учительскія школы, ихъ завѣдывающихъ необходимо сдѣлать членами епархіальнаго училищнаго совѣта и подлежащаго уѣзднаго отдѣленія».

Можно спорить относительно преимуществъ выборнаго состава училищныхъ совѣтовъ предъ административно назначаемыми. Всѣмъ извѣстно, что выборы не всегда вѣрная гарантія достоинствъ избираемаго и что, случается, по выборамъ проходятъ не лучшіе, а почему-либо болѣе удобные люди—податливые, искаательные и т. п. Кромѣ того, можно опасаться, что выборные члены училищныхъ совѣтовъ не всегда будутъ достаточно опытны и свѣдуши въ школьномъ дѣлѣ. Но, при всемъ томъ, едва ли можно отрицать, что было бы желательно въ составѣ училищныхъ совѣтовъ имѣть выборныхъ



членовъ, какъ представителей и выразителей желаній и нуждъ того самаго общества, для котораго школа существуетъ и которое ближе всего заинтересовано въ живой и плодотворной постановкѣ церковно-школьнаго дѣла и что поэтому привлеченіе въ составъ училищныхъ совѣтовъ членовъ по выборамъ было бы полезно для оживленія ихъ дѣятельности.

Что же касается привлеченія приходскаго населенія—въ лицѣ приходскихъ совѣтовъ и собраний,—къ непосредственному и живому участию въ завѣдываніи школой, то съ обновленіемъ церковно-приходскаго строя и съ учрежденіемъ приходскихъ совѣтовъ, — это участіе, надо думать, осуществится въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и, несомнѣнно, будетъ сопровождаться для школы самыми большими послѣдствіями. Для *своей* школы приходскій совѣтъ сумѣетъ и изыскать нужныя средства и найти надежныхъ учителей. Потребуется, по мѣстнымъ условіямъ, расширеніе курса школы, — создадутся дополнительные классы. Явится нужда въ хозяйственныхъ и ремесленныхъ знаніяхъ, приходскому же совѣту ближе всего позаботиться объ удовлетвореніи и этихъ потребностей и т. д.

\* \*

Заслуживающая вниманія статья о церковно-приходскихъ школахъ помѣщена въ апрѣльской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника». Между прочимъ, авторъ ея справедливо указываетъ и вообще на необеспеченность и въ частности на необеспеченность старости учительскаго персонала церковно-приходской школы:

«Человѣкъ, прослужившій церкви десятки лѣтъ, разбитый морально и физически, остается въ самомъ жалкомъ, бѣдственномъ положеніи, безъ какой бы то ни было поддержки. По законамъ житейской этики, принятой въ практику всѣхъ вѣдомствъ, слѣдовало бы труженника на нивѣ Божіей удовлетворить пенсіей или такъ или иначе приютить его, дать ему мало-мальски покойное человѣческое существованіе подъ старость, словомъ не покинуть его. Между тѣмъ, у насъ нѣтъ ничего подобнаго. И вотъ

эта то неопредѣленная будущность, не обеспеченная ни пенсіей, ни пособиями, еще болѣе гнететъ и убиваетъ духъ учащихся. Вопросы—гдѣ, какъ и при какихъ условіяхъ придется жить послѣ тяжелаго учительскаго труда, неизбежно должны вставать въ сознаніи учащихся и отравлять все ихъ существованіе, убивая бодрость, энергію и надежду на лучшее. Идя далѣе въ оцннѣ положенія учащихся нельзя не обратить вниманія на обусловленное матеріальною необеспеченностію безбрачное состояніе учащихся. Дѣйствительно, школьныя условія вообще не позволяютъ ни той, ни другой сторонѣ сдѣлать супружескаго шага; въ противномъ случаѣ, такой шагъ, при маломъ жалованьѣ, за отсутствіемъ порядочной квартиры, земли при школѣ и пенсіи привелъ бы учащее лицо неминуемо къ нищенству и положительному разоренію. Между тѣмъ супружество, при хорошихъ условіяхъ жизни въ школѣ, весьма желательно, потому что позволяло бы учащему лицу быть морально удовлетвореннымъ, устойчивымъ во всѣхъ отношеніяхъ, и ему не зачѣмъ было бы бросать школу и искать болѣе лучшей и обеспеченной службы.

Положеніе учащихся церковно-приходскихъ школъ несравненно хуже чѣмъ учащихся земскихъ и министерскихъ школъ. Тѣ въ общемъ обеспеченнѣе: съ большимъ жалованьемъ, съ періодическими прибавками къ жалованью, пенсіей и вообще той или иной поддержкой со стороны земства по извѣстной выслугѣ лѣтъ».

\* \*

Особое положеніе въ системѣ церковно-приходскихъ школъ занимаютъ второклассныя школы, имѣющія задачу подготовленіе опытныхъ и недорогихъ учителей для начальныхъ школъ грамоты. Въ 1906 году исполнилось 10-лѣтіе существованія второклассныхъ школъ, въ качествѣ самостоятельнаго типа школы. Подводя итогъ 10-лѣтней работѣ второклассныхъ школъ во Владимірской епархіи, мѣстные «Епархіальныя Вѣдомости» (№ 15, 1907 г.) утверждаютъ, что мысль обновить и распространить школы грамоты при посредствѣ второклассныхъ школъ въ Владимірской губерніи практически не осуществилась за истекшее десятилѣтіе и не имѣетъ надежды на осуществленіе и въ будущемъ, хотя не по винѣ самихъ второклассныхъ школъ:

«Прежде всего, въ нашей губерніи тотъ типъ низшей начальной школы, которая именуется школой грамоты, уже перестала удовлетворять запросамъ населенія, которое мирится съ ними только въ видѣ крайней необходимости и при первомъ удобномъ случаѣ добивается для себя школы высшаго сравнительно типа. Отсюда, число школъ грамоты, зарегистрированныхъ въ 1891 г. послѣ передачи ихъ въ исключительное вѣдѣніе епархіальныхъ совѣтовъ, въ нашей епархіи систематически изъ года въ годъ уменьшается. Слѣдовательно, идея насадить образованіе въ народѣ черезъ школы грамоты во Владимірской епархіи не нашла для себя благоприятной почвы. Въ то же время оказалось невозможнымъ и обновить черезъ второклассниковъ учительскій персоналъ и во всѣхъ существующихъ школахъ грамоты. Для этого не оказалось въ распоряженіи церковно-школьнаго управленія нужныхъ средствъ. Школы грамоты существуютъ обыкновенно въ такихъ селеніяхъ, гдѣ трудно изыскать мѣстныхъ средства на устройство хотя бы простѣйшаго типа школьныхъ зданій и вознагражденіе учащихся, главнѣйшая доля на это должна была идти изъ отпускаемаго на церковныя школы общаго казеннаго кредита, а кредитъ этотъ, хотя и увеличивался прогрессивно до 1903 г., поглощался почти весь школами церковно-приходскими; школы грамоты могли пользоваться только тѣмъ, что останется послѣ этого... Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что если бы на школы грамоты отпускались и большія средства, обновленіе и развитіе ихъ черезъ второклассниковъ едва ли бы пошло безъ препятствій, ибо тамъ сверху слишкомъ мизерно оцѣнили трудъ учителя школы грамоты, опредѣливъ вознагражденіе ему только въ 120 руб. въ годъ. Положимъ, что тамъ предполагали, что учителя школы грамоты будутъ жить по своимъ деревнямъ, жить деревенскою жизнью, заниматься сельскимъ хозяйствомъ и вознагражденіе за учительство въ школахъ грамоты будетъ только дополненіемъ въ ихъ бюджетѣ. Но предполагать такъ можно было только тамъ сверху, вдали отъ подлинной деревенской жизни. Въ дѣйствительности же осуществить это предположеніе можно было въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, и большею частію учитель школы грамоты являлся уже оторваннымъ отъ деревни и ея жизни. При этихъ же условіяхъ 120 руб. жалованья за учительство слишкомъ скудно обезпечивали содержаніе и заставляли второклассниковъ съ перваго же года учительства искать другого болѣе обезпеченнаго труда.

Не осуществилась и другая частная мысль—дать учащимся во второклассныхъ школахъ

хотя бы и небольшія прикладныя знанія по сельскому хозяйству съ тѣмъ, чтобы эти будущіе учителя приложили ихъ къ сельскому хозяйству деревни. Со стороны высшаго церковно-школьнаго управленія дано было не мало наставленій, указаній, правилъ, какъ организовать сельско-хозяйственныя занятія при второклассныхъ школахъ, но не дано было самаго главнаго—средствъ на организацію этихъ занятій и нужныхъ учителей. Безъ средствъ же и безъ учителей организовать дѣло невозможно; поэтому участки земли, отведенныя при устройствѣ второклассныхъ школъ, остаются не культивированными (кое-гдѣ, впрочемъ, сдѣланы древесныя насажденія) и частію сдаются въ аренду тѣмъ же крестьянамъ, которые отводили ихъ изъ своихъ надѣловъ. Приходится пожалѣть о такомъ положеніи дѣла, ибо правильно поставленное здѣсь обученіе огородничеству и садоводству принесло бы несомнѣнную пользу деревнѣ.

И намъ кажется, что въ будущемъ второклассныхъ школъ главное вниманіе должно быть обращено на общее образованіе, даваемое ими. Десятилѣтіе ихъ существованія показало, что спеціальныя дѣла и задачи, ради коихъ были задуманы и устроены эти школы, оказались практически мало пригодными, и если народу дѣйствительно нужно дать поскорѣе всеобщую грамотность, то не при посредствѣ школъ грамоты и не черезъ учителей съ образованіемъ второклассной школы. Но второклассныя школы, какъ общеобразовательныя народныя школы высшаго типа, заслуживаютъ всаческаго вниманія и поощренія. Въ каждомъ уѣздѣ должна быть не одна такая школа, чтобы окончившіе курсъ обычной начальной школы могли пополнить и продолжить здѣсь свое образованіе.

Съ преобразованіемъ второклассныхъ школъ въ общеобразовательныя само собою устранится изъ программы ихъ все то, что связано съ ихъ спеціальнымъ назначеніемъ, т. е. дидактика съ практическими запятіями въ школѣ, видоизмѣнятся занятія Закономъ Божиимъ, церковнымъ пѣніемъ, а вмѣсто этого могутъ быть расширены занятія по другимъ предметамъ и привнесены новыя. Жизнь подсказетъ, какъ и что сдѣлать. Но при этомъ необходимо вмѣсто трехлѣтняго курса въ будущихъ второклассныхъ школахъ установить четырехлѣтній курсъ, чтобы даваемые ими знанія какъ можно лучше и прочнѣе были усвоены учащимися.

Наконецъ, въ будущемъ обязательно должны быть рационально использованы и тѣ участки земли, которые есть при большинствѣ второклассныхъ школъ. Будущей второклассной шко-



лѣ должны быть даны средства для теоретическаго и практическаго наученія сельскому хозяйству—хотя бы въ видѣ огородничества и садоводства. Пусть эти участки земли будутъ для окрестнаго населенія наглядными показателями рациональной сельско-хозяйственной культуры, а ученики второклассныхъ школъ—распространителями этой культуры».

\* \*  
\*

По тому же вопросу о второклассныхъ школахъ высказывается въ «Народномъ Образованіи» (№ 2, 1907 г.) г. А. Сосновскій. Основываясь на статистическихъ данныхъ, этотъ авторъ утверждаетъ, что въ общемъ второклассная школа оказала громадную услугу въ дѣлѣ развитія грамотности въ Россіи.

«По собраннымъ свѣдѣніямъ за періодъ 1896—1900 г., оказалось, что изъ числа 3.949 окончившихъ курсъ—1.662 (или 42%) состояли учителями школъ грамоты; 1.182 (или 30%)—учителями или помощниками въ церковно-приходскихъ школахъ; 39 (или 1%)—въ школахъ министерскихъ и земскихъ. Всего учительствовали 2.883 человека (или 73%). Изъ этого указанія видно, что второклассныя школы за десятилѣтній періодъ своей жизни оказали огромную услугу дѣлу народнаго просвѣщенія, разославъ на одну тысячу своихъ питомцевъ по глухимъ мѣстамъ и селеніямъ, гдѣ они съ честью несутъ дѣло учительства въ начальныхъ школахъ».

Противорѣчія съ тѣмъ, что сказано предыдущимъ авторомъ относительно Владимірскаго края, въ этомъ утвержденіи, конечно, нѣтъ. Владимірскій край въ отношеніи грамотности опередилъ многія другія мѣстности Россіи и неудивительно, что школы грамоты въ другихъ мѣстностяхъ и вообще въ Россіи получили болѣе широкое развитіе, чѣмъ въ этомъ промышленномъ районѣ, гдѣ населеніе нуждается уже въ болѣе широкой грамотности.

За то г. Сосновскій совершенно согласенъ, что второклассныя школы очень мало сдѣлали для развитія ремесленныхъ знаний, ручного труда и сельскаго хозяйства.

«Извѣстно, что населеніе, при самомъ открытіи второклассныхъ школъ, весьма сочувственно отнеслось къ нимъ и возлагало на нихъ свои профессиональныя надежды. Оно охотно для

школы отводило землю, полагая, что дарственная земля пойдетъ на образцовый садъ, опытное поле, огородъ. Оно радостно посылало своихъ дѣтей въ новооткрытыя школы въ надеждѣ, что дѣти получатъ тамъ элементарныя навыки и умѣнья, необходимыя при изготовленіи предметовъ домашняго обихода. Но что же мы видимъ въ дѣйствительности? Дарственная второкласснымъ школамъ земля не рѣдко сдается въ аренду прежнимъ хозяевамъ, а ремесла ручной трудъ и сельское хозяйство плохо прививаются ученикамъ. Дѣло въ томъ, что для правильной организаціи классовъ ручного труда, курсовъ сельскаго хозяйства и ремесленныхъ отдѣленій необходимы спеціальныя средства въ приличномъ размѣрѣ; второклассныя же школы не имѣютъ на этотъ предметъ кредита. Между тѣмъ, для нѣкоторыхъ сельскихъ школъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, согласно закону 16-го марта 1904 года, открытъ кредитъ въ такомъ размѣрѣ:

А. По классамъ ручного труда: а) единовременный расходъ на первоначальное оборудованіе и организацію—отъ 2.320 руб. до 2.700 руб.; б) ежегодный расходъ на содержаніе—отъ 300 до 400 руб.

Б. По ремесленнымъ отдѣленіямъ: единовременный расходъ—отъ 3.000 до 4.900 руб.; б) ежегодный расходъ—отъ 1.500 до 1.900 руб.

Было бы дѣломъ простой справедливости распространить силу и дѣйствіе закона 16-го марта 1904 года на всѣ второклассныя школы».

#### Нареченіе и хиротонія архимандрита Григорія во епископа Бакинскаго.

Въ субботу 5-го мая въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Синода происходило нареченіе ректора Тифлисской духовной семинаріи архимандрита Григорія (Вахнина) во епископа Бакинскаго, третьяго викарія Грузинской епархіи. Чинъ нареченія совершали: высокопреосвященные: митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, архіепископы Рижскій Агаангель и Финляндскій Сергій, епископы Тамбовскій Иннокентій и протопресвитеры—придворнаго духовенства І. Л. Янышевъ и военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій.

При нареченіи архимандритъ Григорій произнесъ нижеслѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Избраніемъ Вашего Святѣйшества и съ соизволенія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича я призываюсь нынѣ на великое и святое служеніе въ Церкви Христовой въ санѣ епископа. «Благодарю и приѣмлю и нимало вопреки глаголю», такъ какъ въ этомъ обстоятельствѣ вижу проявленіе особой воли Божіей относительно себя, ибо, «никто же самъ себя приѣмлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ» (Евр. V, 4). Но при этомъ невольно охватываетъ меня чувство глубокаго смущенія и душевнаго трепета отъ горестнаго сознанія своего недостойнства и трудности служенія епископа, особенно въ наши «дни лукавы» (Ефес. V, 16) и въ томъ краю, гдѣ Господь приводитъ меня служить.

Сравнительно недавно, лишь шесть лѣтъ тому назадъ, посвятилъ я себя всецѣло на служеніе святой православной Церкви, а до того времени хотя и получилъ образованіе въ духовной академіи, около 10-ти лѣтъ пробылъ на свѣтской службѣ. Но воспитанный съ дѣтства въ духѣ вѣры и уваженія къ обрядамъ и установленіямъ святой православной Церкви я чувствовалъ себя здѣсь чуждымъ свѣтскому обществу, и душа моя всегда порывалась вернуться въ родную обстановку. Получалась какая то раздвоенность и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ дѣйствіяхъ. Такая раздвоенность продолжалась до тѣхъ поръ, пока я, наконецъ, не принялъ монашества, гдѣ и нашелъ для себя относительный покой и утраченное было душевное равновѣсіе.

Теперь предстоитъ мнѣ еще болѣе трудный подвигъ: въ званіи епископа святой православной Церкви заботиться не толь-

ко объ устроеніи собственнаго спасенія, но вести къ тому же и свою паству. Предъ моимъ духовнымъ взоромъ невольно представляется при этомъ въ качествѣ идеала истиннаго пастыря Церкви Божественная Личность Господа нашего Иисуса Христа. Вспоминаются затѣмъ и Его святые апостолы, а также и тѣ правила, которыя начертаны Божественнымъ Откровеніемъ для руководства и исполненія апостоламъ и другимъ послѣдующимъ пастырямъ Церкви Христовой. Быть «солю земли», «свѣтомъ міра» (Мат. V, 13—14), «добрымъ пастыремъ, полагающимъ душу свою за овцы своя» (Іоан. X, 11), «преуспѣвать въ правдѣ, благочестіи., терпѣніи, кротости» (1 Тим. VI, 11), являться «образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ» (1 Тим. IV, 12),—вотъ тѣ основныя требованія, которыя предъявляются Словомъ Божиимъ къ каждому истинному пастырю Церкви Христовой, а къ епископу—этому преемнику св. апостоловъ—въ особенности.

Для исполненія ихъ человѣку кромѣ дѣйствительно высокихъ религіозно-нравственныхъ достоинствъ, очевидно, нужна еще при этомъ особая Божественная благодатная помощь, такъ какъ однихъ естественныхъ силъ для этого совершенно недостаточно. Болѣе, чѣмъ кто бы то ни было другой, чувствую я въ этомъ для себя сильную потребность, такъ какъ мнѣ придется святительствовать въ странѣ сл. многочисленнымъ, разновѣрнымъ и крайне разнохарактернымъ населеніемъ.

Теперь и въ коренной Россіи разныя антихристіанскія идеи нашли себѣ широкій доступъ во все слои общества, а на Кавказѣ, гдѣ христіанство подъ вліяніемъ разныхъ неблагоприятныхъ мѣстныхъ условий и историческихъ обстоятельствъ никогда не могло прочно утвердиться, онѣ пустили себѣ особенно глубокіе корни. Слова апостола Павла: «мы же проповѣдуемъ Христа распята, іудеямъ убо соблазнъ, эллиномъ же безуміе, самимъ же



званными іудеямъ же и эллиномъ Божию Силу и Божию Премудрость» (1 Корин. I, 23—24) получаютъ здѣсь снова свое прежнее реальное значеніе. Брань на Господа и на Христа Его во многихъ мѣстахъ здѣсь ведется разными темными силами съ особенной ревностію, такъ что иной разъ кажется, будто бы древнія времена гоненія на христіанство снова готовы возвратиться къ намъ. Мусульманство, потерявшее было здѣсь за послѣдніе 40—50 лѣтъ свое прежнее значеніе, послѣ Высочайшаго манифеста о вѣротерпимости 17-го апрѣля 1905 года снова стало сильно распространяться среди разныхъ Кавказскихъ инородцевъ; сектантство среди русскихъ растетъ съ поражающей быстротой; армяно-григоріанство, католичество и протестантство тоже усилили свою дѣятельность. Одно лишь православіе является пока страдательной стороной. Храмы Божіи во многихъ мѣстахъ опустѣли, а въ другихъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ чувствуется особенная потребность, ихъ и совсѣмъ нѣтъ; многіе только лишь считаются православными христіанами, но не таковы въ дѣйствительности. А между тѣмъ стремленіе народа къ удовлетворенію своихъ духовныхъ, религіозно-нравственныхъ потребностей, не смотря на его теперешнее увлеченіе разными социальными и политическими вопросами, несомнѣнно здѣсь по прежнему существуетъ въ довольно сильной степени. Оно лишь не находитъ себѣ должнаго удовлетворенія. Во истину здѣсь «жатвы много, а дѣятелей мало».

Вотъ при какихъ условіяхъ приходится мнѣ, призываемому нынѣ на высшее служеніе въ Церкви Христовой, начинать свою епископскую дѣятельность.

Невольно смущается духъ и болѣзненно сжимается сердце, какъ бы мнѣ не оказаться недостойнымъ сего высокаго званія апостольскаго и не понести за это тягчайшаго осужденія въ день, когда придется предстать на судилище Христова и

дать отчетъ за души вѣряемыхъ моему духовному попеченію чадъ святой православной Церкви. Только надежда на всеильную помощь Божию въ этомъ случаѣ и вѣра въ полученіе особыхъ благодатныхъ даровъ Святаго Духа для этого служенія подкрѣпляетъ меня въ намѣреніи послѣдовать зову моего Спасителя и Господа Иисуса Христа «идти по Немъ», «пастыи Его овецъ» и учить ихъ «блюсти вся, елика заповѣда Отецъ». И я считаю за особую милость Его ко мнѣ, грѣшному, что моя дѣятельность на нивѣ Божіей будетъ протекать въ тѣхъ древнехристіанскихъ мѣстахъ, гдѣ, по церковному преданію, подвизались сами святые апостолы Андрей Первозванный, Симонъ Кананитъ, Варооломей и такіе великіе христіанскіе подвижники, какъ равноапостольная Нина и архіепископъ Григорій, просвѣтитель Арменіи, а также и то, что первые шаги этой дѣятельности пройдутъ подъ руководствомъ такого ревностнаго, сильнаго духомъ, опытнаго и мудраго архипастыря, какимъ, по глубокому убѣжденію его паствы, является нынѣшній первосвятитель Церкви Иверской.

Васъ же, богомудрые архипастыри и отцы, смиренно прошу: вознесите свои святительскія молитвы къ Пастыреначальнику нашему Господу Иисусу Христу, да сообщитъ Отецъ мнѣ при моемъ рукоположеніи во епископа Свою «Божественную благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая воспелняющую», и да поможетъ Отецъ мнѣ въ новомъ званіи явиться «дѣятелемъ непостыднымъ» на Его Божественной нивѣ. Аминь.

9 мая въ соборѣ Александро-Невской лавры за поздней литургіей была совершена хиротонія архимандрита Григорія во епископа бакинскаго, викарія грузинской епархіи. Хиротонію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербур-

бургскій Антоній въ сослуженіи архіепископовъ и епископовъ.

При вручені новохиротонисанному архипастырскому жезла высокопреосвященный Антоній произнесъ выше напечатанную рѣчь.

### ХРОНИКА.

Чрезвычайное собраніе Государственнаго Совѣта.—Постановленіе Государственной Думы.—Пожалованіе патриархомъ Даміаномъ креста съ частицею животворящаго древа.

7-го мая состоялось экстренное засѣданіе Государственнаго Совѣта, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Государственнаго Совѣта д. т. с. И. Я. Голубева. Предсѣдательствующій сообщаетъ, что настоящее чрезвычайное собраніе созвано для выслушанія правительственнаго сообщенія<sup>1)</sup> о задержаніи членовъ преступнаго сообщества, поставившаго себѣ цѣлью посягательство на священную Особу Государя Императора, совершеніе террористическихъ актовъ, направленныхъ противъ Великаго Князя Николая Николаевича и Предсѣдателя Совѣта Министровъ. Государственный секретарь оглашаетъ означенное сообщеніе, послѣ чего предсѣдательствующій произноситъ слѣдующую рѣчь:

«Каждый изъ насъ возмущенъ проявленіями политической, экономической и классовой борьбы посредствомъ убійствъ, грабежей, взрывовъ, мятежныхъ подстрекательствъ юношества и войска и всяческихъ преступныхъ насилій.

Нынѣ мы узнали, что образовалось общество для насильственнаго измѣненія образа правленія, для злодѣйскихъ покушеній на представителя исполнительной власти и на Члена Императорскаго Дома и даже для дерзновеннаго посягательства на Священную Особу Государя Императора.

<sup>1)</sup> Напечатано въ официальной части этого №.

Я буду выразителемъ воодушевляющаго членовъ Государственнаго Совѣта чувства, сказавъ, что готовившіяся злодѣянія вызываютъ глубочайшее негодованіе и мы преисполнены безпредѣльною радостью, что они были предупреждены и осталась безуспѣшною даже попытка злодѣевъ приблизиться къ Священной Особѣ Императора.

Да пребудетъ всегда Всемиловѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ подъ святымъ покровомъ Всевышняго и да продлится на многіе годы его царствованіе для счастья дорогой Россіи».

Рѣчь предсѣдательствующаго покрывается криками «ура» и пѣніемъ гимна «Боже Царя Храни», исполненнаго членами Государственнаго Совѣта.

Предсѣдательствующій предлагаетъ отправить Государю Императору всеподданѣйшую телеграмму отъ имени Государственнаго Совѣта. Предложеніе принимается.

Затѣмъ С. С. Манухинъ докладываетъ нижеслѣдующій проектъ всеподданѣйшей телеграммы:

«Государственный Совѣтъ въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, выслушавъ правительственное сообщеніе о предупрежденномъ гнусномъ замыслѣ, направленномъ противъ Священной Особы Вашего Императорскаго Величества и государственнаго нашего строя, повергаетъ передъ Вами, Государь, преисполняющія его чувства безпредѣльной радости. Государственный Совѣтъ до глубины души возмущается развитіемъ насилій и злодѣяній, не останавливающихся даже предъ посягательствомъ на Носителя чести и величія Россіи. Да хранитъ Всевышній всемогущую десницею Своею на многія лѣта Самоотверженнаго и Великодушнаго Преобразователя Дорогочнаго Отечества».

Проектъ телеграммы Государственнымъ Совѣтомъ одобряется.

Въ 11 часовъ 10 минутъ засѣданіе объявляется закрытымъ.

Государственная Дума, въ засѣданіи



7-го сего мая, выслушавъ сообщеніе предсѣдателя Совѣта Министровъ о готовившемся злодѣйскомъ покушеніи на Священную Особу Государа Императора, единогласно приняла слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: «Охваченная чувствомъ величайшей радости по поводу счастливо избѣгнутой опасности, грозившей Его Императорскому Величеству, и, относясь съ глубокимъ негодованіемъ къ обнаруженному преступному замыслу, Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».



Ко дню Святой Пасхи—22 апрѣля 1907 года блаженнѣйшій патріархъ святаго града Іерусалима и всея Палестины, Куръ Даміанъ, даровалъ золотые кресты, съ подлинною частицею Честнаго Древа Животворящаго Креста, на которомъ Богочеловѣкъ содѣлалъ наше спасеніе,—дли ношенія, установленнымъ порядкомъ, — Г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода П. П. Извольскому и Старшему Столоначальнику Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ П. Г. Софійскому.

Установленіе пожалованія Іерусалимскимъ патріархомъ упомянутыми крестами возникло еще во время царствованія Императора Константина Великаго, когда, по обрѣтеніи Святою Еленою Честнаго Древа Животворящаго Креста Господня, патріархъ Іерусалимскій сталъ благословлять золотыми крестами, со вложенною въ нихъ частицею Животворящаго Древа лицъ, извѣстныхъ своими заслугами на пользу Іерусалимской церкви и высокими нравственными качествами.

Въ началѣ V вѣка, Императоръ Іраклій, одержавшій побѣду надъ персами и стнявшій у нихъ похищенный ими Крестъ Животворящаго Честнаго Древа, особымъ декретомъ, предоставилъ патріарху Іерусалимскому и преемникамъ его право жаловать достойнѣйшимъ изъ христіанъ лицамъ золотые кресты, съ частицею названнаго Святаго Древа, и на будущее время.

Въ концѣ же XII вѣка Императоръ Исаакъ Ангель Комнинъ установилъ, декретомъ своимъ, четыре степени упомянутого духовнаго ордена и подтвердилъ за патріархомъ Іерусалимскимъ право жаловать этотъ орденъ достойнѣйшимъ лицамъ. Степеней установлено было четыре: начальника, чиновачальника, кавалера и крестоносца. Первые три степени даютъ право носить золотые кресты, съ подлинною частицею Святаго Древа Животворящаго Креста Господня, на шеѣ, на дѣпочкѣ, составленный изъ крестиковъ, а четвертая—на груди, въ петлицѣ, на красной шелковой лентѣ.

Такое пожалованіе всегда сопровождается особыми патріаршими грамотами, на греческомъ языкѣ, съ патріаршею печатью, въ особомъ древесномъ ковчегѣ.

Принятіе жалуемыхъ Іерусалимскимъ патріархомъ золотыхъ крестовъ, со вложеніемъ въ нихъ полинныхъ частицъ Честнаго Древа Животворящаго Креста Господня, лицамъ, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, Высочайше разрѣшено еще 29 іюля 1894 года, по особому о томъ докладу бывшаго Министра Иностранныхъ Дѣлъ Г. Гирса, послѣдовавшему вслѣдствіе ходатайства бывшаго посла нашего въ Константинополь Нелидова, но при соблюденіи того непремѣннаго условія, чтобы означенные кресты носимы были лицами, которымъ они пожалованы, лишь въ высокаторжественные дни и исключительно при церковныхъ церемоніяхъ.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Церковная жизнь на Востоцѣ.

Раздоры среди православнаго населенія въ Турціи.—Такриріи патріарха и экзарха о греко-болгарской распрѣ.—Школы Іерусалимской патріархіи.—Кипрскій церковный вопросъ.

Всякій разъ какъ приходится касаться положенія православія въ Турціи, скорб-

ное чувство овладѣваетъ душой. И не приниженное положеніе христіанскихъ народностей подѣ мусульманскимъ игомъ главная тому причина. Это иго только совнѣ давитъ на христіанскую Церковь и тяжесть его постепенно уменьшается. Есть другое болѣе гибельное зло въ жизни христіанъ въ Турціи. Зло это—совершенно нехристіанская взаимная вражда между христіанскими народностями. Эта вражда заставляетъ христіанъ тратить столь нужныя и столь недостаточныя силы на не только бесполезное, но и страшно вредное дѣло взаимнаго ослабленія и даже истребленія. Эта вражда роняетъ престижъ христіанства и побуждаетъ разлагающійся уже міръ ислама снова высоко подымать голову. Эта вражда ставитъ христіанъ въ столь несвойственное имъ положеніе тяжущихся, а мусульманъ въ столь же несвойственное имъ положеніе судей и миротворцевъ между враждующими другъ съ другомъ христіанскими народностями.

Характерны два недавніе случая, имѣвшіе мѣсто въ Македоніи, этой кровавой аренѣ взаимоистребленія христіанъ, гдѣ греки избиваютъ и грабятъ болгаръ и сербовъ, болгары истребляютъ и грабятъ сербовъ и грековъ и сербы воюютъ съ болгарами и греками <sup>1)</sup>. Въ роли миротворца здѣсь является главный инспекторъ Македоніи Хильми паша. Такъ въ селѣ Фуркѣ со смѣшаннымъ греческимъ и болгарскимъ населеніемъ онъ дозволилъ избрать двухъ старостъ, одного изъ болгарской экзархіи, другого изъ константинопольскаго патриархата. Въ селѣ Календрѣ, гдѣ существуетъ одна только церковь, онъ дозволилъ совершать службу по очереди приверженцамъ патриархіи и экзархата. По большей части мѣропріятія Порты въ пользу одной на-

родности наталкиваются на сопротивление со стороны другой. Такъ въ январѣ сего года Порта издала циркуляръ въ пользу балканскихъ цинцаровъ или куцовалаховъ (ближайшіе соплеменники православныхъ румынъ), стремящихся сохранить свои національныя права отъ притязаній эллинизма, но константинопольскій священный синодъ въ концѣ марта составилъ ноту, протестующую противъ этого циркуляра. И подобныхъ фактовъ слишкомъ много, а останавливаться на нихъ слишкомъ тяжело. Причина столь печальныхъ раздоровъ среди христіанскихъ народностей въ Турціи лежитъ въ томъ, что подѣ влияніемъ историческихъ условій онѣ придали слишкомъ большое значеніе главной идеѣ истекшаго столѣтія—идеѣ національной и поставили ее впереди высшей идеи религіозной. Будемъ надѣяться, что въ текущемъ вѣкѣ эти идеи получатъ подобающее имъ значеніе и первый шагъ въ дѣлѣ подчиненія національной идеи религіозной должна сдѣлать та церковь, которая послужила источникомъ свѣта Христова для славянскихъ церквей—церковь греческая и только тогда она будетъ имѣть нравственное право на то первенство, которое принадлежитъ ей по праву историческому. Греческая церковь должна сама отказаться отъ осужденнаго ею въ отношеніи къ болгарамъ узкаго націонализма или филетизма, столь вреднаго и неумѣстнаго въ отношеніяхъ между собою членовъ христіанской Церкви, должна отказаться отъ эллинизма, ибо въ Церкви Христовой нѣтъ ни эллина, ни іудея, ни варвара, ни скина, но всяческая и во всѣхъ Христосъ (Колосс. 3, 11). И починъ великой константинопольской церкви въ этомъ отношеніи оживить чувства любви и благодарности славянскихъ церквей къ своей матери церкви. Православная Церковь, раздѣляющаяся на нѣсколько самостоятельныхъ административныхъ центровъ, не придаетъ значенія вѣшнему единству, ставя церковно-административ-

<sup>1)</sup> По официальнымъ сообщеніямъ англійскихъ представителей въ англійское министерство иностранныхъ дѣлъ съ 1 января 1905 года по 27 августа 1906 г. въ Македоніи совершено 1.898 убійствъ. За одинъ май 1906 года было убито 243 человѣка.



ное устройство въ связь и даже зависимость отъ гражданско-политическихъ перемѣнъ въ той или другой области или странѣ (II всел. соб. пр. 3; IV, 28; VI, 36 и друг.). Но тѣмъ большее значеніе приобретаетъ въ ней связующая любовь. И безъ того по политическимъ причинамъ православныя церкви живутъ въ отчужденности другъ отъ друга и эта отчужденность вредно отражается не только на ихъ внѣшней церковно-административной организаціи, но, что печальнѣе всего, и на ихъ внутренней энергіи, ибо церковь, какъ живой организмъ для полноты своей жизни нуждается во взаимномъ обмѣнѣ своихъ живительныхъ соковъ, которые питаются братскою любовью всѣхъ частей единой вселенской соборной и апостольской Церкви. И нѣтъ ничего прискорбнѣе, когда отдѣльныя церкви не только не борятся съ исторически сложившимися препятствіями для ихъ живого взаимообщенія, а сами создаютъ все новыя и новыя препятствія, во имя своихъ призрачныхъ интересовъ. Теперь болѣе чѣмъ когда-нибудь нужно вникнуть въ глубокой смыслъ церковнаго возгласа: «возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы». Эти мысли о взаимоотношеніи православныхъ церквей на Востокѣ въ особенности приложимы къ отношеніямъ между константинопольскою и болгарскою церквами.

Несмотря на всѣ усилія вопросъ о примиреніи интересовъ этихъ двухъ церквей за минувшій годъ не двинулся ни на шагъ къ своему разрѣшенію и потому въ этомъ году патріархъ Іоакимъ сдѣлалъ снова нѣсколько официальныхъ представленій турецкому правительству о положеніи грековъ въ Болгаріи и восточной Румелии.

Въ своемъ первомъ такриріи (докладѣ) министру исповѣданій отъ 25 января Константинопольскій патріархъ Іоаннъ III, — указывая на рядъ прежнихъ письменныхъ документовъ, въ которыхъ обрисовывалось

тяжелое положеніе греческихъ митрополитовъ и ихъ паствы въ Болгаріи и восточной Румелии, указывая на явное содѣйствіе болгарскихъ властей при всякаго рода насиліяхъ надъ греками, ибо виновные до сихъ поръ не наказаны и пострадавшіе не вознаграждены, а правительство между тѣмъ запретило закономъ грекамъ обучать дѣтей своихъ родному языку, — констатируетъ безспорный фактъ, что не смотря на всѣ протесты, ходатайства и такриріи, турецкое правительство оставило грековъ безпомощными. Между тѣмъ существующее положеніе православныхъ грековъ Болгаріи и восточной Румелии, особенно воспитаніе и обученіе дѣтей у неправославныхъ учителей, не можетъ быть допустимо вселенскою патріархіей, почему патріархъ еще разъ снова со всею твердостью настойчиво проситъ турецкое правительство возстановить грековъ въ ихъ правахъ въ Болгаріи и восточной Румелии сеобразно закону и установившимся обычаямъ, и дозволить имъ снова управляться своими митрополитами греками, обучаться въ собственныхъ школахъ, получить свои храмы, школы, общественныя и частныя имущества. Вслѣдъ за этимъ въ отдѣлѣ «Διωτικὸς ὀρθοδοξίας» опубликованъ цѣлый рядъ «изложеній» со стороны греческихъ митрополитовъ Болгаріи и восточной Румелии, посвѣдившихъ изложить «страданія» православныхъ грековъ отъ болгаръ.

Для болѣе безпристрастной характеристики греко-болгарскаго вопроса и положенія дѣла весьма поучительно сопоставить все это съ почти одновременнымъ такриріемъ болгарскаго экзарха Іосифа, съ которымъ послѣдній обратился къ тому же турецкому правительству и тоже по поводу настоящаго положенія болгаръ въ Турціи. Судьба болгарскаго населенія, говоритъ экзархъ Іосифъ, въ македонскихъ вилайетѣхъ весьма тяжела, ибо греческая пропаганда патріархистовъ систематически стремилась здѣсь къ сокращенію

болгарскаго элемента и безнаказанно отнимала у болгаръ церкви, школы, кладбища, различныя общественныя имущества, всячески стараясь оторвать отъ экзарха болгарскаго подчиненную ему паству. Въ свою очередь и правительство лишаетъ болгаръ объявленнаго султаномъ права свободы вѣры и совѣсти, силою препятствуя имъ отказаться отъ греческой патріархіи и принимая все мѣры къ сохраненію status quo и допуская свободно оперировать греческой (и сербской) пропагандѣ даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ болгарская экзархія признавалась отъ начала ея учрежденія. Въ качествѣ образца всѣхъ этихъ насилій экзархъ приводитъ городъ Перлепе. Далѣе экзархъ винитъ греческихъ митрополитовъ Серръ, Эноса, Дидимотихи, Адрианополя, Касторіи и Драмы въ явной антиболгарской дѣятельности, какъ равно и греческихъ священниковъ, упоминаетъ о настоящемъ крестовомъ походѣ противъ болгаръ, предпринятомъ и объявленномъ именно греками, у которыхъ появились даже вооруженныя банды, несущія разрушеніе и смерть всему болгарскому. Такимъ образомъ, болгары систематически истребляются, находясь внѣ закона. Безвыходное положеніе болгаръ заставляетъ экзарха просить турецкое правительство принять мѣры къ улучшенію условий жизни болгарскаго народа.

Второй такрирій отъ 27 января тому же министру исповѣданій патріархъ Іоакимъ направляетъ противъ стремленій болгарской экзархіи перевести свою резиденцію въ Константинополь, въ кварталъ Ставродромія, и учредить въ Константинополь священный синодъ болгарской церкви и народный смѣшанный совѣтъ. Патріархъ Іоакимъ въ своемъ такрирін старается убѣдить турецкое правительство въ незаконности этого болгарскаго ходатайства съ той или иной точки зрѣнія турецкаго правительства на болгарскую церковь. А на нее можетъ быть только два

взгляда у турокъ: или какъ на каноническую, православную или какъ на схизматическую. И съ каждой изъ съ этихъ точекъ зрѣнія, на болгарскую церковь притязанія болгаръ незаконны. Если турецкое правительство на основаніи фирмана 1870 года о самостоятельномъ существованіи болгарской церкви признаетъ ее православной, то тогда, на основаніи церковныхъ каноновъ,—въ одномъ городѣ и епархіи не можетъ быть двухъ православныхъ епископовъ, что конечно извѣстно болгарской экзархіи, и слѣдовательно не можетъ быть рѣчи о резиденціи болгарскаго экзарха въ Константинополь. Но и съ другой точки зрѣнія болгары ничего не могутъ получить для себя. Если правительство считаетъ ихъ схизматиками, то патріархія, допуская существованіе экзарха въ Константинополь, должна потребовать отъ Порты официального признанія болгаръ схизматиками, чуждыми православной вселенской Церкви, измѣненія и дополненія узаконеній о болгарскомъ духовенствѣ, на примѣръ, относительно одинаковаго головнаго убора. Вопросъ рѣшается одинаково отрицательно для болгаръ и иначе рѣшаться не можетъ.

Очевидно, для разрѣшенія вопроса нужна всемогущая любовь Христова, чтобы примирить и уничтожить все взаимныя недоразумѣнія грековъ и болгаръ и поставить вѣчную православную Христову истину выше временныхъ и земныхъ цѣлей отдѣльныхъ христіанскихъ національностей.

Число школъ въ Іерусалимской патріархіи въ 1905—1906 году дошло до 78. Все эти школы патріархія содержала на свои средства. Мужскихъ школъ было 59, съ 109 учителями и 2,928 учениками, женскихъ 19 съ 3 учителями, 41 учительницей и 1,365 ученицами. Въ школахъ преподавались греческій и арабскій языки, а въ нѣкоторыхъ, кромѣ того, турецкій, французскій и англійскій. Все школы принадлежали къ разряду элемен-



тарныхъ, кромѣ богословской школы, имѣвшей типъ средняго учебнаго заведенія и практической школы въ Яфѣ, равняющейся гимназіи. На содержаніе всѣхъ школъ, кромѣ богословской, патриархія издержала около 200.000 кронъ («Источникъ», № 6).

—  
«Начальствующіе во святыхъ кипрскихъ церквахъ да имѣютъ свободу, безъ притязанія къ нимъ и безъ стѣсненія ихъ по правиламъ святыхъ отецъ и по древнему обыкновенію сами собою совершати поставленіе благоговѣннѣйшихъ епископовъ». Такъ гласитъ 8 правило 3-го вселенскаго собора 431 года, на основаніи котораго кипрская церковь до сихъ поръ сохраняетъ свою независимость, не смотря на стремленіе антиохійскаго патриарха подчинить ее своей власти. Эту независимость кипрская церковь сохранила и подъ турецкимъ владычествомъ и подъ английскимъ, коему подпалъ островъ по берлинскому трактату 1878 года. Въ настоящее время кипрская церковь насчитываетъ около 150 тысячъ православнаго населенія. Во главѣ церкви находится архіепископъ, носящій титулъ «блаженнѣйшаго архіепископа Юстиніана и всего Кипра»; архіепископу подчинены три митрополіи: Пафа, Китія и Кирина. Въ маѣ сего года исполнится семь лѣтъ со времени начала той внутренней распри, которая ведется на Кипрѣ изъ-за вакантнаго архіепископскаго престола. Со смертію достойнаго архіепископа Софронія, на Кипрѣ остались два митрополита: митрополитъ Китія Кирилль и митрополитъ Кирина также Кирилль, а митрополія Пафа осталась вакантною еще раньше. И вотъ начинается ожесточенная борьба между двумя митрополитами изъ-за вакантнаго архіепископскаго престола. На сторонѣ киринійскаго митрополита было каноническое право и сочувствіе константинопольской патриархіи, на сторонѣ митрополита китійскаго было сочувствіе властителей

острова—англичанъ. Теперь борьба вступила въ новую стадію. Китійскій митрополитъ, вмѣстѣ съ своими единомышленниками изъ англичанъ и грековъ, составилъ законопроектъ объ избраніи архіепископа кипрской церкви и предложилъ его на утвержденіе законодательнаго собранія (Νομοθετικὸν Συμβούλιον) острова. Этотъ уставъ предоставлялъ видную роль въ избраніи архіепископа народному собранію. Такимъ образомъ китійскій митрополитъ, желая обезпечить за собою архіепископскую кафедру, предоставилъ оцѣнку законопроекта и послѣдующій выборъ архіепископа гражданскому учрежденію—народному собранію, состоящему не только изъ православныхъ грековъ, но и изъ англичанъ и мусульманъ турокъ. Тогда священный синодъ кипрской церкви, во главѣ съ митрополитомъ киринійскимъ, обратился къ константинопольской церкви за помощью въ борьбѣ противъ законопроекта. Патриархъ въ отвѣтъ на просьбу отправилъ телеграмму кипрскому синоду и китійскому митрополиту съ увѣщаніемъ свято соблюдать каноны и позаботиться о возстановленіи мира въ кипрской церкви. Въ журналѣ патриархіи «*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*» за 7 апрѣля напечатанъ законопроектъ объ избраніи на архіепископскій кипрскій престолъ. Законопроектъ даетъ подробныя правила избранія и состоитъ изъ 31 параграфа.

### Отвѣты Редакціи.

*Церковному старостѣ п. Б., Б—аю узда, Т—ской спархи, И. Г—ву.* 1) Вопросъ: имѣеть ли право учительница церковно-приходской школы просить отъ церкви прибавки, въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, къ получаемому ей казенному жалованью по 15 рублей въ мѣсяцъ? Отвѣтъ: конечно, учительница имѣеть право просить объ означенной прибавкѣ отъ церкви, такъ какъ она учитъ дѣтей прихожанъ, а церковные доходы составляютъ главнымъ, образомъ, изъ приношеній прихожанъ. Отказать учительницѣ въ удовлетвореніи ея просьбы

можно только въ томъ случаѣ, если у церкви, какъ вы и говорите, дѣйствительно нѣтъ средствъ платить добавочное жалованье учительницъ. Желательно, однако, чтобы просьба бѣдной труженицы была удовлетворена. 2) Вы спрашиваете: Можно ли просить епархіальнаго преосвященнаго о назначеніи къ вашей церкви, для устройства при ней хора пѣвчихъ, регента—псаломщика или учителя; такъ какъ настоящій вашъ псаломщикъ, хотя и способенъ къ регентованію, но не желаетъ заниматься пѣніемъ даже и за плату, въ виду его вообще нерасположенія къ духовной жизни? *Отвѣтъ:* Вамъ нужно просить преосвященнаго побудить вашего псаломщика заняться устройствомъ въ вашей церкви хорошаго пѣнія, разъ вы готовы платить за это особое вознагражденіе. Если же псаломщикъ и послѣ архипастырскаго ему внушенія откажется, безъ достаточныхъ основаній, устроить въ вашей церкви хорошее пѣніе, то тогда вы можете просить о назначеніи регента—псаломщика или учителя.

*Свящ. Б. Н. Н.* Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 9—24 іюля 1897 г. за № 2325, дѣти учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, прослужившихъ съ успѣхомъ и пользою, засвидѣствованными епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, въ должности учителей сихъ школъ не менѣе 10 лѣтъ, освобождаются отъ платы за обученіе съ духовно-учебныхъ заведеній. Слѣдовательно, только освобожденіе отъ платы за обученіе и можетъ быть предоставлено сыну учительницы; казенной же стипендіи ему не можетъ быть предоставлено, тѣмъ болѣе, что у него живъ и отецъ.

*Псаломщику с. В. О—аю, Ш—скаго уѣзда, К—ой губ., В. У—ву.* Вы спрашиваете: По какому лучше учебнику готовиться къ испытанію на званіе учителя церковно-приходской школы по предмету ариметики, при чемъ находите для себя труднымъ учебникъ ариметики Малинина и Буренина: *Отвѣчаемъ:* Есть еще «Систематическій курсъ ариметики», А. Киселева, допущенный въ качествѣ учебника для второклассныхъ школъ; ознакомьтесь съ нимъ; можетъ быть, онъ будетъ вамъ и по силамъ.

*Діакону С—кой церкви, Кок—ю зав., В—ской еп., Г. Н.* *Вопрос:* какая слѣдуетъ вамъ пенсія за 39 лѣтъ службы? *Отвѣтъ.* Если ко дню оставленія въ 1905 году діаконской должности штатной службы вашей было не менѣе 34½ лѣтъ, вамъ слѣдуетъ полный окладъ діаконской пенсіи, на основаніи примѣч. къ ст. 53 общ. пенс. устава (Св. зак. т. III, изд. 1896 г.) и ст. 8, 9 и 17 уст. о пенс. епарх. духовенству.

*Діакону с. Кош—ва, С—го уѣзда, Н. Б. Во—*

*прось.* Діакону, выслужившему 20 лѣтъ на пенсію, можно ли получать таковую, если поступить вольнослушателемъ въ семинарію, съ исправленіемъ при оной діаконской должности? *Отвѣтъ.* На основаніи ст. 2 и п. а) ст. 40 уст. 3 іюня 1902 г., можно, если діаконская вакансія при семинаріи штатная и если по увольненіи за штатъ будетъ причисленъ къ семинарской церкви для исполненія обязанностей діакона на правахъ найма.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Вологодской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 31 января 1907 года вступило прошеніе крестьянина Вологодской губерніи, Грязовецкаго уѣзда, Раменской волости, Сидоровскаго Богодицкаго прихода, деревни Алексина Александра Петрова Петрова, жительствующаго въ означенной деревнѣ Алексинѣ, о расторгненіи брака его съ женою Маріей Николаевой Петровой, по происхожденію крестьянской дочери изъ деревни Аванаскова той же волости и уѣзда, въичаннаго причтомъ Богородицкой Сидоровской церкви, Грязовецкаго, Вологодской епархіи, 12 февраля 1875 года. По заявленію просителя Александра Петрова Петрова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Николаевы Петровой началось изъ деревни Алексина въ апрѣль мѣсяцъ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Маріи Николаевы Петровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1906 года вступило прошеніе крестьянина с.д. Бугаевки, Богучарскаго уѣзда, Лаврентія Семенова Срибнаго, о расторгненіи брака его съ женою Марією Дмитріевною, въичаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви, с.д. Константиновки, Богучарскаго уѣзда. По заявленію просителя Лаврентія Срибнаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Срибной началось изъ означенной слободы Бугаевки, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Срибной, урожденной Савицкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Вятской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 2 января 1907 года вступило прошеніе крестьянина Уржумскаго уѣзда, Рождественской волости, пог. Казанцева, Николая Аванасьева Казанцева, о расторгненіи брака его съ женою Приною Силантіевною Казанцевою, урожденною Ступинною, происходящею изъ крестьянъ той же волости, пог. Дудорова, въичаннаго причтомъ Николаевской церкви села Лебяжья, Уржумскаго уѣзда, 12 января 1878 года. По заявленію просителя Николая Аванасьева Казанцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Прины Силантіевны Казанцевой началось изъ починка Казанцева въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Прины Силантіевны Казанцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1907 года



вступило прошение Александры Валеріановны Фодоровичъ, жительствующей въ 1-мъ уч. гор. Тифлиса, по Бѣлинской ул. въ д. № 18, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Владиміровичемъ Фодоровичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлиской Закавказской желѣзной дороги церкви, 5 мая 1899 года. По заявленію просительницы Александры Валеріановны Фодоровичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Владиміровича Фодоровича началось изъ м. Квириль, Кутаискіи губерніи, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Владиміровича Фодоровича, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1906 года вступило прошение крестьянки Елисавето-Хорошевской волости, села Елисаветовки, Новомосковского уѣзда, Марыи Егоровой Бѣлой, жительствующей въ селѣ Елисаветовкѣ, Новомосковского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Алексеевичемъ Бѣлымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Николаевской, села Хорошево, Новомосковского уѣзда, въ октябрь мѣсяцъ въ 1876 году. По заявленію просительницы Марыи Бѣлой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Бѣлаго началось изъ села Елисаветовки, Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи въ 1882 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Бѣлаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1907 года вступило прошение Таганрогскаго мѣщанина Феодора Дмитріева Батазанова, жительствующаго въ гор. Ростовѣ на Дону по Сѣнной ул. въ домъ подъ № 201 (д. Клеопатрова), о расторженіи брака ея съ женою Анною Николаевою Батазановою, вѣнчаннаго причтомъ церкви Николаевской гор. Ростова н.д. 21 августа въ 1877 году. По заявленію просителя Феодора Батазанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Николаевы началось изъ города Ростова въ 1887 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Николаевы Батазановой, урожденной Кузминой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Енисейской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 августа 1906 года вступило прошеніе крестьянской жены Енисейской губерніи, Капскаго уѣзда, Шалаевской волости, деревни Поймы, Маріи Михайловны Каверзиной, жительствующей по 2-й части гор. Красноярска, по Мало-Качинской улицѣ, въ домъ Штурмана, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавриломъ Яковлевичемъ Каверзинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Шалаевскаго Капскаго уѣзда 7 января 1900 года. По заявленію просительницы Маріи Каверзиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гаврила Каверзина началось изъ деревни Поймы, Шалаевской волости, въ концѣ февраля 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гаврила Каверзина, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

**Отъ Енисейской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянки Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Шушенской волости и села Ирины Никифоровой Купритасовой, жительствующей въ селѣ Бейскомъ, Минусинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Михайловичемъ Купритасовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Бейской По-

кровской церкви 22 мая 1883 года. По заявленію просительницы Ирины Купритасовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Купритасова началось изъ села Бейскаго въ мѣсяцъ въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Купритасова, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1907 года вступило прошеніе крестьянки Мосальскаго уѣзда, Дубровской волости, деревни Утлубъ Маріи Григорьевой Потураевой, жительствующей въ деревнѣ Утлубахъ, Дубровской волости, Мосальскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Архимомъ Семеновымъ, крестьяниномъ деревни Утлубъ, Дубровской волости, Мосальскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ села Амферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Григорьевой Потураевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Архима Семенова началось изъ деревни Утлубъ въ 1895 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Архима Семенова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1906 года вступило прошеніе мѣщанки Елены Авраамовны Ильиной, жительствующей въ гор. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сухумскимъ мѣщаниномъ Петромъ Ермолаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Чавской св.-Архангельской церкви Гурійско-Мингрельской епархіи 27 августа 1889 года. По заявленію просительницы Елены Ильиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Владикавказа въ 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сухумскаго мѣщанина Петра Ермолаева Ильина, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1906 года вступило прошеніе Гайсинскаго мѣщанина Софонія Константинова Андіевскаго, жительствующаго въ городѣ Кишиневѣ, по Каменоломной улицѣ, въ домъ № 76, о расторженіи брака ея съ женою Меланією Игнатъевою, урожденною Кобзаревою, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Орадовки, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи, 24 января 1882 года. По заявленію просителя Софонія Андіевскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Игнатъевой началось изъ села Могильны, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, 19 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Игнатъевой Андіевской, урожденной Кобзаревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1906 года вступило прошеніе Парасковіи Григорьевой Кодрякъ, урожденной Наку, жительствующей въ селѣ Бардарѣ, Кишиневскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитомъ Ильичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Бардарѣ, Кишиневскаго уѣзда, 9 октября 1894 года. По заявленію просительницы Парасковіи Григорьевны Кодрякъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Ильича Кодряка началось изъ села Бардарѣ, Кишиневскаго уѣзда, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Ильича Кодряка, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1907 года вступило прошение Авксентія Васильева Чиботаря, жительствовавшего въ гор. Кишиневъ, на «Мелесту» въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женою Еленою Іоанновою, урожденною Блокуровою, вѣнчаннаго причтомъ Кишиневской Троицкой церкви 2 октября 1888 года. По заявленію просителя Авксентія Чиботаря, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Іоанновы началось изъ гор. Кишинева, 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Іоанновы Чиботарь, урожденной Блокуровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 9 марта 1907 года вступило прошение крестьянина села Хизова, Донской волости, Рогачевского уѣзда, Прохора Космына Бумикова, о расторженіи брака его съ женою Матронею Климовою Бумиковою, урожденною дочерью крестьянина Кліма Завиченко, вѣнчаннаго причтомъ Новосельской церкви Рогачевского уѣзда 30 января 1900 г. По заявленію просителя Прохора Бумикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Бумиковой началось изъ села Хизова въ 1900 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены Матроны Бумиковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 23 января 1906 года вступило прошение крестьянина Звенигородскаго уѣзда, деревни Захарковой, Евдокіи Михайловой Студеновой, жительствовавшей въ гор. Москвѣ, Шивяка горка, д. Кувшинова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Архангельскаго, Звенигородскаго уѣзда, 5 июля 1887 года. По заявленію просительницы Евдокіи Михайловой Студеновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Иванова Студенова началось изъ гор. Москвы болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Иванова Студенова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 5 декабря 1906 года вступило прошение крестьянки Клинскаго уѣзда, деревни Рогатиной, Феклы Егоровой Пискуновой, жительствовавшей въ Клинскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Слобода, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Степановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви погоста Дмитріевского, что въ Донховъ, Клинскаго уѣзда, 28 апрѣля 1896 года. По заявленію просительницы Феклы Егоровой Пискуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Степанова Пискунова началось изъ города Саратова болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Степанова Пискунова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской духов. консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1907 года вступило прошение крестьянской жены села Яза, Луконовскаго уѣзда, Домны Афанасьевой Сентюриной, урожденной Ивахиной, жительствовавшей въ селѣ Язу, Луконовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Яза, Алексѣемъ Абрамовымъ Сентюриннымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Яза, Нижегородской епархіи, 6-го ноября 1889 года. По заявленію просительницы Домны Сентюриной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя

Абрамова Сентюрина началось изъ села Яза, Луконовскаго уѣзда въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Абрамова Сентюрина, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную въ июль 1906 года вступило прошеніе казака Ивана Тимофеева Докшина, жительствовавшего въ Могутовскомъ поселкѣ, Варшавской ст.п., Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Елизаветой Петровою Докшиной, вѣнчаннаго причтомъ Рымникской Казанско-Богородицкой церкви 22 января 1899 г. По заявленію просителя Ивана Тимофеева Докшина, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Петровы Докшиной началось изъ Могутовскаго поселка, Варшавской ст.п., Верхнеуральскаго уѣзда, въ апрѣль мѣсяцъ съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Петровы Докшиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1907 года вступило прошеніе крестьянки деревни Ромской, Болховскаго уѣзда, Параскевы Евсеевой Бойцовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ той-же деревни Константиномъ Евфимовымъ Бойцовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Банянаго Ианьскаго, Болховскаго уѣзда, 26 октября 1877 года. По заявленію просительницы Параскевы Евсеевой Бойцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Евфимова Бойцова началось изъ села Руднева, Локонской волости, Болховскаго уѣзда, 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Евфимова Бойцова, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1907 года вступило прошеніе крестьянина Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, Черкасской волости, слободы Бѣломѣстной, Андрея Васильева Козьякова, о расторженіи брака его съ женою Акилиною Яковлевою Козьяковою, вѣнчаннаго причтомъ Всесвятской церкви г. Ливенъ 4 ноября 1890 года. По заявленію просителя Андрея Васильева Козьякова, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Яковлевы Козьяковой началось изъ гор. Ростова 1 мая 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Яковлевы Козьяковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 18 января 1907 года вступило прошеніе крестьянина села Воейкова, Карачевского уѣзда, Прокопія Петрова Самошкина-Кочавинова, о расторженіи брака его съ женою Иринею Феодоровою Самошкиною-Кочавиновою, вѣнчаннаго причтомъ Знаменской церкви села Воейкова, Карачевского уѣзда, 9 ноября 1894 года. По заявленію просителя крестьянина Прокопія Петрова Самошкина-Кочавинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Феодоровой началось изъ села Воейкова, Карачевского уѣзда, съ 14 августа 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Феодоровой Самошкиной-Кочавиновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1907



года вступило прошение крестьянина Василія Степанова Юрина, жительствующаго въ деревнѣ Расташахъ, Чембарскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Пелагією Петровною Юриною, вѣнчанаго причтомъ церкви села Алексѣевки, Чембарскаго уѣзда, 19 апрѣля 1881 года. По заявленію просителя Василія Юрина, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Юриной началось изъ деревни Росташи въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Петровны Юриной, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1907 года вступило прошеніе крестьянина Григорія Ильина Ламбаева, жительствующаго въ селѣ Вачелай, Городищенскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Еленю Васильевною Ламбаевою, вѣнчанаго причтомъ церкви села Вачелай 10 октября 1897 года. По заявленію просителя Григорія Ламбаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Ламбаевой началось изъ селѣ Вачелай въ январь мѣсяцъ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Васильевны Ламбаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 23 октября 1906 года вступило прошеніе жены мастеровата Пермской губерніи въ уѣзда, Югокамской волости, Агафіи Егоровой Бабенышевой, урожденной Аликвиной, жительствующей въ селѣ Веретин, Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Бабенышевымъ, происходящимъ изъ мастеровыхъ Югокамской волости, Пермскаго у., за безвѣстной его отлучкой, продолжавшейся болѣе 17 лѣтъ, вѣнчанаго причтомъ Свято-Троицкой церкви Югокамскаго завода, Пермскаго уѣзда, 12-го октября 1869 года. По заявленію просительницы Агафіи Егоровой Бабенышевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Бабенышева началось изъ Югокамскаго завода, Пермскаго уѣзда, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Бабенышева, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Псковской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 6 марта 1907 года вступило прошеніе жены химика Александры Семеновны Братецъ, дочери Ораовскаго мѣшанина Семена Давидовича Тихомирова, жительствующей въ городѣ Порховѣ, Псковской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ химикомъ Мартиномъ Мартиновымъ Братецъ, вѣнчанаго причтомъ Богородице-Рождественской церкви села Обидимо, Тульскаго уѣзда, 12 февраля 1878 года. По заявленію просительницы Александры Семеновны Братецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Мартина Мартинова Братецъ началось изъ города Риги, Лифляндской губерніи, въ іюль мѣсяцъ въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мартина Братецъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

**Отъ Рижской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 18 октября 1906 года поступило прошеніе крестьянина Соловайской волости, Курляндской губерніи, Илукскаго уѣзда, Антона Петрова Вороны, жительствующаго въ имѣніи Гростъ-Лассенъ, Курляндской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Доротою Осиповою, урожденной Армизовою, вѣнчанаго причтомъ въ Каплауской

церкви Курляндской губерніи, въ 1872 году. По заявленію просителя Антона Петрова Вороны, безвѣстное отсутствіе его супруги Дороты Осиповою началось изъ имѣнія Соколовки, Витебской губерніи, Рѣжскаго уѣзда, Мартинской волости съ 1879 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Дороты Осиповою Вороны, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную Консисторію вступило прошеніе мѣшанина Теодора Павлова Новинькова, жительствующаго въ селѣ Неклюдовѣ, Бугурусланскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Агафіей Павловой, вѣнчанаго причтомъ села Неклюдова 11 февраля 1902 года. По заявленію просителя Теодора Новинькова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агафіи Павловой началось изъ деревни Николаевки, Бугурусланскаго уѣзда, 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агафіи Павловой Новиньковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 6 марта 1907 года вступило прошеніе крестьянина деревни Сборнаго Аркадака, Борковской волости, Сердобскаго уѣзда, Ивана Никитина Карцева, о расторженіи брака его съ женою Окъгой Петровою Карцевою, урожденной Лосевой, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви селѣ Лорковѣ, Сердобскаго уѣзда, 6 февраля 1902 года. По заявленію просителя Ивана Карцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Карцевой началось изъ деревни Сборнаго Аркадака, въ февралѣ мѣсяцъ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Петровны Карцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 29 января 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина села Судачья, Аткарскаго уѣзда, Евфросиніи Степановны Цѣпенковой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же села Семеномъ Романовымъ Цѣпенковымъ, вѣнчанаго причтомъ означеннаго села 2 ноября 1879 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Цѣпенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Цѣпенкова началось изъ гор. Асхабада въ концѣ августа мѣсяца 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Романова Цѣпенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1907 года вступило прошеніе крестьянки села Новой Алексѣевки, Ключевской волости, Саратовскаго уѣзда, Даріи Деметіевны Назаровой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ означеннаго села Степаномъ Назаровымъ Назаровымъ, вѣнчанаго причтомъ Казанской церкви того же села 4 апрѣля 1882 года. По заявленію просительницы Даріи Назаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Назарова началось изъ села Нов. и Алексѣевки 8 июля 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Назарова Назарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Библия**, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р.
- Псалтирь**, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ коленк. 15 к.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 к.
- Псалтирь**, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 15 к.
- Новый Заветъ**, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 60 к.; въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ коленк. 35 к.
- Новый Заветъ съ Псалтирью**, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ коленк. 45 к.
- Новый Заветъ съ Псалтирью**, на русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян. кореш. 1 р. 20 к.
- Новый Заветъ**, на слав.-русск. яз., въ 16—36 д. л., въ бум. 45 коп., въ коленк. 75 к., въ сафьянѣ 1 р.
- То же**, съ паралл. мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ бум. 65 к., въ коленк. съ саф. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.
- Евангеліе**, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 к., въ колом. 45 к., въ коленк. 55 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р.
- Евангеліе**, въ 8—16 д. л., церк. печ., учебн., въ бум. 20 к., въ колом. 30 к., въ коленк. 35 к.
- Евангеліе**, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 к., въ колен. 20 к.
- Евангеліе**, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.
- Евангеліе**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 18 к., въ шагр. съ золот. обр. 1 р. 85 к.
- Евангеліе**, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣлы. Евангелистами, въ бум. по 3 к.
- Молитвословъ съ акаѳистами**, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к., въ коленк. съ зол. обр. 1 р. 25 к., въ шагр. 1 р. 50 к., въ барх. 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ коленк. 25 к.
- Молитвословъ сокращенный**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ коленк. 20 к.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа** въ новомъ русскомъ переводѣ *К. П. Побѣдоносцева*, съ предисловіями и краткими объяснительными примѣчаніями. Опять къ усовершенствованію перевода на русскій языкъ священныя книги Нового Завета. Стр. VI; 1—629. Цѣна въ бум. 75 к., въ мягкомъ коленк. перепл. 1 р. 20 к. и цвѣтной кожѣ 2 р.
- Пособіе благочестивому читателю** при чтеніи святого Евангелія, *К. П. Побѣдоносцева*, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к., въ мягк. коленк. перепл. 35 к.

**Содержаніе:** Высочайше: телеграмма, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Правительственное сообщеніе. *Прибавленія:* Молебствіе въ Александро-Невской лаврѣ по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности.—Рѣчь высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго при врученіи жезла новопоставленному преосвященному Григорію, епископу Бакинскому.—Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода.—Нареченіе и хиротонія архимандрита Григорія во епископа Бакинскаго.—Изъ періодической печати.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

При этомъ №-рѣ прилагается Высочайшая телеграмма и опредѣленіе Святѣйшаго Синода по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

**Адресъ редакціи и конторы:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 10 мая 1907 г. Редакторъ протоіерей В. Жмакинъ.

Синодальная Типографія.



## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

на ПЕРВОЕ въ Россіи духовно-литературное изданіе:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЗВОНАРЬ“.

Подробное объявленіе см. въ 51—52 №№ «Церк. Вѣд.» за 1906 г. Содержаніе январьской книги см. во 2 № «Церк. Вѣд.» за этотъ годъ. Содержаніе февральской книги—въ 6 №. Содержаніе мартовской книги: \*\* Стих. *Е. Чернобаевъ*; Большое затрудненіе. Разсказъ. *Х. Толмемскій*. \*\* Стих. *Валер. Тарноградскій*; Анаеѣма. Быль. *И. Орловскій*; Понцій Пилатъ. Легенда. *А. Архангельская*; „Лукавий популатъ“. Разсказъ. *В. Цытковъ*; Правда, гдѣ ты? Стих. *П. Сербиновъ*; Малайка. Эскизъ. *А. Ю. Бирскій*; У плащаницы. Стих. *Леонидъ Афанасьевъ*; Живая зыбь. Повесть. *Н. Кузминъ*. (Продолж.); Сельскій храмъ. Стих. *В. Подольскій*; Господа и рабы (Двѣ пьесы). Пьеса. Актъ первый. *Дьякъ Шилоя (А. Михайль)*; Заминка въ духовно-учебной бюрократіи. *Прот. Х. Ёжковъ*; Православный приходъ съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней (къ вопросу о возрожденіи нашего прихода). *Проф.-свящ. М. Челмоузъ*; Архипастыри и пастыри (письмо изъ Харьковской епархіи). *Сельскій священникъ В.* Епархіальныя картины. *С. Галинскій*; Различная мѣрка (изъ Вятской епархіи). *Г. И.*; Въ Оренбургѣ. *М. Сі—и*; Г. Пенза (епарх. блестя и изгарь). *И. М. Доброправовъ*; Смѣсь.

Содержаніе апрѣльской книги: Свѣтлый праздникъ. Стих. *Н. Радомскій*; „Красное яичко“. Эскизъ. *А. А. Свиристелевъ*; \*\* Стих. *Леонидъ Афанасьевъ*; Впереді... Романъ. *Х. Толмемскій*; Воскресіе! Стих. *Валер. Тарноградскій*; Не по-обыкновенію... Разсказъ. *Г.-Оренбургскій*; \*\* Стих. *Георгій Левенштейнъ*; Молодой вдовецъ. Этюдъ. *Е. Баласникова*; \*\* Стих. *Евгеній Б—въ*; Семейное горе. Сказка. *А. Веселитскій*; Вопросы. Стих. *Е. Б—ва*; Изумительное превращеніе. Набросокъ. *Арсеній Кузьминъ*; Опель Вавила (Картины изъ жизни сельскаго духов.). Повесть-хроника. *А. фонъ-Гейстлицъ*. (Продолж.); Удивительная коммерція. *Прот. Х. Ёжковъ*; Припженность духовенства и высшее образованіе—какъ средство къ ея устраненію. *Свящ. С. Подданицкій*. (Окончаніе); Пути къ возрожденію и устройенію приходской общины. *Свящ. С. Гасановъ*; Лѣтопись церк.-обществ. жизни. *Евгеній Ёжковъ*; Изъ Тобольской епархіи; Г. Екатеринбургъ; Реформа церковной жизни и ея противники (изъ Пензенской епархіи); Смѣсь. Церковное Обновленіе (сборникъ).

Редакторъ-издатель **Евгеній Ёжковъ**.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ МОНАСТЫРЯ

# „САРОВСКАЯ ПУСТЫНЬ“.

Саровская пустынь вновь объявляетъ, что при ней существуетъ свой собственный складъ иконъ преподобнаго о. СЕРАФИМА, въ коемъ имѣются иконы разной живописи и размѣра, въ мѣдныхъ вызолоченныхъ ризахъ, а также и кіоты, съ частными же торговцами, имѣющими въ окрестностяхъ монастыря торговлю иконами преп. Серафима, Саровская пустынь не имѣетъ никакихъ отношеній, по поводу высылки иконъ преп. Серафима и освященія ихъ на его мощахъ.

РАСПЦѢНКА ИКОНЪ ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ:

РАЗМѢРЪ.	Красочный фонъ.		Золотая кайма и въ-нець съ эмалью и безъ оной.		Золотой фонъ съ эмалью и безъ оной.		Иконы въ ризахъ и кіотахъ.
	На липѣ.	На кипар.	На липѣ.	На кипар.	На липѣ.	На кипар.	
2 1/2 арш.	100 р.	—	—	—	150 р.	—	—
2 „	60 „	75 р.	80 р.	100 р.	100 „	80—120 р.	—
1 3/4 „	50 „	60 „	70 „	80 „	80 „	100 „	—
1 1/2 „	45 „	60 „	60 „	75 „	60—80 „	80—100 „	150 р
1 1/4 „	35 „	50 „	50 „	65 „	60 „	80 „	130 „
1 „	25 „	30 „	30 „	40 „	40 „	50 „	100 „
12 верш.	15 „	20 „	20 „	25 „	25 „	30 „	45 „

1) О высылкѣ означенныхъ иконъ Саровская пустынь покорнѣе проситъ обращаться по сему адресу: Саровская пустынь, Тамбовской губерніи, иконо-книжный складъ, монаху Макарію. 2) Всѣ выписываемыя иконы высылаются освященными на мощахъ преподобнаго Серафима. 3) Иконы могутъ быть высланы по желанію покупателей съ наложеннымъ платежомъ при полученіи 1/3 стоимости иконы. 4) При высылкѣ иконъ проситъ указывать точный желѣзнодорожный и почтовый адресъ. 5) Упаковку и доставку иконъ до конторы Россійскаго общества въ г. Арзамасѣ Саровская пустынь принимаетъ за свой счетъ. Настоятель Саровской пустыни *иуменъ Герасій*. 3—3



Ревматизмъ, подагра, ишіасъ, ломота въ бедрахъ,  
поясничная боль, невралгія.

## Замѣчательное открытіе!!

Каждому, кто подверженъ страданіямъ одной изъ указанныхъ здѣсь болѣзней, мы посылаемъ интересную книгу, въ которой изложено способъ быстрого и основательнаго излѣченія.

**Никакихъ внутреннихъ или наружныхъ лѣкарствъ  
ни втираній — ни пластырей — ни бандажей — ни поясовъ —  
ни массажа — ни діеты.**

Въ Особенности желали бы мы послать нашу книгу тѣмъ, кто, испробовавъ безуспѣшно всевозможныя лѣкарства, примирился съ мыслью, что принужденъ страдать всю жизнь.



**Мы приносимъ радостную вѣсть всѣмъ, считающимъ себя неизлѣчимыми!**

Къ сожалѣнію большинство ревматиковъ не принимаютъ въ соображеніе того, что если своевременно не послѣдовало полнаго излѣченія, то болѣзнь ихъ становится все болѣе и болѣе застарѣлой. Ядъ медленно распространяется по всему организму, поражая новыя мѣста, и причиняетъ новыя страданія.

Каждый годъ въ Россіи люди умираютъ тысячами отъ такъ называемыхъ болѣзней сердца; дѣйствительную же причину тутъ надо искать въ запущенномъ ревматизмѣ или подагрѣ.

### ДЕНЕГЪ НЕ НАДО.

Мы рассылаемъ книгу бесплатно каждому, кто ее пожелаетъ.

Не единый больной не долженъ мѣшкать ни минуты. Дѣло это слишкомъ важно, чтобы имъ можно было пренебречь. Прекратите же Ваши страданія и не подвергайте себя опасности преждевременной смерти, когда есть возможность удалить изъ организма весь тотъ ядъ, причину ревматизма и подагры. Жизнь Вамъ снова будетъ мила и Вы сможете достичь глубокой старости. Потребуйте отъ насъ немедленно эту книгу, приложивъ на пересылку двѣ десятикопеечныя почтовые марки, и написавъ Ваше имя и адресъ ясно и отчетливо, и Вы найдете свѣдѣнія о дивномъ открытіи, не проходящемъ, а основательнаго исцѣленія ревматизма, подагры, ишіаса, ломоты въ бедрахъ, поясничной боли, невралгій, и другихъ болѣзней происходящихъ отъ накопленія въ организмѣ мочевоы кислоты.

Письмо за границу оплачивается 10 коп. маркой, открытка 4 коп.

Адресъ: (Который можно здѣсь вырѣзать и наклеить на конвертъ):

**ФАКИРЪ Г. М. В. Н. 506, BERLIN W. 15, DEUTSCHLAND.**

(Химико-фармацевтическое Общество «ФАКИРЪ» въ Берлинѣ W. 15).

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА

## ИКОНЫ, ЦЕРКОВНУЮ РОСПИСЬ

и составленіе проектовъ росписи.

Обращаться къ представителю Художественнаго Бюро — Петерб.  
Ст. Митинскій, 5, кв. 50.



## ВАЛДАЙСКИЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА,

◆ *въ гор. Валдай, Новгородской губернии.* ◆

Отливаю различной величины церковные колокола съ пріятнымъ и сильнымъ звукомъ, изящною отдѣлкою, а также передивая и старыя колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ; колокола украшаются изображеніями святыхъ, орнаментами и надписями, подбираю звонъ по камертону; допускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условияхъ, за доброкачественность и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: **гор. Валдай, Новгородской губерни., колокольный заводъ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА** 2—1

## Зачѣмъ оставаться толстымъ?

Каждый толстый человѣкъ, мужчина или женщина, можетъ приобрести всегда изящную, естественную фигуру, если онъ будетъ регулярно принимать порошки д-ра Маркони, являющіеся единственно пріятными и совершенно безвредными. Какъ бы дородность ни была велика, она не устоитъ противъ удивительнаго дѣйствія этого чуднаго лѣкарства, такъ прекрасно снимающаго жиръ. Оно тысячамъ возвращало нормальный вѣсъ и естественныя, граціозныя размѣры, а также здоровый цвѣтъ лица и силу и энергію юности. Порошки эти не только удаляютъ излишнія и обременительныя жировыя вещества, но являются также въ высшей степени укрѣпляющимъ средствомъ. Уже это одно дѣлаетъ ихъ особенно цѣнными. Они укрѣпляютъ весь пищеварительный аппаратъ, придаютъ здоровый, хороший аппетитъ и способствуютъ процессу пищеваренія, питанія и ассимиляціи. Такимъ образомъ, дородный человѣкъ укрѣпляется питательной, формирующей мускулы, кожей (никакихъ неприятныхъ ограниченій въ смыслѣ діеты при этомъ нѣтъ), кровь обогащается, нервная система укрѣпляется, а уменьшеніе вѣса вѣрно и надежно идетъ впередъ, не причиняя никакихъ неприятныхъ ощущеній и неудобствъ. Фигура, ноги, черты лица, даже и пальцы,—все принимаетъ нормальный видъ, мускулы становятся сильными и принимаютъ красивыя формы. Порошки д-ра Маркони молодятъ человѣка, возвращая ему чувство веселости и тѣлеснаго довольства,—ощущенія, которыя совершенно чужды очень полнымъ лицамъ.

### Еженедѣльное уменьшеніе вѣса на 4 фунта.

Многіе теряютъ въ вѣсѣ въ теченіе недѣли четыре фунта, другіе теряютъ три фунта, третьи лишь два фунта, въ зависимости отъ размѣровъ и состоянія полноты. Лишь только достигнуть нормальный вѣсъ уменьшеніе его прекращается, а потомъ не мѣшаетъ лишь иногда принимать порошки, какъ средство, предохраняющее отъ полноты. Мы посылаемъ наши порошки прямо по почтѣ каждому потребителю. По полученіи 3-хъ рублей переводомъ или кредитнымъ билетомъ, включая уже почтовые расходы и пошлины, мы посылаемъ количество, достаточное для одного мѣсяца, или же мы посылаемъ по желанію наложеннымъ платежемъ, такъ что платить надо лишь при полученіи посылки. Если кому—либо угодно сначала испробовать это средство, прежде чѣмъ его выписать, то мы просимъ написать намъ и приложить 20 коп. почтовыми марками на пересылку, послѣ чего мы пришлемъ на пробу количество нашего порошка, достаточное на два дня, и уже въ эти два дня каждый убѣдится въ чудномъ его дѣйствіи, при полной его безвредности для организма. Писать можно по-русски.

Письмо за-границу стоитъ 10 коп., открытка 4 коп.

Адресъ, который можно отсюда вырѣзать и наклеить на конвертъ или открытку.

**ФАКИРЪ, С. М. В. Н. 206. BERLIN W. 15, DEUTSCHLAND.**

Химино-фармацевт. общество «ФАКИРЪ». 206 Берлинъ W. 15.



Достаточно **ТОЛЬКО 1 ЧАСЪ**

писать на известной пишущей машинѣ

**„ГЛАДСТОНЪ“**

последней модели 1907 года,

чтобы каждый самъ призналъ ея неоспоримыя преимущества передъ всѣми ей подобными. Ея главные достоинства—это:

**УДОБСТВА И КАЧЕСТВА ДОРОГИХЪ МАШИИЪ,  
ПРОСТОТА КОНСТРУКЦИИ И ВИДНЫЙ ШРИФТЪ.**

Каталогъ и образецъ шрифта, при ссылкѣ на эту газету—высылаются бесплатно.  
Цѣна 45 рублей съ пересылкой.

Единственный представитель для всей Имперіи

**КОНТОРА Л. И. ЛЕВЪ, ВЪ ПОЛТАВѢ.**

Фирма существуетъ съ 1893 года.

Не смѣшивать съ машинками съ каучуковымъ алфавитомъ, не дающимъ копій, каковы, напр., Симлексъ, Тайпрайтеръ, Космополитъ, Графикъ, Глобъ и друг.

**ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА  
А. С. ЛАВРОВА.**

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или  
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.

РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разрочка платежа.



КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТРОЙ СТАЛИИ.  
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.  
КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУНДОВЪ.  
СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для перелвки, въ  $\frac{1}{100}$  копейки съ пуда и версты.

СКЛАДЪ и ОТДѢЛЕНІЕ ИКОИЪ П. Н. БОДАЕВА ВЫСЛАЕТЪ

**ИКОИЫ** съ изобр. преп. **СЕРАФИМА САРОВСКАГО** чуд.  
изъ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ и изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

По требованію духовныхъ лицъ ИКОИЫ могутъ быть высланы безъ задатка и налога платежа, деньги должны быть высланы по обзорѣи ИКОИЪ, въ случаѣ нахождения таковыхъ недобросовѣстно исполненными, предоставляю право возвращать обратно, расходы по пересылкѣ обратно беру на себя. Надѣюсь, что такія льготныя условія гг. заказчики не оставятъ безъ вниманія; при такихъ лишь льготныхъ кондиціяхъ представляется возможнымъ за недорогою цѣну имѣть высокаго достоинства иконы. За добросовѣстное отношеніе къ дѣлу имѣю много благодарностей. Цѣны и адресъ см. въ «Церк. Вѣдом.», № 12 за 1907 г. Освященіе икоиъ безвозмездно въ Саровской пустынн. Отдѣленіе склада находится въ  $2\frac{1}{2}$  верст. отъ Сарова.

**ИКОИЫ** съ изобр. преп. **СЕРАФИМА, САР. ЧУД.**

имѣю въ готовности и исполняю по заказу.

Адресъ: САРОВСКАЯ ПУСТЫНЬ, Тамбовск. губ., А. А. ДИСКАРЕВУ.

Цѣны на иконы и условія высылки смотр. «Церк. Вѣд.», № 1, за 1907 г. 4—3



Въ Конторѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» (Конно-Гвардейскій бульваръ д. 5, кв. 7).

ПРОДАЮТСЯ:

## ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНИЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, какъ общихъ собраний, такъ и шести отдѣловъ его въ двухъ томахъ, по цѣнѣ 2 р. за томъ.

Продолжается подписка на 1907 годъ (изд. XXII г.).

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

въ 1907 году дастъ своимъ подписчикамъ:

**52 №№** ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО И ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛА до 2.000 столбцовъ текста и до 300 иллюстрацій.

**12 КНИГЪ** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ до 2.000 стран. убористой печати, въ томъ числѣ:

**7 КНИГЪ** большого формата полнаго собранія сочиненій извѣстнаго «Русскаго Златоуста» архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**

**8 КНИГЪ** до 1.500 стран. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.** больш. форм.

Кромѣ литературныхъ приложеній, подписчики, приславшіе 60 к. на перес., получаютъ **ИКОНУ ИЛИ КАРТИНУ** по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) Св. великомучен. Пантелеимонъ. 2) Иверская икона Богоматери. 3) Курско-Коренная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чашѣ. 6) Хожденіе Христа по водамъ. 7) Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. 8) Волепадъ Кивачъ. 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 октября 1888 г. 10) Альбомъ «Народы Россіи» въ издѣл. папкѣ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** На журн. РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложен. за годъ съ доставк. и перес. по всей Россіи **6 РУБ.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная контора и редакция: С-Петербургъ, Стремянная, 12.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА  
ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

**ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ, ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и киота по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

6—5

# ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОПИСН. и ИКОНОСТ. ЗАВЕД.

преемниковъ фирмы умерш. **Т. Ф. Агафонова.**

Имѣются въ большомъ выборѣ ИКОНЫ и исполняются по заказу всевозможныхъ размѣровъ. Цѣны и условия см. въ № 7 «Церк. Вѣдом.» за 1907 г. Адресъ: Черниговъ, Г. М. Мецко и К°. Полный прейсъ-курантъ по требованію бесплатно. 3—3

## ПОСТАВКА ВО ВСѢ ЕПАРХІИ:

Натуральное деревянное масло 10 р. 20 к. пудъ.  
Вино Висантъ 12 и 14 р. ведро.  
Ладанъ Капанецъ 10—12—14—16 р. пудъ.  
Ладанъ Росной 1 р. 40 к. ф. 50 р. пудъ.  
Ладанъ Сіамскій 2 р. 50 к. 3—50, 4—50 ф.  
Адресъ: Таганрогъ. Коштора А. Штесеръ. 4—1

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается книга:

## ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствования Императора Александра III-го. Слѣб., 1901 г. Стр. I—727. Цѣна 1 р. 50 коп.

# МОСКОВСКАЯ СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Москва, Никольская улица.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

**Житія Святыхъ** на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четкихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Книга 8-я, мѣсяць апрѣль, 516 стр. + П (алфавитный указатель) съ 82 рисунками, въ бум. 1 р. 45 к., въ корешкѣ 1 р. 80 к., въ колѣнк. съ саф. кор. 2 р. 40 коп., въ кожѣ 2 р. 60 к., въ шагр. съ золот. обрѣзомъ 4 руб.

**Слава Богоматери**, собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, въ 38 печатныхъ листовъ, 617 стр., въ 4 д. л., гражд. печ., въ бум. 2 р., въ кор. 2 р. 40 к., въ кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., въ шагр. съ золот. обрѣзомъ 5 руб.

**Евангеліе отъ Матвея**, въ 16 д. л. на славяно-малороссійскомъ языкѣ, въ бум. 25 к., въ колѣнк. 45 коп., въ шагр. съ зол. обрѣзомъ 1 р. 50 к., въ 32 д. л., въ бум. 12 коп.; отъ Марка въ 16 д. л., въ бум. 15 к.

**Триодъ цвѣтная**, въ листъ, церк. печ. съ кин., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 р. 25 к., въ 8 д. л., съ кин. въ бум. 1 р. 80 к., въ кожѣ 2 р. 50 к.

**Христіанское ученіе о Святой Троицѣ**, въ 16 д. л. гр. печ., въ бум. 20 к.  
**Листки духовно-нравственнаго содержанія**. Цѣна 2 коп. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р. Сочестіе Св. Духа на апостоловъ. Явленія воскресшаго Спасителя. Вседѣйствующая благодать Св. Духа. Владимірская икона Божіей Матери. Бесѣда въ день Вознесенія Господня. Бесѣда въ день Сочестія Св. Духа. Пятидесятница (Троицинъ день).

**Молитвы, чтымыя въ навечеріи Пятидесятницы**, церк. печ. въ 16 д. л. безъ кин. въ бум. 7 коп.

**Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека**, 58 брошюръ различныхъ наименованій, правоучительнаго, догматическаго и историко-литургическаго содержанія. Цѣна за полный комплектъ по подпискѣ 5 р., съ пересылкой 7 р. 50 к.; послѣ оныхъ будутъ стоить 6 р. 25 коп., безъ пересылки. Вышло 49 брошюръ. Последнія брошюры: Не бойся смерти, ц. 6 к.; Какъ вести себя христіанину, ц. 8 к.; Гибельныя послѣдствія пьянства, ц. 21 к.; О премудрїи, ц. 7 к.; Доказательство божественности Иисуса Христа, ц. 25 к.; О промислѣ Божіей, ц. 7 к.; Объ азартныхъ играхъ, ц. 5 к.; Не осуждай ближнихъ, ц. 6 коп.

**Римъ и его святыни**, въ 8 д. л. гр. печ., съ картинами, въ бум. 60 коп.  
**Таблица на 100 лѣтъ**, показывающая въ какой день бываетъ первое число каждаго мѣсяца въ любой годъ, отъ 1901 по 2000 включительно, 10 коп.

**Предметный указатель къ Четвероевангелію** (по русскому тексту) 20 коп.  
**Вѣдомости времени Петра Великаго**. Вып. 1-й, 1703—1707 г.г., въ бум. 2 р. 50 к. Вып. 2-й, 1708—1719 г.г. 3 рубл.

Принимаются частныя заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

КАТАЛОГИ КНИЖЪ, ИКОНЪ И ТѢЛЬНЫХЪ КРЕСТОВЪ БЕЗПЛАТНО.



# ПАРЧА, ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИКОНОСТАСЫ, ИКОНЫ

ФАБРИКАНТА

## Павла Давыдовича Александрова

МОСКВА, Ильинка, Гостинный дворъ.

(Фирма существуетъ съ 1864 г.).

Фактически подтверждена самимъ духовенствомъ полная цѣлесообразность и экономія заочной выписки всего необходимаго для церкви изъ моего магазина. Имѣется обширный выборъ всевозможной церковной утвари, парчи, священнослужительскихъ облачений новѣйшей выработки. Цѣны въ конкуренціи. Принимаются подряды на полное оборудованіе церковной обстановки, стильную утварь, иконостасы, кіоты, иконы (по оригиналамъ лучшихъ художниковъ) и на все необходимое въ храмъ. Руководствоваться прошу моими каталогами изданія 1906 г. и прежнихъ изданій.

Прошу обратить особое вниманіе на нижеуказанныя ризницы изъ парчи новѣйшихъ рисунковъ совершенно новой выработки, отличающейся практичностью, богатствомъ и изяществомъ вида:

**Ризница А** изъ парчи 16 верш. ширины, накладного золота или серебра, высшаго достоинства:

Священническое полное облаченіе . . . . .	98 р.
Діаконское . . . . .	98 »
Одежда на престоль . . . . .	95 »
» » жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ . . . . .	75 »

**Ризница Б** изъ парчи 16 вершковъ ширины, подобнаго же достоинства:

Священническое полное облаченіе . . . . .	65 р.
Діаконское . . . . .	65 »
Одежда на престоль . . . . .	60 »
» » жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ . . . . .	50 »

**Ризница В** изъ парчи шелков, затканной лучшимъ вызолоченнымъ матеріаломъ цвѣта: бордо, пунцоваго, зеленого, лиловаго, желтаго и бѣлаго и затканной высеребренымъ матеріаломъ цвѣтовъ: голубого и бѣлаго:

Священническое полное облаченіе . . . . .	75 р.
Діаконское . . . . .	75 »
Одежда на престоль . . . . .	70 »
» » жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ . . . . .	60 »

**Ризница Г** изъ парчи шелков, затканной золоченымъ или серебрянымъ матеріаломъ, достоинства, подобнаго ризницѣ В, тѣхъ же цвѣтовъ:

Священническое полное облаченіе . . . . .	55 р.
Діаконское . . . . .	55 »
Одежда на престоль . . . . .	50 »
» » жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ . . . . .	40 »

а также ризница за № 58 моего каталога. ПОДРИЗНИКИ и ВОЗДУХИ высылаются за отдѣльную плату.

== Требования высылаются немедленно. ==

Павелъ Давыдовичъ Александровъ.



# ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

## КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕССЕ“

### СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

двадцати семи епархій, въ томъ числѣ обѣихъ столичныхъ.  
ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

*Сладость вина значительно увеличена.*

#### УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ и ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіяльные свѣчные заводы и другія епархіяльныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ 1/10 стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіяльныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соответствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ 1/10 стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недоставу такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма не отвѣчаетъ въ виду того, что за упаковкой установленъ самый строгій надзоръ.

**ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢНІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:**

- 1) *Имя, отчество и фамилію заказчика.*
- 2) *Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).*
- 3) *Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.*
- 4) *Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.*

Письма слѣдуетъ адресовать: **Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4.**  
Адресъ для телеграммъ: **Одесса, Функъ.**

#### ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА:

№ 1 за ведро 16 бут. или 4 четв. бут. 9 р. 90 к.	№ 2 „ 16 „ „ 4 „ „ 11 „ 25 „	№ 3 „ 16 „ „ 4 „ „ 12 „ 60 „	№ 4 „ 16 „ „ 4 „ „ 13 „ 95 „	№ 5 „ 16 „ „ 4 „ „ 15 „ 30 „	№ 6 „ 16 „ „ 4 „ „ 16 „ 65 „
--	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------

#### СТОЛОВЫЯ ВИНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 1 Лафитъ изъ лозъ Кабер-на за . . . . . б. 80к., зав. 11 р. 20к.	№ 6 Сотеръ лозъ Семилонъ . . . . . 80 „ „ 11 „ 20 „	№ 7 Савиньонъ . . . . . 75 „ „ 10 „ 40 „	№ 8 Фурминтъ . . . . . 70 „ „ 9 „ 60 „	№ 9 Гислингъ . . . . . 65 „ „ 8 „ 60 „	№ 11 Мускатъ бѣлый (сухой) . . . . . 75 „ „ 10 „ 40 „
--	---	--	--	--	---

#### КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВИНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19 Портвейнъ бѣл. за б. 1 р. 10к., зав. 16 р.—к.	№ 20 Хересъ лозъ Педро-Хименъ . . . . . 1 „ — „ 14 „ 40 „	№ 21 Модера лозъ Серсиаль де Мадера . . . . . 1 „ 20 „ 17 „ 60 „
--	---	--

#### КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВИНА, СЛАДКІЯ.

№ 25 Пино-Фринъ . . . . . за бут. 1 р. 50 к.	№ 26 Пино-Гри . . . . . „ 1 „ 40 „	№ 27 Мускатъ розовый . . . . . „ 1 „ 55 „	№ 28 „ бѣлый . . . . . „ 1 „ 45 „	№ 29 Фурминтъ (Токай) . . . . . „ 1 „ 35 „	№ 30 Лечебное «Архадерессе» изъ особ. отб. виногр. . . . . „ 1 „ 50 „
--	------------------------------------	---	-----------------------------------	--	---

*Цены считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до вѣсъ станцій жел. дор. Европейской Россіи, а для Азиатской Россіи и некоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей вназается соответствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-куррантъ.*

Подробный прейсъ-куррантъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.