

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемья при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб.

Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 22.

10-го декабря.

1908 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 21-й день сентября с. г. на награжденіе діакона церкви св. Маріи Магдалины на Малой Охтѣ Владиміра **Травина** за труды по народному образованію серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 25 ноября 1908 г. за № 15157, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, священникъ Дубягской церкви, Гдовскаго у., Петръ **Недремскій**, за

примѣрно-усердную и полезную свыше 60-ти лѣтнюю па-
стырскую службу его, возведенъ въ санъ протоіерея.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Утверждены: 6 ноября — подполковникъ Георгій **Травинскій** — ктитормъ церкви Павловскаго военного училища въ Спб.; 20 ноября священники Ямбургскаго уѣзда: с. Ратчина Павелъ **Воскресенскій** и с. Яблоницъ Аркадій **Алмазовъ** — помощниками благочиннаго по 2-му Ямбургскому округу.

Утверждены въ должности законоучителей: 12 ноября — священникъ Тосненской церкви Петръ **Щегловъ** — 1-го Тосненскаго земскаго училища; священникъ Озерской церкви, Гдовскаго у., Александръ **Орловъ** — Низовицкой земской школы.

Утверждены въ должности старостъ: 6 ноября — поч. гражд. Николай **Григорьевъ** — къ церкви при Николаевскомъ Домѣ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ въ Спб.; Спб. мѣщанинъ Иванъ **Никифоровъ** — къ церкви при благотворительныхъ учрежденіяхъ Спб. мѣщанскаго общества; 7 ноября — Спб. 2-й гильдіи купецъ Павелъ **Изотовъ** — къ церкви при Домѣ Императрицы Александры для призрѣнія бѣдныхъ въ Спб.; 10 ноября — дѣйств. ст. сов. Сергѣй **Кутейниковъ** — къ церкви при домѣ Шефа жандармовъ; 11 ноября — кр. Михаилъ **Кириковъ** — къ Петропавловской едино-вѣрческой церкви, Новоладожскаго у.; 18 ноября — мѣщ. Василій **Палькевичъ** — къ Лавровской церкви, Новоладожскаго у.; 25 ноября — Нарвской 2-й гильдіи купецъ Александръ **Нимтанъ** — къ Нарвской эстонской церкви.

Назначенъ: 25 ноября — священникъ С.-Петербургскаго подворья Бѣжецкаго монастыря Θεодоръ **Петровскій** — законоучителемъ дѣтскаго пріюта Великой Княгини Александры Николаевны.

Опредѣлены: 16 ноября — сынъ умершаго псаломщика Иванъ **Колосовъ** — псаломщикомъ къ Новопятницкой церкви, Ямбургскаго у.; уволенный отъ должности и. д. псаломщика Капитонъ **Антоновъ** — и. об. псаломщика въ с. Кусяги, Новоладожскаго у.; 17 ноября — вдова псаломщика Марія **Добрянова** — просфорнею къ Ястребинской церкви, Ямбургскаго уѣзда; 21 октября — Помощникъ Смотрителя Самарскаго духовнаго училища священникъ Георгій **Извъковъ** — на вакансію законоучителя и настоятеля церкви Маріинской учительской семинаріи въ г. Павловскѣ; 25 ноября — учитель Модлицкой церковно-приходской школы, Петергофскаго у., Петръ **Донецкій** — на вакансію псаломщика къ церкви Спб. городской Алафузовской больницы.

Награждены: 15 ноября — крестьяне Гдовскаго уѣзда — Маркъ **Аввакумовъ** и Михаилъ **Сахарниковъ** — Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства благословеніемъ, съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ, — первый — за усердіе и труды по постройкѣ церкви въ с. Бобровѣ, Гдовскаго у., второй — за пожертвованія на сію постройку.

Перемѣщенъ: 16 ноября — псаломщикъ с. Кусягъ, Новоладожскаго у., Михаилъ **Поляновъ** — въ Вороновскій погостъ, того-же у.

Уволены въ отпускъ: Спб. Знаменской церкви псаломщикъ Иванъ **Косецкій** — съ 18 по 29 ноября; священникъ Спб. Екатерининской Салтыковской церкви Іоаннъ **Поповъ** — на 4 мѣсяца.

Умершіе: монахъ Сергіевой пустыни Алексій — 5 ноября; псаломщикъ с. Новопятницкаго, Ямбургскаго у., Александръ **Парвицкій** — 13 ноября; протоіерей церкви Спб. Императорскаго училища правовѣдѣнія Василій **Пѣвцовъ** — 20 ноября и заштатный псаломщикъ Василій **Зандинъ** — 24 ноября.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей столицы и городовъ: Кронштадта, Ораніенбаума, Петергофа и Царскаго Села, что Епархіальнымъ Началь-

ствомъ разрѣшено Совѣту Женскаго Кружка помощи пострадавшимъ воинамъ произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ церквахъ въ воскресный день 18 января 1909 года за литургіями и наканунѣ, за всенощными бдѣніями. Ноября 24 дня 1908 г.

С.-Петербургская Духовная Консисто́рія объявляетъ духовенству С.-Петербургской епархіи къ свѣдѣнію отноше́ніе Боровичскаго уѣзнаго Полицейскаго управленія, отъ 11 ноября сего года за № 3494, въ которомъ послѣднее, между прочимъ, пишетъ: причты церквей г. С.-Петербурга ежегодно присылаютъ въ Полицейское управленіе метрическія выписи на незаконнорожденныхъ дѣтей, для отсылки таковыхъ въ волостныя правленія, и этимъ осложняютъ переписку Полицейскаго управленія. Въ виду чего Полицейское управленіе проситъ, чтобы причты церквей г. С.-Петербурга метрическія выписи, въ коихъ извѣстна волость, отсылали непосредственно въ волостныя правленія, адресуя, при неизвѣстности точнаго адреса, такимъ образомъ: „г. Боровичи, такое то Волостное Правленіе“, — и почтово - телеграфная контора, зная точные адреса, отошлетъ таковыя по принадлежности.



Епархіальная хроника.

Открытие Епархіального Миссіонерскаго Совѣта въ С.-Петербургѣ. Синодальный указъ предписываетъ теперь по всей Россіи открывать Епарх. Миссіонерскіе Совѣты. Во исполненіе этого указа 14 ноября 1908 г. открытъ такой Совѣтъ и въ Петербургѣ.

Для петербуржцевъ день 14 ноября останется памятнымъ. Въ этотъ день самъ Владыка Митрополитъ показаль, въ чемъ онъ видитъ силу православно-церковной миссіи. Онъ призвалъ къ жизни Совѣтъ изъ пастырей и миссіонеровъ и сказалъ имъ, что сила наша въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ зависитъ отъ нашей соорганизованности въ нравственно-религіозныхъ дѣлахъ, да въ помощи намъ благодати Божіей.

Хотимъ мы быть миссіонерски-сильными, намъ нужно всѣмъ духовно ополчиться во Христвъ. Всѣмъ—отъ пастыря до послѣдняго простолюдина въ Церкви.

Началось наше торжество соборнымъ служеніемъ молебна, въ 7 ч. веч., въ Троицкой церкви Общества распр. рел.-нрав. просвѣщ...

Молебенъ служилъ самъ Владыка-Митрополитъ, при участіи двухъ викаріевъ — Преосвященныхъ Кирилла и Никандра.

Храмъ переполненъ былъ богомольцами.

Послѣ молебна, въ залѣ Общества, рядомъ съ церковью состоялось рѣдкостное при торжественной об-

становкѣ собраніе. Его возглавилъ Высокопреосвященный Антоній; на немъ присутствовали, помимо Преосвящ. викаріевъ, многочисленные представители столичнаго духовенства; а народу было столько, что даже хоры въ залѣ были заполнены.

Преосвященный Никандръ—предсѣдатель Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, съ благословенія Владыки-Митрополита, открылъ собраніе рѣчью, въ которой очертилъ кругъ церковно-миссіонерской дѣятельности, предшествовавшей образованію у насъ новаго учрежденія. Онъ сказалъ:

Достопочтенные отцы и братія!

Въ маѣ с. г., по опредѣленію Св. Синода, изданы правила объ устройствѣ внутренней миссіи прав. Русской Церкви. По этимъ правиламъ въ каждой Епархіи имѣеть быть епархіальный миссіонерскій Совѣтъ для ближайшаго направленія дѣятельности мѣстной церковной миссіи и завѣдыванія дѣлами ея. Поэтому Высокопреосвященному Архипастырю нашему благоугодно было учредить таковой Совѣтъ въ С.-Петербургской Епархіи, и мы всѣ сейчасъ принимали участіе въ архипастырской молитвѣ объ успѣшномъ выполненіи Совѣтомъ его миссіонерскаго назначенія во славу Божию и св. Церкви православной.

Открывая нынѣ свою дѣятельность подъ руководствомъ самого Высокопреосвященнаго Архипастыря, С.-Петербургскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ призываетъ любовь и вѣру всѣхъ и cadaго православно-вѣрующаго въ Епархіи воодушевиться на защиту св. Церкви отъ пропаганды инославія, раскола, сектантства, невѣрія,—воодушевиться на обращеніе заблуждающихся братьевъ во Христѣ съ погибельнаго ихъ пути.

Дѣло учрежденнаго Епарх. Миссіонерскаго Совѣта въ нашей Епархіи не есть нѣчто совершенно новое.

Существующее уже давно Епархіальное православное Братство во имя Пресв. Богородицы своею цѣлю всегда ставило содѣйствіе обращенію къ прав. Церкви иновѣрцевъ, сектантовъ и раскольниковъ путемъ распространенія грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. Два года тому назадъ праздновавшее свой 25-лѣтній юбилей Общество Распространенія Рел.-Нравственнаго Просвѣщенія въ Духѣ Прав. Церкви слишкомъ извѣстно, чтобы говорить, какъ много потрудилося и трудится оно для православія въ Епархіи — слишкомъ очевидны, наглядны и плоды дѣятельности этого Общества. Есть у насъ Общество, — къ слову сказать, порожденіе упомянутаго Общества Рел.-Нрав. Просвѣщенія. Это Общество имѣетъ свыше 70-ти тыс. членовъ въ одной столицѣ; его многочисленные отдѣлы можно встрѣтить по Епархіи всюду; по своей удивительно плодотворной дѣятельности оно извѣстно во всей Россіи; его доброе служеніе Св. Церкви простирается далеко-далеко за предѣлами СПБ-й Епархіи. Я разумѣю Александро-Невское Общество Трезвости. Не въ состояніи припомнить сейчасъ всѣхъ существующихъ въ Епархіи церковно-приходскихъ учреждений, которыя служатъ дѣлу внутренней епархіальной миссіи: ихъ такъ много и дѣятельность ихъ такъ разнообразна. Для успѣха всякой миссіи имѣетъ большое значеніе благотворительность. Церковно-приходская благотворительность въ нашей Епархіи, благодаря разнымъ въ ней церковно-приходскимъ учреждениямъ, развита такъ широко, какъ, кажется, нигдѣ. Только въ одной столицѣ братствами при церквахъ ежегодно расходуется до пятисотъ тысячъ руб. на содержаніе богодѣленъ и пріютовъ, бесплатныхъ и дешевыхъ столовыхъ, домовъ трудолюбія, лѣчебницъ, дѣтскихъ дачъ и проч. т. под. Въ борьбѣ съ холерной эпидеміей только однѣ столичные епархіальныя церкви, помимо своихъ приходскихъ

попечительствъ и братствъ, расходовали ежемѣсячно до десяти тыс. рублей на бесплатные обѣды, завтраки, чай бѣдному люду.

Грѣшно было бы сказать, что въ дѣлѣ укрѣпленія православныхъ въ чистотѣ вѣры и нравственности христіанской и защиты православія отъ пропаганды ино- вѣрцевъ, раскольниковъ, сектантовъ духовенство Епархіи бездѣйствовало. Нельзя съ отрадой не отмѣтить и того, что въ паствѣ оно всегда встрѣчало откликъ на всякое свое доброе дѣло и начинаніе, всегда находило себѣ не мало усердныхъ сотрудниковъ. Но и духовенство, и паства одинаково всегда и всюду имѣли неослабное архипастырское руководство въ этомъ св. дѣлѣ внутренней епархіальной миссіи,—руководство полное мудрой осторожности, христіанской любви и терпѣнія, отеческаго ободренія и воодушевленія.

Вотъ съ какимъ наслѣдіемъ вступаетъ учрежденный Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ въ отправленіе своихъ сложныхъ обязанностей. Новыя правила Св. Синода объ устройствѣ внутренней миссіи прав. Русской Церкви служатъ прекраснымъ свидѣтельствомъ, что миссіонерское дѣло въ нашей Епархіи было поставлено правильно, и Епархіальному Миссіонерскому Совѣту остается идти неуклонно по проложенному пути, не новое дѣло начинать, созидать, а старое, поддерживая, сдумѣть расширить его больше. Сдѣлать это послѣднее Совѣтъ и надѣется съ Божіею помощію при руководствѣ своего Высокопреосвященнаго Архипастыря и совмѣстномъ содѣйствіи пастырей и прихожанъ ихъ. Совѣтъ укрѣпляется въ такой своей надеждѣ тѣмъ особенно обстоятельствомъ, что въ русскомъ обществѣ,—преимущественно впрочемъ въ простомъ народѣ,—замѣтно усиленное стремленіе усвоить истины христіанской вѣры и нравственности сознательно, исповѣдывать св. вѣру убѣжденно; среди же духовенства епархіи нѣтъ-

нѣтъ да и раздастся сѣтующій гласъ, что оно мало дѣлаеть дѣло Божіе. Но это сѣтованіе напоминаетъ мнѣ гласъ апостольской ревности: „братіе, я не почитаю себя достигшимъ, а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ“ (Фил. III, 13—14). Въ этомъ сѣтованіи—залогъ успѣха предстоящей дѣятельности СПБургскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта“.

Рѣчь Преосвященнаго Никандра завершилась всенароднымъ пѣніемъ „Вѣрую во Единого Бога“...

Было что то благочестиво-мистическое и поднимающее въ этомъ воодушевленномъ народномъ пѣніи. Громкимъ речитативнымъ исповѣданіемъ своимъ христіане какъ бы заявляли, что они не прячуть голосовъ своихъ передъ грядущей опасностью. Напротивъ: смѣло, дерзновенно и молитвенно готовы они побороть за православную вѣру на основѣ того самаго символа, которымъ вдохновлялись христіане на протяженіи почти всей своей исторіи.

Только пусть Миссіонерскій Совѣтъ не дремлетъ и дасть народу указаніе, какъ по нынѣшнимъ временамъ надо ратовать за Церковь...

Отвѣчать на этотъ вопросъ, который, безъ сомнѣнія, предносился сознанію очень многихъ участниковъ торжества, по уполномочію Совѣта, сталъ Епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ.

Взойдя на кафедру, съ раскрытымъ Евангеліемъ въ рукахъ, онъ заговорилъ:

— Ваше Высокопреосвященство, досточтимое собраніе. Въ настоящее время, когда я приступаю къ исполненію возложеннаго на меня порученія—произнести рѣчь по случаю нашего торжества на тему: *„Современныя задачи православной Церковной миссіи въ П-бургской Епархіи при новыхъ условіяхъ религіозной жизни*

русскаго народа“, воображеніе мое невольно приковывается къ Евангелію. Я спрашиваю себя: а что бы сказалъ, въ назиданіе намъ, по вопросу нашему Христосъ Спаситель—Основатель и Глава всякой христіанской миссіи?

И вотъ мнѣ такъ настроенному слышатся слова евангельскія: *„есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести, и они услышатъ голосъ Мой“... (Іо. X, 16).*

О, какъ сладки и вразумляющіе для насъ эти слова Господа! Онъ во первыхъ говоритъ, что у Него есть другія „овцы“, хотя и „не двора сего“. „Овцы“ есть, а не „козлища“, подъ коими въ Евангеліи изображаются люди, достойные вѣчнаго осужденія на Страшномъ судѣ Христовомъ (Мѡ. XXV, 33). И значить, слѣдуя руководительству Евангелія, мы должны признать, что *внѣ* двора овчаго, *внѣ* Церкви истинной, есть все же добрыя и по *своему* благочестивыя души, которыя намъ нужно привести въ единеніе съ собою во Христѣ.

Одно это сознаніе радостью должно наполнить сердца наши. Оно же способно оживить и благодатно направить наше миссіонерское усердіе. О, Господи, помоги намъ: кругомъ насъ бродятъ не злодѣи лишь и враги Твоей Церкви, какъ кричатъ порою ожесточенные люди, а и овцы, простыя, добрыя овцы, которыхъ намъ надобно приобщить къ стаду Твоему.

Больше же старанія и прочь уныніе! Самъ Господь посылаетъ насъ на подвигъ миссіонерскій. И Онъ же прибавляетъ: „И овцы услышатъ голосъ Мой“.

Человѣческая природа по существу своему такова, что она расположена искать Бога и прислушиваться къ голосу Его въ жизни. Вся историческая судьба людей служить тому подтвержденіемъ. Но голосъ Спасителя принимался и всегда принимается ими съ особымъ восторгомъ. Въ этомъ голосѣ они слышатъ столько ласки

себѣ, столько отеческой нѣжности и милосердія, — что къ нему невольно льнутъ сердца всѣхъ страдальцевъ и тружениковъ въ жизни.

И потому Спаситель говорилъ, что голосъ Его услышатъ овцы, т. е. всѣ кроткіе духомъ, всѣ смиренные и сокрушенные сердцемъ люди. Они, какъ растенія, потянутся всѣмъ существомъ своимъ туда, откуда раздастся призывъ къ общему братству во Христѣ Иисусѣ.

Такою же *влекущею* силою для людей должна быть и проповѣдь православнаго христіанства. Она побѣждающа *само по себѣ*, — уже одною полнотою своего духовнаго богатства. А потому *по природѣ своей* и православіе знаетъ только одинъ способъ „приведенія“ къ себѣ иновѣрцевъ — это черезъ *свободное убѣжденіе* ихъ въ своихъ истинахъ. Богодуховенно о томъ засвидѣтельствовалъ св. Златоустъ. Онъ говорилъ: „человѣка нельзя ни силою влечь (къ спасенію), ни страхомъ принуждать; но должно убѣжденіемъ возвращать его на истинный путь, съ котораго онъ уклонился“ ¹⁾.

Вотъ вѣчный идеаль для всѣхъ православно-христіанскихъ миссіонеровъ! Вотъ основная задача для дѣятельности и нашего новаго Миссіонерскаго Совѣта — изыскать людей, которые бы убѣжденіемъ покоряли противниковъ православной истины.

Эта задача, по нынѣшнимъ временамъ, принимаетъ размѣры огромные. — и только для душъ, молитвенно настроенныхъ, она пріемлема.

Да. Еще недавнее прошлое психологически было счастливѣе насъ. Тогда и миссіонерскую задачу, о которой идетъ рѣчь, понимали проще. Тогда думали искренно, что отрицаніе православія основывается *только* на невѣжествѣ. И потому борьбу съ церковными отрицателями сводили главнымъ образомъ къ *словеснымъ вразумленіямъ*.

¹⁾ Сл. о свящ., перев. Колоколова, стр. 24, 27.

И вотъ наша Русь святая еще недавно была свидѣтельницею шумныхъ споровъ, которые велись между людьми „инаковѣрующими“. Спорами, „доводами“ разума думали разрушить тогда стѣну, которая отдѣляла, положимъ, расколо-сектантовъ отъ православной Церкви.

Но шло время; спорщики умирали, а церковное раздѣленіе все держится. Споры не сгладили поводовъ къ духовному раздѣленію между христіанами; зато, скажемъ словами А. С. Хомякова — нынѣшніе люди уже отчетливо начинаютъ понимать, что „состязаніе логическими доводами... одинаково невыгодно“ для тѣхъ, кто ими занимается ¹⁾).

„Спорять“, положимъ, православные и старообрядцы австрійскаго священства. Въ спорахъ они обвиняютъ другъ друга въ подлогахъ и въ измѣнѣ завѣтамъ православной старины. Одинъ собесѣдникъ набираетъ свои факты, другой не отстаетъ отъ него въ усердіи. Въ общемъ получается впечатлѣніе, что въ прошломъ предки „почтенныхъ собесѣдниковъ“ были не безъ грѣха...

А такой выводъ вреденъ имъ обоимъ. И жаль бываетъ спорщиковъ, — жаль, что своими „доводами“ они не примирились, а еще дальше черезъ нихъ разошлись, да и слушателей иныхъ соблазнили.

Въ виду такого положенія вещей, въ наше время, все большій кругъ христіанъ начинаетъ проникаться убѣжденіемъ, что великое раздѣленіе между ними въ вѣрѣ не прекратится спорами. Это раздѣленіе можетъ исчезнуть, очевидно, только тогда, когда исчезнетъ самая подпочва, на которой оно держится.

Превосходно это показалъ Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Онъ говорилъ въ своей „Логикѣ раскола“: „вѣками идутъ препирательства, и безъ всякаго успѣха. Каждое вѣроисповѣданіе стоитъ себѣ по прежнему,

¹⁾ Сочин. А. С. Хомякова., т. II, стр. 81.

увѣренное въ своей истинѣ, не смотря на всѣ обличенія, возраженія, возобличенія; и если движется, то обыкновенно въ обратную сторону, не къ сближенію, а къ дальнѣйшему разлученію“ ¹⁾.

Почему же это?

Потому что, отвѣчаетъ Гиляровъ-Платоновъ, каждая секта, всякій толкъ раскола не есть явленіе, порожденное *головными* заблужденіями единицъ только. Нѣтъ. Расколъ и секты въ Церкви есть своего рода *культурное* движеніе *массъ народныхъ*, дѣло собирательное или коллективное. А „коллективное вѣрованіе — замѣчаетъ тотъ же авторъ, — есть уже стихійная сила, которая не слушаетъ разсужденій“ ²⁾.

Если такъ, нашъ новый Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ *всю* борьбу съ расколо-сектантствомъ долженъ поставить на почву культурной борьбы съ нимъ, — и отрѣшиться съ самага же начала отъ простецкой формы борьбы, главнымъ образомъ въ видѣ словесныхъ состязаній за истины православія.

Необходимо памятовать, что особенно современное расколо-сектантство порождается сложнѣйшими культурно-бытовыми и религіозно-церковными причинами И безъ *ослабленія* по крайней мѣрѣ дѣйственности этихъ причинъ не можетъ быть плодотворна никакая наша внутренняя церковная миссія.

Но ставить дѣло борьбы съ расколо-сектантствомъ на такую почву — это и значитъ руководителямъ его задавать огромную и сложную задачу. Это похоже на то, что людей послали пахать поле, — но поле, по которому прошло наводненіе и которое закидано все обломками деревьевъ, камней и на которомъ стерлись пограничныя межи. Прежде, чѣмъ пахать это поле, оче-

¹⁾ Сборн. сочин. т. II, М. 1900 г., стр. 200.

²⁾ Сборн. соч. т. II, стр. 201.

видно, нужно *освободить* отъ засоряющихъ его постороннихъ предметовъ и тщательно размѣрить. Иначе пахотье на полѣ, неподготовленномъ для того, быть не можетъ: выйдетъ тогда „не дѣло, только мука“.

Вотъ такъ и съ миссіонерствомъ нашимъ. Мы хотимъ возвратить въ Церковь православную людей, разбѣжавшихся, по сектамъ, по безбожнымъ партіямъ. Очень хорошо!

Но намъ, въ трудахъ нашихъ, придется бороться съ массой препятствій. Намъ необходимо прежде всего разсѣять предрасудки, коими болѣютъ современники. Необходимо показать и доказать малодушнымъ людямъ, что, зова ихъ къ Богу, въ Церковь православную, мы вовсе не разрушаемъ авторитета науки, передъ которой теперь такъ благоговѣютъ даже простонародныя массы. Это вѣдь басня, миѣ, будто ученые поколебали основы религіозной вѣры. Напротивъ, по словамъ Беттекса, доколѣ будетъ стоять вселенная, люди не найдутъ ни одного *подлиннаго* доказательства за то, что Бога нѣтъ, „что душа человѣка не безсмертна, что невозможно воскресеніе мертвыхъ“ и т. п. ¹⁾

Такой же миѣ и современный *безбожный* социализмъ. Онъ манитъ людей къ себѣ миражемъ счастья, но самого счастья имъ дать не можетъ. По мѣрѣ того, какъ люди ближе будутъ подходить къ гранямъ социализма, они увидятъ, что *безъ Бога* все это движеніе—миражъ, тѣнь прыгающая. И работа на пользу человѣчества подъ знаменемъ *безбожнаго* социализма благоуспѣшной быть не можетъ: какъ не могла быть до небесъ строима башня вавилонская вопреки волѣ Божіей.

Пока люди станутъ *отрицать* бѣдствія жизни, они еще будутъ понимать другъ друга. Но, когда дѣло дойдетъ до *положительнаго творчества*, — они разбре-

¹⁾ Наука и Библ. Изл. Ивановъ, стр. 73, изд. 1-ое.

дуться во взаимной враждѣ и ненависти. Ибо безъ мысли о Богѣ ихъ понятія о добрѣ и злѣ, о свободѣ и правѣ человѣка скажутся взаимно себя уничтожающими 1).

Эти выводы необходимо глубоко внѣдрять въ сознание теперешнихъ людей. И звать ихъ нужно къ религии, въ Церковь православную не во имя царящей у насъ реакціи, а на основаніи всѣхъ соображеній свободного отъ предразсудковъ разума. Да. Только православная вѣра способна утолить духовную жажду нашихъ изстрадавшихся современниковъ. Она — скажемъ словами великаго нашего богослова А. С. Хомякова— есть „святое ученіе, единое истинное, единое непрерываемое для самой строгой логики, а между тѣмъ далеко превосходящее логику человѣческую“... 2)

Какъ такое, православіе есть не доктрина, а сама жизнь. И покоится оно не на пониманіи своеобразномъ Писанія—этого „литературнаго документа“, какъ его фактически трактуютъ ученые протестанты,—а на свидѣтельствѣ и голосѣ о немъ всей вселенской Церкви. Съ этой-то точки зрѣнія въ православіи нѣтъ мѣста искаженіямъ смысла Писанія, ибо за правое его пониманіе опять съ своимъ живымъ преданіемъ встаетъ предъ нами исторически-живая Церковь 3). И выходитъ: мы живы не ученостью своей, не своими библейскими изысканіями, а соборнымъ разумомъ всей православной церкви, въ насъ отражающимся и насъ вдохновляющимъ на все святое и доброе 4).

Итакъ, сравненіе православія съ протестантствомъ

1) Подробнѣе объ этомъ мы говорили въ своей кн.: „Хр-во и сц.-демократія“.

2) Сочин. А. С. Хомяк., т. II, стр. 121.

3) Ibid., стр. 151 и дал.

4) Эта мысль отчетливо излож. у Хомяк. въ ст.: „Нѣсколько словъ прав. хр-на о западн. вѣроиспов.“. См. т. II его соч. со стр. 95—162 и др.

по существу должно критическое сознание склонять именно въ нашу пользу.

Но современной миссиі православной приходится считаться съ другими и очень злокачественными предразсудками, коими заражено сознание нашихъ современниковъ. Въ средѣ рабочей теперь шумъ стоитъ отъ голосовъ, будто православная Церковь есть *рабское* учрежденіе по природѣ своей и будто она дѣлаетъ лишь то, что велитъ начальство и что на руку „сильнымъ міра сего“...

На такіе голоса отвѣтимъ со всею рѣшительностью: клеветаете вы на нашу святую вѣру! А. С. Хомяковъ говоритъ: „какъ христіане, мы живемъ въ государствѣ, но мы не отъ государства“ ¹⁾. И святую правду о насъ утверждалъ этотъ славный богословъ. Православные органически не спаиваютъ себя съ наличными формами жизни. Не должны они *по идеѣ* отъ имени своей Церкви впутываться въ социальную борьбу времени. „Разрѣшеніе этого рода задачъ, учить насъ А. С. Хомяковъ, дѣло разума, а не вѣры“ ²⁾. И есть, говорилъ онъ, „какая-то глубокая фальшь въ союзѣ религіи съ социальными тревоженіями“ ³⁾.

Если такъ, а это—*чистая* православная правда, то намъ принципиально-то не страшны упреки, будто Церковь наша предъ знатью раболѣпствуетъ. Вспомнимъ святыхъ тѣни Великаго Златоуста, Іоанна Дамаскина, Максима Исповѣдника, а изъ русскихъ — Гермогена, Филиппа митрополита, святит. Тихона и др. Это—вѣдь все православные столпы, а они не склоняли головъ своихъ передъ неправдой, кто бы ее ни поддерживалъ. Значитъ, и православная Церковь, какъ таковая, не повинна въ грѣховной челоуѣкоугодливости...

¹⁾ Соч., т. II, стр., 181.

²⁾ Ibid., стр. 83.

³⁾ Ibid.

Если же въ рядахъ служителей правосл. Церкви указываютъ на лицъ узко-партийныхъ, если тутъ попадаются сомнительные „дѣльцы“,—о чемъ это говоритъ? Люди—все люди, но вотъ что утѣшительно: принципы вѣры нашей чисты и они не боятся никакой критики.

Это должно въ души православныхъ апологетовъ вливать постоянную бодрость; такое сознание способно вселять въ нихъ безстрашную рѣшимость до конца бороться съ отступниками отъ православной Церкви. Бороться, не при посредствѣ охраняющаго ихъ „меча Кесарева“ и не бутафорскимъ оружіемъ,—а на основѣ идейной,—проявленіемъ въ жизни духа и силы православія.

Такая открытая борьба Церкви съ возстающимъ на нее, въ частности, сектантствомъ тѣмъ благопріятнѣе для насъ, что само-то въ себѣ оно силы не имѣетъ. Ему грозитъ опасность въ будущемъ даже отъ святого Писанія отступить. Ибо, отвергши авторитетъ Церкви, какъ хранительницы и истолковательницы Слова Божія,—какъ сектанты станутъ защищать священную важность, положимъ, пастырскихъ посланій св. Ап. Павла, когда нѣкоторые ученые нѣмцы считаютъ ихъ „особенно недостовѣрными?“..

Такъ въ себѣ самомъ наше сектантство носить зародышъ *саморазложенія*. И глубоко правъ былъ А. С. Хомяковъ, когда говорилъ: „протестантство есть міръ, отрицающій другой міръ. Отнимите отъ него этотъ другой отрицаемый имъ міръ, и протестантство умретъ: ибо вся его жизнь—въ отрицаніи“¹⁾.

Мы хотимъ *устійно* бороться съ сектантствомъ ясно, что для того, по Хомякову, путь одинъ—не словопреніями съ сектантами заниматься *въ первую голову*, а собственнымъ самоисправленіемъ и очищеніемъ поля нашего духовнаго отъ вреднаго мусора.

¹⁾ Соч., т. II, стр. 44.

Отдадимся мы такой работѣ, — и то, чѣмъ бы хвалиться, у сектантовъ отнимется. Оно станетъ одинаково нашимъ и просто общехристіанскимъ достояніемъ. И тогда массы довѣрчиваго люда не будутъ внимать такому, примѣрно, самовосхваленію баптистовъ: „наши руки чисты отъ крови мучениковъ... Мы никогда не утверждали такого закона, который бы причинялъ чело-вѣку гражданское стѣсненіе за его вѣру, будь то протестантъ, католикъ, еврей, турокъ или еретикъ“¹⁾.

На эти слова и православные должны отвѣтить: своею вѣрою мы тоже не нудимся мучить иновѣрцевъ. А если въ исторіи въ рядахъ православныхъ были жестокосердые люди, то развѣ ихъ не было и нѣтъ среди сектантовъ? Не станемъ за примѣрами ходить въ западныя государства. Поучимся отъ своихъ: у насъ, гдѣ сектанты богатѣютъ, гдѣ они приобрѣтаютъ силу въ народѣ,—тамъ они сейчасъ же выдвигаютъ своихъ и прямо *тысятъ* иновѣрцевъ, особенно православныхъ. Такъ было въ Петербургѣ, при Пашковѣ; то же постоянно наблюдалось по др. мѣстамъ²⁾.

Ясно, что сектанты сильны именно не силою своей, а слабостями нашими. Будь мы нравственно чище,—и сектанты въ глазахъ народа не хвастались бы даже дутыми добродѣтелями.

Все это обязываетъ насъ борьбу съ ними вести культурно-органическими способами и такая борьба обѣщаетъ намъ несомнѣнные успѣхи въ будущемъ. Но людей, готовыхъ у насъ встать подъ знамя такой организованной борьбы за Церковь, пока мало, очень мало. Ихъ нужно еще для этой цѣли образовать и воспитать, а, воспитавъ, сплотить въ тѣсную семью и воодушевить одними православно-церковными идеалами.

¹⁾ Всемир. конгр. бапт. въ Лонд... стр. 47, ч. 1.

²⁾ Пашковцы..., Д. Скворцова, стр. 56 примѣч. и др.

Все это и составляет *первыя* задачи дѣятельности нашего новаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Для практическаго осуществленія ихъ Совѣту теперь же нужно во всѣхъ „боевыхъ“ пунктахъ Епархіи открыть *православно-апологетическія бесѣды*. Онѣ послужатъ *призывнымъ* кличемъ для народа и осмыслятъ въ глазахъ его вѣру нашу, на которую теперь такъ нападаютъ не одни расколо-сектанты.

Эти бесѣды покажутъ православнымъ, что мы не боимся отрицанія, не прячемся отъ возраженій, а открыто считаемся съ ними.

Въ такихъ бесѣдахъ православно-русскіе люди нуждаются крайне. И по существу, и въ виду напора на насъ сектантовъ. Сектанты теперь всюду ведутъ свои „призывныя“ собранія. На нихъ смѣло отвергается наше ученіе, какъ суевѣрное. А народъ въ массѣ посѣщаетъ эти собранія. О томъ свидѣлствуютъ сами сектанты. Напр. В. Г. Павловъ пишетъ про себя: „когда я (въ Харьковѣ) со сцены, гдѣ стоялъ, смотрѣлъ *на тысячи* слушателей, которые съ жадностью прислушивались къ Слову Божію..., я съ трудомъ вѣрилъ своимъ глазамъ, что это—не сонъ“¹⁾...

Къ сожалѣнію, это — не сонъ, а фактъ, что православные не только въ Харьковѣ, но и въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Одессѣ — всюду толпами бывають на сектантскихъ собраніяхъ. Толпами впитываютъ въ себя воздухъ, насыщенный отрицаніемъ своей Церкви, — и соблазняются.

Потому-то, безъ сомнѣнія, сектантскіе вожаки такъ и дорожатъ *сторонними* посѣщеніями своихъ собратій. И когда, какъ было недавно въ Петербургѣ, этимъ посѣщеніямъ полиція полагаетъ преграду, — они, во имя объявленной въ Россіи „свободы совѣсти“, настойчиво добиваются *открытой гласности* для своихъ собраній...

¹⁾ Баптистъ, ж. 1908 г. № 11, стр. 38.

Фактъ краснорѣчивый и въ истолкованіи не нуждающійся. Но борьба съ подобными „фактами“ только и мыслима при помощи *соответствующихъ* мѣръ съ нашей стороны: потому *по крайней мѣрѣ* въ опасныхъ пунктахъ всюду мы должны безотлагательно открыть *православно-апологетическія* бесѣды или *православно-библейскія* собранія.

Это одно. Дальше, не ограничиваясь формой *общаго* учительства, намъ необходимо, гдѣ есть сектанты, завести особенные *народно-миссіонерскіе* курсы для грамотеевъ—съ правомъ посѣщенія занятій на этихъ курсахъ *всѣми* желающими,—съ дозволеніемъ, кому угодно, дѣлать возраженія по содержанію занятій и съ разборомъ возраженій для лучшаго закрѣпленія въ памяти курсистовъ полемическаго матеріала.

Но не этими только „бесѣдами“ да „разборами“ должны мы противодѣйствовать воинствующему теперь сектантству. Противъ него мы обязаны выдвинуть и болѣе радикальныя средства, въ формѣ разнаго названія христіанскихъ „Братствъ“. Въ задачу этимъ Братствамъ необходимо вмѣнить поддержаніе *нравственнаго* взаимобщенія между православными и оказаніе нуждающимся и бѣдствующимъ изъ нихъ *всякой* помощи. Такой родъ стоянія за Церковь надобно признать самымъ органическимъ и самымъ миссіонерски-дѣйственнымъ.

Я не говорю ничего о богослуженіяхъ, о живой проповѣди при церквахъ, о благодатномъ пастырскомъ душепопечительствѣ надъ православными. Это — мѣры *тоже* *изначальныя*, испытанныя, но о нихъ знаютъ всѣ твердо...

Я прибавлю о томъ, что способно *продолжить* въ народѣ уроки, преподанные ему въ церкви, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и т. д. Надобно намъ теперь же приступить къ *усиленному издательству церковно-апологетическихъ* листковъ. Это—мѣра необходимая. Ее тре-

буетъ сама жизнь. Сектанты „обложили“ народъ своими листками. И разбрасываютъ ихъ теперь, черезъ своихъ агентовъ единомышленниковъ, даже по ссудо-сберегательнымъ кассамъ между „заявленіями о востребованіи капитала“. Были у насъ въ Петербургѣ такіе „факты!“..

Такъ вотъ: изобрѣтательности сектантовъ необходимо противопоставить православную „догадливость“. Иначе съ устарѣлымъ оружіемъ мы не можемъ успѣшно побороть за Церковь Христову. И миссія наша со старыми-то „словесно-состязательными“ доспѣхами будетъ похожа на птицу объ одномъ крылѣ. Не подняться такой птицѣ надъ землей!..

Есть и еще одно народно-миссіонерское средство, которое нашъ новый Совѣтъ долженъ использовать въ первую же очередь. Это—широкое распространеніе по приходамъ обще-народнаго пѣнія — не простѣйшихъ только, употребительныхъ молитвъ, а и стихирь, ирмосовъ, — однимъ словомъ — службъ церковныхъ. Пока нѣтъ у насъ подъ руками дешевыхъ для того изданій, необходимо всюду приучать народъ *пѣть съ канонархомъ*. И дивное это будетъ пѣніе! Покоряющее, которое не покажется „скучнымъ и однообразнымъ“ народу — съ одной стороны, а съ другой — оно будетъ могучимъ противовѣсомъ соблазну отъ общенароднаго сектантскаго пѣнія „стиховъ“.

Вотъ использовать эти мѣры борьбы за Церковь православную и составляетъ первыя *ближайшія* задачи нашего Епарх. Мис. Совѣта. При всей кажущейся легкости, эти задачи потребуютъ отъ Совѣта всего напряженія силъ. Ему придется особенно потрудиться надъ воспитаніемъ необходимыхъ для того труженниковъ.

Но — Богъ не безъ милости. И Епархія наша въ дѣлахъ миссіонерскихъ не первопутюкъ себѣ пробиваетъ. У насъ *дѣйствуютъ* уже *православно-апологетическія* собранія при Балтійскомъ заводѣ, каждую недѣлю по

четвергамъ, съ 8 ч. веч. На этихъ собраніяхъ читается св. Библия съ 1-й гл. Бытія и толкуется примѣнительно къ запросамъ слушателей.

Есть у насъ и *народно-миссіонерскіе курсы* — при Воскресенской ц. у Варш. вокз. и на *Выборгской ст.* — у Іоанна Предтечи.

Но то и другое — капля въ морѣ нуждъ времени. Эти „собранія“ и „курсы“ веду *лично* я. Нужно, чтобы петербургскіе пастыри, при содѣйствіи миссіонеровъ, открыли ихъ во всѣхъ углахъ Епархіи нашей. И слышно, что они уже открываются, какъ въ Царскомъ Селѣ.

Эту-то искорку народно-миссіонерскаго движенія въ Епархіи для торжества въ ней православія необходимо раздуть въ горячее пламя, — это и составляетъ должную цѣль всей нашей миссіи. И пусть Самъ Господь Богъ будетъ помощникомъ намъ въ святомъ дѣлѣ!..

Торжество открытія въ Петербургѣ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта закончилось рѣчью Владыки-Митрополита. Сказанная съ большимъ подъемомъ духа, съ видимымъ воодушевленіемъ и захватывающей искренностью, въ присутствіи многочисленнаго столичнаго духовенства и густой толпы народа, — эта рѣчь можетъ и должна имѣть принципиальное значеніе не для одной только петербургской Епархіи.

Но жаль, что эту рѣчь мы можемъ изложить только *приблизительно*, такъ какъ она никѣмъ не была записана стенографически.

Владыка-Митрополитъ, послѣ того какъ смолкло народное пѣніе, сказалъ:

— Я искренно радуюсь открытію у насъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и тому, что это открытіе происходитъ при стеченіи такого огромнаго числа христіанъ православныхъ. Дѣло миссіи есть подвигъ всей Церкви Христовой, — вмѣстѣ пастырей и пасомыхъ, а не однихъ только пастырей и миссіонеровъ. И я убѣ-

жденъ, что успѣхъ въ миссіонерскихъ дѣлахъ возможенъ только при дружной совмѣстной работѣ всѣхъ христіанъ, составляющихъ нашу Церковь.

Мнѣ отраднo было молиться, при открытіи нашего Миссіонерскаго Совѣта, именно въ церкви Общества распространенія рел.-нрав. просвѣщ., того Общества, которое во славу Церкви потрудилося много. Здѣсь, каждый уголь, всякій камень мнѣ знакомы и дороги по личнымъ воспоминаніямъ.

Вотъ здѣсь, гдѣ мы сейчасъ засѣдаемъ, былъ алтарь прежняго храма, который, по благословенію Владыки Исидора, я и освящаль. На моихъ глазахъ выростала и крѣпла дѣятельность Общества распространенія религіозно-нрав. просвѣщенія, которая всегда была миссіонерской въ лучшемъ значеніи этого слова. Я не только былъ стороннимъ зрителемъ этой дѣятельности, — я самъ участвовалъ во всѣхъ ея радостныхъ и скорбныхъ моментахъ, за весь прожитый Обществомъ двадцатипятилѣтній періодъ времени, на пользу русскаго народа и во славу св. нашей Церкви. — Преосвященный Никандръ сейчасъ отмѣтилъ заслуги Общества въ этомъ направленіи, но неполно, потому что, какъ недавній пришлецъ къ намъ, онъ всѣхъ сторонъ въ дѣятельности его, разумѣется, не знаетъ.

Вотъ я и восполню слова Преосвященнаго напоминаніемъ о тѣхъ сторонахъ работы религіозно-просвѣтительнаго Общества, которыя особенно выдвигаютъ его передъ нами Обществомъ съ задачами миссіонерскаго характера.

При Обществѣ давно подвизается Союзъ чтницъ въ больницахъ и лазаретахъ. Союзъ этотъ, зародившійся съ единицъ, нынѣ насчитываетъ въ составѣ своемъ до ста членовъ. Такимъ образомъ, отъ имени Общества сто христіанокъ несутъ страдающимъ въ болѣзняхъ братьямъ ласку и духовное утѣшеніе. Развѣ это —

малый подвигъ миссіонерскій? Развѣ сердца свои бѣдныя страдальцы не обратятся къ Церкви православной, которая не забываетъ ихъ въ самую горестную пору ихъ жизни, но посылаетъ къ нимъ еще добрыхъ утѣшительницъ?

Трудъ этихъ чтицъ долженъ пріобрѣсти въ нашихъ глазахъ особенное значеніе, когда мы вспомнимъ, что прежде въ больницахъ подобнымъ образомъ работали только сектанты, такъ называемые, пашковцы. Наши же чтицы находятся въ союзѣ съ Церковью и работаютъ подъ руководствомъ почтеннаго о. протоіерея К. И. Вѣтвѣническаго. Работаютъ тихо, безшумно. Но кто не оцѣнитъ по достоинству христіанскій подвигъ этихъ труженицъ, которыя берегутъ больныхъ отъ вліянія на нихъ сектантской пропаганды?..

Есть у насъ въ столицѣ другой однородный союзъ пастырей - проповѣдниковъ, который, подъ руководствомъ Преосвященнаго Кирилла, дѣйствуетъ въ арестныхъ домахъ и тюрьмахъ. Не надо забывать, съ какимъ настроеніемъ люди отбываютъ свои тюремныя заключенія. Между ними попадаются озлобленныя души, отчаянныя и Бога позабывшія; есть такія, которыя, отъ унынія, потеряли самообладаніе; но есть и о Богѣ помышляющія и ищущія религіознаго утѣшенія.

Для всѣхъ такихъ людей трудъ пастырей-молитвенниковъ есть высокій миссіонерскій подвигъ, къ которому христіане могутъ питать только почтительное уваженіе. Въ 1887 г., какъ епископъ Выборгскій и членъ Тюремнаго комитета я участвовалъ въ засѣданіяхъ его. Тутъ я услыхалъ настойчивыя просьбы членовъ комитета организовать изъ пастырей-молитвенниковъ проповѣдниковъ по тюрьмамъ. Обѣхавъ тогда же всѣ тюрьмы и арестные дома, даже изъ бѣглыхъ разговоровъ съ заключенными, я убѣдился въ настоятельной необходимости для нихъ религіозныхъ бесѣдъ, христіан-

скаго утѣшенія. И ставъ потомъ епископомъ Церкви Петербургской, я счелъ долгомъ содѣйствовать образованію кружка проповѣдниковъ по тюрьмамъ. Съ помощью Божіей, онъ составилъ и дѣйствуетъ понынѣ.

Я же лично до сихъ поръ, каждую Пасху, стараюсь посѣтить столичныя тюрьмы, чтобы преподать въ нихъ благословеніе тѣмъ изъ заключенныхъ, которые нуждаются въ святительской помощи для несенія креста своего.

И я по опыту вижу, какое огромное—скажу прямо—миссіонерское значеніе имѣетъ вліяніе пастырей на тюремныхъ узниковъ. Безъ религіознаго утѣшенія эти узники могутъ окончательно пропадать для Церкви Божіей. А, благодаря вліянію пастырей, въ душахъ озлобленныхъ даже поддерживается свѣтильникъ христіанскій, который и помогаетъ потомъ инымъ нравственно исправляться въ жизни.

Въ союзѣ съ пастырями въ тюрьмахъ работаютъ у насъ и нѣкоторыя сестры милосердныя. Онѣ, пользуясь разрѣшеніемъ отъ начальства, проникаютъ къ самымъ тяжелымъ преступникамъ—каторжанамъ и приговореннымъ на смерть. И имъ несутъ слово христіанскаго утѣшенія.—Великій это подвигъ!

Кромѣ того, Общество распространенія рел.-нрав. просвѣщенія поддерживаетъ возлѣ себя „христіанское содружество учащейся молодежи“, которое нынѣ насчитываетъ до 200 членовъ. Это тоже прекрасное миссіонерское дѣло среди юной интеллигенціи.

Но я все говорю о миссіонерскихъ трудахъ для Церкви пастырей и избранниковъ изъ мірянъ. Между тѣмъ всякій православный христіанинъ обязанъ быть своего рода миссіонеромъ среди иновѣрцевъ.—Какимъ образомъ?

Мы слышали въ рѣчи Д. И. Боголюбова замѣчаніе, что сектантство сильно нашими слабостями. Вотъ объ

этихъ то слабостяхъ я и хочу вамъ сказать подробнѣй. И прямо замѣчу, что, если бы каждый изъ насъ, всякій христіанинъ ревновалъ объ искорененіи такихъ слабостей изъ жизни, онъ черезъ то поддерживалъ бы доброе имя Св. Церкви, онъ славилъ бы ее среди иновѣрцевъ—и черезъ то миссіонерствовалъ бы.

Въ чемъ же состоятъ наши слабости, особенно чувствительныя, когда рѣчь идетъ о борьбѣ съ сектами? Въ томъ, что мы въ массѣ поразительно слабо знаемъ Слово Божіе и вовсе не проникнуты евангельскимъ настроеніемъ.

Сектанты же, по крайней мѣрѣ наружно, идутъ на насъ съ Библіей въ рукахъ. И знаніемъ библейскихъ текстовъ они сильны...

Вотъ съ этой-то стороны прежде всего намъ и нужно окрѣпнуть. Спаситель *всѣмъ* намъ говорилъ: „*вы—свѣтъ міра*“ (Мѡ. V, 14). И, развивая Свою мысль дальше, Онъ сказалъ: „*такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ*“ (—ст. 16).

Итакъ, всѣ мы предъ Господомъ должны быть свѣтомъ.

Но, братья—пастыри и наши пасомые, поставьте себя какъ на судъ Христовъ и спросите свою совѣсть: свѣтъ-ли вы міра? Можемъ ли мы всѣ въ отвѣтъ на этотъ вопросъ сказать:—да, Господи! Напротивъ, предъ вопросомъ Господа не придется-ли намъ опускать очи долу и въ сокрушеніи воскликнуть:—нѣтъ, Господи, грѣшны мы; мы недостойны именоваться свѣтомъ...

Въ каждомъ-ли домѣ у насъ есть—не говорю Библія—даже Евангеліе? Многіе-ли изъ насъ стараются прочитывать дневное евангельское чтеніе даже въ праздники?

Оттого мы слабо въ массѣ знаемъ Слово Божіе. И эту-то слабость намъ нужно исправить.

Дальше. Для укрѣпленія слабыхъ силъ больного врачи предписываютъ хорошее и усиленное питаніе тѣла. Тѣмъ больше мы должны насыщать душу свою, чтобы она была здоровой. А такой здоровой пищей для души, единой для нея „на потребу“, и служить благодатное участіе ея въ таинствахъ церковныхъ...

Чтобы сдѣлать души наши сильными въ борьбѣ со страстями грѣховными, мы должны чаще, а не одинъ разъ въ году причащаться Тѣла и Крови Господнихъ. Мы должны такъ расположить души свои, чтобы онѣ горѣли огнемъ любви къ Богу и чтобы всякій разъ, когда за литургіей мы слышимъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“,—сердце наше рвалось бы „приступить“ къ чашѣ Господней.

Вотъ почему не возбраняетъ, а всемѣрно поощряетъ нужно тѣхъ христіанъ, которые во множествѣ находятся еще на Руси святой и которые любятъ часто причащаться Таинъ Христовыхъ.

Такъ то, братья, намъ нужно просвѣщать свѣтомъ Христовымъ души наши. И только тогда хоть отчасти мы будемъ свѣтомъ міра.

Помните: какъ для внѣшней природы источникъ жизни заключается въ свѣтѣ; такъ и для душъ нашихъ: жизнь—во Христѣ. Въ какой душѣ нѣтъ Христа, тамъ поселяется смерть духовная. Поэтому всемѣрно заботьтесь вселять въ себя Христа—Солнце правды.

Это и внушаетъ намъ Св. Церковь словами одной тайной священнической молитвы... предъ литургійнымъ Евангеліемъ“.

Пѣніемъ „Достойно есть“ и святительскимъ благословіемъ собранія закончилось торжество открытія въ П-бургѣ Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Похороны Великаго Князя Алексія Александровича. Въ С.-Петербургѣ, 8-го ноября, по особому церемоніалу, состоялось погребеніе скончавшагося 1-го ноября,

въ Парижѣ, послѣ кратковременной тяжкой болѣзни, Великаго Князя Алексія Александровича.

Еще съ 8 ч. утра на Николаевскій вокзалъ, для встрѣчи гроба съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя, прибыло многочисленное духовенство, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, облаченное въ бѣлыя ризы.

По прибытіи, въ 8 ч. 50 мин., печальнаго поѣзда, раздался печальный перезвонъ во всѣхъ столичныхъ церквахъ. Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, въ сослуженіи митрополита Московскаго Владиміра, архіепископа Николая Варшавскаго, Антонія Вольнскаго, Сергія Финляндскаго, епископовъ Евлогія Холмскаго, Кирилла Гдовскаго, Никандра Нарвскаго, протопресвитера Желобовскаго, придворнаго сакелларія Благовѣщенскаго, протоіерея Восторгова и многихъ другихъ лицъ, приступилъ къ служенію литіи.

На Знаменской площади была совершена еще литія, а затѣмъ Высокопреосвященный Владыка-Митрополитъ Антоній, разоблачившись въ Знаменской церкви, отправился въ Петропавловскій Соборъ, для служенія заупокойной литургии. Прочіе-же члены Св. Синода и бѣлое духовенство шествовали предъ колесницей; духовникъ Великаго Князя прот. Соколовъ, сопровождавшій тѣло Великаго Князя изъ Парижа, несъ икону.

На паперти Петропавловскаго Собора гробъ былъ встрѣченъ Митрополитами Антоніемъ и Флавіаномъ съ придворнымъ духовенствомъ. Здѣсь была отслужена литія, и затѣмъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній окропилъ гробъ св. водой, послѣ чего онъ былъ внесенъ въ Соборъ.

Когда Ихъ Императорскія Величества изволили стать на Свой мѣста, началась Божественная Литургія, совершенная Владыкой-Митрополитомъ Антоніемъ, соборне, а по окончаніи ея отпѣваніе, при участіи при-

сутствующихъ въ столицѣ іерарховъ, протопресвитера А. А. Желобовскаго, придворнаго и прочаго духовенства.

По окончаніи отпѣванія, въ предшествіи Митрополита и духовенства, гробъ былъ понесенъ къ вновь устроенной при Соборѣ усыпальницѣ, гдѣ тѣло почившаго Великаго Князя опущено въ мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Освященіе храма. 2-го ноября состоялось торжественное освященіе вновь сооруженнаго храма въ Лаврскомъ имѣніи „Зачеренье“.

Чинъ освященія храма и первую литургію совершалъ Владыка-Митрополитъ Антоній, при участіи преосвященныхъ Тамбовскаго Иннокентія и Гдовскаго Кирилла и старшей лаврской братіи. Новый храмъ — каменный, въ видѣ корабля, съ двумя придѣлами. Въ главномъ придѣлѣ, „во имя преподобнаго Серафима“, обращаетъ на себя вниманіе образъ преподобнаго Серафима Саровскаго, съ вложенной въ него частицей мощей преподобнаго. Это даръ Саровскихъ старцевъ.

Второй придѣлъ во имя преподобнаго Антонія Печерскаго будетъ находиться въ подвальномъ помѣщеніи, гдѣ предположено устроить усыпальницу.

Сооруженіемъ храма и двухъ корпусовъ при немъ положено основаніе Лаврскому скиту, который будетъ именоваться „Серафимо-Антоніевскимъ“.

Торжество освященія привлекло множество ближайшихъ сельскихъ обывателей.

Учрежденіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Съ цѣлью сосредоточить всѣ свѣдѣнія о состояніи и дѣлахъ внутренней миссіи Епархіи, о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждать всѣ относящіяся къ внутренней миссіи мѣропріятія, 13 октября въ Спб. Епархіи учрежденъ, по благословенію Владыки-Митрополита Антонія, Епархіальный Миссіонер-

скій Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Епископа Нарвскаго Никандра.

20-го октября было первое собраніе членовъ Совѣта. Для народа открыты спеціально миссіонерскіе курсы: 1) по вторникамъ при церкви Іоанна Предтечи на Выборгской сторонѣ, 2) по четвергамъ въ столовой на Балтійскомъ кораблестроительномъ заводѣ, 3) по пятницамъ въ залѣ Общества религіозно-нравств. просвѣщенія при Воскресенской церкви Общества, у Варшавскаго вокзала. Занятія съ 8 ч. веч., продолжаются не менѣе двухъ часовъ. Открытіе курсовъ всюду встрѣчено народомъ очень сочувственно.

Миссіонерскія собесѣдованія. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, начиная съ 26 октября, состоялся рядъ собесѣдованій съ старообрядцами протоіерея Ксенофонта Крючкова, въ залѣ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

26 октября была проведена бесѣда съ начетчикомъ австрійскаго согласія Литвиновымъ о составѣ церкви Христовой. Слушателей было свыше 3 тысячъ.

27-го происходила бесѣда съ австрійскимъ начетчикомъ Водягинымъ о перстосложеніи.

28-го—съ прежнимъ Литвиновымъ о чинопріемѣ митрополита Амвросія и незаконности австрійской іерархіи. Несмотря на будніе дни, слушателей было много.

6-го ноября состоялась бесѣда между бывшимъ старообрядческимъ начетчикомъ г. Водягинымъ и начетчикомъ Литвиновымъ о значеніи Епископскаго чина въ церкви Христовой.

9 ноября, для собесѣдованія съ протоіереемъ Ксенофомъ Крючковымъ, настоятелями Громовскаго кладбища были выписаны начетчики Ѳ. Мельниковъ и Д. Варакинъ.

Старообрядческіе собесѣдники сдѣлали вызовы православному на 11 бесѣдъ.

50-лѣтній юбилей церкви Александрo-Невскаго духовнаго училища. 6-го ноября мѣстное духовное училище справляло 50-лѣтній юбилей своего храма и существованія въ настоящемъ зданіи.

За всенощнымъ бдѣніемъ стихиры „на Господи воззвахъ“ были пропѣты всѣми 400 учениками.

Божественную Литургію совершалъ преосвященный Епископъ Кириллъ, соборне.

По окончаніи богослуженія, смотритель училища г. Заринъ познакомилъ учащихся и присутствующихъ съ краткой исторіей духовнаго училища. Училищная церковь устроена иждивеніемъ почетнаго гражд. Павла Ив. Кудряшова на капиталъ 12.617 р.

Чествованіе пастыря. 23 октября происходило торжественное чествованіе настоятеля Спб. Воскресенскаго монастыря протоіерея о. Василия Стефановича Вознесенскаго по случаю исполнившагося 60-лѣтія его службы въ священномъ санѣ.

Благочинный 6-го столичнаго округа передалъ протоіерею-юбиляру поздравленіе отъ лица Владыки-Митрополита Антонія и вручилъ ему отъ Высокопреосвященнаго грамоту съ архипастырскимъ благословеніемъ. Отъ духовенства 6-го столичнаго округа поднесенъ роскошный образъ Св. Василия Великаго, отъ монастыря — икона Божіей Матери, отъ причта — икона Спасителя.

Отъ духовныхъ дѣтей получена о. Василиемъ икона-складень, съ изображеніемъ тѣхъ праздниковъ и святыхъ, въ честь и во имя которыхъ освящены храмы, при которыхъ, въ теченіе 60 лѣтъ, проводилъ свою службу пастырь-юбиляръ.

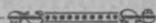
Получено много привѣтствій.

Святѣйшій Синодъ наградилъ юбиляра митрой, которая будетъ возложена на него Владыкой-Митрополитомъ.

Религіозно-нравственныя бесѣды въ „Народномъ Университетѣ“. Въ воскресенье, 16 ноября, въ залѣ Общества

трезвости при церкви Преображенія Господня у Московской заставы, открытъ такъ называемый Народный Университетъ, гдѣ вмѣстѣ съ лекціями по исторіи и естествовѣдѣнію предлагаются и религіозно-нравственныя бесѣды. Бесѣды будутъ вестись подъ руководствомъ мѣстнаго священника Іоанна Сарва и при ближайшемъ участіи законоучителя Ксеніинскаго Института протоіерея Н. Милославова.

Предъ открытіемъ преосвящ. Епископомъ Нарвскимъ Никандромъ, соборне, отслуженъ молебенъ, предваренный и законченный соотвѣтствующимъ словомъ Преосвященнаго.



Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

Печатать разрѣшается. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.