

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1912 г.

16 февраля.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному *Теодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали: дѣло по ходатайствамъ: Епархіальныхъ Преосвященныхъ, причтовъ и прихожанъ нѣкоторыхъ церквей о назначеніи содержанія отъ казны или увеличенія такового священно-церковно служителямъ существующихъ въ епархіяхъ приходовъ. Приказали: На основаніи Высочайше утвержденного 23 апрѣля 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпу-

средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Но такъ какъ общее количество средствъ, которыя были бы потребны для удовлетворенія всѣхъ возбужденныхъ епархіальными Преосвященными, отдѣльными причтами и прихожанами ходатайствъ о назначеніи вновь или увеличеніи содержанія существующимъ въ епархіяхъ и нуждающимся въ этомъ причтамъ, превышало размѣръ ассигнованній на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства, то въ Центральномъ Управленіи оказался цѣлый рядъ не получившихъ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ. Въ 1908 года седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ конвенторій, а на основаніи заключеній сѣздовъ духовенства окружныхъ и епархіальныхъ, которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходоѡ. Въ виду высказанныхъ бюджетною подкомиссіею соображеній, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду объ установленіи новаго порядка назначенія содержанія изъ казны епархіальному духовенству. Соглашаясь съ предложеніемъ Г. Обер-Прокурора, Святѣйшій Синодъ постановилъ правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства, въ частности по приходамъ и представленія на утверженіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей, по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утверженіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялось въ распоряженіи Святѣйшаго Синода необходимая сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоѡ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархіи; о количествѣ назначаемой на каждую

епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распределеніе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе, о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и посланъ былъ циркулярный указъ 26 мая 1908 года за № 9. Соблюденіе этого порядка предписано было затѣмъ и въ посланныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ связи съ слѣдовавшими въ установленномъ законодательномъ порядкѣ ассигнованіями изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства, циркулярныхъ указахъ: отъ 28 сентября 1908 г. за № 14. 3 октября 1909 года за № 18, 15 октября 1910 г., за № 34 и 31 мая 1911 года за № 12. Между тѣмъ и со времени введенія новаго порядка назначенія содержанія духовенству, въ Святѣйшій Синодъ продолжаютъ поступать какъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, такъ и отъ причтовъ и прихожанъ нѣкоторыхъ церквей ходатайства о назначеніи вновь или увеличеніи содержанія причтамъ въ существующихъ приходахъ. Къ удовлетворенію такихъ ходатайствъ на счетъ кредита, ассигнуемаго по финансовой сметѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ виду опредѣленно указываемаго нынѣ въ законѣ объ отпускѣ на означенный предметъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства распределенія ассигнуемыхъ суммъ (извѣстная часть на содержаніе причтовъ во вновь-открываемыхъ приходахъ Европейской Россіи, извѣстная часть на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ и главная часть — на назначеніе вновь или увеличеніе содержанія причтамъ въ существующихъ приходахъ), въ настоящее время возможности не представляется. Въ виду сего, Хозяйственное Управленіе препроводило въ Канцелярію Святѣйшаго Синода, при особыхъ вѣдомостяхъ, всѣ тѣ представленія и

отдѣльныя
отъ прежн
четырехъ л
что неимѣ
ныхъ пред
или увели
ходовъ по
на епархі
отдѣльным
причтамъ,
вую очере
Синодомъ
назначені
Синодъ т
тѣйшій С
хіальныхъ
ходатайст
существо
времени
въ Цент
вмѣстѣ с
до измѣн
наченія
ляется н
нымъ Пр
принадле
назначен
удовлетв
шемъ С
кабря 3

Под
резолюц
469, по

отдѣльныя ходатайства, какъ оставшіяся неудовлетворенными отъ прежнихъ лѣтъ, такъ и поступившія въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что неимѣніе въ епархіальныхъ управленіяхъ свѣдѣній возбужденныхъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайствъ о назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ существующихъ приходо-ходовъ поведетъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, при обсужденіи на епархіальныхъ сѣздахъ вопроса о распредѣленіи между отдѣльными причтами ассигнуемаго кредита, къ тому, что причтамъ, кои нуждаются въ назначеніи содержанія въ первую очередь, но о коихъ возбуждено впередъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство, можетъ быть на мѣстѣ отказано въ назначеніи содержанія, между тѣмъ, какъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ такое имъ нынѣ назначено не можетъ быть. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о семъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, возбуждившихъ до сего времени ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ существующихъ приходо-ходовъ, каковыя ходатайства до настоящаго времени не получили и не могутъ получить удовлетворенія въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, разъяснивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, что и впередъ, до измѣненія установившагося чынъ порядка въ отношеніи назначенія содержанія подобнаго рода ходатайствъ, представляется не достигающимъ цѣли: о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ приложеніемъ, по принадлежности, вѣдомостей тѣхъ причтовъ, ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія которымъ не получили удовлетворенія, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 января 1912 г. за № 469, послѣдовала такая: «Напечатать въ Оренб. Вѣдомостяхъ.»

В Ъ Д О М О С Т Ъ

существующимъ въ епархіяхъ приходамъ, ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія отъ казны причтамъ въ коихъ не получили и не могутъ получить удовлетворенія въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода.

Наименованіе епархіи и уѣзда.	Наименованіе приходовъ, съ обозначеніемъ, кѣмъ и когда было возбуждено ходатайство о назначеніи или увеличеніи содержанія причту.
-------------------------------	---

Оренбургская.	Объ увеличеніи содержанія изъ казны причту при Чиликскомъ миссіонерскомъ станѣ, по представленію Преосвященнаго, отъ 28 ноября 1908 г. за № 11290;
---------------	--

Оренбургскаго	Воскресенки, о назначеніи содержанія изъ казны причту, по представленію Преосвященнаго, отъ 2 декабря 1910 года за № 4465;
---------------	--

Орскаго	хут. Аксакальскаго, о назначеніи содержанія изъ казны причту, по представленію Преосвященнаго, отъ 2 декабря 1910 г. за № 4465.
---------	---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, крестьянинъ Иванъ Бурлаковъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви поселка Маслоковецкаго, Верхнеур. у.—29 января.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположены:

псаломщикъ Самарской епархіи Константинъ Уваровъ въ санъ священника къ церкви станицы Татищевской Оренб. у.—30 января;

монахъ Николаевскаго скита въ Оренбургскомъ уѣздѣ Гурій въ санъ іеродіакона къ тому же скиту—2 февраля.

Резолюція, Епископъ, 7 февраля,

Разъѣздомъ пунктъ къ церкви

Оконченъ ханлъ Гаврилы Рыбнаго, Ч

Резолюція, Епископъ, окончившей ханлъ Раисы къ церкви

Резолюція, Епископъ, 5 фев

іерей Димитрій мѣсто къ а на мѣстѣ тель церковь возведеніемъ

Священникъ Святославъ 7 фев

Антоновъ при Челябинск

Постановленіе 1419, утв

церквахъ; Гладышевъ доръ Балашиха Теодоръ

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 7 февраля, опредѣлены:

Разѣздной псаломщикъ при Челябинскомъ переселенческомъ пунктѣ Иванъ Миролюбовъ на священническое мѣсто къ церкви села Чудинова, Челяб. у.;

Окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Михаилъ Гавриловъ на священническое мѣсто къ церкви села Рыбнаго, Челяб. у.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею 6 февраля, окончившій курсъ Оренбургской причетнической школы Михаилъ Растопчинъ опредѣленъ испр. должность псаломщика къ церкви поселка Кацабахскаго, Верхнеур. у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими: 5 февраля—настоятель градо-Челябинскаго собора протоіерей Димитрій Неаполитановъ перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Челябинскому Одигитріевскому женскому монастырю, а на мѣсто о. Неаполитанова—Челябинскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Петръ Холмогорцевъ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Священникъ Кацабахскаго прихода, Верхнеур. у. Константинъ Святинъ—къ церкви поселка Богдановскаго Кустан. у.

7 февраля - псаломщикъ Болотовскаго прихода, Троиц. у. Антоній Медвѣдко—на должность разѣзднаго псаломщика при Челябинскомъ переселенческомъ пунктѣ.

Утвержденія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 31 января—1 и 8 февраля за №№ 100—1283, 142, 143—1418 и 1419, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: поселка Коркинскаго, Челяб. у. казакъ Георгій Гладышевъ, села Ново-Георгіевки, Оренб. у. крестьянинъ Теодоръ Балакинъ, поселка Никольскаго, того же уѣзда казакъ Теодоръ Русановъ, пос. Губердинскаго, Орскаго у. казакъ

Иванъ Недорѣзовъ, хут. Новониколаевского, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Гонтакоскій, пос. Акъ-Булакского, Актюб. у., крестьянинъ Никита Кононовъ и займки Ефимова, Троиц. уѣзда, казакъ Іаковъ Цопа.

Увольненія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 31 января—8 февраля за №№ 142 и 143—1410 и 1419, уволены отъ должностей церковныхъ старостъ: пос. Акъ-Булакского, Актюб. у., крестьянинъ Михаилъ Бахаровскій и займки Ефимова, Троиц. у., крестьянинъ Василій Мандычъ.

Исключается изъ списковъ:

Настоятель Челябинскаго Олигитріевскаго женскаго монастыря протоіерей Владимиръ Никольскій и монахиня Покровскаго женскаго монастыря въ Оренбургскомъ уѣздѣ—Досноя—за смертію, первый съ 30 и вторая съ 31 января сего года.

Присоединены къ православію:

Мѣщанинъ Адрианъ Петровъ Веденякинъ изъ австрійскаго толка—священникомъ Николаевской церкви при Оренбургской Губернской больницѣ Михаиломъ Преображенскимъ—8 декабря.

Крестьянскій сынъ Феодоръ Семеновъ Коротковъ изъ часовеннаго согласія—священникомъ села Косулина Ильей Елеонскимъ—24 декабря.

Крестьянская дѣвица Іуліанія Митрофанова Гладкова изъ безпоповщины—священникомъ села Закоулова—Георгіемъ Лушниковымъ—21 января.

Крестьянинъ села Коровьяго, Челяб. у. Фокій Ивановъ Кузнецовъ, изъ безпоповщины—священникомъ поселка Воробьевскаго, Куст. у. Іоанномъ Бокинымъ—6 января.

Крестьянская дѣвица Зиновія Яковлева Тренихина, 17 лѣтъ, изъ поморской секты—священникомъ села Введенскаго, Челяб. у. Василиемъ Шилулинымъ—15 января.

Крестьянская дѣвица Марія Самсонова Павлова изъ безпоповщины—священникомъ села Бугроваго, Челяб. у. Симономъ Чулковымъ—13 января.

Дѣвица Екатерина Гуссеръ, 22 лѣтъ, изъ лютеранства

священникомъ
Сперанскимъ

Наимен

Ратчино с. (2)
Ново-Троицко
Ильинка село
Кувай хут.
Подстепинскій
Ижбердинскій
Ново-Зирганск
Качинскій зав.
Клѣбхскій п.
Большаковскій
Мордвиновка
Каминская с.
Павловскій п.
Цабелевскій
Ново-Алексее
Владимирскій

Славскій пос.

Илецкій жен.
Вознесенское
Бологовскій
Сартинскій
Рыжнинскій
Ивановка сел.
Становое сел.
Ерохино сел.
Владимирскій

священникомъ поселка Акъ-Булакского, Актюб. у. Иоанномъ Сперанскимъ—5 ноября 1911 г.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2414	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	—	—	66	1
Ильинка село	629	400 р.	100 р.	33	1
Кувай хут.	371	—	—	33	1
Подстепинскій пос.	512	400 р.	100 р.	—	1
Ижбердинскій хут.	919	—	—	—	1
Ново-Зирганскій хут. Орск. у.	335	400 р.	—	60	1
Кагинскій зав. (2-е мѣсто)	2749	—	—	—	—
Кандбахскій пос.	1081	—	—	72	2
Большаковскій пос.	546	—	—	—	—
Мордвиновка село	2205	—	—	—	2
Каминская слоб. (2-е мѣсто)	2652	336 р.	880 р.	198	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Цабелевскій пос.	611	—	—	120	—
Ново-Александровскій пос.	1302	800 р.	—	105	2
Владимирскій пос.	859	400 р.	—	99	1
<i>б) Діаконское:</i>					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222 р.	360	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Илецкій жен. монастырь Оренб. у.	—	420 р.	—	—	1
Вознесенское село	1482	371 р.	—	—	2
Болотовскій пос.	1031	300 р.	—	—	—
Сартинскій пос.	1104	—	—	300	—
Рымникскій пос.	834	400 р.	150 р.	—	2
Ивановка село	(по вѣст. приходъ)	—	—	—	—
Становое село [1-е мѣсто]	1223	300 р.	—	—	3
Ерохино село (единов. ц.)	464	525 р.	—	20	1
Владимирскій пос., Кустан. у.	859	400 р.	—	99	1

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

(Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургско-Тургайской епархіи).

I.

Въ виду бывшихъ случаевъ обращенія духовенства епархіи непосредственно къ Гражданской Власти съ прошеніями о выдачѣ продовольственной ссуды прихожанамъ и въ устраненіе подобныхъ случаевъ на будущее время, Епархіальное Начальство симъ объявляетъ духовенству законный порядокъ возбужденія подобныхъ ходатайствъ указанный въ «Временныхъ продовольственныхъ Правилахъ 12 іюня 1900 года.

(Собр. узакон. и распор. Прав. № 72-1900 г.)

«Ст. 64: «Ссуды на посѣвъ и продовольствіе изъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ испрашиваются членами сельскихъ обществъ по особымъ приговорамъ обществъ, съ означеніемъ въ нихъ, кому и въ какомъ количествѣ необходимо выдать ссуду. Къ приговорамъ должны быть приложены особыя вѣдомости съ обозначеніемъ семейнаго и имущественнаго положенія нуждающихся. Приговоры эти провѣряются волостными старшинами и Земскими Начальниками и вносятся послѣднимъ, съ его заключеніемъ, на уваженіе Уѣзднаго Съѣзда.»

Ст. 66: «Ссуды лицамъ, имѣющимъ право на продовольственную помощь, но не входящимъ въ составъ сельскихъ обществъ, выдаются по ходатайствамъ этихъ лицъ, причемъ, относительно повѣрки и дальнѣйшаго направленія оныхъ соблюдаютъ правила, указанные въ ст. 64.»

II.

Согласно отношенію Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Лѣдожскаго, отъ 27 января сего года за № 1256, и во исполненіе послѣдовавшей на томъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, предписывается духовенству и церковнымъ старостамъ Оренбургской епархіи въ предстоящую крестопоклонную

недѣлю текуш
вести, по при
шимъ Синодо
шимъ покрови
АЛЕКСАНДР
бесной для ш
ранныя деньг
тому благочин
вѣдомственны
систорію. При
вей, въ цѣлях
ній о высоки
сбора, произн
или же проче
воззваніе.

передъ сборо
ковъ, призрѣ

Правосл
бесной вызы
ло уже блѣ
лѣкъ, но ост
зовитесь, не
Христовъ, ц
насъ претер
рыхъ такъ к
какъ Онъ С
сдѣлано Ему
тій Моихъ м
колѣ еще ес
та, одѣнет
такъ какъ
вы» (Ме. С
агнецъ (Да

недѣлю текущаго поста (съ 25 февраля по 3 марта) произвести, по примѣру прежнихъ лѣтъ, установленный Святѣйшимъ Синодомъ, сборъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ и собранныя деньги, вмѣстѣ съ актами, немедленно доставить мѣстному благочинному, а послѣдній по полученіи денегъ отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ представить таковыя въ Консисторію. При этомъ рекомендуется о.о. Настоятелямъ церквей, въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія въ народѣ свѣдѣній о высокихъ цѣляхъ и задачахъ Братства и для успѣшности сбора, произнести предъ сборомъ соответствующее поученіе, или же прочесть съ церковной кафедры помѣщенное ниже воззваніе.

Часть неофициальная.

ВОЗЗВАНІЕ

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной вызываетъ къ вамъ о помощи. Братство приглубило уже болѣе 500 дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте заглухнуть доброму дѣлу. Взирая на крестъ Христовъ, цѣлуя язвы гвоздивныя, вспоминая страданія за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣпко любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нуждающимся, сдѣлано Ему Самому: «понеже сотвористе единому сихъ братьей Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотворите» (Мѡ. 25, 40), то доколь еще есть время, то послужимъ Христу, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыкавсяческихъ «милости хочетъ, а не жертвы» (Мѡ. 9, 13), и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ (Дан. 3, 40), то это-то милосердіе и принесемъ Ему,

въ лицѣ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ мы отйдемъ отсюда, они приняли насъ въ вѣчныя кровы (Лук. 16, 9). «Рука дающаго не оскудѣетъ». «Кто съѣтъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ» (2 Кор. 9, 6), «Блажени милостивии, ибо они помилованы будутъ» (Мѣ. 5, 7). Аминь. Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Вблзерская улица, домъ № 1.

ВОЗВАНІЕ

Возвѣщаніе о томъ, что въ Петербургѣ, на углу Царской улицы, въ домѣ № 1, открыта Братская школа для бѣдныхъ дѣтей. Школа эта открыта въ память 100-лѣтняго юбилея Царствующаго Императора Александра II. Школа эта открыта въ память 100-лѣтняго юбилея Царствующаго Императора Александра II. Школа эта открыта въ память 100-лѣтняго юбилея Царствующаго Императора Александра II.

Содержаніе оффиц. части: Указъ изъ Святѣйшаго Синода.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

**ОРЕНБУРГСКАЯ
ЕПАРХІА**

16 ФЕВРАЛЯ

СЛУХИ

Тотъ, Чья жизнь была посвящена служению Богу, тотъ и теперь будетъ жить въ Царствѣ Божіемъ. Тотъ, Чья жизнь была посвящена служению Богу, тотъ и теперь будетъ жить въ Царствѣ Божіемъ.

¹⁾ Проаннесет

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ФЕВРАЛЯ.

№ 7.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Слово въ недѣлю православія¹⁾.

«И глагола ему Наванаилъ: отъ Назарета можетъ ли что добро быти; глагола ему Филиппъ: прииди и виждь».

Еванг. Іоанна гл. I, ст. 46.

Тотъ, Чье слово было *со властію* (Мате. 7,29), воззвалъ къ Филиппу: *«прииди по мнѣ»* (Іоан. 1,43). И Филиппъ тотъ-часъ же послѣдовалъ за Нимъ. Онъ отдалъ Христу всю свою жизнь. Свою вѣрность Господу онъ запечатлѣлъ мученическою кончиною. Не только самъ онъ шелъ за Христомъ, но велъ ко Христу и другихъ. Его слово, какъ слово апостольское, прошло въ разные концы міра. Первымъ, кто, по слову Филиппа, обратился ко Христу, былъ Наванаилъ. Обратившись ко Христу и видя въ Немъ «чаяніе языковъ», Филиппъ съ радостью *«находитъ Наванаила и говоритъ ему: мы нашли Того, о которомъ писали Моисей въ законъ и пророки, Иисуса, сына Іосифова, изъ Назарета»* (ст. 45). Однако съ недовѣріемъ отнесся Наванаилъ къ радости Филиппа: *«отъ На-*

¹⁾ Прочтено въ Оренбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 12 февраля 1912 года.

зарета можетъ ли что добро быти»: Филиппъ просто и ясно отвѣчаетъ сомнѣвающемуся: «приди и виждь».

Православные люди! Во множествѣ мы собрались сюда торжествовать день своего родного Православія. О, еслибы мы все были подобны Филиппу! О, если бы наши сердца горѣли любовію къ истинѣ нашего Православія! О, если бы мы все такъ же, какъ Филиппъ, стремились всеми силами своего духа влечь ко Христу нашихъ ближнихъ, чуждыхъ Христовой истинѣ! Во истину тогда бы настоящій день былъ днемъ Православія. И какая великая въ томъ належить нужда! Православная вѣра въ наши дни со всехъ сторонъ подвергается нападеніямъ и злохуленіямъ. Даже и тѣ, которые, подобно Наанаилу, готовы обратиться ко Христу, и они подвергаются св. истину сомнѣніямъ, нападаютъ на нее, вмѣстѣ съ ея врагами. На всякіе лады со всехъ сторонъ по адресу Православія и други и недруги его повторяютъ Наанаиловы слова: «отъ Назарета можетъ ли что добро быти»: — что же мы съ вами, православные люди, скажемъ въ отвѣтъ на эти нападенія, злохуленія и сомнѣнія, Апостоль Филиппъ даетъ намъ добрый примѣръ отвѣта: «приди и виждь».

«Отъ Назарета можетъ ли что добро быти»; Смысль этихъ словъ постоянно, въ самыхъ разнообразныхъ выраженіяхъ, слышимъ мы изъ устъ раскольниковъ и сектантовъ, читаемъ въ раскольнической и сектантеской періодической печати. По тяжелой и печальной необходимости приходится пастырю церкви слѣдить за этой печатью. Лучше бы совсѣмъ не читать ея! Какое огромное море всякой лжи и клеветы, злохуленій и неправды несетъ съ собою всякій печатный раскольническій и сектантскій листокъ. Православіе и Православная Церковь рисуются чѣмъ-то мертвымъ, не имѣющимъ въ себѣ жизни, «колоссомъ на глиняныхъ ногахъ». И, что особенно тяжело, многіе изъ носящихъ православное имя вторятъ этимъ нападкамъ на св. Церковь. Многіе изъ тѣхъ, которые сами называютъ себя «по паспорту православные», иногда съ большимъ остервененіемъ, чѣмъ даже враги св. церкви, нападаютъ на свою родную вѣру и св. Церковь. Прислушайтесь однако къ этимъ нападкамъ. Васъ, именно, поразитъ въ этихъ нападкахъ та мысль, которую вы-

разилъ въ сво
жетъ ли что
вославіе уже
ратило истин
т. д. И какъ
этимъ! Но ест
и виждь, коле
стѣ. Вотъ пер
раскольническ
линая другъ
истина съ ихъ
разно, всякъ
передъ тобою
имно другъ д
вѣрства. Прот
съ одной стор
ны въ одномъ
вославной Це
ютъ они и д
истину. Хри
братъ, слово
васъ; ибо мно
ритъ: я Хри
жетъ вамъ:
(Матѣ. 24, 4,
этихъ толков
исхожденіе.
отъ Бога, а
ими встанетъ
рожденная отъ
Ней Духомъ
нею все рас
подобны тѣмъ
день, когда
Христовой Ц
колы и сект
сектъ не мож
и погибаютъ

разиль въ своихъ словахъ Наанаилъ: «отъ Назарета можетъ ли что добро быти». Вамъ будутъ говорить, что Православіе уже отжило или отживаетъ свой вѣкъ, что оно утратило истину, что держась его нельзя достигъ спасенія и т. д. И какъ многіе изъ православныхъ людей смущаются этимъ! Но есть-ли отъ чего приходитъ въ смущеніе?... Прииди и виждь, колеблющійся въ истинѣ Православія братъ о Христѣ. Вотъ передъ тобою съ одной стороны сотни толковъ раскольническихъ. Всѣ эти сотни толковъ, отрицающія и проклинающія другъ друга, кричатъ, что истина только у нихъ, что истина съ ихъ древними якобы обрядами, какіе они выполняютъ разнo, всякъ по своему. Взгляни на другую сторону. Вотъ передъ тобою опять полчища различныхъ сектъ, также взаимно другъ друга исключаютъ, также доходящихъ до изувѣрствъ. Противопоставь сотнямъ раскольническихъ толковъ съ одной стороны сотни сектъ съ другой. Тѣ и другія дружны въ одномъ: въ непримиримой ненависти къ св. Православной Церкви. Другого единенія у нихъ нѣтъ. Враждуютъ они и другъ съ другомъ, признавая каждый и каждая истину Христа только въ себѣ и съ собою... Но вспомни, братъ, слово Христа: *«берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ; ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ, и будутъ говорить: я Христосъ, и многихъ прельстятъ. Тогда, если кто скажетъ вамъ: вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ,—не вѣрйте»*. (Матѣ. 24, 4, 5, 23). И въ самомъ дѣлѣ. Спросите у всѣхъ этихъ толковъ и сектъ, отъ Христа ли они ведутъ свое происхожденіе. И вы узнаете, что всѣ они имѣютъ начало не отъ Бога, а отъ людей. И какъ высоко-высоко надъ всѣми ими встанетъ въ вашемъ сознаніи св. церковь!.. Вотъ Она, рожденная отъ Христа, одушевляемая вѣчно живущимъ въ Ней Духомъ Святымъ. Какъ ничтожны и презрѣнны предъ нею всѣ раскольническіе толки и секты, изъ коихъ многіе подобны тѣмъ мотылькамъ, которые умираютъ въ тотъ же день, когда рождаются. На всемъ протяженіи существованія Христовой Церкви облагали ее мрачными тучами всякіе расколы и секты. Не погибла св. церковь! Тѣма расколовъ и сектъ не можетъ обнять Свѣта Христовой истины. Проходятъ и погибаютъ во тьмѣ изъ тьмы происходящіе всякіе расколы

и секты, и вѣчно сіяетъ свѣтомъ Христовымъ единая святая соборная и апостольская Церковь, согрѣвая благодатию вѣчно живущаго въ ней Духа Божія всѣхъ ищущихъ спасенія. Прииди и виждь. Прииди, возлюбленный братъ о Христѣ, испытай всѣ свои сомнѣнія, не уклоняйся ни сѣмо, ни овамо, виждь Христа и Его св. Церковь. Отбрось по примѣру Наанаяла, отъ себя всѣ сомнѣнія, скажи Христу: «Ты еси Сынъ Божій», ибо только Онъ имѣетъ власть и только Онъ чрезъ Свою св. церковь можетъ сказать людямъ: *«аминь, аминь глаголю вамъ: отсюда узрите небо отверсто, и ангелы Божія восходяща и нисходяща надъ Сына Человѣческаго»* (ст. 49 и 51).—Хочешь ли, возлюбленный братъ о Христѣ, яснѣе испытать силу православной истины. Опять скажемъ тебѣ словами Филиппа: «прииди и виждь». Прочитай священную книгу—«Дѣяній св. апостоловъ». Прочитай, какъ слово Божественной истины разносили людямъ св. апостолы. Отъ этихъ дивныхъ повѣствованій обратись къ столь же дивному повѣствованію объ апостольской дѣятельности современнаго намъ Апостола Японіи, на дняхъ скончавшагося Архіепископа Николая,—да будетъ ему отъ насъ вѣчная память!—Прочитайте, бр., описание его апостольскихъ подвиговъ. Какъ спутникъ Павла, св. Лука описалъ дѣянія первоверховныхъ апостоловъ, такъ сотрудники Архіепископа Николая (Архіепископъ Сергій, епископы: Андроникъ и Сергій) дали описанія дѣяній Апостола Японіи*). Читая эти описанія, вы невольно вспоминаете дѣянія св. апостоловъ. Духъ, руководимый первоверховными апостолами, тотъ же и въ современномъ намъ апостолѣ. Вы видите оныя и тѣ же картины, забываете, что прошли почти два тысячелѣтія между сопоставленными вами событіями. Все внѣшнее: другое историческое время, другая страна, другой народъ—все это точно осталось безъ измѣненія. Вы съ восторгомъ повторяете слова Псалмопѣвца, что у Господа тысяча лѣтъ какъ день одинъ, и наоборотъ. Такъ жива и дѣйствена донынѣ Православная вѣра, живъ Господь въ сердцахъ истинныхъ Его исповѣдниковъ—членовъ Православной Церкви.

*) См. сочиненія Архіепископа Сергія Финляндскаго—«На Дальнемъ Восто-
кѣ» и «По Японіи»; Еп. Андроника—«Миссіонерскій путь въ Японію»; статьи еп.
Сергія въ «Христіанскомъ Чтеніи».

Архіепископъ
гихъ лицъ,
въ Японіи,
сячь своихъ
вѣкъ соверш
раскольнико
на преемник
православны
пѣшкомъ по
архіепископ
дома прихо
щенскую тра
безъ обуви
подвигъ св
славной цер
даетъ намъ
время. Не л
въ нихъ бла
Церкви. «П

«Отъ Г
если не бол
падаютъ на
ные люди,
церкви, они
довало, а с
винъ церкв
одинъ: «и
ха любви».
десятилѣті
анаема, от
съ его ере
инквизиціе
въ отноше
правила хр
уже не пр
тіанство—

*) Русс

Архієпископъ Николай почти одинъ, часто безъ помощи другихъ лицъ, обошелъ всю Японію. Имъ основана св. Церковь въ Японіи, и эта Японская церковь насчитываетъ до 40 тысячъ своихъ членовъ. Такъ благодатью Божіей одинъ человекъ совершилъ столь дивное дѣло. Читая и слушая нашихъ раскольниковъ и сектантовъ, Вы не разъ встрѣтите похуленія на преемниковъ апостольскаго служенія въ церкви Божіей — православныхъ архіереевъ. И вотъ когда вы увидите, какъ пѣшкомъ по апостольски обходить Японію святитель Николай, архієпископъ Японскій, какъ проповѣдуетъ, какъ посѣщаетъ дома прихожанъ, чаще всего бѣдняковъ, принимаетъ ихъ нищенскую трапезу, служитъ просто и безъ всякой пышности безъ обуви на ногахъ, — вы воочию убѣждаетесь, на какой подвигъ способны и нынѣ архіепастыри и пастыри Православной церкви. А архієпископъ Николай — не одинъ. Жизнь даетъ намъ и другіе примѣры апостольскаго подвига въ наше время. Не люди совершаютъ эти подвиги, — нѣтъ. Совершаетъ въ нихъ благодать Христова, живущая въ св. Православной Церкви. «Приди и виждь».

«Отъ Назарета можетъ ли добро быть». — Съ тою же, если не большею, яростію, что раскольники и сектанты, нападаютъ на св. Церковь и многіе современные интеллигентные люди, «по паспорту православные». Уходя изъ нѣдръ церкви, они винятъ въ своемъ уходѣ не себя, какъ бы слѣдовало, а св. церковь. И не перечестъ всѣхъ этихъ мнимыхъ винъ церкви предъ современной интеллигенціей. Вотъ говоритъ одинъ: «я радъ бы быть въ церкви, да не вижу въ ней духа любви». Другой вторитъ: «совершенно неожиданно во 2 десятилѣтіи XX вѣка вдругъ воскресаетъ грозная и жестокая анагема, отъ которой такъ и вѣетъ далекимъ средневѣковьемъ съ его еретиками, кострами, монастырскими застѣнками и инквизиціей»). Третій жалуется, что церковь очень строга въ отношеніи удовольствій жизни; четвертый говоритъ, что правила христіанской вѣры и самая вѣра отжили свое время, уже не примѣнимы къ жизни; пятый добавляетъ, что христіанство — религія для неба и ангеловъ, а не для людей, — и

*) Русскія Вѣдомости, статья А. Пругавина — „Анагема“.

такъ далѣе безъ конца. И здѣсь, во всѣхъ этихъ жалобахъ чувствуется недовѣріе къ христіанству, недовѣріе ко Христу, разочарованіе въ свѣтѣ истины Христовой, слышится Наанаилово: «Отъ Назарета можетъ ли что добро быть». — И опять скажемъ, что во всѣхъ этихъ нападкахъ и жалобахъ, которымъ нерѣдко и вы, братія, сочувствовали и рукоплескали, видно непониманіе существа дѣла и нежеланіе вникнуть въ него. Почему и здѣсь умѣстенъ отвѣтъ Филиппа: «приди и виждь». Приди, изслѣдуй истину, безпристрастно испытай ее, безъ всякаго лукавства, и ты придешь къ Тому, Кто сказалъ о себѣ: «Азъ есмь Истина» (Іоан. 14, 6). — Всѣ враги св. церкви объединяются въ своихъ на нее нападкахъ духомъ злобы и ненависти. Ненависть и злоба порождаются такъ. Люди идутъ въ церковь, ища въ ней удовлетворенія своимъ различнымъ земнымъ стремленіямъ. Но церковь влечетъ къ небу. Вѣра по законамъ неба утверждаетъ и самую землю. Получается неудовлетворенность, разочарованіе, а за ними злоба и ненависть. Люди, обманутые въ своихъ надеждахъ, съ особенной силой готовы мстить тѣмъ, на которыхъ они возлагали эти надежды. Такъ и здѣсь. Посмотрите напр. на ересіарха нашихъ дней Л. Толстого, о которомъ его же поклонники говорятъ, что онъ любилъ животную жизнь. Вотъ онъ, съ любовію къ животной жизни, къ страстямъ ея и порокамъ, обращается къ Евангелію. Какъ естественно, что и самое Евангеліе онъ приспосабливаетъ и извращаетъ къ своему пониманію жизни. Можетъ ли церковь съ этимъ мириться? Конечно, нѣтъ. Для нея живымъ примѣромъ въ данномъ случаѣ является Самъ Христосъ. Вспомнимъ рассказъ Евангелія о томъ, что произошло послѣ того, какъ Христосъ похвалилъ исповѣданіе вѣры своего апостола Симона, назвавъ его Петромъ. Господь говорилъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ въ Іерусалимѣ. Онъ говорилъ о Крестѣ, которымъ Христосъ побѣдилъ адъ и открылъ людямъ царство небесное. Симонъ Петръ не разумѣлъ еще тогда силы Креста Господня въ дѣлѣ спасенія человѣчества и сказалъ Христу: «будь милостивъ къ себѣ, Господи! Да не будетъ этого съ Тобою!» (Мате. 16, 22). Послушайте, что отвѣтилъ Господь своему первоверховному апостолу. Онъ сказалъ ему: «отойди отъ Меня, сатана! ты

Мнѣ соблаз
что челове
намъ разум
земнымъ
спасенія
спасенія
человѣческ
Христосъ с
земномъ (К
св. церкви
ей чуждо.
—говорит
Галатѣмъ
приняли, и
благослов
анаѳемѣ (К
ковь въ ст
дахъ, такъ
и сейчасъ
ковнымъ
Христовой
этого и с
церкви Л.
жизненны
Божіей. Б
вѣсть еще
жесть, и
на помощ
если бы
истинной
Божіимъ,
что служ
Христѣ, и
церкви. П
думаютъ
людей л
является
вѣчества.

Мнѣ соблазнъ! потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое (ст. 23). Такъ Господь Богъ нашъ ясно даетъ намъ разумѣть, что стремленія заставить св. церковь служить земнымъ какимъ-либо цѣлямъ, отвлекая ее отъ цѣлей вѣчнаго спасенія людей являются внушеніями сатаны, исконнаго врага спасенія людей во Христѣ. Нужно думать не о томъ, что человѣческое, а о томъ, что Божіе. *«Ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога; о горнемъ помышляйте, а не о земномъ* (Колос. 1, 1—2)». Понятно, что, вслѣдъ за Христомъ, св. церковь Его всегда отсѣкала отъ себя то, что ей было ей чуждо. *«Кто не любитъ Господа Иисуса Христа, анаѳема»*, —говоритъ св. Апостоль Павелъ (1 Кор. 16, 22). Онъ же Галатамъ пишетъ: *«кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, анаѳема. Если бы даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали, да будетъ анаѳема* (Гал. 1, 8—9)». Такъ заботливо утверждала св. Церковь въ своихъ чадахъ помышленія о горнемъ при Апостолахъ, такъ неизмѣнно она поступала всегда, тоже совершаетъ и сейчасъ. Лишь злоба врага можетъ говорить, что за церковнымъ отлученіемъ слѣдуютъ пытки и казни. Въ истинной Христовой церкви этого не было. Всякому извѣстно, что нѣтъ этого и сейчасъ. Всѣ хорошо помнятъ, что отлученіе отъ церкви Л. Толстого не сопровождалось для него никакими жизненными лишеніями, которыя и вообще чужды Церкви Божіей. Конечно, оно тяжело для людей—это отлученіе: съѣсть еще не у всѣхъ погибла, многіе чувствуютъ эту тяжесть, и рады бросить ее. И къ такимъ церковь приходитъ на помощь всегда. Но церковь перестала бы быть церковью, если бы отказалась признать ложь ложью, если бы признала истинной то, что далеко отъ нея, если бы признала дѣломъ Божіимъ, дѣломъ вѣчнаго спасенія то, что лишь человѣческое, что служить только землѣ. Итакъ, возлюбленный братъ о Христѣ, преклонись предъ чистотою стремленій и дѣйствій церкви. Приди сюда, смотри, что здѣсь, по завѣту Спасителя думаютъ только о томъ, что Божіе, желаютъ сохранить въ людяхъ лишь ихъ вѣчную жизнь. Не похуляй же того, что является единственнымъ вѣрнымъ свѣточемъ въ жизни человечества. И если неразумные люди тебя смущаютъ тѣмъ, что

церковь не служить тебѣ въ твоихъ земныхъ, иногда дурныхъ, увлеченіяхъ, то знай, по примѣру Наанаила, свою ошибку, и радостно воззови Христу: «ты еси Сынъ Божій». Порадуйся сохраненію въ чистотѣ и неповрежденности завѣтовъ Христа въ Его св. Церкви, и, пока не поздно, сотвори ей послушаніе. Сознай, что и это дѣло — сохраненіе въ чистотѣ завѣтовъ Христа есть дѣло непосильное для рукъ человѣческихъ. Если оно есть, то порадуйся ему, ибо оно возможно лишь по слову Божию и свидѣтельствуемъ самымъ существованіемъ своимъ о всеильной благодати Духа Божія, живущаго въ церкви Христовой. «Прииди и виждь».

«Отъ Назарета можетъ ли что добро быти». — Всѣ враги св. Церкви очень часто нападаютъ на нее изъ за насъ, ея чады, изъ за нашей недоброй нехристіанской жизни. Говорить, что если послѣдователи православной церкви ведутъ безнравственную жизнь, то это ясное свидѣтельство слабости церкви, ея безжизненности. Этого рода похуленіе приходится, къ сожалѣнію, слышать даже и отъ тѣхъ, которые не вѣрятъ во Христа. Нерѣдко бываетъ и такъ, что дурную жизнь человека объясняютъ его православной вѣрой. Если человекъ пьянствуетъ или распутничаетъ, то признаютъ это для православнаго чуть-ли не естественнымъ явленіемъ и говорятъ: «да онъ православный!» Конечно, православная вѣра и православная церковь не виновны въ томъ, что говорятъ тѣ или другія лица изъ православныхъ, а особенно «православныхъ по паспорту». Православная вѣра наша всѣхъ зоветъ къ святой жизни, а не ко грѣху; православная церковь руководитъ людьми на ихъ пути къ Богу и всегда возстаетъ противъ ихъ совращеній съ этого пути на путь погибели; онѣ — вѣра и церковь православныя такими всегда и остаются. Изъ ея сыновъ и нынѣ являются такіе апостолы, какъ Архіепископъ Николай Японскій. Она приноситъ и нынѣ Богу, какъ лучшій плодъ свой, сонмъ св. угодниковъ Божіихъ. Дивенъ Богъ и нынѣ во святыхъ своихъ. Таковою церковь пребудетъ и до скончанія вѣка. Тѣмъ не менѣе нашъ долгъ, православные люди, серьезно, а особенно въ день торжества своего православія, подумать, не даемъ ли мы своею жизнью соблазна для маловѣрныхъ и колеблющихся. Горе намъ, если

изъ за насъ
(Рим. 2, 2)
шему прав
въ чистотѣ
ются брать
относится
нитъ одно
было бы, ес
потопили е
горе тому
6--7)». Во
вѣтны и б
насъ, изъ
дамъ изъ п
Если у на
вославной
лицемѣрно
вославія, с
случаѣ, чт
Наанаилу
ходя къ н
жетъ ли ч
ли: «приид
позволить
отвѣтомъ
чаѣ, какъ
сказать: «
вославной
путь спас
бенности
прилагаю
день спас
свое прав
подомъ п
св. таинс
оружія с
своей пом
Христею

изъ за нашей жизни хулятся имя Божіе среди язычниковъ (Рим. 2, 24). «По имени твоему тако и житіе твое». По нашему православному имени, бр., должна идти и наша жизнь въ чистотѣ и святинѣ Божіей. Если изъ за насъ соблазняются братья наши и отпадаютъ отъ Христа, то вѣдь къ намъ относится Его святое слово о соблазнителяхъ: *«Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, ввернувшихъ въ Меня, тому лучше было бы, еслибы повѣсили ему мѣлиничій жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской. Горе міру отъ соблазновъ; горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ»* (Матѣ. 18, 6—7). Во истину горе намъ, братіе, если мы будемъ безответны и безмолвны въ нападкахъ на св. Православіе изъ за насъ, изъ за нашей дурной безнравственной жизни. *«По плодамъ ихъ познаете ихъ»* -- говоритъ Спаситель (Матѣ. 7, 16). Если у насъ дурные плоды, то, значить, нѣтъ въ насъ православной вѣры, не она руководитъ нашей жизнью, мы лишь лицемѣрно являемся православными, носимъ личину православія, остаемся же чуждыми его сущности. Но, въ такомъ случаѣ, что мы скажемъ въ отвѣтъ всякому современному Наананію, если онъ, глядя на нашу жизнь и отъ нея восходя къ нашей вѣрѣ, скажетъ намъ о ней: отъ Назарета можетъ ли что добро быть». Что скажемъ въ отвѣтъ? Скажемъ ли: «прииди и виждь»?! Нѣтъ! Совѣсть зазритъ насъ и не позволитъ намъ въ этотъ разъ отразить сомнѣніе Наананіа отвѣтомъ Филиппа. — Что-бы намъ и въ семъ послѣднемъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ жизни, имѣть право сказать: «прииди и виждь» и тѣмъ отразить похуленіе православной церкви изъ-за насъ, намъ нужно твердо стать на путь спасенія, предлагаемый намъ св. церковью. А въ особенности сейчасъ, въ дни св. поста, тѣ дни, къ которымъ прилагаются слова: «се нынѣ время благоприятное, се нынѣ день спасенія». Постараемся же, бр., всею жизнью оправдать свое православное имя. Твердо станемъ на данный намъ Господомъ путь спасенія. Укрѣпляемые благодатью св. Духа въ св. таинствахъ церкви, отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта Христова. Господь Богъ не откажетъ намъ въ своей помощи, и въ нашей жизни въ нашихъ дѣлахъ явится Христосъ. Тогда на злохуленіе: «Отъ Назарета можетъ ли что

добро быти» мы скажемъ: «прииди и виждь». — *И онъ падетъ ницъ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ нами Богъ (1 Кор. 14, 25)*». Вотъ когда не словами только, но и самымъ дѣломъ мы достойно совершимъ праздникъ Православія.

Да дасть, бр., намъ всѣмъ Господь по богатству милости своей вести свою жизнь въ духѣ и силѣ родного намъ православія, чтобы намъ всегда быть подобными св. Ап. Филиппу и на всѣ злохуленія противъ Христа и Его Св. Церкви отвѣчать: «прииди и виждь». И какъ обратился Наанаиль ко Христу, такъ и всѣ хулители и враги Его, всѣ колеблющіеся и сомнѣвающіеся въ истинѣ Православія, да познаютъ Его силу и скажутъ Христу: «ты еси Сынъ Божій»... Ему, Единородному Сыну Божію, Господу нашему Иисусу Христу да будетъ слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ Оренбургской Духовной Семинаріи,

Протоіерей Іосифъ Кречетовичъ.

Нѣсколько замѣчаній по поводу отвѣта евангеликовъ на посланіе Высокореопроевященнаго Антонія.

(Окончаніе).

Заявленіе евангеликовъ объ отсутствіи во всемъ Новомъ Завѣтѣ цитатъ изъ неканоническихъ книгъ ложно; апостолы въ своихъ посланіяхъ приводятъ тексты изъ этихъ книгъ, хотя и небуквально. Для примѣра сошлемся на Іак. 1, 13; Сирах. 15, 11; Іак. 1, 19; Сирах. 5, 13; Римл. 9, 20; Сирах. 33, 13. Іоан. 10, 23, 22; 1 Макк. 4, 59; Прем. 1, 7, Псал. 138, 7—8; 2 Ездр. 4, 20; Мѣ. 19, 5; Еф. 5, 31. Особенно важною ссылкой слѣдуетъ признать Іоан. 10, 22, 23 и 1 Макк. 4, 59, гдѣ говорится о соблюденіи Иисусомъ Христомъ праздника обновленія. Про установленіе этого праздника говорится въ 1 Макк., значить Господь вѣрилъ этой книгѣ, а не относился къ ней отрицательно.

Но согласимся съ евангеликами на одну минуту, что Новый Завѣтъ не содержитъ цитатъ изъ неканоническихъ книгъ. Слѣдуетъ-ли отсюда заключать объ отрицательномъ

отношеніи къ
не слѣдуетъ
своей проповѣ
главнымъ
содержатся
сн. Эти цит
они были по

Во втор
ческія книг
въ Новомъ
неканоническ
изъ нихъ со
апостоловъ;
ней мѣрѣ,
апостолы от
умолчано по
нихъ вѣтъ

Отрица
Слово Божі
и серьезны
нибудь изв
равдывающ

Въ св
гелики зая
былъ задол
ми; слѣдов
Вселенских
мисти отъ
Спрос
ческіхъ кн
ны, а не д
тельнымъ
не приходи

1) Въ н
лвл.: 1 кн. Эз
Софоніи, Агге
книгъ не при

отношеніи къ нимъ Иисуса Христа и апостоловъ? Конечно не слѣдуетъ. Мы уже сказали, что Господь и апостолы въ своей проповѣди приводили цитаты изъ каноническихъ книгъ главнымъ и единственнымъ образомъ потому, что въ нихъ содержатся ясныя пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ Мессіи. Эти цитаты только и могли убѣдить іудеевъ, такъ какъ они были поклонниками буквы писанія. Это во первыхъ.

Во вторыхъ, если евангелики не признають неканоническихъ книги за слово Божіе потому, что онѣ не цитируются въ Новомъ Завѣтѣ, то они должны отвергнуть много и каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта, такъ какъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ совсѣмъ умолчано въ ученіи Христа и проповѣди апостоловъ;¹⁾ изъ двѣнадцати каноническихъ книгъ, по крайней мѣрѣ, нѣтъ ни одной цитаты. Неужели-же Христосъ и апостолы отвергали ихъ? Нѣтъ, конечно. Объ этихъ книгахъ умолчано по той-же причинѣ, какъ и о неканоническихъ: въ нихъ нѣтъ пророчествъ объ Иисусѣ Христѣ.

Отрицая неканоническія книги и не признавая ихъ за Слово Божіе, евангелики не только не привели достаточныхъ и серьезныхъ причинъ, но совсѣмъ не указали хотя сколько-нибудь извинительныхъ обстоятельствъ, такъ или иначе оправдывающихъ ихъ отношеніе къ книгамъ св. Писанія.

III.

Въ своемъ отвѣтѣ Высокопреосвященному Антонію евангелики заявляютъ, что канонъ книгъ Ветхаго завѣта законченъ былъ задолго до Рождества Христова и свято хранился іудеями; слѣдовательно, книги эти не опредѣлены постановленіями Вселенскихъ Соборовъ и евангелики не находятся въ зависимости отъ послѣднихъ.

Спросимъ евангеликовъ: знаютъ-ли они изъ 22 каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта, что эти, именно, книги истинны, а не другія? Кто ручается за ихъ достовѣрность? О тщательномъ храненіи канона еврейскимъ народомъ совершенно не приходится говорить, разъ мы знаемъ, что многія изъ свя-

¹⁾ Въ новомъ Завѣтѣ нѣтъ цитатъ изъ слѣдующихъ книгъ: 4 Цар.; 2 Паралип.; 1 кн. Эздры, кн. Неемія кн. Есфирь, Екклесіастъ; Пѣсь пѣсн.; Авдія, Наума, Софонія, Аггея, Іова и Іона. Про Іова и Іону только упомянуто, но цитатъ изъ книгъ не приведено.

ценныхъ книгъ ими утрачены. И пришлось евангеликамъ по-неводѣ обратиться къ ненавистному для нихъ преданію церкви, чтобы знать, какія книги каноническія, а какія нѣтъ. Въдѣ каталогъ Мелитона¹⁾, 85 правилъ апостоловъ, 60 пр. Лаодикійскаго собора, списокъ св. Аѳанасія, Кирилла Іерусалимскаго, Григорія Богослова и др. есть ничто иное, какъ *преданіе церкви*. Правда, Церковь приняла канонъ отъ іудеевъ. Но кто же поручился за достовѣрность его, кто призналъ подлинность содержанія заключающихся въ немъ книгъ? *Только преданіе*. Канонъ не представляетъ изъ себя сразу цѣлое, законченное собраніе книгъ священныхъ, а составлялся въ теченіе многихъ вѣковъ. Такъ Моисей вписалъ въ книгу слова Закона и повелѣлъ хранить ее левитамъ (Втор. 31, 24—26); къ этой книгѣ Іисусъ Навинъ присоединилъ бывшія ему слова и откровенія отъ Господа (Нав. 24, 26). Въ послѣдствіи къ закону Моисееву постепенно прибавлялись другія книги и записи (1 Цар. 10, 25). Задолго до Рождества Христова книги каноническія и неканоническія входили въ одинъ составъ. «Какъ составлялся Канонъ и съ какого времени—этого съ точностью опредѣлить нельзя. Окончательное приведеніе въ одинъ составъ священныхъ книгъ относится ко временамъ послѣ плѣна вавилонскаго и было совершено Ездрую и Нееміей и послѣдними пророками (1 Езд. 7, 6—10; Неем. 8 и 9 гл.; 2 Езд. 8, 7; 2 Макк. 2,—13).²⁾ О составленіи канона при Ездрѣ *свидѣтельствуютъ древніе отцы Церкви*; и евреи окончательное составленіе Канона считали дѣломъ *великой синагоги*, которая образовалась во времена Ездры и къ которой они причисляютъ, вмѣстѣ съ Ездрую, Нееміей, Аггеемъ, Захаріей и Малахіей, послѣдующихъ знаменитыхъ мужей. По мнѣнію евреевъ дѣло, начатое Ездрую, закончено было Симономъ Цраведнымъ въ началѣ III вѣка до Р. Хр.»

Мы съ нарочитою цѣлью кратко прослѣдили исторію составленія канона ветхозавѣтныхъ книгъ, чтобы показать его

¹⁾ Отъ сочиненій Мелитона сохранились немногіе отрывки и даже одинъ названіи, о которыхъ говоритъ въ своей исторіи церковной историкъ Евсевій (сочин. древн. христ. апологетовъ въ переводѣ Преображенскаго, стр. 206 изд. 1895 г.). Слѣдовательно и тутъ все дѣло сводится къ церковному преданію...

²⁾ Неканоническія книги свидѣтельствуютъ о составленіи канона: хотя и въ томъ евангелики признали ихъ заслугу.

зависимость с
доказательств
ходимы для
указанія еван
ноническихъ
почтеніе пере

Останови
геликами изт

«Кирилл
не было нека
Іереміи, и во
какія книги
тать апокриф
вѣта 22 кни
вай ихъ съ а
зумѣть такж
хаго Завѣта.
книги (кром
ству и автор
ма остерега
объ этой то
вомъ послан
евангельски
Господа Ис

Еванге
мѣсто изъ т
привели ци
режности, а
церкви, как
мѣрѣ, нечес
рывками че
линныя мы
покъ. Прив
любознател
какія книги
знаваемыхъ
зная того,
себя сомни

зависимость отъ христіанскихъ учителей. Изъ всѣхъ этихъ доказательствъ слѣдуетъ, преданіе и авторитетъ церкви необходимы для всѣхъ въ вопросѣ о канонѣ книгъ. Что касается указанія евангеликовъ на Пешито, въ которомъ вѣтъ неканоническихъ книгъ, то замѣтимъ, что наукою отдается предпочтеніе переводу 70-ти, какъ болѣе точному и вѣрному.

Остановимся теперь на выдержкахъ, приведенныхъ евангеликами изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго.

«Кириллъ Іерусалимскій пользовался бібліею, въ которой не было неканоническихъ книгъ, кромѣ Варуха и посланія Іереміи, и вотъ что онъ пишетъ: «изучай и узнай отъ церкви, какія книги Ветхаго Завѣта и какія Новаго, чтобы не читать апокрифовъ. Читай Божественныхъ писаній Ветхаго Завѣта 22 книги, переведенныя 70 толковниками и не смѣшывай ихъ съ апокрифами» (!) Здѣсь подъ апокрифами надо разумѣть также очевидно всѣ другія неканоническія книги Ветхаго Завѣта. Вотъ что прибавляетъ св. Кириллъ: «всѣ другія книги (кромѣ указанныхъ 22) занимаютъ второе (по достоинству и авторитету) мѣсто; въ церкви онѣ не читаются и дома остерегайся ихъ чтенія, какъ уже ты слышалъ». Вотъ объ этой то практикѣ древнихъ церквей мы говорили въ первомъ посланіи и она то, именно, соответствуетъ практикѣ евангельскихъ христіанъ, основанной на примѣрахъ нашего Господа Іисуса Христа и ап. Павла».

Евангелики не сочли даже нужнымъ указать книгу и мѣсто изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго, откуда они привели цитаты. Сдѣлали они это не по забывчивости или небрежности, а намѣренно. Такъ обращаться со словами св. отца церкви, какъ обращаются евангельскіе христіане, по меньшей мѣрѣ, нечестно... Извратить смыслъ словъ, привести ихъ отрывками черезъ пятое на десятое и все это выдать за подлинныя мысли св. Кирилла — совсѣмъ нехристіанскій поступокъ. Приводимъ слова Кирилла Іерусалимскаго точно. «Съ любознательностію, и притомъ отъ Церкви, пріобрѣти свѣдѣніе, какія книги ветхаго, и какія новаго завѣта, а книгъ, непризнаваемыхъ церковію (тонъ апокрифонъ), не читай. Ибо, не зная того, что всѣми признано, для чего напрасно томишь себя сомнительнымъ? Читай Божественныя писанія, сіи два-

дцать двѣ книги ветхаго завѣта, переведенныя семидесятью двумя толковниками. (Словъ: «и не смѣшивай ихъ съ апокрифами» — итъ).

Двадцать двѣ книги сихъ Писаній читай, но не знакомься съ писаніями, непризнанными въ Церкви. Тѣ однѣ книги изучай, которыя свободно читаемъ и въ Церкви. Гораздо благо разумнѣе и благоговѣйнѣе тебя были *Апостолы и древніе епископы Церкви, которые передали книги сіи*. А ты, будучи чадомъ Церкви, не премѣняй постановленій. И какъ сказано, изучай двадцать двѣ книги ветхаго завѣта, которыя, если ты любознательнъ, постарайся, какъ скажу тебѣ, упомянуть поименно. Книги закона суть первыя пять книгъ Моисеевыхъ: *Бытіе, Исходъ, Левитъ, Числа, Второзаконіе*; послѣ нихъ — *Иисусъ сынъ Навинъ* и книга *Судей* съ книгою *Руфь*, считаемая седьмою. Изъ прочихъ-же книгъ историческихъ *первая и вторая Царствъ* у Евреевъ составляютъ одну книгу; также — *третья и четвертая Царствъ* — одну же книгу, а равно въ одной у нихъ книгѣ *первая и вторая книга Паралипоменонъ*, также за одну считаются *первая и вторая книга Ездры*. Двѣнадцатая *Книга Есфирь*. И это книги историческія. Стихами же писанныхъ книгъ пять: *Говъ, книга Псалмовъ, Притчи, Екклесиастъ, и Пѣсни Пѣсней*, семнадцатая книга. Сверхъ сего, пять книгъ пророческихъ: *одна книга двѣнадцати Пророковъ*, одна *Исаи*, одна *Гереміи*, *мѣсть съ Варухомъ, Плачемъ* и *Посланіемъ*, потомъ *Иезекииль*, и книга *Даніилова*, двадцать вторая книга ветхаго завѣта.

Въ новомъ же завѣтѣ: Евангелій только четыре, а прочія надписуются ложно и вредны. И Манихеи написали Евангеліе отъ *Θомы*, которое, будучи приращено благоуханіемъ евангельскаго именования, растлѣваетъ души людей простыхъ. Принимай и *Дѣянія двѣнадцати Апостоловъ*; сверхъ того семь соборныхъ посланій — *Іакова, Петра, Іоанна и Іуды*, печать же всего и окончательное дѣло учениковъ, — *четырнадцать посланій Павловыхъ*. А все прочее да будетъ положено въѣ, на второмъ мѣстѣ. Что не читается въ ѣ церкви, того не читай и наединѣ, какъ уже слышалъ о семъ. Вотъ что должно объ этомъ знать тебѣ. (Твор. Кирил. Іерусал. «О Божественныхъ Писаніяхъ» стр. 69 — 71).

Евангелик
книги ветхаго
чемъ не обособ
Церкви на че
апокрифическі
считались за
нимъ евреями
Варухъ, Плачъ
рилль Іерусал
книги евангел
отнодъ не кни
види ихъ нари
названіе книг
цитаты (*Вари*
ботилась о то
ныя ею, отно
для этой цѣл

Такимъ о
апокрифахъ, к
новическія. П
практикою е
основаній. П
признавала за
ваніе «свещ
книги за апо
кая противоп

Далѣе, е
тонія въ про
каненическія
спасенія сч
смотрѣль, ка
ный-же Анто
и по неканон

Обратим
«Поелик
а о себѣ, ка
санія, боюсь
салъ Павелъ

Евангелики подъ апокрифами разумѣютъ неканоническія книги ветхаго завѣта. Но мнѣніе это произвольно и ни на чемъ не обосновано. Книги въ древнее время дѣлились отцами Церкви на четыре разряда: каноническія, неканоническія, апокрифическія и вредныя. Что неканоническія книги не считались за апокрифы видно изъ того, что нѣкоторыя изъ нихъ евреями и отцами церкви вносились въ канонъ, напр. *Варухъ*, *Плачь* и *Посланіе Іереміи*. Подъ апокрифами св. Кириллъ Іерусалимскій разумѣлъ *Евангеліе отъ Фомы* и другія книги евангельскаго именованія, написанныя еретиками, но отнюдь не книги неканоническія. Отцы церкви нерѣдко ставили ихъ наравнѣ съ книгами каноническими, усвоили имъ названіе книгъ «священнаго писанія» и приводили изъ нихъ цитаты (*Варнава*, *Поликкартъ*, *Климентъ*, *Ириней*), Церковь заботилась о томъ, чтобы неканоническія книги, какъ признанныя ею, отнюдь не смѣшивались съ книгами апокрифическими; *для этой цѣли она включила въ свои правила ихъ перечень.*

Такимъ образомъ, св. Кириллъ Іерусалимскій, говоря объ апокрифахъ, вовсе не имѣлъ въ виду извѣстныя книги неканоническія. Говорить о согласіи практики древней церкви съ практикою евангельскихъ христіанъ также нѣтъ никакихъ основаній. Церковь древняя часть неканоническихъ книгъ признавала за каноническія, а всѣмъ имъ усвоила наименованіе «священнаго писанія»; евангелики-же считаютъ эти книги за апокрифы. Въ такомъ отношеніи къ книгамъ — рѣзкая противоположность, а не согласіе.

Далѣе, евангелики обвиняютъ Высокопреосвященнаго Антонія въ противорѣчій со св. Аѳанасіемъ во взглядахъ на неканоническія книги. Св. Аѳанасій за единственный источникъ спасенія считалъ книги каноническія, а на неканоническія смотрѣлъ, какъ на книги неопредѣленныя. Высокопреосвященный-же Антоній утверждаетъ, что спасеніе должно совершаться и по неканоническимъ книгамъ.

Обратимся опять къ подлиннымъ словамъ св. Аѳанасія.

«Поелику объ еретикахъ упомянули мы, какъ о мертвыхъ, а о себѣ, какъ объ имѣющихъ для спасенія божественныя Писанія, боюсь же, чтобы иные изъ людей простыхъ, какъ писалъ Павелъ къ Коринѳянамъ, по ухищренію нѣкоторыхъ, не

борчыми, именно: одно *Иаковлево*, два *Петровы*, потомъ три *Иоанновы*, и послѣ нихъ одно *Иудино*. Сверхъ сего, есть четырнадцать посланій Апостола Павла, перечисляемая въ такомъ порядкѣ: къ *Римлянамъ*, потомъ два къ *Коринтянамъ*, послѣ нихъ къ *Галатамъ*, и вслѣдъ за тѣмъ къ *Ефесянамъ*, потомъ къ *Филипійцамъ*, и къ *Колоссянамъ*, а послѣ этихъ два къ *Тессалоникійцамъ*, и *Посланія къ Евреямъ*; непосредственно за тѣмъ два къ *Тимофею*, одно къ *Титу* и послѣднее къ *Филимону*; и еще *Апокалипсисъ* *Иоанна*.

Вотъ источники спасенія, чтобы заключающимися въ нихъ словесами напоеваться жаждущему. Въ нихъ однихъ благовѣствуется ученіе благочестія. Никто да не прилагаетъ къ нимъ и не отъемлетъ отъ нихъ чего-либо. Эти-то Писанія разумѣя, Господь пристыжалъ саддукеевъ, говоря: прельщаетесь, не вѣдуще Писанія (Матѣ. 22, 29), и увѣщевалъ иудеевъ: испытайте Писаній, яко та суть свидѣтельствующая о Мнѣ (Иоан. 5, 39).

Но для большей точности (пиша и это по необходимости) пресоветую, что кромѣ этихъ книгъ есть и другія, невнесенныя въ канонъ, которыя однако-же установлено Отцами читать вновь приходящимъ и желающимъ огласиться *словомъ благочестія*, таковы: *Премудрость Соломонова*, *Премудрость Сирахова*, *Есфирь*, *Иудифь*, *Товія*, такъ-называемое *Ученіе Апостоловъ*, *Пастырь*¹⁾. Впрочемъ, возлюбленные, тогда какъ однѣ книги внесены въ канонъ, а другія предлагаются для чтенія, вгдѣ не упоминается о книгахъ апокрифическихъ; онѣ суть выдумки еретиковъ, которые пишутъ ихъ, когда хотятъ, но приписываютъ имъ давность и прибавляютъ дѣтъ, чтобы, выдавая ихъ за древнія, имѣть случай къ обольщенію тѣмъ людей простодушныхъ». (Твор. св. Афанасія Вел. III, отрывокъ изъ 39-го посланія; стр. 370—373).

Изъ этого посланія ясно усматривается желаніе св. Афанасія предостеречь вѣрующихъ отъ появившихся многочислен-

¹⁾ Изъ сопоставленія перечней св. Кирилла и св. Афанасія опять съ несомнѣнностію вытекаетъ, что канонъ постепенно приводился въ истинный составъ только на основаніи преданія, причемъ строгаго различія между книгами каноническими и неканоническими не было. Это видно изъ того, что некоторыя каноническія книги [Есфирь] ставились въ разрядъ неканоническихъ, а некоторыя изъ послѣднихъ считались каноническими [Варухъ, Плачь, Посланіе Іереміи].

ныхъ апокрифическихъ книгъ. По отношенію къ этимъ еретическимъ писаніямъ св. отецъ и называетъ каноническія книги единственнымъ источникомъ спасенія. Къ нимъ нельзя прилагать апокрифовъ, хотя еретики и придаютъ имъ древность. Но св. Афанасій далекъ былъ отъ мысли считать неканоническія книги за одно съ апокрифами и бесполезными или лишними для спасенія. Для того онъ и сдѣлалъ имъ перечень, чтобы положить рѣзкую между ними и апокрифами границу (*по необходимости*), а не каноническою частію библіи. Св. Афанасій называетъ неканоническія книги «*словомъ бласгочестія*», т. е. такъ-же, какъ и каноническія. Вся разница между первыми и вторыми въ томъ, что первыя не вошли въ составъ канона, а вторыя (т. е. каноническія) вошли.

Всякому безпристрастному человѣку понятна неосновательность обвиненія евангеликами Высокопреосвященнаго Антонія въ какомъ-то противорѣчій съ св. Афанасіемъ Великимъ.

Мы тщательно разобрали всѣ возраженія евангеликовъ противъ священнаго Преданія и неканоническихъ книгъ и нашли, что всѣ ихъ доводы отъ писанія и доказательства собственнаго разума, съ стремленіемъ опереться на авторитетъ исторіи и практику древней церкви, представляютъ собою ничто иное, какъ хитрое искаженіе Слова Божія (2 Кор. 2, 17; 4, 2) и искусно сотканную ложь.

Намъ остается разсмотрѣть въ краткихъ чертахъ доводы евангеликовъ изъ Слова Божія относительно присвоеннаго ими права проповѣдывать и учить другихъ людей.

Безъ сомнѣнія, самымъ важнымъ свидѣтельствомъ изъ Слова Божія въ пользу этого права евангелики считаютъ текстъ: «явилась благодать Божія спасительная для всѣхъ человѣковъ» (Тим. 2, II). Православная Церковь, по ихъ мнѣнію, неправильно учитъ, присваивая себѣ одной только власть сообщать эту благодать чрезъ видимыя священнодѣйствія и особо поставленныхъ лицъ. Если благодать, говорятъ евангелики, явилась для всѣхъ человѣковъ, то о какомъ-либо ограниченіи въ ея раздаяніи не можетъ быть и рѣчи. Эту мысль они стараются подтвердить текстами двоякаго рода: въ однихъ они усматриваютъ право учить и проповѣдывать евангеліе всякому человѣку; въ другихъ находятъ мнимыя доказатель-

ства того, что къ Церкви съ точно-дескать

Остановившись на спасительная для
О томъ, что П
валъ всѣмъ лю
мірскими пох
гочестиво (Тим
каждаго чело
благодать Св.
геликами, то
къ учительств
тому что благ
нія. Но таких
Божіе свидѣ
и руководства
избранныя Бо
5, 4; Іоан. 20
евангеликами
риваемому во
(Мѡ. 21, 23)
му всемогуще
шилъ смокови
рѣйшины и с
Допустимъ да
народъ. Что-
себя съ Сыно
учить? (Мѡ. 7
фарисеямъ и
право учить
учителями до
относится уп
ство небесное
нымъ учителя
что они одни
ный, но безп
рости еванге
званства.

ства того, что благодать можно получить и не принадлежа къ Церкви съ ея таинствами и іерархіей. Для этого достаточно-дескать одной вѣры.

Остановимся на текстѣ: «явилась благодать Божія спасительная для всѣхъ человѣковъ». О чемъ здѣсь рѣчь идетъ? О томъ, что Господь Іисусъ Христосъ Своею смертію даровалъ всѣмъ людямъ силу, помощь бороться съ нечестіемъ и мірскими похотями, побуждать ихъ и жить праведно и благочестиво (Тим. 2, 11—12). Но тутъ и намекъ нѣтъ о правѣ каждаго человѣка учить и проповѣдывать, а тѣмъ болѣе имѣть благодать Св. Духа помимо Церкви. Если согласиться съ евангеликами, то на основаніи этого текста придется допустить къ учительству и проповѣди язычниковъ и магометанъ, потому что благодать явилась для всѣхъ людей безъ исключенія. Но такихъ примѣровъ Церковь никогда не имѣла. Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что правомъ учительства, проповѣди и руководства Церковью были облечены не всѣ, а только избранныя Богомъ лица (Іак. 3, 1—2; Римл. 10, 15; Евр. 5, 4; Іоан. 20, 22—23; Мѡ. 16, 19; 18, 18). Приводимые евангеликами тексты изъ Мѡ. 21, 23 и 23, 13, къ разсматриваемому вопросу совсѣмъ не относятся. Въ первомъ текстѣ (Мѡ. 21, 23) говорится о томъ, что Іисусъ Христосъ по своему всемогуществу творилъ чудеса и, между прочимъ, изсушилъ смоковницу. По этому поводу первосвященники и старѣйшины и спросили Его: какою властію Онъ это дѣлаетъ? Допустимъ даже, что они спрашивали Христа о власти учить народъ. Что-же, неужели евангелики дерзаютъ сравнивать себя съ Сыномъ Божіимъ, дѣйствительно, имѣющимъ власть учить? (Мѡ. 7, 29). Второй текстъ изъ Мѡ. 23, 13 относится къ фарисеямъ и книжникамъ, самовольно присвоившимъ себѣ право учить и толковать писанія. Такими-же самовольными учителями должны быть признаны и евангелики; къ нимъ относится упрекъ въ слѣпотѣ и недопущеніи людей въ Царство небесное. Нигдѣ, во всемъ Писаніи нѣтъ упрека законнымъ учителямъ и священникамъ еврейскаго народа въ томъ, что они одни были облечены властію учить народъ. Искусный, но бесполезный подборъ текстовъ говоритъ только о хитрости евангеликовъ, но отнюдь не оправдываетъ ихъ самозванства.

Слова изъ Ев. Мрк. 9, 38—39 объ изгнаніи бѣсовъ какимъ-то послѣдователемъ Христа приведены также по недоразумѣнію. Изъ разсказа Евангелиста Марка видно, что изгонявшій бѣсовъ былъ удостоенъ дара чудотворенія, а не учительства (1 Кор. 12, 9—10; ср. 28 ст. 29 и 30). Если евангелики заявляютъ претензію на этотъ даръ, мы предоставляемъ имъ въ этомъ отношеніи полную свободу: исцѣляйте и изгоняйте бѣсовъ, если можете! Человѣкъ, изгонявшій бѣсовъ именемъ Иисуса Христа, былъ «не противъ учениковъ, а за нихъ», чего никакъ нельзя сказать про евангеликовъ, потому что вся ихъ проповѣдь направлена къ разрушенію Церкви и дѣла Христова (Мрк. 9, 40). Далѣе, изъ Евангелія мы узнаемъ, что у Христа, кромѣ учениковъ, открыто послѣдовавшихъ за Нимъ, были еще и тайные (Іоан. 19, 38), напр. Іосифъ и Никодимъ (Іоан. 3, 1). Неизвѣстный ученикамъ чудотворецъ, вѣроятно, также былъ однимъ изъ тайныхъ послѣдователей Иисуса Христа и слѣдовательно былъ членомъ Церкви.

Текстъ изъ Филип. 1, 15—18 говоритъ о различныхъ побужденіяхъ у членовъ Церкви къ проповѣди, (одни проповѣдуютъ искренно, а другіе притворно), но опять не о правѣ учительства всякаго человѣка. Евангелики-же придаютъ словамъ ап. Павла свой смыслъ: проповѣдывать и учить можетъ всякій и какъ ему угодно—можно, молъ, проповѣдывать истину, а можно и ложь, кто какъ понимаетъ... Такое пониманіе противорѣчитъ слову Божію (Мѣ. 7, 15—23; Дѣян. 20, 30; 2 Петр. 2, 1—2 и др.). Ссылка на Колос. 4, 6: «слово ваше да будетъ съ благодатью», прямо дѣтски—наивна. Ап. Павелъ заповѣдуетъ, чтобы вѣрующіе говорили убѣдительно, сильно и съ знаніемъ, а не о той благодати (власти), которая дана только пастырямъ и учителямъ.

Второе положеніе евангеликовъ, что благодать Св. Духа можно получить и внѣ Церкви, ложно, хотя они стараются обосновать его цѣлымъ рядомъ текстовъ.

«Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди васъ». (Мѣ. 18, 20) «Здѣсь, говорятъ евангелики, нѣтъ ограниченія ни въ мѣстѣ, ни въ числѣ, ни въ іерархическомъ положеніи собирающихся».

Обычное заявленіе еретиковъ; и съ нимъ давно знакома

церковь. Слово къ лицамъ не имѣетъ власти всегда и всюду во первыхъ. во имя Мое, намъ Церкви тивъ нея. Мы но не всѣхъ. Слова: «Духомъ Христовымъ, какъ м и Духа? При строкѣ ст. 8 теръ. Какъ уходить, так довѣка: ста (ст. 8). Здѣ не благодати о томъ, что Такихъ прим оно ясно свѣ щались къ П лать, мужи Петра (Дѣян ченія спасен щенія, совер не могъ пол 8 гл. Дѣянѣ это право, и наказаніе (Д Указаніи ничего не д ученіе 8 гла щается чрез ко чрезъ ни Въ посл даютъ въ по

церковь. Слова Господа (изъ Мѡ. 18, 20) относятся именно къ лицамъ іерархическаго положенія—къ апостоламъ. Давъ имъ власть вязать и рѣшить грѣхи, Христосъ даетъ обѣщаніе всегда и вездѣ быть съ ними и исполнять ихъ прошенія. Это во первыхъ. Во вторыхъ, слова: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ» относятся только къ членамъ Церкви Христовой, а не къ тѣмъ, кто воинствуетъ противъ нея. Мало-ли кто прикрывается именемъ Христовымъ, но не всѣхъ ихъ слышитъ Господь! Мѡ. 24, 5; Мѡ. 7, 21—23). Слова: «Духъ дышетъ, гдѣ захочетъ» (Іоан. 3, 8) сказаны Іисусомъ Христомъ Никодиму въ отвѣтъ на недоумѣніе его о томъ, какъ можетъ человѣкъ родиться свыше, т. е. отъ воды и Духа? Притомъ, духъ, о которомъ говорится въ первой строкѣ ст. 8 и означаетъ вовсе не Святаго Духа, а дыханіе, вѣтеръ. Какъ нельзя знать, откуда приходитъ вѣтеръ и куда уходитъ, такъ нельзя опредѣлить и дѣйствіе Св. Духа на человѣка: «такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа» (ст. 8). Здѣсь чрезъ сравненіе съ вѣтромъ поясняется вліяніе благодати на человѣка въ крещеніи, а вовсе не говорится о томъ, что Св. Духъ изливается на людей и помимо Церкви. Такихъ примѣровъ слово Божіе не указываетъ. Напротивъ, оно ясно свидѣтельствуетъ, что всѣ ищущіе спасенія обращались къ Церкви и къ руководителямъ ея. «Что намъ дѣлать, мужи братья»,—воскликнули умиленные слушатели ап. Петра (Дѣян. 2, 37). Петръ необходимымъ условіемъ полученія спасенія и Св. Духа назвалъ таинства покаянія и крещенія, совершаемыя пастырями Церкви. Помимо нихъ никто не могъ получить благодати. Это рѣшительно подтверждается 8 гл. Дѣяній ст. 17 и 18. Дерзавшихъ-же присваивать себѣ это право, помимо церкви и апостоловъ, постигало строгое наказаніе (Дѣян. 19, 13—16).

Указанія на Ев. Лук. 11, 13 и Іоан. 7, 38—39 новаго ничего не даютъ и, какъ уже сказано, разбиваются о точное ученіе 8 главы кн. Дѣяній о томъ, что Духъ Святой сообщается чрезъ видимыя дѣйствія опредѣленныхъ лицъ, и только чрезъ нихъ.

Въ послѣднихъ строкахъ своего посланія евангелики впадаютъ въ полнѣйшее фарисейство. Не та Церковь истинна,

что ведет свое начало от Христа и апостоловъ, заявляютъ они. Это плотская связь (?!). Истинна та Церковь, дѣла которой святы, жизнь членовъ безупречна, поступки безъ пятна и порока. Подъ такую совершенную церковь евангелики, конечно, разумѣютъ себя: у нихъ есть «самочувствіе» въ томъ, что они очищены, освящены и оправданы.

Не плотскою связью хвалится Православная Церковь съ Иисусомъ Христомъ, потому что такой связи быть не можетъ, а тѣмъ, что она въ теченіи многихъ столѣтій свято и неповрежденно сохранила Его ученіе, отбывая всякія еретическія ученія и новшества (1 Тим. 6, 20). Свята-же она потому, что свята глава ея (Еф. 1, 10), Господь, святы и спасительны ея таинства, свято и чисто ея ученіе. Въ Церкви всегда были, есть и будутъ несовершенные, больные члены (1 Кор. 12, 21—26): были они среди апостоловъ (Іоан. 12, 6; 18, 17, 27), были въ коринѣской Церкви (1 Кор. 5, 1), есть теперь и будутъ до второго прішествія (Мѣ. 13, 24—30). Не сразу церковь сдѣлалась святою, она только стремится къ этой цѣли, восходитъ отъ силы въ силу (Пс. 83, 8), изъ младенца вырастаетъ въ совершеннаго мужа. Только евангелики сразу стали взрослыми, совершенными, почувствовали свою личную святость и праведность и кричатъ про нее, какъ фарисеи (Лук. 18, 10—14). Избави насъ Богъ отъ такого «самочувствія» и праведности фарисейской! (Мѣ. 5, 20).

Не первый разъ поднимаются еретики на Церковь Христову, не привыкать ей къ гоненіямъ и насмѣшкамъ! Все она перенесла, перенесетъ и останется непобѣдимой, хотя бы съ мнимыми «благодѣтелями русскаго народа» возсталъ на нее самъ адъ.

Д. Несмѣяновъ.

ВЪ ДЕРЕВНѢ ЗИМОЙ.

1911—1912 года*].

Деревня уснула, Соломой покрыты,
Зарылись избушки подъ снѣгомъ глубокимъ.

*] Стихотвореніе было прочтано 30 января 1912 года на вокально-литературномъ вечерѣ въ Оренбургской Духовной Семинаріи.

И словн
Объят
Со стон
Сугробы
Подняв
И стеле
Объ окн
Разбить
Деревья
И глухо
Уснуло
Мягкель,
Уснуло.
Лучины
Ужъ м
Хозяин
Измуче
И внал
Себя не
Въ мн
То сно
Надѣял
Весно
Подъ с
Жену
Но вдр
Надъ с
Трава
Измуче
Крестъ
Тяжел
Ни хл
И въ
Пошел
По ул
Голодн
А въ
Верну

И словно могилы въ степи позабыты,
Объяты мракомъ стоятъ одиноко.
Со стономъ по улицамъ вѣтеръ несется,
Сугробы сметая къ избитымъ порогамъ.
Поднявшійся снѣгъ надъ избушками вѣется,
И стелется мягко по скользкимъ дорогамъ...
Объ окна замершія хлопаютъ, бьются
Разбитыя ставни... Ворота скрипятъ...
Деревья высокія стонуть и гнутся,
И глухо о горѣ крестьянскомъ шумятъ.
Уснуло кругомъ... Все сильнѣй завываетъ
Мятежь, все сильнѣе деревья шумятъ...
Уснуло. Лишь въ крайней избушкѣ мерцаетъ
Лучины печальной егонь. Въ ней не спятъ.
Ужъ мѣсяцъ прошелъ — изнуренный работой
Хозяинъ въ тяжеломъ недугѣ лежитъ;
Измучено сердце тревожной заботой
И впалая грудь отъ простуды болитъ.
Себя не жалѣя, всю жизнь онъ трудился; —
Въ минуты невзгоды надежду терялъ,
То снова съ тоской и слезами молился;
Надѣялся, лучшаго въ будущемъ ждалъ.
Весною онъ думалъ избушку построить;
Подъ старость суровую денегъ скопить;
Жену и дѣтишекъ своихъ успокоить...
Но вдругъ, словно громъ, разразился
Надъ бѣдной страной безжалостно годъ:
Трава погорѣла и хлѣбъ не родился.
Измученъ заботою плакалъ народъ.
Крестьяне, какъ дѣти, въ деревнѣ рыдали: —
Тяжелыя думы на сердце легли —
Ни хлѣба, ни денегъ. Скотину продали,
И въ городъ ближайшій работать пошли...
Пошелъ и Иванъ. Но не долго работалъ: —
По улицамъ города сотнями ходятъ
Голодные; ждуть — Христа-ради-бъ кто подалъ...
А въ городъ все больше несчастныхъ подходитъ.
Вернулся Иванъ — ужъ зима наступила:

Мятели, бураны, морозы трещать...
А тутъ вдругъ лихая болѣзнь захватила...
Отъ голода дѣти, бѣдняжки кричать.
И вотъ онъ лежитъ весь больной, исхудалый;
Покинули силы и высохла грудь
И кашель всю грудь надорвавший, кровавый
Минуты больному не дать отдохнуть.
Склонилась надъ мужемъ жена и рыдаетъ,
Устало лицо прислонивши къ рукамъ;
Слезинки одна за другою сбѣгаютъ
На грудь и колѣни по вналымъ щекамъ.
А рядомъ малютки подъ самымъ окномъ,
Укрывшись худою шубенкой лежали;
Рученки раскинувши, блѣдныя спали
Тревожнымъ и чуткимъ отъ голода сномъ
— Ахъ, Маша! Болитъ мое сердце, родная...
За батюшкой сбѣгай— умру я сейчасъ...—
«Ну, полно голубчикъ мой... Мать Пресвятая...»
А слезы сильнѣй полилися изъ глазъ.
— Не плачь— не утѣшишь... Корсву продай
И деньги, какія получишь
За долгъ, ты, сосѣду Степану отдай.
А если останутся— хлѣбушка купишь...»
И только услышали: «хлѣба» подняли
Головки малютки и тянуть рученки,
Кричать: «дай намъ хлѣбушка, мама родная!
Опухшіе плачутъ и молятъ глазенки.
«Не плачьте, родныя, сейчасъ я сейчасъ...
И смотреть на мужа: «гдѣ-жъ хлѣба достать?
Недѣля прошла, — какъ нѣтъ хлѣба у насъ...
Готовятся къ смерти всѣ— негдѣ занять...
— О, Господи, Боже мой! Силъ моихъ нѣту, —
Измучился... Гдѣ-же имъ хлѣба добыть?..
За батюшкой сбѣгай.. зайди и къ сосѣду —
Богатый... Попробуй немного спросить...
А дѣти кричатъ: «Мама, хлѣба дай намъ!»
«Иду, мои дѣтки, сейчасъ я за хлѣбомъ!..
Не плачьте, а будете плакать — не дамъ!..

Ушла
За окн
И вью
Блѣдн
Но вдр
За гру
Прижа
Смотрѣ
Безсил
Закрыл
И тол
Блестя
Послы
«Корм
И глу
«А хл
Дерево
Печал
Воспит

**О мѣр
нравственн
Личное на
ственнымъ
дало преос
ховную кол
слѣдующимъ
«Обоз
убѣдился,
слишкомъ
христианск
употребите
не учились
въ отрочес
съ діакона**

Ушла и тоскливѣе стало въ избѣ.
За окнами кто-то печально вздыхалъ,
И вьюга уныло шумѣла въ трубѣ.
Бѣлѣй полотно самъ хозяинъ лежалъ...
Но вдругъ онъ поднялся, схватился руками
За грудь;— на лицѣ отразилась мука...
Прижавшись другъ къ другу малютки съ слезами
Смотрѣли и звали. Напрасно... ни звука...
Безсилно на грудь голова опустилась
Закрылись устало на вѣки глаза
И только съ рѣсницъ сиротливо скатилась,
Влестить на лицѣ оданого слеза...
Послышался шорохъ и дверь отворилась.—
«Кормилецъ!.. Какъ сонъ на полу повалилась
И глухо жена въ тишинѣ зарыдала...
«А хлѣба намъ, мама!» малютки кричали...
Деревья шумѣли, деревья стонали;
Печально въ избушкѣ огонь замиралъ...
Воспит. 5 кл. Оренб. Дух. Семинаріи **Вл. Леонидовъ.**

Иноепархіальная жизнь.

О мѣрахъ къ укрѣпленію началъ православной вѣры и нравственности среди молодежи въ сельскихъ приходахъ. Личное наблюденіе при обзорѣннй епархіи за религіозно-нравственнымъ настроеніемъ молодежи въ сельскихъ приходахъ дало преосвященному Палладію поводъ обратиться чрезъ духовную консисторію къ духовенству Пермской епархіи со слѣдующимъ предложеніемъ:

«Обозрѣвая неоднократно приходы Пермской епархіи, я убѣдился, что подрастающее поколѣніе во многихъ мѣстахъ слишкомъ мало знаетъ основныя истины вѣры и нравуоченія христіанскаго, почти не знаетъ Символа вѣры, заповѣдей и употребительныхъ молитвъ. Многіе юноши и дѣвицы въ школахъ не учились, другіе по выходѣ изъ школы забыли усвоенное въ отроческіе годы. Пастыри приходскіе, въ тѣсномъ союзѣ съ діаконами, псаломщиками и учителями, должны оказать

всякую помощь этимъ подрастающимъ христіанамъ въ дѣлѣ обязательнаго для всѣхъ познанія догматовъ вѣры православной, правилъ доброй жизни и общеупотребительныхъ молитвъ. Съ радостію я замѣчалъ усердіе и находчивость въ некоторыхъ священниковъ: одни открыли воскресныя школы, другіе завели кружки ревнителей вѣры и благочестія, нѣкоторые устроили частныя миссіонерскія школы и достигли въ отношеніи богословскаго развитія дѣтей поразительныхъ успѣховъ, иные же объѣзжали деревни и, обходя дома прихожанъ, усердно наставляютъ дѣтей въ правилахъ вѣры и учатъ ихъ молитвамъ. Всѣ эти опыты убѣдили меня въ томъ, что наши священники вмѣстѣ съ младшими членами причта и учащими въ школахъ, особенно при сильномъ участіи матушекъ и женъ другихъ членовъ клира, могутъ много сдѣлать для поднятія умственнаго уровня въ подрастающемъ поколѣніи, а вмѣстѣ съ этимъ и для нравственнаго развитія юношества. Если они пожелаютъ, они могутъ приготовить добрую паству себѣ въ будущемъ и вмѣстѣ облегчить трудное дѣло пастырства для своихъ преемниковъ. Нужны любовь къ дѣлу, вниманіе къ условіямъ мѣстной приходской жизни, бодрость и вѣра въ помощь Господню, изученіе опытовъ другихъ пастырей.

Не предвѣшая всего, что можетъ духовенство сдѣлать для расширенія и углубленія богословскихъ познаній юношей и дѣвицъ, я съ своей стороны прошу добрыхъ моихъ сопастырей обратить вниманіе на слѣдующія мѣры, которыя могутъ быть съ удобствомъ приняты во всѣхъ почти мѣстахъ:

1) Необходимо учредить возможно большее число воскресныхъ школъ, подъ руководствомъ священниковъ, при участіи діаконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, при сильной помощи со стороны женъ священниковъ и младшихъ членовъ клира.

2) Желательно учрежденіе во всѣхъ приходахъ юношескихъ кружковъ ревнителей вѣры православной и доброй жизни. Должны быть образованы отдѣльныя кружки изъ юношей и изъ дѣвицъ. Въ кружкахъ дѣвицъ усердныя матушки и жены діаконовъ и псаломщиковъ найдутъ хорошее приложеніе и своей энергіи, и своимъ познаніямъ, и своей общительности, своей любви къ ближнему, своей жаждѣ добра и

подвига. Изъ Церкви, особливо молитвъ и утверженій найдутъ себѣ ности прихо

3) Въ говременно изученія ра любви къ з такой миссі ханломъ Ве обратила ве ской енархі нашлось мн енархіи его энергичнаго

4) Велицею покло щами, какі и юношей церковныхъ внимать жи и въ чтеніі требамы. М въ пѣніи и маніемъ. Т духовенствѣ глазахъ на нымъ болѣ церковной. невозможн хорошо съ будетъ бра еще понад ныхъ треб самому все ною будет

подвига. Изученіе Священнаго Писанія, катехизиса, исторіи Церкви, особенно въ житіяхъ святыхъ, сознательное усвоеніе молитвъ и совершенствованіе въ пѣніи, взаимная забота объ утвержденіи въ добрыхъ навыкахъ, эти и подобныя задачи найдутъ себѣ самое разнообразное осуществленіе въ дѣятельности приходскихъ юношескихъ кружковъ.

3) Въ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, одновременно было бы открытъ особыя частныя школы для изученія раскола и сектанства и полемики съ ними въ духѣ любви къ заблуждающимся. Прекрасная постановка дѣла въ такой миссіонерской школѣ, устроенной священникомъ Михаиломъ Ведровымъ съ с. Верхъ-Тисѣ, Красноуфимскаго уѣзда, обратила вниманіе на эту школу даже и за предѣлами Пермской епархіи. Было бы грустно, если бы въ другихъ епархіяхъ нашлось много подражателей отца Михаила, а въ Пермской епархіи его примѣръ не вызвалъ сугубаго вниманія и самого энергичнаго подражанія.

4) Великимъ средствомъ къ поддержанію въ подрастающемъ поколѣніи связи съ храмомъ Божиимъ и съ тѣми сокровищами, какія даетъ намъ святая вѣра, служить участіе дѣтей и юношей въ богослуженіи. Питомцы всѣхъ школъ, не только церковныхъ, но и земскихъ и всякихъ другихъ могутъ принимать живое и дѣятельное участіе и въ пѣніи на клиросѣ, и въ чтеніи за службами общецерковными, и за частными требамы. Могутъ они прислуживать и въ алтарѣ. Къ участію въ пѣніи и чтеніи ихъ надобно готовить съ должнымъ вниманіемъ. Трудъ, который употребить для этого святого дѣла духовенство, не только возвыситъ усердныхъ дѣятелей въ глазахъ народа, но и облегчитъ и сдѣлаетъ вполне возможнымъ болѣе уставное и болѣе благолѣпное совершеніе службы церковной. Одному псаломщику, даже при сильномъ голосѣ, невозможно всѣ пѣснопѣнія и чтенія исполнять одинаково хорошо, съ неослабнымъ вниманіемъ и вполне внятно: усталость будетъ брать верхъ надъ сознаніемъ долга. А сколько силъ еще понадобится при совершеніи молебновъ, панихидъ и частныхъ требъ! Псаломщику легче быть руководителемъ, чѣмъ самому все исполнять. Да и болѣе благолѣпною и назидательною будетъ служба, если трудъ чтенія и пѣнія раздѣляется

значать судебныя засѣданія, а такъ, какъ, по силѣ ст. 711, Уст. Угол. Суд., свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе лицъ духовнаго званія для привода свидѣтелей къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ, назначенныхъ въ вышеуказанные дни, составляетъ не только право, но обязанность чиновъ судебного вѣдомства. Принявъ во вниманіе, что, по собраннымъ Правительствующимъ Сенатомъ свѣдѣніямъ по всемъ судебнымъ округамъ Имперіи, члены судебного вѣдомства, приглашая лицъ духовнаго званія для привода свидѣтелей къ присягѣ, въ огражденіе интересовъ какъ духовенства, такъ и паствы, обыкновенно вызываютъ въ дни первой и страстной седмицы или заштагныхъ священниковъ, или звященниковъ, свободныхъ въ это время отъ церковной службы, или же приостанавливаютъ судебное засѣданіе до окончанія богослуженія въ мѣстныхъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ присоединился къ изъясненному заключенію Правительствующаго Сената. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 20 марта—12 апрѣля 1903 года за № 1451). («Церк. Вѣст.»).

Въ чью пользу должны поступать исповѣдныя свѣчи, т. е. свѣчи, приносимыя исповѣдниками передъ исповѣдью? Въ девяностыхъ годахъ на страницахъ церковныхъ вѣдомостей поднимался вопросъ о томъ, въ чью пользу должны поступать исповѣдныя свѣчи, т. е. свѣчи, приносимыя исповѣдниками передъ исповѣдью. Нынѣ епархіальный съѣздъ духовенства Владивостокской епархіи прямо и рѣшительно поставилъ объ этомъ вопросъ.

Во Владивостокской епархіи деньги, вырученныя отъ вторичной продажи исповѣдныхъ свѣчь, по установившемуся обычаю, идутъ такъ-же, какъ и отъ первой продажи, въ пользу церкви, а не священника; первоначально эти деньги отсылались въ епархіальный училищный совѣтъ. Но на бывшемъ въ 1906 году епархіальномъ съѣздѣ было рѣшено деньги эти въ совѣтъ не отсылать, а непосредственно расходовать на нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ каждаго прихода, а если гдѣ таковыхъ школъ не имѣется, то на другія просвѣтительныя цѣли: на выпускъ религіозно-нравственныхъ листковъ и брошюръ, устройство бібліотекъ, читалень и т. п. Къ сожалѣнію, не все священники епархіи выполняютъ это постановленіе.

Нѣкоторые, особенно изъ пріѣзжихъ изъ европейской Россіи, на основаніи существующихъ въ ихъ епархіяхъ обычаевъ, исповѣдныя деньги берутъ въ свою пользу, объясняя это тѣмъ, что прихожане сплошь и рядомъ кладутъ свѣчи, какъ плату за трудъ, вмѣсто денегъ; кромѣ того, говорятъ нѣкоторые священники, свѣча во время исповѣди должна, собственно, горѣть, а не лежать на блюдѣ, слѣдовательно, не обязательно подлежить вторичной продажѣ, и церковь можетъ пользоваться развѣ только огаркомъ съ нея; наконецъ, говорятъ иные, священникъ совершитель требы является, т. ск., виновникомъ этого двойного церковнаго дохода, а, принимая во вниманіе чрезвычайный упадокъ доходовъ и бѣдность духовенства, было бы, говорятъ, справедливо—первую продажу исповѣдной свѣчи считать доходомъ церкви, а вторичную (за вычетомъ измятыхъ и поломанныхъ, негодныхъ къ продажѣ, свѣчей)—предоставить въ пользу священника. Въ виду этого, на двухъ-трехъ благочиническихъ сѣздахъ состоялись даже постановленія въ томъ смыслѣ, что исповѣдныя деньги должны всецѣло поступать въ пользу исповѣдующаго священника. Но какъ бы ни рѣшали этого вопроса отдѣльныя благочинія, какія бы основанія ни приводились въ пользу священника, вопросъ этотъ, намъ думается, уже рѣшенъ просто и ясно; во владивостокской епархіи установился обычай, одобренный епархіальнымъ сѣздомъ и узаконенный епархіальнымъ начальствомъ:—вторичная продажа исповѣдныхъ свѣчей должна поступать на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, на религіозно-нравственныя нужды прихода вообще. И въ виду того, что въ настоящее время составъ епархіальнаго духовенства наполовину пополненъ священниками, пріѣзжими изъ европейской Россіи, еще не знакомыми съ мѣстными обычаями,—представляется крайне необходимымъ, чтобы епархіальный сѣздъ сдѣлалъ авторитетное подтвержденіе мѣстнаго обычая относительно исповѣдныхъ свѣчей и отмѣнилъ помянутыя рѣшенія нѣкоторыхъ благочиническихъ сѣздовъ по данному вопросу, — рѣшенія, хотя и вызванныя бѣдностью и обездѣленностью духовенства, тѣмъ не менѣе въ принципѣ неправильныя. Редакція вл. еп. вѣд. высказала по этому поводу такое мнѣніе. Въ виду рѣзко

измѣнившихся здѣшняго епарх. ведливимъ и исповѣдныхъ цѣло въ пользу дажѣ свѣчей или просвѣти сѣзда. Это исповѣдныя св продолженіе в
Объ антид
первые вѣка х причастію, ка тургіей. Съ те ло по-малу бы уже до того, взрослые же причастія обы Но любве св. Брашно од безъ вниманія въ храмѣ, ча такъ наз. ант бы нѣкоторой тіане, дѣйстви и относится в вкушаютъ его себѣ крестное пищи. Въ нае дой празднич вый отецъ ил небольшіе куо мейнаго стола Въ данн номъ, что сам махъ не всег сѣмъ оставле обычаи подне

измѣнившихся (къ худшему) условій матеріальнаго обезпеченія здѣшняго епархіальнаго духовенства, было бы наиболѣе справедливымъ и примиряющимъ слѣдующее рѣшеніе вопроса объ исповѣдныхъ свѣчахъ: первая продажа свѣчей поступаетъ всецѣло въ пользу церкви; вторичная продажа годныхъ къ продажѣ свѣчей — поровну въ пользу священника и на школу или просвѣтительныя нужды, согласно постановленія 2-го съѣзда. Это правило должно распространяться также и на исповѣдныя свѣчи, продаваемые, помимо великаго поста, въ продолженіе всего года.

Объ антидорѣ и объ обычаѣ подносить просфоры. Въ первые вѣка христіанства вѣрующіе приступали къ святому причастію, какъ извѣстно, очень часто, вочи за каждой литургіей. Съ теченіемъ же времени этотъ добрый обычай мало по-малу былъ оставленъ. А въ настоящее время дошло уже до того, что за литургіей приобщаются лишь дѣти, взрослые же христіане исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія обыкновенно въ теченіи того или иного поста.

Но любвеобильная мать наша — св. Церковь, преподавая св. Брашно однимъ, ни за одной литургіей не оставляетъ безъ вниманія и духовнаго утѣшенія и всѣхъ, находящихся въ храмѣ, чадъ своихъ. Именно, она установила раздаваніе такъ наз. антидора (вмѣсто дара), который и служитъ какъ бы нѣкоторой замѣной св. причастія, и благочестивые христіане, дѣйствительно, дорожатъ этимъ священнымъ хлѣбомъ и относятся къ нему съ величайшимъ благоговѣніемъ: они вкушаютъ его не иначе, какъ предварительно сотворивъ на себѣ крестное знаменіе и притомъ обязательно до принятія вищи. Въ настоящее время есть еще семьи, гдѣ послѣ каждой праздничной службы можно наблюдать, какъ благочестивый отецъ или мать семейству съ благоговѣніемъ раздаютъ небольшіе кусочки антидора всѣмъ, собравшимся вокругъ семейнаго стола; домочадцамъ.

Въ данномъ случаѣ приходится сожалѣть лишь объ одномъ, что самое раздаваніе антидора теперь во многихъ храмахъ не всегда совершается, а въ нѣкоторыхъ даже и совсѣмъ оставлено. Вмѣсто этого нѣрѣдко практикуется теперь обычай поднесенія просфоръ лишь нѣкоторымъ «болѣе вид-

своему священнику, намъ же ты не вынесъ еще и одной просфорки». Известны случаи, какъ нѣкоторые изъ крестьянъ, не особенно стойкіе въ вѣрѣ, изъ-за одной просфоры перешли въ старообрядчество.

Въ виду всего вышеизложеннаго, думается, что не пора ли въ настоящее время обычай поднесенія просфоръ оставить, а вмѣсто этого неизмѣнно держаться установленія церковнаго относительно раздачи антидора: пусть просфоры получаютъ лишь тѣ изъ прихожанъ, которые подають на проскомидію «о здравіи» или «за упокой», антидоръ же пусть раздается всѣмъ вѣрующимъ безъ исключенія. (Корм.)

Инструкція для церковныхъ сторожей. Охрана церквей — большое мѣсто въ духовномъ вѣдомствѣ и по причинѣ трудности найти довлѣющей наличный составъ церковныхъ сторожей и затѣмъ по той простой причинѣ, что дѣло это, такъ сказать, не регламентировано и ни причтъ, ни сторожа ни могутъ никакъ сговориться. Посему нельзя не обратить вниманія на инструкціи для церковныхъ сторожей, напечатанную въ самарскихъ епарх. вѣдомостяхъ. Приводимъ нѣкоторые параграфы этой инструкціи. § 7. На должность церк. вныхъ сторожей должны быть допускаемы лица благонадежныя, трезвыя, крѣпкія силами, не старше 50 лѣтъ, предпочтительно изъ лицъ, состоящихъ на военной службѣ. § 8. Не могутъ быть допускаемы на должность церковныхъ сторожей лица, состоящія на подозрѣніи, бывшія подъ судомъ, несовершеннолѣтнія, имѣющія тѣлесные недостатки (слѣпоту, глухоту и пр.), больныя заразительными болѣзнями, сектанты, несостоятельные должники и пр. § 9. Церковные сторожа должны находиться въ вѣдѣніи настоятеля и церковнаго старосты и исполнять законныя требованія ихъ. Ими же они и увольняются отъ мѣста за неисполненіе законныхъ распоряженій и другіе проступки. § 10. Церковные сторожа обязаны оберегать церковное имущество, для сего должны: а) ежедневно, передъ вечеромъ осматривать церковь внутри, не исключая дней, когда не совершается богослуженія; б) въ дни, когда совершается богослуженіе, послѣ каждой службы осматривать тщательно всѣ мѣста, въ особенности, чуланы, ризницы, хоры и колокольни, а равно внутренніе запоры; в) ночь раздѣ-

лить на двѣ стражи, при чемъ одинъ обходитъ храмъ до 12 ч. ночи, а другой послѣ 12-ти, чередуясь въ распредѣленіи времени по взаимному соглашенію, съ завѣдома священника; г) при смѣнѣ оба должны обойти храмъ и осмотрѣть замки оконныя рѣшетки; д) осенью — выбивать часы съ 8 часовъ вечера до 4 часовъ утра (въ селахъ), а въ остальное время съ 10 часовъ до разсвѣта; е) о случившемся несчастіи немедленно доносить настоятелю;

§ 11. Церковные сторожа обязаны наблюдать за чистотою и порядкомъ въ храмахъ, для чего должны: а) подметать полы, стирать пыль съ иконъ, столовъ и другихъ предметовъ; предъ большими праздниками обтирать пыль съ иконостасовъ, чистить подсвѣчники, лампады и мыть полы въ алтарѣ, когда потребуется; б) въ теплыхъ храмахъ — топить печи, зимою — очищать проходы къ храму отъ снѣга, а лѣтомъ, — содержать въ чистотѣ и порядкѣ мѣста внутри и около ограды; в) готовить угли, кадило, теплоту, — вообще все, что необходимо для богослуженія, по указанію священника; г) слѣдить за правильностью звона, за исправностью на колокольномъ (нѣтъ ли провѣса въ языкѣ колокола, исправны ли привязи и др.), а также и за тѣмъ, чтобы не было допускаяемо на колокольныхъ безобразнаго звона на Пасху и другіе дни, когда положенъ цѣлодневный звонъ.

§ 13. Звонъ во время мятежей и бурановъ производится подъ наблюденіемъ сторожей.

§ 14. Разрѣшается церковному сторожу быть сторожемъ и церковной школы, если послѣдняя находится въ одномъ зданіи съ церковной сторожкой, по усмотрѣнію, однако, священника и по соглашенію съ завѣдующимъ школой.

§ 12. По окончаніи богослуженія оба сторожа обязаны просмотрѣть тщательно весь храмъ, не осталось ли гдѣ не затушенной свѣчи, или угля незаглушеннаго и пр. и тогда уже запираютъ храмъ.

§ 15. Въ теченіи дня одинъ изъ сторожей можетъ случаться изъ караулки не на долгое время по уважительнымъ причинамъ съ благословенія священника; въ ночное же время оба должны неотлучно находиться на своихъ мѣстахъ.

§ 16. Сторожа, прослужившіе беземѣнно и съ пользою

въ теченіе пер-
словенію епис-
представляемы
діе». Въ промѣ-
да, они могут
мѣстныхъ исто-

§ 17. За-
ніе, церковный
увольняетъ це-

§ 18. Пр-
ніи суммы на
въ консисторіи

§ 20. Во-
дять за указан
Напрасно то
роста, попоразумѣ-

Пасху

Пасху

Пасху

Пасху

Пасху

Пасху

въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ — представляются къ благословенію епископа, а прослужившіе 10 лѣтъ могутъ быть представляемы къ серебряной медали, съ надписью «за усердіе». Въ промежуточное время, не менѣе какъ чрезъ три года, они могутъ быть поощряемы и денежными наградами изъ мѣстныхъ источниковъ съ благословенія епископа.

§ 17 За неисправность по службѣ, грубость и ослушаніе, церковный староста, по соглашенію съ настоятелемъ, увольняетъ церковныхъ сторожей отъ должности.

§ 18. Приговоры объ избраніи сторожей или о назначеніи суммы на наемъ представляются при рапортахъ причта въ консисторію.

§ 20. Во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ настоятели входятъ за указаніями къ епархіальному начальству. (Стр.)

Напрасно только влечены два хозяина надъ сторожами (настоятель и староста), недоразумѣнія начнутся тогда между хозяевами.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинъ Оренбургскаго **МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА**

имѣются въ большомъ выборѣ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадилы, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. перк. утварь; Голгооскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: разы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, изъ классный чинъ и на волноопредѣляющагося;

Посыменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходоѡ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52);

Точное и аккуратное исполненіе заказовъ и пересылка ихъ по почтѣ, по желѣзнымъ дорогамъ и чрезъ транспортныя конторы.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неоффиц. части: Поученіе въ недѣлю Православія. Пр. *И. Кречетовича* — Нѣсколько замѣчаній по поводу отвѣта евангеликовъ на посланіе Высокопреосвященнаго Антонія, *Д. Несмѣянова* — Въ деревнѣ зимой. *В. Леонидова*. — Иноепархіальная жизнь. — Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семінарій,

Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. Ѡ. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ОБ
ЕПАР

1912 г.

Подписва приня
дакція „Епархі
домостей“ и у б.

ВЪ

Ч

Указомъ

№ 1822, и
Духовной К
вядовскій ут

Распо

Его Пр

Епископомъ
пастырское
Николаевки,
того же уѣ
въ пользу
100 рублей