

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.  
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Поученія о церковной свѣчѣ.

### 3.

Православные христіане любятъ ставить свѣчи предъ образами въ церкви и дома, любятъ возжигать ихъ, какъ жертву Богу благопріятную. Такъ повелось отъ дѣдовъ, прадедовъ. Рѣдкое дѣло въ жизни православныхъ христіанъ обходится безъ возжиганія церковной свѣчи предъ образами. Становясь утромъ на молитву, благочестивый христіанинъ возжигаетъ или елей въ лампадкѣ предъ своею божницею, или же свѣчу воску ярого, которая и горитъ, пока онъ молится, напоминая ему, что и его сердце должно пламенѣть любовью къ Богу. Празднованіе семейнаго торжества—родинъ, крестинъ, именинъ, памяти почившихъ предковъ—тоже не обходится безъ употребленія церковной свѣчи. Во всѣ эти дни благочестивый христіанинъ спѣшитъ въ церковь и первымъ дѣломъ возжигаетъ свѣчи предъ образами и служитъ молебны или панихиды, смотря по тому, о живыхъ-ли или умер-

шихъ молится. Всѣ обстоятельства жизни христіанина впередъ расписаны; онъ знаетъ по святамъ, когда и кому особенно усердно молиться и возжигать свѣчи. Когда случится покража у него, онъ знаетъ, что нужно молиться мученику Іоанну Воину; когда зубы болятъ—св. Антипъ, когда ребенокъ заболѣлъ—св. Іуліану и проч. Кому молится христіанинъ, тому и свѣчку ставить,—такъ издавна водилось. Обычай этотъ древній, похвальный и душеполезный.

Но свѣчи возжигаются не только предъ иконами, а употребляются также при св. таинствахъ и молитвословіяхъ церковныхъ. Здѣсь возжиганіе свѣчей имѣетъ особое значеніе. Напримѣръ, при таинствахъ крещенія и миропомазанія возжигаемыя свѣчи означаютъ, что крестившійся просвѣщенъ благодатнымъ свѣтомъ вѣры Христовой,—что онъ свѣтомъ вѣры одѣлся „яко ризою“; при таинствѣ брака пламенѣющія свѣчи означаютъ духовную радость и горячую любовь жениха и невѣсты; при таинствѣ елеосвященія свѣчи означаютъ нашу горячую молитву о выздоровленіи больного. Идя на исповѣдь, христіанинъ также приноситъ свѣчу, но только не зажженную. Это значить, братъ, что своими грѣхами ты удалился отъ свѣта Христова во тьму грѣховную, погасилъ въ себѣ духъ благодати и возжечь его снова въ душѣ твоей можетъ только Самъ Богъ чрезъ Своего служителя-священника. Къ причащенію св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой ты также приступаешь съ возженною свѣчей въ знакъ того, что огонь благодати Божіей попалилъ всѣ твои грѣхи и ты съ чистою совѣстію и горячею вѣрою приступаешь къ Животворящимъ Тайнамъ Христовымъ... При погребеніяхъ и панихидахъ горящія свѣчи означаютъ нашу надежду, что милосердный Господь, по молитвамъ Церкви, сподобитъ усопшаго насладиться пренебеснымъ свѣтомъ въ невечернемъ дни Царствія Своего.

Можно сказать, что каждый шагъ добраго христіанина освѣщаетъ церковная свѣча. Велико значеніе этой малой жертвы. Но помните, братіе: Богъ любитъ и принимаетъ жертву только *чистую*. Поэтому, когда просите Бога о милости, или благодарите Его могущество и премудрость, то возжигайте свѣчи только

пчелинаго воска, которыя освящены для такого возжиганія особыми молитвами. Возжигайте только свѣчи, пріобрѣтаемыя изъ церковнаго ящика,—а всякія другія свѣчи, какъ нечистыя, не могутъ быть приносимы въ церковь въ жертву Богу и не могутъ доставить вамъ Бжяго благоволенія, ибо всякая нечистота—*мерзость предъ Господомъ.*

#### 4.

Братіе христіане! Велико значеніе возженной предъ иконами свѣчи церковной! Возженная свѣча предъ образами въ церкви выражаетъ нашу любовь, наше усердіе, наше прославленіе Бога и святыхъ Его угодниковъ. Но этимъ значеніе свѣчи церковной, свѣчи чистаго пчелинаго воска, свѣчи пріобрѣтенной въ церкви изъ свѣчнаго ящика, еще не исчерпывается. Возженіемъ восковой церковной свѣчи мы творимъ милостыню, совершаемъ великое и святое дѣло христіанской благотворительности.

Какимъ же это образомъ? Кому мы своею свѣчею подаемъ милостыню, кому оказываемъ благодѣяніе?

Свѣчи, которыя мы возжигаемъ предъ св. иконами, по установленному церковному правилу, должно непременно покупать во храмѣ, такъ какъ деньги, вырученныя отъ свѣчной продажи, главнымъ образомъ употребляются на воспитаніе и образованіе дѣтей, часто сиротъ, воспитывающихся въ церковныхъ и затѣмъ духовныхъ школахъ. Изъ этихъ церковныхъ воспитанниковъ впоследствии выходятъ добрые церковно-священно-служители, пастыри и учителя христіанъ, ихъ молитвенники и ходатаи предъ Богомъ. Еслибы восковая свѣча въ церкви не продавалась, еслибы доходъ отъ этой продажи свѣчей не шелъ на церковныя и духовныя школы, то весьма многіе изъ дѣтей сиротъ не могли бы нигдѣ получить образованія, которое вообще дорого, и трудно было бы давать соответствующее высотѣ церковнаго служенія воспитаніе ищущимъ духовныхъ должностей. Такимъ образомъ отъ усердія возжигающихъ свѣчи предъ образами, и притомъ только свѣчи, пріобрѣтаемыя въ церкви, зависятъ средства для

воспитанія и образованія въ духѣ св. нашей вѣры и православной церкви нашихъ духовныхъ отцовъ и молитвенниковъ.

Братіе! Если благій совѣтъ, доброе слово, сказанное въ пользу ближняго, имѣетъ цѣну у Бога; если капля студеной воды, по словамъ Спасителя, поданная жаждущему, не останется безъ награды; то тѣмъ болѣе будутъ имѣть право на награду тѣ изъ васъ, которые частою и усердною покупкою свѣчей во храмѣ и возженіемъ ихъ предъ иконами будутъ вспомоствовать воспитанію и образованію сиротъ и тѣмъ подадутъ имъ средства и возможность быть впослѣдствіи пастырями и учителями, нашими ходатаями предъ Богомъ.

Покупая въ церкви для возженія предъ св. иконами свѣчи, мы совершаемъ дѣло милосердія, потому что тѣмъ самымъ подаемъ бѣднымъ и неимущимъ сиротамъ средства къ ихъ содержанію и воспитанію; а „милостыня, по словамъ св. Іоанна Златоустаго, „есть царица добродѣтелей, которая быстро возводитъ насъ на небеса и дѣлается прекрасною нашей заступницей. Великія крылья—говоритъ св. отецъ—у милостыни. Она разсѣкаетъ ими воздухъ, идетъ мимо луны, возвышается надъ солнечными лучами, паритъ на самые верхи небесъ, но и тамъ не останавливается она: она, проникнувъ небеса, минуетъ лики ангеловъ, сонмы архангеловъ, всѣ силы горнія, и становится предъ самимъ престоломъ Царя небснаго“. „Корниліе,—сказалъ ангелъ,—молитвы твои и милостыни въздоша на память предъ Бога“ (Дѣян. 10, 4). Выраженіе „на память предъ Бога“ означаетъ, что хотя бы у тебя было много грѣховъ, но не бойся, если милостыни ходатайствуетъ за тебя. Ни одно изъ горнихъ силъ не противостоятъ ей; она требуетъ должнаго себѣ, неся въ рукахъ своихъ рукописаніе—слова Самого Господа: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѡ. 25, 4, 9). Сколько бы ты ни имѣлъ грѣховъ, милостыня всѣ ихъ превеситъ“ (Весѣда III о покаяніи).

Итакъ, братіе, въ церкви купленная нами и возженная предъ св. образами церковная свѣча есть творимая нами милостыня бѣднымъ и сиротамъ, которая насъ къ Богу приближаетъ и отъ

смерти избавляетъ. Будемъ же съ усердіемъ и любовію покупать въ церкви и возжигать предъ иконами Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ щедро и обильно церковныя свѣчи, такъ какъ это доброе наше дѣло послужить нашему оправданію предъ Богомъ и наслѣдованію вѣчнаго блаженства, ибо самъ Спаситель сказалъ: *блаженни милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ.*

## Б.

Да не будетъ позволено приносить къ алтарю что-либо иное, развѣ елей для лампы (воскъ) и еиміамъ во время святого приношенія (Апост. прав. 3).

Благочестивый обычай православныхъ христіанъ приносить и возжигать вмѣстѣ съ елеемъ восковыя свѣчи въ храмахъ, какъ видно изъ правилъ св. Апостоловъ (71 и 72), существуетъ съ древнихъ временъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что восковыми свѣчами освѣщались храмины, въ которыхъ еще св. Апостолы совершали съ вѣрными свои всенощныя бдѣнія (Дѣян. 20, 8); восковыя свѣчи освѣщали катакомбы, въ которыхъ первенствующіе христіане совершали богослуженіе.

Обычай возжиганія восковыхъ свѣчей въ храмахъ и домахъ во время богослуженія и молитвы сохранился до нашего времени; но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время находятся люди, которые стараются воспользоваться благочестивымъ обычаемъ и усердіемъ православныхъ христіанъ для своей наживы. Забывая страхъ Божій, заглушая голосъ совѣсти мыслию о личныхъ выгодахъ, нѣкоторые люди подъ видомъ восковыхъ свѣчей изготовляютъ свѣчи не изъ пчелинаго воска, а изъ парафина, перезина и другихъ нечистыхъ и смрадныхъ веществъ. Изъ такихъ веществъ, приобретаемыхъ въ еврейскихъ лавкахъ и на базарахъ по дешевой цѣнѣ, не только братчики и сестрички изготовляютъ свои самодѣльные свѣчи, но даже есть такіе торговцы, что изъ этихъ нечистыхъ веществъ фабрикують поддѣльныя церковныя свѣчи, которыя продаютъ на базарахъ православному народу.

Такіе торговцы поддѣльными свѣчами, конечно, не обращаютъ вниманія на то, что ихъ поддѣлка подѣ церковныя свѣчи оскорбляетъ святыню храма, портитъ при горѣніи въ церквахъ своею копотью украшенія и позолоту храмовъ, наноситъ тяжкій вредъ здоровью молящихся; они только заботятся о своихъ выгодахъ, почему стараются возможно лучше сфабриковать свои свѣчи, чтобы онѣ по вѣдности ничѣмъ не отличались отъ церковныхъ свѣчей, и продавать возможно больше, чему содѣйствуетъ и то, что поддѣльныя свѣчи изъ парафина и церезина вдвое и втрое дешевле настоящихъ церковныхъ свѣчей.

Къ прискорбію, встрѣчается немало людей, которые не подозреваютъ обмана и, соблазняясь дешевизною поддѣльныхъ свѣчей, покупаютъ ихъ, вносятъ въ церковь эти гадкія, смрадные фальшивыя свѣчи и даже возжигаютъ ихъ предъ св. иконами.

Такое поруганіе святыни, которое наносится приношеніемъ въ храмъ всякихъ поддѣльныхъ и самодѣльныхъ свѣчей, можно объяснить только тѣмъ, что простые православные люди, приносящіе поддѣльныя и самодѣльныя свѣчи въ храмъ Божій, не знаютъ, какой великій грѣхъ берутъ они на свою душу, не знаютъ, что возжиганіе церезиновыхъ и парафиновыхъ свѣчей, издающихъ при горѣніи копоть и смрадъ, не угодно Богу, противно заповѣдямъ Божиимъ (Исх. 27, 20, 21; Лев. 22, 19—21), не согласно съ правилами св. апостоловъ (3, 4, 71 и 72), ученіемъ св. отцовъ (6 Всел. Соб. 28, 57 и 99) и древней христіанской практикой.

Изготовители, продавцы и покупатели самодѣльныхъ и поддѣльныхъ свѣчей грѣшатъ не только противъ Бога и св. Церкви, но причиняютъ вредъ здоровью молящихся въ храмахъ и приносятъ убытокъ церквамъ. Самодѣльныя и поддѣльныя свѣчи при горѣніи издають удушливую копоть, отъ вдыханія которой у молящихся въ храмѣ появляются головная боль, головокруженіе и даже обморокъ; а дымомъ и гарью закапчиваются храмы, золоченныя иконостасы, св. иконы, дорогая утварь и священныя облаченія.

Не берите, православные христіане, тяжкаго грѣха на свою душу, не гонитесь за дешевизной свѣчи; дѣло не въ величинѣ свѣчи, а въ ея качествахъ и въ усердіи приносящаго свѣчу. Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что бѣдная вдовица, положившая въ сокровищницу храма двѣ левты, пожертвовала больше всѣхъ: ибо всѣ клали отъ избытка своего, а она отъ скудости своей положила все, что имѣла. Помните, православные, что всякая поддѣльная или самодѣльная свѣча, какъ нечистая, *мерзость передъ Господомъ*. Такая фальшивая свѣча приноситя въ церковь только изъ-за ея дешевизны, безъ должнаго усердія молящагося; горѣніе ея приноситъ вредъ здоровью людей, служить она поруганіемъ святости храмовъ Божіихъ, которымъ къ тому же своею копотью она причиняетъ большіе убытки.

---

## 6.

Всякому изъ насъ, братіе христіане, извѣстно, что церковная свѣча, хотя и малая, но Богу пріятная жертва. Поэтому съ самаго начала христіанства вошло во всеобщее употребленіе ставить и возжигать восковыя свѣчи предъ св. иконами за богослуженіями въ церкви и молитвословіями на дому.

Но не забывайте, братіе, что Богъ любить и принимаетъ только чистыя жертвы, а отъ нечистыхъ отвращаетъ лице Свое. Поэтому только восковая свѣча чистаго пчелинаго воска, безъ всякой примѣси, возжигаемая въ церкви и дома предъ образами, принимается Богомъ, какъ жертва Ему угодная; а всякія поддѣлки подъ церковную свѣчу и всякія самодѣлки, приготовляемыя нечистыми руками изъ сомнительныхъ веществъ,—„мерзость Господеви“.

Благодареніе Богу, мы имѣемъ полную возможность удовлетворить первому условію благоплодности жертвы Богу свѣчами,—именно, доставить дѣйствительныя церковныя чистыя свѣчи узаконеннаго образца, приготовленныя изъ чистаго пчелинаго воска. Эти свѣчи всегда продаются въ церквахъ, куда выписываются чрезъ окружныя свѣчные склады изъ епархіальнаго цер-

ковно-свѣчнаго завода. Во всякое время изъ этого церковно-свѣчнаго хранилища можно вытребовать свѣчи настоящія восковыя, какія установлены для употребленія въ церквахъ духовнымъ начальствомъ.

Покупайте же, православные, свѣчи только въ церкви и избѣгайте приобрѣтенія свѣчей поддѣльныхъ подъ церковныя на базарахъ, въ разныхъ мѣстечковыхъ лавкахъ у недобросовѣстныхъ торговцевъ. Эти торговцы дешево продаютъ свой товаръ, но дѣло въ томъ, что товаръ ихъ негодный для высокой цѣли церковнаго употребленія. Нечистыхъ ихъ свѣчей и даромъ не нужно, такъ какъ такой нечисти ни въ какомъ случаѣ нельзя вносить въ церковь, чтобы не прогнѣвать Господа Бога. Непохвально, не благочестиво поступаютъ тѣ, которые соблазняются дешевой цѣной поддѣльныхъ и самодѣльныхъ свѣчей, покупаютъ ихъ на базарахъ, или сами изготовляютъ изъ покупнаго нечистаго дешеваго воска, а затѣмъ вносятъ ихъ въ церковь и здѣсь зажигаютъ предъ св. иконами.

Подумайте, братіе и сестры, что вы этимъ своимъ скопидомствомъ обнаруживаете? Когда къ кому-нибудь изъ насъ придетъ почетный гость, то добрый хозяинъ старается угостить его всѣмъ лучшимъ, что у него есть: уже не поставитъ ему заплѣсневѣвшаго хлѣба, испортившагося мяса или гнилой рыбы, тухлыхъ яицъ, не подастъ мутной воды и грязной миски и пр. А Господу Богу такой же добрый хозяинъ, иногда братчикъ или попечитель, нерѣдко старается въ жертву принести не самое лучшее, а что подешевле: нечистую, грязную, неблагообразную, копящую свѣчу, которую по случаю по дешевкѣ приобрѣлъ въ жидовской лавкѣ, или какую сдѣлалъ самъ изъ нечистаго покупнаго воска, смѣшаннаго съ парафиномъ и церезиномъ. Развѣ Богу нужна толщина твоей свѣчи? Ему нужно только твое усердіе: одна бѣдная вдова положила въ церковную кружку двѣ малыхъ монеты (грошика) и Господь самъ сказалъ, что она больше всѣхъ положила (Лк. 21, 3). Почему такъ? Потому что Богъзираетъ только на сердце человѣка, на его усердіе. А гдѣ твое усердіе, когда ты приносишь Богу свѣчу, которая подешевле?

Нѣтъ, не усердіе ты показываешь, а суетную разсчетливость, неуваженіе къ Богу и Его святому храму. Своей нечистой свѣчей, которая запачкиваетъ на иконѣ Его святой ликъ, ты даже оскорбляешь Бога, а Онъ поругаемъ не бываетъ. Онъ не оставляетъ безъ наказанія оскорбляющихъ Его.

Для примѣра расскажу вамъ, братіе, слѣдующій случай. Въ одномъ Аеонскомъ монастырѣ (Дотіарѣ) надъ входомъ въ трапезу съ давнихъ временъ написанъ былъ образъ Божіей Матери Скоропослушницы. Трапезарь по своей должности чаще другихъ монаховъ входилъ въ эту дверь днемъ и ночью; ночью онъ иногда ходилъ мимо иконы съ зажженною лучиною. Но вотъ, однажды, трапезарь по имени Нилъ, проходя мимо иконы съ пылающимъ факеломъ, услышалъ отъ Нея слѣдующія слова: „на будущее время не приближайся сюда съ зажженною лучиною и не копоти Моего образа“. Нилъ сначала испугался, но подумалъ, что это говоритъ кто-нибудь изъ братіи, и попрежнему ходилъ мимо иконы съ лучиною. Прошло немного времени и Нилъ услышалъ снова слѣдующія слова: „монахъ, недостойный этого имени! Долго ли тебѣ такъ безопасно и такъ безстыдно коптить Мой образъ?“ И при этихъ словахъ несчастный трапезарь ослѣпъ. Тогда только онъ припомнилъ въ первый разъ слышанный имъ голосъ и искренно исповѣдалъ свой грѣхъ, признавая себя достойнымъ такого наказанія за оскорбленіе святыни копотью и невнимательность къ предупрежденію Божіей Матери. Такимъ образомъ пораженный слѣпотою Нилъ остался предъ иконою до слѣдующаго дня и утромъ братія нашла его лежащимъ навзничъ. Онъ рассказалъ о случившемся съ нимъ, и устрешенные иноки съ трепетомъ и благоговѣніемъ пали предъ чудотворной иконою, затеплили предъ ней лампадку и возжгли множество свѣчей; а вновь назначенному трапезарю вмѣнили въ обязанность кадить каждый вечеръ ладаномъ предъ иконою. Наказанный же Нилъ остался предъ образомъ и со слезами испрашивалъ себя прощенія и исцѣленія. Въ одинъ изъ дней, когда онъ особенно усердно молился и горько плакалъ, услышалъ онъ слѣду-

ющій утѣшительный голосъ: „Ниль, услышана твоя молитва; ты прощенъ; зрѣніе дается снова очамъ твоимъ“ (изъ книги: Вышній покровъ надъ Аеономъ).

Такъ, братіе, былъ наказанъ монахъ за то, что коптилъ икону Божіей Матери. Долго-ли и вамъ своими самодѣльными или поддѣльными свѣчами, приносимыми вами въ церковь, такъ безопасно и такъ безстыдно, подобно наказанному Богомъ монаху, коптить лики Святыхъ Божіихъ, позолоту церкви и всю церковную утварь? Войтесъ праведнаго суда и гнѣва Божія. Пусть поучительное событіе съ монахомъ послужить къ вашему вразумленію.

П. В.

---

## Библиографическая замѣтка.

Прот. Н. Александровъ. *Пособіе къ изученію Священнаго Писанія Новаго завѣта.*

Прежде всего—внѣшнее впечатлѣніе книжки очень благоприятное: прекрасная бумага, приложены художественные снимки съ картинъ. Составлено пособіе примѣнительно къ пожеланіямъ законоучительнаго съѣзда 1909 года. Особенное вниманіе отведено Евангелію отъ Іоанна и апостольскимъ посланіямъ, при изложеніи которыхъ авторъ отмѣчаетъ наиболѣе важныя въ догматическомъ или нравственномъ отношеніи мѣста, передавая основныя мысли апостольскаго ученія въ болѣе или менѣе распространенной формѣ, въ связи съ своими поясненіями и нравственными выводами. Между прочимъ, предъ изложеніемъ содержанія Апокалипсиса авторъ отмѣчаетъ „полную историческую несобранность выводовъ“ въ нашумѣвшей въ послѣднее время книгѣ Морозова: „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“.

Вообще книга прот. Александрова, при ея ясности и отчетливости изложенія, можетъ быть рекомендована законоучителямъ. Цѣна книги 1 руб.

---

## Оффіціальный отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Въ должности церковныхъ старостъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Димитріевской с. Кудинки Летичевского уѣзда крестьянинъ Митрофанъ Яловенко на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Корытной-Балтской Балтскаго уѣзда крестьянинъ Назарій Баранкевичъ на первое трехлѣтіе; Николаевской с. Гукова Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Тимофей Бейко на второе трехлѣтіе; Димитріевской с. Берестягъ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Каллистратъ Таужнянскій на второе трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Слободки-Межировской Литинскаго уѣзда крестьянинъ Арева Брыкъ на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Суповки Могилевского уѣзда крестьянинъ Калиникъ Лимишукъ на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Качковки Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Василий Посфоръ на первое трехлѣтіе; Вознесенской с. Зяньковецъ Летичевского уѣзда крестьянинъ Иоаннъ Колодачъ на первое трехлѣтіе; Покровской с. Лѣсничьяго Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Леонтій Клокичка на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Рогузки-Вершадской Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Поперечный на первое трехлѣтіе; Троицкой с. Мачухи Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Галушка на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Цятковки Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Римный на первое трехлѣтіе; Покровской с. Лысогорки Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Захарія Химичъ на первое трехлѣтіе; Соборо-Богородичной с. Свѣчной Летичевского уѣзда крестьянинъ Трофимъ Гайдамака на восьмое трехлѣтіе; Иоанно-Златоустовской м. Чечельника Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Петрышинъ на первое трехлѣтіе.

## ОТЧЕТЪ

**о результатах педагогических, общеобразовательных и земледельческих курсов, бывших в 1909 г. в г.г. Каменецъ и Умани для учащихся церковныхъ школъ Подольской епархіи.**

(Продолженіе).

*Литинскій Наблюдатель* священникъ А. Коробіевскій находитъ, что постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ учащихся, прослушавшихъ курсы, улучшилась сравнительно съ прошлыми годами ихъ практики. Въ частности, относительно церковнаго пѣнія онъ замѣтилъ усиленное стараніе къ выполнению программы этого предмета въ школахъ, а также къ устройству церковныхъ хоровъ изъ школьниковъ. Насколько повысились успѣхи преподаванія остальныхъ предметовъ курса, видно изъ слѣдующихъ его словъ: „при посѣщеніи школъ уѣзда, мнѣ уже не приходилось указывать тѣмъ учителямъ, какъ вести обученіе по звуковому методу, какъ вести объяснительное чтеніе во всѣхъ группахъ, какъ вести уроки по ариѳметикѣ и проч.“ Не менѣе важное значеніе придаетъ онъ и тому обстоятельству, что учащіе, побывавшіе на курсахъ, стараются пополнять свои методическія знанія путемъ чтенія руководствъ, указанныхъ и рекомендованныхъ лекторами.

Наблюденія *Могилевскаго Наблюдателя* священника С. Верхградскаго надъ веденіемъ школьнаго дѣла учащими послѣ того, какъ они прослушали курсы, показали значительную разницу съ занятіями тѣхъ же учащихся до посѣщенія ими курсовъ. Въ теченіе полуторамѣсячнаго пребыванія на курсахъ они довольно расширили объемъ своихъ какъ общихъ, такъ и педагогическихъ знаній и повели дѣло школьнаго обученія далеко лучше прежняго. Учащіе, прослушавшіе курсы, 1) лучше поняли существенную задачу церковной школы—религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей—и стали болѣе внимательными въ осуществленіи надлежащаго направленія школы, 2) стали наблюдать въ распредѣленіи учебныхъ занятій по группамъ учащихся планомѣрность и систе-

му, что раньше выдерживалось ими не въ достаточной мѣрѣ, и 3) приобрѣли знакомство и умѣніе пользоваться лучшими и болѣе усовершенствованными методами и приѣмами въ преподаваніи предметовъ церковно-школьнаго курса.

*Ольгопольскій Наблюдатель* священникъ А. Гиньковскій и *Проскуровскій*—священникъ І. Крыжановскій подтверждаютъ въ общемъ несомнѣнное значеніе курсовъ для ихъ слушателей и отмѣчаютъ повышеніе успѣховъ въ ихъ школахъ, при чемъ послѣдній, между прочимъ, обратилъ вниманіе на большую аккуратность посѣщенія школъ дѣтми и болѣе серьезное отношеніе послѣднихъ къ приготовленію уроковъ у учащихся, прослушавшихъ курсы.

Если перейти къ отвѣтамъ учащихся всѣхъ уѣздовъ епархіи на поставленный вопросъ о пользѣ курсовъ и примѣненіи на дѣлѣ почерпнутыхъ знаній, то, несмотря на крайнее разнообразіе этихъ отвѣтовъ, данныхъ по отдѣльнымъ для каждаго отчета программамъ, подсказаннымъ крайнимъ разумѣніемъ ихъ авторовъ, легко все таки прійти къ выводу, что слушатели курсовъ извлекли изъ нихъ по мѣрѣ своихъ силъ несомнѣнную пользу, такъ какъ отнеслись къ дѣлу съ неослабѣвающимъ вниманіемъ и интересомъ и постарались воспринять на курсахъ все, что для нихъ казалось новымъ и могло дать плодотворные результаты въ дѣлѣ обученія. Такъ, по единогласному свидѣтельству отчетовъ, всѣ они усовершенствовались въ искусствѣ обученія и воспитанія дѣтей, хотя и не всѣ одинаково и не въ однихъ и тѣхъ же отношеніяхъ. Одни, напр., подчеркиваютъ повышеніе интереса дѣтей къ занятіямъ въ школѣ, какъ результатъ болѣе содержательнаго и болѣе умѣлаго преподаванія (10 учащихся); у другихъ болѣе умѣло и планомѣрно ведутся совмѣстные занятія съ тремя группами, что до курсовъ не всегда давалось даже тѣмъ изъ нихъ, кои получили надлежащую подготовку и имѣли продолжительную служебную практику (8 учащихся); третьи заявляютъ, что послѣ курсовъ они убѣдились въ необходимости обстоятельнаго знакомства съ руководствами по разнымъ предметамъ школьнаго курса, чтобы тѣмъ самымъ избавить себя отъ раб-

скаго слѣдованія учебникамъ (9 учащихся); нѣкоторые, путемъ наблюденія на курсахъ надъ мѣрами и приемами къ поддержанію классной дисциплины, убѣдились въ необходимости улучшенія своей школьной практики въ этомъ отношеніи (6 учащихся).

Многіе учащіе получили существенную пользу, слушая критическіе разборы показательныхъ курсовыхъ уроковъ какъ лекторскихъ, такъ и данныхъ на курсахъ ими самими. Отчетъ не скрываетъ трудности для самаго учащаго замѣтить въ своей работѣ промахи и дефекты и неоднократно обращаетъ вниманіе на большую доступность оцѣнки собственной практики, при условіи сравненія ея съ практикой опытныхъ педагоговъ, а также хорошими уроками товарищей (23 учащихся). Не малую пользу въ этомъ же отношеніи оказало и разнообразіе практиковавшихся на курсахъ приемовъ преподаванія, чѣмъ дана была возможность для недостаточно опытныхъ изъ участниковъ курсовъ избирать для личной практики въ школѣ наиболѣе подходящіе и, съ ихъ точки зрѣнія, доступные приемы (5 учащихся).

На подъемъ успѣшности занятій въ школахъ, учащіе коихъ были на курсахъ, не малое также оказалъ вліяніе и обмѣнъ мнѣній и взглядовъ между участниками курсовъ по недоумѣннымъ вопросамъ школьной и учительской практики (9 учащихся). Отчеты свидѣтельствуютъ, что для учителя или учительницы заходистой школы деревни, въ которой они оказываются чаще всего почти единственными интеллигентными людьми, рѣшеніе такихъ вопросовъ часто является непосильнымъ, тогда какъ на курсахъ, при возможности получить освѣдомленность по тѣмъ же вопросамъ отъ другихъ болѣе опытныхъ сослуживцевъ, общими силами они рѣшаются легко и свободно. Это послѣднее обстоятельство, какъ усматривается изъ отчетовъ, не мало вліяетъ также и на подъемъ духа учащихся въ ихъ нелегкой школьной работѣ (4 учащихся) и на большую увѣренность ихъ въ принятыхъ ими тѣхъ или другихъ методическихъ приемахъ (5 учащихся).

Переходя къ указаннымъ въ учительскихъ отчетахъ улучшениямъ по преподаванію отдѣльных предметовъ курса начальной школы, необходимо въ частности указать по *Закону Божию*

усвоены болѣе рacionales пріемы преподаванія: по *церковно-славянскому языку* внесено больше разнообразія въ такъ называемыя самостоятельныя занятія учащихся, обращено больше вниманія на сознательность въ чтеніи; въ пѣляхъ закрѣпленія содержанія читаемаго въ памяти дѣтей, введенъ письменный переводъ церковно-славянскаго текста, признано важное значеніе наглядности при изученіи и этого предмета (10 учащихся); по *церковному пѣнію* улучшена постановка преподаванія этого предмета (10 учащихся), слѣдствіемъ чего въ нѣкоторыхъ случаяхъ было устройство болѣе или менѣе правильно организованныхъ пришкольныхъ хоровъ, пѣвшихъ и за богослуженіями въ храмѣ (3 учащихся); по *русскому языку* улучшены пріемы обученія дѣтей грамотѣ по звуковому способу (22 учащихся), улучшены пріемы объяснительнаго чтенія (16 учащихся) и замѣчено больше цѣлесообразнаго разнообразія въ назначеніи самостоятельныхъ письменныхъ работъ во всѣхъ группахъ (14 учащихся); по *чистописанію* въ нѣкоторыхъ школахъ введено въ первой группѣ прямое письмо взамѣнъ косога (4 учащихся); по *арифметикѣ* особенное вниманіе удѣлялось наглядности преподаванія при помощи пособій (23 учащихся), а какъ замѣтно въ этомъ смыслѣ сказалось вліяніе курсовъ, видно изъ слѣдующихъ случаевъ: одна учительница бѣдной школы, за невозможностью пріобрѣсти настоящей арифметической ящичкѣ, устроила „подобіе“ его, другіе учащіе озаботились немедленнымъ снабженіемъ своихъ школъ образцами мѣръ, арифметическими ящичками и пр.

Что касается значенія *общеобразовательныхъ лекцій*, читанныхъ на курсахъ,—по психологіи, природовѣднію, отечественной исторіи, литературѣ и гигиенѣ,—то и тутъ почти единодушный отзывъ отчетовъ свидѣтельствуетъ объ ихъ несомнѣнной полезности. Не говоря уже о томъ, что лекціи эти возбудили интересъ къ читаннымъ предметамъ и тѣмъ самымъ дали толчокъ къ самообразованію (10 учащихся), онѣ расширили умственный кругозоръ слушателей и дали имъ возможность съ болѣею сознательностью относиться къ окружающей дѣйствительности, глубже понимать литературу и исторію Россіи, что вмѣстѣ взятое значительно облег-

чило трудъ учащихся при веденіи въ школахъ такъ называемаго объяснительнаго чтенія (26 учащихся). Особенно подчеркивается учащими значеніе лекцій по психологіи, какъ предмета, имѣющаго близкое и непосредственнее отношеніе къ дѣлу воспитанія и обученія дѣтей (11 учащихся), а также лекцій по гигиенѣ, давшихъ возможность слушателямъ примѣнить на практикѣ въ школахъ преподаанные совѣты и указанія (4 учащихся). Одинъ учитель спеціально отмѣтилъ и значеніе лекцій по природовѣдѣнію, въ результатъ которыхъ онъ могъ устроить интересныя для его питомцевъ экскурсіи для ознакомленія ихъ съ окружающей флорой и фауной.

Лекціи по *сельскому хозяйству* (земледѣлію, садоводству и огородничеству, животноводству, пчеловодству и отрубному хозяйству) дали возможность теоретически распространять среди крестьянскаго населенія полезныя свѣдѣнія по разнымъ его отраслямъ (12 учащихся). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ явились толчкомъ къ дальнѣйшему пополненію свѣдѣній учащихся по сельскому хозяйству (3 учащихся). Ближайшими практическими результатами этихъ лекцій были: устройство одной показательной пасѣки, одного плодоваго питомника, трехъ пришкольныхъ огородовъ и одного опытнаго поля съ примѣненіемъ минеральнаго удобрения. Для должной иллюстраціи сказаннаго можно привести отзывъ учителя церковной школы г. Ямполя Стефана Петрикова, который говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Лекціи по пчеловодству познакомили меня съ жизнью пчелъ и возбудили любовь къ этому маленькому, но мудрому и полезному насѣкомому, и я, пріѣхавъ съ курсовъ, принялся за изготовленіе рамочныхъ ульевъ и къ осени у меня уже были три хорошо приспособленные для работы улья, въ которые я съ немалымъ трудомъ перегналъ кушечныя семьи и перевезъ ихъ запасы. Въ настоящее время моя маленькая пасѣка находится въ хорошемъ состояніи и работаетъ очень усердно. Статьи по пчеловодству, читаемыя мною дѣтямъ въ школѣ, очень интересуютъ ихъ. Пользуясь этимъ, я стараюсь привить въ нихъ любовь къ этому, наглядно показывая имъ, какъ производится работа въ ульяхъ. Дѣти цѣлые часы просиживаютъ передъ открытымъ стекляннымъ ульемъ, издавая возгласы восторга и наблюдая, какъ ко-

поятся въ немъ тысячи крылатыхъ работницъ. Пропагандирую также разведеніе пчелъ и между крестьянами. Для руководства выписываю журналъ „Вѣстникъ пчеловодства“—весьма дешевый и очень полезный. Съ наступленіемъ весны подь моимъ руководствомъ дѣти сажали плодовые деревья возлѣ школы. Взрослые дѣлали прививку.“

Такова въ общемъ картина практическихъ результатовъ курсовъ 1909 г., составленная на основаніи отзывовъ Уѣздныхъ Наблюдателей и отчетовъ самихъ учащихся. Но нельзя пройти и мимо тѣней. Все сказанное справедливо только для подавляющаго большинства курсистовъ и не распространяется на тѣ случаи, когда результаты курсовъ освѣщены болѣе пессимистично. Справедливость требуетъ отмѣтить, что относительно нѣкоторыхъ учащихся Уѣздные Наблюдатели заявляютъ, что педагогическія занятія на курсахъ для нихъ были почти безрезультатны (по Брацлавскому уѣзду—1 учащій, по Винницкому—2, по Летичевскому—3, по Ольгопольскому—1 и Ямпольскому—1; о послѣднемъ отзывъ завѣдующаго школой), у другихъ замѣчены незначительные результаты (3 учащ. Литинскаго уѣзда), у нѣкоторыхъ, при значительномъ подь вліяніемъ курсовъ повышеніи общей успѣшности школьнаго дѣла, оказались неиспользованными преподаанные на курсахъ совѣты относительно лишь нѣкоторыхъ сторонъ отдѣльныхъ предметовъ; напр., при исполнѣ правильной постановкѣ преподаванія русскаго языка, не замѣчено должнаго разнообразія въ выборѣ и назначеніи дѣтямъ письменныхъ работъ (у 2 учащихся Балтскаго уѣзда и 4 Каменецкаго); и, наконецъ, для небольшого числа курсы оказались безрезультатными въ дѣлѣ преподаванія пѣнія (7 учащихся). Впрочемъ, относительно послѣдняго обстоятельства необходимо сказать, что въ большинствѣ случаевъ оно зависѣло отъ неспособности къ изученію этого предмета.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ свидѣлствуютъ учительскіе отчеты, вліяніе курсовъ отчасти парализовалось обстоятельствами, не стоявшими ни въ какой зависимости ни отъ постановки и веденія дѣла на курсахъ, ни отъ личной воспріимчивости слушателей ихъ. Такъ, въ 11 школахъ, за отсутствіемъ нагляд-

ныхъ пособій, невозможно было въ полной мѣрѣ использовать курсовыя указанія о должномъ преподаваніи ариѳметики; кое-гдѣ (въ 3 случаяхъ) не введено прямое письмо за невозможностью приобрести бумагу соответствующей разливки, въ одномъ случаѣ незначительное примѣненіе почеркнутахъ на курсахъ знаній объясняется болѣзнью учащаго, въ двухъ случаяхъ—крайне неблагоприятнымъ матеріальнымъ состояніемъ школъ.

Есть, затѣмъ, очень незначительное число (3) заявленій, свидѣтельствующихъ о малой для нихъ пользѣ отъ общеобразовательныхъ курсовъ и объясняющихъ это невозможностью усвоить предлагавшійся въ общеобразовательныхъ лекціяхъ матеріалъ, котораго слушателямъ предлагалось очень много, а усвоить его приходилось въ сравнительно очень короткое время. То же отмѣчаетъ и помощникъ Балтскаго Наблюдателя.

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ отчетахъ набрасывается также тѣнь и на практическое значеніе лекцій по сельскому хозяйству. Оказывается, что примѣненію какихъ бы то ни было теоретическихъ познаній по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства препятствуетъ отсутствіе при школахъ или въ ихъ распоряженіи земельныхъ участковъ, средствъ на приобретение инвентаря и пр.ч.

## 2. Уманскіе курсы въ 1909 году.

Постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 28 апрѣля 1909 года за № 38, на курсы плодоводства, огородничества, пчеловодства и шелководства при Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ были командированы слѣдующіе учителя церковно приходскихъ школъ: 1) с. Дойбанъ—Балтскаго уѣзда Зиновій Северинчукъ, 2) с. Немиринець Винницкаго уѣзда Прокоцій Ясько, 3) с. Завадовки Гайсинскаго уѣзда Стахій Коломіець, 4) с. Безносковецъ Каменецкаго уѣзда Филиппъ Волошинъ, 5) с. Шутневецъ того же уѣзда Леонтій Баранъ, 6) с. Копыстина Летичевскаго уѣзда Леонидъ Филипчукъ 7) с. Ольшанки-Побережной Ольгопольскаго уѣзда Петръ Добровольскій, 8) с. Климашовки, Проскуровскаго уѣзда, Михайлъ Козяревичъ, 9) с. Морозова Ушицкаго уѣзда Стефанъ Онуфрійчукъ и 10) с. Уяринецъ

Ямпольскаго уѣзда Лука Конотопъ. Кромѣ того, по собственному желанію ѣздили на тѣ же курсы слѣдующіе учителя: 1) с. Звана Могилевскаго уѣзда Константинъ Лисовскій и 2) с. Кузьмина Ольгопольскаго уѣзда Макарій Орловъ.

Изъ числа командированныхъ на курсы, по неизвѣстнымъ причинамъ, отказались отъ командировки Прокошій Ясько и Леонидъ Филипчукъ. Кромѣ того, отчетовъ не представила 3: Северинчукъ—за переходомъ на службу въ министерскую школу, Л. Конотопъ—за оставленіемъ службы въ церковной школѣ и С. Онуфрійчукъ—по причинѣ, Отдѣленіемъ не объясненной.

Изъ Уѣздныхъ Наблюдателей дають отзывы о результатахъ прослушанія Уманскихъ курсовъ: Каменецкій Наблюдатель священникъ І. Пухальскій о двухъ учителяхъ и Ольгопольскій Наблюдатель священникъ А. Гиньковскій тоже о двухъ. Наблюдатели Брацлавскій, Винницкій, Летичевскій, Литвинскій и помощникъ Балтскаго отзывовъ не представляли, такъ какъ изъ ввѣренныхъ имъ уѣздовъ учителей на курсахъ не было. Наблюдатели Ушицкаго и Ямпольскаго уѣздовъ не представили отзывовъ за невозможностью сдѣлать это по причинамъ, изложеннымъ въ этомъ же докладѣ въ отдѣлѣ о результатахъ педагогическихъ курсовъ. Балтскій Наблюдатель не представилъ отзыва, такъ какъ командированный изъ его района учитель въ началѣ учебнаго года перешелъ на службу въ министерскую школу. Отзывовъ Гайсинскаго, Могилевскаго и Проскуровскаго Наблюдателей не имѣется.

(Окончаніе будетъ).

---

## Вакантныя мѣста.

*Священническія:*

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Удрівцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. 1910 г. Церк. земли 58 д. 937 к. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свщ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

3) с. *Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. 1910 г. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

4) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для второго свящ. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 980 руб.

5) с. *Лосвицы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

6) с. *Флора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. 1910 г. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

7) с. *Шелестяне* Ушицкаго у. съ 15 мая. 1910 г. Церк. земли 44 дес. 293 кв. с.; 381 м. и 405 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1908 г.—179 р. 46 коп.

8) с. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая. 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

9) с. *Бакота* Ушицк. у. съ 26 мая 1910 г. Церк. земли 37 д. 1368 кв. саж.; 324 м. и 331 ж. п.; причт. постр. есть; жалованья свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

10) с. *Лехновка* Проскуровск. у. съ 26 июля 1910 г. Церк. земли 42 д. 2114 кв. с.; 535 м. и 509 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г.—249 р. 27 к.

11) с. *Чабановка* Ушицк. у. съ 31 августа 1910 г. Церк. земли 35 д. 346 кв. с.; 718 м. и 684 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано)

12) с. *Завадовка* Каменецк. у. съ 31 августа 1910 г. Церк. земли 39 д. 1201 кв. с.; 632 м. и 598 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. 58 р. 72 к.

13) *Защитный г. Вербовець* Ушицк. у., съ 7 сентября 1910 г. Церк. земли 40 д. 245 кв. с.; 621 м. и 607 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 годъ 182 руб.

14) с. *Казимировка* Балтскаго у. съ 15 сентября 1910 г. Церк. земли 36 дес.; 466 м. и 490 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. вящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 85 р. 84 к.

15) с. *Малые-Шпичинцы* Летичевску. съ 12 октября 1910 г. Церк. земли 34 дес. 1920 кв. саж.; 460 м. и 451 ж. п.; причт. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 годъ 95 руб. 10 коп.

16) с. *Полямполь* Гайсинскаго уѣзда съ 29 октября 1910 г. Церков. земли 52 дес. 2382 кв. саж.; 983 муж. и 1003 жен. п.; причт. пост. есть; жалованье свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 340 руб.

17) с. *Долгая-Пристань* Балтскаго у. съ 2 ноября. 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

18) с. *Черна* Каменецкаго у. съ 3 ноября 1910 г. Церков. земли 41 дес. 146 кв. саж.; 925 муж. и 995 жен. п.; прич. пост. есть; жалов. священнику 300 руб.; круж. дохода за 1908 годъ 520 руб.

19) с. *Нишовцы* Могилевск. у. съ 21 сентября 1910 г. Церк. земли 53 д. 688 кв. с.; 455 м. и 477 ж. п.; причт. постройка есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 205 руб. 16 к.

20) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. пост. ветхи; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1908 г. (не указано).

21) с. *Роскошна* Балтскаго у., съ 13 декабря 1910 г. Церк. земли 55 д. 1634 кв. с.; 545 м. и 534 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г.—40 руб.

22) с. *Колубавцы* Каменецк. у., съ 16 декабря 1910 г. Церк. земли 36 д. 671 кв. с.; 423 м. и 415 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священнику 300 р.; круж. дохода за 1908 годъ 198 руб. 78 коп.

23) с. *Катериновка* Проскуровскаго у. съ 12 января. Церк. земли 43 дес. 1085 кв. с.; 703 м. п. 662 ж. п.; причт. пост. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дох. за 1908 г. 66 р. 45 коп.

24) с. *Григоровка* Могилевскаго у. съ 10 января. Церк. земли 55 дес. 142 кв. с.; 878 м. п. 852 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

25) м. *Чемеровцы* Каменецкаго у. съ 10 января. Церк. земли 35 дес. 1200 кв. с.; 848 м. п. 893 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 312 р. 6 к.

26) с. *Раковцы* Лытинскаго у. съ 27 января. Церк. земли 41 дес. 1044 кв. с.; 1166 м. п. 1217 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 404 р. 32 к.

27) с. *Перепеличе* Брацлавскаго у. съ 19 января. Церк. земли 37 дес. 1040 кв. с.; 448 м. п. 475 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 58 р. 48 коп.

28) с. *Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 января. Церк. земли 50 дес. 1892 кв. саж.; 213 м. и 201 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. нѣтъ; круж. дох. за 1908 г. 48 руб.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта подписка на 1911 годъ  
на ежемѣсячный литературный журналъ  
IV годъ изданія.

# „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Выходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др., высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

### Наша программа:

1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будишевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др.

2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго

научнаго труда. Эти статьи посвящены какъ вскрытію тѣхъ факторовъ, которые создали бѣдствіе массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, вырабатываемыхъ въ Россіи и за-границей.

3. *Приходская трезвость.* Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организациі церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы.

4. *Дѣло трезвости на Руси.* Цѣлью этого отдѣла будетъ исполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ—и въ городахъ, и въ провинціальной глуши.

5. *Трибуна трезвости.* Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои заветныя думы, дѣлятся своими нуждами, скорбями... Пусть расскажутъ о тѣхъ превіятствіяхъ, тѣхъ треніяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ.

6. *Зарубежные отголоски.* Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей.

7. *Библиографическій отдѣлъ.*

8. *По дѣлу о трезвости.* Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получатъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

1. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ.

II. „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА на 1912 годъ“. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, въ этой книгѣ будутъ помѣ-

щены правила о порядкѣ открытія народныхъ библіотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ первый центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. НАША ПОКОР-  
НѢЙШАЯ ПРОСЬБА: требовать каталоги и условія какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

**Подписная цѣна со всѣми приложениями ТРИ РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой.**

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій 1, Контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.  
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

---

**Содержаніе:** 1) Поученія о церковной свѣчѣ. *П. В.*—2) Библиографическая замѣтка.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—2) Отчетъ о результатахъ педагогическихъ общеобразовательныхъ и земледѣльческихъ курсовъ, бывшихъ въ 1909 г. въ г.г. Каменцѣ и Умані для учащихся церковныхъ школъ Подольской епархіи.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей *Е. Сѣцинскій*.

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. *Е. Сѣцинскій* и *С. Дложевскій*.  
Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.