

20 Февраля 1911 г.

Калужскій

5-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 6.

Христіанство и современный прогрессъ.

„Подобно царствію Божіе квасу“, сказалъ Спаситель, и данный Имъ Новый Завѣтъ это—въ смыслѣ всемірно-историческомъ—тѣ дрожжи, на которыхъ Христосъ заквасилъ всю дальнѣйшую судьбу человѣчества. Вся исторія человѣчества есть исторія этого броженія брошенной въ міръ истины Христовой, и не извигаетъ оно изъ себя этого кваса, пока онъ не перебродитъ. Завѣтъ же Христовъ—не только любовь, но и нравственное совершенство: „будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“. Идеаль вѣчный и недостижимый, *отчасти* лишь достигаемый. Процессъ этого *достиганія* и составляетъ теперь основу и содержаніе земного историческаго бытія христіанскихъ обществъ, носителей европейской цивилизаціи,—даже помимо ихъ собственнаго сознанія, даже когда они повидимому отвращаются отъ Христа. Нельзя не поражаться узкостью и ограниченностью пониманія сторонниками „современнаго прогресса“ міровой задачи христіанства: то взваливаютъ на него отвѣтственность—зачѣмъ въ теченіе почти двухъ тысячъ лѣтъ оно не водворило на землѣ всеобщаго благополучія, то обвиняютъ его въ непрактичности, въ томъ, что христіанскій идеаль стоитъ *вне* дѣйствительной исторической жизни человѣчества. Но какой же бы это былъ идеаль, если-бы онъ приходился въ мѣрку даннаго историческаго момента, исчерпывался имъ весь, весь въ него воплотился!.. Въ томъ-то и дѣло, что идеаль христіанскій вѣченъ, *вне* условій мѣста и времени, *вне* преходящихъ формъ бытія; онъ пред-

носится предъ всеѣмъ человѣчествомъ, не укладывается въ жизнь, всегда выше ея, не мирится съ нею, вѣчно будитъ и нудитъ человѣческое общество и стремится его впередъ и впередъ. Въ томъ-то и благо, что одновременно, на примѣръ, съ кипящею враждою народовъ, сквозь бранные клики и шумъ оружія, не перестаетъ раздаваться въ христіанскихъ храмахъ этотъ „непрактическій“ вѣчный зовъ къ братской любви и миру. И этого властнаго зова не заглушить ни земнымъ громамъ, ни болѣе мощному, чѣмъ громы, суесловію человѣческому.

Онъ и не заглушается. Такъ-называемый „прогрессъ“, какъ мы сказали, отражаетъ въ себѣ дѣйствіе тѣхъ же евангельскихъ истинъ, божественный источникъ которыхъ онъ отрицаетъ; но зло именно въ томъ, что отраженіе истины искажено ложью отрицанія. Безспорно, не безъ благоволенія относится современный „прогрессъ“, особенно въ лицѣ лучшихъ своихъ ревнителей, къ нѣкоторымъ сторонамъ нравственнаго христіанскаго ученія и даже прямо воспользовался ими, тщательно вылуцывая, отскабливая въ нихъ всякую догму, опорожняая ихъ отъ внутренней божественной сущности. Онъ высоко выкинулъ знамя „любви къ человѣчеству“, и при этомъ отрекся отъ Бога. Но не одно и то же „любовь къ человѣчеству“, или „гуманность“—и „любовь къ ближнему“ Христа. Ибо христіанская заповѣдь о любви къ ближнему нераздѣльна съ заповѣдью о любви къ Богу, а любовь къ Богу—это не то, что исповѣданіе Бога и вѣра въ него,—это выше вѣры, или точнѣе—это сама ея *плоть*, это живое сочувствіе и сближеніе, до уподобленія, всего существа души

человѣческой съ самимъ существомъ Божиимъ нравственно совершеннымъ, и которое само есть любовь. Требованіе уподобленія Богу, или личнаго нравственнаго совершенства, лежитъ въ основѣ всего христіанскаго вѣроученія, и притомъ не какъ правило отвлеченной доктрины, а какъ живая сила самой любви къ Богу и ближнимъ. Какъ любовь къ Богу, понятая внѣ любви къ ближнимъ, есть ложь, и логически приводитъ къ безвѣрію, къ отрицанію Божественной истины (за примѣрами ходить недалеко: стоитъ только вспомнить инквизицію съ ея кострами *во имя Христова*); такъ и любовь къ ближнимъ внѣ любви къ Богу, т. е. внѣ божественно-нравственной основы, въ концѣ концовъ ведетъ къ отрицанію ближнихъ, къ челоуѣконенавидѣнію. Ибо за отреченіемъ отъ Бога идетъ неизбѣжно вслѣдъ цѣлая логическая цѣпь отреченій: и отъ всякой абсолютной истины, и отъ всякаго нравственно-обязательнаго закона, и отъ нравственной отвѣтственности, и отъ понятій добра и зла, съ замѣною ихъ понятіями вреда и пользы. Отрицая Бога, челоуѣкъ неминуемо кончаетъ отрицаніемъ свободнаго духа въ себѣ самомъ; отменяя въ себѣ „подобіе Божіе“, онъ неотвратимо устремится уподобить себя животному... Все это и совершается на нашихъ глазахъ. На чемъ-же, спрашивается, утвердиться тутъ „гуманности“, или „челоуѣколюбію“, этому явленію и понятію *нравственнаго* порядка? Основанія для „гуманности“ на такой почвѣ отрицанія нѣтъ, разумѣется, никакого, и она низводится на степень случайнаго, личнаго, естественнаго, чуть не животнаго побужденія. Очевидно, что на такомъ фундаментѣ невозможно укрѣпить никакого общественнаго строя, тѣмъ болѣе, что побужденіе *гуманности* не исключаетъ правомѣрности иныхъ, столь же естественныхъ, но совершенно противоположныхъ побужденій (хоть бы, на примѣръ, *мести*, вожделѣнія страстей и т. д.); послѣднія, при огульномъ отрицаніи нравственно-обязательнаго закона, имѣютъ несомнѣнно полное логическое право на существованіе.

Къ счастью, душа челоуѣческая плохо способна къ строгой логической послѣдовательности отрицанія. Челоуѣкъ, отвергающій, на примѣръ, теоретически идею Бога, не вдругъ спускается по всей логической лѣстницѣ нравственнаго паденія, но часто невольно задерживается на какой-либо изъ первыхъ же ея ступеней, пробавляясь въ жизни безотчетнымъ противорѣчіемъ собственныхъ дѣйствій съ исповѣдуемыми имъ принципами,—совершая даже иногда высокіе подвиги христіанской

любви и самоотверженія! Да и кромѣ того, современнымъ радикальнымъ отрицателямъ вольно предаваться своему отрицанію въ той средѣ, гдѣ ихъ внѣшняя свобода и существованіе вполнѣ еще обезпечены господствомъ *христіанскихъ нравственныхъ предразсудковъ*, гдѣ все общество и они сами еще живутъ, такъ сказать, насчетъ капитала христіанской нравственности. Но нельзя же ни обольщаться и довольствоваться такою благородною непослѣдовательностью челоуѣческой духовной природы, ни полагаться на неистощимость нравственнаго христіанскаго капитала, обращающагося въ обществѣ въ данную минуту и въ данной мѣстности. Развѣ мы не видимъ, какъ подъ знаменемъ прогресса проповѣдь гуманности, отрешившись отъ Бога, становится постепенно проповѣдью разрушенія и челоуѣкоубійства, и проповѣдь эта съ каждымъ днемъ расширяетъ кругъ своего дѣйствія?

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что девизъ первой французской революціи: „свобода, равенство и братство“—евангельскаго происхожденія. Мы не станемъ оспаривать ни высокую искренность первыхъ энтузіастовъ этой революціи, ни даже наивность ихъ вѣры въ быстрое осуществленіе провозглашенныхъ ими началъ. Но именно оттого, что они эти принципы пообчистили отъ ихъ божественной сущности и низвели ихъ на степень юридическихъ понятій, въ ихъ девизъ и на ихъ знамя не попало то слово, въ которомъ одномъ—основа и жизненная сила всѣхъ вышеисчисленныхъ христіанскихъ началъ: это слово—„любовь“. Оттого и вышло на дѣлѣ самое вопіющее противорѣчіе: провозглашенные революціей начала стали девизомъ террора. Послѣднее же слово революціоннаго логическаго прогресса—анархія, тираннія, и, вмѣсто судебнаго террористскаго топора—ядъ и динамитъ. Да и развѣ идея *братства*, идея, христіанствомъ впервые внесенная въ міръ, существенно христіанская,—развѣ не представляется она бессмыслицей на знамени революціоннаго рационализма, такъ какъ для нея нѣтъ никакихъ *логическихъ*, рациональныхъ основаній? Развѣ идея *братства* мыслима внѣ идеи *сыновства*, внѣ христіанскаго понятія о *единомъ Отцѣ*, т. е. о Творцѣ—Богѣ, Который же есть и любовь? Не во имя же общаго родоначальника орангутанга, какъ учить современный научный прогрессъ, величатся намъ братьями и выставляютъ на своемъ знамени девизъ: братство, въ то же время объявляя ярую войну принципу *семьи*! Да и можетъ ли быть обязательнымъ чувство братства тамъ, гдѣ отвер-

гается обязательность всякаго нравственнаго закона и даже самое понятіе объ абсолютной нравственной правдѣ? Самыя начала „свободы“ и „равенства“, понятія внѣ ихъ нравственной христіанской основы, съ одной внѣшней формальной стороны, ведутъ логически: первое—къ разнузданности и своеволю, второе къ безумному, вооруженному насиліемъ протесту противъ самой природы, противъ неравномѣрности свойствъ пола, возраста, даже даровъ духа, отъ воли человѣка не зависящихъ. Истокаясь въ усиліяхъ уравнивать человѣчество по своей внѣшней логической мѣркѣ, ревнители—„прогрессисты“ безотчетно стремятся понизить его, хотя бы способомъ самой тираннической нивеллировки, до самаго низменнаго, дѣйствительно общаго уровня, и убить, наконецъ, самую свободу и разнообразіе жизни... Однимъ словомъ, всѣ эти либеральные принципы, сдвинутые съ основы христіанскаго міросозерцанія, логически приводятъ къ абсурду: *прогрессъ*, отрицающій Бога и Христа, въ концѣ концовъ становится *регрессомъ*; *цивилизация* завершается *одичаніемъ*; *свобода*—*деспотизмомъ* и *рабствомъ*. Совлекши съ себя образъ Божій, человѣкъ неминуемо совлечетъ, —уже совлекаетъ съ себя и образъ человѣческій, и возревнуетъ объ образѣ звѣриномъ¹⁾.

Пріѣздъ и вступленіе на Калужскую кафедру Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Въ субботу, 5 числа, сего февраля, Калужская православная паства была утѣшена прибытіемъ новоназначеннаго на Калужскую кафедру Преосвященнѣйшаго Епископа Александра. Преосвященный Владыка прибылъ въ г. Калугу изъ С.-Петербурга, чрезъ г. Москву, по Брянской желѣзной дорогѣ, въ началѣ 9 часа утра. На ст. „Малоюрславецъ“ Владыку встрѣтилъ ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей А. Орловъ, а на ст. „Тихонова Пустынь“—Каѳедральный протоіерей о. Д. Некрасовъ и благочинный градо-Калуж. церковей протоіерей С. Щегловъ. На вокзалѣ „Калуга“ Владыка былъ встрѣченъ членами духовной Консисторіи и представителями всѣхъ вѣдомствъ и учреждений г. Калуги, во главѣ съ и. об. Начальника губерніи г. вице-губернаторомъ В. А. Ленинымъ.

Съ вокзала Преосвященный Александръ, при красномъ звонѣ колоколовъ со всѣхъ градскихъ церквей, прослѣдовалъ прямо въ Каѳедральный соборъ, гдѣ ожидало Его Преосвященство все градо-Калужское духовенство и масса народа всѣхъ званій и положеній.

При входѣ въ соборъ Владыку привѣтствовалъ слѣ-

дующею рѣчью отъ лица калужской паствы Каѳедральный протоіерей о. Д. Некрасовъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь нашъ и Отецъ!

Совсѣмъ недавно паства Калужской церкви переживала скорбныя чувства по поводу разлуки своей съ своимъ Архипастыремъ. Въ настоящія минуты мы проникаемся живѣйшею радостію, встрѣчая Тебя, благодариванный намъ нашъ новый Архипастырь, и привѣтствуя Тебя съ благополучнымъ прибытіемъ въ богоспасаемый нашъ градъ.—Въ лицѣ Твоемъ мы встрѣчаемъ новаго Святителя-молитвенника, который всею душою возлюбилъ службу Божію во спасеніе и назиданіе пасомыхъ своихъ и съ великою силою ревнуетъ о благоустроеніи церковнаго благолѣпія. Вниди же, Святителю Божій, въ священный сей храмъ и вознеси въ немъ первую свою молитву о порученной Тебѣ Верховнымъ Первосвященникомъ паствѣ Калужской. Здѣсь къ Твоему святительскому гласу приклонить ухо свое Сама Пречистая, которая—чрезъ чудотворный образъ свой „Калуженской Богоматери“ болѣе ста лѣтъ охраняетъ край нашъ отъ всякихъ бѣдъ и золь. Здѣсь воспримутъ молитву Твою и будутъ споспѣшествовать ей, направляя къ престолу Всевышняго, просіявшіе въ нашемъ краѣ угодники Божіи: св. пр. Лаврентій и пр. Тихонъ—чудотворцы Калужскіе и пр. Пафнутій—чудотворецъ Боровскій,—эти небесные Покровители наши уже нѣсколько столѣтій непрестанно возносятъ молитвы о духовныхъ нуждахъ церкви земли Калужской.—Но слово нашего привѣтствія растворяется въ насъ еще большею радостію, когда мы помыслимъ, что въ Твоемъ лицѣ, нашъ Преосвященнѣйшій Архипастырь, неисповѣдимымъ Промысломъ и волею Самодержавнаго Государа намъ даруется новый Вождь и Руководитель въ духовной жизни и дѣятельности. Мы—пастыри церкви переживаемъ трудное время. На церковь Христову почти отовсюду ополчаются враги ея: тамъ возникаютъ сѣмена раскола и сектантства, тамъ замѣчается индифферентизмъ къ православію, а въ иныхъ мѣстахъ раздается рѣзкое слово неприванныхъ учителей, унижающихъ даже божественность Самого Господа нашего Иисуса Христа. Для пастырей церкви естественно намѣчаются новые пути дѣланія на нивѣ Христовой; ихъ великой работѣ ставятся жизнью новыя задачи. Благостнѣйшій нашъ Архипастырь! Посмотри, сколько священнослужителей окружаетъ тебя,—все это ближайшіе твои сотрудники въ виноградникѣ Небеснаго Домохозяина; они—готовы со всею искренностію исполнять волю твою. Калужское духовенство издавна отличается своею тихостію, покорностію и привязанностію къ своимъ Архипастырямъ. Вдохни же въ насъ духъ мира и единенія, энергіи и искренности! Укажи намъ, по богатству Твоего Архипастырскаго опыта, наилучшіе пути для благовременнаго и благоплоднаго дѣланія на нивѣ Христовой и руководи всѣхъ насъ къ достиженію желаннаго для всѣхъ благополучія!—Послѣдняя мысль

¹⁾ Изъ соч. И. С. Аксакова.

наша исполняетъ полною настоящимъ радостное привѣтствіе. Мы привѣтствуемъ въ Твоемъ лицѣ Отца о чадѣхъ веселящагося. Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! Посмотри—сколько духовныхъ дѣтей собралось встрѣтить Тебя; здѣсь—люди разныхъ званій, состояній и положеній: здѣсь есть простецы и люди образованные, здѣсь люди бѣдные и богатые, торговые и ремесленники, служилые и именитые. Всѣ они—теперь чада Твои; ждуть назиданія отъ Тебя, горячей молитвы о нихъ и отеческаго руководства и попеченія къ достиженію вѣчнаго счастія. Калужская паства искони научена любить своихъ Архипастырей. Она любить архіерейскія богослуженія, съ большимъ усердіемъ наполняетъ храмы во время совершенія ихъ, и утѣшается святительской молитвой, унося это духовное утѣшеніе въ свои дома, въ свои семьи.

Взойди же, Пресвященнѣйшій Владыка, на священный амвонъ, къ престолу Царя славы и Отца щедротъ, и призови Божіе благословеніе на новую паству Твою,—да почиетъ на всѣхъ насъ, ради святительскихъ молитвъ Твоихъ, миръ и благоволеніе.

Боже премилосердый! молимся Тебѣ всѣ: да будетъ благословенно и преблагословенно вхожденіе нашего Архипастыря и многоплодно его служеніе Тебѣ!

По выслушаніи этой рѣчи, Владыка прошелъ въ алтарь къ св. престолу, гдѣ и оставался во все время, пока собравшимся духовенствомъ совершалось краткое молебствіе. Въ концѣ, при многолѣтіи, Владыка вышелъ на амвонъ и при пѣніи „многая лѣта“ осѣнялъ народъ св. Крестомъ. Потомъ отдавши Крестъ о. настоятелю собора, Владыка обратился къ новой паствѣ и съ своей стороны съ словомъ привѣтствія. Слово Владыки, дышавшее отеческою любовью и сердечною, вполне Архипастырскою привѣтливостію, къ новымъ его духовнымъ чадамъ, произвело на всѣхъ глубокое отрадное впечатлѣніе.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Воровскаго, при вступленіи его на Калужскую кафедру.

„Благодать вамъ и миръ отъ Бога, Отца нашего, и Господа Иисуса Христа“ (Рим. I, 7), возлюбленніи о Господѣ, пастыри и пасомые Богохранимой области Калужской!

По неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ Господь судилъ призвать меня съ Орловской кафедры на кафедру Калужскую. Всецѣло предоставивъ устроеніе судьбы своей всеблагому Промыслу Божію, не искалъ я себѣ новыхъ назначеній какъ по правиламъ своей жизни, такъ и потому, что я всею душою любилъ свою незабвенную паству Орловскую и самъ пользовался взаимно искреннею ея любовію, послушаніемъ и преданностію мнѣ. Только повинувся святой волѣ Пастыреначальника—Господа нашего Иисуса Христа, изрѣченной мнѣ Благочестивѣйшимъ Монархомъ нашимъ и высшею духовною

Властію, оставилъ я паству Орловскую и пришелъ къ вамъ, возлюбленная о Господѣ, паства Калужская, съ тою же искреннею любовію, какую дышалъ къ Орловской паствѣ. Пришелъ къ вамъ съ миромъ Христовымъ и молитвеннымъ благожеланіемъ Божіей благодати, съ полною готовностію послужить во благо всѣмъ, вѣрнымъ моему попеченію, „да и немощныя приобрящу: да всяко нѣкія спасу“ (I Кор. 9, 22).

Глубоко сознаю всю трудность святительскаго служенія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, глубоко и вѣрую, что благодать Божія, „яже во мнѣ“ (I Кор. 15, 10), не оставитъ меня безпомощнымъ и на новомъ мѣстѣ моего служенія. Молю усердно Всемилостиваго Бога, да содѣлаетъ меня и здѣсь пастыремъ стада добрымъ, правоправящимъ святительскимъ служеніемъ.

Отъ души желалъ бы я, чтобы паства Калужская, сколько возможно, скорѣе приучилась знать мой пастырскій голосъ, и не слушалась бы голоса татей и разбойниковъ, для чего съ своей стороны потщусь слѣдовать всегда примѣру Господа Иисуса Христа, Пастыреначальника кроткаго, милостиваго и сострадательнаго, потщусь продолжать апостольскіе труды прежнихъ святителей Калужскихъ въ утверженіе православной вѣры и жизни благочестивой.

Да поможетъ мнѣ въ этомъ Самъ Господь!

Уповаю на помощь Божію, надѣюсь, что и вы, пастыри духовные, дарованные въ помощь мнѣ отъ Бога, пребудете со мною вмѣстѣ благими и вѣрными труженниками въ попеченіи о спасеніи паствы Христовой. Ваше содѣйствіе многоцѣнно. Съ особымъ усердіемъ и любовію къ пастырскому дѣлу помогайте мнѣ воспитывать въ страхѣ Божіемъ и благочестіи паству Христову, освѣщать ей всѣ пути жизни благодатнымъ свѣтомъ Христова ученія и вести къ вѣчному спасенію. Помогайте мнѣ вашимъ неусыпнымъ бодрствованіемъ на стражѣ духовной, предотвращеніемъ всѣхъ опасностей и вражескихъ нападеній на святую православную Церковь и своимъ добрымъ нравственнымъ воздѣйствіемъ на духовныхъ чадъ вашихъ. Любите паству свою всею душою, въ духѣ Христова ученія. Таковая любовь есть великая нравственная сила, которая устанавливаетъ самое тѣсное единеніе духовное пастырей съ пасомыми и можетъ совершать много добраго и въ личной жизни каждаго, и въ жизни семейной, и въ общественной и государственной. „Разумнѣе, разумѣвайте души стада вашего“ (Притч. 27, 23).

Помните, что всѣ мы, пастыри Церкви Христовой, должны быть во главѣ шествія по спасительному пути, указанному Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, должны и словомъ и примѣромъ своей благочестивой жизни руководить пасомыхъ, да вси примемъ вѣчную жизнь (Тим. 6, 19).

А васъ, возлюбленные о Господѣ братья, сестры и чада, прошу,—почаще вспоминайте и старайтесь исполнять добрый совѣтъ апостольскій: „повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь: ти бо бдѣть о ду-

шахъ вашихъ, яко слово вздати хотяще, да съ радостію сіе творять, а не въздыхающе“ (Евр. 13, 17). Будьте вѣрными и неизмѣнно преданными чадами святой православной Церкви Христовой, не увлекайтесь разнаго рода ложными ученіями лжеучителей, которые, какъ хищные волки, стараются увлечь и погубить овецъ стада Христова. Твердо помните, что только въ одной святой Церкви православной вы найдете всѣ благодатныя средства ко спасенію въ жизнь вѣчную.

Но чтобы немощи человѣческія не останавливали добрыхъ нашихъ стремленій къ высшему благу и совершенству, будемъ постоянно и внимательно взирать на Начальника вѣры, и Совершителя Иисуса (Евр. 12, 2) и слѣдовать за Нимъ съ полнымъ послушаніемъ. Никто другой, какъ только Онъ единственный для насъ есть „путь и истина и жизнь“ (Іоан. 14, 6).

Не престану молиться о васъ Богу, возлюбленные пастыри и пасомые. „Молю и васъ, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу“ (Рим. 15, 30), да будетъ мое послѣднее служеніе вамъ благотворнымъ и благоуспѣшнымъ.

„Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любовь Бога и Отца и общеніе Святаго Духа да будетъ со всѣми вами!“ (2 Кор. 13, 13).

Изъ собора Владыка, благословивши всѣхъ собравшихся его встрѣтить, отбылъ въ свои покои. Здѣсь въ полномъ сборѣ было все градо-Калужское духовенство, представители духовно-учебныхъ заведеній, игуменья Калужскаго женскаго монастыря и всѣ служащіе при архіерейскомъ домѣ во главѣ съ экономомъ о. Иларіемъ. При входѣ въ залъ Владыку привѣтствовали поднесеніемъ хлѣба-соли и иконы преп. Тихона и св. праведн. Лаврентія, Калужскихъ чудотворцевъ, секретарь и о. экономъ архіерейскаго дома, игуменъ Иларій, который сказалъ:

„Ваше Преосвященство! Почтительнѣйше привѣтствуя Васъ съ прибытіемъ въ нашъ богоспасаемый градъ Калугу для управленія Калужской паствой, отъ лица братіи прошу Ваше Преосвященство принять сію св. икону Молитвенниковъ и Заступниковъ нашего края преп. Тихона и праведн. Лаврентія, Калужскихъ чудотворцевъ, которые да помогутъ Вашему Преосвященству въ вашей многотрудной дѣятельности“. Владыка принялъ икону и благословилъ ея присутствующихъ. „Примите, Ваше Преосвященство, и хлѣбъ-соль, которыми мы встрѣчаемъ Ваше вступленіе въ домъ“. Владыка благословилъ хлѣбъ и принялъ въ свои руки. Потомъ изъ среды духовенства выступили — благочинный градо-Калужскихъ церквей протоіер. С. Щеголь и членъ Консисторіи протоіер. І. Остроглазовъ: первый изъ нихъ отъ лица Калужскаго духовенства сказалъ Владыкѣ:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Градо-Калужское духовенство почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ бла-

гополучнымъ вступленіемъ на святительскую кафедру Калужской церкви.

Радостно срѣтая въ лицѣ Вашего Преосвященства Святителя, умудреннаго жизненнымъ опытомъ и украшеннаго высокими христіанскими добродѣтелями: любовью кротостію и искренностію, градо-Калужское духовенство молить всеблагаго Господа о дарованіи Вамъ бодрости и крѣпости духовныхъ и тѣлесныхъ силъ къ благоуспѣшному служенію на Калужской кафедрѣ.

Какъ ближайшіе Ваши соратники на нивѣ Христовой, мы осмѣливаемся свидѣтельствовать, что наша сыновняя любовь и преданность, которыми издавна отличаются и пастыри и пасомые Калужской церкви, будутъ всегда неизмѣнными спутниками трудовъ Вашего Преосвященства при прохожденіи Вами святительскаго служенія во славу Божию и во спасеніе паствы Калужской.

Воодушевляясь такими чувствами, мы усердно просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, принять отъ насъ, въ знакъ молитвеннаго общенія съ Вами, святую икону „Калуженскія Божія Матери“—Небесной Покровительницы нашего края: да защититъ Васъ Она, Всемощная Ходатаица, отъ всякихъ бѣдъ и напастей и да сохранить Васъ на многія, многія лѣта!

По окончаніи привѣтствія прот. Остроглазовъ поднесъ Владыкѣ икону „Калуженской Божіей Матери“, въ прекрасной сребровызлащенной ризѣ. Владыка, колѣнопреклоненно помолвившись, приложился къ св. образу и благодарилъ за отзывчивость духовенство. Послѣ этого однимъ изъ старѣйшихъ представителей Калужскаго духовенства прот. Ѳ. Пятницкимъ была поднесена Владыкѣ на блюдѣ хлѣбъ-соль, при чемъ прот. Пятницкій сказалъ весьма прочувствованную краткую рѣчь. Послѣ привѣтствовала поднесеніемъ иконы „Казанской Божіей Матери“ и просфоры отъ лица сестеръ своей обители настоятельница Калужскаго женскаго Казанскаго монастыря игуменья Ангелина въ такихъ словахъ:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! Усердно прошу Васъ принять отъ вѣреннаго мнѣ монастыря сію св. икону Казанской Богоматери, во имя которой основана наша древняя обитель и просфору, подносимую казначеей, о здравіи Вашего Преосвященства. Молимъ Царицу Небесную, да сохранить и укрѣпитъ Она Васъ въ Вашихъ Архипастырскихъ трудахъ на многія лѣта. Вручая себя Вашему милостивому покровительству, просимъ святительскихъ молитвъ и благословенія“.

По окончаніи этихъ привѣтствій, всѣ присутствовавшіе стали подходить къ Владыкѣ подъ благословеніе, при чемъ Кафедральный протоіерей рекомендовалъ каждому подходящаго. Преподавши благословеніе всѣмъ, Владыка еще разъ выразилъ сердечную благодарность за вниманіе со стороны собравшихся, его встрѣтить. Присутствовавшіе процѣли „исъ пола эти деспота“ и съ свѣтлымъ радостнымъ чувствомъ оставили покои любвеобильнаго Архипастыря.

ИЗЪ ХРОНИКИ.

6 числа февраля Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершить первую божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель Боровскаго Пафнутіева монастыря архим. Венедиктъ, каѳедральный протоіерей Д. Некрасовъ, ключарь собора протоіерей А. Орловъ и епархіальный миссіонеръ, священникъ І. Жаровъ. Помолиться съ новымъ своимъ Архипастыремъ собралось весьма много народа. Все богослуженіе прошло великолѣпно. Служеніе Владыки было просто, искренне и высоко-молитвенно и эта искренность и высокая религіозность весьма сильно отзывалась въ сердцахъ массы молящихся. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона Григорій Драгошанскій, опредѣленный священникомъ къ церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда. вмѣсто запричастнаго стиха была произнесена проповѣдь прот. В. Соловьевымъ; а по окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ о благополучномъ прибытіи Его Преосвященства на Калужскую каѳедру, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій По окончаніи богослуженія Владыка произнесъ трогательное слово, въ которомъ призывалъ свою новую паству къ взаимной любви и единенію, особенно съ своими пастырями.

Благословеніе Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ воспитанницъ епархіальн. женск. училища (6 числа февраля мѣсяца).

— Долго мы ждали пріѣзда вновь назначеннаго Преосвященнаго и, наконецъ, желанный день наступилъ. Торжественный звонъ колоколовъ возвѣстилъ, что осиротѣлая Калужская паства встрѣчаетъ своего новаго Архипастыря. У каждой изъ насъ въ этотъ моментъ мелькнула мысль: „каковъ то будетъ нашъ новый покровитель“. Всегда отъ новаго человѣка ожидается, что то новое, особенное и, дѣйствительно, какъ бы въ отвѣтъ на наши мысли, намъ объявили о желаніи Преосвященнаго видѣть насъ у себя въ этотъ же день и преподать намъ свое Архипастырское благословеніе. Это вызвало у насъ большую радость, смѣшанную съ увлеченіемъ. Раньше этого не было въ обычаѣ. Всѣ горѣли желаніемъ поскорѣй увидѣть Преосвященнаго, получить благословеніе. Потянулись часы ожиданія, томительные и долгіе... Заниматься дѣломъ никто уже не могъ. Обычная жизнь вышла изъ своей колеи: всѣ мысли сосредоточивались на одномъ, всѣ разговоры велись на одну и ту же тему. Вотъ сидитъ одна дѣвочка, вдали отъ всѣхъ; голова склонилась на руку, взглядъ куда-то устремленъ и она не замѣчаетъ, что творится вокругъ. „О чемъ задумалась?“ подлетаетъ къ ней подруга. Мгновенная досада отразилась на лицѣ сидящей, но, сдержавъ себя, она съ улыбкой, не отвѣчая на вопросъ, въ свою очередь спрашиваетъ: „скоро мы пойдемъ?“ хотя бы скорѣй, а какъ тебѣ кажется, какой

Преосвященный? А вотъ цѣлая группа о чемъ то оживленно бесѣдуетъ; слышится: „я представляю, какъ Преосвященный выйдетъ строгій, суровый, скажетъ рѣчь и... „Нѣтъ, нѣтъ! я думаю, что Преосвященный отнесется къ намъ просто, ласково, мы не будемъ бояться его“, звонко перебиваетъ ее другая. За обмѣномъ мыслей, предположеніями время проходитъ незамѣтнѣй и, наконецъ, мы уже на улицѣ. Вотъ архіерейская церковь. Входимъ. Въ церкви полумракъ... Читаетъ первый часъ. Невольно охватываетъ чувство благоговѣнія, хочется молиться, молиться безъ конца... Но слышится послѣднее „Господи помилуй“, и мы ждемъ выхода Преосвященнаго... Къ большому нашему удивленію, передаютъ желаніе Преосвященнаго благословить насъ у себя на дому. Съ какимъ то смутнымъ, неопредѣленнымъ чувствомъ входили мы въ первый и, вѣроятно, послѣдній разъ въ домъ Преосвященнаго. Приподнятое настроеніе усиливалось. Когда мы вошли въ залу и встали въ ожиданіи выхода Преосвященнаго, взоры всѣхъ нетерпѣливо, съ непонятнымъ страхомъ, робостью устремились на дверь изъ которой долженъ выйти Владыка. Ждать пришлось недолго. Двери распахнулись и появился тотъ, на которомъ сосредоточивались наши мысли, послышался тихій голосъ: пропойте хотя „Достойно есть“. Зала огласилась звуками молитвы. Затѣмъ Преосвященный благословилъ всѣхъ и обратился къ намъ со словами: „Спасибо, дѣти, что пришли помолиться и стали спрашивать объ ученіи, поведеніи, причемъ замѣтилъ. „Дѣти! берегите свое поведеніе, поведеніе дороже всего“. Простое, и ласковое обращеніе уничтожило чувство страха, стѣсненія которые испытывается предъ высшимъ начальствомъ. Чувствовалось, что предъ нами не строгій, суровый Владыка, а близкій человѣкъ, отецъ, съ любовью заботящійся о дѣтяхъ. Сильно было впечатлѣніе... Преосвященный сталъ благословлять всѣхъ по отдѣльности, разговаривая съ начальницей и о инспекторомъ о дѣлахъ училища, въ то же время часто съ отеческой заботливостью обращался къ дѣвочкамъ и спрашивалъ ихъ. Каждую воспитательницу останавливалъ и внимательно спрашивалъ, изъ какого она званія, когда поступила на службу. Благословивъ всѣхъ, Преосвященный поговорилъ еще съ нами, подарилъ просфору, хлѣбъ-соль и отпустилъ насъ. Приходимъ въ училище—шумъ, оживленіе, у всѣхъ радостныя, возбужденныя лица; вездѣ слышится слова: „какой Преосвященный добрый, простой, поскорѣй бы опять увидѣть его“. Обмѣну мыслей, разговору, казалось, не будетъ конца, но звонокъ, сзывающій на вечернюю молитву, прекратилъ на время ихъ. Всѣ засыпали въ этотъ вечеръ съ мыслями о добромъ новомъ Преосвященномъ. Свѣтлымъ воспоминаніемъ останется этотъ день въ жизни каждой изъ насъ.

N.

— 9-го февраля сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и

Боровскій, изволилъ посѣтить мѣстную духовную семинарію. Посѣтивши о. ректора и г. инспектора семинаріи, Его Преосвященство изъ квартиры послѣдняго прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ; осмотрѣвши послѣдній, Владыка замѣтилъ, что онъ маловмѣстителенъ и по своимъ размѣрамъ не соотвѣтствуетъ количеству учащихся въ семинаріи. Въ то время, когда Владыка находился въ храмѣ, среди воспитанниковъ семинаріи разнеслась вѣсть, что Владыка въ храмѣ, и храмъ началъ наполняться воспитанниками. Но Владыка выразилъ желаніе видѣть воспитанниковъ въ ихъ обычной обстановкѣ за обычными учебными занятіями и распорядился, чтобы они шли по классамъ. Занятія продолжались своимъ чередомъ. Первымъ классомъ, удостоившимся посѣщенія Его Преосвященства, было штатное отдѣленіе VI-го класса. Хотя была перемѣна, но воспитанники этого класса были почти все въ сборѣ и встрѣтили Владыку привѣтствіемъ: „Исѣ полла эти, деспота!“ Владыка подробно разспрашивалъ воспитанниковъ объ ихъ занятіяхъ, какіе у нихъ въ тотъ день были уроки, на какую тему они пишутъ срочное письменное сочиненіе, чѣмъ они занимаются въ свободное отъ занятій время, освѣдомлялся о томъ, есть ли среди оканчивающихся курсъ желающіе принять священный санъ, внушалъ имъ не терять дорогого времени, особенно же позаботиться о своемъ поведеніи, быть и по своей вѣншности благовоспитанными юношами. Въ заключеніе Владыка выразилъ желаніе, чтобы воспитанники въ складчину купили елей и возжигали въ классѣ предъ образомъ лампаду, особенно въ наступающіе дни Великаго Поста. Окруженный воспитанниками, Владыка былъ подобенъ отцу, бесѣдующему со своими дѣтьми. Благословивши всѣхъ и каждого порознь, Владыка вышелъ изъ класса, сопровождаемый тѣмъ же привѣтствіемъ, какимъ былъ встрѣченъ: „исѣ полла эти, деспота!“ Послѣ этого начался обходъ остальныхъ классовъ. Владыка благословлялъ воспитанниковъ, разспрашивалъ объ ихъ занятіяхъ, нѣкоторымъ дѣлалъ замѣчаніе за ту или другую неисправность, увѣщевалъ обратитъ особое вниманіе на свое поведеніе; если приходилъ въ классъ во время урока, спрашивалъ урокъ. На урокѣ Священнаго Писанія въ 1-мъ классѣ, оставшись доволенъ отвѣтомъ ученика на заданный урокъ, Владыка предложилъ другому воспитаннику найти и прочесть этотъ урокъ по Библии. Замѣтивши, что ученикъ не совсѣмъ свободно читаетъ по-славянски, Владыка сказалъ, что къ чтенію Библии нужно привыкать съ дѣтства и читать ее какъ можно чаще. Такъ Владыка переходилъ изъ класса въ классъ. Начинались и оканчивались уроки, перемежаясь перемѣнами съ ихъ обычной сутолокой, а Владыка все обходилъ классныя помѣщенія, знакомясь съ преподавателями и воспитанниками, осматривая помѣщенія, вникая во всѣ подробности семинарской жизни. Въ ученической библиотекѣ Владыка интересовался, какіе отдѣлы болѣе полно составлены и какія книги преимущественно читаются

воспитанниками, причемъ высказалъ мысль о вредѣ безпорядочнаго чтенія и выразилъ желаніе, чтобы этимъ дѣломъ руководили преподаватели.

Послѣ осмотра классныхъ помѣщеній Владыка пожелалъ видѣть ученическія спальни. Спустились въ слѣдующій этажъ, занятый спальными помѣщеніями. Владыка обошелъ все пять спаленъ, осматривалъ постели, изволилъ распорядиться, чтобы одѣяла вытряхивались какъ можно чаще, выразилъ желаніе, чтобы воспитанники на кроватяхъ привѣшивали образки—каждый своего Ангела—Хранителя. Осмотрѣны были также умывальная и гордеробная комнаты, причемъ Владыка замѣтилъ, что оборудованіе этихъ комнатъ примитивное и старинное.

Осмотрѣвши второй этажъ, Владыка пожелалъ осмотрѣть и столовую, которая помѣщается въ нижнемъ этажѣ. Время близилось къ обѣду, и столы были уже накрыты. Столовая, находясь въ нижнемъ этажѣ зданія, отличается сыростью, для уничтоженія каковой въ самомъ отдаленномъ (южномъ) углу ея поставлена чугунная печка, на что обратилъ вниманіе Его Преосвященство. Прослѣдовавши затѣмъ изъ столовой въ кухню, Владыка изволилъ осматривать хлѣбопекарню и разспрашивать хлѣбопека о количествѣ выпекаемаго хлѣба, о храненіи его, причемъ отвыдалъ хлѣба. На кухнѣ Владыка встрѣченъ былъ дежурными по кухнѣ воспитанниками, которые, получивъ отъ него благословеніе, принялись угощать дорогого гостя. Владыка, отвѣдавши сельди, приказалъ налить горячаго изъ котла и пробовалъ супъ, а затѣмъ откушалъ и рисовыхъ котлетъ, причемъ изволилъ одобрить кушанья. Благословивши затѣмъ сопровождавшихъ его лицъ, Владыка въ 1 часъ 20 мин. по полудни изволилъ отбыть изъ семинаріи въ духовное училище. Пребываніе Владыки въ семинаріи продолжалось свыше трехъ часовъ.

— Въ мужскомъ духовномъ училищѣ Владыка посѣтилъ уроки въ 4 классѣ и прослѣдовалъ въ церковь, куда были собраны воспитанники всѣхъ классовъ и явилась въ полномъ составѣ училищная корпорація. Преподавъ всѣмъ святительское благословеніе и Архипастырскія наставленія, Его Преосвященство осмотрѣлъ затѣмъ все училищныя помѣщенія,—въ столовой присутствовалъ на ученическомъ обѣдѣ и пробовалъ пищу воспитанниковъ. Изъ училища Владыка отбылъ домой.

— 11-го фѣвраля, 1911 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, произвелъ осмотръ зданій, принадлежащихъ Калужскому Епархіальному Женскому Училищу. Осмотръ былъ начатъ съ такъ—называемаго „Золотаревскаго дома“, на Новорѣжской улицѣ. Владыка прослѣдовалъ прямо въ квартиру О. Инспектора классовъ, откуда, вмѣстѣ съ послѣднимъ, обошелъ и осмотрѣлъ все помѣщенія стариннаго Золотаревскаго дома, обратилъ вниманіе на лѣпныя карнизы потолоковъ и старинную роспись потолоковъ, при чемъ выразилъ сожалѣніе, что такое хорошее зданіе находится такъ далеко (за нѣ-

сколько кварталовъ) отъ главнаго училищнаго корпуса. Въ 3½ ч. вечера, Его Преосвященство прибылъ въ главный училищный корпусъ на Богоявленской улицѣ. Встрѣченный членами совѣта, Преосвященный направился прямо въ домовую училищную церковь, по своимъ размѣрамъ не соответствующимъ многолюдному училищному конвенту. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ большой училищный залъ, гдѣ обратилъ вниманіе на портреты бывшихъ до него Калужскихъ Архипастырей. По осмотрѣ зала, Его Преосвященство посѣтилъ VI-й пар. классъ; по Его предложенію ученицами былъ прочтѣнъ тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“, послѣ чего Его Преосвященство бесѣдовалъ съ воспитанницами о ходѣ ихъ занятій и преподавалъ имъ отеческое наставленіе о необходимости прилагать все усердіе къ наукѣ, чтобы быть полезными членами семьи и отечества; благословивши воспитанницъ, Владыка, выразилъ Свое одобреніе обычаю воспитанницъ имѣть на подушкахъ кроватей св. иконки. По осмотрѣ спаленъ, Преосвященнѣйшій направился въ дортуары, осмотрѣлъ всѣ спальни въ 3-хъ этажахъ, кубовыя помѣщенія и столовую; при осмотрѣ кубовъ Владыка обратилъ вниманіе на то чтобы вода въ нихъ была вполне прокипячена; столовую нашелъ не достаточно помѣстительной и мало освѣщенной (она помѣщается въ подвальномъ этажѣ зданія). Изъ столовой Его Преосвященство прослѣдовалъ въ буфетную комнату, не оставивъ безъ вниманія и небольшую кладовую, въ которой сохраняется печеный хлѣбъ, отвѣдалъ училищнаго ржаного хлѣба; осмотрѣлъ, при свѣтѣ лампы, темныя подвальные колориферныя вентиляціонныя помѣщенія, далѣе хлѣбопечкарню и кухню, изъ кухоннаго помѣщенія Его Преосвященство прослѣдовалъ въ нижній корридоръ, осматривалъ классы и нижній залъ. Благословивши на прощанье сопровождавшихъ Его лицъ, Его Преосвященство въ 5¾ ч. вечера отбылъ изъ училища.

Изъ періодической печати.

Къ преобразованію мѣстнаго церковнаго управленія. Бюджетная комиссія, основываясь на сужденіяхъ совѣщанія содокладчиковъ и близко стоящихъ къ духовному управленію лицъ, а также вслѣдствіе подробнаго изученія вопроса, считаетъ умѣстнымъ нынѣ же представить слѣдующія соображенія относительно создаваемаго положенія консисторій и схемы возможнаго преобразованія мѣстнаго церковнаго управленія.

По мнѣнію комиссіи, чтобы реформа была коренной, нужно имѣть мужество выдернуть корень зла и взглянуть въ самую глубину положенія. Корень зла по мнѣнію всѣхъ, близко знающихъ дѣло, лежитъ въ неудовлетворенности и двусмысленности положенія секретаря консисторій, въ его матеріальной необезпеченности и недостаточно опредѣленномъ правовомъ положеніи. Ибо нельзя же закрывать глаза на то, что фактически секретарь является настоящей рабочей силой и вершите-

лемъ дѣлъ въ консисторіи. Въ соответствіи съ этимъ и весь составъ консисторіи представляетъ какое-то неопредѣленное звено въ цѣпи органовъ церковнаго управленія.

Въ каждой системѣ управленія первымъ признакомъ ея нормальности является послѣдовательность, какъ необходимое условіе внутренняго порядка. Консисторія въ своемъ нынѣшнемъ видѣ, при существующемъ церковномъ строѣ, представляетъ собою явленіе непослѣдовательное и, стало быть, приносящее ущербъ порядку.

Въ самомъ дѣлѣ, въ церковномъ управленіи мыслимы три системы. Или церковная самостоятельность, обособленность, или же подчиненіе церкви государству, или наконецъ, та система, которую желѣзной рукой ввелъ у насъ Петръ Великій, т. е. параллельное существованіе духовнаго вѣдомства и церкви, иначе говоря совмѣстное управленіе церкви государствомъ и высшими чинами іерархіи.

Создавая консисторіи одновременно со Святѣйшимъ Синодомъ, Петръ Великій, очевидно, имѣлъ въ виду ввести намѣстахъ представительство свѣтской власти по аналогіи съ прокуроромъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, но реформа эта, не доведенная до конца ея изобрѣтателемъ, замерла въ неподвижности съ момента изданія устава о духовныхъ консисторіяхъ и не получила развитія ни въ сторону соборнаго начала, ни въ сторону совмѣстности управленія.

Вѣдь если быть послѣдовательнымъ, то необходимо признать, что существованіе Оберъ-Прокурора въ центрѣ естественно вызываетъ къ жизни и прокуроровъ на мѣстахъ въ епархіяхъ. Иначе система нарушается у самаго корня. Очевидно, такая идея кроется въ стремленіи подчинить секретаря консисторіи непосредственно Оберъ-Прокурору. Но дѣло въ томъ, что положеніе матеріальное и правовое этихъ секретарей, можетъ быть вполне удовлетворительное съ точки зрѣнія законодателя начала XVIII вѣка,—совершенно не годится для достойнаго представительства государственной власти въ наше время.

Въ самомъ дѣлѣ положеніе секретаря, какъ уже было упомянуто, самое двусмысленное: онъ какъ бы представляетъ въ своемъ лицѣ намѣстника Оберъ-Прокурора, а занимаетъ должность секретаря коллегіи, не зависящей непосредственно отъ прокурора.

Онъ подчиненъ центральной власти, но фактически зависитъ отъ епархіальнаго владыки; онъ долженъ представлять и защищать точку зрѣнія вѣдомства, а не имѣть на то независимости, ни правъ.

Получая грошевое содержаніе, онъ вынужденъ измышлять побочные источники доходовъ и укрѣплять свое званіе скрытымъ путемъ, быть совсѣмъ не тѣмъ должностнымъ лицомъ, какимъ онъ является по официальному званію.

Секретарь, такимъ образомъ, является какъ бы тайнымъ агентомъ власти, вмѣсто того, чтобы быть ея представителемъ, облеченнымъ силою и правами.

Двойственное положеніе, необеспеченность секретаря въ связи съ возможностью имѣть вліяніе, которое не вытекаетъ изъ его юридическаго положенія, деморализуетъ эту главную рабочую силу въ консисторіи, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, создаетъ тѣ недочеты, въ которыхъ горько упрекаютъ это учрежденіе всѣ имѣющія съ нимъ дѣло: склонность къ интригамъ, произволъ и даже лихоимство.

Для измѣненія такого положенія и устраненія причины зла, нужно только быть послѣдовательнымъ въ признаніи и укрѣпленіи существующей системы церковнаго управленія (а другой системы пока вѣдь въ Россіи не существуетъ), слѣдуетъ распространить эту систему и на мѣста.

Иначе говоря, вмѣсто замаскированныхъ своимъ ничтожнымъ положеніемъ и содержаніемъ секретарей консисторій можно бы поставить на мѣстахъ епархіальныхъ прокуроровъ, зависящихъ отъ Оберъ-Прокурора, оставивъ ихъ достойнымъ образомъ и освободивъ отъ несомнѣмыхъ съ этимъ положеніемъ обязанностей секретаря.

Въ свою очередь, освободившись отъ секретарей, консисторія легко превратится въ мѣстную духовную коллегію при епископѣ (духовное правленіе, предлагавшееся на предсоборномъ присутствіи), въ которую епархіальный прокуроръ войдетъ, какъ представитель государственныхъ интересовъ, а для защиты приходскихъ интересовъ могли бы вызываться выборные отъ прихожанъ. Канцелярія такой коллегіи вела бы переписку по дѣламъ, касающимся духовенства епархіи, и вопросамъ религіозно-нравственнаго порядка. Вѣдомственное же дѣлопроизводство, равно какъ и сношенія съ центромъ, легли бы на прокурора, который получалъ бы на канцелярію опредѣленный кредитъ. А часть дѣлъ естественнымъ путемъ изъ вѣдѣній духовной коллегіи отошла бы на рѣшеніе общегражданскихъ судовъ.

Эти предположенія въ общихъ чертахъ сходятся съ проектомъ, присланнымъ докладчику однимъ близко стоящимъ къ мѣстному церковному управленію лицомъ, которое при этомъ полагало бы отнестись довольно значительные расходы по содержанію членовъ и канцеляріи духовнаго правленія на особая суммы, которыя получались бы отъ особаго государственнаго налога на метрическія выписи. Возможное полученіе путемъ взиманія этого налога по примѣрному разсчету должно равняться 5.500.000 руб. въ годъ.

Внѣ сомнѣнія, вознагражденіе прокурора, какъ представителя гражданской власти, должно быть отнесено на счетъ казны. Во всякомъ случаѣ представляется болѣе справедливымъ черпать средства на содержаніе консисторій, въ какомъ бы видѣ они ни возродились, не изъ приходскихъ суммъ, а отъ сбора опредѣленной пошлины по дѣламъ, проходящимъ черезъ консисторіи.

Оберъ-Прокуроръ считаетъ, однако, принципиально недопустимымъ, чтобы заинтересованныя лица платили лишній сборъ и чтобы сверхъ гербоваго сбора былъ

наложенъ на консисторскіе документы особый налогъ. Возраженіе Оберъ-Прокурора нельзя считать особенно убѣдительнымъ. Послѣднее предположеніе имѣетъ уже прецедентъ въ министерствѣ юстиціи; что касается положенія заинтересованныхъ лицъ, то это представляется вполне нормальнымъ. Едва ли умѣстно, чтобы средства консисторіи восполнялись незаинтересованными и никакой нужды въ ея работѣ не имѣющими лицами или группами лицъ.

Въ засѣданіи бюджетной комиссіи г. Оберъ-Прокуроръ заявилъ, что о предположеніяхъ по поводу преобразования консисторій имъ будетъ доведено до свѣдѣнія Св. Синода.

Жалованье и доходы духовенства. Въ вопросѣ о содержаніи духовенства необходимо съ полной ясностью отвѣтить на вопросъ: что такое священникъ, какъ дѣятельная общественная единица.

Священникъ, во-первыхъ, хранитель и учитель вѣры и нравственности, во-вторыхъ, — священникъ — исполнитель одной изъ важнѣйшихъ государственныхъ обязанностей, такъ какъ на немъ лежитъ метрикація, а съ вопросомъ о метрическихъ записяхъ связанъ вопросъ объ опредѣленіи гражданскаго состоянія всѣхъ членовъ православной церкви, въ-третьихъ, — священникъ — человекъ, который отдаетъ свое время и трудъ на служеніе обществу и государству, но имѣетъ свои нужды и потребности, которыя даже при глубочайшемъ самоотверженіи не могутъ быть устранены, такъ какъ нельзя человеку и его семьѣ оставаться безъ крова, пищи и одежды.

Эти положенія просты и ясны, какъ день. Каждое изъ нихъ въ отдѣльности и все онѣ, взятыя вмѣстѣ, приводятъ къ тому, что духовенство должно имѣть свое опредѣленное обезпеченіе и что отсутствіе правильнаго разрѣшенія этого вопроса отзывается вреднѣйшимъ образомъ на насущныхъ интересахъ и религіозно-нравственныхъ и государственныхъ, а между тѣмъ, положеніе нашего духовенства таково, что требованіе со стороны религіознаго общества, желающаго видѣть въ священникѣ духовнаго руководителя, стоящаго на должной высотѣ, государственныя требованія со стороны правительства, желающаго имѣть въ священникѣ надежнаго чиновника, дающаго основу въ опредѣленіи гражданскихъ и семейныхъ правъ громадной массы населенія, — требованія эти велики и на духовенство ложится и нравственная, и юридическая отвѣтственность, и огромный трудъ.

Но если вы учителя вѣры и нравственности хотите видѣть на высотѣ положенія, то не возлагайте на его плечи лишней тяготы, помимо того тяжелаго и отвѣтственнаго труда, который онъ несетъ. Если вы хотите имѣть добросовѣстно исполнителя чисто чиновничьей и по существу не связанной съ священническимъ служеніемъ работы, такъ оплатите этотъ трудъ, — это будетъ только справедливо.

Совершенно естественно поэтому и давнымъ давно

поднимается вопросъ о жалованіи духовенству изъ государственной казны, но фарисеи и лицемеры и нашего, и недавняго прошлаго времени немедленно поднимали вопль, заявляя, что апостольское служеніе не требовало и не требуетъ наградъ и платы, что благодать не продается, что учитель вѣры и нравственности долженъ быть и самоотверженно безкорыстенъ,—забывали они при этомъ только одно обстоятельство, что апостолы метрику не вели, статистикой не занимались и уголовному преслѣдованію за неправильную запись въ книгахъ о родившихся или о вступившихъ въ бракъ не подлежали.

Да и мало-ли какихъ чисто гражданскихъ обязанностей не взваливали на поповскія плечи, обязывая чуть ли не съ церковной кафедры оглашать и свѣдѣнія объ удобреніи земли, и санитарныя правила во время эпидемій, и способы борьбы съ пожарами и т. д.

Нельзя не сказать и того, что, если государство заботится о судьяхъ, учителяхъ и иныхъ исполнителяхъ государственныхъ обязанностей и стремится избавить ихъ отъ лишннихъ искушеній и соблазновъ, поставить ихъ въ положеніе наиболѣе независимое, то въ такой же мѣрѣ оно должно позаботиться и о духовенствѣ, ибо тотъ, кто учитъ нравственности и охраняетъ ее, является первымъ и лучшимъ учителемъ исполненія законовъ, первымъ и лучшимъ помощникомъ государства, стремящагося упорядочить жизнь своихъ гражданъ.

Поэтому двухъ мнѣній о жалованіи духовенству со стороны государства и не можетъ и не должно быть. И если еще Владиміръ Святой, строя церкви, сразу же опредѣлялъ долю своихъ княжескихъ доходовъ на содержаніе храмовъ и духовенства, то русскому государству, спустя 900 лѣтъ, стыдно не умѣть и не желать категорически разрѣшить этого вопроса, ибо рѣчь идетъ объ одной изъ дѣятельнѣйшихъ единицъ государственнаго организма и величинѣ тѣмъ болѣе важной, чѣмъ сильнѣе и глубже сравнительно съ другими государствами русская государственная жизнь связана съ жизнью церковной.

Однако, какъ бы ни опредѣлилось содержаніе духовенства, съ одной стороны, давнишняя привычка населенія непосредственно оплачивать трудъ священника, съ другой стороны, привычка самаго духовенства сразу же непосредственно получать плату, съ третьей,—необходимость разграничить то, что священникъ обязанъ сдѣлать для своихъ прихожанъ отъ того, что не входитъ въ кругъ его прямыхъ обязанностей и можетъ быть сдѣлано только съ добровольнаго согласія, а слѣдовательно и должно быть оплачено, какъ добровольный трудъ,—выдвигаютъ необходимость привести въ порядокъ то, что называется священническими доходами отъ платы за требы.

Это вопросъ одинаково болѣзненный и для священниковъ, которые должны получать эту плату, и для прихожанъ, которые вынуждены ее дѣлать.

Наилучшій образецъ въ этомъ случаѣ даютъ намъ

наши православныя финляндскіе приходы, въ которыхъ этотъ вопросъ постановленъ очень несложно и въ высокой степени удовлетворительнъ для обѣихъ сторонъ. Каждый прихожанинъ въ пользу своего священника вноситъ или опредѣленное количество продуктовъ, или же сумму денегъ, равную стоимости этихъ продуктовъ, причемъ и опредѣленіе размѣровъ взноса, порядокъ взноса, наконецъ, контроль надъ правильнымъ поступленіемъ составляютъ обязанность самаго прихода, и священникъ избавленъ отъ тягостной и роняющей его въ глазахъ обязанности вступать въ споръ и принимать понудительныя мѣры по отношенію къ неисправнымъ плательщикамъ.

Конечно, это возможно въ Финляндіи, гдѣ православное населеніе, не въ примѣръ прочей Россіи, имѣетъ организованный приходъ съ приходскимъ совѣтомъ и правильною жизнью, но пока рѣшительно невозможно въ Россіи, гдѣ церковная жизнь представляетъ собою полный хаосъ.

Но къ этому вопросу рано или поздно подойти надо: онъ давно стучится въ двери и только упорное нежеланіе разрѣшить его, оставить духовенству исполненіе религіозно-нравственныхъ обязанностей и возложить на самихъ прихожанъ позаботиться о матеріальныхъ нуждахъ своихъ пастырей дѣлаютъ то, что вопросъ остается вопросомъ и, чѣмъ дальше, тѣмъ больше растетъ его болѣзненность.

Иного разрѣшенія вопроса о платѣ за требы не можетъ быть. Тамъ, гдѣ существуетъ свободный торгъ, естественно стремленіе каждой стороны дать возможно меньше и получить возможно больше, но при этомъ торгъ уже всѣ вопросы нравственные и духовные сами собою отпадаютъ и остаются только интересы двухъ договаривающихся сторонъ. Выигрываетъ, конечно, тотъ, кто въ данный моментъ окажется сильнѣй.

Древняя православная церковь знала болѣе правильный путь и способъ въ этомъ направленіи, такъ какъ при организованномъ приходѣ священникъ, вступая въ приходъ, заключалъ съ представителями прихода договоръ относительно опредѣленной платы и этотъ вопросъ заранее устанавливался и являлась возможность сглаживать всѣ столкновенія, разрѣшать всѣ споры.

Преосвященный Евлогій съ думской трибуны заявилъ, что мы накануне разрѣшенія приходскаго вопроса. Давай Богъ!

То, чего съ такимъ нетерпѣніемъ ждетъ вся православная Россія, т.-е. организованный православный приходъ, не только упорядочитъ нашу церковную жизнь, дастъ возможность развернуть во всю ширь нашу благотворительную и просвѣтительную церковную дѣятельность, но и дастъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, полную возможность намъ, православному обществу, которое не можетъ не понимать и не цѣнить всей высоты и возможности дѣятельности духовенства, не можетъ не знать исторически сложившагося его униженнаго и скорбнаго положенія, не можетъ не желать поставить своихъ пастырей

въ положеніе достойное ихъ сана и дѣла,—дасть возможность выполнить свой долгъ по отношенію къ пастырямъ.

Государство и общество обязаны обезпечить духовенство.

Пусть государство сдѣлаетъ это изъ своей казны, общество признаетъ свой долгъ и упорядочитъ его исполненіе. Это—задача неотложная и тѣмъ болѣе важная, что можетъ быть никогда не было столь серьезнаго момента въ нашей духовной жизни, какъ теперь.

Многіе и очень многіе, доселѣ холодные и равнодушные къ церкви, ищутъ ея вліянія и руководства, но столь же многіе уходятъ изъ нея, не чувствуя надъ собою настоящаго церковнаго авторитета и не видя кругомъ себя церковнаго устроенія.

Пастыри больше, чѣмъ когда-нибудь, должны быть на высотѣ и должны имѣть свободныя руки для своего святаго дѣла. *(Голосъ Москвы).*

Значеніе матушки въ приходѣ. Общеизвѣстно громадное значеніе женщины въ семьѣ: она первая воспитательница и устроительница семейнаго очага. На протяжении нѣсколькихъ вѣковъ христіанской жизни сколько прошло великихъ людей, воспитанныхъ подъ руководствомъ достойныхъ матерей! Не даромъ опытные воспитатели нашихъ учебныхъ заведеній говорятъ, что „мы судимъ о васъ по дѣтямъ вашимъ“. Женщина—мать—первая, единственная и законная воспитательница своего дитяти.

Для женщины, которая служебнымъ положеніемъ мужа не вынуждена быть помощницей ему въ дѣлахъ его общественнаго служенія, воспитаніе дѣтей не представляетъ столько трудностей, сколько для жены священника.

Но жена священника не только воспитательница своей семьи, но и ближайшая помощница мужа въ воспитаніи его духовныхъ чадъ. Сколько грустныхъ картинъ приходится видѣть священнику въ деревнѣ среди простаго невѣжественнаго народа! А сколько бываетъ случаевъ, гдѣ необходимы бодрость духа, душевная мощь и сила? Вотъ тутъ-то и нужна священнику разумная и сердечная подруга, соучастница въ его просвѣтительно-благотворительномъ служеніи православному народу.

Матушка была, есть и будетъ первой женщиной въ селѣ, поведеніе которой и каждое слово которой вызываютъ вниманіе всего прихода. Сколько же нужно выдержки такта и умѣнія, чтобы заслужить всеобщее уваженіе и любовь! Помню, рассказывала мнѣ одна матушка: „сколько было мнѣ хлопотъ,—говорила она,—когда я съ мужемъ пріѣхала въ первый приходъ. Я, только что сошедшая со школьной скамейки, молодая, неопытная, должна была учиться сельско-хозяйственной премудрости у деревенскихъ хозяекъ. А какъ этимъ простымъ крестьянкамъ было пріятно, что матушка обо всемъ ихъ спрашиваетъ и отъ нихъ поучается. И я въ благодарность имъ поучала ихъ, при случаѣ, Закону Божію и истинно-христіанской жизни“.

Каждая сельская матушка, желая завоевать любовь прихожанъ, должна до извѣстныхъ предѣловъ сблизиться съ ними, входить въ ихъ интересы, помогать имъ и словомъ и дѣломъ, и тогда успѣхъ будетъ несомнѣнный. Установить сердечныя отношенія подчасъ страшно трудно, и для этого нужно время; но вѣдь безъ труда ничто не дается. Нужно только при неудачахъ не падать духомъ, энергично дѣйствовать, и, при помощи Божіей, можно всего достигнуть.

Въ настоящее время почти всѣ священники воспитываютъ своихъ дочерей въ епархіальномъ училищѣ, гдѣ на первомъ планѣ стоитъ преподаваніе Закона Божія и воспитаніе ученицъ въ религіозно-нравственномъ духѣ. Воспитанная епархіальнымъ училищемъ въ духѣ истинно-христіанскаго благочестія, сельскія матушки оказываются лучшими воспитательницами простаго народа. Народъ нашъ очень доволенъ, когда ихъ матушка образованная. Конечно, цѣну ея образованію они придаютъ по-своему. Пришелъ, напримѣръ, мужичекъ къ священнику за совѣтомъ въ затруднительномъ своемъ положеніи, а священника нѣтъ дома: или жди батюшку нѣсколько часовъ или уходи, а если и дождешься, то можешь увидѣть священника страшно уставшимъ послѣ трудовъ, когда для разговоровъ и времени нѣтъ и умъ не такъ работаетъ. Вотъ тутъ-то и нужна образованная, добрая и отзывчивая матушка, которой не надо лѣниться и зарывать свои таланты въ землю.

Приходилось слышать такія сужденія: „вотъ получила образованіе, знаю музыку, пѣніе, языки и при этомъ должна прозябать въ деревенской глуши, въ роли жены сельскаго захолустнаго священника“. Матушкамъ съ такимъ настроеніемъ, дѣйствительно, тяжело жить въ деревнѣ. Но надо же помнить, что и село нуждается въ образованныхъ женщинахъ, притомъ гораздо болѣе, чѣмъ городъ, гдѣ и безъ насъ есть много просвѣтителей и учителей. Не лишне для сельской матушки знаніе музыки и пѣнія, и не столько для эстетическаго развлечения послѣ трудовъ сельскихъ, сколько для устроенія церковнаго храма. Пригодится и знаніе иностранныхъ языковъ, если Богъ благословитъ дѣтьми. Сохранить матушка нѣсколько сотъ рублей, предназначенныхъ речетиторамъ.

О, какъ было бы желательно, чтобы всѣ жены сельскихъ священниковъ были помощницами своихъ супруговъ пастырей въ дѣлѣ народнаго воспитанія, принося этимъ посильную пользу благу православнаго русскаго народа! *(„Кіев. Еп. Вѣд.“)*

Г Р Ъ Х Ъ 1).

— Кузнецъ за чаемъ продолжалъ рассказъ: „Да... отпустили. Собрали ее честь-честью, бѣлье—тамъ, полотенцевъ хозяйка ей приготовила, подушку набила свѣжую... Съ Богомъ, Сашка отъ радости такъ и сіяетъ, расцвѣла вся, сразу какъ словно выросла, глаза

1) Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн № 5.

горячь. Матери по хозяйству помогать во всю стала, какъ согласье-то дали.

— Да, батюшка, совсѣмъ перемѣнилась, другой стала, такъ въ рукахъ и горитъ все: и корову выгнать,— я сплю еще, и печку затопить и избу подмететь— встала Ѳедосья.

— „Ко мнѣ“, продолжалъ ея мужъ, „въ кузню прибѣжить, давай мѣхи раздувать. Перемѣнилась вовсе. Всплакнули мы съ Ѳедосьей здорово на прощаньи; послѣ Успенья и ее до школы повезъ; насилу оторвалась отъ матери“...

У Ѳедосьи слезы изъ глазъ брызнули.— „Ну, дорогой развеселилась“, продолжалъ Петръ, „начала меня утѣшать,—какъ она въ учительницы выйдетъ, будетъ и виму и лѣто жалованье получать, зимой—на дѣлѣ, а лѣтомъ съ нами будетъ жить, намъ помогать... Умная дѣвка и сердечная; видать, что не изъ простыхъ. Горда только очень, страсть!... Привезъ ее въ школу, къ завѣдующему батюшкѣ заявили, на счетъ платы договорились; правда, у нихъ положеніе: 60 цѣлковыхъ, и за харчи тутъ, и за учебу и за книги—за все, кромѣ одежды и обуви... На самый Флоровъ день экзаменъ Сашкѣ и другимъ,—дѣвокъ 20 ихъ понаѣхало,—былъ. Сашка какъ начала рѣзаться—куда—тебѣ учителя удивились на нее альни. Приняли съ удовольствіемъ. Три года проучилась отличнѣмъ манеромъ.“

— „Разъ только“, заговорила Ѳедосья, „непріятность вышла, изъ школы ее исключить хотѣли; на второмъ году дѣло было. Уѣхала она отъ насъ послѣ святокъ, а я больная лежала; и въ школу-то ей хотѣлось, и меня-то оставить жаль было, и запоздать нельзя— строго у нихъ на счетъ этого очень; и такъ она сама не въ себѣ учиться поѣхала. Оттуда все письма слала, какъ-де мое здоровье? Отписывали мы, что—слава Богу, но значить не вѣрилось ей, сомнѣвалась все; смотримъ: на масляницѣ въ четвергъ и заявила пѣшкомъ со станціи. Мы диву дались, что такое случилось?“

— Не утерпѣла, говорить, тебя маменька, провѣдать очень захотѣлось, да насъ и на первую недѣлю распустили.

Меня сомнѣніе взяло: Пустили ли? Всегда, бывало, передъ отпускомъ письмо пришлетъ, чтобы на станцію выѣзжали, а то на—поди, какъ снѣгъ на голову:

А что, дѣвонька, не сбѣгла ли?

— Нѣтъ, мнѣтся. А меня безпокойство беретъ, и одѣвши-то она плохо, въ куцавейкѣ одной коротенькой... На другой день, глядимъ, заскучала и блиновъ не ѣсть.

— Что съ тобой—спрашиваемъ; повинилась, что тайкомъ сбѣгла, не то что тайкомъ, а хуже того: просилась, а начальство не пустило, изъ 3-хъ дней, говорить, не стойте, а она и сбѣгла потихоньку. А тамъ грѣха сколько надѣлала! Хватились,—нѣтъ Кузнецовой, искать туда—сюда... Глядь штафетъ къ намъ: у васъ ли она? У насъ—отвѣтъ отослали. Смотримъ, въ воскресенье прощальное бумага съ почты, учитель пишетъ, что за побѣгъ исключить хотятъ, чтобы другихъ не смущала.

какъ прочтала это Сашка, прямо обѣземь, такъ и забилась, сердечная; насилу ее отходили. Отецъ на другой день самъ ее въ Сущки повезъ; ну, въ ногахъ повалились, оставили Сашку. Вотъ только одна бѣда и была, а то безъ горя всѣ три года проучилась, за то вотъ теперь горе, такое горе.

— „Да откуда она у васъ пропала-то?“ Спросилъ ничего не знающій пока о. Стефанъ.

— „Изъ Москвы, батюшка“—отвѣтилъ Петръ. „Поѣхали они туда, въ епархіальномъ училищѣ экзаменъ на форменную учительшу сдавать; мало, вишь, ей того ученья показалось, не на самую настоящую учительшу, а въ родѣ какъ помощница... Другая тамъ еще съ ней съѣхаться хотѣла, въ той же школѣ училась, подруга ея, значить. За Москвой гдѣ-то въ имѣніи отецъ у ней главнымъ управляющимъ живетъ; сказывала намъ про нее, бывало, Сашка, да развѣ все упомянешь? Помнимъ Анной звали. „Черезъ три недѣли, много, говорила, чрезъ мѣсяцъ вернусь, а вотъ 2 мѣсяца минуло, а ея все нѣтъ, а денегъ съ ней только 20 руб. было“.“

— „Да вы бы запросъ въ епархіальное училище послали?“

— „Посылали, да вотъ тутъ-то и горе... Почитайте-ска, что оттуда отписали“... и, порывшись на божницѣ, кузнецъ передалъ о. Стефану сложенный пополамъ листъ.

— „Совѣтъ Московскаго епархіальнаго женскаго училища увѣдомляетъ, что Александра Кузнецова, не выдержавши испытанія по предмету географіи, получила обратно свои документы 3 марта сего года“— прочелъ о. Стефанъ.

— „Легкое ли дѣло!—плакала кузничиха,—3 марта, а сегодня 12 мая; 3 мѣсяцъ пошелъ, гдѣ она, сердечная?! и все это у меня старикъ надѣлалъ, какъ я отговаривала!“..

Петръ поморщился. Батюшка задумался.

— „Гдѣ, по крайней мѣрѣ, вы предполагаете, она можетъ быть?“

— Въ Москвѣ никакъ ей нельзя: денегъ не хватило бы хоть что она къ подругѣ своей, что за Москвой живетъ, уѣхала. Гордая! Сраму своего,—что экзамена не сдала,—не хотѣла здѣсь оказывать, а на своемъ всегда поставитъ“...

— А адресъ подруги вамъ неизвѣстенъ?

— Вотъ то-то, что нѣтъ. Мы Сонькѣ писали; она въ Москвѣ на высшемъ ученьи состоитъ; Сонька тоже не знаетъ. Справлялась,—ихъ тамъ 12 дѣвокъ въ тотъ разъ держали, 8 обратно ни съ чѣмъ уѣхали, не выдержали, значить, и тоже документы взяли. А къ какой изъ нихъ она уѣхала, Богъ вѣсть. Сонька еще пишетъ, что Сашка чрезъ нѣсколько времени опять держать, на поправку, экзаменъ можетъ; только въ епархіальномъ неизвѣстно—будетъ она держать въ другой разъ или нѣтъ, не заявляла, взяла свои бумаги и только. Гордая! Не изъ простыхъ она.

Батюшка, подумавши, сказала: „А хоть-что правда, она къ подругѣ своей, что за Москвой живетъ, уѣхала, и тамъ готовится вмѣстѣ съ ней переекзаменовку держать; навѣрное и та не выдержала. Вотъ только, почему она васъ то въ такомъ горѣ держать, не увѣдомить?..

— Чего?—Горда очень. Съ собой не справится. „То, молъ, помогать хотѣла, а то опять ни съ чѣмъ къ нимъ на шею сяду“—вотъ чего.

— Пожалуй. А какъ нибудь это повѣрнѣй разузнать надо. Пишите, а лучше всего—поѣзжайте сами въ Москву, обратитесь тамъ къ батюшкиной дочери, Софьѣ... какъ ее? Пусть она вамъ въ училищѣ адреса всѣхъ державшихъ съ Сашей экзаменъ добудетъ, тамъ извѣстно. А по имени и фамиліи можетъ быть и подругу ту вспомните и тогда ужъ къ ней за Москву ступайте. Вѣрнѣе всего, что она у подруги этой и гостить теперь.

Сказать имъ про предсмертное признанье бабки Лукерьи у о. Стефана духа не хватило: и такъ разстроены, и тутъ еще опасность—лишиться любимой питомки имъ открытъ, казалось жестокимъ. Такъ онъ и распростился съ кузнецомъ и его хозяйкой, ничего не сказавши имъ о грѣхѣ бабки Лукерьи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРОЕКТЪ

учебно-воспитательныхъ и миссіонерскихъ занятій для монашествующихъ и иныхъ лицъ при Новоспаскомъ монастырѣ Московской епархіи.

§ 1. Цѣль занятій: подготовка монашествующихъ и ищущихъ монашества къ должному прохожденію своего служенія и къ достойной миссіонерской просвѣтительной и проповѣднической дѣятельности.

§ 2. Занятія, частіе, имѣютъ въ виду: помочь слушателямъ: 1) въ усвоеніи основъ православно-христіанскаго вѣро- и нравоученія, 2) умѣнны объяснять Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа, 3) въ приобрѣтеніи навыка въ произнесеніи поученій и бесѣдъ, катехизическихъ, истолковательныхъ, назидательныхъ, апологетическихъ и полемическихъ.

§ 3. Занятія происходятъ при ставропигіальномъ Новоспаскомъ монастырѣ Московской епархіи и состоятъ подъ руководствомъ о. настоятеля Новоспасскаго монастыря.

§ 4. Преподавателями состоятъ лица, имѣющія священный санъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; они приглашаются о. руководителемъ курсовъ и дѣйствуютъ подъ его контролемъ и руководствомъ.

§ 5. Слушатели: на занятія принимаются монашествующія лица, прошедшія духовное училище, городское училище, 4 класса сред-

нихъ учебныхъ заведеній или получившія соответствующее домашнее образованіе. На первый курсъ принимаются лица и съ начальнымъ образованіемъ. Слушателями принимаются монашествующіе изъ всѣхъ епархіи Россіи. Число слушателей ограниченное (не болѣе 15—20 человекъ).

§ 6. Полный курсъ продолжается 3 года и состоитъ изъ трехмѣсячныхъ курсовъ; при этомъ каждый трехмѣсячный курсъ представляетъ собою нѣчто законченное; послѣдующіе курсы дополняютъ и углубляютъ познанія и опытъ, приобрѣтенные на предшествующихъ курсахъ. Занятія происходятъ въ разное время года: 1) январь—мартъ; 2) июнь—августъ; 3) сред. сентября—сред. декабря.

§ 7. Дневныя занятія распределяются такъ, чтобы слушатели могли ежедневно бывать на утрени и литургіи (раннихъ). Именно: занятія происходятъ ежедневно въ теченіе 5 часовъ (именно съ 9—12 ч. утра и съ 6—8 вечера, кромѣ предпраздничныхъ дней), всего 26—28 часовъ въ недѣлю.

§ 8. Въ концѣ каждого курса происходятъ устные и письменныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ.

§ 9. Средства на устройства курсовъ состоятъ: 1) изъ суммъ, ассигнуемыхъ добровольно монастырями, 2) пожертвованныхъ различными учрежденіями или частными лицами, 3) изъ взносовъ слушателей.

Слушатели вносятъ плату за каждый курсъ трехмѣсячный въ размѣрѣ за содержаніе по дѣйствительной стоимости (не болѣе 15 рублей). Настоятель Московскаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Макарій.

Примѣрная программа занятій.

На первомъ курсѣ.

1. Катехизисъ (основы христіанскаго вѣроученія).

2. Нравственное богословіе (основы христіанской нравственности).

3. Священная исторія В. З. (съ толкованіемъ избранныхъ мѣстъ пятокнижія Моисея и историческихъ книгъ).

4. Русская церковная исторія (изложеніе важнѣйшихъ періодовъ исторіи русской церкви)

5. Священная исторія Н. З. (съ толкованіемъ избранныхъ мѣстъ изъ 4-го Евангелія въ исторической послѣдовательности).

6. Исторія раскола съ обличеніемъ (кратко).

7. Обзорніе русскихъ сектъ (тоже).

8. Богослуженіе (объясненіе ежедневныхъ службъ).

9. Чтеніе образцовыхъ произведеній, обсужденіе проповѣдей, проповѣднической литературы и обсужденіе вопросовъ, касающихся проповѣдничества).

10. Чтеніе отрывковъ изъ свято-отеческихъ и аскетическихъ твореній.

На второмъ курсѣ.

1. Пространный катехизисъ.

2. Св. Писаніе Н. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ пророческихъ книгъ В. З.).

3. Св. Писаніе Н. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ Апокалипсиса, Дѣяній Св. Апостоль, посланій Свв. Апостоль Петра, Іакова и Іуды).

4. Общая церковная исторія (преимущественно исторія вселенскихъ соборовъ).

5. Богослуженіе (объясненіе службъ важнѣйшихъ праздниковъ и пѣснопѣній).

6. Бесѣды на катехизическія темы.

7. Бесѣды противъ раскола.

8. Бесѣды противъ сектантства.

9. Практическія занятія по гомилетикѣ.

10. Чтеніе свято-отеческой и аскетической литературы.

На третьемъ курсѣ.

1. Догматика и нравственное богословіе.

2. Св. Писаніе В. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ учительныхъ книгъ).

3. Св. Писаніе Н. З. (толкованіе избранныхъ мѣстъ изъ посланій Св. Апостола Павла).

4. Патристика (чтеніе избранныхъ сочиненій изъ свято-отеческой литературы).

5. Аскетика (чтеніе избранныхъ сочиненій изъ аскетической литературы).

6. Исторія монашества (изложеніе важнѣйшихъ моментовъ въ исторіи монашества и житій св. отцовъ-подвижниковъ).

7. Христіанская церковная педагогика (основы христіанскаго воспитанія, обученія Закону Божию, правила монашескаго житія).

8. Практическія занятія по апологетикѣ (противъ атеизма, католицизма, протестантизма, рационализма и социализма). Въ видѣ введенія излагаются исторія и современное положеніе внутренней миссіи.

9. Если будетъ нужда,—противъ ислама и язычества.

10. Пастырское богословіе (основы пастырскаго душепопеченія).

11. Практическія занятія по гомилетикѣ.

Примѣчанія. 1) Программа составлена по слѣдующимъ основаніямъ: а) толкованіе Священ. Писанія В. и Н. Завѣтовъ происходитъ на всѣхъ курсахъ съ переходомъ отъ болѣ

легкаго къ болѣе трудному; б) на первомъ курсѣ излагаются основы вѣры и нравоченія; на второмъ курсѣ эти основы уясняются при изученіи исторіи вселенскихъ соборовъ и разъясняются на практическихъ занятіяхъ по вѣроученію; на третьемъ курсѣ они раскрываются полнѣе путемъ чтенія свято-отеческой литературы; в) на первомъ курсѣ проходитъ исторія русской Церкви (съ исторіей раскола и сектантства), на второмъ курсѣ выясняется ложность сектантства и раскола на бесѣдахъ, на третьемъ курсѣ выясняется ложность ученій неправославныхъ и нехристіанскихъ (ислама и язычества); г) на третьемъ курсѣ излагается исторія монашества; д) на первомъ и второмъ курсѣ объясняется богослуженіе православной Церкви; е) на всѣхъ курсахъ разсматриваются вопросы проповѣдничества на практическихъ занятіяхъ; ж) на третьемъ курсѣ излагаются основы пастырской дѣятельности и воспитанія.

2) Въ цѣляхъ подготовки слушателей къ проповѣднической дѣятельности представляется цѣлесообразнымъ веденіе занятій въ видѣ бесѣдъ: слушатели приготавливаются къ каждой лекціи по данному вопросу, дѣлаютъ своего рода докладъ, которые обсуждаются подъ руководствомъ лектора. (Каждый слушатель 3 курса долженъ представить не менѣе 2 письменныхъ докладовъ).

3) Слушатели должны произносить проповѣди во время богослуженія и вести внѣбогослужебныя бесѣды для народа.

4) Въ промежуткахъ между курсами слушатели должны заниматься у себя дома самостоятельно по программѣ и пособіямъ, указаннымъ преподавателями.

Московскаго Новоспасскаго Ставропигіальнаго монастыря Настоятель Архимандритъ *Макарій.*

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Телеграмма на имя Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича.

По случаю радостнаго событія, торжества освященія храма Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, привѣтствую Ваше Императорское Высочество, молитвенно благожелая Вашему Императорскому Высочеству долготѣνιαго здравія и въ дѣлахъ преуспѣанія.

Александръ, Епископъ Калужскій.

Отвѣтная телеграмма.

Сердечно благодарю Ваше Преосвященство, за доброе привѣтствіе, по случаю освященія Елецкаго храма, и молитвенныя пожеланія. Шлю Вамъ мой искренній привѣтъ.

„МИХАИЛЬ“.

Калужская Духовная Консисто́рія симъ объявляетъ, что на ходатайствѣ директора частнаго реальнаго училища *О. М. Шамагонова* о разрѣшеніи священно-церковно-служителямъ епархіи и преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній посѣщать лекціи въ открываемомъ въ г. Калугѣ отдѣленіи Московскаго Археологическаго института послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: приглашенію сочувствую. Разрѣшается желающимъ слушать лекціи въ открытомъ въ г. Калугѣ отдѣленіи Московскаго Археологическаго института.

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею свидѣтельства.

1) Управляющему Сукремльскаго завода, Жиздринскаго уѣзда, *Федору Васильевичу Вострову* за пожертвованіе въ церковь села Сукремля иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, стоимостью 150 руб. 2) Вдовѣ титулярнаго совѣтника *Маріи Феодоровнѣ Ремезовой* за пожертвованіе 100 руб. на устройство половъ въ Покровской, города Перемышля, церкви. 3) Крестьянину села *Дуплей, Лихвинскаго уѣзда, Михаилу Гавриловичу Галкину* за пожертвованіе въ церковь означеннаго села 100 руб. на устройство печи и тамбура. 4) Церковному старостѣ церкви села Рождества, Перемышльскаго уѣзда, *Сергѣю Ефремовичу Егоркову* за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ половъ въ приходскомъ храмѣ. 5) Крестьянину деревни *Вороной Никитѣ Ивановичу Васюточкину* за пожертвованіе въ церковь села *Ивановой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда, 4% государственной ренты въ 100 руб. съ правомъ пользованія 0/0/0 причту и церкви по равной части.* 6) Церковному старостѣ церкви села *Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда, Алексѣю Назаровичу Фомину* за пожертвованіе 500 руб. на устройство иконостаса въ церкви означеннаго села. 7) Церковному старостѣ села *Синятина, Перемышльскаго уѣзда, Алексѣю Григорьевичу Григорьеву* за пожертвованіе 100 руб. въ церковь того же села. 8) Крестьянкѣ села *Олопова, Стефанидѣ Сергѣевнѣ Захаровой* за

пожертвованіе билета въ 400 руб. въ пользу причта церкви села *Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда.* 9) Церковному старостѣ села *Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда,* за пожертвованіе 100 руб. въ церковь сего села.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Фабричнымъ мастерамъ—прихожанамъ *Алекса́ндро-Невской церкви, села Песоченскаго завода, Жиздринскаго уѣзда,* за пожертвованіе 425 руб. на нужды приходскаго храма.

Отчислены отъ занимаемой должности псаломщика: 1) и. д. псаломщика церкви села *Лунева, Мосальскаго уѣзда, Николай Соколовъ,* согласно прошенію, 7 февраля; 2) и. д. псаломщика церкви села *Милятина, Мосальскаго уѣзда, Константинъ Благовѣщенскій,* согласно прошенію, 7 февраля; 3) и. д. псаломщика церкви села *Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, Яковъ Карандасовъ,* согласно прошенію, 4 февраля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села *Стрѣльны, Мещовскаго уѣзда, Иванъ Грозновъ,* согласно прошенію, 7 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села *Кузнецова, Калужскаго уѣзда, Василій Поповъ,* 24 января; 2) заштатный священникъ церкви села *Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, Василій Лебедевъ,* 3 января; 3) псаломщикъ церкви села *Дмитріевскаго, Калужскаго уѣзда, Иванъ Флоровскій,* 25 января.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села *Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда* (см. № 35 за 1910 г. Вѣстн.); 2) при церкви села *Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда* (см. № 2 Вѣстн.); 3) при церкви села *Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда* (см. № 2 Вѣстн.); 4) при церкви села *Тырнова, Перемышльскаго уѣзда;* 5) при церкви села *Высокаго, Мосальскаго уѣзда;* 6) при церкви села *Никола-Доль, Калужскаго уѣзда;* 7) при церкви села *Кузнецова, Калужскаго уѣзда* (см. № 4 Вѣстн.); 8) при церкви села *Вѣйны, Козельскаго уѣзда:* (душъ муж. пола 2169; земли 36 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) при церкви села *Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда:* (душъ муж. пола 2588; земли 70 дес.; причтъ двухштатный; жалованья діакону не положено; дома церковнаго

нѣтъ); 2) при церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1404; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Дмитріевскаго, Калужскаго уѣзда (см. № 5 Вѣстн.); 2) при церкви села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда (см. № 5 Вѣстн.).

О Московскомъ Народномъ Банкѣ.

(Кооперативовъ).

Зная какъ теперь о.о. священники сильно заинтересовались дѣломъ народной помощи черезъ развитіе мѣстной коопераціи спѣшу, лицъ, интересующихся ею,—увѣломить, что 3 февраля 1911 г. утвержденъ уставъ *Московского Народнаго Банка*. Онъ имѣетъ цѣлью доставлять средства учрежденіямъ мелкаго кредита и всякаго рода кооперативамъ, для облегченія ихъ оборотовъ, а также сельскимъ обществамъ въ дѣлѣ содѣйствія ихъ поднятія народнаго хозяйства. Кромѣ того этотъ банкъ будетъ производить и всѣ обычныя банковыя операціи до учета векселей торговыхъ и съ залоговымъ обезпеченіемъ включительно. Основной капиталъ банка, пока, назначенъ въ 1.000.000 р. или въ 4000 акцій по 250 рублей каждая. Подписываться на акціи могутъ сейчасъ всѣ и частныя лица и кооперативы (въ Москвѣ—Вторая Переведенская ул. около Гаврикова пер. соб. домъ Московскаго союза потребителей обществъ № 13 въ Комитетъ Московскаго Народнаго Банка)—и вносить пока половину ц. акцій т. е. 125 р., а остальные 125 р. въ теченіи 9 мѣсяцевъ. Но лучше конечно вносить деньги сейчасъ и сразу, чтобы скорѣе собрать 50% или половину (500.000 р.) основного капитала. Какъ только онъ будетъ собранъ взносами акціонеровъ въ Московское Отдѣленіе Государственнаго Банка на *текущій счетъ Московскаго Народнаго*, тотчасъ, же онъ будетъ открытъ. Варшавскій Народный Банкъ за два года уже блестяще оперируетъ на десятки милліоновъ рублей и можно надѣяться, что и Московскій Народный будетъ оперировать не хуже и откроетъ широкую и льготную помощь не только коопе-

ративамъ, но всему, что съ ними такъ или иначе связанному. Теперь отъ самихъ кооперативовъ зависитъ, чтобы ихъ *собственный* банкъ скорѣе открылся и сталъ платить и высокій процентъ по вкладамъ (до 6%) и пролилъ бы широкую и благотѣльную волну удобной денежной помощи на кооперацію, которая нуждается въ безграничныхъ средствахъ на помощь народу!

Членъ бюро по организаціи Калужскаго союза кооперативовъ *Дм. Мих. Неклюдовъ*.

Отъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода имѣетъ долгъ извѣстить причты и старосты церквей епархіи, что заводомъ введено золоченіе церк. свѣчъ (поставныхъ не менѣе 5 ф. каждая свѣча, налѣпковъ не менѣе 3 ф. люстровыхъ не менѣе 1½ ф.) съ сводными цвѣтами и свящ. изображеніями (Спасителя, Бож. Матери, Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, Спас. на крестѣ, Воскресеніе Христова и др.).

Золоченія съ цвѣтами свѣчи вырабатываются, во избѣжаніе залежа, только по заказу. Желающихъ получить означенныя свѣчи къ празднику Пасхи, правленіе проситъ посѣлшить (черезъ уѣздныхъ складчиковъ) заказомъ.

Предсѣдатель правленія, Свящ. *О. Соколовъ*.

Членъ правленія, свящ. *Александръ Чинновъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поэмы и восходы: *Литонисъ церковныхъ школъ*. VI. Перетиска нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Христіанство и современный прогрессъ.
- II. Приѣздъ и вступленіе на Калужскую кафедру Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.
- III. Изъ хроники.
- IV. Изъ періодической печати.

- V. Грѣхъ.
- VI. Проектъ учебно-воспитательныхъ и миссіонерскихъ занятій для монашествующихъ и иныхъ лицъ при Новоспасскомъ монастырѣ Московской епархіи.
- VII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.