

Годъ **XLVI**-й.

22-го мая 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21-й.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Отношеніе Г. Прокурора Московской Синодальной Конторы на имя Высокопреосвященнаго Николая отъ 9 апрѣля сего года за № 1018.**

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ...

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы отъ 16 октября 1908 г. за № 2221 учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и Директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г. №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты уже начала работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древлецерковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ его задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣе просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Высокопреосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, како-

вые заказы и будутъ исполнены аккуратно, не дорого и съ рачительствомъ за веденіе работъ въ духъ истинно церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; при чемъ желательно было бы также, чтобы пропечатано было о семъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія съ чувствомъ совершеннаго уваженія и преданности имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга (Подпись).

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селѣ Татаровѣ, Гороховецкаго уѣзда.

**Діаконскія:** при Гороховецкомъ соборѣ; при Богородицкой семинарской церкви; въ мѣстечкѣ „Камешки“, Ковров. у.—*викарное*.

**Псаломщическія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; въ селахъ: Голяницевѣ, Юрьевского уѣзда; Шокшовѣ, Суздальскаго уѣзда; при Муромскомъ соборѣ; Григорьевѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрч. церкви; Димитріевской слободѣ, Муромскаго уѣзда; Іоакиманской слободѣ, того же уѣзда; Успенскомъ погостѣ, Вязниковскаго уѣзда; Холуйской слободѣ, того же уѣзда.

Псаломщикъ Успенскаго погоста, Вязниковскаго уѣзда, Іоаннъ Архиповъ, 5 мая, умеръ.

Запрещенный діаконъ Гороховецкаго собора, Іоаннъ Сперанскій, 7 мая, перемѣщенъ въ село Булатниково, Муромскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Викторъ Веселовскій, 11 мая, опредѣленъ во священника въ село Павловское, что въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Іоакиманской слободы, Муромскаго уѣзда, Петръ Успенскій, 26 апрѣля, умеръ.

Псаломщикъ слободы Холуй, Вязниковскаго уѣзда, Іоаннъ Холуйскій, 2 мая, умеръ.

---

### Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что испытанія для поступающихъ въ I-й классъ училища имѣютъ быть съ 11-го по 12-е іюня сего года включительно. Прошенія съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства о привитіи оспы подаются на имя г. Смотрителя училища.

---

### Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Въ училищѣ состоятъ вакантными должности учителя церковнаго пѣнія съ годовымъ окладомъ жалованья въ 285 руб. и надзирателя за учениками съ окладомъ жалованья въ 300 р. при готовой квартирѣ (для неженатаго) и столѣ.

Желающіе занять означенныя должности (изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, преимущественно студенты) подаютъ прошенія въ Правленіе училища. Возможно совмѣщеніе обѣихъ должностей.

---

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

22-го мая

№ 21.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. <sup>1)</sup>

Въ настоящій день мы вспоминаемъ знаменательное для насъ событіе священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Николая Александровича; вспоминаемъ тотъ незабвенный для насъ день, когда Богоизбранный Монархъ возложилъ на главу свою „вѣнецъ отъ камене честна“ и когда подъ видимымъ знакомъ муропомазанія незримо излились на него благодатные дары Святаго Духа. Живо еще помнимъ мы то свѣтлое и радостное торжество, какое было 14 лѣтъ тому назадъ въ сей самый день въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ и во всей Россіи—торжество славы и величія Царя Православнаго, торжество любви и преданности къ Нему народа русскаго, торжество уваженія и почтенія предъ Нимъ сосѣднихъ и иноземныхъ царей и народовъ, въ лицѣ своихъ представителей, съ изумленіемъ взиравшихъ на священное торжество царскаго вѣнчанія Нашего возлюбленнаго Монарха. Мысль наша невольно переносится къ этимъ приснопамятнымъ и священнымъ для насъ днямъ, и сердце исполняется радости и духовнаго восторга при одномъ только представленіи воспоминаемаго событія.

Но чтобы чувствованія наши не были безотчетны, чтобы радость наша была болѣе исполнена, приблизимся мыслию къ воспоминаемому нынѣ событію и уяснимъ себѣ глубокой смыслъ и значеніе священнаго коронованія православныхъ русскихъ Царей.

„Весь чинъ царскаго вѣнчанія св. церковь какъ облакомъ духа облекаетъ, какъ благоуханіемъ священнаго кадила исполняетъ обильною

<sup>1)</sup> Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи 14-го мая 1910 г.

молитвою. Каждое воспріемлемое Царемъ знаменіе Величества—порфиру, вѣнецъ, скипетръ, державу,—она осѣняетъ Божественнымъ именемъ Пресв. Троицы. Чтобы усвоить Царю болѣе внутреннее, таинственное освященіе, она освященнымъ помазаніемъ полагаетъ на немъ печать дара Духа Святаго; приближаетъ его къ самой трапезѣ Господней, и въ лицѣ священнодѣйствующихъ и священнослужащихъ укрѣпляетъ его на великій подвигъ царствованія Божественною пищею Тѣла и Крови Господней. Какъ велико, поистинѣ, значеніе Православнаго Царскаго Величества!“ 1) Нѣтъ еще на всей землѣ Царя, который былъ бы подобенъ нашему русскому Царю, Царю Православному! И онъ одинъ только на свѣтѣ нынѣ получаетъ священное муропомазаніе, преемственно по волѣ Божіей идущее отъ Саула, Давида, Соломона, Константина и Владиміровъ!

Государь удостоивается вторичнаго муропомазанія: высокая честь и дивное священнодѣйствіе богомудрое! А почему? Потому, что царская власть есть не случайное явленіе, измышленіе человѣческое; она не есть власть „господина надъ рабами“, не есть плодъ взаимныхъ договоровъ и уступокъ. Нѣтъ, „она есть естественное проявленіе отъ Бога дарованной прародителямъ власти надъ потомствомъ“. Она имѣетъ полномочіе Божественное и есть власть отца надъ своими дѣтьми. Да, Царь не только властелинъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отецъ своего народа, и отсюда самая глубокая, внутренняя связь его съ народомъ. Родители, воспитывающіе чадъ своихъ, не вступаютъ съ дѣтьми въ договоры или стѣснительныя условія, а правятъ ими въ силу Богомъ даннаго права, и дѣти не думаютъ условливаться съ отцемъ о взаимныхъ отношеніяхъ: такъ въ древности и царская власть надъ народомъ была властію отеческою и безусловною. И это было естественнымъ переходомъ отъ семейнаго начала къ народному быту, къ государственной жизни. Откуда это множество людей, которое называютъ государствомъ? Очевидно, оно составилось изъ небольшихъ племенъ и народовъ, а эти послѣдніе изъ отдѣльныхъ родовъ и семействъ. Такимъ образомъ основы общественной жизни, начала власти и подчиненія нужно искать въ семьѣ, члены которой связаны между собою единствомъ происхожденія, общностью интересовъ, святостію и неприкосновенностію религіозныхъ убѣжденій и находятся подъ властію и руководствомъ старшаго въ родѣ, ставшаго главою дома не по праву сильнаго, не по капризному выбору или договору отдѣльныхъ членовъ, а единственно по волѣ и милости Божіей, поставляющей родоначальниковъ. Посему и отношенія царской власти къ народу по духу своему должны быть отеческія, близкія, искреннія. Счастіе, благоденствіе дѣтей радуетъ отца; неудача отца въ предпріятіяхъ наводитъ уныніе на семью. Въ нуждѣ членъ семьи прямо и смѣло обращается за помощію и совѣтомъ къ отцу, и отецъ близокъ къ дѣтямъ. Души ихъ открыты другъ къ другу. У нихъ

1) Въ кавычкахъ слова Филарета, Митрополита Московскаго.



все общее—и радость и горе. Также родственно и также сердечно понимаетъ отношенія къ Царю своему и русскій народъ. Онъ не иначе его считаетъ какъ отцемъ своимъ и себя сѣмьею русскою, живущей съ Царемъ за одно на славу отечества. Горе царской сѣмьи—печаль народная. Въ сѣмьѣ Царя праздникъ, радости: тогда ликуетъ вся Россія. Посѣтитъ-ли Господь несчастіемъ—голодомъ, моромъ—русскій народъ? Тогда Царь воистину является, по слову пророка, „кормилицемъ“ народа (Ис. XLIX. 23), тогда онъ думу крѣпкую думаетъ о народѣ; старается отвратить бѣду, постигшее горе общее. Начинается ли война? И идутъ всѣ съ Царемъ на брань „яко единъ мужъ“ (1 Цар. XI, 7). Слово Божіе указываетъ примѣръ, какъ въ несчастіи народномъ самъ Царь умоляетъ Господа пощадить народъ и покарать только его самого съ домомъ, считаетъ себя виновникомъ народныхъ бѣдствій (1 Пар. XXI. 17). Поистинѣ въ отношеніяхъ Царя къ народу и наоборотъ есть что-то родное, общее, что-то таинственное, не всегда постижимое разумомъ...

Царь—отецъ народа. И въ сѣмьѣ отцу много заботъ и трудовъ въ воспитаніи сѣмьи и въ достиженіи цѣлей земныхъ и небесныхъ. Сколько же трудовъ, сколько заботъ и отвѣтственности за весь народъ предстоить Царю въ Его высокоомъ служеніи? Не достаточно Ему однихъ человѣческихъ силъ; нужна особая помощь отъ Всевышняго. И она-то и сообщается во св. муропомазаніи. Св. муро даетъ помазанному „духъ инъ“. Даже Саулъ подъ вліяніемъ этого духа сдѣлался „яко единъ отъ пророковъ“. Господь ниспосылаетъ вознесенному отъ людей своихъ духа премудрости, духа разума, духа крѣпости, духа благочестія и страха Божія; Онъ низводитъ на царствующаго Свое благословеніе.

Такъ, св. муропомазаніе, вторичное только для Царя нашего, вдѣляетъ Его надъ всѣми земнородными. Освящается глава Царева потому, что въ ней источникъ благихъ помысловъ о народѣ, здѣсь начало жизни общественной, ея процвѣтанія или ослабленія. Да дастъ же Господь разумовъ и Царю нашему духа разума и крѣпости до скончанія вѣка, да преклоняются предъ Нимъ съ любовію и страхомъ вси языцы Россіи; да чувствуютъ члены государства, какъ бы біеніе пульса, волю Царя, исходящую отъ Боговѣнчанной главы Его; да сочувствуютъ во всѣхъ Его благихъ думкахъ и начинаніяхъ, да будетъ желаніе Царя—желаніемъ всѣхъ, да изольется любовь царская къ народу во всѣхъ его слугъ государственныхъ, дабы они любили народъ русскій, какъ любитъ его Царь, поклявшійся служить отечеству вѣрой и правдой. Царь есть глава государства, но Онъ же есть и первый труженикъ Россіи. „Большій изъ васъ да будетъ всѣмъ слуга“, сказалъ Христосъ Спаситель. „Елико высокъ, толико смирайся“. Царскій вѣнецъ—знакъ власти, но и бремя Царю; скипетръ и держава—выраженіе могущества, но и великой отвѣтственности предъ Богомъ за себя и за народъ свой, за его процвѣтаніе, какъ и за его ухудшеніе, ослабленіе и уничтоженіе—внутреннее и внѣшнее. Мы подданные Царя, члены отечества, и

должны помочь главѣ своей въ выполненіи общественной цѣли и назначенія Россіи, какъ великаго государства среди сосѣднихъ царствъ...

Царь есть отецъ. А отецъ обязуется дѣтей воспитывать и для земной жизни и приготовить ихъ для небесныхъ обитателей. Такъ и Царь русскій, отецъ отечества, имѣетъ на своей обязанности благоустроить жизнь миллионовъ своихъ подданныхъ и во внутреннемъ быту и держать Россію на подобающей высотѣ среди сосѣднихъ странъ. Трудное назначеніе царское. Широка Россія. Разнородны и разнохарактерны лица, населяющія ее и подчиняющіяся одной державной волѣ. Неодинаковъ уровень развитія въ племенахъ и языцѣхъ Русскаго царства. Сколько нужно неземной мудрости, чтобы изучить нужды, характеры, народности, чтобы поднять уровень образованія порученныхъ Богомъ Царю людей! Сколько наблюдательности, довѣрія къ людямъ, сколько нужно имѣть благоразумія и осторожности въ выборѣ начальствующихъ, посредствующихъ между Царемъ и народомъ лицъ, чтобы жизнь народа, состоящаго изъ разныхъ племенъ, текла въ порядкѣ и развивалась, а не разстраивалась и не замирала.

Къ Царю, какъ къ Отцу, дѣтскій вопль, дѣтское чувство должно доходить безпрепятственно, не смотря на разстоянія пространственныя или общественныя. Царь надежда Россіи, Онъ Богомъ избранный, Богомъ превознесенный и для того, чтобы быть безпристрастнымъ Владыкою, не связаннымъ родственными узами съ семьями подданныхъ своихъ, рѣшителемъ дѣлъ своихъ дѣтей въ великой семьѣ Русской!

Но еще тяжелѣе отвѣтственность Помазанника Божія за свое служеніе и за своихъ подданныхъ предъ Царемъ царствующихъ за религиозно-нравственное развитіе народа, за водвореніе въ своемъ царствѣ Царства Божія, за господство—или поспраніе—любви къ ближнему, истины Христовой, правды, честности, немздоимства, уваженія и защищенія собственности и труда честнаго. Наступитъ время, когда и Отцу отечества придется сказать предъ Отцемъ небеснымъ: „Се Азъ, Господи, и дѣти, которыхъ Ты поручилъ мнѣ довести до Царствія Твоего“.

Таковъ смыслъ и значеніе Священнаго Коронованія Православныхъ Русскихъ Царей!

И мы вѣруемъ и уповаемъ, что Господь, возложившій на главу Благочестивѣйшаго Государя Императора Нашего Николая Александровича царственный вѣнецъ и помазавшій Его елеемъ святымъ, посылаетъ Ему Свою благодатную помощь и обильныя Свои милости. Не видимъ ли мы, какъ возлюбленный Монархъ Нашъ, пользуясь Богодарованною Ему властію, являетъ свою царственную мощь и силу въ устроеніи блага и счастья своихъ вѣрноподданныхъ, обновляя и возрождая весь государственный строй нашего великаго отечества, охраняя миръ церкви и благодатише вѣрныхъ сыновъ своихъ, объемля своимъ царственнымъ взоромъ подвластные Ему племена и народы, одинаково изливая свои милости и щедроты на всѣ классы и сословія людей и облегчая ихъ нужды, покровительствуя наукамъ обезпеченіемъ тружениковъ науки,

способствуя просвѣщенію народа умноженіемъ школъ народныхъ, облегчая участь рабочихъ своимъ попеченіемъ о нихъ, призирая на нища и убога, давая приютъ страннымъ, заступая напастуемыхъ, судя людямъ въ правду, сорастворенную любовью и милостію. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Онъ силенъ оградить своихъ подданныхъ отъ враговъ внѣшнихъ, водворить миръ и тишину внутри страны, ограничить своеволие и произволъ, поддержать, гдѣ нужно, сильныхъ, защитить слабыхъ и угнетенныхъ. И не только внутри страны, но и за предѣлами нашего отечества благопопечительный Монархъ Нашъ путемъ мирнымъ старается повсюду водворить миръ и тишину, способствуя въ тоже время возвышенію могущества и славы родной Россіи.

Вознесемъ же пламенныя молитвы и моленія о возлюбленномъ Царѣ-Отцѣ своемъ и великомъ Обновителѣ земли Русской, да даруетъ Ему Господь долгоденствіе и преуспѣяніе во всѣхъ дѣлахъ Его. Аминь.

Протоіерей *Александръ Альбицкій*.

### Чрезвычайное собраніе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта 3—8 мая 1910 года.

Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 г. положеніемъ объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Училищному при Св. Синодѣ Совѣту предоставлено право созывать по временамъ для обсужденія общихъ вопросовъ по развитію церковно-школьнаго дѣла чрезвычайныя собранія. Въ этихъ собраніяхъ, сверхъ постоянныхъ членовъ Совѣта, могутъ принимать участіе съ правомъ голоса предсѣдатели и члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій, епархіальные и уѣздные наблюдатели школъ, почетные попечители школъ и другіе мѣстные дѣятели по церковно-школьному дѣлу, — по выбору Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

Такое чрезвычайное собраніе было созвано въ первый разъ въ 1898 г., когда широкое развитіе церковно-школьнаго дѣла выдвигало рядъ вопросовъ, требовавшихъ обсужденія и разъясненія при участіи и мѣстныхъ ц.-школьныхъ дѣятелей. Въ настоящее время, когда готовится и частію уже вводится въ Россіи всеобщее обученіе, когда въ жизни русскаго государства функционируетъ новое законодательное учрежденіе — Государственная Дума, для церковныхъ школъ, для ихъ дальнѣйшаго существованія создается новое положеніе, существенно отличное отъ того, въ какомъ онѣ были въ теченіе перваго своего двадцатипятилѣтія. Посему Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ призналъ необходимымъ и благовременнымъ обсудить это положеніе церковныхъ школъ и нѣкоторые другіе вопросы по управленію церковными школами и постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ въ особомъ чрезвычайномъ собраніи и испросилъ на это разрѣшеніе Св. Синода.

На чрезвычайное собраніе были приглашены 13 предсѣдателей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и 28 епархіальныхъ наблюдателей, въ



частности и Владимірській епархіальний наблюдатель, и 2 почетныхъ попечителя церковныхъ школъ—Вл. К. Саблеръ (б. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода) и П. П. Извольскій (б. оберъ-прокуроръ Св. Синода). Время собранія было назначено на 3—8 мая; на обсужденіе его были предложены слѣдующіе вопросы: а) объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Россіи, б) объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божию и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями, в) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участію въ завѣдываніи церковными школами прихода, г) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности послѣднихъ, д) о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія, е) объ усиленіи практическаго направленія церковныхъ школъ чрезъ обученіе сельскому хозяйству, домоводству, ремесламъ, рукодѣлію и т. п., ж) о преобразованіи второклассныхъ школъ въ связи съ замѣчаніями междувѣдомственнаго совѣщанія и з) о распространеніи чрезъ церковную школу среди населенія элементарныхъ санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній и о борьбѣ съ алкоголизмомъ и дѣтской смертностью.

Почетнымъ предсѣдателемъ чрезвычайнаго собранія былъ назначенъ первенствующій членъ Св. Синода Высокопреосвящ. Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Открытіе чрезвычайнаго собранія было назначено въ 11 час. утра 3-го мая. Къ этому времени въ зданіи Училищнаго Совѣта собрались члены Св. Синода во главѣ съ своимъ первенствующимъ членомъ и другіе архіепископы и епископы, пребывающіе въ Петербургѣ, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, члены Училищнаго Совѣта и чины его канцеляріи и всѣ приглашенные изъ провинціи церковно-школьные дѣятели. Предъ открытіемъ засѣданія въ Александро-Невскомъ храмѣ Училищнаго Совѣта совершено было Высокопреосвящ. митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи съ вызванными на собраніе епископами и протоіереями молебствіе небеснымъ покровителямъ церковныхъ школъ святымъ равноапостольнымъ Кириллу и Меодію и кн. Владиміру. По окончаніи молебствія всѣ собравшіеся перешли въ залъ засѣданій Совѣта. Здѣсь прежде всего прочитано было опредѣленіе Св. Синода о созывѣ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта. По прочтеніи этого опредѣленія почетный предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ и предсѣдательствующій въ Училищномъ Совѣтѣ протоіерей П. Н. Соколовъ сказалъ рѣчь по поводу настоящаго положенія церковныхъ школъ и подлежащихъ обсужденію чрезвычайнаго собранія вопросовъ. По окончаніи рѣчи собраніемъ послана была Государю Императору телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, затѣмъ объявлено было опредѣленіе Св. Синода о назначеніи замѣстителей почетнаго предсѣдателя чрезвычайнаго собранія и предсѣдателей комиссій, и первое засѣданіе общаго собранія было закрыто.

Съ вечера этого дня начались регулярныя занятія чрезвычайнаго собранія.—Для предварительной разработки намѣченныхъ для обсужденія во-



просовъ изъ членовъ чрезвычайнаго собранія образованы были отдѣльныя комисіи. Каждая комисія имѣла особаго предсѣдателя и дѣлопроизводителя, въ помощь которому прикомандированъ былъ чиновникъ изъ канцеляріи Училищнаго Совѣта. Занятія комисіей происходили утромъ до начала общаго собранія и вечеромъ; общія собранія происходили 4, 5, 7 и 8 мая съ 11 до 3 ч. дня. Разработанные комисіями доклады представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе общихъ собраній.

Всѣхъ комисій было шесть, для обсужденія же вопроса о преобразованіи второклассныхъ школъ не было образовано особой комисіи, такъ какъ по этому вопросу Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ былъ составленъ уже соотвѣтствующій законопроектъ. Разсмотрѣнію этого законопроекта и посвящено было первое общее собраніе 4 мая. Собраніе открылось одушевленною рѣчью Вл. К. Саблера по поводу настоящаго положенія церковныхъ школъ и той судьбы, которая намѣчается для нихъ въ проектѣ комисіи по народному образованію при Государственной Думѣ. Ораторъ завѣрялъ, что Государственный Совѣтъ не приметъ думскаго законопроекта, который ввѣряетъ все народное образованіе мѣстному самоуправленію и подчиняетъ церковныя школы вѣдѣнію Министерства народн. просвѣщенія, и призывалъ присутствующихъ работать на пользу ц.-школьнаго дѣла съ вѣрой и надеждой на лучшее будущее. Послѣ рѣчи Вл. К. Саблера былъ заслушанъ законопроектъ о преобразованіи второклассныхъ школъ и поясненія къ нему предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ. Училищнымъ Совѣтомъ ранѣе составленъ былъ проектъ преобразованія второклассныхъ школъ, по которому одна половина школъ оставалась учительскими съ нѣскольکو повышеннымъ курсомъ, другую же проектировали сдѣлать общеобразовательными школами съ какимъ-л. дополнительнымъ практическимъ курсомъ. Но этотъ проектъ встрѣтилъ серьезныя возраженія въ междувѣдомственномъ совѣщаніи въ Совѣтѣ министровъ со стороны представителей Министерства финансовъ и Народнаго просвѣщенія. Посему Училищный Совѣтъ въ настоящее время выработалъ новый законопроектъ. — По новому законопроекту предполагается преобразовать до 30 второклассныхъ школъ въ церковно-учительскія школы. Въ эти школы имѣютъ поступать въ возрастѣ 14—17 лѣтъ по окончаніи курса въ двухклассной школѣ. Курсъ обученія намѣчается въ нихъ 4-лѣтній по программѣ, сходной съ программами существующихъ ц.-учительскихъ школъ. Для практической подготовки къ учительству при нихъ учреждаются двухклассныя образцовыя школы. Завѣдующимъ школою долженъ быть безприходный священникъ преимущественно съ высшимъ образованіемъ съ окладомъ содержанія въ 1500 р. въ годъ, учащіе съ высшимъ образованіемъ имѣютъ получать по 1200 р. въ годъ, съ среднимъ—по 750 р., учитель пѣнія—600 руб. Весь бюджетъ такой школы предположенъ въ 12000 р. въ годъ.—Ограниченіе преобразованія второклассныхъ школъ такимъ незначительнымъ количествомъ (30 изъ 420) вызвано чисто бюджетными соображеніями. Министерство финансовъ не находитъ возможнымъ отпускать на этотъ предметъ новыя средства, поэтому Училищный Совѣтъ проектируетъ преобразованіе части второклассныхъ школъ за счетъ остатковъ отпускаемаго

въ настоящее время на второклассныя школы казеннаго кредита. Остальныя второклассныя школы остаются пока въ настоящемъ ихъ видѣ.

Общее собраніе приняло этотъ проектъ безъ существенныхъ измѣненій и поправокъ.

Первая коммисія подъ предѣдательствомъ Преосвящ. Григорія, Епископа Бакинскаго, была занята обсужденіемъ вопроса „объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія“. Коммисія прежде всего остановилась на законопроектѣ, выработанномъ при Государственной Думѣ, о начальномъ образованіи въ Россіи. По этому законопроекту церковныя школы, вошедшія въ школьную сѣть, предположено передать въ вѣдѣніе Министерства народн. просвѣщенія на ряду со всѣми другими народными школами, за духовнымъ же вѣдомствомъ оставлено только право содержателей школъ. При такой передачѣ казенный кредитъ на церковныя школы будетъ отпускаться по смѣтѣ Министерства народн. просвѣщенія, программы школъ будутъ утверждаться Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, надзоръ за школами и руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ нихъ будетъ принадлежать инспекторамъ народныхъ училищъ и особымъ руководителямъ отъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Коммисія не нашла возможнымъ согласиться съ такими условіями дальнѣйшаго существованія церковныхъ школъ и постановилъ а, что если церковныя школы входятъ въ сѣть для осуществленія всеобщаго обученія, то онѣ должны входить туда, какъ самостоятельная группа, съ своими особыми программами, съ своей организаціей и своимъ управленіемъ, иначе онѣ утратятъ свои типическія особенности. Подчиненіе церковныхъ школъ другому вѣдомству будетъ нарушеніемъ правъ Православной церкви, несправедливостью по отношенію къ приходскому духовенству и той части населенія, по желанію коей устроены *церковныя* школы.

Затѣмъ, изъ бывшихъ на засѣданіяхъ коммисіи разсужденій выяснилось, что не только въ различныхъ губерніяхъ, но и въ разныхъ уѣздахъ одной и той же губерніи внесеніе церковныхъ школъ въ школьныя сѣти происходило различно, нерѣдко представители духовнаго вѣдомства къ участію въ этомъ дѣлѣ не приглашались, церковныя школы въ сѣть не вносились безъ достаточныхъ къ тому основаній, число учительскихъ комплектовъ въ ц. школахъ произвольно сокращалось и т. п. Посему коммисія постановила просить г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Министровъ о пересмотрѣ школьныхъ сѣтей тамъ, гдѣ интересы церковныхъ школъ такъ или иначе были нарушены. Далѣе коммисія признала необходимымъ возбудить ходатайства: а) объ ассигнованіи для церковныхъ школъ особаго строительнаго фонда, аналогичнаго тому фонду, какой отпускается въ распоряженіе Министерства народнаго просвѣщенія, б) объ отпускѣ дополнительнаго казеннаго кредита на церковныя школы тѣмъ же порядкомъ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ отпускается кредитъ на народныя школы въ распоряженіе министерства народн. просвѣщенія, т. е. авансомъ и съ правомъ расходовать остатки на строительныя нужды, и в) о бесплатномъ отпускѣ лѣса на постройку церковныхъ школъ изъ лѣсныхъ дачъ Департамента удѣловъ. Наконецъ, коммисія признала полезнымъ, чтобы въ каж-

домъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіального Училищнаго Совѣта былъ выясненъ и составленъ хотя бы приблизительный расчетъ предстоящихъ расходовъ по осуществленію всеобщаго обученія церковными школами въ уѣздѣ въ отведенныхъ имъ районахъ.

Всѣ эти постановленія и пожеланія первой комиссіи были приняты общимъ собраніемъ.

На обсужденіе второй комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвящ. Веніамина, епископа Гдовскаго, предложенъ былъ вопросъ объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями. Въ распоряженіе этой комиссіи былъ представленъ особый докладъ по этому вопросу, составленный комиссіей при Училищномъ Совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ прот. К. Никольскаго. Въ этомъ докладѣ данный вопросъ былъ разработанъ настолько полно и обстоятельно, что на чрезвычайномъ собраніи сдѣланы были въ немъ только незначительныя дополненія и измѣненія. Комиссіей намѣчены слѣдующія мѣропріятія. 1) Въ случаѣ невозможности для приходскаго священника неопустительно посѣщать уроки Закона Божія во всѣхъ школахъ его прихода, необходимо возложить эту обязанность на прочихъ членовъ причта или учащихся въ церковныхъ школахъ, а въ случаѣ необходимости допускать къ этому дѣлу и другихъ религіозно-настроенныхъ и благонадежныхъ лицъ. 2) Впредь установить: а) чтобы лица, ищущія званія учителя начальныхъ церковныхъ школъ или духовныхъ степеней церковнаго клира и не получившія образованія въ дух. семинаріяхъ или не окончившія курса въ ц.-учительскихъ школахъ, не иначе могли быть удостоиваемы этого званія или сихъ степеней, какъ только послѣ удовлетворительной сдачи испытанія въ особой комиссіи, обычно учреждаемой епархіальными архіереями для экзамена такихъ лицъ, 1) въ основательномъ знаніи программы по Закону Божію въ ц. школахъ и объяснительной къ ней записки, одного изъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію и одной изъ методикъ этого предмета, въ практическомъ умѣннн преподавать дѣтямъ начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ въ школѣ чрезъ дачу пробнаго урока въ одной изъ школъ; б) чтобы лица при перемѣщеніи и назначеніи на штатныя діаконскія вакансіи въ приходы, имѣющіе болѣе двухъ одноклассныхъ начальныхъ школъ, получали изъ денежныхъ братскихъ доходовъ (кромѣ арендныхъ и земельныхъ статей) обычную діаконскую часть въ томъ лишь случаѣ, если они окажутся способными, по мнѣнію епархіальнаго архіерея, и дѣйствительно будутъ обучать Закону Божію въ мѣстныхъ, преимущественно отдаленныхъ отъ храма приходскихъ начальныхъ школахъ, въ противномъ случаѣ они должны довольствоваться изъ сихъ доходовъ обычною псаломщицкою частью; в) чтобы лица, занимающія вакансіи псаломщиковъ, способныя по мнѣнію епархіальнаго архіерея и дѣйствительно участвующія въ законоучительскихъ трудахъ въ мѣстныхъ приходскихъ начальныхъ школахъ, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, преимущественно были удостоиваемы даже и при двухчленномъ составѣ причта, сана діакона, хотя бы съ оставленіемъ матеріальнаго обезпеченія на обычной псаломщицкой вакансіи. 3) Поставить во главу



угла преподаванія дидактики въ семинаріи теоретическое и практическое означеніе и наученіе семинаристовъ преподавать Законъ Божій въ начальныхъ школахъ, оживить научную разработку этого предмета въ дух. академіяхъ, обратить на это вниманіе и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и ц.-учительскихъ школахъ. 4) На курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ посвящать часть времени наученію теоретически и практически преподавать Законъ Божій, а сверхъ сего устраивать тамъ, гдѣ это потребуется, и отдѣльные курсы и сѣзды для законоучителей, ихъ помощниковъ, для оживленія и возбужденія интереса къ этому дѣлу назначить преміи за лучшія статьи въ „Народномъ Образованіи“ по разработкѣ преподаванія Закона Божія. 5) Поручить архипастырской попечительности Епархіальныхъ Преосвященныхъ при назначеніи на церковныя должности въ приходы, имѣть особливую заботливость о томъ, чтобы всѣ школы даннаго прихода были обеспечены способными законоучителями. 6) Пересмотрѣть существующія программы Закона Божія въ церковныхъ школахъ и объяснительныя къ нимъ записки примѣнительно къ потребностямъ времени и новымъ условіямъ церковной жизни. 7) Намѣтить требованія, какимъ долженъ удовлетворять учебникъ по Закону Божію и учредить преміи за лучшія руководства. 8) Призвать всѣхъ законоучителей и всѣхъ тружениковъ церковныхъ школъ, чтобы они, въ виду современныхъ условій жизни, возревновали о благѣ и пользѣ церкви, искренно прониклись бы началами и духомъ церковной школы и потщались бы неукоснительно воспользоваться всѣми мѣрами и средствами для усовершенія преподаванія Закона Божія.—Къ этому докладу комиссіи присоединенъ былъ проектъ измѣненій программы Закона Божія въ одноклассныхъ школахъ и сводъ пожеланій относительно лучшаго учебника по Закону Божію. На общемъ собраніи по этому вопросу между прочимъ было принято еще пожеланіе, чтобы къ новому учебнику по Закону Божію было присоединено и методическое руководство для законоучителей, составленное примѣнительно къ новой программѣ Закона Божія и новому учебнику. Такое руководство было бы весьма полезно для законоучителей малоопытныхъ и безъ законченнаго богословскаго образованія.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## **Обція замѣчанія объ остальныхъ направленіяхъ въ социализмъ.**

Изложенная критика марксизма дѣлаетъ излишнимъ особое рассмотрѣніе другихъ видовъ современнаго социализма, такъ какъ они большею частію представляютъ собою лишь частичныя уклоненія отъ нормальнаго социалистическаго мышленія, наиболѣе полнымъ и совершеннымъ выраженіемъ котораго является марксизмъ. Достаточно поэтому ограничиться краткою оцѣнкою главнѣйшихъ изъ этихъ уклоненій, исходя изъ того соображенія, что все, сказанное по отношенію къ марксизму, вполне приложимо и къ каждому другому направленію въ социализмъ, поскольку оно остается вѣрнымъ общесоциалистическимъ началамъ.



Изъ всѣхъ главнѣйшихъ направленій современнаго социализма ближе всего стоитъ къ марксизму революціонный социализмъ, совершенно тождественный съ нимъ по идейному содержанию и отличающийся отъ него лишь болѣе откровеннымъ выраженіемъ разрушительныхъ тенденцій социализма на практикѣ. Что касается, далѣе, такъ называемаго ревизионизма, или реформизма, то всѣ тѣ особенности, которыми онъ въ теоріи и практикѣ отличается отъ правовѣрнаго марксизма, можно только привѣтствовать. Особенно достойна вниманія та, временами безпощадная, критика, которой подвергаются въ немъ основныя положенія марксистской теоріи,—критика, цѣнная не только по основательности приводимой ею аргументаціи, опирающейся на обстоятельно изслѣдованныя данныя опыта, но и еще болѣе потому, что она исходитъ изъ социалистическаго лагеря и такимъ образомъ является невольнымъ показателемъ совершающагося въ нѣдрахъ социализма процесса саморазложенія. Но, съ другой стороны, нельзя не отнестись съ должнымъ сочувствіемъ и къ сознательному уклоненію реформистовъ отъ насильственныхъ пріемовъ борьбы за улучшеніе положенія рабочаго класса, въ принципѣ допускаемыхъ марксизмомъ и съ особенною настойчивостью проводимыхъ на практикѣ его законнымъ дѣтищемъ—революціоннымъ социализмомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ къ стремленію ихъ уничтожить социальное зло средствами, которыми располагаютъ современные общества, безъ нарушенія основныхъ устоевъ ихъ жизни, главнымъ образомъ—путемъ положительныхъ воздѣйствій на направленіе законодательной дѣятельности парламентовъ въ пользу интересовъ рабочихъ. Этою своею стороною реформизмъ тѣсно примыкаетъ къ такъ называемому государственному-лассалевскому социализму, который также ищетъ мирныхъ средствъ къ положительному разрѣшенію социальной проблемы, не прибѣгая къ ломкѣ существующаго строя общественной жизни, и отличается отъ реформизма лишь исходною точкою своихъ социалистическихъ стремленій (изобрѣтенный Лассалемъ, такъ назыв., „желѣзный законъ заработной платы“, нынѣ почти всѣми социалистами уже оставленный, какъ не подтверждаемый данными современной промышленной статистики) и отчасти разработкою способовъ ихъ осуществленія (проектированныя тѣмъ же Лассалемъ „производительныя товарищества, или артели, рабочихъ-предпринимателей“—средство, совершенно невинное по своему идейному замыслу и нынѣ практикуемое во многихъ европейскихъ государствахъ, не исключая и нашего отечества, но въ отношеніи практической цѣлесообразности еще не опредѣлившееся за недостаткомъ широкаго опыта). Нѣтъ нужды останавливаться также на разсмотрѣніи такъ называемаго „аграрнаго“ социализма, который если и можно причислять къ социалистическимъ направленіямъ, то единственно развѣ за то, что представители его иногда настаиваютъ на насильственно-принудительномъ отчужденіи частной земельной собственности и передачѣ ея въ вѣдѣніе общества (государства), безъ всякаго вознагражденія частныхъ владѣльцевъ. По идейной же своей сторонѣ аграрный, также какъ и вообще государственный (не-лассалевскій), социализмъ незаслуженно носитъ названіе социализма, такъ какъ онъ въ принципѣ не отрицаетъ частной собственности на всѣ безъ исключенія орудія производства, каковое отрицаніе является характернымъ признакомъ

для всякаго соціализма. Въ самомъ дѣлѣ, если указанному признаку не придавать существеннаго значенія при разсмотрѣннн различныхъ направлений въ соціализмѣ, то въ такомъ случаѣ придется не только всѣ существующія государства, но и многія церковныя общины отнести въ разрядъ социалистическихъ обществъ, по причинѣ практикуемой ими монополіи въ производствѣ или обмѣнѣ отдѣльныхъ видовъ продуктовъ (примѣры государственной монополіи у насъ: водочная, почтово-телеграфная, нѣкоторые виды горно-промышленной; церковной—страховая, вѣнчиковая, по заготовкѣ и продажѣ богослужебныхъ и церковно-бланковыхъ книгъ, отчасти свѣчная). Не требуетъ, наконецъ, особенно внимательнаго отношенія къ себѣ и такъ называемый анархическій коммунизмъ, или *теоретическій* анархизмъ<sup>1)</sup>, хотя онъ и не стоитъ въ прямой генетической связи съ другими видами соціализма, а въ логическомъ отношеніи представляетъ собою даже нѣкоторую противоположность имъ, будучи по существу своему своеобразнымъ сочетаніемъ элементовъ социалистическаго коллективизма съ противоположными имъ началами индивидуалистическаго либерализма. На эту характерную особенность разсматриваемаго направления указываетъ уже самое названіе его, дающее понять, что по теоретической своей сторонѣ оно является попыткой соединить несоединимое (анархію съ коммуною), что оправдывается и содержаніемъ этой удивительно нелѣпой теоріи, проповѣдующей возможность сочетанія индивидуальной свободы—съ имущественнымъ безправіемъ личности, существованія планомѣрно организованнаго производства—при постоянномъ приливѣ и отливѣ рабочихъ силъ, полного уничтоженія промышленной конкуренціи—путемъ образованія автономныхъ рабочихъ союзовъ и, наконецъ, водворенія и сохраненія общественнаго порядка—безъ законовъ, которыми бы регулировался этотъ порядокъ, и безъ власти, которая бы слѣдила за ихъ исполненіемъ и принимала мѣры противъ его нарушителей. Наконецъ, помимо своей теоретической несостоятельности, анархическій коммунизмъ не можетъ не вызывать отрицательнаго отношенія къ себѣ у всѣхъ, еще не утратившихъ нравственнаго чувства или даже простаго инстинкта самосохраненія, своими крайне разрушительными тенденціями, своею открытою проповѣдью насилія, какъ единственно дѣйствительнаго средства для переустройства человѣческихъ обществъ, каковая черта сближаетъ его съ революционнымъ соціализмомъ.

#### *А. Рождественскій.*

---

<sup>1)</sup> Есть еще практическій анархизмъ, или бомбизмъ, который вызываетъ самое заботливое отношеніе къ себѣ лишь со стороны стражей общественнаго порядка и безопасности; отъ остальныхъ же членовъ общества требуется только самая тщательная осторожность по отношенію къ нему, диктуемая инстинктомъ самосохраненія, и ничего больше.

## Къ конкурснымъ экзаменамъ въ духовныхъ училищахъ.

Въ жизни духовныхъ училищъ бываетъ явленіе, которое, надѣмся, засвидѣтельствуютъ и корпораціи этихъ училищъ. Часто случается, что получившій на приѣмномъ экзаменѣ лучшія отмѣтки воспитанникъ въ духовномъ училищѣ начинаетъ учиться очень слабо, отстаетъ отъ своихъ товарищей и, наконецъ, увольняется за малоуспѣшность. И, наоборотъ, ученикъ, едва сдавшій приѣмный экзаменъ, по недостаточной подготовкѣ родителемъ изъ какихъ-нибудь малограмотныхъ псаломщиковъ, и поступившій въ 1-й классъ духовнаго училища, къ удивленію учителей, идетъ успѣшно и кончаетъ училище въ первомъ разрядѣ. Это явленіе обращаетъ на себя вниманіе и на основаніи его слѣдовало бы не отталкивать отъ училища дѣтей, неудачно сдавшихъ и недостаточно подготовленныхъ. Кто знаетъ? Быть можетъ, нѣкоторые изъ нихъ сдѣлаются впоследствии замѣчательными свѣтильниками церкви, какъ блаженной памяти, извѣстный всей Россіи сынъ бѣднаго псаломщика Сурскаго протоіерей молитвенникъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, который, по его собственнымъ словамъ, „едва умѣвшій читать по складамъ поступилъ въ Архангельское училище“. <sup>1)</sup> Бываютъ явленія и обратнаго порядка съ учениками, выдержавшими испытанія успѣшно. Особенно надо замѣтить то, что случаи малоуспѣшности учениковъ, хорошо выдержавшихъ приѣмныя испытанія, чаще всего повторяются съ дѣтьми иносословныхъ родителей <sup>2)</sup>. Объяснить это весьма легко. Не чувствуя любви къ духовному званію родители иносословныхъ воспитанниковъ не могутъ вложить этой любви и своему сыну, поступившему въ духовное училище, а тѣмъ болѣе воспитать въ немъ призваніе быть священно-церковно-служителемъ. Поэтому дитя таковыхъ родителей, не чувствуя любви и призванія къ духовному званію съ юношескаго возраста, само себя неволитъ ученіемъ въ духовномъ заведеніи, которое для него иначе воспитаннаго, никогда не было и не будетъ родною alma mater, а скорѣе мачехою. Эта-то съ годами возрастающая отчужденность, это-то противоположное влеченіе свѣтскаго ума и сердца и выражается въ плохихъ отвѣтахъ по предметамъ, не соотвѣтствующимъ его внутреннему расположенію. Наоборотъ: мечта служителей церкви — это видѣть своего сына пастыремъ и молитвенникомъ у Престола Божія по смерти родителей о душахъ ихъ. И вотъ бываетъ, что ребенокъ ихъ, б. м., единственная надежда родителей, не особенно даровать по умственнымъ способностямъ. Первые всходы отъ сѣмянъ ученія, посѣянныхъ въ сельской школѣ, оказываются очень слабыми. Они нуждаются какъ бы въ благодатной поливкѣ, которую дитя служителя церкви и ищетъ въ духовно-учебномъ заведеніи. Такъ было не только въ жизни о. Іоанна Кронштадтскаго, но и въ жизни препод. Сергія

<sup>1)</sup> См. Цер. Вѣдомости 1909 г., № 1-й, стр. 29-я.

<sup>2)</sup> Статистика нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не подтверждаетъ этого положенія автора. Ред.



Радонежскаго и многихъ другихъ. И дѣйствительно, горячая мечта юноши, вѣра въ благодатную силу молитвы своей и родительской, напряженіе всѣхъ умственныхъ силъ съ полнымъ и непрестаннымъ прилежаніемъ—все вмѣстѣ взятое часто производятъ чудо. Мальчикъ учится, переходитъ изъ класса въ классъ и кончаетъ училище выше своихъ инословныхъ товарищей, богатые родители которыхъ не жалѣли средствъ на хорошую подготовку къ экзаменскому испытанію. Не нужно забывать и другой причины слабой подготовки къ экзаменамъ дѣтей духовенства—недостатка времени для подготовки. Частая служба, молебствія на поляхъ и дворахъ прихожанъ, крестные ходы, сельско-хозяйственная работа: сѣнокосъ, жнитво, запашка, обработка полей, уборка хлѣба и т. д..., все это отнимаетъ много времени у трудящагося духовенства.

И вотъ всѣ эти вышеприведенныя явленія даютъ намъ право сказать слово въ защиту безвыходнаго положенія родителей тѣхъ дѣтей, которымъ вотъ уже второй годъ предстоитъ держать экзаменъ по небывалому конкурсу. Сердце сжимается, какъ только подумаешь о тѣхъ волненіяхъ, которыя придется пережить родителямъ, а особенно бѣднымъ псаломщикамъ. Много заботъ, много темныхъ думъ будетъ предшествовать этому неизбѣжному дню испытанія. Самое слово „конкурсъ“ на дѣтей вмѣстѣ съ родителями производитъ потрясающее впечатлѣніе. Въ подтвержденіе того, насколько бываютъ напряжены нервы родителей въ моментъ испытанія дѣтей, укажу на картину, свидѣтелемъ и даже участникомъ которой былъ я самъ. Какъ только объявили о принятіи такихъ-то учениковъ въ училище въ присутствіи отцовъ и матерей—всѣ родители, доселѣ совершенно незнакомые, со слезами радости на глазахъ начали поздравлять другъ друга и привѣтствовать. Это была такая картина, которая невольно заставляла задуматься надъ положеніемъ дѣтей духовенства. Синодскій указъ для корпораціи училища, конечно, законъ. Но не будетъ грѣхомъ и преступленіемъ закона, если училищное начальство при приѣмѣ учениковъ въ стѣны училища будетъ руководиться не буквою закона, но евангельскимъ духомъ—внутреннимъ убѣжденіемъ. Буква убиваетъ, а духъ животворитъ.

А затѣмъ, если мы обратимся къ исторіи православной церкви, то увидимъ, что на протяженіи всѣхъ вѣковъ ея существованія въ рядахъ истинныхъ слугъ ея найдется не столько высокопросвѣщенныхъ мужей, сколько смиренныхъ простецовъ, во исполненіе словъ ап. Павла, что „благочестіе на все полезно, а тѣлесное обученіе в малѣ полезно“ (1 Тимоѳ. IV. 8). Кто были преп. Серафимъ Саровскій, Сергій Радонежскій, Варлаамъ Хутынскій? Смиренные простецы, даже безъ средняго образованія. Но на поклоненіе къ нимъ идутъ тѣже ученые богословы и архипастыри церкви. И, наоборотъ, опытъ свидѣтельствуетъ, что талантливый образованный умъ при неблаговоспитанномъ сердцѣ для той же церкви нашей является источникомъ нравственнаго зла. Бывшій



свящ. Г. Петровъ, архимандритъ, нынѣ лже-епископъ, Михаилъ, (Семеновъ), возросшіе въ инословной семьѣ, сдѣлались глашатаями ложнаго мудрованія.

Итакъ, опытъ даетъ намъ право на заключеніе въ такомъ смыслѣ, что наши духовныя учебныя заведенія принесутъ больше пользы, если воспитывать будутъ не столько высокопросвѣщенныхъ, сколько высоко-нравственныхъ дѣятелей, <sup>1)</sup> а главное пастырей по призванію, которое въ большинствѣ случаевъ передается наслѣдственно отъ служителя церкви къ своему сыну, имѣющему всегда передъ глазами живой примѣръ отца и дѣда и т. д.

Свящ. *Николай Смирновъ.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 6 мая, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и соборнаго духовенства, совершилъ торжественную литургію и по литургіи, при участіи градскаго духовенства, благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіей Высокопреосвященнымъ Николаемъ была возложена палица на протоіерея гор. Шуи В. Несмѣянова. 9 мая Архіепископъ Николай совершалъ литургію и праздничный молебенъ въ церкви Успенскаго женскаго монастыря; за литургіей Владыкой возведенъ былъ въ санъ архимандрита казначей Архіерейскаго дома игуменъ Иннокентій. 12 мая (день Преполовенія Пятидесятницы) Владыка совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей Владыкой была возложена палица на протоіерея Знаменской г. Владиміра церкви А. Альбицкаго. По окончаніи литургіи совершаемый въ этотъ день крестный ходъ вокругъ Кремля сопровождалъ Преосвященный Александръ, при участіи градскаго духовенства. 14—въ сослуженіи Преосвященнаго Александра Владыка совершалъ торжественную литургію и по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, въ присутствіи свѣтскихъ властей, положенное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей Владыкою была возложена палица на Ректора семинаріи прот. І. В. Соболева. За богослуженіемъ присутствовали ученики Ворщинской церковно-приходской школы, Владимірскаго уѣзда, въ количествѣ 23 чел. со своими учительницами, прибывшіе помолиться за торжественнымъ Архіерейскимъ служеніемъ и поклониться соборнымъ святынямъ. Послѣ литургіи, принявъ Архипастырское благословеніе, они въ тотъ же день отправились въ

---

<sup>1)</sup> Конечно, воспитаніе въ духовно учебныхъ заведеніяхъ должно имѣть главнымъ образомъ въ виду выработку въ учащихся устойчивыхъ нравственныхъ основъ и христіанскаго направленія воли. Но насколько при этомъ кандидату пастырства необходимо и широкое образованіе, чтобы быть въ нынѣшнее трудное и лукавое время руководителемъ своей паствы,—это достаточно извѣстно всякому пастырю по опыту.

Боголюбовъ монастырь. 16 мая Архіепископъ Николай совершилъ литургію въ Крестовой церкви.—Преосвященный Александръ 9 мая совершалъ литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ; 16—въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 11 мая, въ день памяти св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію въ Крестовой церкви; за литургіей и молебномъ присутствовали ученики церковно-приходскихъ школъ г. Владиміра вмѣстѣ съ учащимъ персоналомъ. Преосвященный Александръ совершалъ въ этотъ день литургію въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ; за богослуженіемъ присутствовали ученицы церковно-приходскихъ школъ г. Владиміра. Какъ мальчики, такъ и дѣвочки во время службы принимали участіе въ общемъ пѣніи избранныхъ пѣснопѣній. По окончаніи литургіи ученикамъ и ученицамъ было предложено угощеніе (чай, бѣлый хлѣбъ и сласти),—мальчикамъ въ пѣвческомъ корпусѣ Архіерейскаго монастыря, а дѣвочкамъ—въ монастырской трапезѣ женскаго монастыря.

— 10-го мая Высокопреосвященный Николай посѣтилъ семинарію и присутствовалъ въ V кл. 1 отд. на экзаменѣ по Исторіи раскола и въ V кл. 2 отд. по Священному Писанію. 17-го мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Св. Писанію въ VI кл. 1 отд. и 19-го въ IV кл. 1 и 2 отд. на экзаменахъ по Греческому языку.—13-го и 15-го мая Высокопреосвященный Николай присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію въ выпускныхъ классахъ мужской и женской гимназіи.

— 8 мая Преосвященный Александръ присутствовалъ на экзаменахъ въ церковно-приходской Боголюбовской школѣ.

### **Празднованіе 50 лѣтняго юбилея протоіерея села Дмитріевыхъ-Горъ, Меленковскаго уѣзда, Павла Димитріевича Орлова.**

10 декабря 1909 г. исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ протоіерея с. Дмитріевыхъ-Горъ Павла Димитріевича Орлова. Сынъ бѣдныхъ родителей—псаломщика с. Шиморскаго, Меленков. уѣзда, Дмитрія Алексѣевича и Евдокіи Андреевны, П. Д. родился въ 1836 году 10 января, получилъ первоначальное образованіе въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, откуда въ 1850 году поступилъ во Владимірскую духовную семинарію, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1856 году. Крайняя необезпеченность родителей заставила юношу исправлять въ разныхъ мѣстахъ обязанности псаломщика по найму и только въ 1859 году онъ былъ опредѣленъ во священника Преосв. Іустиномъ въ с. Д.-Горы съ неперемѣннымъ условіемъ вступить въ родство съ родомъ Экземплярскихъ. Вступивъ 2 ноября того же года въ законный бракъ съ дочерью мѣст-

наго священника о. Тихона Экземплярскаго (отець Высокопреосв. Иеронима, Архіепископа Варшавскаго)—Еленой Тихоновной, Павелъ Димитріевичъ 6 декабря былъ рукоположенъ во священника въ означенный приходъ, гдѣ и служилъ цѣлые полвѣка. За это время онъ проходилъ по выбору духовенства разныя должности въ своемъ вѣдомствѣ и въ 1899 году Высокопреосвященнымъ Сергіемъ былъ назначенъ благочиннымъ. Многолѣтняя его дѣятельность на пользу церкви Христовой и тѣ высокія умственныя и нравственныя качества, которыми обладаетъ о. протоіерей, не могли пройти не отмѣченными,—и въ октябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало прошеніе отъ одного изъ почитателей его на имя Высокопреосвященнаго Николая, въ коемъ онъ ходатайствовалъ предъ Владыкой отмѣтить въ жизни юбиляра тотъ день, когда черезъ святительское рукоположеніе ему была дана сила благодатнаго воздѣйствія на паству и въ знакъ глубокой къ нему признательности предложить отъ почитателей св. крестъ. Указомъ отъ 16 октяб. 1909 г. Владимірская Дух. Консисторія увѣдомила, что со стороны Архіепископа Николая послѣдовало на то разрѣшеніе.

Наканунѣ назначеннаго для юбилея дня почитатели о. протоіерея во главѣ съ протоіер. собора г. Меленокъ о. В. П. Филадельфинимъ прибыли въ с. Д.-Горы для совершенія всенощнаго бдѣнія св. Николаю. Богослуженіе было совершено юбиляромъ при участіи многочисленнаго духовенства. Въ 8 часовъ утра 10 декабря начался благовѣстъ къ Божественной литургіи, и часть духовенства во главѣ съ членомъ благоч. совѣта свящ. с. Санчуръ о. Н. Веселовскимъ пошла въ домъ юбиляра, гдѣ сказано было нѣсколько словъ о предстоящемъ торжествѣ и предложено было юбиляру идти въ храмъ и совмѣстно съ прибывшимъ духовенствомъ вознести благодарственныя молитвы Господу Богу за многолѣтнюю и полезную дѣятельность. Поблагодаривъ въ краткой рѣчи своей за вниманіе къ нему и за доброе намѣреніе помолиться Создавшему все, юбиляръ вмѣстѣ съ духовенствомъ отправился въ храмъ. Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ съ участіемъ многочисленнаго прибывшаго духовенства. Такое торжественное богослуженіе вызвало слезы умиленія у молящихся, а хорошо организованный хоръ изъ учениковъ мѣстной ц.-приходской школы подъ руководствомъ учителя Никольскаго довершалъ торжественность богослуженія. Вмѣсто причастнаго стиха сказано было поученіе свящ. с. Кононова о. В. Троицкимъ о трудности и важности пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи все духовенство во главѣ съ юбиляромъ вышло на середину храма для совершенія благодарственнаго молебствія. Предъ началомъ молебна свящ. с. Воютина Николай Авроровъ прочиталъ указъ Духовной Консисторіи и обратился къ юбиляру съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Къ Вамъ мое слово, достопочтеннѣйшій о. протоіерей Павелъ Димитріевичъ! Искренне радуюсь, что доброе наше желаніе, по милости



Божіей и благословенію Архипастыря, нынѣ приводится въ исполненіе. Сокрушенное сердце и смущенная совѣсть удерживаетъ меня, какъ юнѣйшаго изъ всѣхъ, говорить Вамъ и оцѣнивать цѣнности мужа возраста, украшеннаго сѣдинами. Боюсь, что слабое слово мое безсильно будетъ выразить Вамъ то чувство признательности, которое мы, сослужители, питаемъ къ Вамъ за понесенные Вами труды на пользу церкви Христовой. Невольно рисуется мнѣ то время, когда 50 л. тому назадъ Вы вступили подъ сѣнь сего св. храма какъ пастырь и руководитель совѣсти народной, и въ семъ то вертоградѣ Господнемъ Вы работали и трудились цѣлые полвѣка.

Поистинѣ служеніе пастырское не было никогда легкимъ, но оно особенно тяжело было въ то время. Съ плачущимъ сумѣй искренно поплакать и чтобы тѣни этой печали не оставалось на челѣ твоёмъ, если тебѣ требуется по долгу службы радоваться съ радующимся. Успѣй слабого поддержать, невѣрующаго научить, малодушнаго утѣшить и гордому сказать слово правды. Говорить ли о тѣхъ пересудахъ, насмѣшкахъ, которыми въ послѣднее время язвятъ пастырей?! И при этихъ иногда кровныхъ обидахъ, никому не жалуйся. Смиряться, терпи, молись,—вотъ то оружіе, которымъ пастырь долженъ оградить себя. И пройти такое поприще безпорочно поистинѣ достойно награды!—Но жизнь Ваша и при такихъ условіяхъ была тиха, мирна. Забудется ли когда нибудь та степенность, съ которой Вы держали себя во всемъ, какъ пастырь церкви, долженствующій стоять на высотѣ своего призванія? Изглядятся ли изъ чьего либо сердца тѣ невыразимо пріятныя впечатлѣнія, которыя Вы производили на всѣхъ своимъ добродушіемъ, привлекательностію взора и сладостію рѣчи? Насъ трогала истинно отеческая доброта Ваша, покрывающая любовью наши немощи и недостатки. Самыя Ваши замѣчанія на счетъ нашихъ погрѣшностей были осторожны, сдержанны и необидчивы;—они походили на добрые совѣты отца; но не имѣя и тѣни начальственного выговора, они тѣмъ не менѣе были вліятельны и вразумительны. Кого нужно, Вы старались исправить, но не карать, чтобы черезъ то не сдѣлать его несчастнымъ. Дѣло начальствующихъ—спасать, а не губить,—вотъ то искреннее Ваше убѣжденіе, которымъ Вы всегда руководились. И если бы, подобно пророку Самуилу, Вы сказали намъ: се азъ,—отвѣщайте на мя предъ Богомъ, кого обидѣлъ или кого притѣснилъ, мы отвѣтили бы не обинуясь, что никто не потерпѣлъ отъ Васъ притѣсненій и напрасныхъ обидъ. Не могу промолчать и еще объ одномъ, не могу потому, что сказанное можетъ служить болѣе въ назиданіе другимъ, нежели въ похвалу Вамъ: это о Вашемъ усердіи къ храмамъ Божіимъ, вѣрномъ исполненіи уставовъ св. Церкви и отеческихъ преданій, которыя Вы со всею ревностію внушали другимъ и предостерегали ихъ отъ всего чуждаго и вреднаго духу православія. Если бы наша мысль стала искать священнослужителя достойнаго своего высокаго служенія, священнослужителя благоговѣйнаго, безъ гордости и жестокости, глубоко вѣрую-



шаго и строго нравственного, возбуждающаго любовь и уваженіе къ себѣ и по своимъ личнымъ достоинствамъ, и по своему служенію, то она смѣло могла бы остановиться на Васъ, какъ на священнослужителѣ, совмѣщающемъ въ себѣ всѣ исчисленныя нами добрыя качества. И вотъ именно про такихъ то пастырей ап. Павелъ писалъ къ Солунянамъ: „молимъ васъ, братіе, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ о Господѣ и вразумляющихъ васъ почитать ихъ“ (1 Сол. 5, 12—13).

Ты, какъ истинный вождь по крестному пути къ небесному царствію Христову, прими отъ насъ знамя Христово и возложи на перси своя! Пусть оно будетъ служить Тебѣ на закатѣ дней твоихъ путеводной звѣздой для утѣшенія почитателей твоихъ и для славы Церкви Христовой“.

Послѣ рѣчи мѣстный духовникъ о. Іоаннъ Усовъ поднесъ св. крестъ юбиляру и просилъ принять его отъ почитателей въ знакъ глубокаго уваженія и горячей признательности. Послѣ поднесенія креста была сказана рѣчь членомъ благочинническаго совѣта свящ. с. Санчуръ Н. Веселовскимъ о нравственныхъ качествахъ юбиляра, какъ пастыря труженика. Вслѣдъ за нимъ свящ. с. Илькина о. М. Фигуровскій сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокопреподобіе, искренно—уважаемый и досточтимый о. благочинный протоіерей Павелъ Димитріевичъ! Позвольте уже и мнѣ въ сей знаменательный для Васъ день привѣтствовать Васъ, дабы не отстать отъ сосѣдей—товарищей и не показать себя не признательнымъ Вашимъ почитателемъ. Собралъ насъ сюда не престольный праздникъ, но рѣдкостный 50 лѣтній юбилей Вашего священнослуженія. Рѣдкостный потому, что само Свящ. Писаніе говоритъ, что еще во времена ветхозавѣтныя человѣкъ среднимъ числомъ доживалъ только до 70 лѣтъ, аще въ силахъ до 80 лѣтъ, а если въ нынѣшнее дряхлое время Богъ даровалъ продолжительную жизнь Вамъ, то это уже особенная милость Божія къ Вамъ, это одна изъ наградъ, обѣщанныхъ только праведнымъ. И для всякаго человѣка не легко прожить до сихъ лѣтъ, а для пастыря Церкви и въ особенности. Прожить все время истовымъ пастыремъ очень трудно. И вотъ однако на этомъ то важнѣйшемъ и труднѣйшемъ поприщѣ Вы достойно потрудились 50 лѣтъ. И не напрасно я выразился „достойно потрудились“, ибо все время были достойнымъ примѣромъ своимъ пасомымъ, а это, конечно, всего дороже. Извѣстны и Ваша религіозность, и истовое исполненіе Божественныхъ службъ и требъ церковныхъ. Оцѣнивать Ваши достоинства и заслуги на пользу Церкви Христовой и пасомыхъ не буду. Думаю, что это достаточно уже выяснено и высказано въ предыдущей рѣчи. Помимо отношеній Вашихъ къ церкви и пасомымъ у Васъ были отношенія общественныя, должностныя—благочинническія и частныя въ болѣе тѣсномъ кругу—сосѣдски товарищескія. О первыхъ безъ лести, по долгу совѣсти, скажу Вамъ, глубокоуважаемый о. протоіерей—какъ

благочинный Вы данною властію не злоупотребили и не гордились. Намѣреннаго зла и вреда никому не причиняли, а наоборотъ всегда старались какъ можно болѣе сдѣлать добра. Никто изъ насъ отъ Васъ не пострадалъ, никто Вами не былъ обойденъ и каждый получалъ должное. Что же касается, наконецъ, отношеній Вашихъ къ сосѣдямъ-товарищамъ, то каждый изъ насъ по опыту знаетъ Ваше прямотуше, Вашу простоту; каждому Вы были доступны: со старымъ—старый, съ молодымъ—молодой пріятный собесѣдникъ. Прошу Васъ, дражайшій о. протоіерей, вѣрить искренности сихъ чувствъ, выражаемыхъ открыто предъ лицомъ настоящаго собранія. А за все Ваше доброе—да хранить Васъ Владычица міра подъ своимъ покровомъ цѣла, здрава еще и еще на многія лѣта“.

Не остался безучастнымъ и о. пр. Филадельфинъ; онъ обратился къ юбиляру со словомъ друга—товарища, въ которомъ отмѣтилъ его заслуги по отношенію къ паствѣ, церкви и духовенству и просилъ его не оставлять занимаемаго имъ поста—должности благочиннаго и по мѣрѣ силъ своихъ послужить на пользу Церкви Христовой.

На всѣ рѣчи досточтимый юбиляръ обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

„Да, отцы и братіе! Труденъ подвигъ священника, тяжелъ крестъ возложенный на него и если бы не благодать Божія, врачующая немощная, то подвигъ этотъ былъ бы неудобноносимъ. Пастырю ввѣряется пасти словесное стадо овецъ Христовыхъ, среди которыхъ немало заблудшихъ, немало ведущихъ жизнь чувственно, немало и такихъ, которые совершенно забываютъ обязанности христіанскія и индифферентно относятся къ вопросамъ религіознымъ. Что приходится тутъ дѣлать пастырю? Сложить оружіе, данное ему въ благодати священства?! Нѣтъ, это будетъ измѣна принятому на себя долгу; онъ долженъ облещись во вся оружія Божія и стоять постоянно на стражѣ, чтобы ни одна овца Его стада не погибла. Въ словѣ Божіемъ сказано: каждую душу, погибшую и ввѣренную тебѣ, взыщу отъ руки твоея. Пастырь все долженъ знать въ своемъ стадѣ и во время предупреждать, всевозможныя уклоненія данными ему средствами. Онъ, какъ пишетъ св. ап. Павелъ, гдѣ нужно—настой благовременно и безвременно, гдѣ нужно—запрети, а гдѣ нужно—умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію. Онъ долженъ и по жизни своей быть свѣтильникомъ, поставленнымъ на свѣщницѣ, чтобы свѣтить всѣмъ ввѣреннымъ ему пасомымъ. Да, еще повторю, труденъ подвигъ пастыря... Теперь обращусь, отцы и братіе, къ себѣ. Вотъ я уже священствую 50 л., и моему попеченію ввѣрено много овецъ, но что я сдѣлалъ для нихъ, для ихъ спасенія? Этотъ вопросъ часто тяготитъ и, разбирая свою жизнь, много нахожу упущеній въ своей обязанности ко ввѣреннымъ мнѣ овцамъ. И не по моей ли винѣ и недоглядкѣ въ моемъ стадѣ появились волки хищные, нещадящіе стада Христова? Да, и этой вины отвергнуть не могу. Одно только могу сказать Господу Богу: „помилуй мя, Боже, по величій

милости Твоей и не воздаждь ми по дѣломъ моимъ и не осуди мя по дѣяніямъ моимъ“. Въ заключеніе приношу Вамъ, отцы и братіе, мою искреннюю душевную благодарность за то, что Вы почтили меня старца своимъ посѣщеніемъ и драгоценнымъ приношеніемъ. Я буду молить Бога, чтобы и Вамъ пришлось видѣть этотъ день, который я сегодня переживаю. Я вижу на себѣ, что старость честна, только не долголѣтняя, а потому прошу всѣхъ не оставить меня въ своихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ, чтобы Господь оказалъ мнѣ милость и тамъ, откуда нѣтъ уже возврата“.

По окончаніи молебна были провозглашены положенныя многолѣтія, а въ заключеніе досточтимому юбиляру. Послѣ богослуженія гостепріимнымъ хозяиномъ были предложены чай и трапеза. При входѣ въ домъ свящ. с. Архангелъ о. В. Чижовымъ сказано было нѣсколько поздравительныхъ словъ, а о. діаконъ с. Кудрина П. Ключаревъ прочиталъ собственное стихотвореніе.

Во время обѣда были прочитаны поздравительныя телеграммы отъ сыновей, родственниковъ и почитателей юбиляра и письмо профессора Кіевской Духовной Академіи Василя Ильича Экземплярскаго, которымъ кромѣ сего была прислана и икона Божіей Матери. Письмо было слѣдующаго содержанія:

„Высокочтимый и дорогой о. протоіерей Павелъ Димитріевичъ! Узнавъ о приближающемся днѣ полвѣкового служенія Вашего св. Церкви православной въ священномъ санѣ, мы присоединяемъ свои голоса къ согласному хору привѣтствій, какія ждуть Васъ въ этотъ день.

Благодареніе Господу Богу, давшему Вамъ силы послужить съ ревностію и честію на нивѣ Христовой и съ пользой для своихъ пасомыхъ! Какъ пастырь добрый, Вы не оставляли овецъ своего словеснаго стада въ тяжелыя минуты его жизни. Вы не искали своей славы и своего благосостоянія; Ваши думы и заботы были объ одномъ—о вѣреныхъ Вашему пастырскому попеченію, о душахъ человѣческихъ.

Долгое время, десятки лѣтъ шла рука объ руку съ Вами данная Вамъ Богомъ помощница въ жизни Вашей—наша незабвенная тетья Елена Тихоновна. Но Господь не судилъ ей дожидаться радостнаго дня и не далъ Вамъ высшаго утѣшенія видѣть около себя подругу жизни въ этотъ великій день. Въ преклоненіи передъ неисповѣдимыми путями Божественнаго Промысла, да будётъ Вамъ утѣшеніемъ, что усопшая не только близка къ Вамъ духовно, но что предстоящій праздникъ будетъ и въ Вашу честь и въ ея свѣтлую память за ея труды и подвиги служенія дѣлу религіознаго просвѣщенія и утѣшенія народа Божія.

Господь Милосердый пусть даруетъ Вамъ крѣпость силъ тѣлесныхъ и бодрость духа еще на долгіе годы служенія Вашего Церкви, и на утѣшеніе Ваше да благословитъ счастіемъ и радостию всѣхъ присныхъ Вашихъ. Видимымъ выраженіемъ нашихъ сердечныхъ молитвенныхъ благопожеланій Вамъ къ грядущему дню, да будетъ образъ



Пресвятой Богородицы, сопровождаемый одновременно съ настоящимъ письмомъ. Пусть пребудетъ съ Вами покровъ и заступленіе Божіей Матери такъ же въ наступающіе годы Вашей старости, какъ были они въ минувшіе дни Вашей жизни.“

Свящ. Н. А—въ.

Редакторъ Н. Малицкій.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е. ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

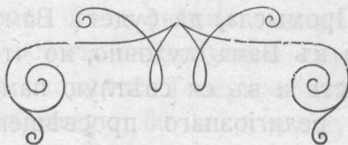
„Краткое руководство къ обличенію социализма“. Составилъ съ возможнымъ примѣненіемъ къ программѣ духовныхъ семинарій

*А. Я. Рождественскій.*

Г. Владиміръ. 1910. 8°. 80 стр.

**Цѣна съ пересылкою 75 к.**

Съ требованіями обращаться къ автору, препод. духовной семинаріи.



Пресвятой Богородицы, препровождаемый одновременно съ настоящимъ письмомъ. Пусть пребудетъ съ Вами покровъ и заступленіе Божіей Матери такъ же въ наступающіе годы Вашей старости, какъ были они въ минушіе дни Вашей жизни.“

Свящ. Н. А—въ.

Редакторъ Н. Малицкій.



## О В Ъ Я В Л Е Н І Е. ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА!

„Краткое руководство къ обличенію социализма“. Составилъ съ возможнымъ примѣненіемъ къ программѣ духовныхъ семинарій

*А. Я. Рождественскій.*

Г. Владимірь. 1910. 8<sup>о</sup>. 80 стр.

**Цѣна съ пересылкою 75 к.**

Съ требованіями обращаться къ автору, препод. духовной семинаріи.

