

656. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

Редакція ж. "Божья Нива."

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й

1911 г.

5 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства.

**Назначеніе редактора официальной части Вятскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Исправляющій должность секретаря Вятской Духовной Кон-
систоріи, коллежскій секретарь Алексѣй *Грабежко* указомъ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 1-го апрѣля 1911 г. за № 4645, назна-
ченъ редакторомъ официальной части Вятскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, съ 1 февраля сего 1911 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу командированія въ село Вавожъ, Малмыжскаго уѣзда, глазнаго отряда отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Вятская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 4 апрѣля сего года за № 1995, коимъ увѣдомляетъ, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и въ настоящемъ году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи больнымъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія. Одинъ изъ такихъ отрядовъ, по ходатайству Малмыжской уѣздной земской управы, командируется, *къ 15 мая* сего года, срокомъ *на два мѣсяца*, въ село Вавожъ, Малмыжскаго уѣзда. Завѣдываніе отрядомъ поручено врачу-окулисту Анатолию Егоровичу Трубину, при одномъ помощникѣ. Сообщая о семъ, г-нъ Предсѣдатель Совѣта Попечительства о слѣпыхъ проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы духовенство Малмыжскаго уѣзда заблаговременно оповѣстило прихожанъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отряда Попечительства.

Приказали и Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: О содержаніи сообщенія поставить въ извѣстность духовенство Малмыжскаго и Уржумскаго уѣздовъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и при этомъ вмѣнить духовенству въ обязанность о времени прибытія въ село Вавожъ, Малмыжскаго уѣзда, глазнаго отряда заблаговременно оповѣстить своихъ прихожанъ чрезъ объявленіе объ этомъ въ церквахъ между богослуженіями.

Объявление благодарности Епархіального Начальства.

Псаломщику села Ягошура, Глазовскаго уѣзда, Николаю *Кошурникову*, за весьма ревностное и усердное прохожденіе должности псаломщика, объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Водзимонья, Малмыжскаго уѣзда, Николай *Емельяновъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа Малмыжскаго уѣзда,—25 апрѣля.

Опредѣлены: на священническія мѣста: помощникъ надзирателя Вятскаго земскаго сиротскаго дома Николай *Дряинъ* въ с. Слудку, Орлов. у.,—26 апр.

На діаконскія мѣста: бывший воспитанникъ 5 класса Вятской духовной семинаріи Павелъ *Петропавловскій* въ с. Зюдино-Аванасьевское, Глаз. у.,—26 апр.

На псаломщическія мѣста: учитель Сардинской миссіонерской школы, Уржум. у., Алексѣй *Ивановъ* въ с. Старый Торьяль, Уржум. у.,—28 апр.; временно исправляющій должность псаломщика с. Цыпы, Малм. у., Илья *Чеботаревъ* исправляющимъ должность псаломщика въ тоже село Цыпью, Малм. у.,—15 апрѣля.

Утверждены: въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селахъ: Лажъ, Уржум. у., Петръ *Хлыбовъ*—22 апр.; Ветошкинъ, Урж. у., Николай *Поповъ*—28 апр.; Покровскомъ, Кот. у., Артемій *Баруткинъ*—26 апр.; Балезинъ, Глаз. у., Іоаннъ *Шерстенниковъ*—24 апр.; Быстровскомъ, Кот. у., Аркадій *Баимовъ*—26 апр.; Соловецкомъ, Орлов. у., Сергѣй *Лаженицынъ*,—26 апр. и Слободскаго Вознесенскаго собора Петръ *Молчановъ*,—26 апр.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Богородскаго, Кот. у., Павелъ Головинъ въ с. Русаново, Орлов. у., 22 апр.; священникъ села Подчуршина, Слоб. у., Димитрій Южаковъ въ с. Васильевское, Глаз. у., 26 апр.

Запрещенный священникъ с. Хлѣбникова, Урж у., Аполлоній Изергинъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 5—21 апрѣля, лишенъ священнаго сана и низведенъ во псаломщики.

Къ свѣдѣнію духовенства.

РАСПИСАНІЕ

крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1911 году.

А) Великорѣцкаго и б) Куринскаго.

А) Великорѣцкій крестный ходъ: мая 21-го проводы **Св. Иконъ** изъ Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарья и въ церкви при деревнѣ Митинской. Празднества въ селахъ: **22**—Бобинъ и Загарь, **Орловскаго уѣзда**; **23**—Монастырскомъ и Гороховъ, **24** и **25**—Великой Рѣкъ; **Вятскаго уѣзда**: **26**—Мѣдянь и краткое молебствіе въ Мѣдяно-фабричной Крестовоздвиженской церкви и **встрѣча Св. Иконъ** при Филейской часовнѣ, **27**—въ Филейкѣ селѣ и **встрѣча Св. Иконъ** на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и **28**—**встрѣча Св. Иконъ** въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9¹/₂ ч. утра.

Б) Куринскій крестный ходъ: іюня 1-го проводы **Св. Иконъ** изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: **2**—Бахтѣ, **3**—Быстрицѣ, **4**—г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: **5**—Русановѣ, **6**—Тохтинѣ и **встрѣча**

Св. Иконъ въ селѣ Куринѣ; **7** и **8**—въ селѣ Куринѣ, гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія св. Иконы Архистратига Божія Михаила; въ селахъ: **9**—Спасскомъ, **10**—Окатыевѣ, **11**—Кобрѣ, **12**—Боровицѣ, Орловскаго уѣзда, **13**—Порѣляхъ, **14**—Вонданкѣ, **15**—Верховонданкѣ, **16**—Петропавловскомъ, **17**—Тороповѣ, **18**—Даровскомъ, **19**—Срѣтенскомъ, **20**—Макарѣ, **21**—Верхокуринѣ, **22**—Балахнѣ, **23**—Круглыжскомъ, **24**—Ивановскомъ, **25**—Рождественскомъ, **26**—Соловецкомъ, **27**—Архангельскомъ, **28**—Николаевскомъ, **29**—Прокопьевскомъ, **30**—Троицкомъ; іюля **1**—Богородскомъ, **2**—Богословскомъ, **3**—Высокогорѣ, **4**—Семеновскомъ, **5**—Юмѣ, **6**—Ацвежѣ, **7**—Александровскомъ, **8**—Екатерининскомъ, **9**—Молотниковѣ, **10**—Красногорѣ, **11**—Истобенскомъ, **12**—Пищальѣ, **13**—Кассинѣ, **14**—Илгани, **15**—Желтопесковскомъ, **16**—Верхошижемѣ, **17**—Зашижемѣ, **18**—Суводяхъ, **19**—Татауровѣ, **20**—Опаринѣ, **21**—Космо-Даміанскомъ, **22**—Воскресенскомъ, **23**—Верхоивкинѣ, **24**—Вознесенскомъ, **25**—Верхосунѣ, Нолинскаго уѣзда, **26**—Рябиновѣ, Вятскаго уѣзда, **27**—Раменьѣ, **28**—Нижнеивкинѣ; **29**—Коршикѣ, **30**—Адышевѣ, **31**—Вязу; Августа **1**—Пасъговѣ и **встрѣча Св. Иконъ** на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и **2**—**встрѣча Св. Иконъ** въ Каѳедральномъ соборѣ предъ литургіей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

При Вятской Духовной Консисторіи имѣется вакансія столоначальника, съ окладомъ содержанія: отъ казны—600 руб. и до

600 руб. изъ мѣстныхъ суммъ, а всего до 1200 руб. въ годъ (безъ квартиры).

Желающіе занять означенную вакансію имѣютъ подать прошенія на имя г. Секретаря Консисторіи, съ приложеніемъ документовъ, а состоящіе на службѣ—съ приложеніемъ аттестациі своего начальства.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской Духовной Консисторіи симъ даетъ знать желающимъ держать испытаніе на званіе штатныхъ—священника и діакона,—что устный экзамень въ періодъ времени съ мая и по августъ мѣсяць включительно сего 1911 года будетъ произведенъ два раза: 1-й—27 іюня и 2-й—17 августа, съ 6-ти часовъ вечера.

Для письменныхъ работъ ищущіе званія священника должны являться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ.

Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

Производство весеннихъ пріемныхъ экзаменовъ для поступленія въ первый классъ училища назначается на 23 мая—по диктовкѣ и Закону Божію и 24 мая—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по ариѳметикѣ; изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами ко вторичнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяць допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительный баллъ по одному или двумъ предметамъ (Опред. Св. Синода 24-го апрѣля—15 мая 1908 г. № 2670). О времени осеннихъ экзаменовъ будетъ объявлено особо; при прошеніи о пріемѣ дѣтей въ училище требуется прилагать метрическую выписъ о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы.

Испытанія въ I классъ будутъ производиться по программѣ, отпечатанной въ № 14-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1901 года.

Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища.

Для лицъ, желающихъ поступить въ I классъ Глазовскаго дух. училища, пріемный экзамень будетъ 2 и 3 іюня, по программѣ для одноклассной церковно-приходской школы. Дѣти мо- ложе 11 лѣтъ въ настоящемъ году приниматься не будутъ.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища

Совѣтъ училища долъ имѣть довести до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ, что журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 18 апрѣля с. г. за № 30, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, постановлено: чтобы довѣренности, выдаваемые родителями родственникамъ или постороннимъ лицамъ на сопровожденіе воспитанницъ въ дома ихъ родителей были засвидѣтельствованы подписомъ мѣстныхъ священниковъ, съ приложеніемъ именной или церковной печати.

Отъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Епархіальномъ утварно-парчевомъ складѣ получены скуфьи, камилавки и новые сорта парчи. Имѣется большой выборъ серебряной и металлической церковной утвари, иконъ и крестиковъ.

Въ уплату принимается старая церковная утварь по цѣнѣ лома, а также и старыя мѣдныя монеты, цѣною до 10 рублей за пудъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли Дес.	Содержаніе отъ казны Руб.	Церковныя причтовья помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.				
Священническія:						
При Покоровской цер. гор. Сарапула	1875	1957	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Рябиновъ	2567	2723	40	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мл. у.: Троицкомъ	4024	4143	55	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Адамъ-Учачъ	788	843	33	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Яран. у.: Салабѣлякъ 2	5407	5600	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Краяхъ	4387	4615	108	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Пиштани	2575	2548	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сосновкѣ	3743	3884	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.,
Энгенери	782	865	38	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Урж. у.: Большеройскомъ	939	1020	55	294	Казенныя	1 св., 1 пс.
Хлѣбниковъ	3153	3366	5	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ветогинѣ	2190	2403	51	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Меляндѣ	1455	1703	36	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Юледурѣ	5135	5237	143	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Кукнурѣ	4191	4138	50	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сар. у.: Галановъ	2853	2892	33	—	Казенныя.	2 св 1 д., 2 пс.
Шарганѣ	8936	8998	210	—	Казенныя	5 св., 1 д., 5 пс.,
Тойкинѣ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Даниловъ	3599	3606	148	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.

Кот. у.: Круглыжахъ . . .	3920	3920	140	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Ацвежъ	5237	5347	169	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Шембети	2136	2257	42	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ор. у.: Шальговъ . . .	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Воскресенскомъ . .	2474	2680	77	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Соловецкомъ	2567	2726	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Русановъ	2833	3113	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сувояхъ	1409	1450	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Елгани . . .	3327	3737	55	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Дебахъ	1798	1830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сл. у.: Сырьяно-Всѣсвят. 2	3324	3469	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Игумновъ	1043	1094	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Подчуршинъ	650	973	34	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Нол. у.: Срѣтенскомъ 2	1977	2128	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Соколовъ	978	1043	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Колобовъ	3003	3287	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Сюмсахъ . . .	3059	3035	56	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Водзимонъ	5017	5231	54	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Большомъ Китагъ . .	1162	1116	38	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Аджимъ	3993	4456	218	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Узахъ	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бавожъ	3878	4054	4	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кизнери	2444	2595	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Гл. у.: Пудемскомъ заводъ	3610	3413	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Рождественскомъ	2374	2544	79	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Пустопольъ .	1617	1654	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

Орл. у.: Слудкѣ . . .	1718	1792	35	147	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Круглыжахъ .	3920	3920	140	—	Казенныя	4 св., 1 д., 4 пс.
Верховоданскомъ .	3584	3714	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Кикнурѣ . .	4219	4492	92	—	—	3 св., 1 д., 3 пс.
Падеринскомъ . . .	1808	1861	40	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кугушергѣ	3720	3988	56	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Цыпѣ	3218	3397	—	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Дерюшевѣ	2338	2458	44	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сар. у.: Шарканѣ . . .	8953	9012	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.
Чутырѣ	2692	2906	230	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Колесниковѣ	1463	1554	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Псаломщическія:						
При Слободской Нико- лаевской церкви	723	754	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Слободскомъ жен- скомъ монастырѣ	—	—	—	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Вознесенскомъ	1231	1307	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Нол. у.: Лобани	2629	2738	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Экономической Лудявѣ	2983	3478	6	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ошлани	2937	3188	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Соколовѣ	978	1043	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у. Актыгашевѣ . .	1205	1329	36	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Кукнурѣ	4191	4138	50	98	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Глаз. у.: Уканѣ	7480	7156	99	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Логовѣ, прип. къ селу Курыѣ	353	370	37	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кот. у.: Рождественскомъ	3015	3042	75	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Спасскомъ	3666	3852	6	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Богородскомъ	2806	2973	81	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Ивановскомъ . . .	2885	2994	5	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Круглыжскомъ . .	3920	3920	140	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Яр. у.: Знаменскомъ .	1057	1258	33	—	Базенныя.	1 св., 1 пс.
Галицкомъ	2875	2851	72	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Хмѣлевкѣ .	3378	3763	80	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
При Перевозинской еди- новѣрческой цер., Сар. у.	270	207	—	93	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Редакторъ официальнаго отдѣла Еп. Вѣд. *А. Грабенко.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й 1911 г. 5 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ с. Свя- тогорья Глазовскаго уѣзда.

13 марта настоящаго года въ 6 часовъ вечера красный звонъ возвѣстилъ о прибытіи въ село Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Встрѣченный въ притворѣ мѣстнымъ духовенствомъ и привѣтственной рѣчью о. благочиннаго Владыка, приложившись ко Св. Кресту, прослѣдовалъ въ алтарь. Торжественно отслуживъ молебень Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи всего мѣстнаго (православнаго и единовѣрческаго) и пріѣзжаго духовенства, Преосвященный отправился, затѣмъ, въ единовѣрческую церковь, а оттуда въ двух-классное министерское училище, гдѣ интересовался познаніями

ми учениковъ по Закону Божію. Владыка самолично спрашивалъ учащихся о заповѣдяхъ блаженства, о проявленіяхъ Божества и человѣчества въ Иисусѣ Христѣ, о Троичности лицъ Божества; предлагалъ учащимся пересказывать всѣ событія евангельской исторіи и по вѣтки не только въ школѣ, но и дома. Въ заключеніе, Владыка рекомендовалъ учащимся принимать непосредственное участіе въ церковномъ богослуженіи—пѣть, читать, пономарить; а учащихся просилъ оказывать законоучителю возможное содѣйствіе въ его стремленіяхъ выработать изъ учащихся добрыхъ сыновъ Церкви.

Послѣ сего Преосвященнѣйшій Филаретъ посѣтилъ квартиры трехъ мѣстныхъ священниковъ, гдѣ милостиво бесѣдовалъ о мѣстномъ расколѣ, единовѣрїи и православной миссіи.

На ночьлегъ Владыка остановился въ домѣ мѣстнаго о. благочиннаго, гдѣ имѣлъ весьма продолжительную бесѣду (до 1 часу ночи) съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Владыка выражалъ свое недоумѣніе по поводу того, что духовенство вятское во всѣхъ важныхъ дѣлахъ обычно дѣйствуетъ вразбродъ; представляя изъ себя крупную общественную силу, духовенство не только не пользуется ею, но само дробитъ ее. Станнымъ казалось Владыкѣ то обстоятельство, что духовенство при выборахъ въ Государственную Думу и депутатовъ на Епархіальные Съѣзды непременно старалось выбирать лицъ, оппозиціонно-настроенныхъ и къ Епархіальному Начальству и Правительству.

Одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ возразилъ, что духовенство часто выбираетъ такихъ лицъ на основаніи хорошихъ отзывовъ о нихъ, а не потому, что эти лица идутъ противъ Епархіальнаго Начальства; напр., въ 6 округѣ Глазовскаго уѣз. выборщикомъ въ Государственный Совѣтъ былъ указанъ священникъ изъ другого уѣзднаго города, лично неизвѣстный никому изъ духовенства благочинія.

Узнавъ фамилію указанного выборщика, Владыка искренно огорчился: „вѣдь вотъ опять выбрали, „лѣваго“ священника, про-

повѣдовавшаго въ 1905 г., что преподавать Законъ Божій дѣтямъ совершенно не нужно“.

„Ну, зачѣмъ же вы такого выбрали?“ спрашивалъ Владыка. „Зачѣмъ выбрали неизвѣстнаго? Неужели въ своемъ Глазовскомъ уѣздѣ (или въ другомъ) вы не знали всѣхъ какого-нибудь умнаго, благонастроеннаго и извѣстнаго священника? Вотъ это-то и губить все дѣло. вмѣсто того, чтобы выбирать лицо извѣстное ему, духовенство часто выбираетъ въ депутаты лицъ, неизвѣстныхъ ему по идейной настроенности, руководясь лишь случайными отзывами о нихъ или во вниманіе къ ихъ рѣчистости, какъ будто умнѣе красно говорить — главное достоинство депутата. Нѣтъ; можно и не обладать особеннымъ даромъ слова, а быть полезнымъ дѣлу.“

Если духовенство руководится при выборахъ такъ называемымъ „общественнымъ мнѣніемъ“, то опять ошибается. „Общественное мнѣніе, говоритъ Преосвященный легко фабрикуется и вовсе не служитъ показателемъ дѣйствительной цѣнности человеческой личности. Вотъ самый обыкновенный примѣръ. Епископъ за пьянство низвелъ дьякона въ псаломщики. Поѣхалъ дьяконъ по Вяткѣ и Камѣ домой и давай чествовать своего епископа на каждой пристани, на каждомъ пароходѣ, что вотъ у насъ епископъ жестокій, немилосердный и пр. и пр. И „общественное мнѣніе“ готово. А стоитъ только епископу въ одномъ мѣстѣ спустить, въ другомъ не взыскать, въ третьемъ помиловать и пошла про него добрая слава. Но полезна-ли такая слабость для дѣла? Я, говорилъ Владыка, смотрю на дѣло такъ, что каждый администраторъ въ предѣлахъ предоставленной ему Закономъ власти долженъ дѣйствовать справедливо и твердо; исполняя самъ Законъ, онъ долженъ требовать исполненія его и отъ подчиненныхъ.“

И духовенству слѣдуетъ считаться не съ общественнымъ мнѣніемъ, а съ пользой Церкви, для чего ему необходимо дѣйствовать согласно со своимъ епископомъ и солидарно между собой.

Духовенству необходимо сорганизоваться чтобы быть дѣй-

ствительной силой. Это сдѣлать совсѣмъ ужъ не такъ трудно. Закономъ предоставлено духовенству право устраивать пастырскія собранія; на этихъ собраніяхъ духовенство могло бы выработать правила для своей пастырской дѣятельности, могло бы сговориться между собою, выработать мѣры къ проведенію этихъ правилъ въ жизнь. Но духовенство этимъ правомъ не пользуется. И что же получается? На епархіальныхъ сѣздахъ толкуютъ лишь о копейкахъ, на благочинническихъ—тоже, а о пастырской дѣятельности молчатъ и дѣйствуютъ каждый по своему—какъ Богъ на душу положить. Взять, напр., народное пьянство. Св. Синодъ, Епархіальное Начальство рекомендуютъ духовенству бороться съ нимъ, а духовенство молчитъ и ничего не дѣлаетъ.

На возраженіе одного мѣстнаго священника, что онъ борется съ пьянствомъ и открылъ Братство трезвости, Владыка сказалъ: „Одинъ въ полѣ не воинъ. Если ты борешься съ пьянствомъ, запрещаешь употреблять вино, а другой священникъ разрушаетъ твое дѣло, угощая прихожанъ виномъ, разрѣшая его употреблять, и самъ употребляетъ его, то скажи—какая польза отъ такой дѣятельности? Нѣтъ, дѣйствуйте не такъ. А соберитесь всѣмъ благочиніемъ, сообща обсудите этотъ вопросъ и выработайте мѣры борьбы, общія для всего благочинія. Вотъ тогда ваша дѣятельность, дѣйствительно, будетъ продуктивна“.

За ужиномъ Преосвященный Филаретъ разспрашивалъ о мѣстномъ расколѣ и живо имъ заинтересовался. Суевѣрія старообрядцевъ его поражали, напр., ихъ ученіе о собакахъ. Святогорскіе старообрядцы учатъ о собакахъ такъ: когда Богъ творилъ человѣка, у него не хватило воды; Онъ пошелъ за водой на рѣку, а къ человѣту приставилъ собаку, чтобы она не допускала къ нему діавола; собака была голая (такой сотворилъ Господь); дьяволь воспользовался отсутствіемъ Бога и сталъ уговаривать собаку: „пусти меня къ человѣку, я за это дамъ тебѣ шерсть, а то безъ шерсти ты погибнешь отъ холода“. Собака согласилась. Тогда дьяволь далъ ей шерсть, а человѣку внушилъ злыя мысли. Зна-

читать шерсть собакъ дана дьяволомъ и потому нечистая, и пускать собаку въ избу ничуть не слѣдуетъ. Поэтому старообрядцы на всѣхъ бесѣдахъ упрекаютъ православныхъ: „зачѣмъ въ избу собакъ пускаете?“

Разсказывали Владыкѣ ученіе старообрядцевъ о блаженномъ островѣ, о хомякѣ и кошкѣ, о хмѣлѣ; про выборы старообрядческихъ наставниковъ и пр. Похожіе на анекдоты, эти разсказы иногда невольно вызвали смѣхъ Владыки и всѣхъ присутствующихъ, а чаще глубокое сожалѣніе о невѣжествѣ старообрядцевъ.

На другой день утромъ Преосвященный Филаретъ бесѣдовалъ по поводу постройки однимъ мѣстнымъ священникомъ собственнаго дома. Владыка недоумѣваетъ: зачѣмъ духовенство строить дома даже тамъ, гдѣ есть для него готовыя квартиры. Изъ уваженія, напр., къ священнику причтъ отводить ему для постройки дома лучшее мѣсто, а когда онъ перемѣстится или умретъ, то часто оказывается, что для новаго священника домъ-то построить и негдѣ. Неосторожно поступаетъ духовенство и тогда, когда разрѣшаетъ кому либо изъ членовъ причта строиться, а подписки о неотчужденіи земли не беретъ; вслѣдствіе этого случается, что наслѣдники его церковную землю, въ силу давности, присваиваютъ, и ничего съ ними подѣлать нельзя, какъ, напр., въ с. Сюмеяхъ. Владыка рекомендовалъ о. благочинному теперь же провѣрить въ благочиніи—всѣ ли члены причтовъ, имѣющіе свои дома, дали подписки о неотчужденіи церковной земли и отъ недавнихъ подписокъ потребовать ихъ.

Въ 7 часовъ утра Преосвященный отбылъ изъ с. Святогорья.

Проѣздъ Преосвященнѣйшаго Филарета оставилъ въ с. Святогорьѣ отрадное впечатлѣніе. Владыка, какъ отецъ, былъ милостивъ ко всѣмъ и, какъ отецъ, далъ духовенству много полезныхъ совѣтовъ и указаній. Поѣздка Епископа послужила и дѣлу миссіи, наглядно показавъ старообрядцамъ, что въ Христовой Церкви есть дѣйствительные преемники апостольской власти—епископы.

Указатель литературы о преподобномъ Трифонѣ и основанныхъ имъ монастыряхъ.

(Продолженіе).

III.

Краткія замѣчанія о преп. Трифонѣ.

Имя преподобнаго Трифона связано со многими мѣстами Вятской, Пермской, Вологодской и Архангельской губерній; поэтому въ историческихъ свѣдѣніяхъ о тѣхъ или другихъ мѣстахъ этихъ губерній нерѣдко можно встрѣтить упоминаніе о преподобномъ Трифонѣ то какъ просвѣтителѣ, то какъ устроителѣ храма или часовни. Свѣдѣнія эти сообщаются на основаніи преданій, сохранившихся въ извѣстной мѣстности, и, послѣ нѣкоторой провѣрки ихъ, могутъ служить дополненіемъ къ памятникамъ литературнымъ. *)

1) Слободской уѣздъ Вятской губерніи въ 1839 году. Корниловъ (Журн. Мин. Народ. Просвѣщ. 1843 г. декабрь).

„Въ народѣ существуетъ повѣрье, что встрѣчаемая по берегамъ Вятки часовни устроены на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Угодникъ Вятскаго края, преподобный Трифонъ, отдыхалъ на пути своемъ отъ Строгановскихъ соляныхъ варницъ по Камѣ и Вяткѣ въ Хлыновъ (стр. 420 — 421). Въ селѣ Верховятскомъ, Екатерининскомъ, показываютъ „обыденную“ церковь, ветхое полуразвалившееся деревянное строеніе, имѣющее 9 аршинъ длины и 5 ширины, съ трапезою и алтаремъ, построенное будто бы по волѣ Преподобнаго Трифона въ одинъ день во время болѣзни, которая задержала его въ с. Екатерининскомъ“. На стр. 471 упоминается

*) Здѣсь мы указываемъ и тѣ замѣтки, которыя, хотя и не сообщаютъ заслуживающихъ вниманія свѣдѣній по интересующему насъ вопросу, но все же такъ или иначе касаются жизни преп. Трифонъ; дѣлаемъ это для того, чтобы интересующійся литературой могъ знать, что содержится въ той или другой статьѣ, слѣдуетъ ли непременно съ ней ознакомиться и можетъ ли она дать что нибудь интересное.

о Слободскомъ мужскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и о находящейся въ немъ деревянной церкви во имя Архистратига Михаила, построенной въ 1614 г. (?) преподобнымъ Трифономъ“.

2) Прот. Е. Поповъ. Пермская и Великопермская епархія. Пермь.

„Памятникомъ миссіонерскихъ трудовъ преподобнаго Трифона въ этомъ мѣстѣ (по берегамъ рѣкъ В. и Ниж. Мулянокъ) осталась деревянная съ полною утварью Никольская церковь въ селѣ Верхнихъ Мулахъ (въ 9 вер. отъ Перми), равнымъ образомъ и часовня въ дер. Култаевой (въ 14 вер. отъ В. Муловъ), не разв возобновляемая и въ послѣднее время обращенная въ церковь, (1870 г. 13 сен.), со своею иконою Усѣкновенія главы І. Предтечи, также составляетъ памятникъ о преподобномъ Трифонѣ, потрудившемся здѣсь для обращенія язычниковъ (стр. 17)“.

3) Макарій, архим. „Распространеніе христіанской вѣры въ предѣлахъ Пермской епархія (Журн. Мин. Нар. Просв. 1857 г. № 2 и отд. оттискъ) Содержаніе подобное тому, что и у о. Попова.

(Мнѣнія авторовъ подь №№ 2—3 о миссіонерской дѣятельности преподобнаго Трифона рассмотрѣны въ статьѣ Осокина „Къ вопросу о миссіонерской дѣятельности преп. Трифона Вятскаго въ Пермскомъ краѣ“).

4) Свящ. Ипп. Словцовъ. Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный второклассный монастырь, Пермь 1869 г.

Заключаетъ въ себѣ краткое замѣчаніе о постриженіи въ этомъ монастырѣ при настоятелѣ Варлаамѣ Трифона въ монашество (стр. 25—26).

5) Казанскій. Преп. Трифоновъ и жизненные задачи современнаго пастырства. (Вят. Еп. Вѣд. 1896 г. № 21).

Припомнивши историческія условія, при которыхъ жилъ преподобный, авторъ выводитъ современныя жизненные задачи воспитанникамъ Семинаріи, къ которымъ онъ обращался въ день памяти преподобнаго Трифона (8 окт. 1896 г.). Статья очень теплая и задушевная.

6) Голубинскій, проф. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Сергіевъ-Посадъ 1894 г. Стр. 112.

Авторъ вноситъ преподобнаго Трифона въ списокъ святыхъ, время канонизаціи которыхъ остается неизвѣстнымъ. о немъ онъ говоритъ: „127 Трифонъ Вятскій, основатель Трифоновъ Успенскаго монастыря, который находится въ Вяткѣ, скончавшійся 8 октября 1612 г. О началѣ мѣстнаго празднованія ничего не можетъ быть сказано“.

7) Свящ. К. Поповъ. Освященіе новаго храма въ с. Екатерининскомъ Оханскаго уѣзда. (Перм. Еп. Вѣд. 1900 г. № 22).

Въ замѣткѣ между прочимъ говорится: „Здѣсь, въ Екатерининскомъ, издревлѣ существуетъ часовня, при которой въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія былъ самостоятельный причтъ, который былъ упраздненъ съ образованіемъ (1878 г.) Ново-Михайловскаго прихода. Первоначальная исторія этой часовни украшается древнимъ преданіемъ о святомъ своемъ основателѣ преп. Трифонѣ Вятскомъ, который въ 1549 г., (?) проходя (?) тѣмъ мѣстомъ, жилъ здѣсь нѣсколько времени и основалъ тутъ часовню“. (стр. 412). Преданія эти едва ли могутъ быть сколько нибудь вѣроятны. Трифонъ въ 1549 г. былъ шести лѣтъ. Допустимъ, что это было позднѣе,—годъ указанъ былъ неправильно, но куда и зачѣмъ онъ здѣсь проходилъ? Мѣсто это, находящееся на 56—57 параллели, въ срединѣ между Камой и Вяткой, и въ настоящее время не проѣзжее, тогда же было не проходимо. Однако мѣстность эта, несомнѣнно, связана съ именемъ преподобнаго Трифона. Къ освященію храма прислана была Преосвященнымъ Глазовскимъ, Епископомъ Варсофіемъ икона преподобнаго Трифона и шкатулка съ требнымъ крестомъ и евангеліемъ, риза съ епитрахилью и нѣсколько брошюръ съ жизнеописаніемъ святаго.

2 августа 1903 года причтомъ этого села была заявлена къ тому же Преосвященному просьба о высылкѣ акафиста и при этомъ было доложено, что число обращающихся изъ раскола увеличивается. Резолюція Преосвященнаго: „1903 г. августа 13.

О. казначею — объявить причту с. Екатерининскаго, что за неимѣніемъ акафиста преподобному Трифону, разрѣшеннаго Св. Синодомъ, монастырь не можетъ удовлетворить ихъ просьбу о присылкѣ въ Екатерининскую церковь экземпляра сего. Просимъ ихъ совершать службу преподобному по общей минеѣ, съ пѣніемъ тропаря и кондака. Е. В. (изъ дѣлъ Консисторіи).

8) Паломничество инородцевъ на „Святой Ключъ“ (Вят. Епар. Вѣд. 1906 г. № 24 стр. 879).

Въ Балезинскомъ приходѣ, Глазовскаго уѣзда, при починкѣ Каменно-Задѣльскомъ, на высокомъ, очень красивомъ, берегу рѣки Чепцы существуетъ часовня, при ключѣ, именуемомъ „Святой“, въ честь преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца. Сюда, въ день Св. Духа, ежегодно стекается множество богомольцевъ, не изъ одного только Глазовскаго уѣзда, но и изъ сосѣднихъ. Существуетъ преданіе среди жителей этого края, что Трифонъ, слѣдуя внизъ по Чепцѣ изъ Пермской страны въ г. Хлыновъ, оставался нѣкоторое время у мѣста, гдѣ нынѣ устроена часовня, и пользовался водою изъ родника, вытекающаго изъ самаго берега противъ часовни, но потомъ, осердившись за что то на жителей Каменнаго Задѣлья, сѣлъ на камень и отправился внизъ по Чепцѣ. Съ тѣхъ поръ камень въ горѣ, выдѣлкой котораго занимались жители, исчезъ изъ горы. И въ настоящее время его дѣйствительно нѣтъ, хотя названіе „Каменное Задѣлье“ осталось и доселѣ. Народъ твердо вѣруетъ въ цѣлебную силу источника, особ. при глазныхъ заболѣваніяхъ *).

9) Священникъ В. Поповъ въ своей фельетонной замѣткѣ „Изъ Пермской старины“ (Перм. Губ. Вѣд. 1900 г. № 218) приводитъ краткія общеизвѣстныя свѣдѣнія о Строгановыхъ и Св. Трифонѣ во время ихъ совмѣстнаго пребыванія на р. Чусовой, перваго — въ с. Н. Чусовскихъ городкахъ (на лѣвой сторонѣ Чусовой) и втораго — на противоположной, въ нынѣшнемъ селѣ

*) Христ. у вотяковъ Луппова. СПб. 1899 г. стр. 63.; Вотяки Сосновскаго края СПб. 1886 г. Г. Верещагинъ стр. 202.

Успенскомъ. Въ брошюрѣ своей „Прошлое и настоящее село Н. Чусовскихъ городковъ“ (Пермь 1893 г.) о. Поповъ сообщает отрывокъ разговора между преподобнымъ Трифономъ и разгнѣваннымъ Строгановымъ послѣ сожженія дровъ, сохранившійся, какъ онъ говоритъ, по преданію: „Развѣ ты не знаешь—я...фонъ Строгановъ!..“ „Знаю, но я—Трифонъ Строгановъ“, смиренно отвѣчалъ праведникъ и тутъ же прорекъ вѣтчиннику близкую опалу“. Разговоръ слишкомъ сомнительный, правдоподобности и маловѣроятный; титулъ фонъ баронъ, кажется, не происхожденія XVIII в., время Екатерины II, а не XVI в.

10) Пермская лѣтопись В. Шишонко т. I. Подъ 1567 г. (стр. 56) Шишонко упоминаетъ о постриженіи въ монашество Трифона въ Пыскорскомъ монастырѣ игуменомъ Варлаамомъ; подъ 1570 г. (стр. 65) о поселеніи его на горѣ „Высоцѣ“ на Чусовой, о построеніи имъ здѣсь монастыря, а подъ 1574 г. (стр. 91—95) примѣчаніе (1—3) излагаетъ кратко жизнь преподобнаго Трифона въ Перми и Хлыновѣ, на основаніи по преимуществу Исторіи Вятскаго Края (Вятка 1870 г.); въ 4 примѣчаніи онъ, на основаніи Исторіи Карамазина т. XI, говоритъ о постриженіи въ монашество преп. Трифономъ Григорія Отрепьева и о проживаніи послѣдняго въ Хлыновѣ въ санѣ діакона.

11) Прот. I. Осокинъ. Мелкія статьи:

а) По поводу 291 годовщины со дня смерти преподобнаго Трифона (Вят. Губ. Вѣд. 1904 г.).

б) По поводу 295 г. годовщины со дня смерти преподобнаго Трифона (Вят. Вѣст. 1908 г. 8 окт. № 214).

в) Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею со дня смерти преподобнаго Трифона (Вят. Епар. Вѣд. 1908 г. № 42).

Статьи ничего новаго не сообщаютъ и имѣютъ спеціальную цѣль побудить общество начать подготовку къ 300-лѣтнему юбилею; здѣсь отчасти намѣчаются и ближайшія задачи подготовительной комиссіи.

г) Послѣдніе дни земной жизни преподобнаго Трифона (Вят. Епар. Вѣд. 1910 г. № 50).

Опытъ передачи лѣтописнаго сказанія, въ формѣ беллетристическаго разсказа.

12) Объ отношеніяхъ преподобнаго Трифона къ Самозванцу Лжедмитрію I. (Карамз. Ист. Росс. т. 1 изд. VI 1853 г. стр. 119 прим. 194; Вештомовъ Исторія Вятки стр. 68, прим. 1, со ссылкою на А. П. Сумарокова; Вештомова буквально повторяетъ Исторія Вят. края стр. 132 прим. 271; А. С. В—нъ въ ст. Вят. Успен. монастырь при преп. Триф., Ист. Вѣст. 1902 г. іюль, библиограф. замѣтка, и возраженіе на нее А. С. В—на Прилож. къ Вят. Губ. Вѣд. 1902 г. № 98).

13) Извѣстія Имп. Арх. Ком. вып. 31, стр. 27—31. Протоколы засѣданій И. А. К.

Дѣло о ремонтѣ Малонемнужской церкви.

IV.

Опыты переработки первоначальнаго житія преп.

Трифона въ общедоступное.

Въ прежнее время въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, когда книжная письменность была слаба, книги были рѣдкостью; почитатели святыхъ, и въ частности преподобнаго Трифона, довольствовались рукописными житіями; менѣе требовательные довольствовались слушаніемъ или чтеніемъ житія въ монастырѣ или устными разсказами о его житіи отъ лицъ грамотныхъ и освѣдомленныхъ о его подвигахъ по „житію“. Болѣе начитанныя и состоятельные лица усердно переписывали житіе и пріобрѣтали списки его. Списки эти подъ вліяніемъ переписчиковъ нѣсколько измѣнялись, сокращались или расширялись, отчего и получилось нѣсколько списковъ житія, изданныхъ въ 1868 г. Шестаковымъ.

Вскорѣ послѣ изданія Шестаковымъ житія, а можетъ быть и подъ вліяніемъ его, начинаютъ появляться обработки этого жи-

тія, съ цѣлю дать назидательное чтеніе почитателямъ Трифона.
Таковы:

1) „Угодникъ Божій Преподобный Трифонъ, основатель монастырей Вятскихъ (Исторія Вят. края съ древнихъ временъ до начала XIX стол., составл. С. Васильевымъ и Н. Бехтеревымъ, т. I Вятка. 1870 г. стр. 89—153).

Житіе это представляетъ изъ себя передачу рукописнаго житія, съ нѣкоторыми, впрочемъ, небольшими дополненіями. Повѣствованіе ведется въ благоговѣйномъ назидательномъ тонѣ.

2) „Краткое сказаніе о жизни преподобнаго Трифона Вятскаго Чудотворца, Епископа Геннадія“ (Вятскаго викарія) (Вят. Епар. Вѣд. 1871 г. № 19).

Житіе очень кратко по содержанію—на 6 страничкахъ (367—372) и не представляетъ изъ себя ничего новаго, особеннаго; отмѣтимъ только, что годъ рожденія преподобнаго Трифона онъ указываетъ 1543 г., а годъ смерти 1613 г. 8 октября.

3) „Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, Вятскаго Чудотворца“ (Вят. Епар. Вѣд. 1868 г. № 22).

Статья эта представляетъ не житіе, а то самое предисловіе къ житію, изданному Шестаковымъ въ Правос. Собес., которое онъ предпосылаетъ къ нему безъ всякихъ измѣненій.

4) Преподобный отецъ Трифонъ, Вятскій Чудотворецъ. (Род. въ 1543 г., ум. 1613 г. 8 окт. 70 л.). Полное жизнеописаніе. Сост. діак. Мих. Чемодановъ. Изданіе 1-е. Вятка. 1895 г.; изданіе 3-е 1903 г. 1—75 стр. Цѣна 30 к. (Род. въ 1546 г. ум. 1612 г. 8 окт. 66 л.).

Книжка эта представляетъ изъ себя очень подробное житіе преподобнаго, написано литературнымъ современнымъ языкомъ. Авторъ пользовался, помимо житія преподобнаго, изданнаго Шестаковымъ, и критическими замѣчаніями, авторовъ: арх. Макарія, прот. Е. Попова, Бехтерева, Дмитріева, Осокина и др. Отношеніе его къ чудесамъ Св. Трифона нѣсколько иное, чѣмъ у дру-

гихъ составителей житія. Не отрицая и не умаляя ни котораго изъ нихъ, онъ не старается непременно выставить ихъ на видъ. Особенно хорошо, обстоятельно и картинно изложено время недовольства и возмущенія монаховъ Вятскаго монастыря противъ Трифона. (Стр. 55, 74).

Но при несомнѣнныхъ достоинствахъ, житіе это имѣетъ значительные недостатки: авторъ съ большою самоувѣренностью, но не всегда убѣдительно, устанавливаетъ хронологію событій, которая однако требуетъ большей провѣрки (см. стр. 48).

5) Преподобный Трифонъ Вятскій. Архіеп. Филаретъ Черниговскій. Русскіе святые. Октябрь. Стр. 204—216.

Высказавши въ подстрочномъ примѣчаніи мысль о необходимости особенной осмотрительности и провѣрки житія, излагаетъ жизнь преподобнаго Трифона во всемъ согласно житію рукописному, указывая при этомъ особенно на подвиги его и опуская почти совсѣмъ чудеса, особенно въ первый періодъ его жизни. Изъ чудесъ Трифона онъ упоминаетъ только предсказаніе о рожденіи сына у князя И. М. Воротынскаго. Вмѣстѣ съ архим. Макаріемъ и даже усиливая его, онъ приписываетъ Трифону миссіонерскую дѣятельность среди Остяковъ на р. Мулянкѣ и близъ Соликамска. „Видя неудовольствія противъ себя монаховъ Вятскаго Успенскаго монастыря, Трифонъ передалъ управленіе обители ученику своему Іонѣ Мамину“ (стр. 212). Въ подстрочномъ примѣчаніи, указывая на грамоту 4 января 1599 г. о построеніи Благовѣщенскаго монастыря въ Слободскомъ, Филаретъ говоритъ: „здѣсь Трифонъ называется архимандритомъ и настоятелемъ Вятскаго монастыря“. По этому видно, что Іона оставленъ былъ блаж. Трифономъ въ видѣ казначея монастыря, и что онъ послѣ 1599 г. выхлопоталъ себѣ званіе настоятеля“.

6) Архим. Игнатій „Краткое жизнеописаніе русскихъ святыхъ“. СПб. 1875 г. XVII в. Ничего новаго, сравнительно съ житіемъ Филарета, нѣтъ.

7) Лупповъ П. Н. Преп. Трифонъ, просвѣтитель Пермскихъ

Остяковъ, устроитель первыхъ Вятскихъ монастырей (Приуральскій край. Сборникъ для народнаго чтенія. СПб. 1902 г. стр. 147—154).

Настоящее житіе представляетъ краткую передачу житія по сочиненію арх. Филарета.

8) Иеромонахъ Стефанъ. Жизнь преп. Трифона и блаж. Прокопія, Вятскихъ Чудотворцевъ. Изд. 3, Вятка 1899 г., 1—47.

Разсказъ ведется авторомъ въ строго назидательномъ поучительномъ тонѣ житій, назначаемыхъ для благочестиваго чтенія, (стр. 9), допускаетъ риторическія украшенія, влагая въ уста Трифона слова псалмовъ (стр. 9), разсужденія (25—26); не свободенъ отъ ошибокъ. Разсказъ идетъ часто буквальными выписками изъ рукописнаго житія, на славянскомъ языкѣ, безъ всякой попытки установить послѣдовательность и хронологію событій; сообщаетъ о памятникахъ древности въ слободскомъ монастырѣ и о 2 чудесахъ отъ могилы Досифея ученика Трифона (34—35).*)

9) Свящ. А. Веселицкій. Преподобный Трифонъ Вятскій. (1550—1613 г.). Житіе въ стихахъ Вят. Епар. Вѣд. 1889 г. №№ 12—14.

Житіе написано въ довольно звучныхъ стихахъ, разсказъ ведется вполне согласно съ житіемъ, съ большими только сокращеніями его. Въ житіи XXVI главъ, 23 стран. Житіе не имѣетъ значенія для ученаго изслѣдованія, но для обычнаго благочестиваго чтенія оно очень полезно и нельзя не пожелать большаго распространенія его. Заканчивается оно молитвой. „Учитель Вятскій незабвенный! И нынѣ, какъ въ дни плоти брэнной, молитвой насъ не оставляй, край Вятскій миромъ осѣняй“.

10) Св. Димитрій Ростовскій. Житіе преподобнаго Трифона Вятскаго. (Житія святыхъ въ русскомъ переводѣ, изложенныя по руководству Четь-ихъ-Миней). Книга дополнительная первая. Москва 1908 г. Стр. 201—224.

*) Кстати сказать, это житіе пользуется въ народѣ болѣею популярностью, чѣмъ остальные, изданныя въ печати; цѣна его 3—5 коп.

Изложено житіе согласно рукописному житію.

11) Преподобный Трифонъ Вятскій Чудотворецъ. (А. Анастасіевъ, бывшій директоръ народныхъ училищъ Вят. губ.) Изданіе Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря 1905 г. Вятка. Цѣна 20 коп.

Житіе это представляетъ изъ себя книжку въ 48 стр. съ 4 рисунками (двѣ копии съ иконъ преп. Трифона:) 1-й, преподобный Трифонъ въ мантии и епитрахили изображенъ стоя благословляющимъ; на верху, надъ нимъ ликъ Божіей Матери, за нимъ—видъ монастыря; 2-й: съ древней, писанной около 1620 г. (?) иконы преп. Трифона, находящейся въ часовнѣ надъ колодцемъ. На лѣвой сторонѣ этой иконы изображена Богоматерь, а предъ Нею—молящійся на колѣнахъ святой со свиткомъ въ рукахъ. На другой, на правой половинѣ иконы, въ верхней ея части изображена Вятка подъ старинною историческою надписью: „Стольный градъ Хлыновъ“, а въ нижней части—Успенская обитель съ храмами, часовнею и монастырскими кельями. 3-й рисунокъ—фасадъ обыденной церкви въ с. Верховятскомъ или Екатерининскомъ, построенной по преданію въ 1580 г. преподобнымъ Трифономъ; 4-й: видъ раки и гробницы преп. Трифона въ Вят. Успен. монастырѣ. Къ житію приложена карта путешествій преп. Трифона. Житіе состоитъ: изъ предисловія и семи главъ, заканчивается повѣствованіемъ о перенесеніи мощей святого въ Успенскій соборъ и описаніемъ почитанія святого. Въ концѣ приложена глава: краткое обзорніе важнѣйшихъ событій въ жизни преп. Трифона. Это житіе, въ нѣсколько сокращенномъ видѣ (на 34 стр.), напечатано въ другой брошюркѣ того же автора, и также въ изданіи Трифонова монастыря: „Преподобный Трифонъ и Блаженный Прокій Вятскіе Чудотворцы“. Вятка 1905 г. Цѣна 8 коп.

12) Исторія Вятчанъ со времени поселенія ихъ при рѣкѣ Вяткѣ до открытія въ сей странѣ намѣстничества съ 1181 по 1781 годъ, чрезъ 600 лѣтъ. А. Вештомовъ. Казань 1907 г.

О преп. Трифонѣ стр. 60—72, 110—113.

Здѣсь повѣствованіе идетъ согласно рукописнаго житія, съ добавленіемъ впрочемъ, что Гришка Отрепьевъ былъ діакономъ въ Успенскомъ Хлыновскомъ монастырѣ и что преп. Трифонъ померъ въ 1614 г.

13) Св. Трифонъ, Вятскій Чудотворецъ. (Изъ Губ. Вѣд. 1874 г. № 20). Календарь Вятской губ. 1880 г. Стр. 36—39. Краткое и не совсѣмъ точное (близко къ фельетонному) переложеніе рукописнаго житія. (Преп. Трифонъ преставился 1614 г., погребенъ въ храмѣ Успенія Богоматери; св. церковь сопричислила его къ сонму святыхъ своихъ...).

14) Житіе преподобнаго Трифона, Архимандрита Вятскаго: Пустынножителство Трифона. Основаніе обители Хлыновской. Изгнаніе Трифона и кончина его. (Въ житіяхъ святыхъ Россійской церкви также Иверскихъ и славянскихъ и мѣстно чтимыхъ подвижниковъ благочестія. СПБ. 1859 г. Октябрь. Стр. 178—221).

Житіе ведется по одному изъ списковъ, указанныхъ Шестаковымъ, съ опущеніемъ чудесъ его въ Пыскорскомъ монастырѣ.

15) Св. Угодники Вятскія страны: св. Трифонъ, Вят. Чудотворецъ, Блаж. Прокопій, Христа ради юродивый. Пам. кн. Вят. губ. 1898 г. стр. 29—35. (Очеркъ).

(Окончаніе слѣдуетъ).



Некрологъ.

1911 г. 25 февраля скончался въ селѣ Срѣтенскомъ, Нолинскаго уѣзда, священникъ о. Николай Павловичъ Сергіевъ — духовникъ 1-го благочинническаго округа Нолинскаго уѣзда. О его разнообразной дѣятельности можно судить по прилагаемому здѣсь формуляру.

Священникъ Николай Павловичъ Сергіевъ родился 1846 г. 20 іюня. Кончилъ Семинарію въ 1868 г. Рукоположенъ во священника с. Зуры Глазовскаго уѣзда въ 1868 году 23 ноября. Перемѣщенъ въ Залазнинскій заводъ 1871 г.; въ с. Бѣльско-Троицкое въ 1872 г. и въ село Срѣтенское 1876 г. Законоучительствовалъ въ школахъ земскихъ: Зуринской 3 года; Срѣтенской 9 лѣтъ; церковно-приходскихъ—Бѣльско-Троицкой 4 года; Срѣтенской 16 лѣтъ; Боровской—братской 33 года. Проходилъ должности: уѣзднаго наблюдателя 1-го округа Нолинскаго уѣзда 11 лѣтъ; депутата сѣздовъ Епархіальнаго 3 года и окружнаго училищнаго 3 года; былъ гласнымъ Нолинскаго земскаго собранія 12 лѣтъ; Вятскаго губернскаго собранія 3 года; почетнымъ членомъ Нолинскаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта 15 лѣтъ; духовникомъ духовенства церквей г. Нолинска и церквей 1-го округа Нолинскаго уѣзда 10 лѣтъ. Награжденъ: набедренникомъ въ 1875 г.; скуфьею 1884 г.; камилавкою 1894 г.; благословеніе Св. Синода, съ грамотою 1899 г.; наперстнымъ крестомъ 1900 г.; орденомъ Св. Анны 3-й степени 1907 г.; не однажды получалъ одобреніе Епархіальнаго Начальства и благословенія Вятскихъ Архипастырей; въ 1888 г. награжденъ бібліею.

Сухой перечень его служенія будетъ недостаточенъ, если не прибавимъ мы, безъ преувеличенія увѣряя, что покойный о. Николай должности не проходилъ только, какъ принято выражаться, а работалъ, не жалѣя силъ, здоровья и своихъ богатыхъ дарованій ума и опыта. Лучшей оцѣнкой его трудовъ и полнѣйшаго къ нему уваженія, почитанія и благодарности были торжественные похороны 1-го марта. Гробъ почившаго духовника окружали: протоіерей В. Денисовъ; благочинный священникъ Анемподистъ Флоровъ; священники: о. А. Двинячиновъ, о. І. Гаркуновъ, о. Н. Якимовъ, о. А. Загуляевъ, о. А. Серебренниковъ, о. Н. Сильвинскій, о. В. Курочкинъ, о. І. Шерстенниковъ, о. А. Вылегжанинъ, о. М. Шерстенниковъ, о. А. Филимоновъ,

о. наблюдатели церковно-приходскихъ школь о. А. Селивановскій, о. І. Орловъ, о. Н. Зубаревъ, о. А. Безсоновъ и 6 отцовъ діаконовъ, 7 псаломщиковъ и прихожане, наполнившіе храмъ до тѣсноты. 17 іереевъ, 6 діаконовъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ; стройное, умиленное, неторопливое (какъ служилъ всегда и самъ покойный) пѣніе и чтеніе напоминали не печальный только обрядъ церковный, а торжественное пасхальное богослуженіе. Чувствовалось, что мы всё не возвратно теряемъ усопшаго, а только провожаемъ его въ св. обители Отца Небеснаго, улаживая путь почившему общими молитвами. Не по заказу составленныя и произнесенныя слова и рѣчи у гроба почившаго, а отъ души вылившіяся сожалѣнія; искреннія слезы, сдерживаемыя и вырвавшіяся на наружу, проповѣдниковъ усиливали впечатлѣніе іерейскаго погребенія. Не будемъ приводить рѣчей, сказанныхъ у гроба. Всѣ проповѣдники безъ лести говорили, что усопшій былъ и пастырь добрый, право правящій слово истины; былъ отецъ духовный любящій и любимый; совѣтникъ скромный, но много-опытный; работникъ безъ лѣни и отказа; товарищъ добрый безъ искательства и лжи, другъ и утѣшитель безъ притворства и потворства среди своихъ духовныхъ чадъ. Однимъ словомъ, благочиніе наше понесло въ лицѣ о. Николая незамѣнимую утрату.

Помолитесь всё, знавшіе о. Николая, о упокоеніи его свѣтлой души, а также и о его преемникѣ: да будетъ и онъ, — милостию Бога, — хотя немного походитъ на усопшаго.

Духовный сынъ С. І. П.

Разныя извѣстія.

Нареченіе именъ при крещеніи младенцевъ. По указанію церковныхъ правилъ, новорожденному младенцу нарекаютъ имя въ честь того святого, который празднуется или въ день чтенія молитвъ женъ родительницъ, или въ день рожденія и кре-

шенія младенца, или же, наконецъ, какъ точно указано въ требникѣ, въ восьмой день по рожденіи ребенка. Обычай нарекать имя младенцу непременно въ восьмой день по рожденіи его, заимствованный, повидимому, изъ церкви ветхозавѣтной (Лук. II, 21), на практикѣ почти нигдѣ не соблюдается. Въ сельскихъ приходахъ обыкновенно и чтеніе молитвъ родительницѣ, и нареченіе имени, и таинство крещенія, расположенныя по требнику въ разныхъ мѣстахъ и на разные дни, совершаются одновременно, безъ перерывовъ слѣдуя одно за другимъ, чаще всего въ самый день рожденія или же не далѣе слѣдующаго за рожденіемъ дня. Имя нарекается при этомъ въ честь того святого, который приходится въ день совершенія названныхъ молитвословій. Такой порядокъ соблюдается въ большинствѣ деревенскихъ приходовъ, и нѣкоторые священники на практикѣ доходятъ въ этомъ дѣлѣ до педантизма, строго придерживаясь при нареченіи имени того святого, который выпадаетъ въ день крещенія младенца. А въ этотъ день нерѣдко приходятся имена святыхъ, неудобныя для произношенія и потому легко подвергающіяся искаженіямъ. Послѣдствія же отъ подобнаго искаженія именъ въ практической жизни иной разъ сопровождаются такими непріятностями, какія напередъ трудно себѣ и представить. Трудныя въ произношеніи имена или искажаются до неузнаваемости, или просто забываются сразу же послѣ крещенія и на мѣсто забытыхъ подыскиваются наиболѣе употребительныя.

Искаженіе именъ даетъ себя почувствовать чрезъ значительный промежутокъ времени послѣ крещенія, главнымъ образомъ тогда, когда человѣкъ начинаетъ вступать въ права гражданства, особенно во время призыва на военную службу. Волость вноситъ въ свои списки членовъ отдѣльныхъ семействъ не на основаніи метрическихъ книгъ, а согласно личному заявленію родителей. Поэтому, если имя члена семьи искажено родителями сразу послѣ крещенія, то въ такомъ измѣненномъ видѣ оно попадаетъ и въ посемейный списокъ. Когда священникъ съ своей стороны доста-

вить выписки изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, подлежащихъ явкѣ къ отбыванію воинской повинности въ извѣстномъ году, присутствіе сличаетъ метрики съ волостными списками. И какъ только встрѣтятся несогласія въ именахъ, тутъ и начинается бѣда. Заводится продолжительная переписка о точномъ установленіи имени призываемаго и затягивается иногда на долгій срокъ, такъ какъ нерѣдко къ этому времени ближайшихъ свидѣтелей крещенія — воспріемниковъ уже нѣтъ въ живыхъ, а пока идутъ допросы свидѣтелей и сношенія съ подлежащими причтами, самъ призываемый находится въ это время въ положеніи неизвѣстности и неопредѣленности; его не берутъ въ солдаты и не даютъ отпускнуго вида на жительство, съ которымъ бы онъ могъ поступить на службу, или уйти на заработки.

Эти затрудненія общественнаго характера уже слишкомъ тяжелы. А сколько затрудненій болѣе легкихъ, относящихся къ области семейной, но все же очень неприятныхъ?

Преподаватели пастырскаго руководства въ семинаріяхъ, справедливо считая отдѣлъ изъ программы о нареченіи именъ весьма важнымъ въ практическомъ отношеніи, проходятъ его съ особеннымъ, такъ сказать, сугубымъ вниманіемъ, иллюстрируя свои уроки примѣрами изъ жизни и дѣятельности духовенства. Слушателямъ иной разъ кажется, что рассказы преподавателя исходятъ изъ области анекдотическаго и сообщаются для оживленія класса. А между тѣмъ, они находятъ себѣ живое подтвержденіе на самомъ дѣлѣ.

Церковныя правила (чинополож. прин. иновѣр.) предоставляютъ взрослымъ самимъ выбирать себѣ имя при крещеніи. Но для младенцевъ было бы наиболѣе удобнымъ, во избѣжаніе неприятныхъ послѣдствій въ будущемъ, нарекать имена по выбору и желанію родителей или воспріемниковъ. Избранное такимъ образомъ имя не такъ легко забудется и не подвергнется искаженію. Если, сверхъ ожиданія, и при этомъ случаются въ жизни какія-либо затрудненія, то родителямъ и крещаемымъ не на кого

будетъ пенять: они сами выбирали имя. Подобная практика, нужно замѣтить, находится также въ полномъ согласіи съ церковными правилами (Симеон. Сол. гл. LIX). Назначать же имена самому священнику по собственному выбору слѣдуетъ только тогда, когда родители и воспріемники, младенцевъ относятся къ этому вопросу безразлично; но и въ семь случаѣ необходимо старательно избѣгать именъ, неудобныхъ для произношенія. Такой порядокъ избавить многихъ священниковъ отъ непріятной и подчасъ тягостной переписки и спасетъ отъ тѣхъ нареканій, какія справедливо раздаются со стороны прихожанъ, на себѣ испытавшихъ затрудненія отъ запамятованія и искаженія именъ. („Сов. Лѣт.“, № 14).

О соблюденіи чистоты въ храмахъ. Костромская дух. консисторія слушала выписку изъ рапорта благочиннаго Галичскаго 5 округа, отъ 20 декабря 1910 года, въ коемъ, между прочимъ, изложено: „меньшею чистотою отличаются тѣ храмы, настоятели которыхъ всю заботу объ этомъ свалили на псаломщиковъ и сами, ссылаясь на распоряженіе Епархіальнаго Начальства, рѣшительно не хотятъ ни до чего касаться, а иные считаютъ даже оскорбленіемъ, если имъ указываютъ на замѣченныя неисправности: „не мое дѣло это, не мнѣ и говорите“, съ послѣдовавшею по сему замѣткою Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Сдѣлать распоряженіе и разъясненіе по сему вопросу“. Справка, Циркулярн. указомъ Костромской духовной консисторіи, отъ 10-го ноября 1909 года въ подтвержденіе ранѣе бывшихъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, было разъяснено духовенству епархіи, для должнаго руководства и исполненія, что чистота храма во всѣхъ частяхъ его лежитъ на обязанности сторожей, но кромѣ алтарей, соблюденіе коихъ въ чистотѣ возлагается обязательно на причтъ. Въ частности содержаніе въ порядкѣ и чистотѣ св. престола и жертвенника лежитъ на самихъ священникахъ и діаконѣхъ, гдѣ послѣдніе имѣются, а все прочее

въ алтарѣ лежитъ на обязанности псаломщиковъ. Діаконы, гдѣ есть, по порученію настоятеля церкви и подъ его наблюденіемъ, завѣдуютъ церковною утварью и ризницей. Послѣдняя, гдѣ нѣтъ діакона, поручается псаломщикамъ, которые при діаконахъ завѣдуютъ богослужebными книгами. (§ 18 Инстр. Настоят. ц. 1901 г. Цер. Вѣд. № 29). Діаконы и псаломщики обязаны приходять въ церковь къ богослуженію равнѣ священника и приготовить все необходимое для богослуженія: діаконъ — священные сосуды, а псаломщики — ризницу, кадило и прочее (§ 25 Инст. Настоят.). Здѣсь само собою разумѣется, что прежде, чѣмъ войти въ церковь, псаломщикъ обязанъ предварительно взять отъ священника ключи и отпереть церковь при сторожахъ, также и запирать, — ибо сторожа одни не могутъ быть въ церкви, даже и при топкѣ печей, а въ данномъ случаѣ и совсѣмъ не могутъ быть въ церкви, ибо заняты звономъ къ богослуженію. Псаломщики обязаны быть въ церкви во время топки печей для наблюденія надъ сторожемъ (опред. Конс. 1891 г. Еп. Вѣд. № 9—10). Ни въ какомъ случаѣ церковь не можетъ быть оставляема безъ наблюденія и на самое короткое время. Приказали: Съ прописаніемъ приведенной въ выпискѣ выдержки изъ рапорта благочиннаго и послѣдовавшей по сему резолюціи Его Преосвященства, подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ о строгомъ соблюденіи распоряженія Епархіальнаго Начальства, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ консисторіи, отъ 10 ноября 1909 года. При этомъ напомнить настоятелямъ церквей, что они, распредѣляя обязанности по содержанію въ благолѣпій храма между членами причта и церковными сторожами, сами никакимъ образомъ не свободны отъ наблюденія за чистотою въ храмахъ и исправностью исполняющихъ это дѣло, ибо, главнымъ образомъ, на нихъ, какъ настоятелей храмовъ, лежитъ священная обязанность заботиться о томъ, чтобы храмъ находился въ приличествующемъ Дому Божію благолѣпій; въ случаѣ же нерадѣнія по выполненію лежащаго на нихъ долга въ этомъ отношеніи, они подлежатъ осужденію предъ Богомъ и отвѣтственности предъ законами. („Костр. Еп. Вѣд.“, № 7).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 1 мая, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ Епархіальнаго училища и Духовной Семинаріи. 28 апрѣля Преосвященнѣйшій Филаретъ посѣтилъ Епархіальное училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ почти во всѣхъ классахъ. На другой день Владыка посѣтилъ Духовную Семинарію, гдѣ присутствовалъ на урокахъ Практическаго руководства для пастырей (V классъ), пѣнія (V кл.), психологіи (III кл.) и нѣмецкаго языка (II классъ).

Къ свѣдѣнію духовенства. Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, выѣзжаетъ для ревизіи церквей разныхъ уѣздовъ епархіи 9 мая и возвращается въ г. Вятку 18 мая, 21 мая снова выѣзжаетъ и возвращается въ г. Вятку 16 іюня. Съ 17 іюня по 6 августа Владыка будетъ принимать просителей дважды въ недѣлю: по средамъ и субботамъ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія. Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣчинской области Редакціей получены три рубля отъ священника села Верхокумены, Вятскаго уѣзда, Арсенія Олюнина.

Печенскій Трифоновъ монастырь. Въ 1886 году по благословенію Святѣйшаго Синода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя се-

бя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовью къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроении и благоуукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святые мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Пожертванія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Желашіе могутъ направлять свои жертванія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря. (Оффиц. часть Церков. Вѣдом. № 39—1909 г.).

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 5 мая 1911 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.

О В ъ Я В Л Е Н І Я.

Торговый Домъ „**В. Жуковскій**“ въ СЛБ-гѣ.

Отдѣленіе для Пермской, Вятской и сосѣднихъ губерній въ Перми.
Телеграммы: Пермь, „Турбина“.



Устройство и переустройство по собственнымъ патентованнымъ системамъ: мельницъ, маслобойныхъ, лѣсопильныхъ, кирпичедѣлательныхъ заводовъ.

Патентованные, экономическіе нефтяные двигатели „Атласъ“, паровые локомобили.

Турбины, вальцы, обойки, круподеры, жернова-самокосы I. Траппа для пушистаго размола.

Каталоги за 7 коп. марку.

Управляющій И. И. Юштинъ, Пермь.