

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза  
въ мѣсяцъ **1, 11 и 21** чис.  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
менше 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ  
XXVII.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна из-  
данію съ пересылкою **6 р.**

21-го Января **№ 3** 1898 года.

\* О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . \*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Перемѣненъ:** 22 Декабря діаконъ села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, Иона Зданевичъ въ село Карнауховку, Екатеринославскаго уѣзда.

**Утверждены въ должностяхъ:** церковныхъ старость къ церквямъ: села Марыинки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Назарій Приходько; села Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Куделя; села Хорошаго, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Іустинъ Букреевъ; къ церкви школъ при ст. Дебальцево Юго-Восточныхъ жел. д., участковый желѣзнодорожный врачъ Дмитрій Кочедокинъ; села Богодаровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, купецъ Павелъ Бѣлокрысовъ, села Пальмиры того же уѣзда землевладѣлецъ крестьянинъ Дюмилъ Жукоцкій и села Александровки-Ивановки того же уѣзда землевладѣлецъ крестьянинъ Моисей Сербинъ.

**Уволенъ:** 3 Января Священникъ села Довгалевки, Екатеринославскаго уѣзда, Филиппъ Яновскій, согласно его прошенію заштатъ по болѣзни.

**Умеръ:** 17 Декабря заштатный Священникъ Алексѣй Соколовъ.

## Отъ Совѣта Братства св. Владимира.

Въ Совѣтъ Братства св. Владимира поступило, съ соответствующею резолюціею, письмо отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства:

*Ваше Преосвященство*

*Милосерднѣйшій Архипастыръ и Отецъ,*

Его Императорскаго Высочества, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Общества, въ заботѣ объ упроченіи и развитіи дѣятельности Общества въ соотвѣтствіи съ возложенными на оное Высочайшею Указомъ обязанностями, изволилъ выразить желаніе, чтобы главнѣйшее вниманіе Отдѣловъ Общества было обращено, по возможности, на распространеніе среди народа свѣдѣній о святой землѣ и цѣляхъ Общества.

Въ виду такового желанія Его Императорскаго Высочества позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ почитательнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы возможнымъ устроить въ г. Екатеринославѣ, а также уѣздныхъ городахъ и большихъ селеніяхъ, чтенія и собесѣдованія для ознакомленія съ св. землею и дѣятельностью въ оной Палестинскаго Общества, что несомнѣнно принесло бы существенную пользу, въ особенности если таковыя чтенія будутъ происходить согласно съ указаніями, изложенными на 9 и 10 стр. утвержденныхъ Его Высочествомъ руководящихъ правилъ для дѣйствій Отдѣловъ.

Сдѣлавъ распоряженіе о доставленіи въ предсѣдательствуемый Вами Екатеринославскій Отдѣлъ нѣкоторыхъ книгъ и брошюръ, а также изданныхъ доселѣ Обществомъ особыхъ чтеній о св. землѣ, представляющихъ, по возможности, вѣрныя свѣдѣнія какъ о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, такъ и о дѣятельности въ оной Общества, позволяю себѣ высказать полную увѣренность, что Ваше Преосвященство, искренно сочувствуя благимъ цѣлямъ Общества, не преминете осуществить желаніе Его Высочества и окажете Ваше милостивое Архипастырское содѣйствіе къ устройству вышеупомянутыхъ чтеній для ознакомленія съ тѣмъ, что уже благодареніе Богу, достигнуто усиліями Общества и что ему пред-

стоитъ выполнить въ его дальнѣйшей дѣятельности на пользу общаго и дорогаго для всѣхъ истинно русскихъ людей дѣла въ св. землѣ (*подпись*).

Согласно резолюціи Его Преосвященства, означенное письмо было подвергнуто разсмотрѣнію въ общемъ собраніи членовъ Братства св. Владимира 17 Ноября 1897 г. и по оному постановлено:

Такъ какъ въ г. Екатеринославѣ, равно какъ и во многихъ мѣстахъ епархіи ведутся уже религиозно нравственныя чтенія для народа, то обратить вниманіе завѣдующихъ чтеніями на то, чтобы въ этихъ чтеніяхъ время отъ времени предлагались и чтенія о святой землѣ по присланнымъ брошюрамъ, каковыя брошюры завѣдующіе чтеніями могутъ получать отъ казначея Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Инспектора Семинаріи М. Я. Монастырева.

**При складѣ изданій Импер. Правосл. Палест. Общества, С.-Петербургъ Вознесенскій Просп. домъ № 36. продаются слѣдующія чтенія о Святой Землѣ:**

вып. цѣна  
р. к.

- |  |      |
|--|------|
| 1-й. Описаніе Святой Земли. Общее понятіе о Святой Землѣ.<br>Протоіерея Н. А. Елеонскаго . . . . . | — 15 |
| 2-й. Описаніе Св. Земли. Горы Святой Земли (I). Его же . . . . .                                   | — 15 |
| 3-й. Описаніе Св. Земли. Горы Святой Земли (II). Его же . . . . .                                  | — 15 |
| 4-й. Описаніе Св. Земли. Равнины Святой Земли. Его же . . . . .                                    | — 15 |
| 5-й. Описаніе Св. Земли. Долины и пустыни Св. Земли.<br>Его же . . . . .                           | — 15 |
| 2-й. Описаніе Св. Земли. Озера Св. Земли. Его же . . . . .   | — 15 |
| 7-й. Описаніе Св. Земли. Рѣки и ручьи Св. Земли. Его же . . . . .                                  | — 15 |
| 8-й. Описаніе Св. Земли. Источники и пруды Св. Земли.<br>Его же . . . . .                          | — 15 |
| 31-й. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея<br>П. Смирнова . . . . .                   | — 15 |
| 39-й. Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго . . . . .                                       | — 15 |

- 33-й. Латиняне въ Св. Землѣ. Его же . . . . . — 15  
 34-й. Инославные въ Св. Землѣ. А, И. Левочскаго . . . . . — 15  
 35-й. Императорское Православное Палестинское Общество.  
 И. В. Малиновскаго . . . . . — 15  
 36-й. Древне-русское паломничество (I). А. Н. Пыпина . . . . . — 15  
 37-й. Древне-русское паломничество (II). Его же . . . . . — 15  
 38-й. Русскіе паломники Св. Земли. Путь въ Св. Земли В. Н.  
 Хитрово . . . . . — 15  
 39-й. Русскіе паломники Св. Земли. Иерусалимъ и его бли-  
 жайшія окрестности (I). Его же . . . . . — 15  
 40-й. Русскіе паломники Св. Земли. Иерусалимъ и его бли-  
 жайшія окрестности (II). Его же . . . . . — 15

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности **Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго  
 Православнаго Палестинскаго Общества за 1897 годъ**

(годъ первый).

### I

#### Открытие отдѣла.

Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, въ Своихъ благочестивыхъ заботахъ о возможно широкомъ развитіи дѣятельности Общества, оставилъ Своимъ высокимъ вниманіемъ на Екатеринославской Епархіи. Въ рескриптѣ отъ 8 Декабря 1896 года № 50 на имя Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, выражая глубокую признательность Его Преосвященству за благотворную дѣятельность въ пользу Общества въ Екатеринбургской Епархіи, Его Высочество высказалъ увѣренность, что и на новомъ мѣстѣ своего служенія Преосвященнѣйшій Владыка сохранить то глубокое сочувствіе къ интересамъ Общества, какимъ запечатлѣны труды его на пользу сего Общества въ Екате-

ринбургской Епархіи. Оставаясь неизмѣнно преданнымъ интересамъ Палестинскаго Общества и идя на встрѣчу благочестивымъ желаніямъ Августѣйшаго Предѣдателя онаго, Преосвященнѣйшій Симеонъ благоизволилъ предположить открытіе въ ближайшемъ будущемъ въ г. Екатеринославѣ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ цѣлю ознакомленія населенія Епархіи съ задачами и дѣятельностью Палестинскаго Общества, по распоряженію Его Преосвященства, въ ближайшемъ номерѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей были напечатаны извлеченія изъ устава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и статья—*По поводу предстоящаго открытія въ г. Екатеринославѣ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества*, раскрывавшая предъ читателями высокія задачи, преслѣдуемыя дѣятельностью Палестинскаго Общества и приглашавшая всѣхъ ревнителей православія и читателей св. мѣсть христіанскаго Востока принять участіе въ благотворной и спасительной дѣятельности Палестинскаго Общества, въ качествѣ членовъ его по Екатеринославскому Отдѣлу. Духовенству Епархіи было предложено особо ознакомить съ церковныхъ кафедръ крестьянское населеніе Епархіи съ задачами Общества (См. *Екатеринославскія Еп. Вѣдомости 1896 г. № 21*). Съ этого времени неоднократно на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщались свѣдѣнія, знакомившія мѣстное населеніе съ благотворной дѣятельностью Палестинскаго Общества (См. *Екатеринославскія Еп. Вѣдомости 1896 г. № 28, 1897 г. № № 2, 4, 5, 7 и др.*). Дѣлу распространенія въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о дѣятельности Палестинскаго Общества въ значительной степени помогъ и мѣстный органъ свѣтской печати *Екатеринославскія Губернскія Вѣдомости*, въ лицѣ своего редактора Я. Г. Гололобова, всегда радушно предлагавшій свои страницы для извѣстій и замѣтокъ о благотворной дѣятельности Палестинскаго Общества (См. *Екатеринославскія Губернскія Вѣдомости* за 1897 годъ №№ 23, 25 и др.). Благодаря такому широкому распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о задачахъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, еще за долго до открытія Екатеринославскаго Отдѣла Общества, на имя Его Преосвященства начали поступать заявленія о желаніи поступить въ число

членовъ Общества, денежные взносы и пожертвованія. Это обстоятельство послужило ручательствомъ за успѣшную дѣятельность будущаго Екатеринославскаго Отдѣла Палестинскаго Общества и открытіе его было рѣшено.

Открытіе Екатеринославскаго Отдѣла состоялось 26 Января 1897 г. На торжество открытія прибыли: Начальникъ губерніи, д. с. с. Д. Н. Мартыновъ, губернской предводитель дворянства, д. с. с. А. П. Струковъ, начальникъ 34 пѣхотной дивизіи ген.-л. Н. В. Богаевскій, начальникъ жандармскаго управленія, ген. м. Д. И. Богинскій, начальникъ бригады, ген.-м. В. Н. Клевезаль, ректоръ д. семинаріи, архимандритъ Іона, директоръ народныхъ училищъ А. І. Малевинскій и многія другія почетныя лица г. Екатеринослава. Преосвященный Симеонъ, какъ уполномоченный Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества, Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ, раскрывъ предъ Собраніемъ исторію и цѣль учрежденія въ г. Екатеринославіи Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, объявилъ Отдѣлъ открытымъ. Послѣ сего Собраніе приступило къ избранію должностныхъ лицъ Отдѣла.

Открытіе Отдѣла удостоило высокой чести привѣтствовать Августѣйшій Предсѣдатель Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергѣй Александровичъ телеграммою на имя Преосвященнаго Симеона слѣдующаго содержанія: *„Сердечно обрадованъ извѣстіемъ. Отъ души благодарю Васъ, Губернатора и Предводителя дворянства за сообщеніе Утѣренъ, что подъ Вашимъ руководствомъ новый Отдѣлъ Палестинскаго Общества будетъ процвѣтать. Сергѣй“.*

Телеграмма получена въ отвѣтъ на привѣтствіе, принесенное Его Императорскому Высочеству Преосвященнымъ Симеономъ слѣдующаго содержанія: *„Имѣемъ счастье выразить Вашему Высочеству свою радость, что сегодня въ Екатеринославіи открытъ Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Членскихъ взносов и пожертвованій 5300 рублей. Симеонъ Епископъ Екатеринославскій, Губернаторъ Мартыновъ, Губернскій Предводитель Струковъ“.*

## II.

## Личный составъ Отдѣла.

Личный составъ Отдѣла въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель Отдѣла, Пресвященный Симсонъ Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, принявшій обязанности предсѣдателя согласно волѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, выраженной въ рескриптѣ Его Императорскаго Высочества отъ 8-го Декабря 1896 года № 50 на имя Его Пресвященства, Товарищъ предсѣдателя, Екатеринославскій Губернаторъ д. с. с. Д. Н. Мартыновъ, казначей Отдѣла инспекторъ Семинаріи с. с. М. Я. Монастыревъ, кандидатъ къ нему — смотритель Екатеринославскаго духовнаго училища с. с. Ѳ. И. Россинскій. Въ теченіи отчетнаго года въ личномъ составѣ Отдѣла произошли слѣдующія перемѣны: товарищъ предсѣдателя бывшій Екатеринославскій Губернаторъ, д. с. с. Д. Н. Мартыновъ, вслѣдствіе назначенія его на должность Варшавскаго Губернатора, сложилъ съ себя обязанности товарища Предсѣдателя Отдѣла; на вакантную должность товарища предсѣдателя былъ избранъ 15 Юня 1897 г. преемникъ по должности д. с. с. Д. Н. Мартынова, Екатеринославскій Губернаторъ, генералъ-маіоръ А. А. Баторскій, который 11 Декабря сего 1897 г. волею Божіею скончался. Въ настоящее время должность товарища предсѣдателя Отдѣла остается вакантною.

## III.

## Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году, который есть первый годъ его существованія, естественно, направлялась къ возможно широкому распространенію въ населеніи Епархіи свѣдѣній о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, возбужденію въ душахъ христіанъ любви къ Св. землѣ и дѣятельности общества и расположенію ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Отдѣлъ достигалъ этихъ цѣлей различными средствами, изъ которыхъ нѣкоторыя названы уже выше: 1) чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ органахъ печати Епар-

жизельныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ статей и замѣтокъ о Св. землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества; 2) благодаря особымъ съ церковныхъ кафедръ бесѣдамъ духовенства съ прихожанами о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ Св. земли и о высочайшемъ значеніи христіанской жертвы на пользу Св. мѣсть Востока и 3) чрезъ публичныя чтенія о Св. землѣ. Особенно благоуспѣшно оказалась вторая мѣра — бесѣды священниковъ съ прихожанами о Св. землѣ, доказательствомъ чему служатъ слѣдующіе два достойные вниманія примѣра: узнавъ изъ бесѣды мѣстнаго священника, что въ г. Екатеринославѣ открытъ Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Симеона, крестьянки села Николаевки, Новомосковского уѣзда, Марія и Татьяна Губины и Февронія Павловская, движимыя любовью къ Св. землѣ, стали собирать въ пользу ея пожертвованія въ средѣ своихъ односельчанъ. Имъ помогаль крестьянинъ того-же села Митрофанъ Ѳеодоренко. Собирая по мелочамъ, эти христіолюбивыя жены составили значительную сумму — сто четыре рубля, которую и препроводили на имя Его Преосвященства съ ходатайствомъ принять это посильное приношеніе 412 душъ ихъ односельчанъ на алтарь служенія Св. землѣ, обѣщая и впредь трудиться на семъ поприщѣ. — Достоинъ быть занесеннымъ въ лѣтописи Екатеринославскаго Отдѣла Палестинскаго Общества и другой примѣръ любви православнаго народа къ Св. землѣ. Выслушавъ прочувствованное слово съ церковной кафедры священника о тѣхъ невзгодахъ, которымъ подвергаются русскіе паломники въ Св. землѣ, о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ единовѣрныхъ намъ жителей православнаго Востока, крестьяне села Александровки (Щеглова тожъ) Бахмутскаго уѣзда отъ 17 Декабря 1896 г. вошли къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Симеону съ ходатайствомъ слѣдующаго содержания: „Желая выразить нашу любовь и призвательность нашему приходскому священнику о. Николаю Иваницкому за его истинную пастырскую заботливость о духовныхъ нашихъ нуждахъ въ продолженіе семилѣтняго служенія его въ нашемъ приходѣ, покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство принять представляемыя при семъ деньги отъ добротныхъ пожертвователей, какъ единовременный членскій взносъ нашего священника, и ходатайствовать объ



избраніи его дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“.

Въ четвертую (23 Марта) и пятую (30 Марта) недѣли Великаго поста, съ благословенія предсѣдателя Общества, Преосвященнаго Симеона, происходили чтенія о Св. землѣ. Мѣстами этихъ чтеній были залы: городской думы, комиссіи народныхъ чтеній (аудиторія) и желѣзнодорожнаго училища. Чтецами были: въ первой залѣ—священникъ Павелъ Петровъ и инспекторъ семинаріи М. Монастыревъ; во второй священникъ Платонъ Петровъ и помощникъ смотрителя духовнаго училища И. Викторовскій и въ третьей—священники Владиміръ Капустинскій и Евлампій Краснокутскій. Для чтенія выбирались темы, имѣющія близкое отношеніе къ Св. землѣ, какъ-то: а) *о градѣ Иерусалимѣ*; б) *о святыняхъ Иерусалима и его окрестностяхъ*; в) *о Св. землѣ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества*; г) *о дѣятельности сего Общества въ Св. землѣ*; д) *о Св. землѣ и состояніи Православія въ ней въ настоящее время* и е) *краткій очеркъ Палестины или Св. земли отъ начала ея извѣстности въ исторіи и до настоящаго времени*. Содержаніе чтеній направлялось къ тому, чтобы вызвать въ слушателяхъ сочувствіе къ Св. землѣ, и къ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и расположить ихъ къ пожертвованіямъ на святое дѣло сего Общества въ предстоящее Вербное Воскресенье. Одни чтецы предлагали чтенія по готовымъ печатнымъ руководствамъ, другіе—компиляціи изъ нѣсколькихъ печатныхъ книгъ. Чтенія начинались въ 5 часовъ по полудни; входъ на нихъ былъ бесплатный. Для большаго оживленія этихъ чтеній и для приданія имъ характера церковности въ залы приглашены были хоры пѣвчихъ—Троицкій, Покровскій и Семинарскій, которые начало чтенія предваряли пѣніемъ „Царю Небесный“, а послѣ чтеній пѣли концертъ и „Достойно есть“. Въ виду того, что названныя чтенія въ первый разъ предлагались въ г. Екатеринославѣ, и что, съ другой стороны, часы чтеній совпадали съ вечернимъ Богослуженіемъ, послѣ котораго въ церквахъ обычво предлагаются народу свои религиозно-нравственныя чтенія, чтенія о Св. землѣ тѣмъ меньше привлекли достаточное количество слушателей, такъ что залы чтеній были полны. Такъ, по крайней мѣрѣ, было въ залахъ городской думы

и желѣзнодорожнаго училища: въ первой было слушателей отъ 150 — 200 чел. каждый разъ, а во второй отъ 200 — 250 чел. Благодаря этимъ мѣрамъ, въ населеніи Епархіи было вызвано живое сочувствіе къ дѣятельности Императорскаго Палестинскаго Общества, такъ ясно выразившееся въ щедрыхъ денежныхъ взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Общества.

#### IV.

### Число членовъ Общества по Екатеринославскому Отдѣлу его.

Въ отчетномъ году Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества имѣлъ въ своемъ составѣ 383 лица, въ томъ числѣ дѣйствительныхъ членовъ съ единовременнымъ взносомъ въ 500 р.—5; таковыхъ же съ ежегоднымъ взносомъ по 25 р.—96; членовъ сотрудниковъ съ единовременнымъ взносомъ въ 200 р.—14; таковыхъ же съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб.—175. Сверхъ сего число жертвователей 93 лица.

#### V.

### Средства Отдѣла.

Въ теченіи отчетнаго года въ Отдѣлъ поступило всѣхъ суммъ 12164 руб 83 коп., въ томъ числѣ 290 членскихъ взносовъ и 93 пожертвованій. Изъ поступившихъ суммъ переведено въ Сокрътъ Общества чрезъ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Бавка: 17 Февраля—5628 р. 96 к., 7 Марта—270 р., 4-го Апрѣля—1029 р., 29 Апрѣля—1590 р. 3 Мая—930 р., 28 Июня—260 р., 29 Июля—611 р. 32 к., 28 Августа—1335 р. 65 к., 29 Сентября—77 р., 31 Октября—55 р., 28 Ноября—286 р. и 30 Декабря—80 руб.; а всего 12152 р. 93 к. Въ полученіи сихъ денегъ Обществомъ имѣются квитанціонныя росписки за №№ 1633, 89, 1096, 787, 981, 426, 360, 871, 582, 700 \*). На пересылку ихъ и канцелярскія нужды израсходовано 11 р. 90 к.

\*) Въ полученіи Обществомъ 80 р., высланныхъ 30 Декабря 1897 г., квитанція не волучена.

## Списокъ Членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринославскому Отдѣлу 1897 г.

### I. Почетный членъ.

Предсѣдатель Екатеринославскаго Отдѣла Палест. О-ва Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

### II. Дѣйствительные члены:

Товарищъ Предсѣдателя Его Превосходительство Начальникъ губерніи Дмитрій Николаевичъ Мартыновъ (нынѣ Варшавскій губернаторъ.)

Товарищъ Предсѣдателя Его Превосходительство Начальникъ губерніи Александръ Александровичъ Баторскій (скончался 11 Декабря 1897 г.)

### *А. пожизненные-со взносами 500 р.*

Иваницкій Николай Иванов.—свящ.

Поль Ольга Семеновна—вдова Д. С. С.

Региръ Петръ Петровичъ—купецъ.

Сочева Алексѣй—крестьянинъ.

Слоновскій Степанъ Михайлов.—штабъ ротмистръ.

### *Б. съ ежегоднымъ взносомъ 25 р.*

Алексѣенко Евгенія Мартыновна.

Алексѣенко Леонтій Титовичъ—землевладѣль.

Алексѣенко Иванъ Мартыновичъ.

Аванасенко Мигрофанъ Михайлов.—мѣщан.

Бабагъ Филиппъ Матвѣев.—мѣщ.

Богаевскій Николай Венедиктов. Генер. Лейтен.

Богинскій Дмит. Иван. Генер.-Маюр. Нач. Е Жанд. Упр.

Богославскій Аванасій—крестьян.

Бѣлосвѣтовъ Венедиктъ Иванов. свящ.

Василенко Вѣра Григорьевна.

- Василенко Екатерина Павловна.  
 Васильковский Стефан. Семенов. свящ.  
 Виноградскій Сергѣй—потом. почет. гражд.  
 Васневъ Сергѣй Петровичъ—купецъ.  
 Волошиновъ Григорій Васильевичъ—протоіерей.  
 Вѣтровъ Яковъ Григорьевичъ.  
 Геращенко Дмитрій Сергѣев. фейерверкеръ.  
 Глоба Александръ Константинов. Колл. Секр.  
 Голубовъ Петръ Михайловъ. свящ.  
 Даниловъ Григорій Михайлов. свящ.  
 Донцовъ Даниль—протоіерей.  
 Древицкій Иванъ Яковлев. купецъ.  
 Емельяновъ Адрианъ Осодоров. ефрейторъ.  
 Ерлашовъ Иванъ Николаев. купецъ.  
 Ефановъ Андрей Ивановичъ купецъ.  
 Житецкій Николай Иванов. свящ.  
 Захаренко Александр. Меод. Управ. Е. Отд. Гос. Бан.  
 Захаренко Лидія Богдановна.  
 Иона Архимандритъ—Ректоръ Е. Дух. Сем.  
 Квановъ Оедоръ Ивановичъ свящ.  
 Иселевъ Іоаннъ свящ.  
 Китаевъ Александръ свящ.  
 Кретининъ Василій Яковлев. свящ.  
 Крешановскій Лазаръ священ. за 2 года.  
 Кривошеевъ Архиппъ Кондратов. крестьян.  
 Кошеленко Гавріиль Михайлов. землевлад.  
 Курдубановъ Константинъ Иван. землевлад.  
 Курдубанъ Гавріиль Иван. землевлад.  
 Кушнаревъ Яковъ Семенов. купецъ.  
 Ластовченко Никита Іосифов. землевлад.  
 Левадовскій Іоаннъ священ.  
 Липскій Василій Васильевичъ дѣйст. Ст. Сов.  
 Лохвицкій Іоаннъ свящ.  
 Лошаковъ Петръ Ефимовичъ свящ.  
 Лукомскій Василій Николаевичъ врачъ.  
 Лутовановъ Степанъ Климентьевичъ купецъ.  
 Манзюкъ Іоакимъ Гавріиловичъ крестьян.

- Махно Захарій Михайлов дворян.  
 Мессарошъ Екатерина Ивановна.  
 Миклашевскій Мих Ильичъ—Камеръ—Юнк. Е у. Предв. Двор.  
 Миропольскій Епифаній свящ.  
 Мирошниковъ Михаил. Тимоѳѣв. купецъ.  
 Мирошниченко Θεодор. Никифор. купецъ.  
 Монастыревъ Матвѣй Яков. Инспект. Е. Дух. Сем.  
 Николаевъ Иванъ Иванов. купецъ.  
 Ограновичъ Александръ Михайлов. двор.  
 Ограновичъ Константинъ Михайлов. корнетъ.  
 Ограновичъ Леонидъ Михайлов. дворян.  
 Овчаренко Θεодоръ священ.  
 Павловъ Николай Михайлов. Надвор. Совѣт.  
 Петровъ Іаковъ Іоанновичъ свящ.  
 Петровецкій Александръ Никан. Епар. Архитект.  
 Плакса Петръ Павловичъ дворянинъ.  
 Подгорный Прокопій Михайлов. учитель.  
 Покровская Софія Григорьевна.  
 Поповъ Іоаннъ Θεодоров. свящ.  
 Поповъ Павелъ протоіерей.  
 Попчинскій Иванъ Иванов. потом. двор.  
 Постоянъ Степанъ Степанов. землевладѣл.  
 Преображенскій Викторъ протоіерей.  
 Пылаевъ Петръ протоіерей.  
 Радъ Захарій. Герасимов. землевладѣл  
 Россинскій Θεодоръ Иванов. См. Е. Дух. Учил.  
 Рубинскій Виссаріонъ Петров. свящ.  
 Савицкій Алексѣй Алексѣев.  
 Сафоновъ Матвѣй Иванов. купецъ.  
 Сергій Іеромонахъ.  
 Серегинъ Александръ Дмитр. крестьян.  
 Сочева Алексѣй Николаевичъ.  
 Струковъ Анапій Петров. Д. С. С. Пред. Е. Губ. Двор.  
 Токаревъ Николай Ильичъ купецъ.  
 Ушадкій Ив. Васильев. Ст. Сов. См. Бах. Д. У.  
 Фромандіеръ Марія Николаевна.  
 Хоцинскій Дмитрій протоіерей.

Цибулька Спиридонъ Николаев. землевлап.  
 Шатуновъ Григорій Яковлев.  
 Шевцовъ Иванъ-купецъ.  
 Шимова Александра Матв. мѣщ.  
 Шуваевъ Петръ Михайлов. мѣщан.  
 Яковенко Павелъ Алексѣевичъ.  
 Θεодосеевъ Алексѣй священ.  
 Θεодосеевъ Георгій свящ.  
 Θεодосеевъ Сергѣй Дмитр. Стат. Сов

### Ш. Члены-сотрудники.

#### А. пожизненные со взносами 200 р.

Варсонофій Геромонахъ.  
 Василий Геромонахъ.  
 Добровольская Клеопатра Романовна.  
 Иваницкйй Димитрій свящ.  
 Ковалевъ Иаковъ Иосифов. купецъ.  
 Кульпинъ Дмитрій Θεодор. купецъ.  
 Платонъ Геромонахъ.  
 Рочеговъ Поликарпъ Марковичъ купецъ  
 Слоновскйй Александръ священ.  
 Соколовъ Михаилъ Петров. купецъ.  
 Титовъ Георгій Васильев. купецъ.  
 Шистка Иванъ Романов. мѣщ.  
 Θεодоровъ Θεодоръ Семенов. свящ.  
 Θεоминъ Михаилъ Стефанов. священ.

#### В. съ ежегоднымъ взносомъ 10 р.

Адриашенко Стефанъ Максим. свящ.  
 Акинфиевъ Иванъ Яковлевичъ.  
 Александровъ Владимёръ Александр. врачъ.  
 Антоновичъ Стамунa Андреев. пожертв.  
 Аргуновъ Сумеонъ Григорьев. крестьян.  
 Базаряниновъ Порфирйй Петровичъ протоіерей.  
 Басанъ Андрей Петров.  
 Бондаренко Θεодотъ Θεомичъ, крестьян.  
 Борейко Александр. Иванов. свящ.

- Булаховъ Павель свящ.  
 Бѣлановскій Стефанъ священ.  
 Бѣлинскій Гавріиль священ.  
 Ванчаковъ Александръ Михайлов. Секр. Е. Д. Кон.  
 Вербовскій Владиміръ Иванов.  
 Верещакій Иларіонъ свящ.  
 Вонифатовъ Павель Николаев.  
 Вышемірскій Зиновій свящ.  
 Вышемірскій Іоаннъ Григорьевичъ свящ  
 Гаркаленко Андрей Александр. свящ.  
 Гнидошъ Петръ крестьян. пожерт.  
 Говоровъ Іоаннъ Іоаннов. псалом.  
 Голубовскій Григор. Семен. Дир. Е. Реальн. Уч.  
 Гончаровъ Дмитр. Ильичъ свящ.  
 Григорьевъ Сумеонъ свящ.  
 Григоревичъ Михаилъ свящ.  
 Гуляницкій Петръ протоіерей.  
 Гуткинъ Яковъ купецъ.  
 Горицкій Василій діаконь.  
 Даниловъ Константин. Лаврен. крестьян.  
 Даниловъ Платонъ свящ.  
 Дворниковъ Александръ В. купецъ.  
 Дворниковъ Николай Вуколов. свящ.  
 Девисенкова Варвара Теодоровна крестьян. за 10 лѣтъ.  
 Дыдыкъ Григорій псалом.  
 Доброхотовъ Петръ Каедр. протоіерей.  
 Домовскій Іоаннъ протоіерей.  
 Донцовъ Михаилъ свящ.  
 Дородницынъ Анемподистъ Яков. Епар. Миссіон.  
 Досвѣей іеромонахъ.  
 Дробоша Іоаннъ Яков землевлад.  
 Дьячкова Дарія Константин. мѣщан.  
 Евецкій Алексѣй діаконь.  
 Евецкій Ілія священ.  
 Желтоноговъ Теодосій Теодоровъ. свящ.  
 Жеребцова Александра купчиха.

- Загоруйко Корнелій Павлов. крестьян.  
 Зеленскій Григорій священ.  
 Зельницькій Іоаннь діаконъ.  
 Знаменскій Михаилъ протоіер. ключ. соб.  
 Іона Іеромонахъ.  
 Иваненко полковник. Ком. Перекопск рез. бат.  
 Калафатовъ Лазарь Антонов. свящ.  
 Капустинскій Влад. свящ.  
 Карбола Василій діак.  
 Карпенко Лаврентій свящ.  
 Кирилловъ Алексѣй свящ.  
 Китаевъ Захарій свящ.  
 Клевезаль Владимір. Николаев. Генер. Маіор.  
 Княжиченко Яковъ Евѣиміев. отст. солдат  
 Колодяжный Теодоръ свящ.  
 Коломацкій Іоаннь свящ.  
 Коростовцевъ Александр. Глѣбович. дворян.  
 Костенецкая Анна Иванов. пожертв.  
 Костинъ Егоръ Ефимов. сельск. обыв.  
 Кошеленко Алексѣй Михайлов. землевлад.  
 Краснокутскій Евлампій свящ.  
 Краснокутскій Онисифор. свящ.  
 Краснопольскій Григорій свящ.  
 Краснопольскій Несторъ свящ.  
 Крещановскій Іоаннь свящ.  
 Купріяновъ Иван. Павлов. сельск. обыв.  
 Куриловъ Антонъ Васильев. свящ.  
 Кучеренко Захарій свящ.  
 Лазаревъ Теодоръ Васильев. купецъ.  
 Ластовицкій Симеонъ псаломщ.  
 Лебедевъ Герасимъ Теодоров. діак.  
 Лисенковъ Григорій свящ.  
 Лонгиновъ Тимошей свящ. пожертв.  
 Лоза Максимъ Тарасов. крестьян.  
 Малевинскій Анемподистъ Іоновичъ д. ст. сов.  
 Малиж новскій Николай Теодор. свящ.  
 Малютинъ Аваній Лаврентьев. псалом.



- Мальцевъ Михаилъ Львовичъ куп. сын.  
 Мальцевъ Иванъ Ивановичъ купецъ.  
 Матвіенко Оома Амвросіев. крестьян.  
 Матвѣевскій Александръ протоіерей.  
 Мирошниченко Николай Никифор. пер. стар.  
 Мирошниченко Прокопій Иванов. крестьян.  
 Михайловъ Яковъ Михайлов. сельск. обыв.  
 Мовчаненко Александръ Петров. крестьян.  
 Муравьевъ Михаилъ свящ.  
 Найда Савва Васильев. крестьян.  
 Недзѣльскій Антонъ Григорьев.  
 Новиковъ Иванъ Ѳеодоров. пожертв.  
 Образцовъ Василій Аѳиногеновичъ преп. Дух. учил.  
 Орловскій Андрей свящ.  
 Орловскій Петръ свящ.  
 Пахомій Іеромонахъ.  
 Пепескуль Георгій смящ.  
 Песоцкій Арсеній Гавріил. свящ.  
 Песоцкій Дмитрій Гавріил. свящ.  
 Перерикинъ Максимъ Иванов.  
 Петровъ Павелъ свящ.  
 Петрова Параскева единоврем.  
 Пещеровъ Николай Павловичъ.  
 Подкопаевъ Ѳеодотъ Алексѣев. куп.  
 Пріймакова Анна крестьян.  
 Покровскій Ѳеодоръ протоіерей за 10 лѣт.  
 Поповъ Іоаннъ свящ.  
 Поповичъ Исаакій Павлов. крестьян.  
 Поповичъ Исаакій пер. стар.  
 Прокоповичъ Михаилъ Ѳеодор. протоіерей.  
 Пугачъ Пантелеймонъ крестьян.  
 Пустовойтовъ Георгій Гавріил. куп. пожертв.  
 Раевскій Александр. Семенов. свящ.  
 Раевскій Сѹмеонъ протоіерей.  
 Разумовъ Василій свящ.  
 Раць Василій Захар. землевлад.  
 Раць Мартиніанъ Захар. землевлад.

- Рубанистый Николай Васильев. свящ.
- Саксъ Александръ Эдуардовичъ колл. сов.
- Саврикъ Косьма Николаев. крестьян.
- Сахаровъ Викторъ Платонов. преп. Екат. Дух. Сем.
- Сахновскій Дмитрій свящ.
- Сахновскій Іоаннь свящ.
- Свидерскій Іоаннь свящ.
- Серебрякова Евдокія мѣщан. пожертв.
- Силинь Сергѣй Іоанновичъ свящ.
- Синенко Григорій Саввич. крестьян.
- Симонъ Гавріиль Мартыновичъ куп. пожертв.
- Скрипникъ Исаія Яковлев. крестьян.
- Слышко Іоаннь свящ.
- Слышко Павелъ Аонасьев. псалом.
- Снѣжко Павелъ Дмитріев. крестьян.
- Соболевъ Павелъ Семенов. свящ.
- Сокальскій Андрей свящ.
- Стефановскій Іоаннь свящ. пожертв.
- Стефановскій Петръ Семенов. свящ.
- Стефановскій Хрисанъ свящ.
- Страховскій Дмитрій Аонасьев. свящ.
- Строцевъ Θεодоръ Стефанов. свящ.
- Стукановскій Іоаннь свящ.
- Тараскинъ Василій псаломщ.
- Тараскинъ Георгій псаломщ.
- Тадентовъ Николай свящ.
- Теодоровичъ Я. инспек. нар. учил.
- Терлецкій Андрей свящ.
- Тищенко Макарій пожертв.
- Туца Василій Васильев. докторъ.
- Усовъ Павелъ священ.
- Ушаковъ Дмитрій Михайлов.
- Фаворовъ Петръ Иванович. пожертв.
- Хандалѣевъ Θεодоръ священ.
- Харловъ Іоаннь Дмитр. священ.
- Хмѣльницкій Митрофанъ свящ.
- Цариненко Іоаннь свящ.

Цвѣтковъ Констан. свящ.	Костантинъ Цвѣтковъ свящ.
Черноволь Ѳеодотъ Аванасьев. крестьян.	Ѳеодотъ Черноволь Аванасьевъ крестьянинъ.
Чернявскій Викторъ священ.	Викторъ Чернявскій священникъ.
Чулановскій Иоаннъ священ.	Иоаннъ Чулановскій священникъ.
Чулановскій Сѹмеонъ священ.	Сѹмеонъ Чулановскій священникъ.
Шамраевъ Евфимій протоіер.	Евфимій Шамраевъ протоіерей.
Шамраевъ Николай Іосифов. псалом.	Николай Шамраевъ Іосифовъ псаломъ.
Шараевъ Григорій Косьминъ священ.	Григорій Шараевъ Косьминъ священникъ.
Шишъ Иванъ Ильичъ крестьян.	Иванъ Шишъ Ильичъ крестьянинъ.
Щегловъ Ананій протоіерей.	Ананій Щегловъ протоіерей.
Щербаковскій Никандръ діакоп.	Никандръ Щербаковскій діакопъ.
Щураковскій Константинъ свящ.	Константинъ Щураковскій священникъ.
Юченко Алексѣй Васильевичъ свящ.	Алексѣй Юченко Васильевичъ священникъ.
Яловой Меодій Авраамов. унтер. офиц.	Меодій Яловой Авраамовъ унтеръ-офицеръ.
Яновскій Іоанн. свящ.	Іоаннъ Яновскій священникъ.
Яровицкій Петръ Іосифов. свящ.	Петръ Яровицкій Іосифовъ священникъ.
Ѳеодоровскій Александръ свящ.	Александръ Ѳеодоровскій священникъ.
Ѳеодоровъ Ѳеодоръ Семенов. священ.	Ѳеодоръ Ѳеодоровъ Семеновъ священникъ.
Ѳеодосьевъ Виссаріонъ Павлов. свящ.	Виссаріонъ Ѳеодосьевъ Павловъ священникъ.

*Отъ разныхъ лицъ пожертвовано.*

Анистратенкова Агрипина крестьян.	Агрипина Анистратенкова крестьянинка.
Вахнинъ Іоанникій протоіерей.	Іоанникій Вахнинъ протоіерей.
Верецкій Иванъ псалом.	Иванъ Верецкій псаломъ.
Викторовскій Игнат. Васильев. пом. см. Е. Д. У.	Игнатъ Викторовскій Васильевъ пом. см. Е. Д. У.
Войцеховская Марія крестьян.	Марія Войцеховская крестьянинка.
Григоровичъ Павелъ священ.	Павелъ Григоровичъ священникъ.
Голубовъ Димитрій священ.	Димитрій Голубовъ священникъ.
Дыдыкъ Григорій псалом.	Григорій Дыдыкъ псаломъ.
Дубовикъ Захар. Адрианов.	Захаръ Дубовикъ Адриановъ псаломъ.
Дубовинъ Іаковъ крестьян.	Іаковъ Дубовинъ крестьянинъ.
Драгожинскій Тимоѳей псалом.	Тимоѳей Драгожинскій псаломъ.
Зданевичъ Александръ священ.	Александръ Зданевичъ священникъ.
Зосима Іеродіакопъ.	Іеродіакопъ Зосима.
Иваницкій Петръ свящ.	Петръ Иваницкій священникъ.
Иващенко Игнатій псалом.	Игнатій Иващенко псаломъ.

- Корнелій—крестянинъ.  
 Котляревскій Евѣимій діак.  
 Кравченко Лаврентій крест.  
 Краснопольскій Иларіонъ псалом.  
 Крещановскій Петръ свящ.  
 Кудринъ Венедиктъ Антон. купец..  
 Левицкій Іаковъ діак.  
 Литвиновъ Максимъ крестян.  
 Лоза Іоаннъ крестян.  
 Ломакинъ Аванасій псалом.  
 Любарскій Василій діак.  
 Муравьева Дарія крестян.  
 Омельченко Василій крестян.  
 Пааль Генрихъ Карловичъ мѣщан..  
 Пархоменко Андрей свящ.  
 Пепескуль Георгій свящ.  
 Перетятка Андрей крестян.  
 Песоцкій Арсеній свящ.  
 Песоцкій Евѣимій крестян.  
 Петровъ Іаковъ священ.  
 Пироговскій Феодор. псалом.  
 Погорѣлый Никита от. солд.  
 Поповъ Георгій свящ.  
 Пустовойтовъ Тимоѣ. крестян.  
 Рева Мина Игнатъев. крестян..  
 Решетнякъ Василій  
 Решетнякъ Тимоѣей крестян.  
 Савринъ Иванъ крестян.  
 Семеновъ Аванасій діак.  
 Сербиненко Іаковъ крестян.  
 Сербиненко Иванъ отст. солд.  
 Спасскій Петръ псалом.  
 Строцевъ Макарій діак.  
 Сугаренко Максимъ свящ.  
 Сягаило Іоаннъ крестян.  
 Тарасенко Дмитрій Петров.  
 Тораскина Ксенія Григорьев.

- Тимосеенко Іоаннъ крестьян.  
 Трофимовскій Θεодор. свящ.  
 Хотинскій Левъ священ.  
 Цебренко Кондрантъ крестьян.  
 Чайкинъ Павелъ псалом.  
 Черепова Евдокія мѣщ.  
 Чумаковъ Θεодор. крестьян.  
 Шпаковскій Кириллъ псалом.  
 Ювченко Василій діаконь.
- Отъ причтовъ:  
 села Васильовки  
 — Воскресенскаго  
 — Межирѣча  
 — Николаевки-Рудево
- отъ прихожанъ: села Батайска, Николаевки, Ново-Батайска,  
 Ново-Николаевки, Бѣлаго.
- По подписнымъ листамъ по мѣрѣ поступленія:
- Отъ протоіер. Іоанна Домовскаго  
 — Благоч. Свящ. Александр. Китаева
- Отъ свящ. Іоанна Лохвицкаго  
 „ свящ. Θεодора Овчаренко  
 „ прот. Іоанна Покровскаго  
 „ свящ. Дмитр. Чехранова  
 „ свящ. Іакова Петрова  
 „ свящ. Данила Нѣмчинова  
 „ свящ. Александр. Травлѣва  
 „ прот. Данила Донцова  
 „ св. Александра Θεодоровскаго  
 „ св. Власія Лохвицкаго  
 „ св. Стефана Бѣлановскаго  
 „ св. Іоанна Вышемірскаго  
 „ прот. Димитрія Хоцинскаго  
 „ св. Владимира Верецкаго  
 „ св. Іоанна Волошинова  
 „ св. Сумеона Чулановскаго  
 „ св. Петра Стефановскаго  
 „ прот. Іоанникія Вахнина

чрезъ священ. Евгенія Матвѣвскаго  
 „ священ. Іоанна Сахновскаго  
 „ священ. Стефана Штепенко.

---

## Объявленіе.

---

### Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

При Семинаріи открывається долж-  
 ность духовника съ жалованьемъ въ  
 500 рублей въ годъ при казенной квар-  
 тирѣ; кромѣ того, духовникъ имѣетъ быть  
 законоучителемъ образцовой при Семи-  
 наріи школы съ жалованьемъ 300 руб.  
 въ годъ. Желаящіе занять эту долж-  
 ность благоволятъ подать о томъ про-  
 шеніе на имя Правленія Семинаріи.

---

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

---

Содержаніе: I. Епархіальныя извѣстія. II. Отъ Совѣта Братства св.  
 Владиміра. III. Отчетъ о дѣятельности Екатериин. Отдѣла Императ. Правосл.  
 Палест. Общества IV. Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20 Января 1898 г. Цена оръ, протоіерей  
 М. Знаменскій.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
Им. В. И. Ленина

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Января № 3 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отношеніе христіанства къ наукѣ, государству и культурѣ по взгляду православнаго христіанина.

(Окончаніе \*).

Луавство сыновъ вѣка, стремящихся извлечь земную выгоду изъ средствъ, предназначенныхъ для небесныхъ цѣлей, не представляетъ еще большой опасности для дѣла Христова, если только эти сыны вѣка не идутъ въ своей дѣятельности далѣе евангельскаго неправеднаго управителя. Дѣйствительная опасность наступаетъ лишь тогда, когда сыны вѣка сего совершенно забываютъ о прямомъ назначеніи христіанскихъ идеаловъ и всѣ силы своей души устремляютъ на то, чтобы воспользоваться этими идеалами для цѣлей земной и временной жизни, когда они развиваютъ науки, совершенствуютъ жизнь государственную и общественную, изощряютъ искусства и охладѣваютъ къ Богу, когда они стремятся устроить земную жизнь со всевозможнымъ совершенствомъ и забываютъ о небѣ. Такимъ образомъ получается своего рода идолопоклонство предъ демо-

\* См. № 2 1898 г. наш. Вѣд.

номъ просвѣщенія, цивилизаціи и прогресса \*). Что такое злоупотребленіе христіанскими идеалами можетъ завести людей совершенно въ сторону отъ христіанскаго пути, то это легко можно видѣть на примѣрѣ не только неумѣренныхъ западно-европейскихъ поклонниковъ прогресса и цивилизаціи, но и на примѣрѣ русскихъ западниковъ, усвоившихъ себѣ весьма высокоумѣренный взглядъ на все неученое, не по ихнему воспитанное человѣчество, къ которому они счита-

\*) „Кто эти сыны вѣка сего, и кто сыны свѣта, и въ какомъ отношеніи первые мудрѣе вторыхъ? Сыны вѣка сего суть тѣ, для которыхъ вѣка будущаго, будто, нѣтъ, которые заняты только здѣшнимъ, земнымъ, временнымъ, какъ-бы тутъ имъ положено жить во вѣки вѣковъ. О раѣ небесномъ они не думаютъ, а чають устроить его на землѣ и изъ земнаго. О нихъ сказала Господь: сыны вѣка сего женятся (Лук. 20, 34),—подразумѣвается: и только объ одномъ томъ хлопчутъ, что сопряжено съ женитьбою. Изъ нихъ, по другой притчѣ, кто жену поемлетъ, кто село покупаетъ, кто воловъ купленныхъ пробуетъ (Лук. 14, 18), кто торговлею занятъ (Матѣ. 22, 5). Все сокровище ихъ на землѣ; тутъ и сердце ихъ. Царствія Божія и правды Его они не ищутъ (Матѣ. 6, 33). Это миролюбцы, сообразующіеся во всемъ вѣку сему (Рим. 12, 2) и ходящіе по вѣку міра сего (Еф. 2, 2). Они не всегда злы и прямо враждебны Божественному порядку. Отличительная черта ихъ та, что печаль вѣка сего и лѣсть богатства заглушили въ нихъ всѣ высшія потребности (Матѣ. 13, 22), и они живутъ какъ-бы безъ Бога и духа (Еф. 2, 12). Сдѣлавшись такими, они стали омраченными и умомъ, и сердцемъ, и совѣстію (Рим. 1, 21; 2 Кор. 4, 4; Тит. 1, 15). Почему и противопологаются сынамаъ свѣта.

Сыны свѣта суть тѣ, кои вѣруютъ во свѣтъ (Іоан. 12, 35, 36). Свѣтъ же сей есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 9). Кто вѣруетъ въ Господа, тотъ переходитъ изъ тмы вѣка сего въ свѣтъ (Еф. 6, 12; Дѣян. 26, 18); вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ весь измѣняется



ютъ своимъ долгомъ относиться съ нескрываемымъ презрѣніемъ и даже отвращеніемъ. „Это отвращеніе уже само по себѣ противно христіанскимъ чувствамъ, и очевидно—оно вытекаетъ изъ двухъ причинъ: во первыхъ изъ аристократической гордости просвѣщеніемъ, и во вторыхъ, изъ совершеннаго незнанія того, въ чемъ заключается истинный духъ христіанской религіи. Во Христѣ всѣ равны, и послѣдніе станутъ первыми—вотъ что непонятно для насъ, просвѣщен-

и, бывши прежде тьма, становится свѣтъ о Господѣ (Еф. 5, 8). Отчего всѣ увѣровавшіе,—стоящіе въ вѣрѣ и дѣйствующіе по требованіямъ ея, суть сыны свѣта и сыны дне (1 Сол. 5, 5). Характеристическихъ чертъ сыновъ свѣта указывается въ Словѣ Божіемъ много. Въ настоящемъ мѣстѣ, по противоположности ихъ сынамъ вѣка сего, представляется вниманію особенно то, какъ они, отрѣшившись отъ интересовъ земныхъ и временныхъ, должны искать преимущественно царствія Божія и правды Его (Матѣ. 6, 33) и ревновать только о томъ, какъ бы вѣкъ *онъ* улучшить (Лук. 20, 35). Тамъ должно быть ихъ сокровище, а съ сокровищемъ и сердце (Матѣ. 6, 21). Эта черта среди другихъ такъ значительна, что св. Петръ всѣхъ христіанъ, рожденныхъ свыше, по образу создавшаго ихъ, именуетъ рожденными во упованіе живо, въ наслѣдіе нетлѣнно и нескверно и неувядаемо, соблюденно на небесѣхъ ихъ ради (I Петр. 1, 3, 4); такъ что самый духъ благодатный есть не что иное, какъ обрученіе сего наслѣдію (2 Кор. 1, 22; 5, 5; Еф. 1, 14).

Въ какомъ же отношеніи сыны вѣка сего мудрѣ сыновъ свѣта?—На это даютъ не одинъ отвѣтъ. Прямѣе всего въ томъ отношеніи, что тѣ умѣютъ мудро устроить свои дѣла и все направлять къ тому, чтобъ предполагаемая цѣли были достигнуты, а эти не умѣютъ такъ дѣйствовать въ отношеніи къ своему главному дѣлу; не обнаруживаютъ столько ревности, постоянства и усилій къ достиженію своихъ вѣчныхъ цѣлей, сколько тѣ—изворотливости и находчивости въ достиженіи своихъ временныхъ и земныхъ цѣлей. Что такъ это и бываетъ, всѣмъ извѣстно. Но быва-

ныхъ людей, воображающихъ, что просвѣщеніе подняло насъ на новую ступеньъ человѣческаго достоинства. Въ дѣйствительности, наше просвѣщеніе только отвело насъ въ сторону отъ главнаго пути. Мы выработали себѣ какое то новое язычество, при которомъ раздѣленіе между людьми свободно разрослось и приняло тысячу разнообразныхъ формъ, и мы почти всё забыли сущность той религіи, которая

есть такъ не по значенію сыновъ свѣта, а по ихъ немощамъ и уклоненіямъ отъ своего значенія. По существу дѣлъ въ родѣ своемъ, въ кругу своихъ цѣлей и стремленій, сыны свѣта несравнено премудрѣе всѣхъ мудрецовъ мірскихъ. Стоитъ только припомнить, какъ они оставляютъ темную область міра, какъ выпутываются изъ теней грѣха, какъ ухитряются преодолевать страсти и перехитрять козни врага, какъ открываютъ себѣ сокровеннѣйшій путь къ Богу невидимому и непостижимому и вступаюгъ въ живое съ Нимъ общеніе, — чтобъ удостовѣряться, что сыны свѣта, въ родѣ своемъ, являютъ такую высокую мудрость, что въ сравненіи съ нею ничто — самая утонченная изворотливость міролюбцевъ — Но таковы сыны свѣта только тогда, когда, стоя въ чинѣ своемъ, со всѣмъ усердіемъ, добросовѣстностію и самоотверженіемъ дѣйствуютъ по требованію его. Когда же, давъ слово — быть сынами свѣта, созная условія, подъ которыми это возможно, и вѣри въ обѣтованія съ тѣмъ соединенныя, они не ревнуюгъ явить себя истинными сынами свѣта и, такимъ образомъ, въ виду пресвѣтлыхъ обѣтованій, руки не протягиваютъ и шага не дѣлаютъ къ полученію ихъ; тогда, точно, они являются не разумнѣе даже и не совсѣмъ искусныхъ міролюбцевъ. Къ таковымъ всегда прилично обращать вразумительную рѣчь: смотрите, какъ міролюбцы умудряются все направлять къ достиженію своихъ мірскихъ цѣлей, — строить планы, придумываютъ средства и съ терпѣніемъ и настойчивостію приводятъ ихъ въ исполненіе, и не перестаютъ хлопотать, пока не получаютъ желаемого, которое однакожъ всегда ничтожно, преходяще, мичутно; а вы имѣя обѣтованія неизглаголанныя, и удостовѣренія въ нихъ несомнѣнныя, и средства къ полученію подручныя, предаетесь безлечности и нерадѣнію, — не

нѣкогда была источникомъ всей нашей духовной жизни“ \*). Такия слова глубокаго мыслителя и вмѣстѣ искренняго и честнаго челоуѣка должны заставить многихъ подумать о многомъ..... Извѣстный еписк. Іоаннъ Смоленскій такъ живописно и мѣтко характеризуетъ отношеніе современной цивилизаціи къ ученію Христову. „Современное общество (разумѣется общество сыновъ вѣка сего) управляется въ своемъ духѣ идеями цивилизаціи; цивилизація предводительствуетъ и судомъ его“ (т. е. образованнаго общества надъ ученіемъ Христовымъ)... „вслушиваясь въ Его ученіе и видно въ васъ никакихъ усилій дѣйствовать по роду своему, какъ требуетъ имя ваше, ваше званіе и обшане.....

Недалеко отъ истины, можетъ быть, и мнѣніе тѣхъ, которые сыновъ вѣка мудрѣйшими сыновъ свѣта почитаютъ въ томъ отношеніи, что тѣ умѣютъ вести дѣла земныя, житейскія, мірскія, а эти не умѣютъ. Св. Василій Вел., въ толкованіи 48 Пс. ст. 11, приведши сіи слова Господа, говоритъ: „они не просто мудрѣйши, но только въ томъ отношеніи, какъ проводить эту плотскую жизнь. Въ томъ значеніи мудри и змѣи.“ Когда случится сынамъ свѣта встрѣтиться съ сынами вѣка на одномъ и томъ же поприщѣ, то они всегда бывають въ проигрышѣ. По простотѣ своей не могутъ они разобрать всѣхъ хитростей, которыя употребляются первыми, и всегда бывають ими обойдены въ ущербъ дѣлу своему. Направленные къ высшей отрѣшенной жизни, и какъ-бы ногами только касаясь земли, забываютъ они совѣмъ о пріемахъ, необходимыхъ при устроеніи земнаго быта, теряють всю мудрость земную; тогда какъ сыны вѣка, непрестанно занятые устроеніемъ всего нужнаго, по ихъ духу, для удобствъ жизни, развивають въ себѣ въ этомъ направленіи необыкновенную снаровку, находчивость и предусмотрительность, противъ которой гдѣ устоять простотѣ и довѣрчивостя сыновъ свѣта!“ (Еп. Теофанъ. Разрѣшеніе недоум. при чтеніи притчи о неправед. приставникѣ, стр. 12—17; изд. 1893 года).

\*) Страховъ Н. Критическ. статьи объ И. С. Тургеневѣ и Л. Н. Толстомъ, изд. 1895 г. стр. 472—473.

правила и находя въ нихъ нѣчто понятное и какъ будто близкое себѣ, судъ восклицаетъ: „да, это тѣ самыя идеи, которыя у насъ нынѣ господствуютъ, это духъ нашей современной цивилизаціи! Наша гуманность, наше уваженіе человѣческаго достоинства, благо свободы, особенно свободы совѣсти, наша терпимость въ религіи, наши идеи равенства и братства между людьми: все это утверждается и освящается Его ученіемъ! И какой у Него вроткій, снисходительный, любвеобильный взглядъ на человѣчество, на его жизнь, на самыя его слабости и паденія! Онъ только и хочетъ облаженствовать жизнь человѣка на землѣ“ .....

„Нѣтъ, отвѣчаетъ этому суду Самъ Христосъ, вы ошибаетесь. Вы неправильно понимаете мое ученіе, смѣшивая его съ своими идеями. Любовь къ человѣчеству, которую я проповѣдую,—любовь, соединенная съ чистотою сердца и съ дѣятельнымъ самоотверженіемъ личности, ради блага другихъ, любовь, которой образъ и силу Я показываю Самъ въ Себѣ, готовый умереть за людей, и не лучшихъ только людей, а за всѣхъ вообще и самыхъ худыхъ; эта любовь вовсе не то, что ваша поверхностная, бездушная, безжизненная гуманность, которая только придаетъ мягкія формы вашимъ, грубымъ въ духѣ, нравамъ, только потворствуетъ человѣческимъ слабостямъ и готова жертвовать имъ строгостію нравственныхъ правилъ, но нисколько не мѣшаетъ вамъ ненавидѣть и убивать другъ друга, по побужденіямъ вашихъ страстей, особенно-же тѣхъ страстей жестокихъ и безчеловѣчныхъ; каковы ваши страсти народныя и политическія. То человѣческое достоинство, о которомъ вы любите провозглашать, совсѣмъ не то, которое Я имѣю въ виду и которое есть достоинство не общественное, совсѣмъ тѣмъ, что есть въ людяхъ, въ смѣси добраго и худого, высокаго и низкаго, а достоинство возражденное, облаго-

дательное, не вашими понятіями и правами измѣряемое; свобода, о которой Я говорилъ въ Евангеліи, есть свобода: духовная, свобода чистой святой истины отъ всякаго давленія и преслѣдованія злой силы жи и заблужденій чловѣческихъ, свобода чловѣка отъ оковъ нравственнаго зла, его связующихъ и подавляющихъ въ жизни, свобода внутреннихъ стремленій его къ высшимъ цѣлямъ безсмертнаго духа; а совсѣмъ не та свобода внѣшней жизни, личныхъ мнѣній и дѣлъ, о которыхъ вы думаете и мечтаете. Я не знаю вашей свободы совѣсти, духомъ вашего времени избрѣтенной, а преподаю людямъ положительное ученіе вѣры и прямо говорю: кто не вѣруетъ, тотъ осужденъ будетъ (Марк. 16, 16). Я не допускаю вашей безразличной терпимости въ религіи, какъ вы ее сами понимаете, а говорю: кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто ради Меня и Евангелія не отречется отъ всего враждебнаго Мнѣ, хотя бы то было самое близкое сердцу его, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ (Матѣ. 10, 37; 12, 30). Напрасно вы примѣняете Мое ученіе къ своимъ идеямъ равенства между людьми; Я говорю совсѣмъ не о равенствѣ ихъ общественномъ, въ порядкахъ вашего мірскаго управленія; то равенство, которое Я проповѣдую и ввожу въ міръ, есть духовное, благодатное, равенство въ отношеніи къ Отцу Небесному, Котораго всѣ вы дѣти, въ правахъ, средствахъ и цѣляхъ вѣчнаго спасенія, къ которому всѣ вы равно призваны, нравственное равенство между всеми вами въ духѣ евангельской любви, наконецъ равенство предъ закономъ и судомъ высшей, вѣчной правды: словомъ, равенство въ Моемъ собственномъ царствѣ, которое не отъ міра сего, и котораго видимый образъ, съ свойственнымъ ему духовнымъ управленіемъ, представляетъ въ мірѣ только основанная Мною церковь. Вы думаете, Я пришелъ облажен-

ствовать, возвеличить вашу земную, міревую жизнь? Нѣтъ! Я несу на себѣ и вамъ предлагаю только крестъ. Перестаньте же смѣшивать истину съ ложью, небесное съ земнымъ, Мое съ вашимъ. Перестаньте унижать Евангеліе Мое!“ (Весѣды, поучен. и рѣчи Іоанна еписк. Смоменскаго, стр. 114—117, изд. 1876 г.). Служащее такую рѣчь Христа цивилизованное общество и тотчасъ перемѣняетъ свой тонъ.... „Какъ? Неужели мы всё должны оставить міръ и идти въ пустыни? Какъ? Неужели мы не имѣемъ права свободно наслаждаться жизнью, которую Богъ же далъ намъ, конечно, не для самоумерщвленія? Развѣ мы не можемъ имѣть свободнаго движенія впередъ всѣми данными силами и средствами, а должны тѣсниться на мрачномъ пути старыхъ ученій, съ самоуничиженіемъ, съ отреченіемъ отъ всего свѣтлаго и прекраснаго въ мірѣ, съ ненавистію къ самимъ себѣ и жизни, и кромѣ всѣхъ золъ, преслѣдующихъ насъ на землѣ, еще должны сами себѣ строить произвольный крестъ, и подъ нимъ не жить, а умирать? Наконецъ мы, съ нашимъ просвѣщеніемъ, съ нашей цивилизаціей, должны отдаться въ руки церкви, съ ея отсталыми понятіями, съ ея грубымъ характеромъ, съ ея постояннымъ стремленіемъ къ своекорыстному преобладанію надъ совѣстію человѣческою? Нѣтъ, этому не быть! Намъ не нуженъ такой учитель. Если таково Его ученіе, то мы отвергаемъ Его во имя человѣчества; мы изгоняемъ Его изъ современнаго общества; мы не признаемъ Его правъ учительства и дѣйствованія въ средѣ образованныхъ народовъ. Да и къ чему это строгое христіанство? Развѣ не всё религіи равны, въ которыхъ исповѣдуются Богъ?“—Сказалось общество. Вотъ оно, это современное общество, въ настоящемъ его духѣ“ (ibid 118—119).

Таково отношеніе къ истинному христіанству тѣхъ лю-

дей, которые, воспользовавшись христіанскими идеалами, направили их къ достиженію низкихъ цѣлей. Но это уже крайность, явное злоупотребленіе. Вообще же, при разсужденіи о значеніи христіанскихъ идеаловъ для земной жизни и прагматическихъ цѣлей человѣка нужно имѣть въ виду слѣдующее. Строго говоря, мы не имѣемъ основанія утверждать, что такая утилизація христіанскихъ идеаловъ не противна, или же противна духу евангельскаго ученія, такъ какъ Христось, на сколько это можно видѣть изъ Евангелія, безразлично относился къ научному, государственному и культурному состоянію человѣчества;—но судя по тому, что было сказано извѣстной Марей, этой типичной представительницѣ всѣхъ земныхъ интересовъ человѣчества,—можно думать, что преобладаніе земныхъ интересовъ, хотя бы и ради видимой пользы христіанства (вѣдь и Марей хлопотала о томъ, какъ бы получше угостить Христа) надъ интересами царствія небснаго вредно и опасно для духовной жизни человѣчества. У человѣчества есть единое на потребу—это забота о царствіи Божіемъ и о спасеніи души. Этому единому на потребу и призваны служить христіанскіе идеалы. Въ такомъ смыслѣ и пользуются этими идеалами сыны свѣта для достиженія царствія Божія, не отказываясь между прочимъ и отъ временной пользы, которую приносятъ эти идеалы въ дѣлахъ житейскихъ, по слову писанія: „ищите же вопервыхъ царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“ (Мѳ VI, 33).

Не только среди отдѣльныхъ христіанъ, но и среди христіанскихъ исповѣданій будутъ всегда, какъ и были, Марей и Маріи, будутъ сильно заботящіеся о земныхъ интересахъ подъ видомъ преслѣдованія небсныхъ цѣлей и будутъ небрегающіе земными благами ради благъ небсныхъ. Разсмотримъ, напр., исторію двухъ величайшихъ христі-

анскихъ исповѣданій Православія и Латинства. Практическій духъ латинства широко воспользовался косвеннымъ назначеніемъ христіанскихъ идеаловъ. Онъ развилъ и усовершенствовалъ государственную и общественную жизнь, науки и искусства. Культурная дѣятельность латинства въ исторіи западныхъ народовъ, даже по отзыву враговъ его, была блестяща. Но если припомнимъ при этомъ, какъ часто Римъ ради земныхъ интересовъ забывалъ о небѣ (земные интересы папства въ ущербъ вселенской истинѣ), какъ его дѣятельность иногда носила чисто языческій характеръ (дѣятельность іезуитовъ), а его вождѣнія и цѣли почти всегда были прямо антихристіанскими (стремленіе поработать весь христіанскій міръ); — то невольно вспомнимъ и извѣстныя евангельскія слова: „Марео, Марео, печешися и молвиши о мнозѣ, единоже есть на потребу“. И дѣйствительно, часто, даже очень часто, забывало латинство объ этомъ единомъ на потребу, гоняясь за многимъ, съ христіанской точки зрѣнія ничтожнымъ и даже вреднымъ. Иное дѣло Православіе. Оно твердо помнило главное назначеніе христіанскихъ идеаловъ. Мало оно заботилось о развитіи наукъ, искусствъ и гражданственности, считая это дѣломъ второстепеннымъ, культурная роль его была не блестяща. — Но за то оно успѣло виѣдрить въ души своихъ вѣрныхъ чадъ сильное стремленіе къ вѣчнымъ благамъ царствія небеснаго и равнодушіе къ благамъ земнымъ. Оно вѣрно опредѣлило цѣну и значеніе земной жизни и дѣятельности человека, въ чемъ и заключается истинная христіанская мудрость. — Оно воспитало цѣлый сонмъ святыхъ подвижниковъ, которые, презирая всѣ блага міра сего и витая въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, проводили и проводятъ равно-ангельскую жизнь на землѣ въ чаяніи жизни будущаго вѣка. Дѣятельность православной церкви была про-



нижнута духомъ евангельской кротости и простосердечія. Конечныя цѣли этой дѣятельности всегда лежали внѣ предѣловъ этого грѣховнаго міра. Православіе есть истинно евангельская Марія, которая „благую часть избра, яже не отымется отъ нея“.....

Христіанство-сила слишкомъ самодоваѣющая, чтобы для своего существованія и развитія нуждаться въ пособничествѣ постороннихъ ему силъ и принциповъ. Иное дѣло вопросъ: въ какое отношеніе къ нему, какъ всемірному факту, должны стать другія духовныя силы, двигатели исторической жизни человѣчества?—Эти силы, конечно, могли и послѣ появленія христіанства въ мірѣ—оставаться внѣ сферы всякаго соприкосновенія съ христіанствомъ, какъ, на примѣръ, въ странахъ нехристіанскихъ. Но въ странахъ, воспринявшихъ ученіе Христа, эти силы необходимо становятся въ тѣ или инныя отношенія къ христіанству. Характеръ и свойство этихъ отношеній въ существѣ дѣла не имѣютъ никакого значенія для христіанства съ его божественнымъ основаніемъ и неземными цѣлями, но для самыхъ вышеуказанныхъ силъ далеко безразлично, какъ они относятся къ христіанству. Отъ этого послѣдняго зависятъ конечныя судьбы всѣхъ земныхъ силъ и принциповъ.

Наука имѣетъ происхожденіе не отъ христіанства. Христіанство никогда не брало на себя никакихъ научныхъ задачъ. Слѣдовательно, христіанство не можетъ имѣть никакого прямаго отношенія къ наукѣ. Но сама наука, дѣйствуя и развиваясь въ христіанской средѣ, должна для своей же пользы сообразоваться съ характеромъ этой среды, съ тѣми основными принципами, на которыхъ зиждется христіанство. Такимъ образомъ, наука имѣетъ несомнѣнное право преслѣдовать свои чисто научныя интересы, ей нѣтъ надобности поддерживать богословскія истины, но она не

должна и не имѣть права ни прямо, ни косвенно отрицать эти истины. Наука должна быть объективна. Она должна сурово карать въ своей средѣ всякую легкомысленную и недобросовѣстную тенденцію. Впрочемъ, то или другое поведеніе науки важно не для христіанства, а для науки, для ея плодотворности..

Различные роды государствъ существовали до появленія христіанства. Христіанство всегда жило и развивалось, никогда не вмѣшиваясь въ политику, памятуя, что царство Христово не отъ міра сего. Но само государство не можетъ безразлично относиться къ тому обстоятельству, какою составъ его гражданъ по вѣроисповѣданію \*) и среди

\*) „Православіе и расколъ такъ противоположны другъ другу, что покровительство и защита православія естественно должны стѣснять расколъ; снисхожденіе же къ расколу естественно должно стѣснять православную церковь... Никто, конечно, не станетъ въ наше время одобрять мучительствъ и гоненій, противныхъ духу Христовой церкви; но развѣ можно почитать мученіемъ и гоненіемъ всякое должное взысканіе?... Закрытіе устроенныхъ тайно скитовъ и другихъ сектаторскихъ мѣстъ и сборищъ есть простая потребность всякаго благоустроеннаго государства... Православный народъ составляетъ несравненное большинство русскаго народа и, безъ сомнѣнія, вѣрнѣйшую опору правительства. Ужели оно можетъ пожелать, чтобы число это умалилось къ приращенію раскола, составляющаго язву и церкви и государства? И по какой причинѣ? Потому только, что раскольники жалуются? Но они перестанутъ жаловаться тогда лишь, когда будутъ торжествовать. Когда они перестанутъ жаловаться, тогда наступитъ охлажденіе православнаго народа къ правительству, покровительствующему расколъ, дающему льготу невѣрнымъ и непокорнымъ, къ соблазну вѣрныхъ и покорныхъ“ (Собраніе мнѣній М. М. Филарета, Т. дополн., стр. 463—466).. Кроткому и челолюбивому правительству свойственны терпимость и снисхожденіе къ заблуждающимъ, но безъ забвенія о томъ, чѣмъ оно обязано

какихъ государствъ приходится ему жить и дѣйствовать. Поэтому, какъ во внутреннемъ управленіи, такъ и въ сношеніяхъ съ сосѣдними государствами государственная власть должна сообразоваться съ тѣми основными принципами, на которыхъ зиждется вся христіанская жизнь. Съ этой точки зрѣнія даже турецкій султанъ, ради своей же собственной пользы, обязанъ въ своемъ управленіи и въ своей политикѣ сообразоваться и дѣйствительно сообразуется съ вѣрованіями своихъ христіанъ-подданныхъ и христіанъ сосѣдей. При этомъ, конечно, не подлежитъ сомнѣнію, что то или другое отношеніе государства къ христіанству важно для перваго, а не для втораго.

Культура имѣетъ до-христіанское происхожденіе. \*) Тотъ, который не имѣлъ гдѣ главу приклонити, не далъ никакихъ предписаній относительно культурной жизни человѣка, такъ какъ „царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ“ (Рим. XIV, 17). Но тѣмъ не менѣе культура, чтобы быть истинно полезною для

истинѣ и закону. Сдѣлать положеніе заблуждающихъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ, нежели стоящихъ въ истинѣ, значило бы косвенно не благопріятствовать истинѣ и искушать слабыхъ къ переходу въ заблужденіе.... Россія можетъ предъ иностранными государствами похвалиться вѣротерпимостію къ признаннымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ, и даже нехристіанскимъ; но терпимость, безгранично простертая на расколъ, который произошелъ сколько отъ неповиновенія церкви, столько же отъ мятежа противъ государства, и своимъ усиленнымъ прозелитизмомъ непрестанно дѣйствуетъ во вредъ единству церковному и государственному, была бы какъ несправедливостью противъ церкви, такъ и тяжкою погрѣшностью политическою“.. (Собр. мн. М. М. Филарета, т. IV стр. 331—332).

\*) Замѣчательно, что первые начатки культурной жизни человѣка, по свидѣтельству Библии, появились у потомковъ Каина (Быт. IV, 19—22), а не у потомковъ Сиева.....

человѣка, должна сообразоваться съ основными принципами его религіозной жизни. Въ этомъ залогъ прочности ея существованія и плодотворности ея для жизни. Не даромъ же въ послѣднее время, когда въ христіанскихъ обществахъ стало господствовать отрицательное отношеніе къ христіанству, культурная жизнь народовъ съ одной стороны начала производить массу гибельныхъ для человѣческой жизни орудій, а съ другой появилось рѣшительное отрицаніе всякой культуры, господство разрушительныхъ теорій.

Такимъ образомъ можетъ быть наука истинная и ложная, можетъ быть политика благоразумная и недальновидная, можетъ быть культура здравая и болѣзненная; но не можетъ быть ни науки, ни политики, ни культуры въ собственномъ смыслѣ „христіанской“ \*). Въ общемъ правильное отношеніе всѣхъ естественныхъ силъ и житейскихъ принциповъ къ христіанству можно охарактеризовать такими словами. Нѣтъ надобности съ православной точки зрѣнія изобрѣтать какую то христіанскую науку, православіе лишь требуетъ, чтобы люди науки ни на минуту не забывали, что они христіане. Далѣе, никакое земное царство не можетъ быть христіанскимъ по самой своей природѣ, да оно и не нужно Христу, у Котораго есть свое царствіе небесное, —

\*) Въ послѣднее время со стороны защитниковъ христіанства принято съ особенной силой указывать на ту заслугу, которую оказало христіанство дѣлу земнаго прогресса и цивилизаціи. Хорошо ли это? Не упраздняется ли этимъ крестъ Христовъ (1 Кор. 1, 17)? Какъ будто христіанство не имѣетъ безусловнаго значенія для человѣчества уже по одному тому, что ведетъ человѣка на небо, къ вѣчной жизни. Если оно свѣтъ міру, то прежде всего этотъ свѣтъ освѣщаетъ путь въ царствіе Божіе, и затѣмъ уже путь науки, путь политики, путь культуры и другіе пути, по которымъ движется земная жизнь человѣчества.

но правители царствъ земныхъ никогда не должны забывать, что интересы царствія небеснаго для всякаго вѣрующаго человѣка неизмѣримо выше стоять интересовъ царства земнаго и что всякій вѣрующій человѣкъ въ правѣ сказать правителямъ: „судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога?“ (Дѣян. IV, 19). Наконецъ, культура, это произведеніе мамы неправды, оболѣцающее человѣка земными благами, уже по одному этому недостойна имени „христіанской,“ но и культурный человѣкъ долженъ сознавать себя прежде всего христіаниномъ и имѣть ясное и живое понятіе о ничтожествѣ временныхъ и земныхъ благъ по сравненію съ благами вѣчными и небесными. Отъ преобладанія христіанскихъ мыслей и чувствъ въ каждомъ отдѣльномъ членѣ человѣческаго общества зависятъ сила и жизненность тѣхъ духовныхъ основъ, на которыхъ зиждется преуспѣяніе въ данномъ обществѣ и науки, и гражданственности, и культуры. „Это мы и видимъ на опытѣ въ современной жизни человѣчества. Съ распространеніемъ матеріалистическихъ воззрѣній жизнь и дѣятельность преимущественно сосредоточивается въ области чувственной природы человѣческой. А эта природа, по суду самахъ ученыхъ, граничитъ съ природою животныхъ, которая руководится, какъ извѣстно, животными инстинктами. И вотъ, вмѣсто христіанской строгости въ разборѣ мыслей и побужденій, получается полная свобода всякимъ побужденіямъ, и, конечно, всего болѣе животнымъ, свойственнымъ плоти. Вмѣсто идеальной честности и чистоты является ловкость и искусство облагораживать неблагородное, вмѣсто самоотверженія—своекорыстіе, вмѣсто уступчивости изъ своихъ правъ въ пользу ближняго—борьба за кусокъ хлѣба, забывающая чужое право,—вмѣсто скромнаго сужденія о себѣ, указывающаго каждому свое мѣсто, грубое стремленіе

стать на голову другимъ, вмѣсто страха предъ совѣстію и закономъ—безстрашіе и дерзость въ преступленіяхъ. Мы хвалимся образованіемъ и незнаемъ, какъ удовлетворить притязанія образованныхъ на удобства жизни. Мы гордимся распространеніемъ изданій и ускореніемъ книгопечатанія, а враги религіи и общественнаго порядка стараются упредить людей благонамѣренныхъ въ распространеніи своихъ сочиненій. Мы хвалимся благотворительностію, но, забывая святой путь воздержанія и самоотверженія, и при современной роскоши, проживая все прибрѣтаемое нами безъ остатка, ухищраемся въ изобрѣтеніи искусственныхъ способовъ благотворенія. Мы радуемся на развитіе промышленности и народнаго богатства, а богатствомъ пользуются не многіе и между тѣмъ распалается жажда прибрѣтенія его у рабочихъ, которые обречены на труды и лишенія. Мы утѣшаемся желѣзными дорогами, а воры стараются сдѣлать ихъ поприщемъ своихъ подвиговъ и не-задумываются опрокидывать для грабежа цѣлые желѣзнодорожные поѣзда. Мы восхищаемся телеграфами, а бунтовщики пользуются ими для одновременныхъ возмущеній въ цѣломъ свѣтѣ и для направленія издалека преступныхъ покушеній противъ правительства и для избѣжанія наказаній. Мы изобрѣтаемъ для успѣшной войны огнестрѣльные орудія, а развращенные люди въ мирное время пользуются наиболѣе удобными изъ нихъ для убійствъ и самоубійствъ. Мы хвалимся познаніями въ химіи, но никто ими столько не пользуется, какъ подѣльватели винъ, съѣстныхъ припасовъ и проч. Такимъ образомъ при ложномъ направленіи нравственной жизни одновременно съ возвышеніемъ внѣшней цивилизаціи углубляется развращеніе человѣчества. Этому прогрессу видѣнь конецъ: превращеніе частныхъ пороковъ въ общую безнравственность; развитіе личныхъ страстей въ общій пожаръ

мятежей и возстаній, мѣстныхъ бѣдствій—въ страданія всего человѣчества.“ \*)

Предвидя такую великую опасность и желая поддержать среди христіанъ христіанскую настроенность, св. церковь, помимо благодатныхъ средствъ, которыми она располагаетъ въ св. таинствахъ, помимо пастырской дѣятельности богоучрежденной іерархіи, съ древнихъ временъ имѣла въ своемъ распоряженіи еще одно просвѣтительное средство. Этимъ средствомъ является жизнь и дѣятельность людей, которыхъ г. Вл. Соловьевъ честитъ именовъ „мошенниковъ и обманщиковъ“, „зловредныхъ эгоистовъ“, уходившихъ изъ міра и спасавшихся въ пустыняхъ, горахъ и пропастяхъ земныхъ. Эти люди не захотѣли дѣлать уступокъ самымъ, по видимому, необходимымъ требованіямъ мірской жизни, смѣло подняли на свои рамена крестъ Христовъ и ушли изъ міра. Такимъ отношеніемъ къ міру они „дерзали“ побѣдить міръ, и при помощи Божіей побѣждали. Черезъ это они стали выше міра и показали людямъ, что міръ не имѣетъ непреодолимой власти надъ человѣкомъ, что всякій человѣкъ можетъ быть выше міра, что евангельская заповѣдь объ отреченіи отъ міра вполне можетъ быть осуществлена человѣкомъ при помощи Божіей. Такимъ образомъ монахи явились носителями христіанскихъ идеаловъ въ ихъ единственно правильномъ и совершенномъ примѣненіи и передовыми бойцами въ борьбѣ христіанина съ міромъ. Въ этомъ главнѣйшая заслуга монашества предъ христіанствомъ. Поэтому ап. Павелъ называетъ таковыхъ скитающихся по пустынямъ, горамъ и пещерамъ земли, въ милотяхъ и козихъ кожахъ, терпящихъ недостатки, скорбь и озлобленія—

---

\*) Проповѣди Преосв. Амвросія, арх. харьковскаго, изд. 1895 г. стр. 423—425.

высшими міра, такими, которыхъ весь міръ со всеѣми его благами никогда не былъ достоинъ (Евр. XI, 37, 38).— Поэтому и нашъ извѣстный архипастырь Никаноръ, арх. Херсонскій и Одесскій, весьма основательно замѣтилъ, что „кто не понимаетъ монашества, не понимаетъ христіанства, котораго монашество есть лучшій, благороднѣйшій цвѣтъ \*)“.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Въ „Пермск. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ житель деревни разсуждаетъ по вопросу о томъ, *въ чемъ нуждается деревня*. Прежде всего онъ отмѣчаетъ печальный фактъ, что народныя училища мало исправляютъ деревенскіе нравы и что даже гдѣ населеніе болѣе грамотно, болѣе развито, тамъ больше нравственной распущенности, особенно въ молодомъ поколѣніи. И родители въ громадномъ большинствѣ случаевъ недовольны своими грамотными дѣтьми, досадуя иногда и на школу. „Напрасно училъ, дуракомъ только сталъ, отбился отъ рукъ“, говоритъ обыкновенно мужикъ

\*) „Пужны намъ Аванасіи, нужны Златоусты; но мы ли нужны? спрашиваетъ Арх. Никаноръ въ поученіи къ новопострѣженному виноку.— Да, мы, мое ничтожество, твоя мѣрность, тысячи насъ нужны. Чтобъ вырости одному цвѣтку розы, нужны безобразные корни, некрасивыя сучья съ прибавкою шиповъ и тощіе листы: таково удѣлъ и человѣческихъ дѣлъ съ тѣхъ поръ, какъ стали розы расти съ шипами. Чтобы произвести мудраго вождя, мужа силы, чтобы безъ сраму сражаться и непостыдно побороть супостатовъ, пужны тысячи ратниковъ. Только во времена баснословныя въ мечтахъ народа, а не въ поучительной дѣйствительности, одинъ богатырь могъ побороть цѣлую рать. Нужны намъ тысячи голосовъ, чтобы сдѣлать въ глуби народа, а не на верхахъ его только, дѣйствительно, а не воображаемо, слышнымъ живой голосъ слова Божія среди этого современнаго намъ шума, когда намѣченные св. апостоломъ (2 Тим. IV, 3, 4) учителя разныхъ наукъ такъ громко кричатъ каждый о своемъ и по своему.“ (Никанаръ, Арх. Херс. и Одес. Поуч. т. V стр. 418—419).



про своего сына. Наблюдая за семейною жизнью крестьянства, авторъ замѣчаетъ, что крестьяне обыкновенно мало заботятся о сохраненіи своихъ дѣтей въ нравственной чистотѣ. При дѣтяхъ они допускаютъ нескромные разговоры, сквернословіе, неодобрительные поступки, поятъ до-пьяна ихъ водкой, пускаютъ ихъ на деревенскія вечеринки, гдѣ молодежь допускаетъ вообще много соблазнительнаго, безнравственнаго. Вслѣдствіе всего этого, 7—8 лѣтній ребенокъ часто бываетъ знакомъ со всею нравственной грязью и въ нѣкоторыхъ порокахъ не только не останавливается старшими, но даже поощряется (напр. въ сквернословіи). Школа, въ которую поступаютъ крестьянскія дѣти, по краткости времени пребыванія въ ней, почти нисколько не ослабляетъ въ дѣтяхъ порочныхъ наклонностей, заимствованныхъ ими отъ старшихъ, такъ какъ, и посѣщая школу, они остаются подъ вліяніемъ своей невѣжественной среды. Какъ необходимый выводъ изъ этого печальнаго явленія, слѣдуетъ мысль о необходимости научить крестьянъ воспитывать своихъ дѣтей. Правда, духовные пастыри, въ силу своей обязанности, и учатъ своихъ пасомыхъ; но доброе сѣмя въ загрубѣломъ сердцѣ родителей, воспитанныхъ въ нравственной беспорядочности, очень часто не находитъ доброй почвы. Очевидно, въ помощь родителямъ, пастырю и школѣ, для воспитанія дѣтей народа въ духѣ вѣры и христіанской нравственности, необходимы особыя лица, которыя смотрѣли бы за дѣтьми внѣ школы и семьи, а частію и въ самой семьѣ, когда родители нерадятъ о дѣтяхъ — которыя бы заботились о томъ, чтобы дѣти вели себя благопрістойно, устраняли бы соблазны, не допускали, чтобы дѣти собирались на губительныя вечеринки и присутствовали при пьяныхъ сборищахъ, не позволяли бы при играхъ сквернословія и этимъ устранили бы массовое зараженіе пороками; необходимы лица, кои, подъ руководствомъ пастырей, учащихся и просвѣщенныхъ лицъ, умными совѣтами и наставленіями и главнымъ образомъ помощію полезныхъ книгъ развили бы въ дѣтяхъ и поддерживали чистоту нравовъ, богобоязненность, благоговѣніе къ церкви, — словомъ помогли бы родителямъ воспитать лучшихъ будущихъ гражданъ, истинныхъ чадъ церкви и хорошихъ будущихъ воспитателей новаго поколѣнія, способныхъ воспринимать доброе сѣмя церковной проповѣди и пастырскихъ наставленій. Осуществленіе такого наб-

люденія для охраны дѣтскихъ сердець отъ нравственной тли всего скорѣе можетъ быть достигнуто чрезъ церковно-приходское попечительство. Оно избираетъ одного, двухъ или болѣе, смотря по территоріи прихода, наблюдателей. Въ помощь наблюдателямъ каждое селеніе избираетъ особое лицо изъ своихъ лучшихъ людей — помощниковъ наблюдателей. Наблюдатели, посѣщая селенія, заботятся, чтобъ не было соблазновъ для дѣтей со стороны взрослыхъ. Бесѣдами съ дѣтьми и чтеніемъ имъ полезныхъ книгъ, одобренныхъ священникомъ, и выдачею книгъ на руки грамотнымъ дѣтямъ они развиваютъ въ нихъ чувства истинно-христіанскія. Помощники наблюдателя въ своемъ участкѣ тщательно наблюдаютъ за поведеніемъ дѣтей, не позволяя имъ произносить нескромныя слова, присутствовать на пьяныхъ сборищахъ и т. п. собраніяхъ, а также, чтобъ взрослые въ публичныхъ мѣстахъ не произносили ругательствъ, не соблазняли дѣтей неприличными дѣйствіями и т. п., раздастъ наблюдаемымъ полученныя отъ священника или наблюдателя книги для чтенія, исполняетъ и другія порученія ихъ: напр., приглашаетъ населеніе на чрезвычайныя богослуженія, слѣдитъ за появленіемъ сектантовъ и проч. Такимъ образомъ, идея дѣйствованія на приходъ чрезъ самихъ прихожанъ прилагается не только къ миссіонерскимъ задачамъ, но и къ дѣламъ нравственно-воспитательнымъ. Разумѣется, успѣхъ здѣсь будетъ зависеть отъ того, сколько сочувствія этому дѣлу выскажетъ мѣстное общество и въ особенности мѣстныя власти, безъ посредства которыхъ нельзя обойтись въ нѣкоторыхъ случаяхъ; но оно не неосуществимо. „Въ нашемъ приходѣ“, говоритъ авторъ излагаемой замѣтки, — „описанный порядокъ надзора за нравственностью народной, благодаря стараніямъ председателя попечительства — священника, уже вводится. Каждое селеніе, безъ затрудненія, нашло и избрало достойныхъ лицъ въ наблюдатели и помощники наблюдателя. Эти лица за пятимѣсячный срокъ успѣли уже доказать свою полезную дѣятельность. Такъ, чрезъ нихъ въ Великій постъ и къ Страстной недѣлѣ и передъ праздниками разсылались въ народъ соотвѣтственныя назидательныя книжки и разныя наставленія; въ самые праздники уже мало было того безобразнаго разгула, какой былъ въ прошлыхъ годахъ; на народныхъ гуляньяхъ почти не бываетъ безобразій и сквернословія, какъ прежде; молодымъ

людямъ не дозволяется расхаживать по улицѣ днемъ и ночью, драки рѣдѣютъ, и пожилой народъ этимъ очень доволенъ... Вообще деревенскіе наблюдатели, избранные селеніями (тѣ же мужички, но лучшіе изъ нихъ), въ дѣлѣ улучшенія народной нравственности въ высшей степени полезны—

— Весьма много услугъ для воздѣйствія на народную нравственность вообще и въ частности на подрастающее поколѣніе, особенно въ сельскихъ приходахъ, могутъ оказать *образованныя жены и дочери священниковъ*. Прекрасныя руководственныя въ этомъ отношеніи мысли высказаны высокопреосв. Амвросіемъ въ рѣчи, сказанной въ Харьковскомъ жен. епарх. училищѣ. Въ домѣ образованныя жены и дочери священниковъ могутъ явить себя образцомъ усердной и благоговѣйной молитвы въ храмѣ Божіемъ, образцомъ простоты и умѣренности въ одеждѣ, вопреки развивающемуся въ селахъ стремленію подражать нелѣпымъ городскимъ модамъ. Обученіе приходскихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ открываетъ имъ путь для знакомства и сближенія съ ихъ родителями, особенно съ матерями, о чемъ учительницы всячески должны стараться, не чуждаясь ихъ бѣдности и недостатковъ, но имѣя въ виду принести имъ въ пользу въ нравственныхъ и житейскихъ ихъ потребностяхъ. Появленіе въ школѣ доброй и ласковой „матушки“, даже не въ качествѣ учительницы, даже одно молчаливое присутствіе ея при урокахъ съ ободряющимъ взглядомъ на дѣтей, потомъ кроткія замѣчанія имъ послѣ уроковъ о скромности, опрятности, приличіи въ обращеніи съ старшими и сверстниками,—все это окажетъ самое благопріятное впечатлѣніе на дѣтей и ихъ родителей. Вниманіе къ дѣтямъ поведетъ нашихъ образованныхъ женщинъ къ знакомству съ женскою половиною прихода,—забитою, угнетенною невѣжествомъ мужей и влекущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены. Нѣтъ нужды образованнымъ матушкамъ или дочерямъ ихъ созывать къ себѣ крестынокъ преднамѣренно или ходить къ нимъ въ дома; онѣ сами подойдутъ къ нимъ при выходѣ изъ церкви или при встрѣчѣ на дорогѣ, если замѣтятъ привѣтливость къ себѣ и ласку. Иногда одна мимута, удѣленная крестьянкамъ, одно сердечное сказанное имъ слово отзовется самыми благотворными послѣдствіями. Образован-

ныя жены священниковъ и ихъ дочери могутъ слѣдить и за плодами школьнаго обученія крестьянъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ учителя и сами священники. Говоря съ матерями семействъ окончившихъ курсъ ученія дѣтяхъ, „матушки“ могутъ спрашивать, не забываютъ-ли ихъ дѣти грамоту, читаютъ ли книжки вслухъ домашнимъ, есть ли у нихъ книжки и какія; могутъ снабжать семейства книгами изъ церковныхъ и своихъ школьныхъ библиотекъ и, наконецъ, наблюдать успѣшнѣе, чѣмъ сами священники, за распространеніемъ въ народѣ книгъ, разносимыхъ сектантами или другими злонамѣренными просвѣтителями народа.

— Хорошій священникъ обязанъ хорошо знать религіозно-правственное состояніе каждаго члена своего прихода, чтобы „всякаго состояніе надзирать и знать совершенно и какъ бы на дланѣ написанное имѣть, здравъ-ли пребываетъ о благодати Божіей или болить грѣхомъ, и какимъ именно, и какъ давно, и сколь опасная болѣзнь и какого именно лѣкарства требуетъ“ (Книга о должн. пресв. пр.) Несомиѣнно, что священникъ, долго живущій на приходѣ, всегда болѣе или менѣе знакомъ съ своимъ приходомъ. Но это знакомятъ часто бываетъ, такъ сказать, эмпирическое, количественное, основанное на количествѣ фактовъ, оставляющихъ невольные слѣды въ памяти, и, какъ такое, оно не можетъ служить надежнымъ основаніемъ, опредѣляющимъ тѣ или другія мѣры пастырскаго воздѣйствія на приходъ. Положеніе же священника, недавно поступившаго на приходъ въ этомъ отношеніи совсѣмъ печальное: прежде, чѣмъ самъ онъ опытно ознакомится съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода, онъ можетъ сдѣлать много неудачныхъ шаговъ въ своей пастырской дѣятельности, которые лишатъ его значительной доли того уваженія, какимъ онъ долженъ пользоваться среди своихъ прихожанъ. Правда, лѣтописи, метрики и исповѣдныя росписи могутъ дать нѣкоторыя свѣдѣнія вновь поступившему священнику о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, но эти свѣдѣнія слишкомъ общія, касающіяся цѣлаго состава прихода, а между тѣмъ для каждаго пастыря важно знать религіозно-нравственное состояніе каждаго члена прихода. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ полнаго вниманія мѣра, предлагаемая въ „Подол. Еп. Вѣдомостяхъ“, это заведеніе въ каждомъ приходѣ особой *настоленной книги для священника*, въ которой

должны быть помѣщены обстоятельныя свѣдѣнія, касающіяся: 1) топографіи прихода т. е. подробный планъ прихода съ обозначеніемъ поселковъ, улицъ, домовъ, разстояній и т. п.; 2) наличное количество семействъ въ приходѣ, составъ каждой семьи, лѣта каждаго члена, т. е. годъ и день его рожденія; 3) родственники семьи, живущіе въ приходѣ до четвертой степени включительно; 4) лѣтопись замѣчательныхъ событій въ семьѣ, съ указаніемъ, какъ отнеслась къ нимъ семья; 5) характеръ главныхъ членовъ семьи; 6) матеріальная обеспеченность семьи, родъ жизни; 7) случаи особеннаго усердія къ церкви или проявленія любви къ ближнему; 8) случаи нравственнаго паденія. Нѣчто подобное рекомендовалось уже въ тѣхъ же епарх. вѣдомостяхъ въ замѣткѣ о необходимости заведенія генеральныхъ алфавитныхъ списковъ прихожанъ. Но послѣдніе имѣютъ цѣль болѣе внѣшняго знакомства съ прихожанами, тогда какъ настольная книга имѣетъ цѣлю всестороннее знакомство съ ними. (Костр. Еп. Вѣд.)

### Хроника Епархіальной жизни.

9-го Января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринбургскій и Таганрогскій, изволилъ присутствовать на урокахъ—въ 5 классѣ Екатеринбургской духовной Семинаріи и въ 3 классѣ Екатеринбургскаго духовнаго мужскаго училища.

11-го Января, Воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи-крючаря собора протоіерея М. Знаменскаго, священника Д. Рѣпинскаго и Іеромонаховъ Платона и Василя.

18-го Января Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи-ключаря собора протоіерея М. Знаменскаго, священника Ф. Гераскевича и Іеромонаховъ Платона и Пахомія. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Василій Вахнинъ.

19-го Января, въ 40 день по кончинѣ бывшаго Екатеринбургскаго губернатора Александра Александровича Баторскаго, Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства совершена панихида по усопшемъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журнал

# „ДЕРЕВНЯ“

(III годъ издания, подъ редакцію П. Н. Елагина)

имѣющей задачей распространить **практически-полезныя** по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для **хозяевъ практиковъ**, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библиотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г., будутъ даны въ журналу „ДЕРЕВНЯ“ слѣдующія **бесплатныя приложенія**: полныя, съ чертежами въ краскахъ и черн.; и со мног. рисунками въ текстѣ, художественно-исполненные **проекты**, составленные **Архитек.-Худож. В. Ф. Харламовымъ**.

1. Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледникамъ. 2. Овчарня, свиначья и курятникъ. 3. Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерноушникомъ. 4. Домъ-дача.

Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений: 1) Морковь „Парижская каротель“. 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рѣдись „Нѣтъ подобныхъ“. 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

**Братія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“.**

- 1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ“, № 46—13 Ноября 1897 г.: „Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала „ДЕРЕВНЯ“ была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличение числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ, **извѣстныхъ** въ сельско-хозяйственной литературѣ и **хозяевъ-практиковъ**. Практическіе хозяева могутъ найти въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, **снабженъ многими рисунками** въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія“.
- 2) Журналъ „Народное Образование“, № 12—Декабрь, 1897 г.: „Вышедшіе номера журнала „ДЕРЕВНЯ“ могутъ служить **лучшею** справочною книгою-библіотекою по всемъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ **рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ**. Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которымъ уже завелено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго „ДЕРЕВНИ“ — **необходимо**. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ статей могутъ служить для учителей этихъ школъ **превосходнымъ руководствомъ**“.