

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

**Содержаніе:** Обзоръ церковныхъ событій на востокѣ за 1876 годъ. **Внутреннее обозрѣніе.** Епархіальныя эмеритуры въ епархіяхъ: Самарской, Саратовской и Подольской. Проектъ эмеритуры въ С.-Петербургской епархіи.—Важное значеніе дневника для приходскаго священника. **Извѣстія съ запада.** Положеніе папской курии въ восточномъ вопросѣ. Стремленія къ воссоединенію въ англиканской церкви. **Извѣстія и замѣтки.** Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній по вопросамъ пастырской практики. Библиографическая замѣтка. Архіерейскія служенія. Некрологи. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ предварительнаго комитета IV Археологическаго съѣзда.

### МОСКВА, 9-го ЯНВАРЯ.

Минувшій годъ былъ однимъ изъ тяжелыхъ годовъ для православной церкви на востокѣ. Десятки обителей и сотни церквей въ Болгаріи, Босніи, Герцеговинѣ, Македоніи и Фракіи подверглись совершенному разрушенію (въ одной Босніи турки сожгли 3 монастыря и 78 церквей); точно такимъ же образомъ поступали турки и въ опустошенныхъ ими округахъ Сербіи. Сотни тысячъ православныхъ сербовъ—Босніи и Герцеговины, спасаясь отъ турецкаго меча, принуждены были бѣжать въ Австро-венгерскія владѣнія, гдѣ нашли себѣ слишкомъ негостепримный пріютъ; тамъ католическое духовенство, при всякомъ удобномъ случаѣ, старается совратить ихъ въ латинство, и это стараніе кое-гдѣ кончается успѣхомъ. Кромѣ того, несчастные переселенцы и ихъ дѣти, часто лишены хлѣба, умираютъ тамъ съ голода. Въ Черногоріи, куда переселилось до 80 тысячъ герцеговинцевъ и старо-сербовъ, положеніе не многимъ лучше; сама страна, при всемъ желаніи помочь своимъ братьямъ, не имѣетъ никакой возможности ихъ прокормить. И только помощь Россіи и русскаго правительства не допускаетъ умирать съ голоду черногорцевъ и герцеговинцевъ<sup>1)</sup>. Въ разоренной Болгаріи положеніе православнаго населенія не менѣе тяжело. Въ прошедшемъ году около ста тысячъ болгаръ потеряны для православной церкви, изъ нихъ нѣсколько десятковъ тысячъ убиты турками и свирѣпствовавшими тамъ черкесами и башки-бузуками; нѣсколько тысячъ болгаръ и дѣтей, похищенныхъ магометанами, обращены насильственно въ исламъ, или проданы въ рабство; не мало голодныхъ болгаръ принуждены были

принять латинство или протестанство, такъ какъ католическіе и протестантскіе миссіонеры, въ отношеніи совращенія православныхъ, не останавливаются ни передъ чѣмъ. Они хорошо понимаютъ, что успѣхи ихъ единственно въ состояніи остановить Россію, если ея войска займутъ Болгарію, и поэтому они проповѣдаютъ магометанскому населенію, что будто-бы русскіе эмиссары готовятъ болгаръ къ истребленію черкесовъ и башки-бузуковъ, и что майское возстаніе въ Болгаріи имѣло своею цѣлью совсѣмъ уничтожить магометанскій элементъ на Балканскомъ полуостровѣ. Въ виду этого иновѣрные миссіонеры оправдываютъ поголовное избіеніе болгарскаго народа черкесами. Турецкое правительство съ своей стороны оказываетъ всевозможное вниманіе къ латинскимъ и англо-американскимъ миссіонерамъ и въ настоящее время установило самыя дружественныя отношенія съ римскимъ престоломъ; гассуниты, лишеныя года два тому назадъ права національности, снова признаны въ своихъ правахъ и ихъ патріарху (армянъ-католиковъ) монсиньору Гассуну оказанъ былъ великимъ визиремъ и другими министрами весьма радушный пріемъ. Для поздравленія султана Абдуль-Гамида со вступленіемъ на престолъ папа Пій IX нарочно посмалъ туда своего нунція. Въ случаѣ войны съ Россією, католическое населеніе Турціи намѣрено держать сторону послѣдней. Въ Босніи напр. францисканскіе монахи ручаются въ томъ, что босняки-католики (составляющіе тамъ  $\frac{1}{3}$  часть населенія въ отношеніи къ православнымъ) не сдѣлаютъ ни одного выстрѣла противъ турокъ.

Въ Константинопольской патріархіи греческое населеніе сильно недоволено нынѣшнимъ престарѣлымъ патріархомъ, за то, что онъ дѣйствуетъ противъ интересовъ своей паствы и не разъ готовилось устроить враждебную противъ его святѣйшества демонстрацію. Образовавшаяся въ концѣ 1875 года, въ Константинополѣ коммиссія для разграниченія греко-болгарскихъ епархій, въ виду тревожнаго положенія дѣлъ на востокѣ,

<sup>1)</sup> Одинъ славянскій поэтъ, посѣтившій Черногорію и видѣвшій безплодность ея земли, сложилъ объ этой странѣ слѣдующія строки: „Твердая твердья Черная гора ты! Знаютъ—перезнаютъ тебя супостаты! Годы твои скалы, голы твои дѣти, да итъ ихъ сильнѣе ничего на свѣтѣ! Честь они и гордость славянскаго рода: живеть между ними на горахъ свобода. Доблестныя скалы, нуженъ мигъ единый, чтобъ для насъ вы стали Меккой и Мединой“.

должна была разойтись, не окончивъ возложенныхъ на нее порученій.

Въ Антиохійской и Іерусалимской церквахъ положеніе дѣлъ было довольно тревожно. Война Сербіи съ Турціей отразилась и на тамошнемъ православномъ населеніи, которое далеко не считаетъ себѣ въ безопасности; за то латинскіе и протестантскіе миссіонеры и тамъ пользуются всѣми удобствами и по возможности вредятъ православнымъ. Выработанный въ прошедшемъ году, новый духовный регламентъ для Іерусалимской церкви утвержденъ мѣстнымъ синодомъ и принятъ для руководства на будущее время Іерусалимской патриархіи.

Въ прошедшемъ году въ Галицкой и Угорской Руси проявилось искреннее сочувствіе къ страждущему православному населенію на Балканскомъ полуостровѣ. Русскіе униаты, сознавая себя близкими къ сербамъ и болгарамъ, не захотѣли себя отдалить отъ православныхъ сербовъ, русскихъ и румынъ Австро-Венгрии и собрали съ своей стороны не мало пожертвованій въ пользу пострадавшихъ. Изъ проявившагося сочувствія русскаго греко-униатскаго населенія Галицкой и Угорской Руси къ бывшимъ своимъ единовѣрнымъ братьямъ можно заключить, что русскіе греко-униаты, не смотря на всѣ происки и ухищренія латино-польской и мадьярской пропаганды, начинаютъ сознавать, что они насильственно отторгнуты отъ православной церкви, къ которой они прежде принадлежали. Это-то народное сознаніе и поможетъ галицкимъ и угорскимъ русскимъ греко-униатамъ „возвратиться снова въ нѣдра православной церкви, по примѣру недавно воссоединившихся ихъ братьевъ въ Христіанской Руси“.

Н. Д.

### ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

Въ 23 № «Влад. Епар. Вѣдомостей» (за прошлый годъ) находится очень интересная статья подъ заглавіемъ «Эмеритальныя и вспомогательныя епарх. кассы», въ которой между прочимъ читаемъ: «Что вопросъ объ улучшеніи положенія сиротъ и заштатныхъ духовенства подвигается весьма медленно, это происходитъ не только отъ затрудненій, лежащихъ въ условіяхъ быта нашего духовенства, но еще и отъ того обстоятельства, что само духовенство, хотя и сознаетъ бѣдственное положеніе сиротъ и необходимость въ скорѣйшемъ времени такъ или иначе облегчить его, но къ сожалѣнію по мѣстамъ относится къ дѣлу далеко не съ тою готовностію и энергіею, какихъ слѣдовало бы ожидать, судя по важности вопроса и настоятельной необходимости его рѣшенія. Отрадное явленіе въ этомъ отношеніи представляютъ, сколько намъ извѣстно, епархіи Самарская, Саратовская и Подольская. Тогда какъ въ иныхъ епархіяхъ не было еще и рѣчи о сиротскомъ вопросѣ, а въ другихъ пока все еще занимаютъ составленіемъ и обсужденіемъ проектовъ, въ Самарской эмеритальной кассѣ къ 1875 году состояло болѣе 80 тысячъ руб. капитала пенсіоннаго и болѣе 10 тысячъ благотворительнаго; касса учреждена въ 1867 году, а въ 1877 году предполагается начать выдачу пенсій; Саратовское «Общество взаимнаго вспомоществованія» къ 1876 году имѣло до 109 тысячъ руб. и уже третій годъ выдаетъ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ участниковъ въ образованіи капитала; въ Подольской эмери-

тально-вспомогательной кассѣ, существующей съ 1871 года, участническій капиталъ въ столь короткое время возросъ до 100 тысячъ». Эти поучительныя цифры убѣдительно намъ говорятъ, что вмѣсто того, чтобы дожидаться абсолютнаго совершенныхъ проектовъ эмеритальныхъ епарх. кассъ, слѣдуетъ поскорѣе приступать къ дѣлу, какъ скоро выработаны проекты не безъ достоинствъ; неизбѣжныя при началѣ дѣла ошибки и неясности всегда могутъ быть устранены впоследствии, по указанію опыта. Такъ и хотятъ, кажется, поступить въ С.-петербургской епархіи. Составленный тамъ проектъ пенсіонной кассы на сѣздѣ духовенства въ сентябрѣ прошлаго года, наконецъ, былъ принятъ. Впрочемъ Высокопреосвященнѣйшій, «въ предупрежденіе могущихъ впоследствии возникнуть возраженій», повелѣлъ «предварительно напечатать проектъ особою брошюрою и чрезъ благочинныхъ разослать оную всѣмъ причтамъ, съ тѣмъ, чтобы каждый, подробно разсмотрѣвъ проектъ, далъ свой отзывъ о согласіи на приведеніе его въ исполненіе, или представилъ свои замѣчанія объ исправленіи нѣкоторыхъ пунктовъ, и чтобы благочинные, при полугодичномъ осмотрѣ церковей за вторую половину 1876 года собравъ таковыя отзывы, представили оные къ нему въ началѣ 1877 года». Вотъ нѣкоторыя положенія о пенсіонной кассѣ въ этомъ проектѣ, болѣе для него характерныя: «3) Въ составленіи пенсіонной кассы принимаютъ участіе всѣ священноцерковно-служители С.-п.—ской епархіи епархіальнаго вѣдомства. 11) Пенсіонная касса имѣетъ собственный основной капиталъ и свои ежегодныя доходы. Капиталъ кассы составляется первоначально изъ всѣхъ суммъ, которыя поступають въ кассу по день открытія ея дѣйствій, изъ % на нихъ, а послѣ того изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы и изъ % на нихъ. 12) Къ доходамъ пенсіонной кассы принадлежать: во первыхъ, взносы отъ духовныхъ лицъ С.-п.—ской епархіи; во вторыхъ, проценты съ капиталовъ кассы; въ третьихъ, пособіе, ежегодно отпускаемое изъ церковныхъ сборовъ, и въ четвертыхъ, другія могущія быть поступления въ пользу кассы. 13) Въ пособіе кассы для образованія капитала ежегодно отчисляется изъ церковныхъ сборовъ всей С.-п.—ской епархіи 3%, т. е. по 10,000 руб. 14) Всѣ вновь опредѣляющіеся на священно и церковно-служительскія мѣста обязаны дѣлать взносы въ пенсіонную кассу со дня поступления на службу и во все время нахождения въ оной. Наличнымъ же священноцерковно-служителямъ участіе въ пенсіонной кассѣ предоставляется ихъ усмотрѣнію. 15) Взносы соразмѣряются съ избираемыми окладами пенсій: съ каждыхъ 10 руб. пенсіи полагается 1 р. 50 к. взноса, а съ 100 р. пенсіи 15 р. взноса и т. д. 16) Оклады пенсій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и взносы, назначаются высшіе и низшіе, именно: столычникамъ отъ 180 р. до 400 р. пенсіи, и отъ 27 до 60 руб. взноса, діаконамъ отъ 100 до 240 р. пенсіи, и отъ 15 до 36 руб. взноса, причетникамъ отъ 60 до 150 р. пенсіи, и отъ 9 до 22 р. 50 к. взноса, уѣзднымъ и сельскимъ—священникамъ отъ 100 до 240 р. пенсіи и отъ 15 до 36 руб. взноса, діаконамъ отъ 60 до 100 руб. пенсіи и отъ 9 до 15 р. взноса, причетникамъ отъ 30 до 75 руб. пенсіи и отъ 4 р. 50 к. до 11 р. 25 к. взноса. 27) Дѣйствія пенсіонной кассы открываются тогда, когда основной капиталъ ея будетъ въ 11 разъ болѣе ежегодно поступаемаго личнаго взноса духовенства и гарантированнаго отпуска изъ церковныхъ суммъ въ количествѣ 10,000 руб. 29) Всѣмъ вдовамъ и сиротамъ священноцерковно-служителей, платившихъ менѣе 10 лѣтъ, никакихъ

пенсій не выдается, а только возвращаются взносы, дѣлаемые въ кассу ихъ мужьями или отцами, безъ процентовъ, исключая того случая, когда кѣмъ либо будутъ сдѣланы взносы за 10 лѣтъ впередъ. 36) Никто, состоя на службѣ, пенсій изъ пенсіонной кассы получать не можетъ» («Ц. В.»).

— Въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» (за прошлый годъ) помѣщена статья подъ заглавіемъ: «Важное значеніе дневника для приходскаго священника». Совѣты, какіе предлагаетъ авторъ приходскимъ священникамъ въ этой статьѣ, безусловно справедливы и очень хорошо было бы, если бы многіе пожелали воспользоваться ими. Дѣлаемъ извлеченіе изъ этой статьи.

При многосложности обязанностей пастырскаго служенія, при многіхъ неблагоприятныхъ условіяхъ этого служенія, особенно въ селѣ, продолженіе образованія для священника дѣло чрезвычайно трудное, говоритъ авторъ. А между тѣмъ это его непрѣмный долгъ, который долженъ быть исполняемъ, чтобы быть правымъ предъ судомъ совѣсти, а тѣмъ болѣе предъ судомъ Божиимъ. Что же ему дѣлать въ такомъ случаѣ?—Есть средство, отвѣчаетъ авторъ, доступное для каждаго пастыря, какое бы ни было его положеніе: это средство—непрерывное, аккуратное веденіе дневника, въ которомъ записывались бы все сколько нибудь выдающіеся факты касательно личнаго состоянія пастыря, состоянія его пасомыхъ и взаимнаго отношенія перваго и послѣднихъ, — все сколько нибудь замѣчательныя явленія текущей жизни съ движеніями мысли и чувства, ихъ сопровождающими, разумѣется, только въ сферѣ служенія пастыря.

Вести такую ежедневную записку—не составитъ бремени для пастыря: на нее каждый день придется употребить много часу, а при твердости руки, можетъ быть, и только нѣсколько минутъ. Когда же приобрѣтется навыкъ вести аккуратно дневникъ, въ этомъ занятіи не будетъ болѣе представляться никакой трудности. Напротивъ, оно можетъ сдѣлаться не только не обременительнымъ, но самымъ приятнымъ занятіемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ немъ пастырь можетъ найти себѣ даже облегчающее средство, когда, наприм., давить сердце его глубокая безотрадная грусть. Если въ чьей жизни чаще могутъ находить на душу мрачныя часы, то именно въ жизни ревностнаго пастыря, *болѣзненною своимъ чадами дождемъ вообразится въ нихъ Христосъ*. А кому неизвѣстно, что всякая сердечная скорбь уже отъ того одного теряетъ свою силу, коль скоро она со всею искренностію кому нибудь будетъ высказана. Но у пастыря, особенно сельскаго, много можетъ быть такой печали, которая по свойству причинъ возбудившихъ ее, и по недостатку лицъ, предъ коими не безопасно было бы со всею откровенностію высказаться, по необходимости должна слагаться въ глубинѣ его сердца. Въ такихъ случаяхъ дневникъ, можно сказать, остается у него единственнымъ другомъ, которому, не задуравшись, можно повѣдать все, чѣмъ скорбитъ душа; по крайній мѣрѣ чрезъ письменныя изложенія вынесено будетъ наружу накипѣвшее въ душѣ горе и поставлено будетъ предъ сознаніемъ уже какъ вѣншній предметъ, доступный разумному анализу; чрезъ это самое, естественно, должна убавиться его тяжесть.

Но какъ скоро веденіе дневника сдѣлается обычнымъ событіемъ, оно необходимо отразится многочисленными добрыми послѣдствіями для пастырской дѣятельности. Прежде всего, оно отразится на учительствѣ пастыря. Чтобы достойно про-

ходить пастырское служеніе съ этой стороны, нужно приобрести способность и умѣнье говорить связно, послѣдовательно и солидно безъ приготовленій и безъ тетрадки. А для этого необходимо и предварительно упражняться въ письменномъ изложеніи и выраженіи своихъ мыслей и чувствъ. Можно, пожалуй, возразить, что для указанной цѣли пастырь церкви можетъ упражняться въ составленіи проповѣдей? На это авторъ отвѣчаетъ: при семъ послѣднемъ трудно освободиться отъ привязанности къ отвлеченностямъ и научному складу рѣчи; между тѣмъ при дневныхъ замѣткахъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ не отвлеченныя разсужденія или научныя изслѣдованія, а изображеніе живой дѣйствительности, скорѣе всего можетъ быть приобрѣтенъ навыкъ къ простому, ясному и наглядному изложенію мыслей.

Но кромѣ усовершенствованія чисто формальной стороны въ дѣлѣ учительства, веденіе дневника скорѣе всего можетъ обогатить пастыря и самымъ матеріаломъ для этого учительства. Существенный матеріалъ его, заключающійся въ истинахъ христіанскаго вѣрученія, конечно, готовъ у каждаго пастыря. Но польза и плодотворность пастырскаго учительства зависитъ сколько отъ знанія истинъ вѣры и правилъ нравственности, столько же и отъ знакомства съ свойствами и состояніемъ лицъ поучаемыхъ, съ ихъ душевными нуждами и потребностями, а также отъ умѣнья ко всему этому приспособиться въ дѣлѣ учительства. Какъ бы ни былъ внимателенъ пастырь къ ходу жизни своихъ пасомыхъ, какъ бы строго ни слѣдилъ за ихъ душевнымъ состояніемъ, онъ не изучитъ ихъ во всей полнотѣ по той простой причинѣ, что трудно удержать въ памяти все болѣе или менѣе замѣчательныя проявленія ихъ духовной жизни со всеми его отбѣнками. Очевидно, веденіе дневника въ видахъ изученія своихъ пасомыхъ и собраніе матеріала для учительства должно быть въ высшей степени полезно. Но немного нужно размышленій, чтобы понять, что веденіе дневника должно повести къ изученію и самого себя, а слѣдовательно послужить средствомъ къ собственному нравственному самоусовершенствованію.

Въ нашей духовной литературѣ замѣчается весьма важный недостатокъ руководительныхъ книгъ для пастырей въ ихъ разнообразной дѣятельности. Этотъ недостатокъ происходитъ не отъ того, чтобы не были выяснены обязанности пастыря, или средства къ вѣрнѣйшему исполненію ихъ на основаніи слова Божія, опытовъ и совѣтовъ многочисленнаго сонма достославныхъ пастырей, трудящихся во всехъ вѣкахъ христіанства. Все это въ значительной мѣрѣ уже сдѣлано въ нашей духовной литературѣ. Но для успѣшнаго приспособленія этого богатаго матеріала къ потребности современныхъ намъ пастырей, нужно живое изображеніе среды, въ которой они дѣйствуютъ, нужна вѣрная картина ихъ собственнаго быта. Только въ такомъ случаѣ литература можетъ доставить вполне примѣнимыя руководства для пастырей. Откуда же заимствовать такое изображеніе среды, окружающей пастырей, такой картины ихъ быта, какъ не изъ ихъ собственныхъ опытовъ и наблюденій? Но эти многочисленные опыты и наблюденія современныхъ намъ пастырей по большей части проходятъ безслѣдно; только незначительная доля ихъ по какимъ нибудь случайнымъ заявленіямъ становится извѣстною. Со всемъ другимъ было бы, если бы каждый пастырь или по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, вели письменныя замѣтки о своей жизни и дѣятельности и болѣе выдающіеся опыты и

наблюдения въ этихъ замѣткахъ дѣлали извѣстными публикѣ посредствомъ печатныхъ заявленій. Тогда наука пастырскаго руководства нашла бы въ нихъ новый для себя матеріалъ и получила бы болѣе успѣшное развитіе. Да и сами эти опыты и наблюдения, выходящія изъ живой современной дѣйствительности, коль скоро взаимно были бы сообщаемы пастырями, естественно проливали бы свѣтъ для каждаго изъ нихъ въ той или другой отрасли пастырской дѣятельности и открывали бы пути къ усовершенствованію. Если когда, то именно въ наше время открыта возможность пастырямъ взаимно дѣлиться заявленіями объ опытахъ и наблюденіяхъ изъ своего пастырскаго служенія. Въ каждой епархіи издаются епархіальныя вѣдомости, вполне доступныя для такихъ заявленій».

### ИЗВѢСТІЯ СЪ ЗАПАДА.

*Положеніе папской куріи въ восточномъ окрестіи.* Газета Deutsche Vereins Correspondenz помѣстила недавно на своихъ столбцахъ слѣдующій интересный отрывокъ изъ длинной статьи официального органа куріи, газеты Civiltà Cattolica:

*Вопросъ 1.* Почему св. отецъ не желаетъ встать на высоту нравственнаго крестоваго похода противъ турокъ, и не соберетъ вокругъ себя всѣ живыя силы христіанской цивилизаціи для освобожденія Европы отъ ужаснаго и дикаго варварства Ислама?

*Отвѣтъ.* Турокъ можно изгнать изъ Европы только силою оружія, а не нравственными средствами; папа же не имѣетъ въ своихъ рукахъ свѣтской власти, и, кромѣ того, свѣтскія власти Европы вооружены противъ него. Что значать въ настоящее время три католическія державы Испанія, Франція и Италія? Всѣ онѣ зависятъ отъ еретической Германіи. Въ наказаніе за то, что отдѣлились отъ папы, онѣ не могутъ безъ воли Германіи пошевелить пальцемъ. Привязанныя къ колесницѣ Германіи, раздавленные колесами оной, онѣ должны видѣть рѣшеніе восточнаго вопроса безъ всякаго участія съ своей стороны. Призывъ къ крестовому походу былъ бы не только бесполезенъ, но и въ высшей степени неблагоприятенъ. Тогда должно было бы сражаться съ русскою автократіею и ея православнымъ панславизмомъ, съ прусскимъ цезаризмомъ и его протестантскимъ пангерманизмомъ, съ франкмасонствомъ и его соціальною революціею. Какъ было бы неблагоприятно со стороны св. престола, если бы онъ сталъ благоприятствовать движенію, имѣющему своею главною цѣлю основать греческую церковь въ Константинополѣ на развалинахъ Ислама, лютеранскую тираннію и франкмасонское варварство въ Европѣ на развалинахъ христіанской цивилизаціи! Нѣтъ, озаренный божественнымъ свѣтомъ, Ватиканъ достаточно благоразуменъ для того, чтобы отказать въ своей помощи врагамъ церкви!

*Вопросъ 2.* Почему папа, по крайней мѣрѣ, не призываетъ угнетенныхъ христіанъ въ Турціи возстать противъ подумѣяща, зачѣмъ не ободряетъ ихъ своимъ гласомъ и не оказываетъ имъ открыто посильной помощи?

*Отвѣтъ.* Потому что не дѣло папы проповѣдывать возмущеніе подданныхъ противъ правительства, хотя бы оно было невѣрующимъ и гонителемъ, а подданные—вѣрующими и гонимыми. Напротивъ, его обязанность проповѣдывать покорность во всемъ, что не противорѣчитъ закону Божию. Сверхъ того, восточные христіане суть не послушные чада папства, но схизматики и возмутители противъ признанной ими верховной власти. Большая часть тамошнихъ католи-

ковъ, кромѣ того, и сами не пожелаютъ промѣнять турецкое владычество на казацкое (?), потому что греки еще сильнѣе станутъ угнетать ихъ, чѣмъ теперь угнетаютъ турки. Быть можетъ скажутъ: но, вѣдь, греческіе схизматики тоже христіане, и ихъ мучать точно также какъ и католиковъ, по сему вслѣдствіе освобожденія однихъ освободились бы и другіе; папа же, оказавши имъ помощь, поступилъ бы какъ истинный отецъ вѣрующихъ и какъ истинный образъ Бога, Который повелѣваетъ входить солнцу и дождитъ на злыхъ и праведныхъ. Нѣтъ, папа не можетъ покровительствовать возмущеніямъ, и никогда не дѣлалъ этого. (Правда ли?) Если папы иногда въ средніе вѣка (то-то!) освобождали народы отъ обязанностей послушанія въ отношеніи къ христіанскимъ царямъ или королямъ, которые оказывались невѣрными къ церкви, клятвopеступниками противъ св. престола и несправедливыми въ отношеніи къ своимъ подданнымъ, то они поступали такъ не столько въ силу общаго права, которымъ пользовались какъ верховныя главы христіанства, сколько вслѣдствіе особенныхъ отношеній, которыя были связаны съ обладаніемъ свѣтскою властію, и политически-религіознаго состоянія христіанства, которое вообще, фактически и законно, признавало въ папѣ своего главу и высшаго судію. Притомъ угнетенія въ Турціи не такъ велики (?), чтобы можно было оправдывать обращеніе утѣсняемыхъ къ помощи внѣшнихъ средствъ; уваженіе же Порты къ св. престолу такъ велико, что одна высокопоставленная личность въ шутку, хотя и полную горькой правды, выразилась такъ: «Турки составляютъ теперь истинно христіанскую державу въ Европѣ». Дай Богъ, чтобы и въ другихъ христіанскихъ странахъ Европы, Германіи, Швейцаріи, Италіи и Римѣ, самая католическая церковь была также свободна, какъ не задолго предъ симъ она была свободна въ Турціи! Кромѣ того, никто не вздумаетъ требовать отъ папы, чтобы онъ составилъ крестовый походъ и проповѣдывалъ возмущеніе противъ правителей, подавляющихъ католическую вѣру. Неоднократно порицали папу за то, что онъ вмѣшивается въ свѣтскую политику и борется съ новѣйшею цивилизаціею. Зачѣмъ, отвѣчали онъ на упреки и порицанія, эти люди не подумаютъ лучше, вмѣсто освобожденія христіанъ въ Турціи, объ освобожденіи папы, епископовъ, духовенства и вѣрующихъ, которые, будучи ограблены мусульманами Берлина, Берна, Генѣвы и Италіи, претерпѣваютъ различныя гоненія и мученія? Другіе говорятъ объ историческихъ преданіяхъ, которыя съ честью для себя выполнить св. отецъ, еслибы ему удалось возбудить стремленіе къ осуществленію новаго крестоваго похода и нанести гидрѣ Ислама ударъ, который онъ не могъ нанести въ предшествовавшіе вѣка. Конечно, это прекрасныя слова, но времена совершенно измѣнились. Теперь войны предпринимаются не столько для охраненія христіанства, сколько для охраненія принципа національности даже въ области вѣры; на мѣсто папы, свѣтскаго владыки, долженъ быть поставленъ свѣтскій владыка-папа! Прежде папа владѣлъ землею, людьми, деньгами, теперь же онъ ограбленъ и находится въ плѣну! Прежде существовало христіанство, теперь же антихристіанство подъ державою такихъ правительствъ, которыя ругаются надъ папою, и потому-то побѣда надъ турками въ настоящее время принесла бы пользу только тѣмъ, которые, хуже невѣрующихъ, всячески стараются уничтожить католиковъ.

*Вопросъ 3.* Почему папа не протестуетъ, по крайней мѣрѣ,

торжественно противъ жестокостей турокъ въ отношеніи къ христіанамъ?

*Отвѣтъ.* Потому что онъ доселѣ не находить это полезнымъ. Если бы онъ видѣлъ въ томъ пользу, то, конечно, поступилъ бы такъ, какъ предписываютъ ему благоразуміе и мудрость! Да и къ чему бы, въ самомъ дѣлѣ, послужилъ протестъ? Развѣ какъ доказательство того, что папа оплакиваетъ жестокости? но это всѣмъ извѣстно. Или развѣ для усмиренія притѣснителей? Но они также мало послушаютъ папу, какъ либераловъ въ Италіи, лютеранъ въ Германіи, кальвинистовъ въ Швейцаріи и православныхъ въ Россіи. Вотъ почему папа и воздерживается отъ такого бесполезнаго протеста. Онъ будетъ протестовать только тогда, когда затронутъ его права или церковь какою либо несправедливостію, чего, впрочемъ, на Востокѣ въ настоящее время пока еще нѣтъ. Протесты могутъ только озлобить Порту и склонить ее къ новымъ насиліямъ противъ католиковъ. И какъ странно, что отъ папы требуютъ протеста противъ турокъ тѣ самые, которые самымъ дерзкимъ образомъ насмѣялись надъ его протестами противъ новыхъ турокъ.

Вся статья заключается слѣдующими грозными фразами: впрочемъ пусть не беспокоятся слишкомъ много о томъ, какъ слѣдуетъ поступать и дѣйствовать папѣ! Пусть имѣютъ только упованіе, что онъ благоправитъ церковь по мѣрѣ ему только дарованной божественной милости! Св. престоль, отецъ и владыка, украшенный истиною и честію, равно какъ одаренный мудростію и благоразуміемъ, не нуждается въ указаніяхъ новыхъ политиковъ—чего ему держаться въ политикѣ и чего нѣтъ. Истинный католикъ не станетъ порицать его дѣйствія, какъ бы не старались очернить ихъ франкмасонскіе корреспонденты газетъ; напротивъ, онъ скорѣе распознаетъ въ этихъ статьяхъ ихъ звѣрскую (?) ложь и ругательства, и извлечетъ изъ нихъ новый поводъ къ восхваленію и оцѣнкѣ папы, потому что эти подлые, наемныя собачьи своры (*Hundebande*) лаютъ только противъ того, что велико, возвышенно и божественно. Дѣйствовать иначе было бы признакомъ слабости, и еще слабѣйшей вѣры!

«Газета: *Vereins-Correspondenz* по поводу означенной статьи дѣлаетъ слѣдующее злое замѣчаніе:

Понятно, что послѣ такихъ изліяній органа папской курии, осыпаннаго всяческими благословеніями св. отца, мы не держимъ произнести ни одного слова въ противорѣчіе; въ противномъ случаѣ насъ также причислятъ къ *подлой наемной собачьей сворѣ*, которая лаетъ на все великое, высокое и божественное. Мы думаемъ тѣмъ болѣе держаться отъ возраженій, что убѣждены, что каждое слово вышеупомянутой статьи довольно ясно свидѣтельствуетъ о жалкомъ самолюбіи политики, которая только потому становится на сторону непримиримаго врага христіанства, что защита угнѣтаемыхъ и мучимыхъ имъ христіанъ можетъ быть полезна только схизматикамъ и еретикамъ, а не римскому папѣ.

Къ *беатификаціи Христофора Колумба*. Во всѣхъ католическихъ странахъ—римско-католики, какъ извѣстно, сильно заинтересованы вопросомъ о беатификаціи Хр. Колумба, открывшаго Америку.

По поводу означеннаго вопроса—епископъ Барселонскій представилъ на дняхъ къ Пію IX прошеніе, которымъ проситъ его подписать приготовленный декретъ для беатификаціи. Прошеніе помѣщено въ журналѣ: *L'univers* отъ 3 ноября. Вотъ оно: Святѣйшій Отецъ!

Существуетъ благочестивое повѣрье, что отважный генуэзскій мореплаватель Христофоръ Колумбъ былъ призванъ божественнымъ промысломъ къ открытію неизвѣстныхъ въ то время странъ по ту сторону океана, чтобы возжечь въ нихъ свѣтъ Евангелія, при чемъ господствовавшая доселѣ тьма язычества исчезла и чрезъ святое крещеніе они присоединились къ католической церкви, въ которой нѣтъ спасенія.

Каждому извѣстно, какія испытанія, препятствія, и съ какимъ христіанскимъ терпѣніемъ, неустрашимою стойкостію и героизмомъ, перенесъ Колумбъ въ исполненіи своей назначенной ему Провидѣніемъ миссіи, явивъ въ себѣ блистательный примѣръ во всѣхъ добродѣтелей для своихъ современниковъ и потомства, ради которыхъ съ того времени и донынѣ прославляется его имя.

Въ чувствахъ признательности къ его сверхъестественной миссіи и апостольскій престоль почтилъ его титуломъ апостольскаго делегата,—и Колумбъ проходилъ свою должность съ пламенною ревностію, твердою вѣрою, непоколебимымъ упованіемъ и небесною любовію.

Руководимые сими соображеніями, сначала кардиналъ Фердинандъ Доннель, архіепископъ Бордоскій, а потомъ и другіе прелаты католической церкви просили у вашего святѣйшества дозволенія поднять вопросъ о беатификаціи этого ревностнаго служителя Божія, дабы, съ соизволенія святаго престола, ему могли быть возданы церковію почести открытаго культа.

Къ этимъ просьбамъ и мольбѣ присоединяется нижеподписавшійся епископъ съ настоящимъ адресомъ. Онъ есть, хотя и недостойный, епископъ знаменитаго города Барселоны, въ которомъ имѣли пребываніе католическіе короли, Фердинандъ и Изабелла, когда Колумбъ, возвратившись съ Божіею помощію, послѣ опаснаго морскаго путешествія, изъ новаго свѣта, представилъ имъ первыхъ обитателей сихъ, доселѣ неизвѣстныхъ, странъ. Здѣсь, въ Барселонѣ, по всей вѣроятности, были крещены эти индійцы.

Мы живемъ въ такое время, когда многіе люди, ослѣпленные натурализмомъ и матеріализмомъ, великое сверхъестественное событіе въ вселенной приписываютъ чисто естественнымъ причинамъ, отвергая творческую дѣятельность Господа главнаго виновника и всемогущаго Творца всяческихъ; для посрамленія подобныхъ заблуждающихся будетъ очень полезнымъ дѣломъ, если въ славномъ событіи, открывшемъ католической вѣрѣ новый великій міръ, признаютъ персть Божій, а его благочестивое орудіе почтутъ и превознесутъ, какъ посланника Божія для выполненія сего предпріятія.

По сему нижеподписавшійся епископъ неотступно проситъ ваше святѣйшество о подписи, дабы, получивъ необходимое для сего разрѣшеніе, онъ могъ содѣйствовать разработкѣ вопроса о беатификаціи <sup>1)</sup> славнаго служителя Божія, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, проситъ апостольскаго благословенія для себя и своей паствы.

Братъ Іоакимъ, епископъ Барселонскій.

3 Сент. 1876 года.

<sup>1)</sup> По слухамъ, въ настоящее время въ Римѣ идутъ приготовленія о причтеніи къ лику блаженныхъ и святыхъ болѣе чѣмъ 200 почившихъ вѣрующихъ католиковъ. Въ числѣ ихъ, между прочимъ, находятся слѣдующіе святые новѣйшаго времени: 1) Іог. Байт, Віанне, проф. искусствъ во Франціи († 1859); 2) Пр. Фил. Йенингенъ; 3) Князь-епископъ Шидереръ изъ Триента (род. 1777 г.) 4) Марія Муардъ, свящ. миссіонеръ въ Понтии во Франціи († 1854); 5) Мадамъ Бараль и пр...

*Стремленія къ воссоединенію въ англиканской церкви.* Въ № 8 журнала Deutscher Merkur за текущій годъ, былъ уже напечатанъ адресъ отъ духовенства и мірянъ англиканской церкви д-ру Деллингеру, въ которомъ подписавшіеся выразили свое сочувствіе и благодарность почтенному доктору за его труды и руководство на конференціяхъ по вопросу объ единеніи церквей. Великолѣпно отдѣланный экземпляръ адреса, подъ которымъ находятся подписи 38 епископовъ, 3,800 священниковъ и діаконовъ, и около 4,000 мірянъ, недавно поднесенный д-ру Деллингеру, имѣетъ слѣдующую надпись: Viro reverentissimo, doctissimo, pietissimo Ignatio J. v. Dollinger S. T. P. Bonnensis de fide catholica consessus a. s. 1875 habiti praesidi: Summa cum reverentia offerunt Anglicanae Ecclesiae episcopi, clerici, laici. — Секретарь англо-континентальнаго общества, Фр. Мейрикъ, напечаталъ свою переписку съ членами восточной и старокатолической церкви. Между Мейрикомъ и архимандритомъ Анастасіемъ въ Константинополѣ происходитъ въ настоящее время обмѣнъ разсужденій по вопросу о словахъ: Filioque. Переписка съ русскимъ полковникомъ Кирѣевымъ, кромѣ того, касается болѣе доступныхъ вопросовъ для общаго интереса и разумній нашихъ читателей, именно, вопросовъ о почитаніи святыхъ и иконъ. Въ перепискѣ Мейрика и Аенскаго профессора Дамаласа разбирается вопросъ о хранилищѣ церковной непогрѣшимости. Письмо профессора Рейша къ Мейрику содержитъ, между прочимъ, такую мысль, что величайшимъ препятствіемъ для успѣховъ быстрого распространенія старокатолическаго движенія служитъ недостатокъ въ старокатолическомъ духовенствѣ. — Но тогда какъ, замѣчаетъ Deutscher Merkur, «съ одной стороны трудятся надъ тѣмъ, чтобы проложить путь къ воссоединенію, съ другой — дѣлаютъ попытку бросить камень на этомъ пути. Разумѣемъ д-ра Овербека съ его только что явившимся въ свѣтъ сочиненіемъ «о Боннской конференціи». Овербекъ отъ всего сердца ненавидитъ самую идею о воссоединеніи разъединенныхъ церквей. Въ томъ же самомъ духѣ, въ какомъ развѣ только закоренѣлый романистъ можетъ желать абсолютнаго подчиненія всего Риму, онъ требуетъ подчиненія всѣхъ восточному православію. — Посильно распространить царство православія и испытать всѣ средства для привлеченія инославныхъ христіанъ къ православной истинѣ, — вотъ къ чему онъ, въ особенности, стремится и т. п.»

Комитетъ, учрежденный для празднованія пятидесятилѣтняго юбилея Папы, составилъ уже для сего программу. Праздникъ долженъ продолжаться съ 31 мая по 3 іюня 1877 года, и ничѣмъ существенно не отличается отъ прежнихъ ватиканскихъ празднествъ, кромѣ того что 3 іюня должно быть общее собраніе пилигримовъ, и 31 мая, около 10-ти часовъ будетъ отслужена панская обѣдия, на которую соберется значительное число епископовъ. Говорятъ, что въ Ватиканѣ думаютъ въ день праздниковъ провозгласить новый догматъ, именно въ честь Вознесенія Божіей Матери. При чемъ Пій IX, если что либо особенное не побудитъ его къ предпріятію другаго намѣренія, задачей своей кафедральной рѣчи думаетъ поставить — убѣдить своего преемника подражать его собственной дѣятельности въ этомъ направленіи.

С. I. Н.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній по вопросамъ настырской практики.* Въ 22-мъ № Извѣстій по Казанской

епархіи читаемъ: Казанская духовная консисторія слушала рапортъ священника пригорода Арска Николая Любимова, отъ 25 іюня 1875 года за № 40, поданный къ его высокопреосвященству, слѣдующаго содержанія: а) имѣеть ли право и долженъ ли приходскій священникъ выдавать удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ извѣстнаго лица, живущаго въ его приходѣ, въ частности — въ такомъ приходѣ, гдѣ есть общественныя учрежденія: городское и волостное управленіе, становой приставъ и мировой судья? Вышеупомянутыя удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ просятъ нерѣдко и неотступно родители или воспитатели тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безпрятственнаго полученія его. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсіонеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ или билетахъ. По положенію о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года, засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ предоставлено нотаріусамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ уѣздахъ, — мировымъ судьямъ. б) Долженъ ли священникъ писать и выдавать метрическую выписку объ одномъ и томъ же лицѣ въ двухъ и болѣе экземплярахъ? Такъ, въ прошломъ 1874 году, Барановское волостное правленіе Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, просило его, Любимова, выслать въ оное метрическую выписку о рожденномъ въ Арскѣ, солдатскомъ сынѣ, въ двухъ экземплярахъ; онъ выслалъ ихъ. Въ началѣ нынѣшняго года этотъ солдатскій сынъ, переселившись жить въ Арскъ, уже лично просилъ выдать ему третій экземпляръ метрической выписки. Ему, Любимову, кажется, что, по закону (т. IX ст. 1577 — 1581), не слѣдуетъ выдавать метрическую выписку болѣе одного экземпляра. в) Долженъ ли священникъ дѣлать самъ и писать справки о рожденіи большаго количества прихожанъ, для составленія семейныхъ списковъ волостными правленіями. Такъ, напримѣръ, на второй недѣлѣ минувшаго великаго поста, Арское волостное правленіе просило его, Любимова, сдѣлать и написать справку о рожденіи 225 лицъ, настоящихъ и бывшихъ, арскихъ прихожанъ отъ 1 до 50 лѣтняго возраста, не объявляя, впрочемъ, ни цѣли справки, ни законнаго основанія таковой. Хотя въ епархіальныхъ извѣстіяхъ 1867 г. въ № 17 и 1868 г. въ № 16 и есть распоряженія епархіальнаго начальства относительно выдачи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ по метрическимъ книгамъ, но 1) въ нихъ прямо и точно не разрѣшаются предложенные имъ вопросы (2-й и 3-й) и 2) за изданіемъ новаго устава о воинской повинности 1874 года означенныя распоряженія едва ли и могутъ считаться обязательными въ настоящее время для духовенства. г) Позволительно ли суммы, принадлежащія приходскому попечительству, хранить въ церкви, и въ одномъ сундукѣ съ церковными суммами? Если позволительно, то до какого количества, и въ какомъ видѣ, т. е. въ банковыхъ билетахъ, серіяхъ или кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ? Резолюціею его высокопреосвященства по сему предписано: «консисторіи разсмотрѣть и сдѣлать надлежащее разъясненіе предложенныхъ вопросовъ въ руководство какъ вопрошающему священнику, такъ и вообще по епархіи». Определеніи его высокопреосвященства утвердилъ: По разсмотрѣніи представленія священника Богоявленской церкви при-

города Арска Николая Любимова, консисторія находитъ, что 1) на священникахъ вообще не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи живыхъ того или другаго лица, проживающаго въ приходѣ, тѣмъ болѣе, что, на основаніи существующихъ узаконеній, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставлена мировымъ судьямъ и нотаріусамъ; что же касается до случаевъ смерти солдатскихъ дѣтей, коимъ выдаются изъ казначействъ денежныя пособія, то священники обязаны о таковыхъ случаяхъ дѣлать установленныя надписи на самыхъ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ каждому изъ солдатскихъ дѣтей, получающихъ пособіе, или же на билетахъ пенсіотеровъ. 2) Метрическое свидѣтельство каждому лицу должно быть выдаваемо по смыслу закона (ст. 1577—1581 IX т. св. законовъ о состоян. изд. 1857 г.) только одно; но это лишь изъ консисторіи; въ случаѣ же требованія у причтовъ метрическихъ справокъ, или выписокъ изъ метрикъ отъ частныхъ лицъ, или же отъ начальствующихъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ, оныя должны быть выдаваемы въ неопредѣленномъ числѣ экземпляровъ, такъ какъ подобныя выдачи не воспрещаются закономъ. 3) О томъ, чтобы земскія управы и волостныя правленія сами, чрезъ своихъ писмоводителей, дѣлали справки, или выписки изъ метрическихъ книгъ, по дѣламъ о воинской повинности, при составленіи семейныхъ списковъ, — при требованіи многихъ выписокъ и за многіе годы, распоряженіе Казанскаго епархіальнаго начальства припечатано въ 18 № Казанскихъ епархіальныхъ извѣстій за 1875-й годъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Казанской епархіи; сами же священники должны неотложно составлять ежегодно метрическія выписки о лицахъ, подлежащихъ въ извѣстномъ году отправленію воинской повинности. 4) Попечительскія суммы могутъ храниться въ церкви въ особомъ сундукѣ и за печатью церковнаго попечительства, но только съ согласія причта и церковнаго старосты, на основаніи общихъ законоположеній о храненіи церковныхъ суммъ.

О воспрещеніи священникамъ принимать на исповѣдь по нѣскольку человекъ въ одинъ разъ. Таврическая духовная консисторія, усматривая изъ производящихся въ оной дѣлъ, что священники нѣкоторыхъ приходоу Таврической епархіи принимаютъ къ себѣ на исповѣдь по нѣскольку человекъ въ одинъ разъ, руководствуясь въ этомъ мѣстномъ обычаемъ, — съ утвержденія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости всѣмъ священникамъ Таврической епархіи, что церковными правилами воспрещается принимать на исповѣдь по нѣскольку человекъ въ одинъ разъ, и что виновные въ семъ будутъ подвергаемы ответственности по законамъ (*Тавр. Епарх. Вѣд.* № 22).

Библиографическая замѣтка. Исповѣдь отроковъ и вслѣхъ вообще. Прот. Ев. Попова. Книжки, подобныя озаглавленной, имѣютъ прямое назначеніе для пастырей церкви. Поэтому мы считаемъ не бесполезнымъ познакомить читателей «М. Е. В.» съ библиографической замѣткой объ означенномъ произведеніи о. прот. Попова, — извѣстнаго въ духовной литературѣ своимъ многописаніемъ, сдѣланной въ газетѣ «Современность» (№ 137).

«Еслибы мы не были предупреждены, что о. Поповъ по-

четный членъ здѣшней духовной академіи<sup>1)</sup>, то мы сочли бы упомянутый его литературный трудъ за произведеніе какого нибудь начетчика, не понимающаго не только сущности св. таинства покаянія, но и вообще духа христіанства и существенныхъ требованій православія. Въ подтвержденіе своего отзыва объ означенной курьезной книжкѣ о. Евгенія Попова, сдѣлаемъ нѣкоторыя характерныя выдержки изъ нея.

«О. Евгеній Поповъ рекомендуетъ духовникамъ предлагать исповѣдающимся, между прочимъ, слѣдующіе вопросы въ видахъ возбужденія въ нихъ покаяннаго чувства: 1) *Отрокамъ и отроковицамъ отъ 7 до 14 лѣтъ*: а) «Не смѣялся ли надъ безобразіемъ козла?» (стр. 41). Откуда, спрашивается о. Поповъ взялъ, что дѣти считаютъ козла безобразнымъ и должны каяться въ этомъ грѣхѣ (?) своему духовнику? Не глумленіе ли это надъ исповѣдію? б) «Не очень ли ты тосковалъ по матери своей и отцѣ, вообще о домашнихъ своихъ, когда жилъ отъ нихъ далеко для добраго дѣла, напримѣръ для обученія грамотѣ» (стр. 38)? Естественная въ ребенкѣ тоска въ разлукѣ съ любимою имъ родною семьею обыкновенно считается добрымъ признакомъ нѣжнаго и благороднаго сердца дитяти. По мнѣнію же отца Попова, беззавѣтная привязанность дѣтей къ родителямъ не согласна съ христіанствомъ и, очевидно, составляетъ такой проступокъ, въ которомъ надо каяться на исповѣди. в) Не думалъ ли ты, будто тебя ожидаетъ послѣ ученія высокая должность? Не говорил ли впредь: я буду лѣкаремъ, военнымъ или купцомъ?» (стр. 32). Комментаріевъ не требуется. г) Не любилъ ли ты спать на очень мягкомъ?» (стр. 42). «Не игралъ ли ты въ юлку, въ котяжки, въ бабки» и т. п.? Не бѣгалъ ли ты смотрѣть, какъ наказывали преступника? Все это — *урхи!*...

2) *Вопросы на исповѣди вслѣхъ вообще*: Не имѣешь ли ты «страсти къ чтенію» (стр. 57)? Не приставлялъ ли къ дѣтямъ для воспитанія *иноверцевъ*? (стр. 68). «Не бываешь ли неспасибоу къ недостаткамъ священниковъ?» Не обращаешься ли съ довѣріемъ къ пастырямъ *иновернымъ*? (стр. 77). «Не вель ли перениски о любви?» Не носилъ ли перстня прежде обрученія?» (стр. 82). Будучи холостымъ или вдовымъ, «не жилъ ли въ одномъ домѣ съ постороннимъ лицомъ другаго пола, *хотя безъ преступной цѣли*?» (стр. 88)».

Д—ев.

<sup>1)</sup> Эта библиографическая замѣтка дана «Современности» по тому именно поводу, что о. прот. Поповъ недавно совѣтомъ С-петербургской академіи возведенъ въ званіе почетнаго члена этой академіи. «Въ одномъ изъ печатныхъ протоколовъ засѣданій здѣшней академіи, — говоритъ авторъ, мы прочли представленіе профессора Николая Ив. Барсова, въ которомъ онъ до небесъ превозноситъ учено-литературные труды пермскаго протоіерея Евгенія Попова и, вопреки академическому уставу, предлагаетъ совѣту академіи удостоить о. Попова (не получившаго высшаго богословскаго образованія), магистерской степени «безъ устныхъ испытаній и безъ защищенія котораго либо изъ его сочиненій. При этомъ г. Н. Барсовъ замѣчаетъ, что «еслибы онъ Барсовъ имѣлъ право, то не усумнился бы представить совѣту удостоить о. Попова, за его многочисленныя и содержательныя учено-литературныя труды (даже?) степени доктора богословія». Однако совѣтъ академіи не внявъ сладкимъ рѣчамъ увлекшагося профессора и опредѣлилъ только: «возвести протоіерея Попова въ званіе почетнаго члена академіи». Такъ какъ званія почетныхъ членовъ здѣшней академіи доселѣ удостоены весьма не многія лица (членъ Св. Синода И. В. Рождественскій, докторъ богословія, арх. Литов. Макарій, оберъ-прокуроръ Св. Синода и высокопр. митр. Исидоръ), то мы поинтересовались познакомиться хотя съ однимъ изъ литературныхъ произведеній прославленнаго профессоромъ Барсовымъ о. Попова». «Современность».

*Архіерейскія служенія.* Въ Новый годъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ божественную литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, въ присутствіи г. генераль-губернатора князя Владиміра Андреевича Долгорукова и многихъ изъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

3-го января, совершена его преосвященствомъ литургія въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

5-го января, въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ чередной пресвитеръ, а освященіе воды преосвященный Никодимъ, епископъ Дмитровскій.

Въ Богоявленскомъ монастырѣ литургію и освященіе воды — преосвященный Игнатій.

6-го января, въ день Богоявленія Господня имъ же была совершена литургія въ Успенскомъ соборѣ и сопровождаемъ крестный ходъ на Москву рѣку, въ присутствіи г. Московскаго генераль-губернатора.

Въ Богоявленскомъ монастырѣ въ храмовый придѣлъ 6-го января, всенощное бдѣніе совершено было настоятелемъ монастыря преосвященнымъ Игнатіемъ, а литургія — благочиннымъ монастырей, Высокопетровскимъ архимандритомъ Григоріемъ.

7-го января, преосвященный Можайскій совершилъ литургію въ верхнемъ храмѣ Богоявленія Господня въ Богоявленскомъ монастырѣ, а послѣ литургіи обычный молебенъ, совершаемый въ обители каждую пятницу, св. великомученику Пантелеймену.

Въ воскресенье, 9-го января, и праздникъ св. Филиппа митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца въ Успенскомъ соборѣ совершена будетъ литургія преосвященнымъ епископомъ Можайскимъ въ началѣ 10-го часа утра.

*Некрологи.* 10-го декабря прошлаго 1876 г. скончался Подольскаго уѣзда, села Сатина, Вознесенской церкви благочинный свящ. Іоаннъ Аванасьевичъ Смирновъ на 68 г. отъ рожденія. Онъ кончилъ курсъ богословскихъ наукъ въ Московской семинаріи съ аттестатомъ студента 1-го разряда въ 1832 году. Поступилъ онъ во священника 1835-го года, ноября 1-го дня. Въ одномъ приходѣ провелъ онъ всю свою жизнь 41 годъ. [Какъ ревностнымъ служеніемъ во храмѣ Божіемъ, такъ и трудами въ земляной работѣ онъ былъ образцемъ для сосѣднихъ священниковъ и крестьянъ своего прихода. Я былъ къ нему особенно близокъ, какъ отецъ его духовный. Такъ какъ онъ не имѣлъ дѣтей; то я однажды спросилъ его: для чего онъ такъ сильно трудится надъ землею? Онъ мнѣ на это отвѣтилъ: «чтобы показать примѣръ трудолюбія прихожанамъ, которые бѣдствуютъ единственно отъ лѣности къ трудамъ». За честное служеніе въ священствѣ и прохожденіе должности депутата онъ былъ награжденъ въ разное время набедренникомъ и фіолетовою скуфьею. Въ послѣдніе два года ему была поручена епархіальнымъ начальствомъ благочинническая должность. Онъ въ этой должности показалъ себя предъ лицомъ подвѣдомственнаго ему духовенства совершенно безкорыстнымъ благочиннымъ. Во время обозрѣнія по церквамъ, онъ ни отъ священника, ни отъ старосты церковнаго не принималъ никакого вознагражденія, и за это безкорыстіе былъ особенно всѣми уважаемъ. 14-го декабря было совершено торжественное отпѣваніе отца благочиннаго Іоанна Аванасьевича. Не смотря на

сильный морозъ и сбивчивую дорогу, по случаю мятели, собралось на погребеніе его 12-ть іереевъ и довольное количество народа. Во время причастиаго стиха мною было сказано надгробное слово изъ текста: *Блаженн мертвіи умирающе о Господь...* (Апок. 14, 13). По окончаніи отпѣванія одинъ изъ священниковъ произнесъ живую, надгробную рѣчь. Мы слезами оросили могилу нашего сослужителя, собрата и друга, какихъ не много. Молимъ усердно Господа, да упокоитъ его духъ со святыми! *Духовникъ села Александрова, Успенской церкви, священникъ Теодоръ Лебедевъ.*

28-го декабря послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался бывший *діаконъ* Рязположенской, на Донской улицѣ, церкви *Теодоръ Теодоровичъ Никитниковъ* и погребенъ въ Донскомъ монастырѣ.

Покойный былъ долгое время учителемъ греческаго языка въ Донскомъ духовномъ училищѣ и принадлежалъ къ знатокамъ языка. Ученики съ благодарностію вспоминаютъ о его преподаваніи и тѣхъ знаніяхъ, какія онъ приобрѣли отъ своего ревностнаго и хорошо знавшаго свой предметъ учителя. Въ настоящее время въ духовныхъ училищахъ уже нѣтъ подобныхъ знатоковъ древнихъ языковъ. Ученики изъ духовныхъ училищъ до пятидесятихъ годовъ настоящаго столѣтія выходили съ такими знаніями древнихъ языковъ, что способны были совершенно свободно излагать свои мысли на нихъ совершенно правильнымъ языкомъ. Особенно сильно въ нихъ было знаніе грамматическихъ правилъ языка, его духа и особенностей. Учителя въ то время были тѣже семинаристы, но тогда и не возникало вопроса о замѣнѣ ихъ лицами съ академическимъ образованіемъ, такъ какъ они вполне владѣли преподаваемыми ими предметами и при трудолюбіи и постоянствѣ достигали съ учениками вполне удовлетворительныхъ результатовъ.

6-го января послѣ почти годовой, тяжелой болѣзни скончался дѣйствительный членъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, *Илья Степановичъ Кузисъ*, приобрѣтшій для епархіальной бібліотеки обширную и замѣчательную по собранію твореній отцевъ церкви и богословскихъ сочиненій отечественныхъ и иностранныхъ бібліотеку покойнаго о. протоіерея Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви Сергія Григорьевича Терновскаго. Онъ состоялъ также членомъ Совѣта Братства святой равноапостольной Маріи, Совѣта Маріинскаго Рязположенскаго женскаго училища и почетнымъ членомъ попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ Рязположенскаго прихода и членомъ сотрудникомъ Дамскаго попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ. Вездѣ, гдѣ онъ ни состоялъ членомъ, принималъ дѣятельное участіе и личнымъ трудомъ и своими щедрыми пожертвованіями. Въ Маріинскомъ Рязположенскомъ училищѣ онъ учредилъ стипендію, обезпечивъ ее капиталомъ, назначеннымъ на нее по духовному завѣщанію. Но кромѣ этого онъ принималъ дѣятельное участіе и въ наблюденіи за училищемъ по экономической части и восполнялъ постоянно многіе недостатки по содержанію училища. Попечительный Совѣтъ о бѣдныхъ Рязположенскаго прихода избралъ его почетнымъ своимъ членомъ за его постоянныя, ежегодныя, въ теченіи многихъ лѣтъ, съ самаго учрежденія Совѣта, щедрыя пожертвованія бѣднымъ. Онъ былъ членомъ православнаго мисіонерскаго общества, Николаевскаго Братства, и вездѣ, равно какъ и въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, обезпечилъ свой членскій взносъ взносомъ опредѣ-



ленной для сего суммы. Не смотря на многочисленное собственное семейство, онъ, по христіанской любви, не могъ не откликаться на всякое доброе дѣло. И кончина его и приготовленіе къ ней были во истину христіанскія. Съ вѣрою и терпѣніемъ, безъ ропота, онъ переносилъ тяжкія страданія отъ болѣзни и единственное утѣшеніе, твердость и надежду почерпалъ въ таинствахъ святой церкви. Да упокойтѣ же Господь духъ его въ селеніяхъ праведныхъ!

**Отъ предварительнаго Комитета IV Археологическаго съезда.** Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго Съезда спѣшитъ извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что Съездъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 года, и проситъ посылать всѣ заявленія для съезда на имя предсѣдателя Предварительнаго Комитета его сіятельства, графа А. С. Уварова—въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и его превосходительства, попечителя Казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестакова—въ Казань, а посылки—въ Казань, на имя секретаря Предварительнаго Комитета, доцента Императорскаго Казанскаго Университета Д. А. Корсакова.

Подробная программа Съезда будетъ опубликована въ непродолжительномъ времени.

**Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.** Члены Общества симъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть 16-го января, въ воскресенье, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И РАЗДАЕТСЯ Г-МЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ДЕКАБРЬСКАЯ КНИЖКА ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**

Содержаніе ея слѣдующее.

Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, собранныя изъ словъ Филарета Митрополита Московскаго. II. Нѣкоторыя черты изъ жизни св. апостола Іакова брата Божія. Епископа Алексія. III. Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Епископа Іоанна. Библиографія. Подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ апостола Іоанна. А—ія. V. Замѣтка по поводу нѣкоторыхъ писемъ Московскаго митрополита Филарета. Прот. Н. Надеждина. Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго шестаго собора Константинопольскаго (прав. 62—73) съ толкованіями. Замѣчанія на древнеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой Θεодоритовой псалтири по древнимъ памятникамъ. Архимандрита Амфилохія.

Подписка на Чтенія 1877 года принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ Редакціи, на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феропонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно въ Редакцію. Цѣна годоваго изданія Чтеній безъ пересылки и доставки 6 р. 50 коп., съ пересылкою и доставкой 7 р.

Тамже принимается подписка на *церковную газету*: Московскія Епархіальныя Вѣдомости. Цѣна годоваго изданія безъ перес. и достав. 3 р. 50 коп., съ перес. и достав. 4 р. 50 к. Лица, подписывающіяся на Чтенія и Епархіальныя Вѣдомости, платятъ за оба изданія безъ перес. и достав. 9 р., а съ перес. и достав. 10 р. **Воскресныя Бесѣды.** Содержаніемъ ихъ въ 1877 году служить изъясненіе притчей и приточныхъ выраженій Спасителя. Бесѣды выходятъ по воскресеньямъ. На каждомъ листѣ печатаются святцы на недѣлю и указатель чтеній евангельскихъ и апостольскихъ на каждый день недѣли. Цѣна каждаго листа въ Москвѣ безъ доставки 1 к.; за годовое изданіе, состоящее изъ 52 листовъ, безъ достав. и перес. 50 коп., съ достав. и перес. 1 р. 10 коп.

Вышла новая книга **ПОУЧЕНІЯ И БЕСѢДЫ** іеромонаха Пантелеимона. Можно получать у издателя книгопродавца Шаранова, что у Ильинскихъ воротъ, а правнѣе у автора въ Богоявленскомъ монастырѣ. Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 руб.

#### НОВАЯ КНИГА

О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Сем. Ширскаго. Кострома, 1876, 377 стр.

Въ ней, послѣ введенія, отд. I: каковъ долженъ быть законоучитель, отд. II: приученіе дѣтей къ исполненію З. Б., отд. III: правильное, по содержанію и по формѣ, преподаваніе З. Б. (программа и методы преподаванія катихизиса, свящ. исторіи, объясненія молитвъ и объясненія богослуженія—стр. 105—371). Важнѣйшія правила объяснены примѣрами. Въ концѣ книги приложеніе препод. З. Б. въ уѣзд. училищахъ, гимназіяхъ и проч. Цѣна въ Костромѣ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Выписывающіе не менѣе 10 экз. за пересылку ничего не прилагаютъ. Обращаться съ требованіями въ Кострому на имя Семена Ивановича Ширскаго.

Открыта подписка на 1877 годъ на „**КРУГОЗОРЪ**“, еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы, наукъ, искусствъ, политики и общественной жизни, съ особыми даровыми приложеніями: въ каждомъ № цѣлый листъ „Всенаучнаго (энциклопедическаго) Словаря“ (премія „Кругозора“), и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Будетъ издаваться въ Петербургѣ съ 1 января 1877 г., какъ и въ прошломъ году, еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ, объемомъ въ 2 листа большаго формата на лучшей бумагѣ. Годовое изданіе заключаетъ въ себѣ 52 №№ (832 стр., in quarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр. т. е. слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), съ 300—350 художественно выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, рассказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Петербургъ 4 р., съ доставкою въ Петербургъ 5 р., безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, 4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Кругозоръ“: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева. Редакція принимаетъ на себя отвѣтственность въ доставкѣ номеровъ „Кругозора“ только передъ тѣми подписчиками, которые выписываютъ журналъ черезъ контору редакціи и черезъ книжный магазинъ И. Г. Соловьева.

Что касается нашей преміи, то въ выборѣ ея нами руководило желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно цѣнное и общепольное сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серіозной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ бесплатной преміи:

#### Энциклопедическій словарь.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія, какъ-то: географическія, историческія, характеристики замѣчательныхъ людей, міръ животныхъ, растений и ископаемыхъ, факты изъ астрономіи, физики, химіи, медицины и др. наукъ, объясненія техническихъ словъ, принятыхъ въ наукахъ, искусствахъ и ремеслахъ, толкованіе иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ употребленіе въ Россіи и проч. Словомъ, изданіе это будетъ настоящей справочной книгой, преимущественно при чтеніи газетъ или ученыхъ сочиненій, въ которыхъ читатели нашли бы нѣчто не совсѣмъ понятное.

Все изданіе выйдетъ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе шести рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ „Кругозора“, но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома), разсрочена на два года (началась со втораго полугодія 1876 года), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ текущемъ 1877 году словарь будетъ прилагаться къ каждому № „Кругозора“, поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ номеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи), 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журна-

листны; библіографія. 3) Искусства: археологія, архитектура, ваяніе, живопись, музыка, и театр. 4) Историческіе очерки, бытовые картины изъ жизни древнихъ народовъ, записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Исслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

„Кругозоръ“ почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсеенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Березинъ, Г. П. Данилевскій, Ф. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ (Стебницкій), А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. Н. Петровъ, А. Ф. Писемскій, Г. Е. А. Салиасъ, Н. П. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій (Садыкъ-паша) и другіе; художники: А. О. Адамовъ, К. О. Брожъ, Зязинъ, П. Ф. Каверзневъ, М. О. Микѣшинъ, И. С. Пановъ, Тихомировъ; ксилографы: Бруно-Брауне, Даммюлеръ, Конденъ Крыжановскій, Куренковъ, О. Май, И. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлицнеръ, Шмидтъ и граверъ Е. И. Величества А. А. Сѣряковъ.

Каждый новый подписчикъ, когда бы онъ ни подписался, получаетъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ перваго январскаго; но такъ какъ заготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени, то, во избѣжаніе задержки въ отправкѣ первыхъ номеровъ, просимъ по возможности высылать требованія заблаговременно.

Редакторъ-Издатель В. Клошинког.

#### Объ изданіи въ 1877 году газеты

#### «НОВОСТИ».

Ежедневная газета «Новости» перешла въ собственность къ О. К. Потовичу.

Не прибѣгая къ многообѣщающей рекламѣ, издатель позволяетъ себѣ надѣяться, что первые же номера возобновленной газеты уже обнаружатъ ея обширное и разнообразное содержаніе и ея преимущества передъ многими другими изданіями; а потому онъ считаетъ достаточнымъ заавить, что по характеру своего содержанія возобновленная газета не будетъ имѣть ничего общаго съ прежнимъ ея изданіемъ.

Подписная цѣна: на годъ, безъ доставки, 6 р. 50 к., съ доставкою въ Петербургъ 8 р., съ пересылкою 9 р.;—на полгода 4 р., съ доставкою 5 р., съ пересылкою 6 р.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

#### При семъ прилагается 2-й № Официальнаго отдѣла.

Редакторъ священникъ  
В. Рождественскій.

Типографія П. А. Лебедева,  
На Донской улицѣ,

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.