

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юня 14.

№. 24.

1898 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 14 апрѣля сего года № 23, объ открытіи вакансіи діакона при Ильинской церкви села Баркова, Дмитровскаго уѣзда и объ упраздненіи при той же церкви вакансіи втораго псаломщика. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Ильинской церкви села Баркова, Дмитровскаго уѣзда, открыть вакансію діакона, закрывъ при означенной церкви вакансію втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 18 дня 1898 года. № 2545.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награждены *скуфьею*: священникъ Троицкой, города Волоколамска, церкви, Сергій Добровъ и священникъ Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ, церкви, Александръ Голубевъ. *Набедренникомъ*: священники Подольскаго уѣзда: села Старья-Ямы, Владиміръ Востоковъ, села Булатникова Николай Левицкій, села Кувѣкина Александръ Стремляновъ, села Тарычева Александръ Махаевъ, села Эрина Сергій Шумовъ, села Пахрина Николай Розановъ.

Священникъ Николаевской, при Петровской Подгородной слободѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, Сергій Ансеровъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ студентъ семинаріи Николай Ансеровъ.

На праздную священническую вакансію при Маріе-Магдалининской, въ приютѣ слѣпыхъ, церкви, перемѣщенъ священникъ села Середы, Волоколамскаго уѣзда, Іоаннъ Горскій.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старость:

1) Михаило-Архангельской, села Бѣлаго Раста,

церкви, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Григорій Ивановъ Осокинъ, на 3-е трехлѣтіе.

2) Спасской, села Тишкова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Михайловъ Гуличкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

3) Троицкой, села Троицкаго на Обидцѣ, Подольскаго уѣзда, — коллежскій секретарь Василій Константиновичъ Дубровскій, на 7-е трехлѣтіе.

4) Покровской, села Покровскаго, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Николай Макаровъ Леоновъ, на 9-е трехлѣтіе.

5) Богородицерождественской, села Ивановскаго-Богородскаго, Звенигородскаго уѣзда, — московскій мѣщанинъ Феодоръ Антипьевъ Григорьевъ, на 2-е трехлѣтіе.

6) Крестовоздвиженской, села Алтуфьева, Московскаго уѣзда, — коллежскій секретарь Георгій Георгіевичъ Ліанозовъ, на 4-е трехлѣтіе.

7) Воскресенской, Павловскаго посада, Богородскаго уѣзда, — купецъ Павловскаго посада 2-й гильдіи Василій Никифоровичъ Грязновъ, на 3-е трехлѣтіе.

8) Христорождественской, села Рождествена, при рѣкѣ Истрѣ, Звенигородскаго уѣзда, — запасный унтеръ-офицеръ Василій Ивановъ Данилинъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Знаменской, села Дубровицъ, Подольскаго у., — князь Сергій Михайловичъ Голицынъ, на 10-е трехлѣтіе.

10) Спасской, села Семеновскаго-Рай, Серпуховскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Діомидовичъ Хутаревъ, на 1-е трехлѣтіе.

11) Владимірской, села Дубны, Серпуховскаго уѣзда, — звенигородскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Ивановичъ Шуманъ, на 1-е трехлѣтіе.

12) Смоленской, села Сафарина, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Григоркова Станиславъ Ильинъ, на 6-е трехлѣтіе.

13) Церкви Происхожденія честныхъ дровъ животворящаго креста Господня, что въ селѣ Спаскомъ-Андреевскомъ, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Андреевской Емельянъ Кузминъ, на 5-е трехлѣтіе.

14) Богородицерождественской, села Рождествена-Суворова, Московскаго уѣзда, — московскій мѣщанинъ Таганской слободы Андрей Егоровъ Лебедевъ, на 3-е трехлѣтіе.

15) Богородицерождественской, села Льялова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Дометій Григорьевъ Ребровъ, на 2-е трехлѣтіе.

## ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ церквей и причтовъ Московской епархіи на училищный фондъ за 1897 годъ.

№	Отъ Благочиній	Церквей.		Причтовъ.		Итого.		Замѣчаніе.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<i>Г. Москвы.</i>								
1	Каедральнаго Собора.	100	—	22	—	122	—	
2	Китайскаго сорока . . .	248	—	217	50	465	50	
3	Ильинскаго, на Воронцовомъ полѣ . . . . .	352	47	295	55	648	2	
	Константиновскаго института . . . . .	25	—	—	—	25	—	
4	Никола - Ямскаго . . . .	448	—	244	50	692	50	
5	Никола-ново-слободскаго . . . . .	436	—	433	—	869	—	
6	Благовѣщенскаго на Тверской . . . . .	210	—	172	—	382	—	
7	Успенскаго на Покровкѣ отъ Мѣщанской управы . . . . .	373	—	322	20	695	20	
8	Трифоновскаго . . . . .	100	—	—	—	100	—	
9	Деятинскаго . . . . .	480	—	307	75	787	75	
10	Власіевскаго . . . . .	365	—	264	50	629	50	
11	Троицкаго въ Вишнякахъ . . . . .	360	—	296	—	656	—	
		447	—	267	50	714	50	
12	Спаскаго въ Наливкахъ . . . . .	481	—	304	—	785	—	
13	Единодѣрческаго . . . . .	39	50	55	—	94	50	
	Итого . . . . .	4464	97	3201	50	7666	47	
<i>Московскаго Уѣзда</i>								
14	Богородскаго . . . . .	69	—	71	—	140	—	
15	Катловскаго . . . . .	65	—	57	—	122	—	
16	Шараповскаго . . . . .	73	—	57	—	130	—	
17	Покровскаго-подъ-елки . . . . .	36	—	42	—	78	—	
18	Вольнскаго . . . . .	32	—	33	—	65	—	
19	Останкинскаго . . . . .	73	—	54	—	127	—	
20	Чашниковскаго . . . . .	60	—	54	—	114	—	
	Итого . . . . .	408	—	368	—	776	—	
<i>Богородскаго уѣзда</i>								
21	Градскаго . . . . .	134	33	103	34	237	67	
22	Анискинскаго . . . . .	96	50	84	—	180	50	
23	Хомутовскаго . . . . .	33	—	33	—	66	—	
24	Пружковскаго . . . . .	27	—	30	—	57	—	
25	Карповскаго . . . . .	25	13	36	—	88	13	
	Итого . . . . .	342	96	286	34	629	30	
<i>Клинскаго уѣзда</i>								
26	Градскаго . . . . .	60	—	63	—	123	—	
27	Боголѣповскаго . . . . .	53	—	59	—	112	—	
28	Завидовскаго . . . . .	51	—	51	—	102	—	
29	Рождественскаго . . . . .	84	—	52	50	136	50	
	Итого . . . . .	248	—	225	50	473	50	
<i>Бронницкаго уѣзда</i>								
30	Татаринцевскаго . . . . .	63	—	48	—	111	—	
31	Мячковскаго . . . . .	33	—	35	—	68	—	
32	Дорковскаго . . . . .	29	85	26	—	55	85	
33	Шубинскаго . . . . .	66	—	63	—	129	—	
34	Усерскаго . . . . .	42	—	45	—	87	—	
35	Марковскаго . . . . .	47	—	46	—	93	—	
	Итого . . . . .	280	85	263	—	543	85	
<i>Волоколамскаго уѣзда</i>								
36	Градскаго . . . . .	25	—	21	—	46	—	
37	Городковскаго . . . . .	80	—	72	—	152	—	
38	Раменскаго . . . . .	24	—	27	—	51	—	
39	Спировскаго . . . . .	33	—	36	—	69	—	
	Итого . . . . .	162	—	156	—	318	—	
<i>Можайскаго уѣзда</i>								
40	Градскаго . . . . .	21	—	25	—	46	—	
41	Тропаревскаго . . . . .	51	43	54	—	105	43	
42	Новлянскаго . . . . .	45	—	48	—	93	—	
	Итого . . . . .	117	43	127	—	244	43	
<i>Серпуховскаго уѣзда</i>								
43	Градскаго . . . . .	101	50	97	—	198	50	
44	Хлѣвинскаго . . . . .	57	—	60	—	117	—	
45	Кіясовскаго . . . . .	42	30	42	—	84	30	
46	Отрадинскаго . . . . .	62	70	61	—	123	70	
47	Вихорненскаго . . . . .	43	—	39	—	82	—	
	Итого . . . . .	306	50	299	—	605	50	
<i>Рузскаго уѣзда</i>								
48	Лужковскаго . . . . .	60	—	60	—	120	—	
49	Михайловскаго . . . . .	69	—	69	—	138	—	
50	Клементьевскаго . . . . .	30	—	36	—	66	—	
	Итого . . . . .	159	—	165	—	324	—	
<i>Подольскаго уѣзда</i>								
51	Градскаго . . . . .	93	—	80	—	173	—	
52	Захарьинскаго . . . . .	103	50	80	50	184	—	
53	Сторо-Никольскаго . . . . .	48	—	39	—	87	—	
54	Шебанцевскаго . . . . .	72	—	72	—	144	—	
	Итого . . . . .	316	50	271	50	588	—	
<i>Верейскаго уѣзда</i>								
55	Градскаго . . . . .	45	80	31	—	76	80	
56	Смолинскаго . . . . .	36	—	35	—	71	—	
57	Наро-Фоминскаго . . . . .	54	—	57	—	111	—	
	Итого . . . . .	135	80	123	—	258	80	
<i>Звенигородскаго уѣзда</i>								
58	Градскаго . . . . .	39	—	33	—	72	—	
59	Воскресенскаго . . . . .	41	—	39	—	80	—	
60	Луцынскаго . . . . .	42	—	42	—	84	—	
61	Петровскаго . . . . .	57	90	51	—	108	90	
62	Козинскаго . . . . .	40	30	33	50	73	80	
63	Изваринскаго . . . . .	36	—	36	—	72	—	
	Итого . . . . .	259	20	234	50	490	70	
<i>Дмитровскаго уѣзда</i>								
64	Градскаго . . . . .	99	—	51	—	150	—	
65	Сергіевскаго . . . . .	38	75	51	—	89	75	
66	Борковскаго . . . . .	65	—	39	—	104	—	
67	Сурминскаго . . . . .	76	—	44	50	120	50	
68	Круглинскаго . . . . .	39	—	45	—	84	—	
69	Орудьевскаго . . . . .	91	—	60	—	151	—	
70	Никола-Горущескаго . . . . .	66	33	54	—	120	33	
	Итого . . . . .	475	8	344	50	819	58	
<i>Коломенскаго уѣзда</i>								
71	Градскаго . . . . .	51	—	66	—	117	—	
72	Озерскаго . . . . .	60	50	51	—	111	50	
73	Верховлянскаго . . . . .	48	—	39	75	87	75	
74	Борзевскаго . . . . .	35	—	32	—	67	—	
75	Непецинскаго . . . . .	87	50	76	—	162	50	
76	Городищенскаго . . . . .	47	—	48	—	95	—	
	Итого . . . . .	329	—	311	—	640	—	
	А всего . . . . .	8002	29	6376	75	14378	88	

Предсѣдатель Комитета Престоіерей Викторъ Покровскій.  
 Члены: Священникъ Дмитрій Некрасовъ.  
 Священникъ Александръ Клириковъ.  
 Священникъ Михайлъ Добровъ.



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Юня 14-го.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цена: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію

## Пророческія книги Ветхаго Завета.

(Продолженіе. См. № 23).

Глава 45-я.

### Пророчество о Кирѣ, освободителѣ Іудеевъ.

Пророчество о Кирѣ начинается въ концѣ 44-й главы съ 28 ст. и продолжается въ 45 главѣ до 8 стиха. Господь говоритъ, что Онъ нѣкогда скажетъ Киру: ты Мой желанный, онъ исполнить Мою волю: скажетъ Іерусалиму—возстановись, и храмъ святыи Мой Я осную чрезъ него. Киръ называется *помазанникомъ*, какъ избранное орудіе Божіе, а не въ смыслѣ помазанія еврейскаго, подобно тому какъ мидяне называются освященными, какъ орудія Божіи для истребленія халдеевъ (гл. 13, 3). *Его же удержиашъ за десницу*—т. е. Я буду помогать ему въ борьбѣ съ врагами, и онъ побѣдитъ ихъ и разрушитъ всѣ ихъ крѣпости. Ст. 3. Я дамъ ему *сокровища темныя*, т. е. скрытыя въ землѣ; можно разумѣть сокровища Вреза, скрытыя въ землѣ, доставшіяся Киру. Ст. 4. Указывается причина благоволенія Божія къ Киру: *ради раба Моего Іакова* Я избираю тебя орудіемъ его спасенія, хотя ты самъ и не знаешь Меня, что Я единый истинный Богъ. Ст. 6. Другая причина, чтобы чрезъ Кира слава Истиннаго Бога распространилась по всему міру, чтобы всѣ знали, что Я—одинъ Богъ сотворившій все, творящій миръ и живящій злая, разумѣется зло физическое—наказанія,

а не нравственное, которое не отъ Бога. Это пророчество, какъ извѣстно (1 Езд. 1 гл.), показано было евреями Киру и наполнило сердце его благоговѣніемъ къ Іеговѣ, и онъ издалъ указъ по всему царству, въ которомъ говоритъ: всѣ царства земныя далъ мнѣ Богъ Всевышній и повелѣлъ мнѣ построить Ему храмъ въ Іерусалимѣ и вотъ въ исполненіе этой воли я дарую всѣмъ іудеямъ свободу и пр. Этимъ пророчествомъ объясняется загадочная судьба Кира, осужденнаго на смерть дѣдомъ своимъ Астиагомъ и изъ безпомощнаго пастуха, сдѣлавшагося повелителемъ всей Азии. Съ другой стороны, прямой честный характеръ Кира даетъ ключъ къ объясненію уваженія, какое оказывается ему въ пророчествѣ. Не такъ говорили и дѣйствовали Сенахеримъ и Навуходоносоръ. Это пророчество, произнесенное за 150 лѣтъ до рожденія Кира и точно исполненное, служитъ яснѣйшимъ доказательствомъ сверхъестественнаго характера пророчествъ.

Глава 49-я.

### О временахъ Мессіи.

Пророчество 49-й главы сходно съ пророчествомъ гл. 42-й. Только тамъ Іегова говоритъ о Своемъ Рабѣ, что Онъ возвѣститъ язычникамъ спасеніе, а здѣсь Самъ Рабъ Іеговы говоритъ о Себѣ, что Господь отъ чрева Матери назначилъ Его быть *стрѣлою избранною* (проповѣдникомъ истины: Екк. 12, 11; Евр. 4, 10, Апок. 1, 16), которую Онъ хранитъ до времени *въ колчанѣ Своемъ, въ Заветѣ рода, во свѣтъ языкомъ,*

еже быти Ему во спасеніе даже до послѣднихъ земли (ст. 1—6). Ст. 1. *Временемъ многимъ*—самые отдаленные народы: въ древности разстояніе измѣрялось часами пути, слѣд. пророчество касается всего міра. *Отъ чрева Матери*; указаніе на мать предпочтительно предъ Отцомъ, вопреки Еврейскому обычаю (Мѡ. 1, 2), можетъ быть объяснено, какъ пророчество о рожденіи отъ Дѣвы (срав. 7 гл.). Нареченіе имени указываетъ на назначеніе къ извѣстному служенію (Дан. 1, 7; Іер. 1, 5). Ст. 3—4. Рабъ Іеговы жалуется на беззуспѣшность своего дѣла, но ободряетъ Себя мыслию о правдѣ Божіей, которая не допуститъ, чтобы дѣло это осталось бесплоднымъ. Ст. 5—6. Указываетъ на важность этого дѣла, которое состоитъ въ томъ, чтобы собрать разсѣянныхъ Іакова, быть посредникомъ завѣта между Богомъ и Его народомъ и просвѣтителемъ всѣхъ языковъ. Ст. 7. *Освятите*—свято чтите этого уничтожающаго душу свою за всѣхъ и презираемаго отъ рабовъ княжескихъ (страданія Мессіи); послѣ цари и князья поклонятся Ему (воскресеніе). Ст. 8. *Во время пріятно*, т. е. когда будетъ нужно: *въ день спасенія*—Апост. разумѣетъ дни благодати Христовой (2 Кор. 6, 2), Я буду помогать тебѣ, говоритъ Господь. Ст. 13—26. Небеса и земля приглашаются къ радости, *яко помялова Господь люди Своя*. А Сіонъ думалъ, что Богъ оставилъ его; развѣ можетъ мать забыть свое дитя; но любовь Моя къ тебѣ больше любви матери: если бы и случилось, что мать забыла свое дитя, то Я никогда не забуду тебя. *На рукахъ Моихъ я написалъ стѣны твоя*: указывается на обычай татуированія, по которому люди вырѣзывали на рукахъ имена любимыхъ предметовъ. По этой любви, Я возвращу тебя изъ плѣна, возстановлю разрушенное твое отечество, умножу людей твоихъ и возвеличу тебя такъ, что враги твои—язычники будутъ не только кланяться тебѣ, но и *прахъ ногъ твоихъ облизуютъ*, т. е. будутъ твоими рабами (религіозное подчиненіе: прозелиты были рабами у евреевъ). Образъ взятъ отъ восточныхъ царей, допускавшихъ рабовъ цѣловать только прахъ подъ ногами. Пророчество это только отчасти указываетъ на возвращеніе изъ плѣна, а главнымъ образомъ на времена Мессіи.

Главы 52-я и 53-я.

#### Пророчество о страданіяхъ Спасителя.

53 глава въ еврейской библіи начинается съ 13 ст. 52 гл. славянской библіи. Въ этой главѣ содержится пророчество о страданіяхъ Раба Іеговы. Въ немъ пророкъ предсказываетъ, что Рабъ Іеговы путемъ страданій совершитъ искупленіе рода человѣческаго и за Свои страданія будетъ возвеличенъ и получить господство надъ народами. Все пророчество раздѣляется на 5 строфъ, по 3 ст. въ каждой. Первая строфа заключается въ 13, 14 и 15 ст.; здѣсь пророкъ вообще говоритъ о Рабѣ Господнемъ, что Онъ сначала будетъ необыкновенно униженъ, а потомъ чрезвычайно возвеличенъ, къ общему изумленію князей и народовъ. 13 ст. Вотъ Рабъ Мой будетъ дѣйствовать разумно или будетъ благоуспѣшенъ, и поэтому вознесется и прославится

зѣло. 14 ст. Затѣмъ, какъ, съ одной стороны, сначала многіе придутъ въ ужасъ, смотря на Тебя, какъ обезображенъ, т. е. уничиженъ будетъ видъ Твой предъ челоуѣками,—такъ, съ другой стороны, многіе народы придутъ въ удивленіе и цари умолчатъ, ибо увидятъ то, чего не видали, и услышатъ то, чего не слышали (пророчество о воскресеніи Христовомъ). Здѣсь о Рабѣ Іеговы предсказывается, что сначала Онъ будетъ въ униженіи, затѣмъ будетъ такъ прославленъ, что всѣ изумятся. Такъ, дѣйствительно, и было. Мессія, по сказанію евангелистовъ, въ однихъ возбуждалъ жалость, въ другихъ презрѣніе, въ иныхъ удивленіе: въ Пилатѣ, напр., Онъ возбуждалъ и жалость и презрѣніе, въ книжникахъ и народѣ презрѣніе, въ сотникѣ удивленіе. Послѣднія слова 15 ст. ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ приводитъ, какъ пророчество объ обращеніи язычниковъ Язычники прежде не знали Истиннаго Бога, но впослѣдствіи обратились къ Нему, *якоже писано есть: имъ же не возвестися о Немъ, узрятъ: и иже не слышаша, уразумеютъ* (Рим. XV, 21). Славянскій и еврейскій тексты примиряются такъ: необычайное событіе воскресенія Христова и распространится по всему міру. Вторая строфа заключается въ 1, 2 и 3 ст. 53 гл. Пророкъ, приступая къ изображенію страданій Мессіи, говоритъ, что въ эту проповѣдь увѣруютъ немногіе, потому что Мессію онъ будетъ изображать въ уничиженномъ видѣ, а евреи ждали царя славнаго. „*Господи, кто вѣрова слуху?*“ Вопросъ въ этомъ стихѣ не есть простое отрицаніе, а употребляется вообще для выраженія той мысли, что мало будетъ вѣрующихъ въ эту проповѣдь. *Слуху*, т. е. тому, что мы слышали отъ Тебя, или проповѣди нашей. *Нашему*—пророкъ говоритъ отъ себя и отъ лица всѣхъ пророковъ. Господи, кто повѣритъ проповѣди нашей, и предъ кѣмъ откроется сила Господня въ этомъ Рабѣ. 2 ст. Здѣсь пророкъ изображаетъ уничиженное состояніе Раба. *Возвѣстимъ*—это слово читается двояко съ слав. и евр. Въ евр. *возшелъ онъ, какъ ростокъ*. Въ слав.: *возвѣщаемъ*, что Отроча явится предъ Нимъ, т. е. предъ Богомъ, какъ тощій ростокъ въ землѣ сухой; нѣтъ у Него ни вида, ни славы. LXX евр. „*возшелъ*“ поняли въ смыслѣ восхожденія на высоту для проповѣди. Прошедшее пророческое вмѣсто будущаго. Въ сущности мысль удержана таже. Здѣсь указывается уничиженное состояніе Отрока Іисуса въ первое время Его земной жизни, когда Онъ жилъ въ безвѣстности, и когда выступилъ на проповѣдь, не имѣя, гдѣ главу подклонити. 3 ст. Пророкъ говоритъ, что въ этомъ Отрокѣ не только не будетъ ничего привлекательнаго, но много и отталкивающаго, Онъ будетъ уничиженъ, видъ Его безчестенъ, Онъ умаленъ болѣе сыновъ человѣческихъ, какъ мужъ скорбей, знакомый съ болѣзнями, такъ что мы отвращаемъ отъ Него лицо, или Онъ отвращаетъ лицо Свое отъ стыда уничиженія (Плач. I, 8) и ставимъ Его ни во что Изъ этой строфы ст. 1-й приводитъ еванг. Іоаннъ, какъ предсказаніе о томъ, что мало вѣровали въ проповѣдь Мессіи. Евангел. Іоаннъ говоритъ: столько чудесъ сотворилъ Онъ (Мессія) предъ ними (іудеями), и они не вѣровали, да сбудется

слово Исаи пророка, еже рече: «Господи, кто вѣрова слуху нашему и мышца Господня кому открыся» (Іоан. XII, 38). Третья строфа въ 4, 5 и 6 ст.; здѣсь пророкъ говорить, что Рабъ Іеговы будетъ страдать, и приводитъ причину страданій. *Сей грѣхи наши носитъ и за насъ страдаетъ, а мы* (пророкъ говоритъ отъ лица народа) *будемъ думать, что Онъ въ изнеможении и наказаніи отъ Бога.* Пророкъ выражаетъ мысль, что люди будутъ думать, что Рабъ Іеговы страдаетъ за Свои грѣхи, а между тѣмъ Онъ будетъ страдать за ихъ грѣхи. *5 ст.* Здѣсь яснѣе излагается мысль 4-го ст.: *а Онъ былъ явленъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши. Наказаніе мира нашего на немъ,* т. е. наказаніе для нашего примиренія съ Богомъ отяготѣло на Немъ; отъ ранъ Его мы исцѣлѣли, т. е. по причинѣ страданій Его мы получили исцѣленіе, или возстановленіе въ томъ прежнемъ положеніи, изъ котораго мы вышли чрезъ грѣхъ Адама. *6 ст.* Мы все заблудились, какъ овцы (первородный грѣхъ), и каждый человекъ отклонился отъ своего пути (частные грѣхи), и Господь предалъ Его за все наши грѣхи. Ст. 4-й приводится въ еванг. отъ Матвѣя, какъ пророчество о томъ, что Спаситель исцѣлялъ различныя болѣзни (Мѣ. VIII, 17). Спаситель исцѣлялъ больныхъ потому, что Онъ принялъ на Себя наши грѣхи. Болѣзнь есть слѣдствіе грѣха; отсюда, по уничтоженіи причины, уничтожается и слѣдствіе. Затѣмъ, слова 5 ст. ап. Петрѣ толкуетъ въ смыслѣ пророчества объ исцѣленіи людей отъ грѣховъ силою крестныхъ страданій Спасителя. *Иже грѣхи наши Самъ в зиссе на тѣлѣ Своемъ на древо, да отъ грѣхъ избывше, правдою поживемъ* (1 Петр. II, 24). 4-я строфа въ 7, 8 и 9 ст. Здѣсь пророкъ говорить, что Рабъ Іеговы съ необыкновенною кротостью и терпѣніемъ будетъ переносить страданія, осужденъ будетъ несправедливо и умереть позорною смертію, но погребенъ будетъ не со злодѣями, а почетно, ибо и пострадаетъ безвинно. *7 ст.* *И Онъ когда будетъ подверженъ страданіямъ, не отвержетъ устъ Своихъ, какъ овца, ведомая на закланіе, и какъ агнецъ безгласный предъ стригущими его.* *8 ст.* переводится двояко. Съ слав.: *во смиреніи судъ Его взятъ,* — при уничтоженіи отнять будетъ отъ Него судъ, т. е. Онъ осужденъ будетъ несправедливо. Съ евр.: *отъ узъ и суда Онъ взятъ,* — исхищенъ — указывается на насильственный и несправедливый родъ смерти, а не на естественный. И дѣйствительно, Мессія, какъ безгрѣшный, не могъ подвергнуться естественной смерти, ибо смерть есть слѣдствіе грѣха, а только насильственной, поселику Онъ благоволилъ вступить въ условія нашего бытія. *Родъ,* т. е. Его происхожденіе, *кто изяснитъ;* хотя Онъ и осужденъ, но изъ этого нельзя заключить, что Онъ преступникъ, такъ какъ Онъ страдаетъ по опредѣленію Божию, невинно за грѣхи людей, а чтобы судить правильно, нужно знать, что за существо и почему такъ дѣйствовало. Эту вторую половину 8 ст. можно объяснить и иначе: *родъ,* т. е. современники Его. Онъ пострадаетъ и будетъ осужденъ, но изъ современниковъ Его мало кто пойметъ, что Онъ страдалъ невинно за другихъ. Тотъ и

другой смыслъ вполне приложимъ къ Спасителю. *9 ст.* съ евр. тоже имѣетъ два перевода, смотря потому, нужно ли разумѣть подъ богатыми нечестивыхъ, такъ какъ это слово часто употребляется въ этомъ значеніи въ Св. Писаніи, или же богатыхъ въ собственномъ смыслѣ. *Ему гробъ готовятъ съ нечестивыми, а Онъ находитъ Себѣ мѣсто у богатаго,* т. е. у Іосифа Аримафейскаго, потому что Онъ не сотворилъ беззаконія и не было лести въ устахъ Его. Если же подъ богатыми разумѣть нечестивыхъ, то смыслъ такой: гробъ Ему готовятъ съ грѣшными и мѣсто смерти Его съ нечестивыми, хотя Онъ не сдѣлалъ беззаконія, и не было въ устахъ Его лести, т. е. хотя Онъ безгрѣшенъ, но былъ осужденъ и умеръ, какъ злодѣй. 1-й переводъ правильнѣе. Слав. *и дамъ* — Я отдамъ лукавыхъ на смерть за Него, т. е. отомщу. Въ Нов. Зав. эти стихи ап. Филиппъ объяснилъ внуху эіопской царицы, какъ пророчество о Христѣ. Затѣмъ, еванг. Маркъ слова 9 ст. приводитъ, какъ пророчество, исполнившееся при страданіяхъ Спасителя: *и сбытся писаніе, еже глаголетъ: и со беззаконными вмѣшися* (Мр. XV, 28). Въ пятой строфѣ (ст. 10, 11 и 12) говорится о прославленіи и наградѣ, которыя получитъ этотъ Рабъ Іеговы отъ Бога за свое униженіе и страданія. *10 ст.* правильнѣе переводится такъ: *Господу угодно было поразить Его язвою, но когда душа Его будетъ отдана на страданія, Онъ увидитъ многочисленное благочестивое потомство,* т. е. послѣ смерти Онъ получитъ въ награду многочисленное потомство *11 ст.* *И воля Господа Іеговы при помощи Его будетъ исполняться успешно,* т. е. чрезъ страданія въ Рабѣ осуществится воля Божія, и все чрезъ Него научатся истинной вѣрѣ и благочестію. Господь отниметъ отъ души Его болѣзнь и явитъ Ему свѣтъ, т. е. радость — прославленіе (въ противоположность страданіямъ), и царство Его будетъ всемірное. Такъ ясно предвизобразилъ пророкъ страданія Мессіи, какъ будто находился при крестѣ Христовѣ.

#### Глава 54-я.

##### *О многихъ чадахъ неплодной.*

Въ связи съ предвозвѣщеніемъ въ 53, 10—12 Рабу Іеговы многочисленнаго благочестиваго потомства и господства надъ народами, пророкъ въ 1—3 ст. подъ образомъ жены неплодной, отверженной (образное изображеніе состоянія Евреевъ во время плѣна, когда завѣтъ былъ какъ бы расторгнутъ) приглашаетъ Іерусалимъ или народъ іудейскій радоваться о томъ, что число сыновъ его будетъ несравненно болѣе, чѣмъ прежде, ибо къ нему придутъ и язычники (прозелиты). Образъ взять отъ расширения палатокъ при увеличеніи дѣтей, а не рабовъ. Тогда ты (4 ст.) забудешь стыдъ юности своей (время рабства въ Египтѣ, ибо не было еще завѣта Синайскаго) и безславіе вдовства своего (время плѣна Вавилонскаго). Ибо (5 ст.) Богъ твой Богомъ всей земли прозвется и Онъ приметъ тебя оставленную на мгновеніе малое, чтобы помиловать тебя вѣчною милостью. *9 ст.* Какъ при Ноѣ Я клялся въ томъ, что болѣе потопа не будетъ, такъ и Моя милость къ

тебѣ никогда не оскудѣетъ и завѣтъ мира Моего не уничтожится. Рѣчь очевидно о Нов. Завѣтѣ, ибо Вѣтхій прекратился. 11—12 ст. Подъ драгоценными камнями разумѣются слава и непоколебимость Новозавѣтной Церкви. 13—14 ст. Всѣ сыны твои научены Богомъ: всеобщность Богопознанія, которое будетъ плодомъ помазанія отъ Духа (Іоан. VI, 45; 1 Іоан. II, 2), миръ, праведность и избавленіе отъ всѣхъ враговъ—всѣ черты Мессіанскія. Такимъ образомъ, какъ самое содержаніе пророчества и исторія, такъ и толкованіе ап. Павла (Гал. IV, 27): *вышній Іерусалимъ* (Новозавѣтная Церковь) *есть мати всѣмъ намъ, писано бо есть: возвеселися неплоды не раждающая*, даютъ видѣть, что это пророчество есть мессіанское, исполнившееся на Церкви Христовой, принявшей въ себя многіе языческіе народы, Церкви славной и вѣчной.

#### Глава 55-я.

##### *Объ обиліи водъ для жаждущихъ.*

Ст. 1. Богъ приглашаетъ жаждущихъ идти къ водамъ и не имѣющихъ сребра туне вкушать вино (благодать укрѣпляющая) и молоко (благодать питающая). Вступленіе людей въ Церковь Христову и освященіе ихъ совершится чрезъ Божественную благодать, которая здѣсь изображается подъ образомъ воды. Зачѣмъ вамъ отдавать серебро не за хлѣбъ (а въ дань, какъ было въ плѣну)? Послушайте Меня, и насладитесь благами душа ваша, и Я заключу съ вами вѣчный завѣтъ, дарую вамъ милости, обѣщанныя Давиду; возстановлю царство Давида на вѣки. 4 ст. *Се дахъ* (назначилъ) *его народамъ свидѣтелямъ* (учителемъ), *и княземъ и повелителемъ*. Слово «его» обыкновенно относятъ къ Давиду, ктому между прочими милостями обѣщано было вѣчное царство (Пс. 60, 8; 2 Цар. 12, 13), и объясняютъ сказанное о потомкѣ его, въ которомъ исполнилось обѣтованіе, т. е. о Мессіи. Но какъ во всѣхъ предшествующихъ рѣчахъ пророка подлежащее есть Рабъ Іеговы, то и здѣсь говорится о Немъ. Слѣдовательно, Господь обѣщаетъ возстановить разрушенное царство Давидово, въ которое, какъ и при Давидѣ, войдутъ не евреи только, но и язычники. Въ слѣдующемъ 5 ст. Богъ говоритъ къ Рабу Своему во второмъ лицѣ: Ты призовешь народъ, котораго Ты не зналъ. Затѣмъ, съ 6—7 ст. пророкъ увѣщаетъ обратиться къ Іеговѣ, поспѣшить воспользоваться Его готовностью помиловать, и словами Самого Бога, свидѣтельствующими о непрѣнномъ исполненіи Его обѣтованій, увѣряетъ въ скоромъ возвращеніи изъ плѣна и возстановленіи народа и царства навсегда къ вѣчной славы Іеговы. Ст. 8—13. Принимая въ соображеніе всѣ черты этого пророчества, изъ которыхъ однѣ относятся къ возвращенію изъ плѣна и возстановленію народа Іудейскаго, другія ко времени Мессіи, мы ясно видимъ, что здѣсь то и другое время изображается совокупно и нераздѣльно. Подъ обиліемъ водъ, равно какъ подъ молокомъ и виномъ, разумѣются вещественныя (освобожденіе изъ плѣна) и духовныя блага (дары благодати), принесенныя намъ Спасителемъ. Слова: *„жаждущіи, идите на воду“* напоминаютъ слова Хри-

стовы: «блажени алчущіи и жаждущіи правды (Мѡ. V, 3; Луки XIV, 16). Слова: *преподобная Давидова вѣрная*, по толкованію ап. Павла, составляютъ пророчество о томъ, что Христосъ, какъ потомокъ Давида, предназначенный для вѣчнаго царства, не обратится въ тлѣніе, но воскреснетъ изъ мертвыхъ.

#### Глава 60-я.

##### *О словѣ Іерусалима.*

Сказавши въ предшествующей главѣ о скоромъ пришествіи Искупителя для обратившихся сыновъ Израиля и для заключенія ненаружимаго завѣта съ Іеговою, пророкъ въ 60-й гл. обращается къ Іерусалиму, олицетворяемому подъ образомъ жены, сидящей днемъ во мракѣ. Пророкъ созерцаетъ теперь озареніе его свѣтомъ и славою Іеговы, привлекающими къ себѣ народы и царей, окруженныхъ тьмою (1—3), шестіе къ нему сыновъ и дочерей его (4), наполненіе его богатствомъ морей и имѣніемъ народовъ (5), верблюдами изъ Мадіама и Ефы (одно изъ поколѣній мадіам.—Быт. 25, 4), овцами кидарскими и златомъ изъ Савеи (Быт. 25, 13) для жертвоприношеній Іеговѣ (6 и 7), а не для евреевъ, серебромъ и золотомъ для украшенія Іерусалима (8 и 9). Вновь построенный иноземцами Іерусалимъ дѣлается славнымъ, подобно кедромъ, пегу и кипарису (отцы церкви эти слова толкуютъ, какъ пророчество о крестѣ Христовомъ, сдѣланномъ изъ трехъ деревьевъ), средоточіемъ народовъ, непрестанно приходящихъ къ нему на поклоненіе (11—14); прежде оставленный и презрѣнный, теперь онъ дѣлается красотою и радостью всѣхъ родовъ (15). Правительствомъ у него будутъ миръ и правда (17), стѣны его будутъ спасеніемъ и врата славою (18). Вмѣсто солнца и луны, Самъ Іегова будетъ для него вѣчнымъ свѣтомъ (19, 20). Народъ въ немъ будетъ праведный, въ вѣкъ наслѣдитъ рай и никогда не потеряетъ его, онъ чрезвычайно размножится (21 и 22). Изъ всѣхъ чертъ пророческаго предъизображенія ясно видно, что пророкъ не столько созерцаетъ славу Іерусалима въ его возстановленіи послѣ плѣна, сколько славу Мессіанскаго царства и не только на землѣ, но и на небѣ (20 и 21). заимствуя для изображенія его образы отъ прежняго устройства Теоократіи, какъ показываетъ церковная пасхальная пѣснь: „свѣтися, свѣтися, Новый Іерусалиме“.

#### Глава 61-я.

##### *О помазанникѣ Господнемъ.*

Виновникомъ славы Іерусалима будетъ Помазанникъ Божій. Онъ говоритъ, что Господь послалъ Его проповѣдывать плѣнникамъ отпущеніе, слѣпымъ прозрѣніе (1 ст.), провозгласить благодатное лѣто Господне (выраженіе указываетъ на юбилейный годъ (Лев. XXV, 9, 10) служившій прообразомъ Мессіанскаго царства). 2 ст.—дать плачущимъ сынамъ Сіона украшеніе (головное, или вѣнокъ, который надѣвали на пиршествахъ) вмѣсто пепла (которымъ посыпали голову во дни печали), елей радости вмѣсто слезъ, праздничную одежду вмѣсто унылаго духа; и будутъ они называться родове правды, съ евр. дубами благословенія (символь долготѣней сча-

стливой жизни), 3 ст. и возсозиждутъ развалины давнія (4 ст.). Чужеземцы будутъ за васъ работать (5 ст.), а вы будете называться священниками Иеговы, какъ потому, что будете питаться изобиліемъ народовъ, такъ и потому, что вы, какъ праведные (54, 11), будете находиться въ болѣе близкомъ, сравнительно съ другими народами, общеніи съ Богомъ, и еще какъ посредники, чрезъ которыхъ язычники вступаютъ въ союзъ съ Богомъ (6 ст.). Здѣсь нѣтъ ученія о всеобщемъ священствѣ, ибо *вы*, — не всѣ, только евреи, а не язычники. Веселіе вѣчное будетъ у нихъ (7 ст.), ибо Я, Иегова, люблю правду и завѣтъ вѣчный заключу съ ними (8 ст.), и будетъ между народами потомство ихъ знаменіемъ того, что это благословенное сѣмя Божіе (9 ст.). Затѣмъ, искупленный народъ радуется и благодаритъ Бога за то, что Онъ украсилъ его, какъ жениха и невѣсту, и проявилъ правду Свою (спасеніе) предъ всѣми народами (10 и 11 ст.). Самъ Спаситель относитъ это пророчество къ Себѣ (Луки 10, 18), а потому, очевидно, содержаніе этого пророчества обнимаетъ не только время, начавшееся для народа іудейскаго по освобожденіи изъ плѣна, но особенно и благодатное время Мессіи—Христа.

#### Глава 62-я.

##### О славѣ Иерусалима среди народовъ.

Пророкъ говоритъ, что онъ не перестанетъ молить Бога объ Иерусалимѣ, пока правда и спасеніе его возсіяютъ, какъ свѣтъ (1 ст.). Тогда Иерусалимъ будетъ прекраснымъ вѣнцомъ въ рукѣ Иеговы, прозвется Боголюбезнымъ, и Иегова будетъ радоваться о немъ, какъ женихъ о невѣстѣ (2—5 ст.). Примѣромъ своимъ пророкъ возбуждаетъ и другихъ благочестивыхъ іудеевъ не давать Богу покоя и молить, пока Онъ не прославитъ Иерусалимъ (6 и 7 ст.). Далѣе, пророкъ указываетъ на подтвержденное клятвою обѣтованіе Всемогущаго Бога, что сыны Иерусалима будутъ ѣсть хлѣбъ и пить вино въ землѣ своей (8 и 9 ст.). И вотъ пророкъ какъ бы уже видитъ народъ, возвращающійся святымъ въ городъ, взысканный Богомъ (10—12 ст.). *Увидятъ народы правду Твою и цари славу Твою* (ст. 2); *поднимите знамя народамъ, чтобы и они присоединились къ возвращающимся сынамъ Иерусалима* (ст. 10)—слова эти указываютъ, что взоръ пророка не ограничивается возстановленіемъ Иерусалима послѣ плѣна, но обнимаетъ славу Иерусалима среди народовъ и стремленіе къ нему ихъ съ наступленіемъ Мессіанскаго времени, когда Иерусалимъ сдѣлался средоточіемъ истиннаго Богопознанія.

#### Глава 63-я.

##### О Побѣдителяхъ враговъ Церкви.

За изображеніемъ славы Иерусалима слѣдуетъ драматическое предвозвѣщеніе пораженія злѣйшихъ враговъ его—Едомитянъ (всѣхъ враговъ теократіи—Плачь Іер. 4, 21, 22; Іез. 35; псал. 136, 7). «Кто сей шествующій въ червленыхъ ризахъ отъ Боцры» (столица Идумеи), спрашиваетъ Иерусалимъ? «Я, изрекающій правду и судъ спасенія»,

отвѣчаетъ идущій отъ Едома. «Отчего одежда Твоя, какъ у топтавшаго въ точилѣ? Я одинъ попиралъ во гнѣвъ моемъ народы и кровью ихъ обагрилъ ризы мои, потому что пришелъ день воздаянія имъ и приспѣло время избавленія моего народа. У меня не было помощника: мышца моя помогла мнѣ, и гнѣвъ мой подкрѣпилъ меня» (1—6). За отвѣтомъ Побѣдителя слѣдуетъ молитва народа, въ которой онъ припоминаетъ всѣ прежнія милости Божіи къ нему, какъ Онъ Самъ былъ спасителемъ ихъ во всякой скорби, но ни ходатай и не ангелъ (по евр. ангелъ лица Его, т. е. ангелъ, въ которомъ открывался Богъ Исх. 23, 20, 21; числ. 20, 16, —7—9 ст.), и проситъ, чтобы Господь совершилъ обѣтованное спасеніе. Для изясненія сего пророчества о Побѣдителяхъ враговъ Иерусалима служить сходное изображеніе въ Апокалипсисѣ (19, 11—16) воителя, облеченнаго въ одежду обагренную кровью, поражающаго враговъ, имя которому Слово Божіе.

#### Глава 65-я.

##### Призваніе язычниковъ и торжество Церкви.

«*Явленъ быхъ не ищущимъ Мене*»... Словами этими начинается отвѣтъ Бога на молитву народа о разоренномъ Иерусалимѣ и сожженномъ храмѣ. Богъ говоритъ, что Онъ всегда готовъ былъ оказать Свою милость народу, не призывавшему Его, непокорному Израилю, прогнѣвававшему Его своимъ идолослуженіемъ (1—5). Но беззаконія ваши требовали и требуютъ должнаго возмездія (6—7). Однако Я не всѣхъ погублю. Я произведу отъ Іакова потомство, которое будетъ жить и благоденствовать въ святой землѣ (8—11), а оставляющихъ Меня, чтобы служить идоламъ, отдамъ на погибель (12—15). Тогда всѣ будутъ знать Меня одного, и Я удалю отъ нихъ всѣ прежнія скорби (16). Я образую «новый міръ», «новое царство»; въ новомъ Иерусалимѣ не будетъ ни плача, ни вопля (18 и 19), никакихъ печальныхъ послѣдствій грѣха, какъ то: ранней смерти, вражды въ самой неразумной природѣ (20 и 21). Такими райскими чертами изображаетъ пророкъ состояніе новаго Иерусалима. Что новое поколѣніе, которое произойдетъ отъ Іакова, будетъ состоять не изъ однихъ іудеевъ, но и изъ чужеземцевъ, это видно какъ изъ 60 й главы (1—3, 10—14), такъ и изъ послѣдующей 66 главы (—18, 19). Это подтверждаетъ и Апостоль, когда слова: «явленъ быхъ не ищущимъ» и т. д. (Рим. X, 20) прямо относитъ къ призванію язычниковъ въ Церковь Христову.

Ст. 3. *Въ вертоградѣхъ* — разумѣется служеніе Астартѣ, которой капища строились въ рощахъ. *Бъсамъ* — пророки идолопоклонство считали произведеніемъ бѣсовъ. Ст. 4. *И въ гробахъ и пещерахъ лежатъ соній ради*. Здѣсь указывается на некромантію, это языческой обычай, перешедшій и къ Іудеямъ, по которому они ложились спать въ пещерахъ около умершихъ, надѣясь получить отъ нихъ откровеніе о своей судьбѣ во снѣ; въ честь этихъ умершихъ устраивалась трапеза изъ свиного мяса, что строго запрещено было закономъ Моисеевымъ. Ст. 5. При этомъ нечестіи—упорство и нераскаянность. *Сей дымъ ярости Моя*: какъ

дымъ вѣтъ глаза, такъ эти дѣйствія противны Мнѣ, говоритъ Іегова, и возбуждаютъ ярость Мою. Ст. 6. *Отдамъ отъ нѣдра имъ грѣхи ихъ и грѣхи отцовъ ихъ*, т. е. отомщу имъ за грѣхи ихъ и за грѣхи отцовъ ихъ. Какъ примирить это наказаніе дѣтей за грѣхи отцовъ съ правосудіемъ Божиимъ? Дѣти наказываются за грѣхи отцовъ только тогда, когда они подражаютъ имъ, повторяютъ ихъ пороки (Іез. 18, 4). Въ данное время дѣти какъ совершали грѣхи отцовъ, тамъ и свои новые грѣхи; поэтому и наказываются и за свои грѣхи, и за тѣ, которые они усвоили отъ отцовъ. Въ этихъ словахъ Божіихъ содержится угроза и предостереженіе и отцамъ и дѣтямъ. Отцы должны удерживаться отъ грѣховъ не только потому, что они будутъ сами наказаны за грѣхи, но и потому что ихъ дѣти, видя дурные примѣры, пороки отцовъ, усвоятъ ихъ и сами будутъ за это наказаны. Для любящихъ дѣтей отцовъ слишкомъ тяжело сознавать, что изъ за нихъ будутъ страдать и дѣти. Послѣднія также должны удерживаться отъ повторенія грѣховъ родителей, не надѣясь на оправданіе, что *отцы тѣи кислый виноградъ, а у дѣтей оскомина на зубахъ* (Іез. 18, 3). Ст. 7.— служеніе на горахъ въ честь Ваала. Ст. 10. Долина Ахорская—та, гдѣ побить былъ камнями Ахазъ за присвоеніе себѣ изъ заклатаго въ Іерихонѣ; это мѣсто считалось проклятымъ, а теперь снимется проклятіе и она будетъ благословенною. Здѣсь часть вмѣсто цѣлаго—проклятіе снимется со всей земли во времена Мессіи. Ст. 11. Служеніе *демону и счастью*: одни объясняютъ: Юпитеру и Сатурну, богамъ добра и зла; другіе объясняютъ такъ, что Іудеи къ служенію Іеговѣ считали необходимымъ присоединить и служеніе идоламъ для счастья. Ст. 15. Имя ваше, какъ избраннаго народа Божія, перейдетъ къ другимъ—къ христіанамъ. Ст. 22. *Дніе древа жизни*—возвратится райское блаженство. Ст. 23. *Не породятъ чада на проклятіе*—ветхозавѣтные люди, были чада гнѣва и проклятія Божія, новозавѣтныя чада по природѣ святы, какъ происшедшія отъ освященныхъ родителей.

#### Глава 66-я.

*Удаленіе отъ торжества Церкви всѣхъ нераскаянныхъ грѣшниковъ.*

Заключая свое изображеніе славы Іерусалима, пророкъ дополняетъ оное такими чертами, которыя ясно указываютъ, что все пророческое изображеніе относится не къ чувственному, но и къ духовному Іерусалиму. Богъ говоритъ, что Онъ взираетъ только на благочестіе, а не на внѣшнее служеніе въ храмѣ, что всѣ жертвы нечестивыхъ и лицемѣровъ мерзки для Него, а потому какъ они, такъ и преданные идолослуженію, погибнутъ (1—6). Между тѣмъ дочь Сіона безъ мукъ рожденія вдругъ родитъ *мужескъ полъ* (новаго наслѣдника), истинныхъ сыновъ своихъ. Это—чудо. Вдругъ въ одинъ день родится цѣлый народъ! Всѣ народы образовались постепенно изъ маленькой семьи, а христіане явились вдругъ, въ день Пятидесятницы прямо крестилось 5000 человекъ. Богъ пошлетъ ей (дочери Сіона) миръ, какъ рѣку, и рука Его будетъ съ рабами Его (7—14). Онъ

соберетъ всѣ народы и языки (въ Іерусалимѣ), чтобы они пришли и видѣли славу Его; изъ нихъ Онъ будетъ брать въ священники и левиты (такъ прекратится преимущество не только потомковъ Левія и Аарона, но и всего іудейскаго народа). Изъ субботы въ субботу будетъ приходиться въ Іерусалимѣ *всякая плоть* на поклоненіе, а отступники будутъ извергнуты вонъ и, какъ отвратительныя трупы, едѣлаются добычею червей и огня и будутъ въ позоръ всякой плоти (образъ заимствованъ отъ долины сыновъ Гинномовыхъ, гдѣ сжигали преступниковъ, гдѣ постоянно былъ огонь и черви 8—24 ст.). Этотъ новый духовный Іерусалимъ, новое духовное царство Божіе, вѣчное и всеобщее, блаженства котораго лишены будутъ только нечестивые, очевидно есть царство Христово, съ такою ясностью провидѣнное пророкомъ, какъ въ его началѣ и развитіи здѣсь на землѣ, такъ и въ славномъ состояніи онаго на небѣ.— Евреи не хотѣли, чтобы столь замѣчательная книга оканчивалась такими грозными словами, поэтому они повторяли послѣ 24 ст. 23-й стихъ.

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

#### Къ вопросу о живучести раскола.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ Церковь Свою, или благодатное царство небесное, уподобилъ полю, на которомъ растутъ вмѣстѣ съ пшеницею и плевелы (Мт. 13, 24—43). Истинное значеніе этого уподобленія то, что Церковь Христова состоитъ изъ праведныхъ и грѣшныхъ. Св. ап. Павелъ называетъ церковь Христову *тѣломъ* (Ефес 1, 22—23), члены котораго— всѣ истинно вѣрующіе во Христа, Христосъ же *Глава* тѣлу, т. е. Церкви. Какъ въ нашемъ тѣлѣ нерѣдко бываютъ уклоненія отъ надлежащаго его развитія и содержанія его въ здоровіи и полезной дѣтельности такъ и въ *тѣлѣ* Церкви были и бываютъ уклоненія отъ ея роста, въ храненіи цѣлости, или соблюденіи основныхъ истинъ св. вѣры, (ереси) и въ спасительной дѣтельности ея членовъ.

Наше органическое тѣло подвергается многимъ болѣзнямъ отъ разныхъ причинъ; такъ и тѣло церковное, т. е. вѣрующіе, составляющіе св. Церковь, могутъ подвергаться болѣзнямъ умственнымъ— лжеученію и нравственнымъ— грѣху такъ же отъ разныхъ причинъ.

Св. ап. Павелъ сказалъ нѣкогда Ефесскимъ пресвитерамъ: „изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ *говорить превратно*, дабы увлечь учениковъ за собою“ (Дѣян. 20; 30). Въ этихъ словахъ Апостола не трудно усмотрѣть церковную болѣзнь ума— *лжеученіе*; видна и причина его— грѣхъ *честолюбія*: „дабы увлечь учениковъ за собою“— быть учителями неразсудительной толпы и, по слову Господа, „зваться отъ человека: учителю, учителю“ (Мт. 23, 7).

Въ нашемъ тѣлѣ иногда, совершенно отъ случайныхъ причинъ по существу весьма обыкновенныхъ, образуется столь острая— *опасная* болѣзнь, которая можетъ угрожать жизни человека, почему хирурги анатомически стараются благовременно устранить зараженный болѣзнію членъ; такъ и въ духовномъ организмѣ Церкви, иногда отъ причинъ очень обыкновенныхъ, появляется столь ужасная болѣзнь, которая мо-

жеть угрожать вѣчною смертію многихъ членовъ, погрѣшившихъ въ вѣрѣ, а потому пораженные таковою болѣзнію отсѣкаются судомъ церковной власти отъ св. Церкви (1 Тим. 1, 19—20), дабы здравые члены были „совершенными во Христѣ Исусѣ“ (Колос. 1, 28), въ Которомъ—*истина* (Еф. 4, 21).

Кто свято и ненарушимо хранить истину Христову, кто, не колеблясь, вѣруетъ вѣрою живою и дѣятельною въ Его учение, не части его, но всей Евангельской проповѣди, которую распространили апостолы, уяснили св. отцы, и за которую мученики проливали свою кровь,—тотъ есть истинно православный христіанинъ. Кто же вѣруетъ иначе, кто отвергаетъ или искажаетъ что либо изъ Евангельской проповѣди, кто не руководится вѣрою, а своимъ умствованиемъ, несогласнымъ съ свято-отеческимъ учениемъ, таковой — христіанинъ *неправославный*.

Для правильного рѣшенія поставленнаго нами вопроса о живучести раскола, необходимо предварительно установить точное понятіе о православіи. Итакъ, что же оно? Православіе есть *правое*, истинное Богопочтеніе, которымъ воздается *слава* Господу Богу. Какъ ни кратко и просто такое понятіе о православіи, но оно, къ сожалѣнію, не всеми православными ясно сознается.

Въ великомъ глѣбѣ церкви русской были духовныя болѣзни, которыя, конечно, не могли повредить его стройной цѣлости. Была, напр., *ересь* жидовствующихъ; былъ *расколъ* строгольниковъ. Противъ этихъ болѣзней въ самой же церкви,—среди ея здравыхъ членовъ,—нашлись рѣшительныя мѣры къ скорому устраненію зловреднаго вліянія ереси и раскола. Съ половины XVII столѣтія появилась въ организмѣ церковномъ новая болѣзнь. Изъ среды священныхъ лицъ, какъ нѣкогда изъ числа пресвитеровъ церкви Ефесской, „возстала“ люди, которые начали „говорить превратно“ и „увлекли учениковъ за собою“. Появился русский *расколъ* старообрядчества. Дѣло *исправления* печатной буквы было понято „превратно“. *Исправленная* книга (служебникъ) и *вновь* напечатанная (скрижаль) обозваны растлѣнными, еретическими; утверждали, что будто бы вводится „новая незнаемая *вѣра*“! Въ троеперстномъ сложении для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ во имя Св. Троицы, усмотрѣвъ трехглавый змій,—три жабы и наконецъ даже самъ са-та-на! Патриархъ Никонъ въ письмахъ Аввакума къ его ученикамъ именуется „большимъ ч... и антихристомъ“... Хула отъ лицъ перенесена на священнодѣйствія. Въ таинствѣ крещенія читаются будто бы „дьявольскія молитвы“... Въ таинствѣ Евхаристіи,—о ужасъ,—богохульно проповѣдуется „зѣбная блевотина“! Огъ этого ужаса невѣжественный народъ пересталъ ходить въ Божіи храмы и приносить въ грѣхахъ исповѣдь, дабы не принять „антихристовой печати“, или вмѣсто благословенія въ прощеніи грѣховъ не осѣниться „Малаксовою раскорокою“; многие рѣшились оставаться до смерти безъ причащенія св. Тайнъ, боясь „освертнись“ ими! Таковы были ученики протопоповъ Аввакума, Данила, поповъ Лазаря, Никиты, Ловгина и др. Ихъ послѣдователи, очевидно, были такъ называемые нынѣ „пріемлющіе священство“. По смерти названныхъ вождей, раскольники дробились на разные „толки“ или „согласія“. Съ 1862 года образовалось общество „старообрядцевъ—оужниковъ“. Къ этой категоріи принадлежатъ принявшіе священство, происшедшее отъ бѣлаго митро-

полита, въ 1846 г. порвавшего духовную связь съ своимъ законнымъ патриархомъ,—митрополита, которой, по 31-му апост. правилу\*), подпалъ „изверженію“, который потомъ по *требованію раскольниковъ* позволилъ себѣ *проклясть православную* греческую церковь, затѣмъ принявъ, яко бы митрополитомъ отъ русскаго раскольника,—бѣлаго іеромонаха, и так. обр., фактически присоединившись къ расколу, сдѣлался невѣдомыхъ ему „древле православныхъ“ христіанъ „верховнымъ“ архіереемъ. Имя митрополиту — Амвросій.

И вотъ этихъ-то пасомыхъ „Амвросіевскаго архіерейства“ по *окружному посланію* нѣкоторые литераторы-публицисты (см. *Русск. Трудъ*, № 16 отъ 18 апр. 1898 г.) признаютъ „по своимъ догматамъ—чистыми православными“. „Никакихъ, говорятъ,—даже „мнѣній“, отличныхъ отъ Церкви, т. е. несогласныхъ съ канонами и преданіемъ церковнымъ у нихъ нѣтъ“. — Итакъ, по разумнію автора приведенныхъ словъ, черное стало бѣлымъ, и неправославное, раскольническое общество оказалось *чисто* православнымъ.—Значитъ—конецъ миссіонерства по расколу съ поповцами, оужниками; должны быть преданы забвенію всѣ историческія книги о разныхъ фазисахъ поповцевъ, то пріемлющихъ окружное посланіе, то отвергающихъ его и даже проклинающихъ! Такъ ли на самомъ дѣлѣ? Признаніе оужниковъ *чисто* православными не заставляетъ ли расколъ оставаться въ своемъ *in statu quo*? Иными словами: не отъ того ли, между прочимъ, живучъ русский расколъ, что нѣкоторые литераторы въ своихъ періодическихъ изданіяхъ, разносимыхъ и рассылаемыхъ по бѣлу свѣту тысячами, признаютъ раскольниковъ — оужниковъ за „чистыхъ православныхъ“?

Посмотримъ же, какихъ убѣждений держался самъ пресловутый составитель „оужнаго“ посланія. Не найдется ли въ его окружномъ посланіи „мнѣнія“ отличныя, отъ *Православной Церкви*, и во всемъ ли его посланіи „согласно съ канонами и преданіемъ церковнымъ“?

Составитель „оужнаго посланія“ находитъ „измѣненіе древле-церковныхъ преданій“, не указывая, однако, какія именно преданія измѣнились, и есть ли что въ этомъ измѣненіи погрѣшительное противъ вѣры? А чрезъ нѣсколько строкъ онъ находитъ въ православной Церкви „новоизложенные догматы“,—но какіе именно, ясно и точно не говоритъ. Св. отцы истинно-Христовой Церкви къ такимъ бездоказательнымъ обвиненіямъ никогда не прибѣгали, а требовали яснаго и точнаго указанія, въ чемъ именно состоитъ „новоизложенный догматъ“, о которомъ производилось *соборное* изслѣдованіе и опредѣлительно выражалось его лжеученіе.

„Новоизложенные догматы!“ Стало быть, Церковь Россійская съ такими догматами сдѣлалась еретическою?! Скажетъ ли такъ „чисто православный? Такое *мнѣніе* о Церкви Россійской составителя *оужнаго посланія* и всѣхъ его пріемлющихъ—согласно ли съ канонами и преданіемъ церковнымъ?.. Если въ Церкви (православной) Россійской усмотрѣны „новоизмышленные“ догматы, то, стало быть,

\*) Полное правило 31-я читается такъ: „Аще который пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, и олтарь иной водружитъ, не обличивъ судомъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ: да будетъ изверженъ, яко любоначальный. Ибо есть похититель власти. Такъ же извержены да будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся. Міряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго. И сіе да будетъ по единому и второму, и третьему увѣщанію отъ епископа“. Впослѣдствіи смыслъ этого правила св. отцами собора, именуемаго *доукратнымъ*, простертъ на презвитера епископа и даже на митрополита по отношенію къ своему патриарху. См. прав. 13, 14 и 15.

у „окужниковъ“ есть подлинно свои (старо-измышленные) догматы? Если бы всѣ литераторы, столь благосклонно взирающіе на пріемлющихъ „окужное посланіе“, поглубже вдумались въ это посланіе, то едва ли бы имъ настояла особенная надобность, въ виду „догматовъ“ старообрядчества, „вдѣлать старообрядцевъ—окужниковъ изъ раскольниковъ и относиться къ первымъ иначе, чѣмъ къ послѣднимъ“. Составитель „окужнаго посланія“, послѣ указаній на употребленіе православными имени *Иисусъ*, на ихъ трехперстное сложеніе, говоритъ: „въ симъ же иная суть *измѣненія, отъятія и приложенія*, яже здѣ исчисляти неудобно (почему же?) есть; изволяя же, чтеть во отвѣтахъ іеродіакона Александра (бѣглопоповца), такожде въ 50 отвѣтѣ *Поморскихъ отвѣтовъ*“... А эти отвѣты сочинены *безпоповцами* Денисовыми; стало быть, „окужники“ недалеко ушли отъ раскольниковъ—бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ! Лучшимъ доказательствомъ незнанія извѣстными литераторами *духа* окужниковъ и ихъ „мнѣнія, будто бы согласнаго съ православной Церковію“, можетъ служить то, что одинъ изъ выдающихся „окужниковъ“, именно *Швецовъ* (недавній расколическій архіерей), напечаталъ и старался распространить упомянутое сочиненіе *безпоповцевъ* „Поморскіе отвѣты“, чѣмъ ясно показалъ, что какъ онъ—Швецовъ, такъ и его ученики солидарны съ безпоповцами. Впрочемъ, нѣтъ особенной надобности наводить аналогію о „мнѣніяхъ“ окужниковъ, насколько они согласны или несогласны съ догмою о церкви безпоповцевъ. Довольно обратить должное вниманіе на слѣд. слова *окужнаго посланія*: „нѣмы раскольницы и раздорницы, но чада единыя, святыя, соборныя, апостольскія, *древле-православно-каѳолическія* церкви“, или на слова „старообрядческаго священника *Василія Ивановича Сюткина*“—окужника: „святая церковь, въ которой *мы* (окужники) пребываемъ, есть самая святая, соборная и апостольская Христова Церковь, *кромя которой спастись невозможно*“. Вотъ какъ думаютъ о себѣ окужники; точно также думаютъ о себѣ и безпоповцы. Кто же тѣ, которые не принадлежатъ къ ихъ „древне-православно-каѳолической“ церкви? Кто тѣ, которые совершаютъ богослуженіе по „новоисправленнымъ“ книгамъ, пишутъ имя Спасителя *Иисусъ*, крестятся *тросперстно*?—Еретики; еретикомъ признавъ и греческій бѣглець митрополитъ Амвросій, почему и принять въ Вѣлокриницѣ „муропомазаніемъ“.

Итакъ мы приходимъ къ тому заключенію, что нѣкоторые литераторы—публицисты своими ошибочными, чрезъ-чуръ снисходительными сужденіями о расколѣ (поповцевъ или безпоповцевъ—все равно) содѣйствуютъ его живучести.

Впрочемъ, неудивительно, что они имѣютъ неправильный взглядъ на русскій расколъ по *его догмъ*: они готовы судить и рядить *по своему* и о другихъ вѣроисповѣданіяхъ неправославныхъ. Такъ г. Шараповъ говоритъ: „нѣкоторые, *вполнѣ* православные (!) люди даже латинскую церковь считаютъ *только расколомъ*“ (курсивъ Шарапова). Кто эти *нѣкоторые*?—Неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ, очевидно, *многіе*, считающіе и считавшіе латинскую церковь за еретическую, не *вполнѣ* православны. Такъ ли на самомъ дѣлѣ? Вовсе не такъ; поэтому не лучше ли дать постановкѣ словъ г. Шарапова обратное чтеніе: *многіе* вполнѣ православные считаютъ и считали латинскую церковь еретическою, а *нѣкоторые* не *вполнѣ* православные считаютъ ее *только* за расколъ? Да, истинно такъ! Достоверно извѣ-

стно, что наши первые патріархи, не исключая даже п. Никона\*), считали Латинскую церковь еретическою, а не схизматическою-раскольническою. Такъ въ извѣстномъ „соборномъ изложеніи“ патріарха Филарета, перепечатанномъ и при патр. Гософѣ, категорически говорится, что у латинянъ „всѣ древнія *ереси* есть—суть“, и что латинское крещеніе не есть „крещеніе, а паче оскверненіе“... Греческая православная церковь великимъ соборомъ (съ четырьмя патріархами) въ 1756 году, между прочимъ, постановила—латинянъ приходящихъ отъ своей латинской *ереси* къ православной церкви *вновь крестить*,—чего она не постановила бы, если бы считала латинянъ „только раскольниками“. Въ извѣстномъ „*окужномъ посланіи*“ единой, святой, соборной и апостольской церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ“,—подлинное котораго подписано 1848 г. мая 9 д. патріархами *Аноимомъ* Константинопольскимъ, *Іерооимомъ* Александрійскимъ, *Меодіемъ* Антиохійскимъ и *Кирилломъ* Іерусалимскимъ и членами синодовъ Константинопольскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго,—сказано: „изъ *ересей*, распространившихся, какими Богъ вѣсть судьбами, въ большей части вселенной, былъ нѣкогда арианизмъ, а *теперь папизмъ*“ (§ 4); далѣе въ § 5 перечисляются основанія\*\*), въ 15 пунктахъ, по которымъ „новоявившееся ученіе, будто Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына“, признается *еретическимъ*. Признаетъ ли г. Шараповъ греческихъ,—восточныхъ христіанъ *вполнѣ* православными, или—не вполнѣ?

Въ 16 № *Русскаго Труда* имъ отрывочно взяты конкретныя понятія изъ перваго каноническаго правила св. Василія Великаго „о еретикахъ, раскольникахъ и о самочинныхъ сборищахъ“. Исходя изъ этихъ понятій, авторъ и составилъ упомянутый чрезъ-чуръ снисходительный взглядъ на „латинскую церковь“ и на „старообрядцевъ-поповцевъ окужниковъ“. Но въ томъ же *первомъ* правилѣ Вселенскаго учителя есть слова, на основаніи которыхъ „окужники“ лишаются всякаго снисхожденія, какъ неимѣющіе благодати. Ибо святой отецъ, перечисливъ *древнихъ раскольниковъ*, говоритъ: „хотя начало отступленія произошло чрезъ *расколъ*, но *отступившіе отъ церкви* уже не имѣли на себѣ *благодати Св. Духа*. Ибо оскудѣло преподаваніе благодати, потому что *пресѣклось законное преемство*. Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцовъ, и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе. Но отторженные, *содѣлавшіеся мѣрянами*, не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподавати другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали“. По такому ученію великаго Василія, греческій митрополитъ—бѣглець, хотя имѣлъ благодать при своемъ поставленіи отъ прав. патріарха, но, „отступивъ отъ церкви, онъ уже не имѣлъ на себѣ благодати Св. Духа... и законное преемство пресѣклось“. Онъ *сдѣлался мѣряниномъ*, слѣдовательно—поставленному имъ *Кириллу* благодати святительства преподавати не могъ, а отъ сего-то „безблагодатнаго“ Кирилла и произошли всѣ теперь существующіе у окужниковъ—архіереи. Кто же они? Вполнѣ или не вполнѣ православные, или и вовсе не православные, а раскольники?..

\*) Онъ напечаталъ «Корячю», не исключивъ изъ нея извѣстной статьи о *французѣ*, въ которой перечисляются 27 *ересей латинскихъ*!

\*\*) Такъ пишутъ доказательно—основательно православные учителя, а не голо-словно, какъ составитель или составители расколическаго «окужнаго посланія», называя неизвѣстно что и почему «новодогматствованіемъ!»...

Такъ какъ г-нъ Шараповъ самъ сознается, что онъ „иногда говорилъ въ защиту старообрядцевъ-церковниковъ (sic!), старообрядцевъ поповцевъ, какъ русскихъ гражданъ (какъ будто безпоповцы—не русскіе граждане!), и въ своей защитѣ, увѣренъ твердо, не *отступилъ ни на йоту* (курс. подл.) отъ истиннаго церковнаго православнаго духа“... то желательно, чтобы онъ сказалъ въ защиту старообрядцевъ и относительно ихъ воззрѣнія на православную (господствующую) церковь, какъ на еретическую; а пока онъ сего не сдѣлаетъ, мы „увѣрены твердо“, что его статьи, какъ нѣкогда „маленькія письма“, печатавшіяся въ *Новомъ Времени*, служатъ сильною поддержкою раскола, что, конечно, не можетъ оставаться безъ вреда для истинно православныхъ.

Протоіерей *И. Виноградовъ*.

### О ношеніи священниками св. креста.

20 апрѣля 1896 года Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ „на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронованія и Священнаго Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и блага духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святыи крестъ на серебряной или металлической дѣпочкѣ“ (Указъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1896 г. за № 1346). Такимъ образомъ, въ настоящее время всѣ священники въ Россіи отличены отъ другихъ членовъ клира св. наперснымъ крестомъ. Одни изъ нихъ имѣютъ золотой наперсный крестъ, выдаваемый Св. Синодомъ за ревностные труды „добро потрудившимся“, другіе—серебряный, какъ отличіе ихъ сана.

Когда же священники должны носить этотъ крестъ? Въ нѣкоторыхъ ли только важныхъ случаяхъ, или всегда? Вопросы эти нельзя считать маловажными особенно въ виду того, что священники на практикѣ разрѣшаютъ ихъ различно. Одни изъ нихъ всегда возлагаютъ на себя св. крестъ, другіе—только при совершеніи богослуженія, иные—только въ торжественныхъ случаяхъ, а нѣкоторые и совсѣмъ не желаютъ пріобрѣтать св. креста и носить его.

Въ духовной періодической печати не разъ предлагалось разрѣшеніе этихъ вопросовъ. Такъ Подольскія Епархіальныя Вѣдомости, отвѣчая на эти вопросы, стараются разъяснить своимъ читателямъ,—„что такое св. крестъ, носить который Высочайше разрѣшено всѣмъ священникамъ“ (кроме подвергнутыхъ запрещенію священнослуженія).

„Серебряный іерейскій крестъ, говорятъ они, по прямому смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 3—10 апрѣля 1896 г. за № 985, долженъ служить *знакомъ отличія іерейскаго сана*“. Какъ такой, онъ можетъ быть приравненъ въ данномъ случаѣ къ епитрахили, напр., или къ фелони, которыя являются богослужебными отличіями священника отъ діакона и отъ низшихъ клириковъ. Его также можно сравнить съ рясою, служащей вышнимъ отличительнымъ признакомъ лицъ іерархическихъ. А потому, если священникъ не иначе можетъ совершать какое-либо богослужебное дѣйствіе, какъ только въ епитрахили, или же являться къ народу онъ долженъ не иначе, какъ только въ рясѣ,—такъ, равнымъ образомъ, онъ долженъ налагать на себя наперсный крестъ, когда является

къ своей паствѣ, или даже и къ одному изъ членовъ ея. Тѣмъ болѣе, конечно, обязательно для каждаго священника совершать богослуженіе, имѣя на персяхъ своихъ знаменіе Того, Кто положилъ начало богослуженію христіанскому, и служителями Котораго являются пастыри“ (№№ 16—17, 1897 г.).

Значитъ,—священники должны возлагать на себя наперсный крестъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они, по выраженію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, „бываютъ при исполненіи своихъ обязанностей“. А такъ какъ „священникъ въ своемъ приходѣ и вообще на людяхъ всегда бываетъ при исполненіи своихъ обязанностей, какъ пастырь, какъ учитель, какъ руководитель къ добру и спасенію,—то и возлагать на на себя св. крестъ онъ долженъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда является среди людей“ (Тульскія Епарх. Вѣд. № 22 1896 г.).

На это обыкновенно возражаютъ, что священникамъ не вѣнчено въ обязанность носить серебряные наперсные кресты, а лишь даровано право возлагать ихъ; слѣдовательно, этимъ правомъ можетъ воспользоваться только тотъ, кто желаетъ этого.

„Дѣйствительно,—говоритъ на это Подольскій Епархіальный органъ,—въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода сказано, что священникамъ даруется *право* возлагать на себя наперный крестъ; но въ томъ же опредѣленіи говорится, что на всѣхъ возводимыхъ во іерейскій санъ *должны быть возлагаемы при хиротоніи*, а это показываетъ, что носить іерейскій крестъ не предоставлено произволу, а вѣнчено въ обязанность. Кроме того, въ дарованіи священникамъ права носить св. крестъ проявилась отеческая любовь и заботливость Государя Императора о православномъ духовенствѣ; поэтому, не носить креста—не значитъ ли оказывать пренебреженіе къ Монаршей милости и при томъ, къ такой милости, которой многія поколѣнія іереевъ горячо желали?“ (№№ 16—17, 1897 г.).

„Наперный крестъ,—заканчиваетъ свою статью та же газета,—данъ іереямъ для ихъ же пользы, данъ для того, чтобы возвысить ихъ въ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ общества, чтобы возвести ихъ предъ всѣми на подобающую имъ высоту. Опытномъ дознано, что люди какъ то невольно чувствуютъ особое уваженіе къ тому священнику, грудь котораго украшена св. крестомъ, и самъ онъ (священникъ) пріобрѣтаетъ въ ихъ глазахъ высшее священное достоинство. А такъ какъ въ числу обязанностей священника относится и обязанность заботиться о поддержаніи своего священнаго достоинства, дабы никто не осмѣлился „преобидѣть“ его,—то не носить наперснаго креста значитъ лишать себя одного изъ самыхъ священныхъ средствъ къ поддержанію своего достоинства, значитъ—не радѣть о своемъ достоинствѣ“...

### Общее годичное собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 7-го іюня, Православное Миссіонерское Общество торжественно справляло 28-ю годовщину своего существованія.

Торжество началось божественной литургіей въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ Его Высокопреосвя-

шенство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій, въ сослуженіи преосвященнаго Нестора, епископа Дмитровскаго, и членовъ Общества. вмѣсто причащаннаго стиха священникомъ Лазаревскаго владѣища В. Ф. Остроуховымъ было произнесено слово о необходимости участія каждаго христіанина въ дѣлѣ просвѣщенія Христовою истиной. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное Господу Богу молебствіе, совершенное также Владыкой Митрополитомъ совместно съ многочисленнымъ духовенствомъ.

Въ часъ дня, въ залѣ Городской Думы состоялось годовое общее собраніе членовъ Общества подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Владимира. Кромѣ Владыки Митрополита, на собраніи присутствовали преосвященные Несторъ и Наанаилъ, архимандриты и столичное духовенство, московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, московскій губернаторъ гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, московскій губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой и многіе члены Общества. Собраніе было очень многолюдно.

По прибытіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Владимира, хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ пропѣлъ *Днесь благодать Св. Духа насъ собра.* Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владимиръ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой въ общихъ чертахъ охарактеризовалъ дѣятельность Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ. По словамъ Владыки, дѣятельность Общества въ минувшемъ году была сравнительно благоприятною и не бесплодною. Число членовъ возросло, увеличилось количество миссіонерскихъ миссій, усилились матеріальныя средства и миссіонерами просвѣщено свѣтомъ Христовой вѣры свыше 4.000 человекъ изъ среды язычниковъ и магометанъ. Но пріобрѣтенія Общества были бы больше, еслибы не было разномыслія во взглядахъ на миссіонерское дѣло. Для успѣха высокой цѣли, которую преслѣдуетъ Миссіонерское Общество, необходимо единомысліе въ дѣлѣ просвѣщенія людей свѣтомъ Христовой вѣры. Митрополитъ призываетъ всѣхъ твердо слѣдовать поставленной задачѣ, надѣясь на помощь Божию.

Послѣ рѣчи Владыки, секретарь Общества протоіерей А. В. Никольскій доложилъ собранію извлеченіе изъ отчета дѣятельности за 1897-й годъ. Дѣятельность Общества, какъ и въ прошлыхъ годахъ, всецѣло была направлена къ просвѣщенію иновѣрцевъ и язычниковъ. Съ каждымъ годомъ Общество пріобрѣтаетъ все большее число членовъ, такъ что въ отчетномъ году число дѣйствительныхъ членовъ возросло до 14,243 человекъ; почетныхъ членовъ было восемь. Въ истекшемъ году общество понесло тяжелую утрату въ лицѣ недавно скончавшагося почетнаго члена общества Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, архіепископа Казанскаго и Свяжскаго, положившаго не мало труда на пользу Общества. Въ истекшемъ году Общество учредило новую противумусульманскую миссію въ г. Касимовѣ, Рязанской губерніи, гдѣ живетъ около 10,000 татаръ-магометанъ и ассигновало на содержаніе миссии изъ средствъ общества 1,500 руб. ежегодно. По ходатайству симбирскаго епархіальнаго комитета, обществомъ ассигновано ежегодно 300 руб. на содержаніе предложенной къ открытію миссіонерской школы въ дер. Чиколдинѣ, Буинскаго уѣзда, гдѣ нѣкоторые изъ крещенныхъ чувашей, подъ влияніемъ магометанской пропаганды, отпали отъ православія; общество удовлетворило ходатайство и вятскаго епар-

хіальнаго комитета, ассигновавъ 2,650 р. на усиленіе средствъ для содержанія уже существующихъ миссіонерскихъ школъ и открытіе 10 новыхъ черемисскихъ школъ. Епархіальныхъ комитетовъ и отдѣленій православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году было 44; большей частью они раскинуты въ мѣстностяхъ, заселенныхъ иновѣрцами и язычниками. Приходъ Общества въ истекшемъ году выразился въ 42,584 р. 84 к., расходъ за то же время на содержаніе миссій и школъ общества опредѣлился въ 589,759 р. 25 к. Въ остаткѣ на 1898 годъ общество имѣетъ всѣхъ капиталовъ вмѣстѣ 1,186,837 р. 45 к. Насколько успѣшно преслѣдуетъ свои цѣли общество,—видно изъ того, что въ одной только Сибири и Японіи присоединено къ православію 3,706 человекъ однихъ только язычниковъ и магометанъ. Число же всѣхъ присоединенныхъ къ православію вмѣстѣ съ иновѣрцами и Европейской Россіи достигаетъ до 4,058 человекъ. Въ школахъ общества, построенныхъ преимущественно въ инородческихъ поселеніяхъ, въ отчетномъ году обучалось 16,500 человекъ.

Послѣ отчета, хоромъ синодальныхъ пѣвчихъ былъ исполненъ воскресный догматикъ 2-го гласа: *„Прейде стнь законная“*. Послѣ этого, по предложенію предѣлательствовавшего въ собраніи Владыки Митрополита Владимира была утверждена смета Общества на другой 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> годъ, въ размѣръ 316,800 р.

На состоявшихся далѣе выборахъ втораго помощника предѣлателя, въ виду сложившаго съ себя эту должность гр. С. В. Орлова-Давыдова, былъ избранъ московскій губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, а составъ членовъ совѣта остался почти безъ измѣненія. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны протоіерей Г. Я. Березкинъ, священникъ М. И. Соболевъ, московскій купецъ П. З. Елецкій и московскій купецъ М. Ѳ. Тарасовъ. Казначеемъ общества остался потомственный почетный гражданинъ М. И. Прусаковъ.

Собраніе окончилось исполненіемъ извѣстнаго концерта Борнянскаго *„Восхваляю имя Бога моего“* и *„Достойно естъ“*. — На собраніи была прочитана епископа Бійскаго Владимира объ освященіи перваго соборнаго храма въ Киргизской степи.

По окончаніи засѣданія, Владыка Митрополитъ, преподавъ свое архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ собраніи, отбылъ на митрополичье подворье.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Владыкою Митрополитомъ Московской духовной семинаріи. 8 іюня Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій, вторично посѣтилъ Московскую духовную семинарію. Владыка прибылъ въ семинарію ровно въ 9 часовъ утра и, преподавъ благословеніе встрѣтившимъ его начальствующимъ лицамъ семинаріи, преслѣдовалъ во 2-е отдѣленіе VI класса на экзаменъ по гомилетикѣ, на которомъ и пробылъ 3½ часа. Высокопреосвященнѣйшій Владыка внимательно выслушалъ отвѣты воспитанниковъ, подробно интересовался тѣмъ, какіе именно изъ проповѣдническихъ образцовъ были прочитаны воспитанниками въ теченіе года, что вообще изъ духовной литературы читали воспитанники, съ какими духовными журналами они знакомы. Предлагая различные вопросы о томъ, что и какъ долженъ говорить пастырь въ назиданіе своимъ пасомымъ

примѣнительно къ тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ ихъ жизни, Владыка требовалъ отъ отвѣчавшихъ не только того, чтобы они намѣтили планъ своего поученія по тому или другому частному случаю, но и указали бы наиболѣе подходящія сюда мѣста изъ Священнаго Писанія. Нѣкоторымъ же воспитанникамъ Владыкою предложены были темы для составленія импровизацій, каковыя тутъ же были составлены экзаменуемымъ и внимательно были выслушаны Высокопреосвященнѣйшимъ экзаменаторомъ. Таковыхъ темъ было дано Владыкою четыре: 1., поученіе при открытіи церковно-приходской школы; 2., поученіе о значеніи для православнаго христіанина паломничества по святымъ мѣстамъ и поклоненія нетлѣннымъ мощамъ святыхъ угодниковъ; 3., поученіе въ память 1-й седмицы Великаго поста (по поводу освященія колива); 4., прощальное поученіе къ товарищамъ. Выслушивая импровизаціи воспитанниковъ на эти темы, Владыка самъ поправлялъ ихъ, дѣлая различныя дополненія и разъясненія, требовалъ подтвержденія сказаннаго различными изреченіями Слова Божія, давалъ практическія наставленія относительно самого способа произнесенія церковной проповѣди.

По окончаніи испытанія, Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ воспитанникамъ приблизительно съ слѣдующею назидательною рѣчью.

«Безъ сомнѣнія въ послѣдній разъ я васъ вижу въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія, которое на дняхъ же вы должны оставить, а потому и хочу сказать вамъ на прощаніе нѣсколько словъ. Большинству изъ васъ придется быть пастырями церкви и учителями народа. Помните прежде всего объ обязанностяхъ того великаго служенія, къ которому уготовила васъ эта духовная школа. Первая изъ обязанностей пастыря это — учительство. Учительство можетъ выражаться двоякимъ способомъ: собственно учительствомъ въ церковно-приходской школѣ и проповѣдничествомъ. Народъ нашъ жаждетъ такого учительства, охотно слушаетъ церковную проповѣдь. Было время (и еще такъ недавно), когда нашъ православный русскій народъ дремалъ и даже сладко почивалъ на лонѣ матери своей—Православной церкви: онъ исполнялъ различныя религіозныя обряды просто по привычкѣ, не отдавая себѣ яснаго отчета въ нихъ. Теперь онъ уже пробуждается отъ этого сна, но его будятъ часто такіе люди, которые совсѣмъ не призваны къ тому, которые вторгаются въ дѣло учительства народнаго повидимому съ добрыми намѣреніями; но на самомъ дѣлѣ это—хищные волки, которые похищаютъ у народа все то, во что онъ привыкъ вѣровать и что привыкъ свято чтить. Это знаменіе времени и заставляетъ наше духовенство особенно ревностно соблюдать объты своего званія, непоколебимо стоять на стражѣ своего служенія, не упускать народъ изъ подъ своего благотворнаго вліянія. Иначе пройдетъ какихъ нибудь 50 лѣтъ, и мы не узнаемъ нашего вѣрующаго народа,—и «царство Божіе отъ насъ отнимется». Горе намъ, если мы окажемся негодными дѣлателями винограда Христова, ибо, по слову Господа, Онъ «злыхъ злѣ погубитъ и виноградъ Свой предастъ инымъ дѣлателямъ».

«Помните же, юноши, о томъ, чего ждетъ отъ васъ нашъ русскій народъ!... «Жатва многа, дѣлателей же

мало»... Будемъ молить Господина жатвы, да содѣлаетъ васъ достойными дѣлателями на жатвѣ Своей.

Усердиѣ трудитесь надъ дѣломъ народнаго учительства въ церковно-приходской школѣ въ духѣ Православной Христовой вѣры и церкви... Проповѣдуйте благо- временно и безвременно... Если здѣсь — въ школѣ — вы недостаточно приобыкли къ дѣлу церковной проповѣди, восполняйте это вашимъ самостоятельнымъ трудомъ... Вотъ какое наставленіе я хотѣлъ дать вамъ на прощаніе и вотъ въ чемъ моя усердная къ вамъ просьба».

Съ благоговѣйнымъ вниманіемъ выслушали воспитанники отеческое наставленіе своего Архипастыря, глубокимъ, глубокимъ поклономъ благодарили Владыку за его назидательное слово, которое, какъ и все мудрыя наставленія Владыки, сдѣланныя имъ во время производства испытанія, безъ сомнѣнія, никогда не изгладятся изъ ихъ памяти.

Преподавъ благословеніе воспитанникамъ, а также и собравшимся въ корридорѣ наставникамъ семинаріи, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, провожаемый о. ректоромъ, въ исходѣ 1-го часа отбылъ изъ семинаріи.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Высоко-Петровскаго монастыря. 9 іюня, въ началѣ перваго часа дня, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, посѣтилъ Высоко-Петровскій монастырь. Немедленно по прибытіи, Владыка прослѣдовалъ въ монашескія кельи и подробно ихъ осматривалъ. Затѣмъ Митрополитъ направился къ храму Боголюбской Божіей Матери, въ притворѣ котораго былъ встрѣченъ старшею братіей монастыря, съ настоятелемъ преосвященнымъ епископомъ Павломъ во главѣ. Осмотрѣвъ храмъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ преосвященнаго настоятеля въ его покояхъ, гдѣ оставался около получаса и вслѣдъ затѣмъ отбылъ изъ монастыря на Троицкое подворье.

Дѣла христіанской благотворительности. Прихожанинъ Вознесенской, что за Серпуховскими воротами, церкви, М. Θ. Шапінъ, пожертвовалъ сорокъ двѣ тысячи рублей на сооруженіе при этой церкви двухъ-этажнаго каменнаго зданія, въ которомъ будетъ помѣщаться церковно-приходская школа и богадѣльня для призрѣнія осьми старухъ. Эти учрежденія будутъ обеспечены суммой, которая останется послѣ постройки зданія.

Протоіерей Варваринской, на Варваркѣ, церкви Θ. И. Кротковъ представилъ въ Училищный Епархіальный Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства 300 руб. въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Московской епархіи, въ дополненіе къ пожертвованному имъ ранѣе 1.000 рублямъ.

#### Иноепархіальныя извѣстія.

*Торжество православія.* Въ Тираспольскомъ уѣздѣ, Херсонской епархіи, свившая себѣ тамъ прочное гнѣздо штундо-баптистическая община, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ трудовъ священниковъ и епархіальнаго миссіонера, въ настоящее время безповоротно распадается. Особенно сильно повліяло на общину присоединеніе къ православію изъ штундизма лжепресвитера Сумеона Годовенко съ семействомъ (7 душъ обоего пола), извѣтнаго общинамъ штундистовъ не только Херсонской епархіи, но и сосѣднихъ. Подъ вліяніемъ противосектантскихъ собесѣдованій, Годовенко усумнился въ истинно-

сти своей вѣры и, наконецъ, послѣ побѣды въ Черниговѣ, гдѣ были открыты ему нетлѣнные мощи свят. Феодосія, которыя онъ не только глазами видѣлъ, но и руками осязаль, окончательно рѣшилъ принять православіе. Священникъ, описывающій на страницахъ „Херсонскихъ Е. В.“ присоединеніе къ православію этого бывшаго лжепресвитера штундистовъ, говоритъ, что Годовенко лично передавалъ ему впечатлѣнія отъ посѣщенія Чернигова, которыя онъ закончилъ словами: „вижу, что здѣсь только (въ православіи) есть спасающая благодать Божія, сохраняющая нѣкоторыхъ избранниковъ нетлѣнными, какъ свѣтильниковъ вѣры, чтобы „взирая на кончину ихъ жизни—подражать вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7); вижу, что въ православіи между членами—и христіанская любовь, безъ которой невозможно достичь и совершенства“ (1 Кор. 12, 1—8).

**Заботы объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.** Подъ вліяніемъ религиозныхъ чтеній и разъясненій приходскихъ священниковъ, поселяне въ довольно уже многихъ приходахъ различныхъ епархій составили приговоры о достойномъ проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, и такіе приговоры въ разныхъ мѣстностяхъ продолжаютъ составляться. Въ нихъ поселяне обязуются не устраивать увеселительныхъ зрѣлищъ наканунѣ праздничныхъ дней и не предпринимать общественныхъ работъ въ самыя эти дни. Виновные въ нарушеніи приговора обыкновенно штрафуются въ пользу церковно-приходскаго попечительства, или другихъ просвѣдательныхъ и благотворительныхъ учреждений прихода.

**Поминальные синодики священно-церковно-служителей.** Духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ Саратовской епархій постановило завести каждому священнику въ своей приходской церкви поминальный синодикъ, для записи всѣхъ умершихъ членовъ причта въ приходѣ—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ; равнымъ образомъ, рѣшило по каждомъ умершемъ членѣ причта въ округѣ служить поочередно сорокоустъ безъ перерыва богослуженія, считая время начала службы со дня смерти умершаго священника или діакона, или псаломщика. вмѣстѣ съ этимъ, было постановлено—въ случаѣ смерти какого либо изъ членовъ причта округа выдавать единовременное пособіе изъ личныхъ средствъ причтовъ округа—семь священника въ сто руб., семь діакона—въ пятьдесятъ руб. и семь псаломщика—въ тридцать руб. (Саратовскія Е. В.).—Очередное служеніе сорокоустовъ духовенствомъ, по своимъ почившимъ собратіямъ и единовременныя пособія оставшимся послѣ нихъ семействамъ вообще получаетъ все большее и большее распространеніе. Что касается приходскихъ поминальныхъ синодиковъ, то они въ послѣднее время заводятся по нѣкоторымъ церквамъ во многихъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и нашей Московской. Подобные синодики слѣдовало бы имѣть каждой церкви: они будутъ свидѣтельствовать о христіанской любви между духовенствомъ и выраженіемъ ихъ почитанія памяти усопшихъ своихъ собратій.

**Новое братство.** Съ цѣлю содѣйствія распространенію и утвержденію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православія, въ Самарѣ учреждено и начало свою дѣятельность новое братство во имя святителя Алексія. Главное и преимущественное вниманіе братство обращаетъ на религиозно-нравственное просвѣщеніе народа и для достиженія этой цѣли оно а) содѣйствуетъ духовенству наибѣднѣйшихъ сель епархій въ

поддержаніи существующихъ церковныхъ и воскресныхъ школъ снабженіемъ ихъ учебниками и учебными пособиями бесплатно или по удешевленнымъ цѣнамъ; б) содѣйствуетъ увеличенію церковно-приходскихъ библиотекъ чрезъ принятіе на себя посредничества при выпискѣ и доставкѣ книгъ отъ издателей и книгопродавцевъ, а въ случаѣ возможности и чрезъ безмездное снабженіе ихъ полезными для народнаго чтенія книгами; в) открываетъ склады учебниковъ и учебныхъ пособій для церковныхъ и воскресныхъ школъ, а также и склады иконъ, крестиковъ, брошюръ и картинъ религиозно-нравственнаго содержанія. По мѣрѣ возможности и средствъ, братство содѣйствуетъ духовному просвѣщенію населенія и устройствомъ публичныхъ чтеній о предметахъ вѣры и христіанской нравственности, а также устройствомъ собственныхъ библиотекъ изъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія съ читальными при нѣкоторыхъ изъ нихъ. Содѣйствіе просвѣдательной дѣятельности духовенства братство оказываетъ и личною помощію въ этомъ дѣлѣ самому духовенству. Оно оказываетъ содѣйствіе развитію въ епархій церковнаго пѣнія, въ духѣ древнихъ богослужебныхъ напѣвовъ, чрезъ устройство пѣвческихъ школъ и хоровъ, чрезъ указаніе лицъ, способныхъ обучать хоровому пѣнію, и чрезъ безмездное снабженіе бѣднѣйшихъ церквей и школъ нотными книгами. Братство содѣйствуетъ религиозно-нравственному образованію народа, по мѣрѣ возможности, и во всѣхъ другихъ случаяхъ, въ которыхъ оно будетъ приглашаемо къ тому епархіальнымъ начальствомъ (Самарск. Е. В.).

**Основаніе благочинническаго попечительства о бѣдныхъ.** Юбилейный день священнослуженія одного изъ окружныхъ духовниковъ Тверской епархій былъ ознаменованъ дѣломъ, по истинѣ достойнымъ подражанія. Духовенство округа, въ память юбилейнаго дня, основало фондъ, который будетъ ежегодно пополняться, а проценты съ него распределяться между мѣстными наибѣднѣйшими сиротами къ празднику Рождества Христова. Утвердивъ постановленіе, сдѣланное духовенствомъ округа, мѣстный преосвященный выразилъ надежду, что и въ другихъ благочинническихъ округахъ послѣдуютъ этому доброму почину (Тверск. Е. В.).

**Къ юбилею Калужской епархій.** Въ октябрѣ 1899 года, какъ извѣстно, исполнится столѣтіе Калужской епархій. Юбилейный день епархій, по инициативѣ мѣстнаго преосвященнаго, предполагается ознаменовать, между прочимъ, возобновленіемъ Калужскаго кафедральнаго собора, замѣчательнаго своимъ величіемъ и архитектурой, но по внутреннему его состоянію пришедшему въ ветхость. Для успѣшнаго изысканія средствъ на возобновленіе собора, какъ внутри, такъ и внѣ, организованы губернской комитетъ и въ помощь ему уѣздные.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Освященіе храма.** Въ воскресенье, 7 іюня, въ селѣ Рудинѣ Серпуховскаго уѣзда, преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, было совершено освященіе вновь сооруженнаго усердіемъ московскаго купца Василія Семеновича Федотова и другихъ благотворителей новаго—каменнаго храма въ честь Спаса Нерукотвореннаго Образа съ двумя придѣлами въ честь иконы Божіей Матери Руденскія и Преподобнаго Сергія. Въ этомъ селѣ находилась небольшая деревянная

церковь въ честь преп. Сергія, построенная въ 1654 году и пришедшая въ настоящее время въ такую ветхость, что служить въ ней было можно съ опасностію для жизни. Находящаяся по правую сторону придѣлъ въ честь Спаса Нерукотвореннаго Образа былъ болѣе тридцати лѣтъ упраздненъ, такъ какъ въ немъ крыша провалилась, въ стѣнахъ образовались щели, а потолокъ поддерживался подставками. И въ Сергіевской церкви зимою и осенью служить было очень трудно, вслѣдствіе ветхости стѣнъ и отсутствію въ алтарѣ печи. Поступившій на это мѣсто настоятель о. Василій Смирновъ нашелъ благотворителя въ лицѣ В. С. Федотова, который употребилъ на устройство новаго храма до сорока тысячъ рублей и съ помощью другихъ жертвователей въ теченіе трехъ лѣтъ былъ воздвигнутъ новый о трехъ престолахъ храмъ съ колокольней, вызолоченными главами и крестами, благолѣпно отдѣланный внутри. Ко дню освященія храмоздателемъ В. С. Федотовымъ была пожертвована цѣнная серебряная вызолоченная утварь, облаченія, хоругви, панникадила и подсвѣчники. Наканунѣ всеобщаго бѣднѣ, и въ воскресенье 7 іюня освященіе главнаго престола и литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Воскресенскимъ, настоятелемъ храма о. Смирновымъ и двумя священниками. По окончаніи литургіи храмоздатель мѣстными прихожанами была поднесена икона Руденской Божіей Матери, и преосвященнымъ Тихономъ произнесена глубоко поучительная проповѣдь о важности устройства храмовъ. Освященіе придѣловъ было совершено мѣстнымъ благочиннымъ на другой день. На освященіи присутствовало много народа.

Освященіе придѣла. 25 мая при храмѣ погоста Теремець, Серпуховскаго уѣзда, было совершено освященіе вновь устроеннаго придѣла въ честь св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго. Придѣлъ этотъ находится съ сѣверной стороны трапезы и сооруженъ усердіемъ В. О. Красавина и другихъ благотворителей. Освященіе совершалъ мѣстный благочинный съ духовенствомъ изъ окрестныхъ селъ при многочисленнымъ стеченіи молящихся.

СОДЕРЖАНІЕ: Пророческія книги Ветхаго Завѣта. — Къ вопросу о живучести раскола. — О пощеніи священниками св. креста. — Общее годичное собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Московская хроника. — Иноархіальныя извѣстія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

## Объявленія.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Вышли изъ печати и разосланы подписчикамъ „Воскресныя Бесѣды“ №№ 25 по 32-й.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ ДВѢ КНИГИ

Протоіерея Іоанна Петропавловскаго:

1) Общедоступныя статьи въ защиту Христіанской Вѣры противъ невѣрія. (I—IV, 338 стр.). Выпускъ I. Изданіе второе, исправленное и дополненное. (Въ первомъ изданіи этотъ выпускъ одобренъ Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій).

Оглавленіе: Предисловіе. I, Новѣйшее невѣріе (Его мнимо-научныя основанія и гибельныя слѣдствія). II, Богооткровенность Библии. III, Вѣра въ чудо. IV, Іисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ. V, Безприщрное величіе Христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человечества. VI, Благоутворное вліяніе Христіанства на земную жизнь человечества. VI, Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ) въ древней церкви Христіанской. VIII, Руководственныя начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія. IX, Лучшій плодъ Христіанской Вѣры въ исторіи человечества—благотворительность. Цѣна 1р. съ перес. 1р. 35к.

2) Въ защиту Христіанской Вѣры противъ невѣрія. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч. 560 стр.; II ч. 186 стр.).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Собраніе апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христіанство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе. Статьи: I) Атеизмъ и вѣра въ Бога въ ихъ сравнительномъ обзорѣнн съ ихъ исторической, психологической и логической точекъ зрѣнія. II) Матеріализмъ: несостоятельность его по отношенію къ вопросу о происхожденіи матеріи и образованіи міра. III) Саморазложеніе матеріализма. IV) Два міра—видимый и не видимый. V) Древность и происхожденіе человеческого рода. VI) Геологическія изслѣдованія о человѣкѣ. VII) Человѣкъ и животное: сходство и различіе между человѣкомъ и животнымъ. VIII) Самостоятельность и безсмертіе человеческой души. IX) Религія вообще и Христіанство въ частности въ ихъ существѣ и главнѣйшихъ проявленіяхъ. X) Сверхъестественное Откровеніе. XI) О Промыслѣ Божіемъ XII) Естественныя законы, чудеса и молитвы. XIII) Богочеловѣчскій образъ Іисуса Христа. XIV) Достоверность Евангельской исторіи Господа нашего Іисуса Христа и несостоятельность гипотезы о мифическомъ содержаніи Евангелій. XV) Христосъ и Христіанство въ исторіи. XVI) Абсолютное удовлетвореніе всѣмъ высшимъ стремленіямъ человеческого духа въ христіанствѣ. XVII) Значеніе крестной жертвы Спасителя. XVIII) О чудесахъ нашего Господа. XIX) О воскресеніи Іисуса Христа. XX) Христіанство, Церковь и Православіе въ ихъ взаимоотношеніи. XXI) Къ вопросу о публичныхъ богословскихъ чтеніяхъ. (Запросы времени по отношенію къ православно-христіанской апологетикѣ).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Конспективный очеркъ системы Христіанской Апологетики.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Введеніе: а) Значеніе апологетики въ цѣлой системѣ богословскихъ наукъ; б) возможность строго-научнаго оправданія Христіанства, какъ безусловно-истинной религіи; в) необходимость оправданія Христіанства въ видѣ особой науки въ ряду другихъ богословскихъ наукъ; г) необходимость апологетики особенно въ настоящее время; д) общая задача апологетики; е) методъ Христіанской апологетики.

I ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ.

Главы: I) О Богѣ; II) Идея міра; III) Идея или назначеніе человѣка; IV) Религія, ея происхожденіе и сущность; V) Условія правильнаго развитія религіи въ первобытномъ человѣкѣ; VI) Свобода воли и грѣхопаденіе человѣка; VII) Условія правильнаго религіознаго развитія человечества послѣ его грѣхопаденія; VIII) Необходимость продолжительнаго историческаго приготовленія человечества къ абсолютно-истинной религіи; IX) Два неизбѣжныхъ пути приготовленія человечества къ безусловно-истинной религіи: естественный и сверхъестественный; X) Сверхъестественное откровеніе: его возможность въ разнообразныхъ формахъ; XI) Возможность сверхъестественнаго откровенія со стороны его содержанія; XII) Пророчества и чудеса, какъ составныя части сверхъестественнаго приготовленія ко спасенію. Заключительныя явленія въ исторіи приготовленія человечества ко спасенію и характеристическія признаки безусловно-истинной религіи.

II ОТДѢЛЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ.

Главы: I) Первоначальный видъ религіи человечества; II) Происхожденіе и развитіе язычества; III) Отношеніе языческихъ религіи древности и Ветхаго Завѣта къ абсолютно-истинной религіи; IV) Абсолютно истинная религія человечества—Христіанство. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 25 к. Цѣна обихъ выпускъ въ мѣстѣ 4р. съ пер.

СКЛАДЪ КНИГЪ: въ Москвѣ у издателя И. Е. Ефимова, Бол. Якиманка, собствен. домъ и у автора Прот. І. Д. Петропавловскаго, Каретный рядъ, ц. Спаса на Пескахъ. Можно также приобрѣтать книги во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С-Петербурга, Кіева и Казани.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинарій, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

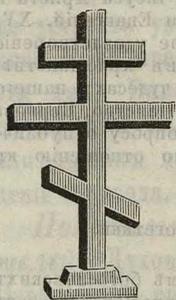
ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

# РУКОВОДСТВО ПРИ ЧИНОПОСЛѢДОВАНІЯХЪ, БЫВАЕМЫХЪ ПРИ ОСНОВАНІИ И ОСВЯЩЕНІИ НОВОСОЗИДАЕМАГО ХРАМА, СОВЕРШАЕМЫХЪ АРХІЕРЕЕМЪ, АРХИМАНДРИТОМЪ ИЛИ ІЕРЕЕМЪ, А ТАКЖЕ ПРИ ОБНОВЛЕНІИ ХРАМА И ОСВЯЩЕНІИ АНТИМИНСОВЪ.

Составилъ Ключарь Московскаго Каѳедрального Христа Спасителя собора Протоіерей Н. РОЗАНОВЪ.

Продается у составителя и при свѣчныхъ ящикахъ Московскихъ соборовъ: Каѳедрального Христа Спасителя и Большаго Успенскаго. Цѣна 40 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. пользуются уступкою 25%. 3—2

## КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ,



какъ для престоловъ, такъ для куполовъ и надгробныхъ памятниковъ, предлагаетъ Московское отдѣленіе Стеклопромышленнаго Общества.

Театральный проездъ, д. Насл. Г. И. Хлудовыхъ. 12—11

## КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариѳметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариѳметика. Отн., проп. и спос. рѣш. зад. на правила тройныя,  $\frac{\%}{\%}$ , учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

По содержанію учебнаго матеріала книги удовлетворяютъ потребности средней школы: содержаніе полно и обстоятельно; изложеніе просто и удобопонятно. — Каждый изъ отдѣловъ сопровождается большимъ количествомъ вопросовъ, служащихъ какъ къ повторенію, такъ и къ лучшему выясненію пройденнаго.

Одобрены Учебн. Ком. Св. Син. къ употр. въ дух. уч. въ качествѣ учебнаго пособия (Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествѣ руководствъ для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., рад. съ Рем. Управой. 15—13

## Всевозможная ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

20% скидки съ существующихъ въ Москвѣ цѣнъ.

Имѣя въ виду удовлетворить церковныя нужды Русскихъ православныхъ храмовъ, я нашель возможность понизить для нихъ цѣны, назначивъ ихъ, какъ и оптовымъ торговцамъ, и, разсчитывая поэтому на увеличеніе сбыта, надѣюсь и въ будущемъ дѣлать большія пониженія цѣнъ. За качество высланныхъ вещей я вполне ручаюсь и непоправившіеся предметы принимаю обратно въ двухдневный срокъ. Высылка исполняется при полученіи  $\frac{1}{3}$  стоимости товара.

Москва Тверская, д. № 63 Шаблыкина. Александръ Николаевичъ Строковъ. 3—0

## ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсѣ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

## ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

## И. ГУЛАЕВА,

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУЖОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ, И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО СУББОТАМЪ. ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ требовать иллюстрированный прейс-курантъ, который высылается бесплатно.

Редакторъ священникъ І. Мансметовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова, Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ пресвитеръ Н. Извъковъ.