

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Годъ XXI-й.

№ 2.

Февраля 4 1890 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Награжденія набедренникомъ. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—9 учебный годъ.

Награждены набедренникомъ.

Михаило-Архангельской, г. Бронницъ, церкви священникъ Николай Лебедевъ.

Дмитровскаго уѣзда, Введенской, села Нагорнова, церкви священникъ Сергій Другановъ.

Дмитровскаго уѣзда, Воскресенской, села Карпова церкви священникъ Іоаннъ Фелицынъ.

Звенигородскаго уѣзда, Казанской, въ сельцѣ Глѣбовѣ, церкви заштатный священникъ Димитрій Орловъ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія, вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ:

	Цѣна.
13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго.	16 —
16-й вып. Три статьи къ Русскому Палестинствовѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида	1 —
19-й вып. Ансаріи. К. Д. Петковича.	75 —
20-й вып. Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго	5 —
21-й вып. Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго.	6 50
23-й вып. Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго.	1 25
24-й вып. Хожденіе икона Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева	1 25
27-й вып. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. Хр. М. Лопарева.	3 —
Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.	1 —
Житіе и хожденіе Данила, Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ	10 —

Странствованіе Василя Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ	33 —
Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли	35 —
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности	1 —
Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками. Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. В. Н. Хитрово. Съ рисунками. —	30 —
По Святой Землѣ. 2-ое изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П. —	50 —
En Terre Sainte. Souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R., relié	3 —
Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4-ое изд. Съ рисунками. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства	40 —
Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева.	2 —
Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкорѣ	3 50
Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ Іерусалима	35 —
Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли	25 —
Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ	50 —
Каждый видъ отдѣльно	1 —
Для членовъ общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50% уступки.	
Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.	

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ФИЛАРЕТОВСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЗА 1888/9, УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

15. Алгебры Н. П. Леоновъ, канди даты физико-математическаго факультета	5	50	250
16. Географіи П. В. Троицкіи, окон- чившій курсъ въ Московской Духовной Академіи	20	50	100
17. Чистописанія В. В. Богоявленскій, Титулярный Совѣтникъ	10	35	350
18. Нѣмецкаго языка В. К. Гедике, домашній учитель	15	50	750
19. Учитель хора пѣвчихъ А. И. Ме- чевъ	40	4	160
20. Учительница Ариметики Н. И. Бе- резкина	18	10 по 50 8 по 40	820
21. Учительница Ариметики А. Д. Кастальская	4	40	160
22. Французскаго языка П. П. Орлова	15	50	750
23. » » Е. С. Ступина	10	35	350
24. Нѣмецкаго языка В. С. Каринская	9	40	360
25. Рисованія Ю. А. Шаврова	10	35	350
26. Музыка С. М. Величина	} по 20 руб. за каждую воспитанницу.		
27. » Т. А. Писарева			
28. » А. К. Добронравова			
29. » М. И. Евдокимова			
Воспитательницы:			
30. Помощница начальницы В. И. Со- колова			300
Она же преподаетъ русскій языкъ въ 1 классѣ	4	25	100
Она же завѣдуетъ библиотекой			60
31. Е. И. Снегирева			230
Она же преподаетъ французскій яз. въ 1 классѣ	5	25	125
32. Е. П. Пѣвницкая			230
Она же преподаетъ французскій яз. въ 2 классѣ	5	20	100
33. О. В. Троицкая			230
Она же преподаетъ нѣмецкій яз. въ 1 классѣ	3	20	60
34. К. Н. Соколова			230
Она же состоитъ учительницею клас- скаго пѣнія			240
35. В. А. Митюшина			230
Она же учительница объяснитель- наго чтенія и чистописанія въ пригото- вительномъ классѣ			230
36. Ю. Ф. Добронравова			230
Она же учительница славянскаго чтенія въ приготовительномъ классѣ			60
37. Вал. И. Соколова			230
38. А. Е. Ягодина			230
39. Р. Н. Страхова			144
40. С. А. Остроглазова			144
41. О. П. Суворовская			96
Она же учительница французскаго языка въ приготовительномъ классѣ			48
42. О. М. Никольская } учительницы			206
К. А. Добролюбова } руководящая.			206

43. Экономъ діаконовъ училищной цер-
кви Н. И. Протодіаконовъ, окончившій
курсъ въ Духовной Семинаріи 500

45. Дѣлопроизводитель псаломщикъ учи-
лищной церкви Н. И. Кудрявцевъ, окон-
чившій курсъ въ Духовной Семинаріи 300

46. Врачъ училищной больницы сверх-
штатный врачъ Московскаго Воспитатель-
наго Дома Г. Г. Авситидійскій 300

47. Надзирательница больницы А. В.
Предтечевская 170

Примѣчаніе. Всѣ учительницы, воспитательницы и по-
мощницы воспитательницъ имѣютъ свидѣтельства на званіе
домашнихъ учительницъ. Четыре воспитательницы: К. Н.
Соколова, Ю. Ф. Добронравова, В. И. Соколова и А. Е.
Ягодина и всѣ помощницы воспитательницъ за исключеніемъ
Р. Н. Страховой изъ воспитанницъ нашего училища.

2. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ отчетномъ году, какъ и въ истекшій годъ
было 10: шесть нормальныхъ, три параллельныхъ для II,
IV и V классовъ и приготовительный.

По спискамъ, составленнымъ въ августѣ 1888 года послѣ
перезэкзаменовъ и пріемныхъ испытаній всѣхъ воспитанницъ
въ училищѣ числилось 450 чел. Это общее число воспитанницъ
по классамъ распредѣлялось въ слѣдующемъ видѣ: въ пригото-
вительномъ 62, въ первомъ классѣ—49, во второмъ классѣ 1 отдѣ-
ленія—46, во второмъ классѣ 2 отдѣленія—47, въ III классѣ—49,
въ IV классѣ 1 отдѣленія—38; въ IV классѣ 2 отдѣленія—44; въ
пятомъ классѣ 1 отдѣленія—41, въ пятомъ классѣ 2 отдѣле-
нія—36 и въ шестомъ классѣ—38. Изъ этихъ цифръ видно,
что по отношенію къ I, II и III классамъ допущенъ нѣкоторый
излишекъ воспитанницъ противъ требуемаго уставомъ количе-
ства ихъ для каждаго класса, но онъ допущенъ въ виду не-
опредѣленныхъ свѣдѣній, имѣвшихся въ училищѣ въ началѣ
учебнаго года по отношенію къ нѣкоторымъ воспитанницамъ,
или оставленнымъ на повторительный курсъ или же неудовле-
творительно сдавшимъ пріемные экзамены для поступленія въ
I или II классъ. Когда же получились эти свѣдѣнія, то обозна-
чилось, что только въ одномъ 1 классѣ было болѣе 45, а именно
47 воспитанницъ, а во всѣхъ прочихъ классахъ число воспи-
танницъ не превышало указанную Уставомъ норму—45 ученицъ
для класса. Что касается до числа воспитанницъ пригото-
вительнаго класса, то Совѣтъ училища находитъ возможнымъ при-
нимать туда болѣе 45 воспитанницъ, такъ какъ съ одной стороны
и помѣщенія вполне достаточно, а съ другой стороны и не
находится препятствій для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла
вслѣдствіе распадѣнія ихъ на группы по степени ихъ познаній.
Вслѣдствіе всего вышеозначеннаго списки, составленные въ на-
чалѣ учебнаго года значительно разнятся отъ списковъ состав-
ленныхъ ко времени годичныхъ испытаній. Оказалось, что въ
теченіе года по разнымъ причинамъ вышло воспитанницъ изъ
училища—29 и ко времени годичныхъ испытаній было уже не
450, а 421 воспитанница. Это число по классамъ распредѣля-
лось слѣдующимъ образомъ: въ приготовительномъ классѣ—57;
въ первомъ—48; во второмъ 1 отдѣленія—44; во второмъ
классѣ 2 отдѣленія—45; въ III классѣ—45, въ IV классѣ
1 отдѣленія—35; въ IV классѣ 2 отдѣленія—38; въ V классѣ
1 отдѣленія—38; въ V классѣ 2 отдѣленія—33; въ шестомъ—38.

Изъ первоначальнаго числа (450) — 289 воспитаницъ жило въ зданіи училища, остальные 161 были приходскими. Дочерей духовенства было — 355; изъ нихъ 3 иноепархіальнаго духовенства, а именно двѣ Тверской епархіи и одна дочь болгарскаго священника. Воспитаницъ инословныхъ было — 95.

По средствамъ содержанія воспитаницы раздѣлялись на нѣсколько группъ: а) сироты Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, в) стипендіатки различныхъ наименованій, с) пансіонерки и д) приходскія.

а) Сиротъ, содержимыхъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія — 134, изъ нихъ 111 называются казенными и 23 пансіонерками Попечительства.

в) Стипендіатокъ различныхъ названій было — 13:

1. На стипендіи имени Государя Императора Александра II содержалась Надежда Леонардова, дочь умершаго священника села Тѣшилова, Дмитровскаго уѣзда.

2 и 3. На двухъ стипендіяхъ имени Ея Величества Государыни Императрицы содержались: Марія Поспѣлова, дочь умершаго священника села Коршина, Московскаго уѣзда, и Марія Воздвиженская, дочь умершаго діакона Николо-Ваганьковскаго кладбища. Первая по прошенію уволена изъ V класса въ концѣ первой половины учебнаго года.

4. На стипендіи имени Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія Ольга Страхова, дочь пропавшаго безъ вѣсти діакона села Возцовъ, Коломенскаго уѣзда.

5. На стипендіи имени митрополита Иннокентія Варвара Былова, дочь священника села Богородскаго уѣзда.

6. На стипендіи имени Преосвященнаго Игнатія Елена Бѣляева, дочь священника села Ознобишина, Подольскаго уѣзда.

7. На стипендіи Щербакова и Лабзина — Варвара Знаменская, дочь умершаго псаломщика села Новаго, Клинскаго уѣзда.

8. На стипендіи Вѣры и Гавріила Поповыхъ Марія Маркова, дочь псаломщика Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви.

9 и 10. На стипендіяхъ діакона Александра Невскаго — Марія Измайлова, дочь умершаго діакона села Передѣлецъ, Подольскаго уѣзда и Ольга Фрязинова, дочь умершаго діакона Московскаго Коммиссаровскаго училища.

11 и 12. На стипендіяхъ Аксаковой — Александра Гусева, дочь умершаго профессора Кіевской Академіи и Маслова Софья, дочь коллежскаго секретаря — обѣ изъ питомицъ Аксаковскаго пріюта. Вторая стипендія образовалась отъ прибавленія къ капиталу г-жи Зыковой въ 2,200 руб. — 800 рублей Марьей Сергѣевной Томашевской, урожденной Аксаковой.

13. На сиротскій капиталъ Преосвященнаго Игнатія содержалась Анастасія Знаменская, дочь умершаго священника села Зеленцына, Клинскаго уѣзда.

с) Пансіонерки:

I. Пансіонерки его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

1. Ионина Агрипина, дочь дьячка села Млять, Московскаго уѣзда.

2. Щедрова Екатерина, дочь умершаго діакона Московскаго Покровскаго собора.

3. Загорская Любовь, дочь умершаго діакона Воскресенской, въ Сергѣевскомъ посадѣ, церкви.

4. Тихомірова Любовь, дочь умершаго священника села Богородскаго, Коломенскаго уѣзда.

5. Синайская Анна, дочь умершаго священника села Шимонова, Можайскаго уѣзда.

6. Поспѣлова Антонина, дочь священника села Антишина, Звенигородскаго уѣзда.

7. Сокольская Анна, дочь священника города Рузы.

8. Скворцова Александра, дочь священника села Велиша, Бронницкаго уѣзда.

9. Соколова Анна, дочь священника села Мишенскаго, Серпуховскаго уѣзда.

10. Руднева Марія, дочь діакона села Слѣпушкина, Верейскаго уѣзда.

II. Пансіонерки Алексѣевскаго монастыря, на содержаніе которыхъ монастыремъ ежегодно вносится 1000 руб. въ память исполнившагося совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича:

1. Спасская Агрипина, дочь священника села Алферьева, Клинскаго уѣзда.

2. Терновская Екатерина, дочь умершаго діакона Николаевской, у Москворѣцкаго моста, церкви.

3. Грозова Лидія, дочь умершаго священника Московскаго Зачатіевскаго монастыря.

4. Орлова Александра, дочь священника Бородинскаго женскаго монастыря, Можайскаго уѣзда.

5. Руднева Анна, дочь діакона Московскаго Зачатіевскаго монастыря.

III. Пансіонерки, содержимыя на другіе благотворительные капиталы и одновременно взносы:

1. Крутикова Пелагея, дочь діакона села Садырей, Коломенскаго уѣзда, на средства умершаго протоіерея П. Е. Соколова.

3. На капиталъ гг. Вансецкихъ — Ключарева Марія, дочь частнаго пристава города Тулы.

3. На средства Московскаго Страстнаго женскаго монастыря — Бѣльчева Евгения, дочь болгарскаго купца города Тырнова.

4. На средства архіепископа Харьковскаго Амвросія — Радоужская Анастасія, дочь умершаго діакона Трифоновской, въ Москвѣ, церкви.

5. На средства игуменши Алексѣевскаго монастыря Антоніи болгарка Севаста Яковлева.

6. Пансіонерка священника Евпловской, на Мясницкѣй, церкви Д. Ѳ. Добронравова — Виноградова Марія, дочь умершаго священника села Никольскаго, Бронницкаго уѣзда.

7. Пансіонерка церкви Спаса, что въ Каретномъ ряду — Виноградова Анна, дочь псаломщика сей церкви.

8. Пансіонерка Варваринской, что на Варваркѣ, церкви Добросердова Александра, дочь умершаго діакона села Любчанъ, Подольскаго уѣзда.

IV. На средства училища воспитывалась Кудрявцева Варвара, дочь псаломщика села Успенскаго, Богородскаго уѣзда.

V. Три воспитаницы содержались на добавочную сумму:

1. Лебеданцева Екатерина, дочь умершаго діакона села Игнатьева, Богородскаго уѣзда.

2. Хавская Клавдія, дочь умершаго священника села Жилина, Богородскаго уѣзда.

3. Крылова Анна, дочь умершаго дьячка села Дорищей, Коломенскаго уѣзда.

За содержаніе остальныхъ 115 воспитаницъ пансіонерокъ и полупансіонерокъ плату вносили родители и родственники. Плата за пансіонерокъ духовнаго званія не была одинакова для всѣхъ. Взносъ въ размѣрѣ 150 руб., утвержденный Его Высокопреосвященствомъ за пансіонерокъ духовенства Московской епархіи вимался только съ 13 воспитаницъ, 3 платили по 135 руб.,

2 по 120, 23—по 100 руб., 52—по 80 руб., одна—70 руб. и одна—60 руб.

Также и за свѣтскихъ пансіонерокъ плата была была различна: поступившія до 1885 года платили 220 руб.

Поступившія въ этомъ году и позднѣе, платили 275 руб., хотя и въ этомъ случаѣ дѣлались исключенія.

Къ числу свѣтскихъ съ такимъ уменьшеннымъ взносомъ отнесены двѣ болгарки, одна, дочь регента—сирота содержалась на средства своего дѣда сельскаго священника, одна, дочь пѣвчаго Чудовскаго хора, опредѣлена въ училище по резолюціи покойнаго митрополита Макарія.

а. Всѣхъ приходящихъ воспитанницъ въ отчетномъ году было—161: 84 духовнаго званія и 77 свѣтскаго происхожденія. Изъ нихъ 20 обучались бесплатно: 17 духовныхъ и 3 свѣтскихъ. Дочери иноепархіальнаго духовенства, каковыхъ было двѣ, вносили—по 60 руб. Дочери духовенства Московской епархіи вносили за обученіе по 40 руб., но нѣкоторымъ въ виду тяжелаго ихъ семейнаго положенія плата была уменьшена до 25 и даже до 20 руб. Такимъ образомъ за 50 воспитанницъ вносили по 40 руб., за 3 по 25 и за 3 по 20 руб. Приходящія воспитанницы свѣтскаго происхожденія, поступившія до 1885 года, платили за обученіе по 40 руб., — таковыхъ было 4; остальные же въ количествѣ 60 платили по 60 руб. За одну взидали 50 руб. за одну, поступившую въ январѣ мѣсяцѣ, внесено 30 руб., за одну получено за 1 полугодіе 20 руб., а второе полугодіе она обучалась бесплатно.

3. Учебно-воспитательная часть.

Число уроковъ въ отчетномъ году было такое же какъ и въ истекшемъ: на каждый день во всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительнаго полагалось по 5 уроковъ, считая въ томъ числѣ уроки чистописанія, церковнаго пѣнія, рисованія, рукодѣлія и предметовъ необязательныхъ: французскаго и нѣмецкаго языковъ, а также еженедѣльный русскій диктантъ въ каждомъ классѣ веденный воспитательницами класса.

б) Учебныя руководства и пособія въ отчетномъ году употреблялись тѣже, что и въ истекшемъ.

с) Программы по всѣмъ предметамъ во всѣхъ классахъ пройдены были своевременно.

д) Письменные упражненія въ русскомъ языкѣ въ отчетномъ году совершались въ томъ же порядкѣ и имѣли тотъ же характеръ, что и прошедшемъ году, такъ что въ этомъ отношеніи не послѣдовало никакихъ измѣненій.

с) Учебная дѣятельность въ училищѣ за истекшій годъ началась съ 24 августа, когда начаты были пріемныя испытанія и переэкзаменовки и продолжались до 2 іюня. Всѣхъ дѣвицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ училище, было болѣе 70 человекъ, но принято было по пріемнымъ испытаніямъ—49, въ томъ числѣ 30 принято въ приготовительный классъ, а остальные 19 въ прочіе классы.

Общіе годичные экзамены во всѣхъ классахъ производились отъ 2 мая по 2 іюня. Первоначально производились письменные экзамены. Воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ приготовительнаго, дѣлали письменныя упражненія въ русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ соотвѣтственно пройденному курсу, а именно: письменныя экзаменическія упражненія по русскому

языку были слѣдующія: въ VI классѣ на тему: «Гдѣ миръ и ладъ, тамъ Божья благодать», въ V на тему «Не мѣсто красить человекъ, а человекъ мѣсто», въ IV классѣ на тему «Въ какомъ смыслѣ I. Христосъ называется агнцемъ», въ III — на тему: «Чужой бѣдѣ не смѣйся», во II классѣ изложеніе прочитанной статьи, въ I и приготовительномъ—диктантъ. Экзаменъ производила коммиссія, согласно съ росписаніемъ экзаменовъ и экзаменаторскихъ коммиссій, утвержденныхъ Епархіальнымъ начальствомъ. Въ составѣ каждой экзаменаторской коммиссіи находились три лица: членъ Совѣта—предсѣдательствующій, учитель предмета, по которому производился экзаменъ и учитель—ассистентъ. Экзаменъ по Закону Божию въ VI классѣ производилъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, въ присутствіи всѣхъ членовъ Совѣта. Независимо отъ этого преосвященный Александръ присутствовалъ на экзаменѣ нѣмецкаго языка въ VI классѣ и на экзаменѣ по Закону Божию въ пятомъ классѣ.

Къ экзаменамъ по обыкновенію представлена была вѣдомость успѣховъ воспитанницъ съ годичными баллами, въ которую вошелъ и экзаменный баллъ.

Переводные списки по классамъ были составлены въ засѣданіи Совѣта 2 іюня 1889 года.

f) По общей вѣдомости успѣховъ воспитанницъ результатъ экзаменовъ и годичныхъ занятій учителей, а также и переэкзаменовокъ былъ слѣдующій:

Классъ приготовительный.

Воспитанницъ	62
Переведено въ 1 классъ по годичнымъ испытаніямъ	43
Оставлено по годичнымъ испытаніямъ	7
Переведено по переэкзаменовкамъ	3
Оставлено по переэкзаменовкамъ	1
Уволено по малоуспѣшности	1
« по неявлѣ въ теченіи года	3
Умерла	1

Классъ I-й.

Воспитанницъ	49
Переведено по годичнымъ испытаніямъ во II классъ I отдѣленіе	20
Оставлено по годичнымъ испытаніямъ	5
Переведено по переэкзаменовкамъ	13
Оставлено по переэкзаменовкамъ	8
Не явились	1
Уволено	2

Классъ II-й I-е отдѣленіе.

Воспитанницъ	46
Переведено въ III-й классъ I отдѣленіе по годичнымъ испытаніямъ	35
Оставлено по годичнымъ испытаніямъ	3

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 2.

7 ЯНВАРЯ
1890-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерія
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 7-го января. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Поездка въ деревню крещенныхъ татаръ Казанской губерніи. Замѣтки и сообщенія о печати. Новости духовной литературы. Корреспонденція. Изъ Московскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. І. Н. Шатиловъ. (Некрологъ). И. А. Ненарокомовъ. (Некрологъ). Священникъ М. А. Ансеровъ. (Некрологъ). Псаломщикъ И. Ф. Соколовъ. (Некрологъ). Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

МОСКВА 7-го ЯНВАРЯ.

Важнѣйшимъ событіемъ церковной жизни въ минувшемъ году надобно признать 50-лѣтній юбилей воссоединенія униатовъ съ православною церковію; это въ высшей степени важное церковное торжество свѣтло было празднуемо во всей русской церкви, особенно же на западѣ Россіи, гдѣ оно совершалось и переживалось, гдѣ есть еще живые свидѣтели его и гдѣ естественно живѣе и сильнѣе ощущаются благія послѣдствія и плоды этого дѣла. Воссоединеніе униатовъ, отторгнутыхъ отъ общенія съ православіемъ насиліемъ и кознями католицизма, и возвращеніе ихъ въ лоно родной имъ матери церкви православной имѣло, по особымъ историческимъ условіямъ жизни того края, значеніе не только религіозное, но и политическое, потому что оно не только возвращало православной церкви ея сыновъ, но и русскому государству его вѣрныхъ слугъ, а русскому народу его братьевъ, — такъ какъ и самое введеніе уни служило для враговъ русскаго народа и славянства орудіемъ не только религіознымъ, но и политическимъ... По этому воспоминаніе столь знаменательнаго событія, сопровождавшееся свѣтлыми и благолѣпными религіозно-православными торжествами и надлежащими разъясненіями истиннаго его значенія и съ церковной кафедры словомъ архипастырей и пастырей православныхъ и посредствомъ распространенія соотвѣтствующихъ популярныхъ книжекъ и сочиненій, — оживило и разъяснило народу церковно-общественное значеніе событія, и безъ сомнѣнія много способствовало усилению и скрѣпленію той внутренней духовной на таинствѣ вѣры и церкви основанной, связи западной нашей окраины съ своимъ отечествомъ, — окраины по ея передовому положенію на западѣ, прежде всего подвергающейся разнообразному вліянію иноземцевъ иновѣрцевъ. — Въ связи съ воспо-

минаніемъ упомянутаго выше событія въ печати снова возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи Виленской духовной академіи, какъ центра высшаго духовнаго просвѣщенія для западнаго края, въ противобѣсъ католическому господствующему тамъ; припоминали, что эта мѣра указывалась еще во время самаго воссоединенія униатовъ и признавалась весьма полезною для усиленія и утвержденія православія въ окатоличенномъ краѣ, — но мысль эта не пошла дальше газетныхъ разсужденій и къ практическому своему осуществленію пока неподвинулась ни сколько, хотя бы сама по себѣ и заслужила быти можетъ, большаго вниманія.

Но принося Господу Богу благодареніе за обращеніе нѣкогда лукавствомъ человѣческимъ отторгнутыхъ отъ истинной вѣры и радуясь возвращенію въ лоно православной церкви прежнихъ ея сыновъ, — высшее церковное правительство прилагало особыя заботы и попеченія о вразумленіи и обращеніи и теперь еще продолжающихъ заблуждаться и оставаться внѣ общенія церковнаго разныхъ сектантовъ и раскольниковъ. Кромѣ давнишняго нашего раскола старообрядческаго особенное вниманіе церковной власти обращала на себя штунда, распространеніе которой на юго-западѣ Россіи приписывается усилению тамъ нѣмцевъ, выселяющихся изъ Германіи. Въ видахъ ограниченія раскольничьей и вообще иновѣрной пропаганды изданъ законъ (10 января), устанавливающий отвѣтственность раскольниковъ за совершеніе духовныхъ требъ для лицъ православнаго исповѣданія и объ измѣненіи порядка разсмотрѣнія судебными мѣстами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры; въ видахъ предупрежденія неблагопріятнаго общественнаго вліянія въ интересахъ религіозныхъ нехристіанъ на христіанъ тамъ, гдѣ это возможно по составу населенія, ограничено участіе послѣднихъ въ завѣдываніи начальными училищами и въ городскомъ представительствѣ. Но кромѣ этихъ отрицательныхъ мѣръ, для борьбы съ религіозными заблужденіями принимались и положительныя мѣ-

ры. Сюда относятся прежде всего миссіонерская дѣятельность, направленная къ обращенію раскольниковъ и сектантовъ. Въ минувшемъ году эта дѣятельность отличалась особымъ разнообразіемъ и оживленіемъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, кромѣ усиленія общей миссіонерской дѣятельности мѣстнаго духовенства, назначены особыя опытные и подготовленные лица, которыя и являются по мѣрѣ надобности въ мѣста наибольшаго развитія сектанства; такъ напр. въ Кіевѣ назначены три такіе миссіонера, получившіе высшее богословское образованіе. Кромѣ того учреждаются особыя миссіонерскія библіотеки съ запасомъ книгъ, направленныхъ къ обличенію и вразумленію старообрядцевъ и сектантовъ; ведутся съ ними публичныя бесѣды и пренія и проч. Всѣ эти мѣры не оставались безъ добрыхъ послѣдствій: было не мало случаевъ обращенія изъ сектанства въ православіе, и во всякомъ случаѣ съ одной стороны — разъясненіемъ истины православія, а съ другой — обличеніемъ заблужденій сектанства и раскола православные люди болѣе утверждались въ правотѣ своей вѣры, а заблужденія и фанатизмъ сектантскій ослаблялись и колебались, и такимъ образомъ по крайней мѣрѣ въ будущемъ открывался путь къ истинной вѣрѣ и церкви. Въ дѣлѣ миссіонерства по прежнему оказывали существенную помощь и содѣйствіе различныя братства, съ этою цѣлію основанныя и повременныя изданія миссіонерскія (Братское слово, Другъ истины и др.). Московскимъ, напр., братствомъ, Св. Петра разослано и роздано бесплатно 36,775 книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Отъ него посылались для собесѣдованія съ старообрядцами миссіонеры Шестовъ и Шашинъ. Кромѣ внутренней миссіи продолжалась по прежнему и внѣшняя миссіонерская дѣятельность, направленная къ обращенію въ православіе иноувѣрцевъ: всѣ прежнія наши миссіи, подъ общимъ руководствомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, продолжали дѣйствовать и въ истекшемъ году. Особое обращеніе миссіонерскаго Общества къ доброхотству православнаго русскаго народа на усиленіе средствъ для своей дѣятельности имѣло добрый успѣхъ и доставило въ казну миссіонерскую значительныя пожертвованія. Миссіонерская дѣятельность русской церкви не ограничивалась только предѣлами нашего отечества, но простиралась и далѣе ихъ. Японская миссія продолжала дѣлать успѣхи среди японцевъ и число членовъ японской православной церкви значительно увеличилось. Въ минувшемъ году, по почину начальника миссіи преосвященнаго Николая нѣсколько молодыхъ православныхъ японцевъ прислано было въ Россію для довершенія своего образованія въ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Не можемъ не одобрить эту мѣру, направленную къ тому, чтобы дать мѣстной церкви образованныхъ пастырей и учителей изъ туземцевъ, которые безъ сомнѣнія гораздо успѣшнѣе могутъ дѣйствовать среди своихъ соотечественниковъ, чѣмъ пришлые и чуждые народу миссіонеры. — Православное Палестинское Общество въ свою очередь оказывало весьма дѣятельную помощь православію въ Палестинѣ: оно устроило новыя обширныя помѣщенія для многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ въ св. землѣ и вообще много заботилось объ ихъ нуж-

дахъ; кромѣ того устраивало и содержало на свои средства больницы, пріюты и школы для туземцевъ-православныхъ, и тѣмъ способствовало сохраненію православія и противодѣйствовало католической и протестантской пропагандѣ, которая тамъ дѣйствуетъ очень настойчиво, и къ сожалѣнію, не безъ успѣха. Съ сожалѣніемъ должно упомянуть о неудачѣ нашей миссіи, отправившейся въ прошедшемъ году въ Абиссинію и непропущенной туда французами; такимъ образомъ установить прямую связь съ этою страной пока не удалось.

Съ удовольствіемъ можно отмѣтить нѣкоторые факты живыхъ сношеній съ единовѣрными намъ народами въ духѣ истинно-христіанской любви и единенія. — Съ перемѣною правительства въ единовѣрной намъ Сербіи туда возвратился и возстановленъ въ званіи первосвященникомъ Сербіи досточтимый митрополитъ Михайлъ, доселѣ во дни гоненія его проживавшій въ Россіи. На увѣдомленіе его о вступленіи въ управленіе Сербскою церковію, Св. Синодъ русскій въ особой грамотѣ привѣтствовалъ его и выразилъ свою радость о возстановленіи въ своемъ достоинствѣ законнаго первосвященника церкви Сербской, и умиротвореніи ея смятеннаго состоянія, въ которое она была приведена столь явнымъ нарушеніемъ каноническихъ правилъ и установленій православной церкви. — Божіимъ попущеніемъ другую единовѣрную намъ страну — Черногорію постигло страшное бѣдствіе — голодъ. Св. Синодъ обратился ко всему русскому народу съ особымъ воззваніемъ, призывая его оказать посильную помощь бѣдствующимъ братьямъ, и челоуколюбивый народъ нашъ охотно принесъ свое доброхотное даваніе на это святое дѣло. Произведенный, послѣ прочтенія Синодальнаго воззванія, сборъ по всѣмъ церквамъ Россіи далъ весьма значительную сумму, которая принесетъ существенную помощь и облегченіе страшнаго бѣдствія постигнаго доблестныхъ черногорцевъ. Этотъ прекрасный примѣръ братской помощи во имя Христова страждущимъ единовѣрцамъ невольно переноситъ нашу мысль ко временамъ апостольскимъ, когда въ подобномъ же случаѣ антиохійскіе христіане *положили, каждый по достатку своему, послать посольствъ братіямъ, живущимъ въ Иудей.* (Дѣян. II, 29). О, если бы подобное единеніе между христіанскими народами чаще и чаще повторялось въ наше время!

Церковная власть обратила особое вниманіе на правильное, благоговѣйное и во всемъ согласное съ церковными уставами совершеніе церковнаго Богослуженія, которое составляетъ одно изъ важнѣйшихъ средствъ религіознаго воспитанія народа. Съ этою цѣлію во всѣ духовно-учебныя заведенія разосланы особыя циркуляръ, въ которомъ указаны были подробныя правила относительно совершенія богослуженія согласно съ церковными уставами, и вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнено въ обязанность начальства и учащимъ духовно-учебныхъ заведеній обратить особое вниманіе на эту сторону воспитанія учащихся, дабы приготовить изъ нихъ искренно-религіозныхъ, знающихъ и любящихъ исполнителей и совершителей церковнаго богослуженія. Сдѣлано также распоряженіе объ обязательномъ посѣщеніи учащимися преждеосвященныхъ литургій во время Великаго поста. — Кромѣ того и духовенству напоминалось о необходимо-

сти совершенія богослуженія истово, благоговѣно и съ соблюденіемъ указаній церковнаго устава.

Заслуживаютъ также особаго вниманія заботы и труды православнаго духовенства о просвѣщеніи русскаго народа въ духѣ православной вѣры и церкви. Въ числѣ различныхъ другихъ средствъ, содѣйствующихъ этой цѣли, на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены церковно-приходскія школы, какъ наиболѣе вѣрное и постоянно дѣйствующее просвѣтительное средство. Школы эти пользуются безспорнымъ сочувствіемъ народа и продолжаютъ постепенно расти и развиваться, хотя по прежнему встрѣчаютъ большія затрудненія въ отсутствіи опредѣленныхъ матеріальныхъ средствъ для своего содержанія. Въ прошедшемъ году газетами упорно поддерживался слухъ о соединеніи церковно-приходскихъ школъ съ земскими и о передачѣ послѣднихъ въ вѣдѣніе духовнаго начальства. Слухъ этотъ породилъ немало неосновательныхъ тревогъ и даже замѣшательствъ, — но былъ официально опровергнутъ. Организациа церковныхъ школъ также постепенно продолжаетъ развиваться и дополняться новыми правилами и подробностями. Изъ послѣднихъ отмѣтимъ слѣдующее: разрѣшено вводить въ школахъ, по мѣрѣ возможности и надобности, обученіе ремесламъ и сельскому хозяйству; службу въ церковно-приходскихъ школахъ разрѣшено зачислять въ пенсіонный срокъ, въ случаѣ перехода учителей ихъ на духовно-учебную службу, предоставляющую права на пенсію; разъяснено что попечителями школъ могутъ быть и лица женскаго пола. — Весьма важное содѣйствіе религіозно-нравственному просвѣщенію народа по прежнему разными способами оказывали церковныя братства. Кромѣ заботъ собственно о школахъ и пособій имъ изъ своихъ средствъ, братства издавали и распространяли въ народѣ религіозно-нравственныя книги, устраивали склады разныхъ полезныхъ для народа изданій и предметовъ (иконъ, крестиковъ и проч.), изъ которыхъ желающіе могли по удешевленнымъ цѣнамъ, а иногда и даромъ, получать ихъ, устраивали публичныя чтенія и собесѣдованія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности, обучали желающихъ церковному пѣнію и организовали изъ нихъ церковныя хоры и т. д.

Заботясь о просвѣщеніи народномъ, церковная власть прилагала также стараніе о возвышеніи и поддержаніи народной нравственности. Кромѣ общихъ средствъ нравственнаго воспитанія и назиданія народа, обращено было особое вниманіе на нашъ старинный народный порокъ — пьянство и состоялось особое опредѣленіе Св. Синода о мѣрахъ содѣйствія правительству со стороны духовенства къ искорененію пьянства въ народѣ. Въ числѣ средствъ борьбы противъ пьянства указывается между прочимъ учрежденіе обществъ трезвости. Судя по газетнымъ извѣстіямъ эти общества понемногу начинаютъ появляться и прививаться.

Въ заключеніе нашего очерка, по обычаю, почтимъ благодарнымъ воспоминаніемъ добрыхъ и вѣрныхъ архипастырей и пастырей церкви, отошедшихъ въ вѣчность въ минувшемъ году: 1) *Антоія*, епископа Пензенскаго и Саранскаго († 15 Апр.); 2) *Варлаама*, епископа Мянскаго († 21 Мая), основавшаго въ своей епархіи много церковно-приходскихъ школъ и заботив-

шагося объ улучшеніи быта духовенства; 3) *Геннадія*, епископа Сухумскаго (5 Апрѣля), строгаго инока и ревнителя церковнаго благочинія, много потрудившагося надъ обращеніемъ инородцевъ, составляющихъ населеніе новой епархіи; 4) *Смирнова, С. К.* († 16 Февраля), протоіерея, бывшаго ректора Московскаго академія, извѣстнаго своими учеными трудами, преимущественно по исторіи нашего духовнаго просвѣщенія; 5) *Разумовскаго Д. В.* (2 Января), Московскаго протоіерея, извѣстнаго знатока теоріи и исторіи церковнаго пѣнія, бывшаго профессоромъ московской консерваторіи и 6) *Каишменскаго С.* († 28 Января), каедральнаго Вятскаго протоіерея, извѣстнаго противоросколическаго дѣятеля и миссіонера, основавшаго въ Вяткѣ школу, для приготовленія миссіонеровъ для борьбы съ расколомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздники во Дворцѣ. — Роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ за 1890 г. — Выдача пособія преосвященнымъ на подъемъ. — Ассигнованіе на постройку православныхъ церквей въ Привислинскомъ краѣ. — Пособіе на церковно-приходскія школы въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. — Школа иконописанія. — Медаль въ память событія 17 октября. — Съѣзды естествоиспытателей и по техническому образованію. — Археологическая выставка въ Москвѣ. — Государева свита. — Обязательныя санитарныя правила для фабрикъ. — Разсмотрѣніе въ госуд. совѣтѣ новыхъ законовъ. — Правила обученія юношества въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. — Новогоднія наградъ. — Погребеніе С. П. Боткина.

— Въ понедѣльникъ, 25-го декабря, въ первый день Рождества Христова, въ церкви дворца было совершено духовникомъ Ихъ Величествъ протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ торжественное богослуженіе, на которомъ присутствовали Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Августѣйшія Дѣти Ихъ Величествъ, прибывшія изъ Петербурга Высочайшія Особы и лица свиты. Послѣ божественной литургии, во время которой пѣлъ хоръ придворныхъ пѣвчихъ, въ Арсенальномъ залѣ дворца состоялся завтракъ для всѣхъ приглашенныхъ лицъ. По окончаніи завтрака, въ 2 ч. 30 м., Ихъ Императорскія Величества, Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ, Михаилъ Александровичъ, Сергій Александровичъ, великая княгиня Елисавета Теодоровна и великая княжна Ксенія Александровна проѣхали въ манежъ л. гв. Кирасирскаго Ея Величества полка. Здѣсь къ этому времени, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была зажжена елка для чиновъ собственнаго Ея Величества конвоя, своднаго гвардейскаго батальона и дворцовой полиціи. Высочайшія особы остановились подлѣ дерева и каждый нижній чинъ удостоивался получить подарокъ изъ собственныхъ рукъ Государыни Императрицы. Во вторникъ, 26-го декабря, въ тотъ же часъ, была зажжена елка для той части чиновъ конвоя сводно-гвардейскаго батальона и дворцовой полиціи, которая въ первый день Рождества находилась при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Въ этотъ день на елкѣ также присутствовали Государь, Государыня, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Августѣйшія Дѣти Ихъ Величествъ. Подарки нижнимъ чинамъ раздавала Государыня Императрица.

— 30 декабря митрополитъ новгородскій и с. петербургскій Исидоръ съ монашествующею братією славилъ Христа у Ихъ Величествъ въ Гатчинскомъ дворцѣ.

— 1 января, въ Новый годъ, былъ Высочайшій выходъ и пріемъ поздравленій въ Зимнемъ дворцѣ.

— Опубликована роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на предстоящій 1890 годъ. Роспись представляетъ слѣдующіе итоги: 1) доходовъ обыкновенныхъ — 889 милліоновъ, расходовъ обыкновенныхъ — 887 милл. Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами — 1,440,000. Противъ росписи 1889 г. обыкновенные доходы предположены больше на 27 милліоновъ; расходы больше на 28 милл. 2) Чрезвычайныхъ расходовъ — 57,818,000, которые покрываются ожидаемымъ поступленіемъ специальныхъ ресурсовъ 15,869,000, свободной наличностью казначейства 40,508,000 и превышеніемъ на 1,440,000 доходовъ надъ расходами по обыкновенному бюджету 1890 г. — По вѣдомству св. синода расходовъ изъ государственнаго казначейства на 1890 г. исчислено — 11,197,315 р. Изъ доклада министра финансовъ, при которомъ роспись представлена Государю Императору видно, что она составлена весьма осторожно и основана не на результатахъ послѣднихъ двухъ годовъ, которые могутъ оказаться исключительными, но принято всего болѣе въ соображеніе, что урожай хлѣба и сборъ сѣна въ 1889 г. были менѣе обильны, чѣмъ въ 1887 и 1888 годахъ. Министръ финансовъ выражаетъ убѣжденіе, что при осторожномъ исчисленіи росписи и при выраженной Его Величествомъ волѣ не допускать непредусмотрѣнныхъ росписью расходовъ, предположенія росписи будутъ осуществлены. Въ заключеніе доклада сказано: «Роспись на 1890 г., согласно указаніямъ Вашего Императорскаго Величества, составлена безъ повышенія налоговъ и безъ умноженія тягостей, лежащихъ на населеніи. Преподавая сіи указанія, Ваше Императорское Величество, вмѣстѣ съ заботами о нуждахъ народныхъ, явили вновь неизмѣнную рѣшимость Вашу прилагать непрестанныя попеченія къ упроченію для Россіи почетнаго мира, дабы подъ сѣнію его могли быть безпрепятственно приводимы въ исполненіе предначертанія Ваши къ укрѣпленію производительныхъ силъ и къ умноженію народнаго благосостоянія въ отечествѣ нашемъ. Всѣ подданные Вашего Императорскаго Величества единодушно возсылаютъ молитвы, да увѣнчаетъ Богъ полнымъ успѣхомъ сіи царственныя стремленія и труды Ваши».

— «Новое Время» сообщаетъ, что по представленію оберъ-прокурора Св. Синода, епархіальнымъ епископамъ, при назначеніи ихъ къ должностямъ, перемѣщеніяхъ изъ одной епархіи въ другую, а также при вызовахъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, и обратномъ возвращеніи въ епархіи, будетъ выдаваться на подъемъ: по 900 рублей, если разстояніе переѣзда менѣе 1,500 верстъ, и по 1,500 рублей, когда означенное разстояніе превышаетъ 1,500 верстъ.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ рѣшено выдать и на предстоящій 1890 годъ 250,000 рублей на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Западнаго края и 100,000 рублей на такое же устройство въ губерніяхъ Привислянскаго края. Вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ болѣе прочнаго обезпеченія содержанія православнаго духовенства въ этомъ краѣ, рѣшено взимаемый на основаніи особыхъ правилъ въ девяти западныхъ губерніяхъ особый поземельный сборъ взамѣнъ отмѣненныхъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ этихъ губерніяхъ въ пользу духовенства, опредѣлять на будущее время въ постоянномъ и неизмѣнномъ размѣрѣ, не въ видѣ сбора, а пособіемъ Государственному Казначейству изъ земскихъ сборовъ девяти западныхъ губерній, а именно въ 728,713 рублей.

— Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, ходатайствуетъ объ увеличеніи вдвое ежегодно ассигнуемаго изъ суммъ губернскаго земскаго сбора пособія на содержаніе церковно приходскихъ школъ въ губерніяхъ: Киевской, Подольской, Ковенской, Волынской, Могилевской и Ставропольской.

— Въ будущемъ году въ С.-Петербургѣ открывається новая школа иконописанія, куда будутъ приниматься лица, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

— По сообщенію «Новаго Времени» изготовляется на Моцетномъ дворѣ медаль въ память событія 17-го октября 1888 года. Медаль очень большая, вершка 1½ въ діаметрѣ. На одной сторонѣ изображена группа: Государь, Государыня, Цесаревичъ, великіе князья Георгій Александровичъ, Михаилъ Александровичъ и великія княжны Ксенія Александровна и Ольга Александровна. На другой сторонѣ вычеканены: сверху — ангелъ хранитель и предъ нимъ колѣнопреклоненная Россія, внизу — изображеніе крушенія Царскаго поѣзда. По окружности медали вычеканенъ одинъ изъ псалмовъ. Медаль эта будетъ выпущена въ продажу мѣсяца черезъ два. Сдѣлана она изъ темно коричневой бронзы.

— 27 и 28 декабря въ Петербургѣ открыты министромъ народнаго просвѣщенія сѣзды — дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ Россію и естествоиспытателей и врачей. Сѣзды членовъ обоихъ сѣздовъ очень великъ и обсужденіе разнообразныхъ вопросовъ идетъ весьма дѣятельно и оживленно.

— 27 декабря, въ Москвѣ, въ Историческомъ музеѣ послѣдовало открытіе археологической выставки.

— Въ свитѣ Государя Императора къ концу нынѣшняго года числится 172 лица. Изъ нихъ генераль-адъютантовъ — 73, свиты генераловъ — 23 и флигель адъютантовъ — 76. Генераль-адъютантовъ, назначенныхъ императоромъ Николаемъ — 4, императоромъ Александромъ II — 64 и благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ — 5. Свиты Его Величества генераловъ прежняго царствованія — 17, нынѣшняго — 6. Флигель-адъютантовъ прошлаго царствованія — 64 и нынѣшняго — 12. Составъ свиты распределяется по происхожденію слѣдующимъ образомъ: членовъ Императорскаго Дома — 15, герцоговъ Лейхтенбергскихъ — 2, принцевъ Ольденбургскихъ — 1, свѣтлѣйшихъ князей — 4, князей — 13, графовъ — 17, бароновъ — 9, дворянъ — 111. По національностямъ свита разпредѣлена: русскихъ — 128, пѣмцевъ — 30; финляндцевъ — 5, полякъ 1, уроженцевъ Кавказа — 4, грековъ — 2, румынъ — 2. При восшествіи на престолъ благополучно царствующаго Государя Императора свита состояла изъ 405 человекъ, слѣдов. убавилось съ тѣхъ поръ на 233 человекъ.

— «С.-Петерб. Вѣд.» передаютъ, что съ новаго года для всѣхъ фабрикъ и заводовъ, а также разнаго рода промышленныхъ заведеній, дѣлаются обязательными новыя санитарныя правила, выработанныя медицинскимъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Согласно этимъ правиламъ удаленіе отбросовъ изъ фабрикъ и заводовъ посредствомъ спуска ихъ въ рѣки и пруды строго воспрещается; всѣ отбросы должны быть удаляемы не менѣе, какъ на двѣ версты отъ фабрикъ и заводовъ и зарываемы въ ямы, а сверху засыпаемы землей на аршинъ. Люди съ явными признаками заразныхъ болѣзней не должны быть принимаемы на работы; всѣ рабочіе должны быть не менѣе одного раза въ мѣсяцъ осматриваемы заводскимъ,

городовымъ или земскимъ врачомъ. Всѣ колодцы, существующіе нынѣ на фабрикахъ и заводахъ, подлежатъ освидѣтельствуванію врачами и признанные вредными подлежатъ уничтоженію. За котлами, посудой, водою, помѣщеніями для рабочихъ, казармами и т. д. устанавливается самое строгое наблюденіе относительно чистоты; для вещей рабочихъ должны быть отведены особыя помѣщенія; въ фабричныхъ же и заводскихъ помѣщеніяхъ, гдѣ производятся работы, обязательно устраивается вентиляція.

— «Новое Время» пишетъ, что послѣ рождественскихъ ваканцій въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ продолжаться обсужденіе проекта земской реформы, а въ департаментахъ законовъ и духовныхъ и гражданскихъ дѣлъ начнется разсмотрѣніе проектовъ: частныхъ временныхъ измѣненій отдѣльныхъ статей торговаго устава, измѣненій дѣйствующаго положенія о льготахъ и преимуществахъ, доставляемыхъ нынѣ образовательнымъ цензомъ, устава пенсіонной кассы гражданскихъ чиновъ и нѣкоторыхъ измѣненій, касающихся дѣйствующихъ нынѣ почтовыхъ и телеграфныхъ правилъ.

— «Русскія Вѣд.» слышали, что образованная при министерствѣ народнаго просвѣщенія, подъ предѣлательствомъ директора департамента сего министерства т. с. Н. М. Аничкова, изъ представителей вѣдомствъ министерства внутреннихъ дѣлъ и юстиціи и при участіи попечителя виленскаго учебнаго округа комиссія выработала, какъ мы слышали, особыя правила о нарушеніи постановленій о воспитаніи юношества въ губерніяхъ Сѣверо-западнаго края. Комиссія проектировала подвергать виновныхъ въ открытіи, безъ дозволенія правительства, школъ какого либо рода денежному взысканію до 300 руб., съ замѣною его, въ случаѣ несостоятельности виновнаго, арестомъ на основаніи 84 ст. Улож. о наказ., причѣмъ устроенныя такимъ образомъ школы подлежатъ немедленному закрытію. Возбужденіе судебного преслѣдованія по этимъ дѣламъ возложено на директоровъ народныхъ училищъ.

— 1-го января, Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена: управляющему морскимъ министерствомъ Н. М. Чихачеву брилліантовые знаки ордена св. Александра Невскаго; министру путей сообщенія А. Я. Гюббенету—св. Александра Невскаго; производятся въ дѣйствительныя тайныя совѣтники: министры: внутреннихъ дѣлъ П. П. Дурново, юстиціи Н. А. Манасеинъ и финансовъ П. А. Вышнеградскій; въ тайныя совѣтники произведенъ директоръ канцеляріи Св. Синода В. К. Саблеръ.

— 30 декабря, въ Петербургѣ происходили похороны С. П. Боткина при громадномъ стеченіи публики. Гробъ несли съ Варшавскаго вокзала до Новодѣвичьяго монастыря на рукахъ. На отпѣваніи присутствовали Великіе Князья Владиміръ, Сергій и Павелъ Александровичи. На гробъ возложено было болѣе 40 вѣнковъ. На могилѣ сказано много рѣчей.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ПОѢЗДКА ВЪ ДЕРЕВНЮ КРЕЩЕННЫХЪ ТАТАРЪ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ *).

Мнѣ самому не приходилось наблюдать, чтобы крещенные обнаруживали вѣру въ Мухаммеда, какъ пророка. Не приходилось, можетъ быть, потому, что, живя въ разныхъ деревняхъ

и не подолгу, я не могъ близко сойтись съ крещеными. Но что нѣкоторые изъ нихъ находятся въ состояніи невѣдѣнія, считать ли Мухаммеда истиннымъ пророкомъ, или обманщикомъ,—это фактъ. Многіе также держатся вѣрованія въ мухаммеданскихъ святыхъ, которые называются у татаръ великими муллами, или ишанами. Татары вѣрятъ, что въ каждомъ уѣздѣ есть ишанъ. Это, по ихъ вѣрованіямъ, святой человекъ. Онъ выбирается чудеснымъ образомъ, потому что указывается не людьми, а палкой своего предшественника, каковая палка сначала, будто бы была змѣей. Эта палка, по смерти своего хозяина, переходитъ сама къ достойнѣйшему муллѣ и тѣмъ опредѣляетъ его значеніе для уѣзда. Къ такому то ишану и ходятъ большими толпами татары. Каждый день, говорятъ, въ его домѣ побываютъ десятки сердобольныхъ бабъ и суевѣрныхъ мужиковъ. Кто приходитъ по своей надобности, кто по чужой; кто за совѣтомъ, кто съ больнымъ человекомъ. Чаше всего къ ишану ходятъ женщины съ больными ребятами. Каждая изъ нихъ обязательно несетъ какой нибудь подарокъ мнимосвятому человеку. Этотъ то суевѣрный обычай мусульманъ раздѣляютъ и многіе изъ крещеныхъ. Самъ я не былъ свидѣтелемъ посѣщенія крещеными ишана; но мнѣ говорили сами же крещеные, среди которыхъ я жилъ, что въ г. Лаишевѣ ходитъ очень много крещеныхъ, особенно женщинъ съ различными жалобами къ живущему тамъ ишану. Возвращаясь домой, онѣ говорятъ, что ишанъ святой человекъ, что онъ уврачевалъ недугъ, что болѣзнь прошла и т. п.

Еще больше распространенъ среди крещеныхъ мухаммеданскій обрядъ принесенія жертвы, или курманъ. Я самъ былъ свидѣтелемъ совершенія курмана въ селѣ Уреевыхъ Челнахъ 13 сентября. Было это такимъ образомъ. Часа въ 4 указанного дня я пошелъ съ однимъ мальчикомъ изъ Уреевыхъ Челновъ въ ближайшую татарскую деревню Бердебяки. Дорога наша шла черезъ ручеекъ и черезъ лугъ. Здѣсь то я и увидалъ картину приготовленія и совершенія курмана. Я увидалъ толпу стариковъ и мальчиковъ. Мужчинъ среднихъ лѣтъ было тутъ мало, а женщинъ совсѣмъ не было. Одни изъ стариковъ безъ дѣла сидѣли, или стояли, выражая на своихъ лицахъ чувство полнаго довольства; другіе же были заняты приготовленіемъ курмана. На поставленныхъ козлахъ они варили кашу въ четырехъ котлахъ громаднаго размѣра. Каша варилась не изъ гречи, или пшена, а изъ полбы въ одномъ котлѣ, смѣшанная изъ полбы и ржи тоже въ одномъ котлѣ и изъ одной ржи въ двухъ остальныхъ котлахъ. Рядомъ стояли на лубкахъ деревянные чашки, тарелки и большая кадка съ варенымъ мясомъ молодой коровы, купленной на общественныя деньги за 16 рублей. Тутъ я узналъ, что корову закололъ одинъ изъ самыхъ авторитетныхъ стариковъ и съ произнесеніемъ особой молитвы. Мнѣ было захотѣлось узнать содержаніе этой молитвы, но на мои распросы о ней мнѣ говорили, что положенной на этотъ случай одной извѣстной молитвы нѣтъ, что старики сами знаютъ, что слѣдуетъ въ этихъ случаяхъ читать, что и теперь старикъ читалъ, что подсказывало ему собственное чувство. Однако я замѣтилъ, что нѣкоторые подозрительно отнеслись къ моей любознательности, почему я поспѣшилъ свои распросы о молитвѣ прекратить.

Пока одни смотрѣли, другіе говорили, каша поспѣвала и старики снарядили депутацію за образомъ Божіей Матери. Образъ несъ одинъ старичекъ съ непокрытою головою. Безъ шапки былъ и тотъ, кто рядомъ съ нимъ несъ стулъ для этого образа и полотенце. На этомъ стулѣ, покрытомъ полотенцемъ,

*) Продолженіе. См. № 1.

поставили образъ, а предъ нимъ на травкѣ, на скатерти были поставлены три большія деревянныя чашки съ горячей кашей и три же тарелки съ говядиной, блинами, яичницей и ложками. Предъ этимъ же образомъ стали въ три ряда 20 стариковъ и начали молиться по примѣру одного своего руководителя, который послѣ молитвы благословилъ общее яствіе и отвѣдалъ его.

Остальные мужики стояли въ сторонѣ и смотрѣли на молящихся представителей своихъ. Повидимому они сами не знали, что подобало имъ дѣлать. Одни изъ нихъ стояли безъ шапокъ, другіе, снявши шапки, опять надѣвали ихъ, третьи отгоняли собакъ, которыя, почуявъ скоромный духъ, выражали свою готовность принять участіе въ празднествѣ курмана.

Молитва была непродолжительна. О содержаніи ея мнѣ сказали, что каждый молился по своему; какъ въ церкви, когда ставятъ свѣчи предъ образомъ, каждый молится по своему, такъ и здѣсь, говорили мнѣ. Послѣ молитвы всѣ мужики распредѣлились въ четыре группы, человекъ по десяти; каждая группа расположилась въ кругъ центра, который изображала поставленная деревянная чашка съ кашей изъ пшбы. Ъли здѣсь мужики очень много. Не смотря на то, что чашки были самыхъ внушительныхъ размѣровъ, каждая группа поѣдала не менѣе трехъ чашекъ; при чемъ каша смачивалась жирнымъ бульономъ самымъ немилосерднымъ образомъ. За кашей ѣли мясо съ блинами. Послѣ этой закуски нѣкоторые старики ушли по домамъ, а нѣкоторые остались въ качествѣ распорядителей для угощенія народа, къ которому уже отправлены были легаты съ приглашеніемъ явиться на торжество.

Вѣроятно, этого приглашенія въ селѣ дожидались съ нетерпѣніемъ, потому что всѣ отозвались на него охотнымъ согласіемъ. Въ домахъ остались только всегдашніе домохозяева. Остальные же длинными вереницами потянулись на мѣсто праздника. Каждая мать семейства на одной рукѣ держала ребенка, а другою вела взрослыхъ ребятшекъ. Отъ каждой семьи несли въ платочкахъ блины и яичницы, различныя по своей добротности; каждый притомъ имѣлъ въ своемъ карманѣ ложку; многіе несли ведра съ тѣмъ, чтобы захватить остатки домой. Собралось, такимъ образомъ, народу довольно порядочно. Бабы и дѣвки сѣли на одну сторону, мужики и ребята — на другую; между послѣдними было четыре татарина въ тибетейкахъ. Всѣ разсѣлись группами тоже человекъ по десяти въ каждой. Такихъ группъ я насчиталъ 46, изъ которыхъ 34 составляли женщины, а остальные 12 были мужчины. Всѣхъ, такимъ образомъ, на курманѣ было около 500 человекъ, если въ это число включить покушавшихъ раѣе стариковъ.

Все это время, какъ варили кашу, благословляли ее и ѣли сначала старики, а потомъ весь народъ, я оставался зрителемъ на мѣстѣ этихъ дѣйствій. Впрочемъ меня упросили старики, если не отвѣдать, то, по крайней мѣрѣ, посидѣть съ ними. Не желая оскорблять ихъ, я согласился на послѣднее. Тутъ я узналъ, что крещеные каждый годъ стараются принести жертву. Но каждый годъ жертва бываетъ различная. «У насъ, говорили мнѣ старики, три поля; за каждое поле, когда мы съ него убираемъ озимый хлѣбъ, мы приносимъ особый даръ Богу. За одно поле изстари положено закалывать корову, за другое — быка и за третье — трехъ овецекъ, такъ что періодически, чрезъ три года повторяются одиѣ и тѣже жертвы. Но не каждый годъ мы бываемъ въ состояніи благодарить такъ Господа. Прошлый годъ, напримѣръ, у насъ силы на это не хватило, потому что урожай былъ не хорошій. За то мы нынѣшнимъ лѣтомъ, когда убрались съ полемъ, двѣ недѣли тому назадъ,

зарѣзали быка за прошлый годъ и вотъ нынѣ — корову за нынѣшній годъ».

На мои вопросы, зачѣмъ приносится такая жертва, почему бы въ благодарность Богу не купить въ церковь образъ Господа или Божіей Матери или какого нибудь святаго, чтобы онъ постоянно сохранялъ ихъ своимъ покровительствомъ, почему бы имъ не раздать этихъ денегъ людямъ бѣднымъ, почему бы, наконецъ, имъ не пригласить священника, чтобы онъ освятилъ ихъ приношеніе — на эти вопросы крещеные мнѣ отвѣчали очень неопредѣленно. Они говорили, что такой именно способъ благодаренія Бога у нихъ заведенъ изстари, что сохранять этотъ обычай имъ заповѣдали отцы ихъ, что обычай этотъ хорошій, потому что тутъ всѣ, какъ братья объединяются за общимъ столомъ и богатые и бѣдные; что совершеніе этого обычая идетъ у нихъ по одной линіи. «Вотъ, объясняли мнѣ, не знаю для чего, этотъ старичекъ... Его отецъ еще совершалъ въ свое время курманъ; послѣ смерти отца его это дѣло справлялъ старшій братъ его; послѣ брата — этотъ старикъ, послѣ него будетъ сынъ его и т. д. Объ обычѣ этомъ нечего говорить; вѣра вѣдь бываетъ различная: русская, польская, крещенская, татарская, всякая вѣра бываетъ по своему». «Священника мы всѣ желали бы пригласить, да онъ отказывается. Прежде былъ у насъ старый священникъ, благочинный: тотъ позволялъ намъ самимъ это дѣлать; а нынѣшній, молодой, строгій и не велитъ намъ это дѣлать никакъ».

Таковы были разсужденія крещеныхъ. Впрочемъ, не всѣ зашищали курманъ. Я видѣлъ много такихъ, которые шли на курманъ исключительно затѣмъ, чтобы не пропадали даромъ деньги ихъ и чтобы поѣсть за нихъ мяса, каковое кушанье рѣдко бываетъ на ихъ столѣ. Нѣкоторые даже сомнѣвались въ богоугодности курмана и спрашивали меня, не грѣхъ ли въ немъ участвовать; а нѣкоторые прямо называли курманъ глупою выдумкою или привычкою стариковъ. Такія, съ точки зрѣнія этихъ стариковъ, либеральныя мнѣнія принадлежали большинству молодого поколѣнія. Тѣмъ не менѣе, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы принять какія нибудь мѣры, какъ противъ вѣрованія въ ишановъ, такъ и противъ обычая жертвоприношеній. Въ этомъ случаѣ было бы полезно составить, перевести на крещенотатарскій языкъ и распространить среди крещеныхъ чрезъ деревенскихъ учителей брошюры, направленные противъ этихъ суевѣрій, такъ рѣзко отличающихъ крещеныхъ отъ русскихъ и такъ неблагоприятно вліяющихъ на крещеныхъ.

Понятно, что если среди крещеныхъ упорно сохраняются мухаммеданскія суевѣрныя вѣрованія, то религиозное состояніе ихъ не можетъ показаться удовлетворительнымъ. Среди крещеныхъ очень много такихъ, которые до сихъ поръ находятся въ состояніи колебанія между мухаммеданствомъ и христіанствомъ и то обращаются къ священнику, то къ муллѣ. Но если не останавливаться на этихъ жалкихъ людяхъ, а обратить вниманіе на большинство, на общій уровень религиознаго состоянія крещеныхъ, то и этотъ уровень представится довольно низкимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

О переводѣ богослужебныхъ книгъ католическихъ на русскій языкъ и православныхъ — на польскій. — Возраженія нѣкоторыхъ газетъ на мнѣніе о политическомъ подкладѣ штурдизма. — Нѣсколько замѣчаній на эти возраженія. — Возбужденіе вопроса о мѣрахъ свѣтской власти противъ штурдизма.

Не слѣдуетъ въ дѣлахъ ассимиляціи съ русскимъ народомъ жителей нашихъ западныхъ окраинъ допускать совершеніе бого-

служенія въ римско-католическихъ костелахъ на русскомъ языкѣ. Средство не достигаетъ своей цѣли: католики, роднясь благодаря такой мѣрѣ съ русскими по языку, не роднятся по вѣрѣ; даже болѣе того — русскій языкъ, языкъ православныхъ, становится орудіемъ, закрѣпляющимъ католическое ученіе въ сознаниі его исповѣдниковъ и даже доводящимъ его до признанія русскихъ — православныхъ (въ руки ихъ, конечно, попадаютъ переводныя католическія книги). Иное дѣло — переводъ православныхъ богослужебныхъ книгъ на языкъ тѣхъ народностей, которыя желаютъ ассимилироваться съ русскими. Такая мѣра, пропагандируя православіе, можетъ устранить самую важную рознь — религиозную.

На такія мысли наводитъ слѣдующая замѣтка, помѣщенная въ «Сынъ Отечества» и сопровождаемая сочувственнымъ замѣчаніемъ редакціи:

«Когда появилось предложеніе о введеніи русскаго языка въ католическіе костелы, митрополитъ Іосифъ Сѣмашко высказался, что «планъ этотъ есть измышленіе непростительнаго легкомыслія». Мнѣніе великаго архипастыря тогда не было принято къ свѣдѣнію и исполненію; книги папскаго ученія, далекаго отъ истины евангелія, были напечатаны и пушены въ среду русскаго народа; изъять же ихъ изъ обращенія теперь трудно. Намъ кажется, что въ видахъ обрусѣнія населенія западныхъ окраинъ слѣдуетъ принять иную мѣру: для благомыслящихъ поляковъ необходимо перевести православное ученіе и совершать для нихъ православное богослуженіе на польскомъ языкѣ, какъ допущено это для эстовъ, латышей, казанскихъ татаръ, алеутовъ и др. Россіи не опасны разнородные языки, въ томъ числѣ и польскій. Тлетворною язвою на нашей западной окраинѣ служить не языкъ, а папизмъ, какъ призналъ это польскій патріотъ іезуитъ Скарга. «Пусть погибнетъ польское государство, — только бы стояла католическая вѣра», — говорилъ этотъ іезуитъ. Не на руку ли этому желанію Скарги печатаніе папистическихъ книгъ на русскомъ языкѣ?... Этою мѣрою русскіе люди отучаются чувствовать по русски, по православному».

Съ своей стороны редакція замѣчаетъ касательно мысли о переводѣ богослужебныхъ книгъ на польскій языкъ слѣдующее:

«Намъ кажется, что въ настоящее время эта мысль далеко еще не лишена интереса и значенія. Конечно, въ русскомъ государствѣ было бы вообще крайне желательно и необходимо видѣть полное господство государственнаго русскаго языка во всѣхъ сферахъ жизни русскихъ подданныхъ. Но до тѣхъ поръ, пока такое господство государственнаго языка еще не достигнуто, не бесполезно дѣлать и временныя исключенія изъ общаго требованія. Допуская исключенія временно, въ тоже время необходимо заботиться и о постепенномъ насажденіи и укорененіи государственнаго языка во всѣхъ инородческихъ элементахъ нашего государства. И вотъ — когда такое насажденіе достигнетъ желаемой степени высоты, тогда вполне благовременно будетъ и введеніе общеобязательнаго узаконенія о совершеніи православнаго богослуженія только на общеупотребительномъ богослужебномъ языкѣ».

* * *

Газеты («Новое Время» и «Московскія Вѣдомости») продолжаютъ указывать на широкіе размѣры нѣмецкой колонизаціи на югъ Россіи, невыгодной 1) въ томъ отношеніи, что колонизуется одна изъ нашихъ окраинъ, 2) въ томъ, что успѣхъ этой колонизаціи вызываетъ переселенчество мѣстныхъ жителей. «Новое Время» одобряетъ екатеринославское земство высказавшееся за ограниченіе нѣмецкой колонизаціи, вредной, по его

мнѣнію «не только въ экономическомъ, но и государственномъ отношеніи» «Московскія Вѣдомости» также ратуютъ за послѣднюю мѣру. Вмѣстѣ съ тѣмъ «Моск. Вѣд.» продолжаютъ стоять въ связи съ нѣмецкой колонизаціей распространеніе штунды. «Распространеніе штунды, — говоритъ газета, — стало особенно замѣтно въ семидесятыхъ годахъ, какъ разъ въ то время, когда усилился притокъ нѣмецкихъ переселенцевъ; самая штунда возникла при дѣятельномъ участіи колонистовъ лютеранъ, которые издѣвательствомъ надъ православіемъ, насмѣшками надъ образами и церковными обрядами подрывали въ крестьянскомъ населеніи уваженіе къ церкви... Колонисты знаютъ, что если отклонить крестьянина отъ православія, то онъ неминуемо теряетъ народность, и въ такомъ случаѣ нарушается связь, соединявшая его съ отечествомъ. Къ этому именно нѣмцы и стремятся». Но нашлись газеты, которыя энергически возстали противъ «Московскихъ Вѣдомостей» еще по поводу ранѣе помѣщенной статьи о Стрѣльбицкаго, повторившаго сужденія «Свѣта» (см. № 50 «М. Ц. В.»). По принципу *audiat et altera pars* — выслушаемъ и ихъ мнѣнія. «По вопросу о штундизмѣ, — говорятъ «Одесскій Вѣстникъ», написано немало и въ общей, и въ духовной печати; къ сожалѣнію, всѣмъ накопившимся матеріаломъ не желаютъ пользоваться новѣйшіе изслѣдователи этого вопроса. Пораженные быстрымъ ростомъ штундизма и почти безплодностію миссіонерства среди штундистовъ, новѣйшіе изслѣдователи начинаютъ искать объясненія этому факту тамъ, гдѣ искать его не слѣдуетъ.

Въ самомъ дѣлѣ, выдерживаетъ ли хоть малѣйшую критику мнѣніе «Моск. Вѣд.» о причинахъ появленія и роста штундизма? Несоостоятельность его такъ очевидна, что не представляетъ никакой надобности опровергать его. Замѣтимъ лишь слѣдующее. Въ пограничныхъ мѣстахъ Польши нѣмецкій элементъ несравненно сильнѣе, чѣмъ у насъ на югѣ, зависимость кореннаго польскаго населенія отъ пришлаго нѣмецкаго несравненно сильнѣе, чѣмъ у насъ, и, однакоже, о штундизмѣ тамъ ничего не слышно.

Въ русскихъ мѣстностяхъ, очень близко прилегающихъ къ Остзейскому краю и къ протестантской Финляндіи опять-таки ничего не слышно о штундизмѣ. А, кажется, гдѣ бы и удобнѣе развиться штундизму, какъ не во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ!

«Новости», цитируя «Одесскій Вѣстникъ», съ своей стороны называютъ мнѣніе «Моск. Вѣд.» «ни на чемъ не обоснованнымъ предположеніемъ».

Съ рѣшительностію также отрицаетъ основательность заявленія о политической подкладкѣ штунды «Кіевлянинъ». Онъ указываетъ на то, что штунда есть собственно секта баптистовъ, — секта крайне рационалистическая, по вергавшаяся преслѣдованіямъ въ самой Германіи; возникши въ эпоху реформаціи, секта эта шла противъ самого лютеранскаго вѣроисповѣданія; слѣдовательно, заключаетъ газета, ни нѣмцы лютеране, ни лютеранскіе пасторы не могутъ сочувствовать и содѣйствовать распространенію штунды.

Сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній по поводу приведенныхъ возраженій. Новѣйшіе изслѣдователи штундизма вовсе не игнорируютъ литературы о штундизмѣ и, конечно, не отрицаютъ и другихъ (религиозныхъ) мотивовъ къ распространенію и принятію штундизма. Говоря о политической подкладкѣ штундизма, они желаютъ указать «лишь на одну изъ сторонъ» этого весьма сложнаго явленія, по скольку она стала замѣчаться въ послѣднее время. Было бы, конечно, неосновательно объяснять распространеніе штундизма одною нѣмецкою пропагандою въ поля

тических видахъ; но новѣйшіе изслѣдователи штундизма и не забываютъ другихъ причинъ распространенія штундизма (см. напр. статью миссіонера П. Козицкаго въ № 50 «Церк. Вѣст.»).

Далѣе, за то, что мнѣніе о политической подкладкѣ штунды не есть «ни на чемъ не обоснованное предположеніе» — говорятъ тѣ мѣстные наблюденія, которыя были приведены нами въ прошлый разъ; съ фактами, указываемыми мѣстными наблюдателями, нельзя не считаться. Да и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что протестантствующая штунда становится антинациональной сектою. Вѣроисповѣданіе весьма часто самую тѣсную связію бываетъ соединено съ народностію. Польскій вопросъ въ западномъ краѣ есть вопросъ католическій. Нѣмецкій прибалтійскій вопросъ есть вопросъ въ то же время лютеранскій. — «Одесскій Вѣстникъ» указываетъ, что въ западномъ краѣ, гдѣ сильно нѣмецкое вліяніе, нѣтъ однако штунды. На это слѣдуетъ замѣтить, что тамъ нѣмцы пропагандируютъ протестанство; пропаганда эта въ существѣ дѣла однородна съ пропагандою штунды. Что касается «Кіевлянина», указывающаго на штунду, какъ секту, идущую противъ самого лютеранства и потому неодобряемую и тѣмъ болѣе не распространяемую лютеранами, — то подъ лютеранствомъ, о которомъ онъ говоритъ можно разумѣть развѣ историческое лютеранство, исповѣданіе первыхъ реформаторовъ. Но сохранилось ли это послѣднее, вездѣ, гдѣ только именуютъ себя лютеранами? Разъ вступивъ на наклонную плоскость, не пошло ли лютеранство все далѣе и далѣе въ своемъ отрицаніи? Конечно, отъ нѣкоторыхъ проявленій современнаго лютеранства съ рѣшительностію отказался бы и самъ Лютеръ. Потому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что лютеране чувствуютъ штундѣ, которая въ существѣ своемъ есть тотъ же протестантизмъ.

* * *

«Московскія Вѣдомости» не только констатируютъ политическую подкладку штунды, но и идутъ далѣе, возбуждая вопросъ о мѣрахъ борьбы съ штундою, какъ извѣстнымъ политическимъ направленіемъ. «Правильно ли было бы, — говорятъ онѣ, — представлять одной Церкви бороться съ религіозно-политическими пропагандистами? Нѣтъ, нужно изыскать и нынѣ средства для борьбы съ ними. Во всякомъ случаѣ, результаты пропаганды выяснились уже съ такою очевидностію, что требуется рѣшительное измѣненіе отношеній къ этому дѣлу». Тоже самое еще ранѣе высказывалось въ «Сынѣ Отечества»: «борьба съ этимъ зломъ (штундою), — говорилось тамъ, должна производиться не только средствами чисто церковными, но и иными, которыя находятся въ рукахъ свѣтской власти» (№ 291).

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ Одессѣ приступлено къ печатанію 3 го изданія «Поученій, бесѣдъ, воззваній и посланій высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа херсонскаго и одесскаго. («Н. Вр.»).

— Изъ отчета «Нов. Вр.» о послѣднемъ (14-го декабря) за сѣданія Императорскаго Общества любителей древней письменности видно, что Общество проектируетъ выпустить въ свѣтъ слѣдующія изданія, имѣющія московскій епархіальный интересъ: 1) Сборникъ документовъ изъ архива Министерства Юстиціи, относящихся къ городу Можайску и его уѣзду, представляющій изъ себя «громадный фоліантъ». Этотъ сборникъ, приобрѣтенный предсѣдателемъ Общества графомъ Шереметевымъ, одинъ изъ тѣхъ сборниковъ, которые составлены «при Луец-

комъ Можайскомъ монастырѣ» и составленію которыхъ много содѣйствовалъ предсѣдатель Можайской земской управы землевладелецъ К. П. Варженевскій. 2) Каталогъ рукописей библиотекъ монастырей Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ), Саввино-Старожевскаго и Пафнутіе Боровскаго (этотъ послѣдній — калужской епархіи, пограничной съ московскою), составленный Строевымъ и редактируемый членомъ Общества Н. П. Барсуковымъ.

— Вышли въ свѣтъ новыя книги: *Айналовъ Д. и Рьдинъ Е.* Кіево-Софійскій соборъ. Исслѣдованіе древней мозаичной и фресковой живописи. Съ 14 рис. Спб. Ц. 1 р. 50 к. — *Борисъ* архимандритъ, ректоръ кіевской семинаріи. Объ изученіи церковной исторіи. Изъ академическихъ чтеній. Кіевъ. Ц. 30 к. — *Тихвинскій Ѡ.*, преподаватель тульской семинаріи. Вертоградаръ духовный. Внѣбогослужбеныя собесѣдованія о евангельскихъ блаженствахъ и христіанской жизни, составленныя по житіямъ святыхъ. Ц. 35 к. — *Онъ же.* Осень благочестиваго христіанина. Простонародныя поученія во время осени. Ц. 20 к. — *Титовъ Георгій*, протоіерей. Уроки по «Пространному христіанскому катихизису православныя католическія восточныя церкви». 2-е исправленное изданіе, въ 2 книгахъ Ц. 4 р. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ одобрены въ качествѣ учебнаго пособія.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

24 го декабря сего года, въ селѣ Болшевѣ, Московскаго уѣзда, въ приходскомъ храмѣ Святыхъ Безсребренниковъ Космы и Даміана происходило освященіе иконы въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшаго Семейства. На иконѣ изображены лики Святыхъ, имена коихъ носятъ Августѣйшее Семейство, а равно такъ же и тѣхъ Святыхъ, кои празднуются 17 октября. Икона написана академикомъ С. И. Грибковымъ, и поставлена въ отдѣльномъ, богато-вызолоченномъ иконостасѣ, съ неугасимою предъ ней серебряною лампадой; передъ иконою поставленъ подсвѣчникъ прекрасной работы извѣстнаго московскаго фабриканта Хлѣбникова. Икона оная сооружена усердіемъ правленія служащихъ и рабочихъ бумаго-красильной фабрики Товарищества Францъ Рабенежъ, находящейся въ селѣ Болшевѣ.

Освященіе иконы происходило такъ: предъ началомъ Литургіи былъ совершенъ молебенъ съ водосвятиемъ и совершено освященіе иконы; послѣ молебна мѣстнымъ священникомъ было сказано слово и за тѣмъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоаннію, преосвященнѣйшему Виссаріону и лицамъ, усердіемъ коихъ сооружена была икона. Послѣ этого была Литургія. За молебномъ и литургіею храмъ былъ полонъ молящимися.

Священникъ Знаменскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ІОСИФЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ШАТИЛОВЪ.

(Некрологъ).

26 го декабря, 1889 года, въ 9 часовъ утра, внезапно скончался почетный членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, президентъ Императорскаго Московскаго Общества сель-

скаго хозяйства и предсѣдатель Московскаго Комитета грамотности, Іосифъ Николаевичъ Шатиловъ, 64 лѣтъ отъ рожденія, не дожившій нѣсколькихъ дней до 25-лѣтняго юбилея своего предсѣдательства въ Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Въ лицѣ покойнаго, говорить «Новое Время» наше практическое сельское хозяйство понесло крупную утрату. І. Н. Шатиловъ личнымъ примѣромъ доказалъ, что нынѣшнее неудовлетворительное положеніе нашей сельскохозяйственной промышленности почти исключительно зависитъ отъ нашего собственнаго неумѣнія или нежеланія приспособиться къ живому дѣлу. Имѣніе покойнаго въ селѣ Моховомъ, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи, многолѣтними и упорными трудами семьи Шатиловыхъ доведено до рѣдко-образцоваго состоянія. Не было той отрасли сельскохозяйственной промышленности, нововведеній въ области лѣсоводства, садоводства, земледѣлія, сельскохозяйственнаго машиностроенія и т. д., которыя не подверглись бы въ Моховомъ всестороннему и тщательному изученію. Шатиловское хозяйство также дѣятельно трудилось надъ выработываніемъ самостоятельныхъ типовъ различныхъ предметовъ и продуктовъ сельскохозяйственнаго дѣла. Почетною извѣстностью пользуются шатиловская система лѣсонасажденія, шатиловскія швырялки-сортировки, шатиловскій овесъ и многіе другіе предметы. Парижская «Academie d-s sciences agricoles» достойно оцѣнила труды замѣчательнаго русскаго хозяина, присудивъ Моховому большую золотую медаль. Также плодотворна и многостороння была дѣятельность І. Н. Шатилова и въ качествѣ предсѣдателя московскаго Общества сельскаго хозяйства. Московское Общество, имѣющее теперь многочисленныя отдѣленія во всѣхъ концахъ Россіи, сумѣло сгруппировать вокругъ себя лучшія русскія сельско-хозяйственныя силы. Правительство неоднократно призывало Московское Общество сельскаго хозяйства къ обсужденію весьма важныхъ экономическихъ вопросовъ общегосударственнаго значенія и само Общество нерѣдко брало на себя починъ возбужденія подобныхъ вопросовъ. Еще недавно Высочайше учрежденная коммиссія по поводу паденія цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты приняла всѣ проекты, представленныя на ея усмотрѣніе Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства. Въ массѣ объемистыхъ книгъ «Трудовъ» Общества собранъ драгоценный матеріалъ, касающійся исторіи русскаго сельскаго хозяйства, не говоря уже о множествѣ полезныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, руководствъ и т. д. Не преувеличивая, можно утверждать, что Московское Общество сельскаго хозяйства достигло такихъ блестящихъ результатовъ, благодаря руководству покойнаго, длившемуся цѣлую четверть вѣка. І. Н. Шатиловъ принималъ также дѣятельное участіе въ сельскохозяйственной и общей періодической печати. Статьи его по разнымъ спеціальнымъ и общимъ вопросамъ печатались въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ», «Земледѣльческой Газетѣ», Московскихъ Вѣдомостяхъ и другихъ изданіяхъ.

Что касается до его дѣятельности какъ предсѣдателя Московскаго Комитета грамотности, то несомнѣннымъ доказательствомъ ея полезности и благотворности служатъ избраніе г. Шатилова еще въ 1875 году почетнымъ членомъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, которое оцѣнило характеръ направленныхъ имъ дѣйствій, основанныхъ на религіозно-правственныхъ началахъ и совершившихся въ духѣ характеръ русскаго народа. Императорское Московское Общество сельскаго хозяйства, имѣя своею задачею вышнюю сторону народнаго быта, развитіе и возвышеніе производительныхъ его силъ, никогда не

оставляло заботы и о внутренней духовной сторонѣ жизни народнои, о просвѣщеніи народныхъ массъ чрезъ распространеніе между ними религіозно-правственныхъ истинъ и полезныхъ знаній необходимыхъ въ его быту и потому стремилось постоянно къ заведенію народныхъ школъ, какъ проводниковъ религіозно-правственныхъ истинъ и другихъ въ сельскомъ быту необходимыхъ знаній для возвышенія вышняго благосостоянія.

Очевиднымъ, изгляднымъ доказательствомъ того служить существующій при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, Московскій комитетъ грамотности, открывшійся еще въ 1845 году. Въ это время не только въ народѣ, но и въ руководящихъ его классахъ мало сознавалась нужда для народа въ грамотности. И въ это то время при Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства образовался комитетъ, поставившій для себя цѣлю пропагандировать необходимость для народа грамотности и соединеннаго съ нею религіозно-правственнаго образованія не только мужскаго, но и женскаго населенія.

Но не скоро эта живая и новая мысль сдѣлалась общимъ достояніемъ. Только въ шестидесятыхъ годахъ вмѣстѣ съ обновленіемъ государства и дарованіемъ народу возможной свободы и права самому заботиться о своихъ нуждахъ, съ учрежденіемъ Земства движеніе въ пользу всеобщаго народнаго просвѣщенія проявилось во всей силѣ. Послышались голоса о заведеніи школъ, объ учителяхъ для нихъ, о лучшихъ методахъ преподаванія и т. д. Ничего этого не было и не знали, какъ приняться за дѣло. Въ это время великую службу народному образованію совершилъ Московскій комитетъ грамотности, руководимый предсѣдателемъ Комитета, президентомъ Общества сельскаго хозяйства, Іосифомъ Николаевичемъ. Нѣсколько лѣтъ неутомимой, неослабной дѣятельности Іосифа Николаевича положили начало тому широкому и плодотворному развитію народнаго образованія, какое мы видимъ теперь въ Земскихъ школахъ. Живая, кипучая дѣятельность комитета грамотности въ то время была возбуждаема и поддерживаема непосредственнымъ, неутомимымъ личнымъ воздѣйствіемъ предсѣдателя. Прежде всего нужно было создать учителей для народныхъ школъ. При участіи и содѣйствіи комитета грамотности составленъ проектъ Московской учительской семинаріи, послужившей примѣромъ и образцемъ для другихъ иногородныхъ семинарій. Но время не терпѣло — нужны были сейчасъ учителя. Тогда комитетъ грамотности выработалъ программы по всѣмъ предметамъ народной школы, составилъ руководство, указалъ новѣйшіе облегченные методы для преподаванія.

Для подготовки учителей къ исполненію программъ и методовъ Комитетъ предложилъ Земствамъ устроить педагогическіе курсы, на которые и назначалъ своихъ членовъ для руководства и ознакомленія съ новою постановкою учебнаго дѣла. Всѣ эти мѣропріятія были вполне успѣшны. Очень важнымъ факторомъ въ дѣлѣ народнаго образованія было признано наглядное обученіе и туманныя картины. Комитетъ составилъ и напечаталъ картины для объяснительнаго чтенія, для преподаванія Закона Божія, Русской исторіи и къ нимъ издалъ руководства. Для туманныхъ картинъ была выработана программа картинъ по священной церковной и Русской исторіи. Въ первый разъ туманныя картины съ объяснительнымъ текстомъ были показаны въ Москвѣ во время политехнической выставки, на которую со всей Россіи съѣхались начальники учебныхъ заведеній, законоучители и учителя. Въ то же время съѣхавшемуся учебному персоналу членами Комитета были объясняемы методы препода-

ванія и способъ пользоваться картинами для нагляднаго обученія *). Кромѣ этого Комитетъ озаботился и выборомъ книгъ для вышсшаго чтенія и составленъ былъ нормальный каталогъ по всѣмъ предметамъ знаній, доступныхъ простому человѣку. Главнымъ образомъ были указаны книги религіозно-нравственныя и патріотическія изъ исторіи и жизни Русскаго народа.

Такимъ образомъ дѣятельность Московскаго Комитета грамотности, благодаря неумолимому, просвѣщенному руководительству своего предсѣдателя всесторонне выполнила задачу, и безъ преувеличенія можно сказать создала тѣ народныя школы, какія мы видимъ теперь широко-распространенными по лицу земли Русской, благодаря заботамъ и щедрымъ ассигновкамъ просвѣщенныхъ руководителей Земства.

29 декабря, въ церкви Св. Николая именуемаго Явленнаго, на Арбатѣ, происходило отпѣваніе тѣла І. Н. Шатилова. Литургію и отпѣваніе совершалъ мѣстный протоіерей В. П. Рождественскій въ сослуженіи духовника почившаго, священника А. И. Борзцовскаго, и священника церкви Неопалимой Купины отца С. Г. Воронцова, при хорѣ пѣвчихъ Васильева. Въ церкви при отпѣваніи присутствовали: родственники покойнаго, депутации отъ различныхъ обществъ, учреждений, которымъ принадлежала дѣятельность покойнаго, вице-президентъ общества сельскаго хозяйства, Д. А. Наумовъ, директоръ земледѣльской школы С. С. Коссовичъ, учителя и воспитанники школы, почетные и дѣйствительные члены Общества Сельскаго Хозяйства, друзья и почитатели покойнаго; въ числѣ ихъ былъ тульскій вице-губернаторъ, нарочно прибывшій къ похоронамъ. Протоіереемъ В. П. Рождественскимъ было произнесено надгробное слово.

По окончаніи отпѣванія тѣло І. Н. Шатилова было положено въ металлическій гробъ, который вложенъ былъ въ дубовый гробъ и въ сопровожденіи большинства изъ лицъ бывшихъ при отпѣваніи перевезено на вокзалъ Московско-Курской желѣзной дороги, гдѣ были отслужены двѣ литіи. Въ 5 часовъ дня съ почтовымъ поѣздомъ тѣло было отправлено на мѣсто погребенія въ имѣніе почившаго село Моховое, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи. На мѣсто погребенія съ этимъ же поѣздомъ выѣхали сынъ покойнаго и нѣкоторые другія лица.

На гробъ были возложены вѣнки: отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Земледѣльской Школы и отъ нѣкоторыхъ обществъ и учреждений гдѣ покойный состоялъ почетнымъ или дѣйствительнымъ членомъ; изъ числа ихъ особенно выдѣлялся большой металлическій изящный вѣнокъ отъ Общества Сельскаго Хозяйства съ розами и цвѣтами выражающими эмблемы любви, преданности и скорби. Отъ родственниковъ и друзей стоявшихъ близко къ покойному вѣнковъ не было, такъ какъ имъ было извѣстно что І. Н. Шатиловъ возложеніе вѣнковъ на гробы покойниковъ считалъ язычествомъ и личная воля его была такова чтобы на его гробѣ вѣнковъ совѣмъ не было. Этимъ объясняется то что вѣнковъ сравнительно съ другими похоронами выдающихся дѣятелей было мало.

Вдовой и дѣтьми І. Н. Шатилова получено много сочувственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ министра Государственныхъ Имуществъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника М. Н.

Островскаго и товарища министра тайнаго совѣтника В. И. Вешнякова, въ которыхъ между прочимъ сказано что труды покойнаго будутъ жить вѣчно; отъ Лѣснаго и Технологическаго институтовъ и другихъ учреждений. Тульскимъ губернаторомъ прислана телеграмма отъ имени Тульской губерніи, для которой І. Н. Шатиловъ сдѣлалъ очень много хорошаго. Служащіе и крестьяне изъ экономіи покойнаго просили телеграммой разрѣшить имъ нести на рукахъ прахъ покойнаго отъ станціи до мѣста погребенія.

Въ 10 часовъ вечера поѣздъ прибылъ въ Тулу, гдѣ для встрѣчи праха почившаго находилось духовенство, тульскій губернаторъ Н. А. Зицковъ, тульскій губернский предводитель дворянства А. А. Арсеньевъ, предсѣдатель губернской земской управы князь А. Д. Мышецкій, директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи г. Яблочковъ и много другихъ лицъ желающихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Губернаторъ въ краткой рѣчи высказалъ соболѣзнованіе по поводу утраты «такого общественнаго дѣятеля какимъ былъ покойный другъ его І. Н. Шатиловъ».

Со станціи Орель вагонъ съ прахомъ почившаго І. Н. Шатилова направился по Орловско-Грязской желѣзной дорогѣ до станціи Хомутово, куда и прибылъ въ ночь на 31 декабря. Съ разрѣшенія управляющаго Орловско-Грязской желѣзной дороги П. М. Стойкова, вслѣдствіе особаго личнаго ходатайства начальника станціи Хомутово г. Мельникова, по отпѣнкѣ отъ поѣзда вагона съ тѣломъ покойнаго, гробъ былъ внесенъ въ залу гдѣ для встрѣчи собралось духовенство и масса крестьянъ. Въ вокзалѣ совершались панихиды до утра. При служеніи панихиды на станціи Хомутово на гробъ была возложена гирлянда сдѣланная крестьянами изъ елокъ. Затѣмъ гробъ былъ вынесенъ изъ вокзала и поставленъ на колесницу, хотя крестьяне желали нести его до церкви на рукахъ. Погребальное шествіе направилось при факельномъ освѣщеніи въ село Моховое, куда и прибыло только къ 11 часамъ утра. На всемъ пути до Моховаго въ каждомъ селеніи служились панихиды, при въѣздѣ въ селенія и при выѣздѣ изъ нихъ. Послѣ заупокойной литургіи и панихиды въ церкви села Моховаго, гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ опущенъ въ склепъ близъ церковной ограды. Церковь во время богослуженія была переполнена какъ мѣстными крестьянами, такъ и пришедшими изъ дальнихъ деревень и селъ поклониться праху І. Н. Шатилова, котораго они всегда любили и уважали.

СЛОВО ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ІОСИФА НИКОЛАЕВИЧА ШАТИЛОВА

«Добрѣ, рабе благій и вѣрный, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю, (Матѣ. 25, 23), види въ радость Господа твоего». (Матѣ. 25, 23).

Мы всѣ рабы у Господа. Намъ всѣмъ дана извѣстная доля талантовъ. Господь Самъ назначаетъ намъ дѣло, указываетъ мѣсто. Случайности никакой. Что мы сдѣлали хорошаго, повидимому, по своему произволу, окажется потомъ, что это была Его воля. Все въ Его очахъ, въ Его рукахъ. Значитъ разсуждать о различіи жребіевъ, положеній, судьбъ человѣческихъ нечего, и множество запросовъ и недоумѣній отстраняется однимъ этимъ словомъ: «я рабъ Божій, Богу угодно поставить меня здѣсь, а не въ другомъ мѣстѣ, дать мнѣ это дѣло, а не иное». Много дано, много и потребуется силы, труда, терпѣнія; меньше дано, легче понести, а награда одна всѣмъ истинно и честно трудящимся, и получившему пять и получившему два таланта; и получившій одинъ

*) Засѣданіе происходило въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго. Объясненія были дѣлаемы членами Комитета грамотности священникомъ (нынѣ протоіереемъ) В. П. Рождественскимъ, священниками П. А. Ансеровымъ и К. С. Озеровымъ (оба уже скончались).

получилъ бы ту же награду, если бы только не закопалъ его въ землю. Вообще не дѣло раба знать, почему господинъ далъ ему то или другое дѣло: обязанность его честно исполнять свой долгъ.

Вотъ здѣсь то во всей силѣ выступаетъ характеристическая особенность почившаго раба Божія Іосифа. Это вѣрность долгу не только вообще, но вѣрность въ самомъ маломъ.

Господу благоугодно было даровать почившему пять талантовъ, ущедрить его своими благами — и онъ приобрѣлъ другіе пять талантовъ неутомимымъ трудомъ, терпѣніемъ, честнымъ и правдивымъ исполненіемъ всѣхъ возлагаемыхъ на него, по волѣ Божественнаго провидѣнія, обязанностей семейныхъ, общественныхъ, государственныхъ; вездѣ онъ являлся постояннымъ, незнавшимъ отдыха труженикомъ; всякое дѣло исполнялъ по совѣсти, по мѣрѣ разумѣнія, вездѣ имѣлъ въ виду исполнить долгъ честно и добросовѣстно, съ пользою для другихъ. Онъ не искалъ славы, не гонялся за почестями, не старался угодить людямъ, не боялся, такъ называемаго, общественного мнѣнія, не приворавливался къ вѣяніямъ времени, но дѣйствовалъ въ силу убѣжденій, основанныхъ на началахъ воспитавшей его православной церкви и въ духѣ православнаго русскаго народа. Онъ достигъ и славы и почестей, но не онъ, а онѣ гнались за нимъ. И вотъ черезъ нѣсколько дней предстояло общественное чествованіе его заслугъ; предполагалось 7-го января наступающаго года праздновать двадцатипятилѣтіе его дѣятельности какъ президента Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства и соединенныхъ съ нимъ комитетовъ. Уже сдѣлана оцѣнка его неутомимой, плодотворной дѣятельности и по Обществу сельскаго хозяйства и по благоустройству подвѣдомой Обществу Московской Земледѣльческой школы и по Комитету грамотности и друг. Составлены адреса, въ которыхъ перечислены многолѣтніе, неутомимые труды почившаго, принесшіе благотворные и обильные результаты. Вездѣ онъ являлся строгимъ исполнителемъ долга, ко всякому учрежденію и дѣлу относился честно, съ полною энергіею и любовью, полагалъ въ каждое дѣло свою душу. Озирая его двадцатипятилѣтнюю дѣятельность приходишь въ недоумѣніе, какъ могъ одинъ человекъ сдѣлать такъ много добра и пользы, удивляешься энергіи, трудолюбію, неутомимости, полному проникновенію въ дѣло, которымъ въ извѣстное время были заняты его мысль и сердце — и приходишь къ тому отрадному утѣшенію, что почившій, при помощи Божіей, не скрылъ своихъ талантовъ, но широкою струею разлилъ свои душевные качества среди своихъ согражданъ, приобрѣлъ на дарованные ему пять талантовъ другіе пять талантовъ. Потому вѣруемъ, что Господь, по неложному слову Своему, и ему изречетъ утѣшительное привѣтствіе: «добрѣ благій рабе и вѣрный... вниди въ радость Господа твоего».

Что можетъ быть выше и утѣшительнѣе этого слова Господня? Что предъ нимъ наша земная слава, наши почести, восхваленія, чествованія? Суета суетъ и всяческая суета.

Неожиданное, по человѣческому нашему соображенію взятіе его изъ среды живыхъ предъ наступившимъ земнымъ его чествованіемъ не то ли означаетъ, что Господу не угодно было омрачать его душу суетными почестями, когда ему уже, за его вѣрность долгу, готовился вѣнецъ правды на небѣ, какъ достойная награда за его христіанскую, многоплодную и многопользную дѣятельность.

Поразительна его внезапная кончина для всѣхъ родныхъ и знающихъ и по человѣческому земному пониманію смущаетъ многихъ. Мы какъ будто различаемъ два рода смерти; одна

смерть какъ будто жданная, ожидаемая при извѣстныхъ лѣтахъ, при извѣстной продолжительности и опасности болѣзни, а другая смерть скорая, внезапная, скоропостижная, какъ выражается сграниценное понятіе наше. О первой только скорбятъ и плачутъ — при второй, кромѣ этого, еще смущаются. Обыкновенно, когда умираетъ человекъ отъ продолжительной болѣзни указываютъ на то, что больной во время своей предсмертной болѣзни успѣетъ приготовить себѣ къ переходу въ вѣчность, раскаяться въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Мысль, конечно, справедливая. Но развѣ истинный христіанинъ не долженъ быть каждую минуту готовъ предстать предъ престоломъ Небеснаго Судіи своего, а зная и помня это развѣ не долженъ всегда носить въ душѣ полное раскаяніе въ грѣхахъ своихъ. О кончинѣ внезапной обыкновенно говорятъ: не успѣлъ приготовиться. Да почему мы знаемъ, что онъ не былъ каждую минуту готовъ? Почему мы знаемъ, что усопшій предъ кончиною своею не успѣлъ покаяться предъ Лицемъ Самого Всевѣдущаго Судіи? Велико таинство смерти и кто можетъ постигнуть его. Мы вѣруемъ только, что рабъ Божій Іосифъ, всегда истинный христіанинъ и вѣрный исполнитель воли Божіей, по слову Господа, внидетъ въ радость Господина своего, какъ вѣрный и благій рабъ. Аминь.

И. А. НЕНАРОКОМОВЪ.

(Некрологъ).

14-го декабря прошлаго года скоропостижно скончался въ С.-Петербургѣ директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Ненарокомовъ.

Ненарокомовъ родился въ 1831 году въ Москвѣ; по окончаніи полного курса наукъ въ московской духовной академіи, въ 1856 году, онъ былъ опредѣленъ профессоромъ въ московскую духовную семинарію. Въ 1857 году онъ былъ возведенъ въ степень магистра и въ томъ же году, согласно прошенію, уволенъ отъ духовной училищной службы и изъ духовнаго званія въ свѣтское. Въ 1858 г. И. А. Ненарокомовъ былъ опредѣленъ въ канцелярію московскаго военнаго генералъ-губернатора и въ томъ же году перемѣщенъ на службу по православному духовному вѣдомству, съ причисленіемъ къ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Въ 1859 г. онъ былъ командированъ для занятій въ канцелярію Святѣйшаго Синода; въ 1860 г. назначенъ младшимъ секретаремъ Св. Синода, а въ 1862 г. — старшимъ секретаремъ. Въ 1864 г. И. А. Ненарокомову было поручено завѣдываніе, на правахъ оберъ-секретаря, временно-распорядительнымъ отдѣленіемъ синодальной канцеляріи; въ томъ же году онъ назначенъ оберъ-секретаремъ Св. Синода. Въ 1867 г. — послѣдовало назначеніе И. А. Ненарокова членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, посылаемымъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1869 году И. А. Ненарокомову Высочайше повелѣно быть исправляющимъ должность директора канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, а въ 1871 году онъ утвержденъ въ этой должности. Въ томъ же году, онъ произведенъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Въ 1878 г. И. А. Ненарокомовъ былъ произведенъ въ тайные совѣтники. Съ 1869 года по 1881 годъ ему ежегодно было поручаемо окончательное составленіе проектовъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Въ 1883 г. состоялась его командировка въ Москву для занятій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода на время торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ 1884 году И. А. Не-

нароковомъ былъ назначенъ членомъ отъ духовнаго вѣдомства въ комиссію по вопросу объ изысканіи главнѣйшихъ основаній для лучшей постановки женскаго образованія въ Россіи. Покойный П. А. Ненароковъ состоялъ почетнымъ членомъ московской и казанской духовныхъ академій и холмскаго свято-богородицкаго православнаго братства. (Прав. Вѣстн).

СВЯЩЕННИКЪ М. А. АНСЕРОВЪ.

(Некрологъ).

12-го декабря минувшаго 1889 года, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, почилъ о Господѣ, на 54-мъ году своей жизни, священникъ Московской Николаевской, что на Студенцѣ, церкви Михаилъ Александровичъ Ансеровъ. Почившій былъ сынъ священника села Пушкина, Московскаго уѣзда; образование получилъ въ Московской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ 1856 году, со степенью студента богословія, онъ въ 1858 году произведенъ былъ въ діакона къ Троицкой, что на Хохловкѣ, церкви, а въ 1860 году переведенъ къ Успенской, что на Крутицахъ, церкви. За все время служенія своего при Успенскомъ храмѣ, почившій о. Михаилъ состоялъ законоучителемъ въ приготовительномъ классѣ, при Московскомъ Губернскомъ баталіонѣ, а съ 1863 года—въ Окружной школѣ, при управленіи склада артиллерійскихъ имуществъ, и въ школѣ при мѣстной артиллерійской командѣ,—причемъ, въ свободное отъ служебныхъ занятій время, велъ духовныя собесѣдованія съ военными арестантами, содержавшимися на баталіонной Гауптвахтѣ; съ 1870 года, въ продолженіе 3 хъ лѣтъ, онъ проходилъ законоучительскую должность еще и въ исправительномъ Рукавишниковскомъ пріютѣ. Въ 1877 году, мая 5 дня, покойный рукоположенъ былъ во священника къ Николаевской, что на Студенцѣ, церкви. Съ осени 1888 года о. Михаилъ принималъ участіе въ публичныхъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами, но открытіе этихъ бесѣдъ въ слѣдующемъ 89-мъ году застало его уже на одрѣ болѣзни... Усердная и полезная дѣятельность почившаго о. Михаила неоднократно была отмѣчаема и поощряема начальствомъ. Такъ, въ 1874 году, за усердное служеніе въ санѣ діакона и безмездные труды по законоучительству, ему преподано было благословеніе Святѣйшаго Синода. Въ 1875 году, за труды по народному образованію, всемилостивѣйше пожалована ему серебряная медаль съ надписью: «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Въ 1880 году, за честное и усердное служеніе во священствѣ, покойный былъ награжденъ набедренникомъ; затѣмъ, въ 1884 году, всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею и, наконецъ, 14-го апрѣля 1889 года,—камилавкою.

Болѣе 30-ти лѣтъ преслужилъ церкви Божіей почившій іерей Михаилъ и особенно многотрудно было пастырское служеніе его въ обширномъ и многолюдномъ приходѣ Николо-Студенецкой церкви. Покойный всегда—въ службы и требы—совершалъ самолично, и только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда не представлялось физической возможности управиться одному,—приглашалъ помощника. Служилъ онъ всегда истово и торжественно, не жалея силъ своихъ и голоса. Среди непрерывныхъ трудовъ своихъ (съ которыми такъ сроднился покойный, что никогда не жаловался на утомленіе), онъ и не замѣтилъ, какъ надломилась его сила и тяжкій, смертельный недугъ овладѣлъ его организмомъ. Съ весны прошедшаго года покойный сталъ чувствовать недомоганіе, но не придавалъ ему серьезнаго значенія; къ осени

же, при постепенномъ развитіи болѣзни, появилось уже значительное ослабленіе силъ и удушье при малѣйшемъ напряженіи. Врачи нашли положеніе больного опаснымъ, имѣя въ виду неизлѣчимую болѣзнь сердца. Между тѣмъ о. Михаилъ не оставлялъ своего служенія, пока мучительное удушье и слабость не принудили его къ тому. Не смотря на усилія врачей, болѣзнь быстро развивалась, осложнившись общей водяной и отекомъ легкихъ; больной не могъ даже лечь и принужденъ былъ сидѣть, обложенный подушками; колокольный звонъ, особенно въ праздники, томилъ его душу: онъ пробовалъ голосъ и бессильно порывался идти служить въ свой храмъ, который такъ возлюбилъ и о благолѣпіи котораго такъ усердно всегда заботился... Съ удивительнымъ терпѣніемъ переносилъ онъ свои страданія, укрѣпляясь вѣрою и упованіемъ на благодатныя врачевства Св. Церкви, принимая св. воду и умащаясь священнымъ елеемъ; часто просилъ онъ ставить передъ собой то ту, то другую св. икону—и напряженно устремленный на эти иконы страдальческій взоръ его говорилъ о совершавшейся въ душѣ его горячей молитвѣ... Но непостижимый въ судьбахъ Своихъ Господь видимо призывалъ его къ Себѣ... 11 го числа декабря, послѣ вторично сдѣланной больному операциі, жизнь его начала угасать; находившійся при немъ, родной братъ его, протоіерей Рождественской, что на Бутыркахъ, церкви А. А. Ансеровъ вечеромъ того же дня, совершилъ надъ нимъ таинство Елеосвященія. А на другой день, т. е. 12-го числа, въ 3 часа пополудни, послѣдовала его кончина... Послѣ покойнаго остались—жена, три сына (изъ которыхъ два состоятъ на священнической службѣ въ сельскихъ приходахъ, а третій обучается въ семинаріи) и три неустроенныя дочери.

Панихиды по почившемъ іерей Михаилѣ почти непрерывно совершались—то многочисленными родственниками его, то прихожанами, то настоятелями сосѣднихъ приходоѡвъ. Наканунѣ погребенія, 14-го числа, въ 2 часа пополудни, гробъ съ останками почившаго, при большомъ стеченіи народа, перенесенъ былъ въ церковь, гдѣ была совершена панихида и литія, а въ 6 часовъ вечера—заупокойная всенощная. На другой день, 15-го числа, въ 6-ть часовъ утра, была совершена соборнѣ ранняя заупокойная литургія. Позднюю литургію совершалъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ о. настоятелемъ Симонова монастыря архимандритомъ Андреемъ, настоятелемъ Покровскаго монастыря архимандритомъ Маркомъ, родными братьями покойнаго—протоіереемъ А. А. Ансеровымъ, священникомъ В. А. Троицкимъ (фамилія по роду матери), священникомъ села Петропавловскаго, Богородскаго уѣзда, Н. А. Ансеровымъ—и племянникомъ покойнаго, священникомъ Николо-Стрѣлецкой церкви, М. І. Діомидовымъ, при участіи 3 хъ діаконѡвъ и хора пѣвчихъ г. Васильева. Въсто причастнаго стиха, священникомъ Сергеевской, въ Рогожской, церкви о. Соболевымъ произнесено было назидательное слово. На отпѣваніе вышелъ преосвященный съ многочисленнымъ сонмомъ священнослужителей—всего до 40 человекъ. Торжественное пѣніе всѣмъ соборомъ заупокойныхъ стихѡвъ и ирмосѡвъ, толковое и глубокоумилительное чтеніе икосѡвъ о. архимандритомъ Андреемъ—производило потрясающее впечатлѣніе на предстоящихъ, которыхъ едва могъ вмѣщать обширный приходскій храмъ. По прочтеніи самимъ владыкою разрѣшительной молитвы надъ усопшимъ и по обычномъ прощаніи съ нимъ, гробъ, во 2-мъ часу пополудни, былъ вынесенъ изъ церкви и погребальная процессія, предшествуемая хоругвями и иконами, направилась по Семеновской улицѣ, при громадномъ стеченіи народа, къ Покровскому мона-

стырю. Въ часовнѣ монастыря, на встрѣчу печальному шествію, вышелъ пресвященный и, совершивъ здѣсь краткую литію по усопшему (въ это время одинъ изъ монастырской братіи, по доброй памяти къ почившему, фотографировалъ процессію) сопровождалъ гробъ до могилы, гдѣ святыми молитвами и святительскимъ благословіемъ тѣло почившаго іерея Михаила и было предано землѣ. Кротко и благостно звучали слова преосвященного, съ которыми онъ, преподавая благословіе, обратился къ подавленной скорбію, осиротѣвшей семьѣ покойнаго: Да утѣшить васъ Богъ. Молитесь о немъ—и ваша молитва будетъ и для васъ полезна, и для него благотворна».

Упокой, Господи, со избранными Твоими душу вѣрнаго раба Твоего іерея Михаила, ревностно послужившаго и тяжкимъ страданіемъ завершившаго служеніе свое церкви Твоей Святой!

С. П.—ъ.

СЛОВО ПРИ ОТПЪВАНІИ О. М. А. АНСЕРОВА.

При видѣ гроба, особенно при видѣ гроба возлюбленнаго своего собрата—іерея Михаила, желалось бы сказать усопшему не только послѣднее прости и воздать ему послѣднее цѣлованіе, но и остановиться мыслію на его жизни и нравственной личности.

Но мысль наша, пользуясь немногими свободными минутами, оставляетъ періоды его дѣтства и юности; за то съ тѣмъ большимъ и яснымъ представленіемъ останавливается на самомъ главномъ событіи его жизни, на томъ времени, когда онъ получаетъ духовную власть, становится пастыремъ словесныхъ овецъ. Мы желали бы отмѣтить это событіе, какъ явленіе необычайное въ жизни пастырей церкви; а именно: мы хотѣли бы указать на то, что не всѣ воспитанники духовной школы удостоиваются этой сугубой чести, но только лишь званые отъ Бога. Если, по Писанію нѣсть власти, яже не отъ Бога, то тѣмъ паче власти священной, которая даетъ великое право, какъ напр. совершеніе божественной литургіи и таинствъ святой церкви. И несомнѣнно, что усопшій нашъ собратъ получилъ священный санъ не по одному своему личному желанію, но и по избранію свыше. И несомнѣнно, что его жизнь, его душевные качества, какъ прежде, такъ и послѣ этого событія, стояли на той чистотѣ и высотѣ своихъ проявленій, что явили его предъизбраннымъ отъ Бога сосудомъ.

Но, спрашивается, явился ли усопшій достойнымъ носителемъ высокаго званія и оправдалъ ли довѣріе къ нему высшей духовной власти? На этотъ вопросъ отвѣтитъ за насъ самая жизнь усопшаго, его дѣятельность, какъ приходскаго пастыря. А съ этой стороны, кто же не знаетъ Михаила Александровича, насколько онъ былъ ревностенъ въ исполненіи своихъ обязанностей? Кто не знаетъ, какъ тяжелъ былъ его приходъ по своему многолюдству и раскинутости мѣста, и какъ онъ, не взирая на эти трудности, всегда единолично работалъ на своемъ полѣ и буквально въ потѣ лица. Онъ, какъ пастырь, несъ труды тяжелые; но мы знаемъ, что трудящихся любить Богъ. И Онъ видимо любилъ усопшаго. Для другаго его труды были бы непосильными, они составляли бы бремя и иго тяжелое, для него же они были легки и благи. Почти ежедневно совершать въ этомъ храмѣ богослуженіе, проповѣдовать слово Божіе и не огорчать своихъ прихожанъ, исполненіемъ требъ по первому ихъ зову—вотъ его обязанности, его дѣятельность и вмѣстѣ по-

требности души. Если ко всему этому прибавить, что усопшій кромѣ прихода бралъ на себя и другіе труды, какъ напр. въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами, то мы увидимъ въ немъ труженика, являющаго собою примѣръ для подражанія, увидимъ въ немъ добраго и вѣрнаго раба, поставленнаго Господомъ надъ многими. Что же дальше слѣдуетъ? А дальше, какъ вы видите, преждевременная смерть отъ усиленныхъ трудовъ, но смерть, благодареніе Господу, христіанская, непостыдная, а затѣмъ и добрый отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовѣ: «Господи! пять талантовъ далъ Ты мнѣ; вотъ другіе пять талантовъ я пріобрѣлъ на нихъ. Господь же скажетъ ему: хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ былъ ты вѣренъ, надъ многими тебя поставлю, войди въ радость Господа твоего» (Мѡ. гл. 25, ст. 20 и 21).

Такимъ образомъ вѣрный рабъ не забывается Господомъ. Забудемъ ли же мы усопшаго? Останемся ли безучастны къ его дѣятельности и особенно къ преждевременной его кончинѣ? Да не будетъ сего. Мы вынесемъ изъ его жизни нужные для себя уроки, уроки труда,—а, стоя при гробѣ, цѣлымъ соборомъ священнослужителей во главѣ съ архипастыремъ, пропоемъ священные прощальныя пѣснопѣнія и отдадимъ послѣднее цѣлованіе. Что же касается насъ лично, то мы взойдемъ еще въ скорбь приближенныхъ къ усопшему и постараемся сказать имъ послѣднее слово утѣшенія.

Если и прежде времени срубленное дерево оставляетъ въ насъ осадокъ сожалѣнія, если и смерть только знаемаго бываетъ не легка для насъ, если и смерть друга вызываетъ слезы и печаль, то какъ должна быть тяжела смерть мужа и отца рано провожаемаго въ могилу? Отца, равно какъ и мать, никто не въ состояніи замѣнить. Онъ и поилецъ и кормилецъ, онъ и другъ, онъ и молитвенникъ. И при одной только мысли, при одномъ воспоминаніи, что съ этого времени я уже не увижу болѣе роднаго взгляда, не услышу роднаго слова, не испытаю на себѣ проявленія отеческой любви, понятными становятся слезы и печаль при смерти отца и супруга. Такъ должно быть и при настоящемъ гробѣ: тѣ же тяжелыя думы, тѣ же горячія слезы, тотъ же плачь. Но, друзья, такъ ли должно быть на самомъ дѣлѣ при гробѣ новопреставленнаго іерея Михаила? Если жизнь наша, по псалмопѣвцу, есть не болѣе, какъ цвѣтъ селѣній, то стоитъ ли она и сожалѣнія? Правда, жизнь усопшаго была многообильная, душа его была многолюбящая васъ, но развѣ она позабудетъ васъ въ своемъ переселеніи, когда любовь, по Апостолу, николиже отпадаетъ? И развѣ съ утратою любимаго существа не осталось у васъ отрадное воспоминаніе о немъ? Развѣ вамъ, насладившимся при жизни его, не остается еще усладительной привязанности къ былому, прошедшему? Усопшій жилъ вмѣстѣ съ вами и для васъ. Онъ, окруженный милыми спутниками, радостно летѣлъ на встрѣчу вашихъ желаній и надеждъ. Но вотъ измѣняется его полетъ: онъ умираетъ и переселяется отъ васъ на небо. Но развѣ онъ недостаточно научилъ васъ земному странствованію и не остался тѣмъ же совѣтникомъ и молитвенникомъ за васъ, хотя и въ отдаленіи? Поэтому, чтобы разсѣять печаль по немъ, старайтесь чаще и теперь окружать себя этою дорогою тѣнію. Вы насладились семейною радостію, но тотъ, кто испыталъ это, уже не узнаетъ мрачной пустоты и тяжелаго одиночества. А по тому утрата любимаго существа для таковыхъ только на половину утрата. Они мысленно должны быть съ нимъ, тамъ, гдѣ нѣтъ печали и воздыханій. Правда, съ другой стороны, что вы

разстаесть съ усопшимъ надолго, провожаете его далеко, но вспомните, вспомните только то, куда его провожаете? Вы провожаете его не въ безызвѣстную страну, не къ чуждымъ людямъ, а къ самому Богу и Отцу, такъ любящему человека, что Онъ не пожалѣлъ за него и Своего Сына. Ужели въ этомъ заключается мало данныхъ для утѣшенія? Ужели смерть и окружающая ее скорбь не достаточно растворена радостію, когда мы вспомнимъ о Всеблагомъ и Всеправедномъ, къ Которому отходить усопшій? Не лучше ли поэтому вмѣсто слезъ остановиться размышленіемъ на таинства смерти новопреставленнаго и пережить снова сопровождающія его событія?

Мы представляемъ теперь, какъ вы за нѣсколько мѣсяцевъ предъ симъ вовсе не думали о смерти того, который лежитъ въ гробу. Да и какъ было думать объ этомъ, когда умершій еще далеко былъ отъ старости. Затѣмъ, принимая въ соображеніе его христіанскіе труды, его работы, вы основательно полагали, что Господь вознаградитъ труженика, продолжитъ его жизнь, которая во всякомъ случаѣ есть величайшій даръ для человека. Но въ то время, какъ человѣческія соображенія дѣлали такіе выводы, смерть тихими, незамѣтными, но тѣмъ не менѣе вѣрными шагами подходила къ своей жертвѣ. Что же сіе значить? А вотъ скоро вы услышите въ церковной пѣсни, что все сіе произошло воистину Бога повелѣніемъ. Усопшій уже достаточно потрудился на землѣ, онъ исполнилъ свою задачу, и вотъ Господь беретъ его къ себѣ и воздастъ ему вѣнецъ правды. Можетъ быть его жизнь въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи была бы непрерывнымъ рядомъ болѣзней, а онъ не заслужилъ сего, и Господь разрѣшаетъ его отъ узъ и переселяетъ его на небеса. Такова должна быть вѣра при гробѣ семъ. Что же говорить намъ размышленіе? Оно говоритъ, что мы стоимъ при гробѣ труженика, молчаливаго и кроткаго въ трудѣ, который и самую смертію оставляетъ завѣтъ, что и вы должны проводить жизнь свою въ томъ же трудѣ. Наконецъ, та же христіанская вѣра и размышленіе говорятъ намъ, что мы стоимъ при гробѣ человека, которому были присущи грѣхи отъ самой юности. Извѣстно, что и дня не проходитъ безъ того, чтобы человекъ не согрѣшилъ. А это знаніе вызываетъ насъ на то, чтобы закончить свое слово молитвою за усопшаго, да водворитъ его Господь въ селеніяхъ райскихъ, гдѣ нѣтъ болѣзней и печали, ни мученій и воздыханій, а одна радость къ Господу. Аминь.

ПСАЛОМЩИКЪ И. Ѳ. СОКОЛОВЪ.
(Некрологъ).

Сего 1889 года іюня 18 дня въ Голицинской больницѣ, послѣ непродолжительной болѣзни отъ воспаления легкихъ, скончался заштатный псаломщикъ Георгіевской, что на Лубанкѣ, церкви Пванъ Θεодоровичъ Соколовъ. Родился онъ въ 1813 году.

Покойный — сынъ бѣднаго московскаго пономаря; окончилъ курсъ въ Перервинскомъ училищѣ въ 1831 году и въ этомъ же году поступилъ во дьячка въ село Воскресенское (князя Трубецкаго) Бронницкаго уѣзда, гдѣ и былъ посвященъ въ стихарь. Въ 1832 году за отличный голосъ, какъ знатокъ пѣнія переведенъ въ Москву къ Аѳанасію, Кирилловской церкви Пречистенскаго сорока. Въ 1843 году переведенъ къ церкви Св. Девяти мученикъ, того же сорока, а въ 1860 году переведенъ къ Георгіевской, что на Лубянской площади, церкви. Прослужа болѣе 50-ти лѣтъ въ должности псаломщика по слабости зрѣнія и глухотѣ въ 1882 году вышелъ заштатъ. За отлично усердную службу церкви Божіей въ теченіе 50 съ лишнимъ лѣтъ 10 го іюня сего года покойному Всемилостивѣйше пожалована золотая медаль на Аннинской лентѣ, для ношенія на шеѣ*).

*) См. „Церковныя Вѣд.“ № 27, за 1889 г.

Не говоря уже о томъ, что это былъ честный, правдивый, нелицемѣрный старикъ, неискательный къ своей должности. Онъ старался дать дѣтямъ большее и лучшее образованіе, нежели получилъ самъ, на что единственно тратилъ почти вѣ свои средства. При небольшихъ своихъ средствахъ онъ содержалъ школу грамотности, вплоть до опредѣленія младшаго сына въ семинарію, что весьма благотворно отразилось на его дѣтяхъ, каждый изъ нихъ прежде нежели поступить въ духовное званіе, былъ народнымъ учителемъ. Кромѣ того у него на воспитаніи находился не одинъ десятокъ дѣтей, преимущественно сельскаго духовенства, которые теперь занимаютъ мѣста священно и церковно-служителей въ разныхъ мѣстахъ г. Москвы и Московской епархіи.

20 го іюня въ 10 час. утра тѣло почившаго, изъ часовни находящейся при Голицинской больницѣ, было перенесено въ храмъ той же больницы.

Заупокойная литургія была совершена 2-мя сыновьями покойнаго: священникомъ Покровской Общины въ Москвѣ Н. І. Соколовымъ, села Виберева Московскаго уѣзда С. І. Соколовымъ и настоятелемъ мѣстной церкви Н. Е. Гумилевскимъ съ диаконами: села Купелицъ Верейскаго уѣзда, Ѳ. І. Соколовымъ (сынъ покойнаго), Покровской Общины П. В. Бѣляевымъ (внукъ покойнаго) и мѣстнымъ диакономъ І. Н. Розановымъ.

Предъ отпускомъ свящ. С. І. Соколовымъ сказано поученіе, въ которомъ охарактеризована жизнь покойнаго не только какъ человека, но и какъ истиннаго христіанина преданнаго Богу. Отпѣваніе совершалъ мѣстный священникъ съ сыновьями покойнаго. Кромѣ ихъ къ отпѣванію прибыли: сверхъ-штатный священникъ при Покровской Общинѣ А. Ѳ. Поповъ (духовникъ покойнаго) и диаконъ церкви Св. Князя Владиміра, что на Солянкѣ І. А. Спасскій. По отпѣваніи предъ обычнымъ прощаніемъ была произнесена весьма трогательная рѣчь свящ. Н. І. Соколовымъ.

Покойный съ разрѣшенія московскаго генералъ-губернатора погребенъ на старомъ Лазаревскомъ кладбищѣ рядомъ съ прахомъ супруги своей (умершей въ 1876 году).

Гробъ съ прахомъ покойнагонесенъ былъ на рукамы до Лазарева кладбища мимо Георгіевской, что на Лубанкѣ, церкви (при которой онъ служилъ болѣе 20 ти лѣтъ въ послѣднее время) Здѣсь была отслужена литія.

Ѳ. С.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15 января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ ДЕКАБРЬСКАЯ КНИГА «ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ»: СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отдѣлъ I. 1) О значеніи надписанія псалмовъ: *Lampazaeas* (греч. εις τὸ τέλος, слав. въ конецъ). Г. 2) Основныя черты распространенія христіанства на Руси 900 лѣтъ назадъ и нынѣ. Ев. Н. Воронца. 3) Лекціи философіи профессора Московской духовной академіи протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго. Отдѣлъ II. 4) Библиографія. Вл. В—ва. 5) Иностранное обозрѣніе. Свящ. П. Пятницкаго.