

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 16-й. 1881-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святейшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго, священникамъ—церкви станицы Старонижестеблевской, Кубанской области, Алексѣю *Никольскому* и села Новогригорьевскаго, Ставропольской губерніи, Алексѣю *Ржаксенскому*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СҦНОДА.

О книгѣ Алексѣева: „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленийъ по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. СҦнода“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующи СҦнодъ слушали предложеніе г. сҦнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26-го марта 1881 г. за № 121, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленийъ по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго СҦнода“ (С.-Петербургъ 1880 г.), рекомендовать въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О книгѣ К. Альбрехта „Руководство къ хорошему пѣнію“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующи СҦнодъ слушали предложеніе г. сҦнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28-го марта сего года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Руководство къ хорошему пѣнію“ по цифирной методѣ Шева, преимущественно для народныхъ школь (Въ пяти выпускахъ. Москва. 1874—1880 гг.),—одобрить для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣ-

ніа, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О сочиненіи Альбрехта: „Курсъ сольфеджій“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ Московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджій“ (Москва 1880 г.), въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974, о книжкѣ протоіерея А. Бьлоцвѣтова „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“, съ журналомъ учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бьлоцвѣ-

товымъ „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ (Изд. 2, Владимірь, 1880 г.). Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: „Игрушечка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го января 1881 года за № 53, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 33, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ издаваемый г-жею Пассекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей, подъ названіемъ: „Игрушечка“, одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 1-го іюля 1881 года за № 97, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ коллежскіе ассесоры — секретарь при Кавказскомъ епархіальномъ архіереѣ, титулярный совѣтникъ Василій Ардымскій съ 23-го августа 1880 года; въ коллежскіе секретари — столоначальникъ Кавказской духовной консисторіи, губернской секретарь Петръ Архангельскій

съ 28 февраля 1881 года и исправляющій должность столоначальника, губернский секретарь *Веніаминъ Быстроумовъ* съ 14 іюня 1880 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О доставленіи церковными причтами Темрюкского уѣзда Темрюкскому по воинской повинности Присутствію метрическихъ выписей о рожденіи лицъ, состоящихъ на очереди по отбыванію воинской повинности.

Темрюкское уѣздное по воинской повинности Присутствіе, отъ 6-го іюля сего 1881 года за № 350, сообщило Кавказской духовной Консистоіи, что отъ церковнаго причта поселка Вышестеблевскаго, со времени открытія дѣйствіи Присутствія, ни разу не было получасмо метрическихъ выписокъ на иногороднихъ лицъ, родившихся въ томъ поселкѣ съ 1853 по 1861 годъ, такъ что нѣкоторые иногороднія лица, родившіяся въ томъ поселкѣ въ теченіе этого періода времени, вовсе остались непривлеченными къ воинской повинности по недоставленію на нихъ метрическихъ выписей, какъ требовалось Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, объявленнымъ въ указѣ Св. Синода отъ 10—18 августа 1877 года. Вслѣдствіе сего Темрюкское уѣздное Присутствіе проситъ Консистоію сдѣлать распоряженіе, чтобы отъ церковнаго причта поселка Вышестеблевскаго и вообще отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ Темрюкского уѣзда неупустительно были присылаемы въ сіе Присутствіе метрическія выписки о лицахъ, подлежащихъ воинской повинности.

Кавказская духовная Консистоіа, по выслушаніи сего отношенія, имѣя въ виду, что по 106 статьѣ Устава о воинской повинности составленіе метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія, подлежащихъ отбытію воин-

ской повинности, возложено на приходскихъ священниковъ, постановила и Его Преосвященство 2-го сего августа утвердила; предписать причту поселка Вышестеблѣвскаго, чтобы имъ каждый годъ неопустительно были доставляемы въ Темрюкское по воинской повинности Присутствіе или въ поселковое правленіе метрическаго выписки о лицахъ, состоящихъ на очереди по отбытію воинской повинности и значащихся въ записи о родившихся по метрическимъ книгамъ этого поселка, съ обозначеніемъ въ таковыхъ выписяхъ, согласно 107 ст. Устава о воинской повинности, имени, мѣсяца и дня рожденія подлежащаго призыву лица, равно имени, отчества и прозванія его отца, а относительно незаконнорожденныхъ—имени, отчества и прозванія матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи должны быть отмѣчаемы противъ каждаго годъ, мѣсяць и день кончины. Выписки должны быть доставляемы не позднѣе 15 января каждаго призывнаго года. Въмѣстѣ съ симъ подтвердить и всему духовенству Темрюкскаго уѣзда, чтобы оно своевременно доставляло въ уѣздное по воинской повинности Присутствіе метрическаго выписи о рожденіи лицъ, состоящихъ на очереди по отбыванію воинской повинности.

Опредѣленія на должности.

Помощникъ настоятеля Покровской церкви гор. Ейска Николай *Тиховъ* 2-го августа перемѣненъ, по прошенію, на вакансію настоятеля церкви станицы Новоцербиновской; псаломщикъ Ставропольскаго Троицкаго собора Василий *Смирновъ* 8-го августа опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля Покровской церкви гор. Ейска.

Исправляющій должность псаломщика при церкви ст. Алханъ-Юртовской Ѳедоръ *Ястребовъ* 20-го іюля перемѣненъ на таковую же должность къ церкви ст. Ханской; бывшій ученикъ Кавказской дух. семинаріи Иванъ *Царевскій* того же числа опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Кладбищенской церкви гор. Ставрополя; священническій сынъ Николай *Балушевскій* 17-го іюля опредѣленъ на вакансію пономаря къ Кавказскому кафедральному собору; окончившій

курсъ Кавказской дух. семинаріи Владиміръ *Воскресенскій* 21-го іюля опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви ст. Наурской; И. д. псаломщика при церкви ст. Севастопольской *Федоръ Крыловъ* 29-го іюля отчисленъ отъ этой должности; студентъ семинаріи Григорій *Екатеринославскій* 30-го іюля опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви ст. Староджерелевской; И. д. псаломщиковъ при Вознесенской церкви села Прасковей *Петръ Семинскій* и Спасопрображенской церкви слободы Воронцово-Александровки *Михаиль Донебинъ* 30-го іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другого; временно И. д. псаломщика при церкви Кавказскаго архіерейскаго дома *Иванъ Кутеневъ* 30-го іюля опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ село Ивановское-Молдаванское, Кубанской области; запрещенный діаконъ станицы Староджерелевской *Іоаннь Винниковъ*, согласно прошенію, 31-го іюля уволенъ за штатъ; И. д. псаломщика при Кладбищенской церкви гор. Ставрополя *Николай Флегинскій* 2-го августа назначенъ временно И. д. псаломщика при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ; И. д. псаломщика въ поселкѣ Черноморскомъ *Хмара* того же числа опредѣленъ къ Александроневскому собору гор. Екатеринодара.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ Михаилъ Семеновъ—къ церкви села Малослова-Кута на 2-е трехлѣтіе, 27-го іюля; казакъ *Борись Федоренко*—къ церкви ст. Даховской на 1-е трехлѣтіе, 28-го іюля; поселянинъ *Степанъ Кузьковъ*—къ молитвенному дому деревни Вуланской на 1-е трехлѣтіе, 30-го іюля; урядникъ *Григорій Зачитайловъ*—къ церкви ст. Новодонецкой на 2-е трехлѣтіе, 2-го августа; казакъ *Яковъ Шаблевъ*—къ церкви ст. Терской на 1-е трехлѣтіе, 6-го августа.

Архипастырское благословеніе.

Крестьянину села Дивнаго *Ивану Реусу*, за пожертвованіе въ приходскую церковь плащаницы, иконъ и книгъ

на сумму 502 руб., 10-го іюля преподаю Архиіастрское благословеніе Его Преосвященства.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священнику Успенской церкви селенія Джубгскаго Василію *Кандаловскому*, по вниманію къ его болѣзни, 6-го августа разрѣшено носить черную скуфью при Богослуженіяхъ въ церкви впредь до выздоровленія.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

9-го іюля разрѣшено построить каменную церковь въ ст. Верхне-Баканской, Кубанской области, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, по утвержденному строительнымъ Отдѣленіемъ Кубанскаго Областнаго Правленія и одобренному епархіальнымъ Начальствомъ проекту, подъ наблюденіемъ инженера Кундухова.

2-го августа разрѣшено построить въ селѣ Крымгиревскомъ, Ставропольской губерніи, новую деревянную церковь съ колокольнею въ честь Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго Губернскаго Правленія и одобренному епархіальнымъ Начальствомъ проекту, а также церковную сторожку и желѣзную вокругъ церкви ограду, подъ наблюденіемъ архитектора Соколова.

7-го іюля разрѣшено поставить иконостасъ во вновь устроенной церкви Крымско-Солдатской слободки по представленному рисунку.

15-го іюля разрѣшено обществу и церковному причту ст. Петропавловской произвести ремонтровку церкви на общественную сумму, съ употребленіемъ на этотъ предметъ и 500 рублей, пожертвованныхъ на исправленіе церкви.

25-го іюля разрѣшено ремонтировать Николаевскую церковь гор. Моздока на пожертвованную прихожанами сумму. Того же числа разрѣшено церковному причту и старостѣ ст. Отважной приобрести для церкви новую люстру на выручен-

ную отъ продажи Псеменской церкви сумму 283 р. 35 коп., съ тѣмъ, если на это послѣдуетъ согласіе прихожанъ и чтобы повѣшеніе люстры было произведено подъ наблюденіемъ техника; старую же люстру разрѣшено повѣсить въ притворѣ церкви.

26-го іюля разрѣшено церковному причту и старостѣ ст. Махосевской приобрести новый колоколь въ 50 пудовъ на средства общества съ добавленіемъ къ онымъ 283 р. 25 к., вырученныхъ отъ продажи Псеменской церкви, съ тѣмъ, чтобы новый колоколь былъ поднятъ на колокольню подъ наблюденіемъ архитектора или опытнаго техника. Того же числа разрѣшено причту и старостѣ церкви ст. Старокорсунской употребить на постройку церковной сторожки 500 рублей, вырученныя отъ аренды церковной земли за 1880 годъ.

28-го іюля разрѣшено церковному причту и старостѣ села Дивнаго пожертвовать для церкви новоучреждаемаго Воскресенскаго монастыря сребропозлащенный потиръ, дискосъ, звѣздицу и лжицу, принадлежація Дивенской церкви. Того же числа разрѣшено церковному старостѣ и обществу стан. Ханской употребить на постройку балдахина надъ престоломъ церкви въ сей станицѣ 283 р. 59 к., вырученныя отъ продажи Псеменской церкви.

29-го іюля разрѣшено причту и старостѣ ст. Спокойной произвести окраску церкви, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 300 р. церковныхъ денегъ. Того же числа разрѣшено обществу ст. Баракаевской, совмѣстно съ причтомъ церкви и старостою, продать старую церковь сей станицы, но не иначе, какъ въ руки православныхъ христіанъ для совершения въ ней Богослуженія, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ сей продажи деньги внесены были въ церковь и записаны на приходъ.

31-го іюля разрѣшено обществу села Разставановки воспользоваться помощью, добровольно предлагаемою землевладѣльцемъ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія Абрамомъ Тамбевымъ въ дѣлье ремонта церкви этого села.

2-го августа разрѣшено поднять на колокольню при церкви ст. Саратовской новый колоколь въ 26 пуд. 31 ф., приобретенный на средства общества, подъ надзоромъ техника.

5-го августа разрешено произвести ремонтровку церкви ст. Григориопольской на средства общества.

III.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ июльскихъ испытаній 1880/81 учебнаго года.

IV-го класса. Разрядъ второй: Смирновъ Иванъ, Виноградовъ Тихонъ, Потеряхинъ Иванъ, Лысенко Николай, Лысенко Иванъ, Косыменко Иванъ, Лебедевъ Николай. **Разрядъ третій:** Никольскій Леонидъ, Виноградовъ Кинтиланъ, Кравченко Семень, Семеновскій Иванъ, Гласовъ Яковъ—увольняются изъ училища за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ.

III-го класса. Разрядъ первый: Чудновцевъ Александръ, Джигиръ Александръ—переводятся въ IV классъ съ награжденіемъ похвальными книгами.

Гливенко Александръ—переводится въ IV классъ.

Разрядъ второй: Лавровъ Павелъ, Лысенко Еврафъ, Захаровъ Андрей, Бутаковскій Иванъ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ третій: Кондратовъ Филиппъ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариметикѣ.

Груздовъ Николай—къ переэкзаменовкѣ по русскому, латинскому языку и письменному упражненію.

Соболевъ Алексѣй, Оедоровъ Митрофанъ, Димитріевъ Аванасій, Димитріевъ Павелъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Промовендовъ Димитрій, Волоцкій Димитрій—увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

Внѣ разряда: Никольскій Николай—имѣеть держать полный экзамень послѣ каникулъ.

II-го класса. **Разрядъ первый:** Ключанскій Василій, Винниковъ Апполинарій. **Разрядъ второй:** Якуницскій Николай, Виноградовъ Александръ, Ѳедотовъ Дмитрій, Виноградовъ Михаилъ, Олейниковъ Харитонъ, Ястребовъ Тихонъ, Лысенко Яковъ—переводятся въ III-й классъ.

Дементѣевъ Гіосифъ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

Ястребовъ Яковъ—къ переэкзаменовкѣ по русскому языку съ церковнославянскимъ.

Костичъ Клавдій—къ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію, латинскому и греческому языкамъ.

Дроникъ Ѳедоръ—къ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію.

Разрядъ третій: Груздовъ Яковъ—къ переэкзаменовкѣ по греческому языку и письменному упражненію.

Липинскій Василій, Ивановъ Леонидъ—къ переэкзаменовкѣ по русскому языку съ церковнославянскимъ и письменному упражненію.

Ястребовъ Алексѣй, Одигитріевскій Михаилъ, Николайченко Иванъ, Соболевъ Семень, Михайловскій Иванъ, Павловъ Павелъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Воскресенскій Иванъ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому, латинскому и греческому языкамъ.

Прозоровъ Михаилъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

I-го класса. **Разрядъ первый:** Оранскій Модестъ, Лещенко Яковъ, Туткевичъ Александръ, Ѳедоровъ Василій. **Разрядъ второй:** Чорный Иванъ, Мусіенко Иванъ, Кравченко Александръ, Четыркинъ Василій, Карпинскій Василій, Волоцкій Николай, Полчаниновъ Николай—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ третій: Денисовъ Пантелеймонъ, Прозоровъ Георгій, Денисовъ Николай—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Румянцевъ Григорій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Приготовительнаго класса.

Разрядъ первый: Бѣловидовъ Петръ, Виноградовъ Леонидъ, Полчаниновъ Александръ, Петровъ Яковъ, Лысенко Иванъ, Калайтанъ Александръ. **Разрядъ второй:** Никольскій Василій, Высоцкій Михаилъ, Скрышченко Павелъ, Смирновъ Викторъ, Гласовъ Вячеславъ, Промовендовъ Павелъ, Дегтярь Димитрій, Орловъ Иванъ, Соболевъ Иванъ, Островскій Александръ, Шамрай Стефанъ, Подольскій Игнатій—переводятся въ I-й классъ.

Дементьевъ Павелъ, Шаховъ Иванъ—подлежатъ переэкзаменовкѣ по Закону Божію.

Четыркинъ Алексій—переэкзаменовкѣ по русск. языку.

Разрядъ третій: Федоренко Созонтъ, Федоровъ Иванъ—оставляются въ томъ же классѣ на повтор. курсъ.

Кошикъ Іосифъ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по Закону Божію и ариметикѣ.

Подольскій Николай—переэкзаменовкѣ по Закону Божію и русскому языку.

Вѣгдаевъ Димитрій, Стась Николай, Маковскій Александръ—оставляются въ томъ же классѣ на повтор. курсъ.

Внѣ разряда: Виноградовъ Федоръ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

Поученіе 12-е.

(На 2-й членъ сгвола вторы).

Братіе! Въ прошломъ поученіи, рассказывая вамъ о твореніи видимаго міра и человѣка, я упоминалъ, что первые люди, по обольщенію діавола, согрѣшили предъ Богомъ. Своимъ преслушаніемъ воли Божіей они навлекли на себя и на весь родъ человѣческій, происшедшій отъ нихъ, гнѣвъ и проклятіе Бога. Господь изгналъ прародителей нашихъ изъ рая и тѣмъ лишилъ ихъ благодати своей. Какъ только оставила людей благодать Божія, они стали подвергаться разнымъ лишеніямъ, страданіямъ и болѣзнямъ; удѣломъ человѣка стала смерть, а за нею—нескончаемыя адскія муки. Вотъ на сколько преступенъ былъ первый грѣхъ и какъ тяжело наказаніе!... Грѣхъ, какъ самая сильная зараза, отъ прародителей перешелъ къ дѣтямъ ихъ, отъ этихъ—къ потомкамъ; и такимъ образомъ заразилъ собою все человѣчество. Всякій человѣкъ сталъ и рождаться уже грѣшникомъ, а потому и осужденнымъ на вѣчную муку. (Пс. 50, 7). „*Се бо въ беззаконіихъ зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя*“, взываетъ псалмопѣвецъ въ своемъ покаянномъ псалмѣ. А праведный Іовъ изрекъ: (Іова XIV, 4, 5). „*Кто бо чистъ будетъ отъ скверны? никтоже, аще и единъ день житія его на земли*“. Черезъ грѣхъ всѣ люди, весь міръ подпалъ власти діавола, такъ что и самые праведники ветхозавѣтные были унижаемы имъ; напр. Іовъ перенесъ много зла и страданій отъ діавола.

Съ размноженіемъ человѣчества умножился и грѣхъ въ мірѣ. Во времена Ноя зло до того усилилось, что необходимо было обновить весь міръ, и Господь истребилъ потопомъ всѣхъ людей, оставивъ одного только Ноя съ семействомъ для продолженія человѣческаго рода. Но и такое страшное наказаніе Божіе, какъ всемірный потопъ, не могло исправить людей навсегда. Такъ сильно повреждена была грѣхомъ природа человѣческая, такъ глубоко палъ человѣкъ нравственно!.. Самому человѣку собственными силами уже невозможно было исправить поврежденную грѣхомъ природу свою, побороть искушителя человѣковъ—дѣвола, а чрезъ это оправдаться предъ Богомъ. У людей могла быть одна только надежда на Бога, что Самъ Богъ спасетъ ихъ, согласно Своему обѣтованію. И православная церковь наша учитъ, братіе: „о человѣкѣ такъ устроилъ Богъ, чтобы, по причинѣ его грѣха, гораздо болѣе возсіяла благодать Божія: поелику онъ опредѣлилъ послать Единороднаго Сына Своего въ юдоль земную, дабы онъ искупилъ человѣка и ввелъ его въ царство Свое гораздо въ большей славы, нежели какую онъ имѣлъ въ раю“ (Прав. Исп., отв. на вопр. 25). Этотъ Единородный Сынъ Божій, Котораго Богъ опредѣлилъ послать въ міръ для спасенія людей, и есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Какъ Онъ спасъ міръ, объ этомъ мы будемъ бесѣдовать въ другой разъ; а нынѣ я изложу вамъ, братіе, ученіе православной церкви о лицѣ Іисуса Христа.

Вѣрую, читаемъ мы въ символѣ вѣры, „и во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ“. Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ, т. е. отъ вѣчности, а потому Самъ вѣчный. Къ Нему именно относятся слова пророка Давида: Пс. 11, 7. „Господь“ (Богъ Отець) „рече ко Мнѣ (Сыну Божію): „Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя“. Днесъ *родихъ*, по изъясненію апостольскому и святыхъ отцевъ значитъ: раждаю вѣчно. И еще, въ псалмѣ 109-мъ, Самъ Богъ говоритъ къ Сыну Своему: (Пс. 109, 3). „Изъ чрева“, т. е. изъ существа, „прежде денницы“, т. е. прежде всякаго времени, „родихъ тя“.

Если теперь отъ ветхаго завѣта обратимся къ новому, то здѣсь найдемъ самыя ясныя и прямыя свидѣтельства на то, что Христосъ Спаситель есть истинный Сынъ Божій и истинный Богъ. Когда Иудеи упрекали Спасителя въ нарушении субботняго покоя, Онъ отвѣчалъ имъ: (Іоан. V, 17). „Отець Мой доселѣ дѣлаеть, и азъ дѣлаю“. Такимъ отвѣтомъ Господь Иисусъ показалъ равенство Свое съ Богомъ Отцомъ по праву и по власти, за что Иудеи и хотѣли было побить Его камнями. Но Христосъ продолжалъ учить о Себѣ: (Іоан. V, 21). „Якоже Отець воскрешаетъ мертвыя и живить, тако и Сынъ, ихже хоцеть, живить“. И этими словами ясно усвоеть Себѣ Божеское всемогущество. Самъ Богъ Отець свидѣтельствовалъ о Христѣ двукратно, во время крещенія Его и Преображенія, что Онъ есть Сынъ Его возлюбленный. Когда Спаситель выходилъ изъ воды послѣ крещенія, небеса отверзлись и слышанъ былъ голосъ съ неба: (Мате. III, 17). „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ“. Это же самое слышали апостолы съ неба и во время Преображенія Господни. Апостолы исповѣдали Христа Спасителя Сыномъ Божиимъ. Такъ апостоль и Евангелистъ Іоаннъ оканчиваетъ свое Евангеліе слѣдующими словами: „сія писана быша, да вѣруете, яко Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій“; и въ другомъ мѣстѣ говорить о Христѣ: *сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный*. А потому Христосъ называется Сыномъ Божиимъ *Единороднымъ*. „Видѣхомъ славу Его, славу, яко единороднаго отъ Отца“, (Іоан. I, 14). говорить о Христѣ Іоаннъ Богословъ; и въ другомъ мѣстѣ: (Іоан. 1, 18). „Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи“. *Единороднымъ* Сыномъ Божиимъ Христосъ Спаситель называется потому, что Онъ одинъ только есть по естеству Сынъ Божій. Если же въ священномъ Писаніи и называются праведники чадами Божиими, или сынами Божиими, то это не по естеству; какъ Христосъ, а по благодати и усыновленію. Христосъ же—Сынъ Божій по самому естеству Своему, или въ существѣ Своемъ: какъ Богъ Отець вѣчень, такъ и Сынъ Божій вѣчень, какъ Богъ Отець всемогущъ, такъ и Сынъ Божій; какъ Богъ Отець, такъ и Сынъ Божій—Творецъ міра. Вотъ почему мы и исповѣдуемъ Христа,

Сына Божія, Богомъ истиннымъ, единосущнымъ Отцу, чрезъ Котораго сотворено все. „Свѣта отъ свѣта“, читаемъ мы далѣе въ символѣ вѣры, „Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша“. По этому, братіе, отъ лицъ Христа Спасителя нужно такъ думать: Онъ предвѣчно рожденъ отъ Бога Отца, какъ свѣтъ отъ солнца, и не было такого времени, когда не существовало бы Сына Божія; Онъ не сотворенъ, а есть истинный Богъ, равный Богу Отцу; Онъ—Сынъ Божій; одно съ Богомъ Отцемъ: „*Азъ и Отецъ единое есма*“, (Іоан. X, 30), училъ Самъ Христосъ. Какъ единый Богъ есть Богъ Отецъ и Богъ Сынъ, а послѣ мы узнаемъ и Богъ Духъ Святой,—это для насъ непостижимая тайна въ сей жизни. Намъ открыто, что Богъ единъ по существу, но въ трехъ лицахъ; мы и вѣруемъ въ Святую Троицу. Вѣру эту принесъ на землю Самъ Христосъ, научили насъ этой вѣрѣ апостолы и святые отцы; за вѣру эту проливали свою кровь и св. мученики.—Понятіе о Святой Троицѣ наглядно объясняется примѣромъ видимаго солнца. Солнце одно, но оно раждаетъ свѣтъ и посылаетъ намъ тепло. Такъ и Богъ единъ въ существѣ Своемъ; но Богъ Отецъ раждаетъ Сына и отъ Него исходитъ Духъ Святой. Какъ солнце безъ свѣта и тепла не бываетъ, подобно этому и Богъ Отецъ всегда пребываетъ съ Сыномъ и со Святымъ Духомъ.

Итакъ, братіе, мы вѣруемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ, есть истинный Богъ, единосущный Отцу, Имже вся быша, т. е. Сынъ Божій также, какъ и Богъ Отецъ, Творецъ міра. А въ слѣдующій разъ вы узнаете, братіе, что Сынъ Божій, будучи истиннымъ Богомъ, есть вмѣстѣ и истинный человекъ. Аминь.

Станицы Барсуковской Свящ. Карцъ Руденко.

II.

О мѣрахъ противъ развитія пьянства.

Пьянство, издавна составлявшее одинъ изъ болѣе выдающихся недостатковъ русскаго народа, въ послѣднее время дошло во многихъ мѣстахъ Россіи до такихъ страшныхъ размѣровъ, что высшее правительство серьезно озабочено принятіемъ мѣръ противъ его распространенія. Во многихъ мѣстахъ и самъ народъ, испугавшись гибельныхъ послѣдствій этого зла, спѣшитъ остановить его губительное дѣйствіе; въ газетахъ за прошлый и 1879 г. постоянно появлялись извѣстія о приговорахъ сельскихъ обществъ Пензенской и нѣкоторыхъ другихъ губерній касательно закрытія питейныхъ домовъ. Къ чести православныхъ пастырей, нужно сказать, что къ составленію таковыхъ приговоровъ побуждали народъ преимущественно они. Какъ ни скептически относятся нѣкоторые публицисты къ упомянутымъ приговорамъ, во всякомъ случаѣ они имѣютъ благодѣтельные послѣдствія, и хотя не искореняютъ зла, по крайней мѣрѣ уменьшаютъ его размѣры. Справедливо, что пьянство можетъ быть искоренено только вслѣдствіе измѣненіемъ къ лучшему условій народной жизни; но это измѣненіе можетъ совершиться не вдругъ, а между тѣмъ зло отъ пьянства такъ ощутительно, что и палліативныя мѣры необходимы. По этимъ соображеніямъ считаемъ полезнымъ познакомить читателей нашихъ Вѣдомостей съ мѣрами противъ пьянства, употребляемыми съ успѣхомъ однимъ изъ сельскихъ священниковъ Кавказской епархіи. Въ донесеніи къ мѣстному благочинному этотъ священникъ пишетъ, что 1) признавая одною изъ причинъ усиленія пьянства въ его приходѣ многочисленность питейныхъ домовъ, онъ постарался о сокращеніи числа ихъ. При многочисленности питейныхъ заведеній, даже неимущіе крестьяне всегда находили возможность пить и упиваться допьяна, такъ какъ легко находили кредитъ: если откажутъ дать въ долгъ водки въ одномъ кабакѣ, то мужикъ идетъ въ другой; при неудачѣ здѣсь, онъ идетъ въ третій, и т. д., пока не добьется кредита. А для зажиточныхъ обиліе питейныхъ домовъ

представляет то удобство, что всегда можно скоро достать опьяняющей влаги. Чтобы противодействовать распространению пьянства, онъ, священникъ, прежде всего сталъ съ церковной кафедры говорить поученія о вредѣ пьянства; кромѣ того, при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно во время холденія по домамъ съ молитвою предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, бесѣдовалъ съ прихожанами о томъ же предметѣ. При частныхъ бесѣдахъ, сначала почти все на убѣжденія его отвѣчали такими словами: „какъ же обойтись безъ водки? нельзя“. Послѣ такихъ отвѣтовъ онъ входилъ въ подробное разъясненіе вреда отъ пьянства, доказывая, что отъ пьянства происходитъ разстройство тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, ссоры со ближними и родными, беспорядки въ семействѣ, бѣдность, потеря уваженія въ обществѣ и погибель души навѣки, а затѣмъ переходилъ къ способамъ прекратить пьянство и прежде всего настойчиво говорилъ о сокращеніи числа питейныхъ домовъ. Когда такимъ образомъ въ большинствѣ прихожанъ укоренилось убѣжденіе во вредѣ пьянства и въ необходимости сократить число питейныхъ заведеній, то безъ труда и скоро они сократили число ихъ, оставивъ только два вмѣсто семи.

2) Зная, что пьянству прихожане предаются преимущественно въ питейныхъ домахъ, онъ обратилъ особенное вниманіе на тѣхъ изъ прихожанъ, которые любили посѣщать ихъ. Когда ему случалось проходить мимо этихъ домовъ, онъ замѣчалъ входящихъ и выходящихъ изъ нихъ, и если веко-рѣ приходилось побывать у таковыхъ лицъ на дому, то непремѣннымъ долгомъ онъ считалъ усовѣщивать ихъ; а если не представлялось къ тому случаявъ, то по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ приглашалъ ихъ къ себѣ на домъ и убѣждалъ остановить пьянство и неходить въ питейные дома. Этою мѣрою онъ отвлекъ отъ кабаковъ и пьянства многихъ, такъ что жены и родственницы тѣхъ прихожанъ, съ которыми ему не случалось бесѣдовать, услышавъ объ уснѣхѣ его увѣщаній, стали приходять къ нему съ просьбами, чтобы онъ „поощрялъ“ ихъ мужей или деверей.

3) Сознавая, что примѣръ пастыря есть одно изъ дѣй- ствительныхъ средствъ къ уменьшенію пьянства, онъ воз-

сталь противъ укоренившагося обычая прихожанъ угощать до пьяна гостей на поминкахъ и обѣдахъ, даваемыхъ по другимъ случаямъ. Угощая всѣхъ вообще и каждого порознь на этихъ обѣдахъ, крестьяне прежде всего обращаются къ священнику съ просьбами выпить, а затѣмъ потчуютъ и другихъ; такимъ образомъ неумѣренное употребленіе водки освящается примѣромъ священника. На первыхъ же порахъ онъ возсталъ противъ укоренившагося обычая и, бывая на поминкахъ и другихъ обѣдахъ, убѣждалъ присутствующихъ къ воздержанію. Но когда это не подѣйствовало, то онъ прибѣгъ къ слѣдующей мѣрѣ: какъ скоро хозяинъ какого либо дома приходилъ къ нему съ приглашеніемъ „въ родительскій домъ отвѣдать хлѣба соли“, то онъ неизменно соглашался идти къ нему въ домъ, какъ подъ условіемъ, чтобы у него, вмѣсто водки, былъ чай. Сначала прихожане отказывались отъ угощенія чаемъ, за неимѣніемъ его и неумѣнемъ обходиться съ нимъ; но какъ скоро священникъ разъяснилъ имъ, что чай обойдется дешевле водки и будетъ полезнѣе, то мало по малу угощеніе имъ на поминкахъ стало входить въ употребленіе, такъ что многіе обзавелись самоварами, а другіе обѣщаются приобрести ихъ; со введеніемъ чая, на поминкахъ и другихъ общественныхъ обѣдахъ постепенно начинаетъ выходить изъ употребленія пьянство.

Признавая полезными и цѣлесообразными эти мѣры, мы однакожь думаемъ, что для противодѣйствія пьянству еще нужны для народа въ свободное отъ хозяйственныхъ трудовъ время такія занятія, которыя отвлекали бы его отъ мысли разгонять скуку чрезъ попойки. Къ числу такихъ занятій относится чтеніе книгъ. А такъ какъ немногіе изъ крестьянъ умѣютъ читать, то полезно было бы устраивать народныя чтенія, приличнымъ и удобнымъ мѣстомъ для коихъ могутъ быть зданія для школъ. Если есть время заняться чтеніемъ священнику, то пусть почитаетъ онъ; а затѣмъ, подъ его руководствомъ и наблюденіемъ, могутъ читать и грамотныя крестьяне. Отъ этихъ чтеній будетъ польза не только для слушателей, но и для тѣхъ, которыя не могутъ присутствовать при чтеніяхъ: они услышатъ о прочитанномъ отъ родныхъ и знакомыхъ, въ другой разъ сами поинтересуются

послужить чтенію и завлечь другихъ. Если чтенія будутъ чередоваться съ бесѣдами о прочитанномъ или вообще о предметахъ, близкихъ къ сердцу народа, то пользы будетъ еще больше. Кромѣ чтеній, прекраснымъ занятіемъ въ свободное отъ трудовъ праздничное время можетъ быть и пѣніе церковныхъ пѣсней, къ которому можно приучать не только дѣтей, но и взрослыхъ. Одни будутъ пѣть, а другіе слушать. Такимъ образомъ постепенно можно образовать цѣлыя хоры пѣвцовъ и для пѣнія при церковномъ Богослуженіи. Нужно только наблюдать, чтобы пѣніе церковныхъ пѣснопѣній всегда сохраняло строго церковный характеръ и чтобы пѣвцы не приносили въ это пѣніе мотивовъ народныхъ пѣсней.

Если бы всѣ сельскіе пастыри употребляли эти мѣры, то несомнѣнно пьянство въ народѣ значительно уменьшилось бы, чему будетъ способствовать и распространеніе образованія, о которомъ такъ усиленно заботится наше правительство и которое, безъ сомнѣнія, много подвинется впередъ въ недалекомъ будущемъ.

Г. М.

Ш.

Записки бывшаго учителя школы кочующихъ туркменъ.

(Продолженіе).

Оставивъ кибитку жень, я опять сталъ прохаживаться по степи, чувствуя себя въ какомъ-то грустномъ настроеніи, которое я вынесъ изъ только что бывшаго разговора въ кибиткѣ жень. Было уже около двѣнадцати часовъ дня. Масса собравшихся туркменъ къ этому времени еще больше увеличилась и всѣ они, сидя на зеленой травѣ маленькими кружками и сложивъ подъ себя ноги, о чемъ-то толковали. Я подходилъ то къ тому, то къ другому кружку и прислушивался къ разговору каждаго изъ нихъ, а иногда и самъ

вставляя слово. Разговоры одних касались обыденной кочевой жизни, других—предстоящей свадьбы Кенендыка, а третьих меня, как учителя, прибывшаго съ нимъ изъ далекой Казани.

— А... а... здравствуй, учитель—мулла, обратился ко мнѣ одинъ изъ сидящихъ въ кругу молодой туркменецъ, въ которомъ я узналъ бывшего ученика своего Худай-Назара Танграбердыева, — и вы здѣсь!...

— Да, явился и я, потому что хочу лучше познакомиться съ вашимъ народомъ и взглянуть, какъ онъ живетъ. Вѣдь ты самъ знаешь, Худай-Назаръ, что я живу въ ставкѣ и никого не вижу, кромѣ своихъ учениковъ, да мѣстныхъ чиновниковъ, а для меня этого мало: мнѣ необходимо познакомиться и съ народомъ, поговорить съ нимъ и сказать ему полезное слово.

Худай-Назаръ умильно смотрѣлъ на меня.

— Я, какъ-то бесѣдуя съ вами еще въ училищѣ, говорилъ вамъ, — продолжалъ я, — что дѣло учительства состоитъ отнюдь не въ томъ, чтобы учить только дѣтей, но и въ томъ, чтобы дать полезное наставленіе и другимъ.

— Садись, мулла, около насъ, — обратился ко мнѣ одинъ туркменецъ, весьма почтенныхъ лѣтъ, который сидѣлъ въ это время въ кругу туркменъ, расположенномъ не далеко отъ мѣста моего разговора съ Худай-Назаромъ и, слѣдовательно весь разговоръ нашъ слышалъ, — отдохни не много; должно быть, ты усталъ, вѣдь далеко до ставки?...

— Благодарю тебя, добрый человекъ, за твое вниманіе ко мнѣ. Я не усталъ. Я ѣхалъ сюда на лошади; но все-таки сяду около васъ.

Я сѣлъ, также сложивъ подъ себя ноги.

— Скажи пожалуйста, мулла, ты русскій или мусульманинъ? обратился ко мнѣ съ вопросомъ тотъ же туркменецъ.

— Я происхожу изъ казанскихъ татаръ, — началъ объяснять я, — но потомъ принялъ *православную христіанскую вѣру*.

Услышавъ послѣднія мои слова, туркмене зашевелили языками (знакъ изумленія у кочующихъ народовъ).

— Что же васъ удивляетъ то, что я принялъ вѣру православленную?

— Да, удивляетъ, потому что ты принялъ вѣру кяфровъ, т. е. ту вѣру, содержащую которую называются у насъ, магометанъ, кяфрами, и, слѣдовательно, содержа ту вѣру, и ты кяфръ.

— Я долженъ былъ бы сказать вамъ, добрые люди, что вы, мусульмане—магометане, тоже кяфры; но вѣжливость и приличіе удерживаетъ меня сказать вамъ это; да и святая вѣра наша, выраженная въ нашемъ христіанскомъ Евангеліи (т. е. нашемъ христіанскомъ коранѣ), не дозволяетъ намъ, христіанамъ, наносить людямъ такое оскорбленіе, какое наносите вы, магометане. Значитъ вы сами справедливо заслуживаете названія „кяфръ“.—Наша вѣра учитъ насъ, христіанъ, чтобы любить всѣхъ людей безъ различія пола, рода, званія, состоянія и даже вѣроисповѣданія. Всѣ мы, люди, имѣемъ, по слову Божію, одно происхожденіе и весь родъ человѣческой составляетъ одно семейство, и, какъ дѣти одного Бога Отца небеснаго, всѣ мы должны жить въ союзѣ любви. Вотъ гдѣ истинная, святая религія!... А что та за религія, которая учитъ ненавидѣть и презирать людей! Такова религія магометанская, которую содержатъ вы, тукмене. Я говорю, что христіане вѣруютъ въ того самаго Бога, Который сотворилъ видимый и невидимый міръ и всѣхъ насъ людей, и вѣруютъ лучше и правильнѣе, чѣмъ вы, магометане. По этому не справедливо называть христіанъ, какъ истинно и правильно вѣрующихъ въ Бога, кяфрами, да и грѣшно предъ Богомъ... Пріѣздомъ какого-то стараго туркменца въ чалмѣ (кадія) былъ прерванъ нашъ разговоръ....

Слѣдующій день былъ такой же ясный, какъ и раньше. Со стороны казалось, что всѣ степныя птицы, люди—все настроено какимъ-то радостнымъ чувствомъ въ ожиданіи богатой свадьбы; бутоны степныхъ цвѣтовъ успѣли уже распусить свои послѣдніе лепестки и красиво выглядывали изъ подъ густой травы. Все это какъ бы заранѣе привѣтствовало наступающее торжество свадьбы Кенендыка и вполне отвѣчало настоящему случаю.

Старый, оборванный Чаршей, сидѣвшій въ кругу жен-

щинъ и наигрывавшій на своей тамбурѣ (балалайка), еще съ восходомъ солнца явился сюда и употребляетъ все усилія своего фокусничества, чтобы заискать вниманія хозяина и хозяйки, и чтобы тѣ потомъ вдоволь напоили его калмыкскимъ чаемъ.

Самъ старшій Кенендыкъ, оставивъ своихъ гостей въ кибиткѣ, вышелъ на вольный воздухъ и присѣлъ на стоявшую около кибитки двухколесную арбу, явспутивъ внизъ ноги, противъ обычая мусульманъ. Онъ далеко устремилъ свои умные глаза и почему-то глубоко мечталъ, не обращая даже вниманія и на окружавшую его кибитки толпу, которая, при видѣ маститаго хозяина, приняла рабски приниженный видъ.

Я увидалъ Кенендыка издали, и соблазнился его счастливымъ видомъ мечтающаго философа и, подойдя къ нему, съ дружескимъ привѣтомъ, сказалъ:

— Ты вышелъ сюда, чтобы погрѣться на солнышкѣ, — Кенендыкъ? — Хорошо нынче; погода ясная и тихая.

— Не грѣюсь, а такъ вышелъ, чтобы подышать не мною свѣжимъ воздухомъ и помечтать, серьезно отвѣтилъ Кенендыкъ, въ обыкновенное время я всегда люблю быть одинъ на вольномъ воздухѣ. — У насъ овѣды теплѣе и лучше, чѣмъ въ вашихъ краяхъ. — У насъ чудная страна, какой нигдѣ нѣтъ. И вотъ я съ восходомъ солнышка выхожу изъ кибитки, иду въ степь и садусь тамъ вонъ на тотъ курганъ, что видно вдали, и смотрю оттуда на восходящее солнце, на ровную степь и на широкое небо, и молблюсь.

— Да, Кенендыкъ, — началъ я, — у насъ съ тобой въ этомъ случаѣ одинаковый вкусъ: я тоже люблю молиться въ созерцаніи природы, все ея явленія живо напоминаютъ мнѣ всемогущество Божіе, Его мудрость, всеблагость и промышленіе обо всемъ сотворенномъ. Богъ вездѣущъ; по этому вѣрующій въ Него можетъ молиться вездѣ, гдѣ только возможно. Но для молитвы есть еще особыя, священныя мѣста, именно: у насъ, христіанъ, церковь, откуда собираются люди молиться Богу, и молятся не только за себя, но и за всѣхъ ближнихъ своихъ и за васъ, туркменъ; а у васъ, магометанъ, — мечеть.

— Но я за неизбѣимъ мечети избралъ себѣ мѣстомъ молитвы курганъ, — началъ Кенендыкъ, — курганъ этотъ мнѣ

очень нравится и онъ будетъ напоминать послѣ меня моимъ дѣтямъ то, что ихъ старій отецъ всегда молился на немъ. Онъ Кенендыкъ и теперь, удалившись отъ своихъ гостей, вышелъ въ степь и сидѣлъ на краю барбы, устремивъ свои глаза вдаль степнаго моря, радуясь не одному, быть можетъ, ласковому свѣту Божію, но и внутреннимъ своимъ думамъ. Невѣста, которую онъ сосваталъ за своего сына почти еще съ люльки, достигла, наконецъ, признаннаго шаріатомъ четырнадцатилѣтняго возраста и дѣлается съ нынѣшняго дня членомъ его семейства. Ему, Кенендыку, въ силу обычая мусульманъ, хотя и не пришлось ни разу видѣть невѣсту, сосватанную имъ за своего сына, но онъ слышалъ отъ своей жены и другихъ женщинъ, видѣвшихъ невѣсту—дочь Смаида, что она такая красивая и рѣзвая дѣвушка, что будетъ служить украшеніемъ и веселіемъ его семейства. Да и Смаиль—отецъ невѣсты—человѣкъ богатый и, можно сказать, передовой и занималъ должность народнаго головы, ничѣмъ себя не опорочилъ, и породниться съ такимъ человѣкомъ не стыдно. Слѣдовательно все это наполняло теперь сердце старика радостнымъ чувствомъ. Хотя Смаиль взялъ съ меня десять тысячъ рублей калыма за свою дочь, что приноситъ значительный ущербъ моему состоянію, ну, да это не бѣда, все таки я недѣлаюсь черезъ это нищимъ, да и Смаилу не дешево стоитъ надѣлать всѣхъ моихъ родныхъ подарками!—разсуждалъ Кенендыкъ.—Хорошо набитый чонтай (кошель) еще не совсѣмъ опустѣлъ. Кромѣ того, тамъ въ степи, на зеленой травѣ, пасется солидный табунъ лошадей, стада рогатаго скота, овецъ и верблюдовъ. Все вмѣстѣ это вполне успокоивало некорыстнаго Кенендыка, который благодарно заплатилъ Смаилу десять тысячъ рублей за его дочь, радуясь всему тому, что беретъ за своего сына хорошую, красивую дѣвушку и что еще оставляетъ ему свадьба. и отецъ да

Нужно замѣтить, что въ быту кочующихъ инородцевъ магометанъ дѣвушка есть не болѣе, какъ продажный товаръ, и родители держать свою дочь единственно съ тою цѣлью, чтобы выгодно ее получить за нее денегъ и выдаютъ ее за мужъ за того, кто больше заплатитъ калыма. Чѣмъ дѣвушка—невѣста красивѣе, и чѣмъ родители нея состоятельнѣе,

Тѣмъ калымъ становится выше. Вслѣдствіе такого обычая, бѣдный кочевникъ можетъ остаться и вѣчно неженатымъ. Если кочующій ивородецъ найдетъ себѣ такую невѣсту, заплатитъ за которую можетъ рассчитывать на достаточность своего состоянія, то онъ уплачиваетъ за невѣсту, опредѣленный ея родителями, калымъ частію имѣющимися у него деньгами, а частію скотиной. Заплативъ такимъ образомъ калымъ, женихъ уводитъ невѣсту отъ ея родителей какъ скотину, которую онъ купилъ за деньги, и жена—турменка вступаетъ въ домъ своего мужа не хозяйкою, какъ-бы слѣдовало, а рабою, купленною за деньги. Поэтому не удивительно, что мужья ихъ, по праву того, что жены—рабыни стоятъ имъ большихъ денегъ, поступаютъ съ ними очень жестоко и возлагаютъ на нихъ всю домашнюю работу; сами же мужья, въ тоже время ничего не дѣлая, сидятъ въ кибиткѣ, сложивъ подъ себя ноги и беззаботно потягивая свою трубку. Ужасное положеніе женщинъ—турменокъ!...

О... о... уже время много прошло!—вдругъ произнесъ Кенендыкъ, посмотрѣвъ на свои серебряные карманные часы, — я совсѣмъ замечтался и позабылъ, что пора ѣхать. Пойдемъ, учитель, въ кибитку!—обратился онъ ко мнѣ, — тамъ меня ждутъ! Мы вошли.

— Слушай, Кенендыкъ,—обратился къ нему, какъ-бы съ укоризною, одинъ изъ сидящихъ въ кибиткѣ, — вѣдь ты у насъ самый примѣрный мусульманинъ, а между тѣмъ ты упустилъ время воздаянія хвалы Тому, Кто всемогущъ и Которому не только мы, Его смиренныя правовѣрные, но и все ангелы и пророки повинуются, предъ Которымъ земля, моря, горы и камни трепещутъ,—поучаль кадіи.—Кто же будетъ прославлять Его, Милосердаго и Милостиваго, какъ не мы, мусульмане?

— Время молитвы всегда можетъ быть,—серьезно возразилъ Кенендыкъ, — Богу можно молиться, по моему мнѣнію, во всякое время и на всякомъ мѣстѣ, и искренне молящіеся всегда будутъ услышаны всевѣдущимъ, всеслышающимъ и всезнающимъ Богомъ. По этому поводу у насъ съ учителемъ сей часъ былъ разговоръ и мы оба съ нимъ оказались людьми одного мнѣнія, одного взгляда.

— Однако же, — продолжалъ кадїи, — у насъ для намазовъ есть особое опредѣленное время, въ которое вѣрующїи обязанъ молиться, иначе онъ остается должникомъ, и этотъ долгъ ляжетъ на немъ игомъ, свалить которое очень трудно.

— Какъ ты объ этомъ думаешь, учитель, — обратился ко мнѣ Кенендыкъ, послѣ минутнаго раздумья.

— Мнѣ кажется, — началъ я, что если-бы человекъ молился только для того, чтобы свалить съ себя иго, то это не есть искренняя молитва. Въ нашемъ священномъ писанїи говорится, что Богъ смотритъ не на время, составляющее только внѣшнюю сторону молитвы, а на саму нашу молитву. Ему прїятна наша искренняя молитва и чистота нашего сердца.

Положимъ, и у насъ есть опредѣленное время молитвы, которая бываетъ у насъ въ церкви и куда каждый истинный христианинъ долженъ стараться поспѣшать; но за неимѣніемъ возможности пойти въ церковь, онъ можетъ молиться и у себя дома, и на всякомъ мѣстѣ, и во всякое время дня и ночи.

— Ну, учитель, поговорили бы мы съ тобой побольше, да некогда, — сказала Кенендыкъ, — надо ѣхать за невѣстою!

Время приближалось уже къ двумъ часамъ дня. По предложенію кадїи всѣ находящіеся къ кибиткѣ стали собираться на молитву. По распоряженію хозяина подана была въ маленькихъ длинношейхъ кувшинчикахъ вода. Всѣ находящіеся въ кибиткѣ моментально сбросили свои сафьяновые туфли и приступили къ обряду омовенія; намоченными пальцами рукъ стали потирать себѣ лицо, уши и за ушами, а также голову, шею и ноги, на которыхъ столько было грязи, что если бы пришлось отмывать ихъ на самомъ дѣлѣ, то не мало нужно было-бы воды. Но по закону Магомета омовеніе состоитъ не въ томъ, чтобы вымыть свое тѣло до бѣла, но въ томъ, чтобы была соблюдена лишь форма омовенія, хотя бы и одною каплею воды.

У кочующихъ инородцевъ при нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ то: въ дорогѣ или въ мѣстахъ безводныхъ, воду замѣняетъ песокъ, которымъ они предъ намазомъ трутъ тѣ же части тѣла, и этимъ означаетъ выполнение обряда омовенія.

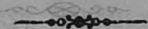
Когда омовеніе кончилось, всѣ вышли изъ кибитки въ степь, поскидали съ себя бешметы, разостлали ихъ на траву

и, ставъ на колѣни, лицомъ къ югу, начали велухъ: „Ля-иль Аллаху, Мухаммеди рясулилла“... (Во имя Милостиваго Бога и Пророка Его Магомета)... Въ это время нѣкоторые безмысленно продолжали стоять около кибитокъ.

По окончаніи намаза, туркмене подошли къ своимъ лошадямъ, стоявшимъ около кибитокъ, привязанными одна за другую и, каждый изъ нихъ, расправивъ сѣдло, стали садиться. Жены и дѣвы также вышли изъ кибитки и подоидя каждая изъ нихъ къ своему верблюду, своими маленькими худыми рученками бралась за бичевку, продернутую въ ноздри верблюда и подергиваніемъ этой бичевки и жестами рученокъ давала верблюду знать, что нужно ложиться и что она хочетъ сѣсть. Кроткое, но крайне некрасивое животное съ перваго же раза понимало приказаніе своей госпожи и ложилося и, посадивъ ее на свою спину, между двумя горбами, осторожно становилось на ноги. Когда такимъ образомъ мужчины и женщины посадились, первые на лошадей, а послѣднія на верблюдовъ, то всѣ они заняли въ поѣздѣ свои мѣста по указанію одного стараго туркменца — кадія. Впереди всѣхъ женщинъ долженъ былъ идти верблюдъ, предназначенный для невѣсты, украшенный доскутами ситца и покрытый хорошими персидскими коврами. Къ спинѣ этого верблюда былъ пристроенъ, изъ краснаго сукна, балдахинъ, въ которомъ, какъ царвны, сидѣли уже разодѣтыя двѣ дѣвочки, въ шелковыхъ рубахахъ ярко-краснаго цвѣта, зеленыхъ, сафьянныхъ сапожкахъ и голубыхъ, широкихъ, шолковыхъ шароварахъ; съ распущенными въ беспорядкѣ черными, какъ смоль, волосами, на которыхъ висѣли серебряныя или золотыя монеты. Когда поѣздъ былъ готовъ и приведенъ въ порядокъ, старый кадія сказалъ: „еръ!“ (значить трогай, ъзжай!).

Ф. Гавриловъ.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).



IV.

Добрый примѣръ священника въ дѣлѣ истребленія саранчи.

Г-нъ начальникъ Кубанской области, отъ 5-го августа за № 521, сообщилъ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, слѣдующее: „Ейскій уѣздный начальникъ донесъ мнѣ, что 24-го мая, вслѣдствіе неисправной высылки изъ Камышеватской станицы рабочихъ людей для истребленія саранчи, былъ командированъ въ эту станицу старшій помощникъ его, г. Стычинскій, въ присутствіи котораго станичный сходъ и дѣлалъ нарядъ рабочихъ, при чемъ многіе жители по разнымъ причинамъ отказывались отъ наряда. Прибывшій по собственному побужденію на сходъ, мѣстный священникъ Александръ Прага, обратившись къ сходу съ увѣщаніемъ о необходимости дружно приняться къ истребленію саранчи, выразилъ свое сочувствіе этому дѣлу не только на словахъ, но и на дѣлѣ, предложеніемъ нанять за себя, какъ за жителя станицы, отъ которой дѣлался нарядъ, рабочаго для истребленія саранчи и тутъ же положилъ на столъ для того деньги. Примѣръ этотъ такъ подѣйствовалъ на народъ, что безъ особенныхъ затрудненій сдѣланъ нарядъ всего требуемаго числа людей натурою и посредствомъ найма.

Считая такой поступокъ священника Александра Праги весьма похвальнымъ, я выразилъ ему мою искреннюю благодарность напечатаніемъ въ Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, считалъ необходимымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства“.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати, съ дозволенія Комитета Духовной Цензуры,

НОВАЯ КНИГА ПО ЦЕРКОВНОМУ БОГОСЛУЖЕНІЮ

„ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ“,
заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ
рядовыхъ.

И ВСѢ ОСОБЕННОСТИ ПРАЗДНИЧНЫХЪ СЛУЖБЪ
ВЪ ТЕЧЕНІИ ВРЕМЕНИ ГОДА,

ЧЕТВЕРТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ,

Тщательно пересмотрѣнный и исправленный противъ первыхъ
трехъ изданій.

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по
октоиху съ минеей мѣсячной въ періодъ—отъ недѣли всѣхъ
Святыхъ до недѣли мытаря и фарисея.

Во 2-й части показывается порядокъ служенія по
октоиху съ минеей и постною тріодью въ періодъ—отъ не-
дѣли мытаря и фарисея до недѣли Св. Пасхи.

Въ 3-й части показывается порядокъ служенія по
цвѣтной тріоди съ минеей мѣсячной въ періодъ—отъ недѣли
Св. Пасхи до недѣли всѣхъ Святыхъ.

Въ семь Уставѣ въ таблицахъ обращено особенное вниманіе на порядокъ совершенія совмѣстныхъ службъ, при совершеніи коихъ и бываетъ много разнообразій отъ недоумѣнія. Въ этомъ отношеніи сей Уставъ предоставитъ не мало услуги, въ особенности 2-я и 3-я части его. Такъ напри- мѣръ: наступаетъ недѣля мытаря и фарисея, отыскивается по оглавленію въ Уставѣ семь, или по Обзорнію, что на особомъ листѣ, глава на сію недѣлю и здѣсь ищущій встрѣтитъ порядокъ всѣхъ службъ, могущихъ встрѣтиться въ эту недѣлю, и тогда не будетъ надобности обращаться ни къ типикону, ни къ Марковымъ главамъ, ни къ главамъ минеи мѣсячной, ни къ главамъ о храмахъ.

Уставъ въ таблицахъ есть руководство довольно наглядное, сжатое и притомъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ всего года. Онъ почти во всемъ замѣняетъ типиконъ, а Марковы главы и главы о храмахъ замѣняетъ вполнѣ и съ большимъ удобствомъ при настоящемъ систематическомъ изложеніи его.

Цѣна за экземпляръ 1 руб., сереб. съ пер. 1 р. 20 коп.

Выписывающіе отъ 2-хъ до 5-ти экземпляровъ прилагаютъ на пересылку по 15 к. за каждый, отъ 5-ти до 10 и болѣе—по 10 к. за каждый. Для Сибирскихъ же и Кавказскихъ губерній цѣна книги 1 р. 30 к. съ пересыл.

При книгѣ прилагается Обзорніе всего устава на одномъ листѣ, за которое желающіе прилагаютъ 10 к. особо.

При неудобствѣ пересылки по почтѣ денегъ звонкою монетою можно высылать почтовыми марками.

Съ требованіемъ проситъ обращаться къ автору: на станцію „*Воголюбово*“ Московско-Нижегородской желѣзной дороги, села *Воголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому*; денежную же корреспонденцію адресовать такъ: въ губерн. гор. *Владиміръ* на Клязмѣ, села *Воголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому*.

Священ. Аркадій Неаполитанскій.

СОЧ. ФИЛАРЕТА,

архієпископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту
перешли въ полную собственность

КНИГОПРОД. И. Л. ТУЗОВА,

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ. (Бол. Садовая, д. №16).

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО СОЧИНЕНІЯ:

1) Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Цѣна 7 р. Съ перес. 8 р.

2) Православное догматическое богословіе. 2 тома Черниговъ, 1865. Цѣна 3 р. Съ перес. 3 р. 50 к.

3) Весѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ пересылкою 3 р. 30 к.

4) Историко-статистическое описаніе Харьковской Епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Цѣна 7 р. 50 к. Съ пересыл. 8 р. 50 к.

5) Историко-статистическое описаніе Черниговской Епархіи, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ перес. 11 р. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.).

6) Обзоръ русской Духовной литературы. Отд. 2-й. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Черн. 1862 г. Ц. 75 к.

8) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.

9) Историческій обзоръ пѣснопѣвецъ и пѣснопѣвнй Греческой церкви. Изд. 2-е. Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

10) **Святые** Южныхъ Славянъ. Въ 2-хъ частяхъ 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 года, Ц. 1 р. 50 к. Съ пересыл. 1 р. 80 к.

11) **Святые** подвижницы Восточной церкви. СПБ. 1871 г. Ц. 1 р. 50.

12) **Крупицкій** Батуринскій третье—класный мужескій монастырь Св. Николая Черн. 1862 г. Ц. 50 к. Съ пересыл. 60 к.

13) **Ученіе** Евангелиста Іоанна о словѣ. Черн. 1869 года. Цѣна 1 р. 25 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Разрядный списокъ учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Отдѣлъ Не-

оффиціальныи. I. Катихизическія поученія, священника К. Руденко. II. О мѣрахъ противъ развитія пьянства. III. Записки бывшаго учителя школы кочующихъ туркменъ. IV. Добрый примѣръ священника въ дѣлѣ истребленія саранчи. V. Объявленія.

Редакторъ **Г. Михайловскій**

Дозволено цензурою, 13-го августа 1881 года.

Ставрополь, Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.