

ТОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 16.

15-го Августа 1916 года.

ТОМСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ ДОМА ТРУДОЛЮБІЯ.
1916.

ТОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1916 ГОДЪ.

№ 16.

15 Августа.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 17 іюня 1916 года за № 6355.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта—14 апрѣля 1915 г. за № 2261, учрежденному Мною Отдѣленію Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи „Церковной Лептѣ“, имѣющему цѣлю снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ ИМПЕРІИ церковными облаченіями и утварью, разрѣшено въ теченіе 1916—1921 г.г. производить ежегодно за всенощною 7-го и за литургію 8-го сентября повсемѣстный церковный тарелочный сборъ.

Желая развить этотъ сборъ, представляющій собою единственный доходъ „Церковной Лепты“, Я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердной просьбой принять этотъ сборъ во ввѣренной Вамъ епархіи въ свое личное вѣдѣніе, избравъ по своему усмотрѣнію себѣ помощниковъ, назначивъ сборщиковъ и организовавъ этотъ сборъ такъ, какъ Вы, Владыко, заблагоразсудите.

Собранныя по окончаніи сбора деньги прошу Васъ ежегодно, начиная съ сего года, препровождать до 1 января слѣдующаго года чрезъ мѣстную Консисторію или непосредственно отъ себя при вѣдомости, составленной по прилагаемому при семъ образцу, Моему Секретарю въ Москву (Кремль, Дворцовая улица).

Объ организаціи и ходѣ сбора Мнѣ интересно было бы получать время отъ времени свѣдѣнія.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія.

Елисавета.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго на имя Томской Духовной Консисторіи, отъ 1-го августа 1916 г. за № 4719 г.

На дѣло снабженія бѣднѣйшихъ и раззоренныхъ непріателемъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями и другими предметами церковнаго обихода разрѣшенъ учрежденному при Марѳо-Маріинской обители въ Москвѣ Отдѣленію подъ названіемъ „Церковная Лепта“, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отпечатаннымъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1915 годъ № 17, стр. 145, сборъ.

Нѣтъ нужды говорить о своевременности и полезности сего сбора. Множество церквей занятыхъ непріателемъ епархій расхищены, утварь приведена въ негодность или разворована, облаченія расхищены. При-

хожане-бѣженцы, возвратившись на свои раззоренныя пепелища, не въ состояніи будутъ прійти на помощь своимъ храмамъ, между тѣмъ потребность въ молитвѣ, необходимость въ совершеніи таинствъ приведетъ ихъ въ храмы, опустошенные врагомъ.

Какая же для нихъ будетъ радость, если при общей разрухѣ, обѣднѣніи, среди слезъ и горя благодѣющая рука снабдитъ ихъ храмы утварью и облаченіями и тѣмъ дастъ возможность приходскому пастырю совершать божественную службу и удовлетворять духовныя требы.

Какъ не бѣдна обстановка храмовъ Томской епархіи, все-же многіе изъ нихъ имѣютъ излишекъ и въ утвари и въ облаченіи и имѣютъ возможность подѣлиться ими съ другими, ничего неимѣющими. Тѣмъ болѣе представляется возможнымъ для православныхъ жителей Сибири, находящихся въ глубокомъ тылу и непретерпѣвшихъ всѣхъ ужасовъ войны, отозваться въ пользу „Церковной Лепты“ своими личными денежными пожертвованіями.

Не нужно забывать, что бѣднѣйшія церкви, въ которыя попадутъ пожертвованія, находятся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ шли страшные, кровавые бои и гдѣ находятся могилки павшихъ воиновъ. Между этими могилками, несомнѣнно, много такихъ, въ которыхъ покоятся останки храбрыхъ, самоотверженно павшихъ за Вѣру, ЦАРЯ и Отечество сибиряковъ. Можетъ быть въ тѣхъ самыхъ облаченіяхъ, которыя получатся изъ Сибири, священникъ будетъ молиться объ упокоеніи душъ героевъ, покоящихся подъ холмиками одинокихъ и близкихъ братскихъ могилъ сибиряковъ.

Имѣя въ виду такое значеніе предстоящаго сбора, предлагаю Томской Духовной Консисторіи: 1) немедленно пригласить о. о. настоятелей приходскихъ и домовыхъ церквей, чрезъ о. о. благочинныхъ, за службами 7 и 8 сентября ежегодно приглашать прихожанъ, разъ-

ясняя имъ цѣли и значеніе сбора, къ посильнымъ денежнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло въ пользу „Церковной Лепты“ и направляя потомъ собранное въ Томскую Духовную Консисторію; 2) пригласить о. о. настоятелей, церковныхъ старостъ и церковныхъ попечителей жертвовать изъ церковно-приходскаго имущества, что найдено будетъ лишнимъ для своей церкви и приходскаго хозяйства изъ облачений и утвари, направляя пожертвованія предметами по адресу: Ректору Томской Духовной Семинаріи прот. А. М. Курочкину, который по мѣрѣ накопленія пожертвованій будетъ препровождать ихъ по назначенію.

Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій.

О производствѣ церковнаго сбора на организацію учебно-трудоу помощи для увѣчныхъ воиновъ.

Во вниманіе къ возбужденному Военнымъ Министеромъ ходатайству о разрѣшеніи производства новаго церковнаго сбора на осуществленіе плана организаціи учебно-трудоу помощи увѣчнымъ больнымъ и раненымъ воинамъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1916 г., постановлено: предписать произвести на означенный предметъ во всѣхъ храмахъ сборъ пожертвованій 6 и 15 августа и 8 сентября сего года на тѣхъ же условіяхъ, какъ это было изъяснено въ опредѣленіи 4 апрѣля текущаго года за № 2485, напечатанномъ въ №№ 15—16 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1916 года, съ тѣмъ, однако, чтобы средства, поступившія путемъ сбора въ эти дни въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ уже учреждены и организованы курсы для увѣчныхъ воиновъ, были расходуемы на содержаніе этихъ курсовъ съ соблюденіемъ самой строгой отчетности предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

О разрѣшеніи означеннаго сбора Духовная Консисто́рія даетъ знать причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, съ предложеніемъ собранныя суммы направлять *чрезъ о.о. благочинныхъ* въ Консисто́рію.

Настоящія Правила „сестричныхъ обществъ“ при церквахъ утверждаются. Желательно имѣть при каждой церкви епархіи такія общества. Надѣюсь, что жены священниковъ и другихъ членовъ причта, откликнушіяся въ 1914 году на мой призывъ прійти на помощь нашимъ воинамъ, особенно раненымъ и ихъ семьямъ, — возьмутъ на себя инициативу въ проведеніи въ приходскую жизнь и настоящихъ правилъ. Правила утверждаются временно, жизнь, вѣроятно, скоро потребуетъ дополненій.

Еп. Анатолий.

27 Юля 1916 г.

Правила для „сестричныхъ обществъ“ при церквахъ Томской Епархіи.

§ 1). Сестричное общество учреждается при приходской церкви съ благословенія Епархіальнаго Преосвященнаго и находится подъ руководствомъ своего приходскаго священника.

§ 2). Общество состоитъ изъ благонравнѣйшихъ и религіозныхъ православныхъ христіанокъ, проживающихъ въ предѣлахъ прихода.

§ 3). Каждую сестру при вступленіи въ общество настоятель церкви благословляетъ натѣльной иконкой Божіей Матери.

§ 4). Вступившіе въ члены общества записываются священникомъ въ особо заведенную для сего книгу.

§ 5). Цѣлью своей дѣятельности общество ставитъ: поддержаніе и развитіе въ членахъ своихъ дѣятельной христіанской любви и содѣйствіе тѣмъ изъ ближнихъ,

которые не имѣютъ истинной вѣры и любви къ Богу и ближнимъ, стать живыми членами Православной Христовой церкви.

§ 6). Для осуществленія указанной цѣли, члены общества несутъ труды по соблюденію чистоты въ приходскомъ храмѣ и по содержанію въ исправности священныхъ облаченій и утвари, наблюдаютъ за поведеніемъ въ храмѣ молящихся, помогаютъ подносить дѣтей къ причащенію, въ случаяхъ крещенія взрослыхъ лицъ, услуживаютъ при крещеніи таковыхъ, навѣщаютъ больныхъ въ домахъ и немощныхъ въ богадѣльняхъ, оказываютъ возможную помощь роженицамъ, помогаютъ въ исправленіи жизни ближнимъ, идущимъ по пути порока: негрезвосты и разврата, оказываютъ всякую духовно-нравственную и возможную матеріальную поддержку нуждающимся въ такой, стараются отвлекать членовъ прихода отъ вліянія разнаго рода суевѣрій и вредныхъ для церкви ученій.

§ 7). Служеніе въ сестричномъ обществѣ есть подвигъ добровольный и безмездный.

§ 8). Члены общества сестеръ избираютъ изъ своей среды старшую сестру, которая, стоя во главѣ общества, является докладчицей и ближайшей сотрудницей приходскаго священника по дѣламъ милосердія и приходской благотворительности.

§ 9). Приходскій священникъ въ своемъ годовомъ отчетѣ благочинному о состояніи прихода сообщаетъ свѣдѣнія о дѣятельности Общества, для внесенія таковыхъ въ благочиннической отчетъ о состояніи округа.

§ 10). Общество можетъ быть закрыто по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго.

Правила утверждаются для временна-
го употребленія.

Еп. Анатолій.

26 Іюля 1916.

Порядокъ дня въ пріютѣ солдатскихъ дѣтей Кружка дамъ духовнаго званія въ городѣ Томскѣ.

1. Въ 7 часовъ утра дѣти должны вставать съ постели.
2. Въ 8 часовъ—общая утренняя молитва.
3. Въ 8 час. 15 мин. дѣти пьютъ утренній чай.
4. Съ 9-ти часовъ до 12-ти дѣти занимаются подъ ру-
ководствомъ наблюдающихъ за ними лицъ.
5. Въ 12 часовъ—обѣдъ.
6. Съ обѣда до 4-хъ часовъ—игры съ дѣтьми и проч.
7. Въ 4 часа—вечерній чай.
8. Послѣ чая дѣти занимаются подъ руководствомъ наб-
людающихъ за ними лицъ.
9. Въ 8 часовъ—ужинъ, вечерняя молитва.
10. Въ 9 часовъ дѣти ложатся спать.

Временныя правила завѣдыванія пріютомъ и пріютской жизни.

1. Во главѣ пріюта стоитъ Попечительница, назначае-
мая Епархіальнымъ Архіереемъ.
2. Завѣдывающая (-щій) пріютомъ, а также помощница
(-къ) ея (-го) опредѣляются и увольняются по жур-
нальному постановленію Комитета Кружка Дамъ Ду-
ховнаго Званія, утверждаемому Его Преосвященст-
вомъ.
3. При оставленіи мѣста Завѣдывающая пріютомъ долж-
на предупредить Комитетъ, чрезъ Попечительницу,
письменно за двѣ недѣли; точно также должна по-
ступать и ея помощница.
4. На Завѣдывающую возлагается наблюденіе за дѣть-
ми и ихъ воспитаніе—какъ въ нравственномъ, такъ
и физическомъ и умственномъ отношеніи.

5. Въ 7 часовъ утра Завѣдывающая побуждаетъ дѣтей вставать съ постели, одѣваться, убирать постели; умываться; при чемъ наблюдаетъ—всѣ-ли дѣти чисто вымылись, не разорвана-ли или не испачкана-ли ихъ одежда.
6. Въ 8 часовъ совершается, подъ руководствомъ Завѣдывающей, общая утренняя молитва; при чемъ Завѣдывающая наблюдаетъ, чтобы дѣти правильно изображали на себѣ крестное знаменіе и съ благоговѣніемъ произносили слова молитвы.
7. Послѣ молитвы, дѣти пьютъ утренній чай, въ это время Завѣдывающая наблюдаетъ за порядкомъ: не дозволяетъ дѣтямъ вести разговоры, разливать чай по столу, бросать хлѣбъ и проч.
8. Приучая дѣтей къ порядку, Завѣдывающая назначаетъ старшихъ изъ дѣтей исполнять доступныя имъ посильныя работы, какъ-то: сметать пыль въ комнатахъ, чистить свою обувь, одежду и проч.
9. Послѣ чая,—съ 9-ти часовъ Завѣдывающая со старшими дѣтьми школьнаго возраста ведетъ, по возможности, классныя занятія, обучая дѣтей усвоенію необходимыхъ молитвъ, событій изъ Священной Истории, чтенію, письму и ариѳметикѣ.
10. Младшія дѣти съ 9-ти до 12-ти часовъ дня находятся подъ наблюденіемъ няни, которая занимаетъ дѣтей по указанію Завѣдывающей, при чемъ Завѣдывающая слѣдитъ, чтобы няня не обращалась съ дѣтьми грубо.
11. Занятія и работы дѣтей чередуются съ играми. (Работы дѣтей: ручной трудъ, лѣпка; лѣтомъ—въ огородѣ, саду и проч).
12. Въ 12 часовъ дѣти обѣдаютъ.
13. Съ 1 часа дня и до 4-хъ часовъ вечера дѣти находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ помощницы Завѣдывающей, которая занимаетъ дѣтей по указанію Завѣдывающей, а послѣдняя пользуется это время отдыхомъ..

14. Въ 4 часа вечера дѣти пьютъ вечерній чай; во время чая наблюдаетъ за ними Завѣдывающая или ея помощница по соглашенію.
15. Послѣ вечерняго чая до ужина младшія дѣти находятся подъ наблюденіемъ—или няни, или помощницы Завѣдывающей. Старшія дѣти въ это время готовятъ уроки къ слѣдующему дню подъ руководствомъ Завѣдывающей.
16. Въ 8 часовъ дѣти ужинаютъ; послѣ ужина—вечерняя молитва въ присутствіи Завѣдывающей и ея помощницы.
17. Въ 9 часовъ вечера Завѣдывающая или ея помощница укладываетъ дѣтей спать.
18. Съ 9-ти часовъ вечера и до 7-ми часовъ утра пріютъ находится подъ наблюденіемъ—или Завѣдывающей, или ея помощницы; при чемъ въ этомъ онѣ чередуются и могутъ замѣнять одна другую по взаимному соглашенію, наблюдая только, чтобы одна изъ нихъ въ это время никуда не отлучалась изъ пріюта.
19. Въ праздничные и воскресные дни дѣти присутствуютъ при богослуженіи въ ближайшемъ къ пріюту храмѣ, подъ наблюденіемъ Завѣдывающей или помощницы.
20. Въ случаѣ заболѣваній дѣтей, Завѣдывающая подаетъ имъ первую помощь, а въ серьезныхъ случаяхъ—приглашаетъ врача; о случившемся докладываетъ Комитету—черезъ Попечительницу, а Комитетъ докладываетъ Его Преосвященству.
21. Помощница Завѣдывающей наблюдаетъ за прислугой, заставляя ее аккуратно исполнять порученную каждой изъ нихъ работу.
22. Помощница Завѣдывающей утромъ беретъ въ лавкахъ по книжкамъ провизію, выдаетъ таковую кухаркѣ; если остается свободное время, то она занимается съ младшими дѣтьми по указанію Завѣды-

- вающей, замѣняя няню, а послѣдняя въ это время исполняетъ работы по указанію помощницы.
23. Послѣ обѣда, помощница наблюдаетъ за дѣтьми, а прислуга исполняетъ работу по указанію помощницы.
 24. Съ 4-хъ часовъ до ужина помощница Завѣдывающей пользуется отдыхомъ. (См. § 14).
 25. Послѣ ужина, когда дѣти лягутъ спать, наблюденіе за пріютомъ возлагается на Завѣдывающую или ея помощницу (§ 15 обязанностей Завѣдывающей).
 26. Помощница наблюдаетъ за чистотой зданія, посуды и проч.. За этимъ же слѣдитъ и Завѣдывающая.

Обязанности прислуги.

27. Прислуга нанимается и увольняется Попечительницей пріюта—по заявленію помощницы или Завѣдывающей.
28. Работу между прислугой распредѣляетъ помощница Завѣдывающей.
29. Въ случаѣ нежеланія служить въ пріютѣ прислуга обязывается предупредить помощницу Завѣдывающей за недѣлю.

Общее наблюденіе за исполненіемъ правилъ настоящей инструкции поручается Комитетомъ Кружка Дамъ Духовнаго Званія—Попечительницѣ, она же о всѣхъ нуждахъ пріюта докладываетъ Комитету, а также и исполняетъ распоряженія и порученія Комитета по отношенію къ пріюту.

**Отъ Совѣта Попечительства при Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ
въ г. Томскѣ.**

Съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, при Томскомъ каѳедральномъ соборѣ 22 мая 1916 года

учреждено Попечительство. Въ цѣли Попечительства, между прочимъ, входитъ *попеченіе о благоустройствѣ приписанныхъ къ собору Вознесенскаго и Преображенскаго кладбищъ*. Неблагоустройство кладбищъ давно обращаетъ на себя вниманіе епархіальной и гражданской власти, а равно и гражданъ г. Томска. Одной изъ главныхъ причинъ неблагоустройства Вознесенскаго кладбища является его переполненность. Почему Совѣтъ Попечительства, приступивъ къ выработкѣ мѣръ для приведенія этого кладбища въ возможный порядокъ, прежде всего обратился съ просьбой къ Преосвященнѣйшему Анатолю, войти съ ходатайствомъ къ подлежащей власти о немедленномъ открытіи для погребенія умершихъ вновь отведеннаго кладбища (около Вознесенскаго кладбища) и о соединеніи Вознесенскаго кладбища съ новымъ удобнымъ путемъ. А тѣмъ временемъ Совѣтъ Попечительства выработалъ нѣкоторыя мѣры для приведенія въ порядокъ какъ самого кладбища, такъ и способовъ погребенія на немъ умершихъ, пока къ тому представляется еще нѣкая возможность. Объявляя эти мѣры къ свѣдѣнію жителей г. Томска, Совѣтъ Попечительства проситъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ отношеніе къ Вознесенскому кладбищу или ревнуютъ о благоустройствѣ его, придти къ нему на помощь какъ въ проведеніи этихъ мѣръ въ жизнь, такъ и своими добрыми совѣтами и указаніями. Совѣтъ Попечительства выработалъ для Вознесенскаго кладбища слѣдующія временныя правила.

1. *Вознесенское кладбище* раздѣляется на участки и, въ виду предстоящихъ расходовъ по приведенію его въ порядокъ, *объявляется платнымъ*, кромѣ одного участка для бесплатнаго погребенія. Цѣны на участки будутъ опредѣлены.

2. Завѣдываніе кладбищемъ поручено особому надзирателю (мѣстопробываніе при кладбищенскомъ храмѣ).

3. Отводъ мѣстъ подъ поды могилы можетъ производить только надзиратель кладбища, къ которому и должны обращаться всѣ имѣющіе нужду въ мѣстахъ поды могилы.

4. Лица, имѣющія свободныя мѣста поды могилы въ своихъ оградкахъ, должны заявить Совѣту Попечительства о своихъ правахъ на эти мѣста чрезъ представленіе денежныхъ квитанцій въ уплатѣ за эти мѣста. Если же мѣста эти загорожены бесплатно, то приобрести права на свободныя мѣста чрезъ взносъ установленной платы, примѣнительно къ занятому участку кладбища. А потому лица, имѣющія въ оградкахъ на Вознесенскомъ кладбищѣ свободныя и неоплаченныя мѣста, приглашаются теперь же, и не позже 15 сентября, 1916 г. или установить свои права на эти мѣста чрезъ представленіе квитанцій въ уплатѣ за нихъ, или приобрести на нихъ права чрезъ взносъ установленной платы; при нежеланіи же купить эти мѣста, снести ограды съ свободныхъ мѣстъ. При неисполненіи же сего, свободныя мѣста въ оградкахъ, какъ самовольно занятыя, будутъ предоставляться другимъ лицамъ, внесшимъ плату, а ограды сниматься. Мѣрою для могилы должно считать полтора—три аршина ($4\frac{1}{2}$ квад. аршина).

5. Лица, получившія отводъ мѣста поды могилу, получаютъ отъ надзирателя кладбища, кромѣ квитанціи въ уплатѣ денегъ, квитокъ на право копать могилу. Этотъ квитокъ они отдають тому лицу или учрежденію (похорон. бюро), которому поручають изготовленіе могилы. Этотъ квитокъ потомъ долженъ быть предъявленъ причту, совершающему отпѣтіе умершаго, и возвращенъ надзирателю кладбища при погребеніи умершаго.

6. Въ устраненіе разнаго рода злоупотребленій, право изготовлять могилы Совѣтъ Попечительства предоставляетъ только похороннымъ бюро и отдѣль-

нымъ лицамъ или артелямъ, которыя будутъ извѣстны Совѣту какъ лица благонадежныя. Почему и квитки на право изготовленія могилъ должны вручаться только этимъ лицамъ, которыя и являются отвѣтственными за могущіе быть какіе-либо безпорядки. Если же кто желаетъ изготовить могилу домашними средствами (сами или чрезъ своихъ работниковъ), то заявляютъ о томъ надзирателю и отвѣтственными будутъ уже они сами (напр. за порчу сосѣднихъ могилъ и памятниковъ, а равно и за неправильное изготовленіе могилъ). Совѣтомъ будутъ приняты мѣры къ установленію таксы за приготовленіе могилъ. Но кѣмъ бы погребеніе ни совершалось, на могилѣ обязательно долженъ быть поставленъ крестъ (хотя бы небольшой), съ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи умершаго, года, числа и № квитка могилы; а если погребеніе совершаетъ бюро, то инициалы этого бюро.

7. Постановка на могилахъ оградокъ, крестовъ, памятниковъ и обкладываніе дерномъ будутъ предоставляться Совѣтомъ Попечительства также или только бюро, или благонадежнымъ и могущимъ быть отвѣтственными лицамъ. Желаящіе сдѣлать это сами, родственники или знакомые, испрашиваютъ на то разрѣшеніе Совѣта и подчиняются всѣмъ правиламъ, установленнымъ Совѣтомъ.

8. Въ виду того, что насыпи на нѣкоторыхъ могилахъ обвалились, а оградки, кресты и памятники сгнили и разрушились, *Совѣтъ Попечительства приглашаетъ родныхъ и знакомыхъ позаботиться о своихъ могилахъ и принять мѣры къ приведенію ихъ въ надлежащій порядокъ теперь же и не позже 15 сентября 1916 г.* Послѣ же сего всѣ эти предметы будутъ удалены съ кладбища усмотрѣніемъ Совѣта и уже безъ права возобновленія ихъ.

9. Лица, желающія получить право изготовлять могилы, обкладывать их дерномъ, ставить на могилахъ оградни, кресты и памятники, должны теперь же подать о томъ заявленія Совѣту Попечительства, съ представленіемъ о себѣ рекомендацій отъ заслуживающихъ довѣрія лицъ.

10. Относительно кладбища Преображенскаго будетъ особое объявленіе. Но такъ какъ большинство мѣръ, принятыхъ по отношенію къ кладбищу Вознесенскому, будетъ примѣнено и къ Преображенскому, то лица, имѣющія отношеніе къ этому кладбищу, также приглашаются приступить къ исправленію своихъ могилъ и къ предъявленію своихъ правъ на загороженныя подъ могилы свободныя мѣста.

Извлеченіе изъ устава Попечительства.

§ 4. Членами Попечительства могутъ быть православные христіане обоюга пола всѣхъ званій и состояній, извѣстные преданностью церкви и христіанскимъ благочестіемъ, не лишенные правъ по суду.

§ 9. Дѣйствительными членами Попечительства состоятъ лица, вносящія ежегодный взносъ въ попечительство не менѣе 3-хъ руб. и удовлетворяющія требованіямъ § 4.

§ 10. Лица, вносящія въ попечительство менѣе 3-хъ руб. или служащія цѣлямъ Попечительства своими трудами, считаются членами соревнователями.

§ 6. Лица, сдѣлавшія единовременный взносъ не менѣе 100 руб. или сдѣлавшія пожертвованія на цѣли попечительства и не денежными взносами, а также лица, оказавшія крупныя услуги попечительству своими трудами и вообще содѣйствующія попечительству въ достиженіи его цѣлей, считаются почетными членами.

Адресъ Совѣта Попечительства: Томскъ Спаская ул., д. № 12, кв. 2.

Отъ Комитета Томскаго Благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія.

Поступило пожертвованій за іюнь мѣсяць отъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго 47 окр. свящ. А. Павлова изъ личныхъ средствъ духовенства 30 р., причта Градо-Томской Преображенской церкви 4 р. 55 коп., причта церкви села Лебяжьего 2 р. 40 коп., Попечительнаго Совѣта при церкви села Тундрихинскаго 26 р. 15 коп., Благочиннаго 26 окр. прот. Н. Дагаева изъ средствъ духовенства 85 р. и отъ церквей 92 р., причта Роголевской Михаило-Архангельской церкви 5 р., псаломщика И. Гр. Лукина 100 р., причтовъ церквей с. Утянскаго и Велюжанскаго 3 р. 68 к., причта церкви села Бѣло-Алуя 4 р. 5 коп., сельскаго старосты носелка Кіевскаго 1 р. 25 коп., прихожанъ церкви села Порожнаго 43 р., свящ. церкви села Покровскаго І. Ландышева 7 р. 52 коп., благочиннаго 46 окр. — 86 коп., изъ средствъ духовенства 11 р. 69 коп., свящ. церкви сели Равитовъ І. Соловьева 1 р. Итого 418 р. 15 коп.

Кружечнаго сбора: отъ причта Градо-Томской Преображенской церкви 21 р. 89 коп., благоч. 41 окр. свящ. П. Дмитріева 54 р. 57 коп., благоч. 13 окр. свящ. Т. Одигитріевскаго 35 р. 64 коп., и на содержаніе пріюта 21 р. 7 коп., благоч. 30 окр. свящ. Д. Крылова 26 р. 94 коп., причта церкви села Иглаковского на содержаніе пріюта 1 р. 10 коп., благочиннаго 3 окр. Алтайской миссіи, свящ. Т. Каншина—на содержаніе пріюта 6 р. 55 коп., благочиннаго 18 окр. свящ. В. Никольскаго —на содержаніе пріюта 20 р. 13 коп., благочиннаго ж. д. церковей свящ. Тр. Шостаць 52 р. 42 коп., благочиннаго 26 окр. прот. Н. Дягилева 40 р. 98 коп., благочиннаго 31 окр. прот. Вл. Пальмова 18 р. 7 коп., благочиннаго 34 окр. свящ. Г. Быстрова 24 р. 61 коп., благочиннаго 25 окр. прот. Ст. Хмылева 7 р. 65 коп., причта церкви села Суздальскаго 3 р. 25 коп., причта Градо-Томской Іоанно-Лѣтвичной церкви 2 р. 10 коп., причта церкви села Каина 6 р. 40 коп., причта Градо-Томскаго Каѳедральнаго Собора 13 р., благочиннаго 21 окр. прот. П. Васильевскаго 32 р. 24 коп., причта церкви села Согорнаго

4 р. 85 коп., благочиннаго 49 окр. свящ. М. Благовадежина 13 р. 18 коп., свящ. церкви села Болотнаго А. Мигай 6 р. 60 коп., причта ц. села Вердскаго 5 р., благочиннаго 28 окр. свящ. А. Мраморнова 69 р. 18 коп. и на содержаніе приюта 19 р. 10 коп., свящ. Н. Покровскаго 3 р., причта церкви села Кочковскаго 1 р. 80 коп., благочиннаго 48 окр. прот. Н. Висонова 17 р. 59 коп., благочиннаго 47 окр. свящ. А. Павлова 17 р. 84 коп., благочиннаго 46 окр. свящ. В. Заводовскаго 16 р. 85 коп., благочиннаго 10 окр. свящ. Вл. Вышегородскаго 16 р. 38 коп., благочиннаго 9 окр. прот. П. Ильинскаго 8 р. 96 коп., благочиннаго 31 окр. прот. Вл. Пальмова 17 р. 25 коп., благочиннаго 24 окр. священникъ А. Агентова 12 р. 62 коп., благочиннаго 16 окр. прот. А. Юрьева 33 р. 85 коп., причта церкви села Пичуговскаго—на постройку дома для приюта 24 р. 74 к., причта Градо-Томской Благовѣщенской церкви на постройку дома для приюта 6 р. 59 коп., благочиннаго 32 окр. свящ. П. Герасимова 15 р. 44 коп., причта Градо-Томской Иоанно-Лѣтвничной церкви 2 р. 85 коп. Итого 703 р. 28 к.

Членскихъ взносов: отъ жены свящ. Е. А. Коноваловой 3 р. жены свящ. Е. Дмитріевой 3 р. Итого 6 р.

Поступило кружечнаго сбора 24 іюня сего года на устройство яслей въ селахъ Томской епархіи 923 р. 17 коп., процентовъ по купонамъ 4⁰/₀ Государственныхъ рентъ 60 р. 80 коп. Итого 983 р. 97 коп.

Всего поступило 2111 р. 40 коп.

Израсходованы въ іюль мѣсяцѣ: на выдачу пособій больнымъ и раненымъ воинамъ 104 р., семьямъ лицъ, призванныхъ на войну 25 р., на уплату за шитье бѣлья семействамъ воиновъ 2 р. 60 коп., на содержаніе дѣтскаго приюта 150 р., жалованья закройщицѣ А. А. Ѳюминской 20 р., врачу Н. А. Дмитревскому 15 р., за похороны воспитанника приюта Тимофея Игнатюкъ 32 р. 65 коп., жалованья служительницѣ А. П. Авдѣевой 7 р., мелочныхъ, канцелярскихъ и др. расходовъ 61 р. Итого 417 р. 25 коп.

Поступило пожертвованій на помощь бѣженцамъ отъ благочиннаго 10 окр. свящ. Вл. Вышегородскаго 17 р. 48 коп.

Къ 1 юля 1916 года остается 1) билетами 8500 р. и 2) наличными 5384 р. 87 коп., 3) на помощь бѣженцамъ 3960 р. 65 коп. Всего 19845 р. 52 коп.

Отчетъ по Ново-Николаевскому Крѣзжну дамъ духовнаго званія за май 1916 года.

ПРИХОДЪ

Оставалось къ 1-му мая 1916 г. наличными 802 р. 13 к., поступило:

1) чрезъ о. благочиннаго Николая Никольскаго 2% отчисленія съ доходовъ причтовъ благочинія за мартъ с. г. по приходамъ: Александро-Невской церкви 7 руб. 02 к., Казанской ц. 1 руб. 60 коп., Покровской ц. 2 р. 22 к., Вознесенской ц. 2 р., Толмачевской ц. 1 р. 57 к., В.-Тулинской 90 к., Н.-Чемской ц. 1 р. 06 к., Бердской ц. 2 р. 89 к., а всего 19 р. 26 к. 2) чрезъ него-же кружечнаго сбора за мартъ с. г. по церквамъ благочинія Александро-Невской церкви 3 р. 33 к., Казанской 6 р. 05 к., Покровской 6 р. 05 к., Воскресенской 6 р. 95 к., Вознесенской 4 р., Бугринской 5 р. 50 к., Толмачевской 80 к., В.-Тулинской 3 р. 40 к., Н.-Чемской 2 р. 50 к., Бердской 6 р., В.-Канской 1 р. 22 к., а всего 45 р. 80 к., 3) чрезъ него же 2% отчисленія съ доходовъ причтовъ благочинія за апрѣль сего года по приходамъ: Александро-Невской церкви 19 р. 66 к., Казанской 5 р., Вознесенской 2 р., Бугринской 12 р. 68 к., Толмачевской 2 р. 52 к., В.-Тулинской 2 р., Н.-Чемской 2 р. 60 к., а всего 46 46 к. 4) чрезъ него же кружечнаго дохода съ церковей благочинія за апрѣль мѣсяць с. г.: Вознесенской церкви 5 р., Бугринской 2 р. 55 к., Толмачевской 1 р. 15 к., В.-Тулинской 3 р. 75 к., Н.-Чемской 4 р., а всего 19 р. 02 к., 5) чрезъ него-же 2% отчисленія изъ доходовъ причта Вознесенской церкви за апрѣль с. г. 16 р. 6) 6) Кружечнаго сбора изъ Воскресенской церкви 4 р.

85 к., 7) Получено членскаго взноса отъ А. И. Касаткиной 3 р. 8) получено членскаго взноса отъ Шербаковой 3 р. 9) получено 2⁰/₀ отчисленія изъ доходовъ причта при станціи Ново-Николаевскъ за мартъ и апрѣль сего года 10 р. Обратныхъ 50 р., а всего 1019 р. 52 к.

РАСХОДЪ.

1) Уплачено за шитье бѣлья Комаровой 1 р. 58 к. 2) Выдано А. И. Касаткиной на покупку нитокъ 6 р. 3) Выдано 2-мъ ряловымъ Худякову и Шмакову пособія 6 р., 4) Выдано пособія солдатской женѣ Рычковой 5 р., Передано строительной комиссіи по постройкѣ „Дома Инвалидовъ“ въ г. Ново-Николаевскѣ 100 р. 5) Выдано солдатскимъ женамъ за шитье бѣлья Свиридовой, Внукowej и Кислициноy 5 р., 6) Мелкихъ расходовъ 5 р. 46 к. Обратныхъ 50 р. Итого 179 р. 04 к. Остается къ 1-му іюля наличными 840 р. 48 к. А всего 1019 р. 52 к. По матеріальной книгѣ поступленій не было. На рукахъ у предсѣдательницы А. И. Касаткиной находится бѣлья для шитья 300 штукъ.

Отчетъ Каменскаго Дамскаго Комитета при церковно-приходскомъ попечительствѣ за первое полугодіе 1916 года.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ декабря мѣсяца 1915 г. 569 р. 50 к., 1⁰/₀ отчисленія причта г. Камень въ 1916 году 54 р. 67 к., членскихъ взносовъ 226 р. 39 к., пожертвовано отъ Волостного Попечительства 163 р. 61 к., пожертвованія отъ разныхъ лицъ 89 к. 13 к., отъ благотворительнаго вечера на масленицѣ 157 р. 80 р., отъ продажи вербы 2 апрѣля 189 р. 11 к., сборъ на пасхальные подарки воинамъ 225 р. 22 к., сборъ взятъ

пасхальныхъ взитовъ 132 р. 45 к., отъ лотерей аллегри чистый сборъ 929 р. 65 к., сборъ въ день березки 28—29 мая 110 р. 30 к., сборъ по подписному листу на погорѣльцевъ г. Камеръ 122 р., пожертвовано отъ причта ц с. Романовскаго бл. 19 округа 10 р., отъ Бутакова на приіуть для раненыхъ 10 р. Итого 2989 р. 74 к.

РАСХОДЪ.

Выдано пособій солдатскимъ семьямъ 1247 р. 30 к., на покупку пшеницы для посѣва солдаткамъ 450 р., отослано въ ставку Верховнаго Главнокомандующаго 83 р., передано Сибирскому Обществу въ Петроградъ на пасхальные подарки воинамъ 225 р. Уплочено за отправку подарковъ для воиновъ до ж. д. ст. 9 р. 64 к., на покупку мяса для приюта раненыхъ 10 р., расходъ по приюту для бѣженцевъ 5 р., по разнымъ счетамъ торговыхъ фирмъ 14 р., типографскихъ расходовъ 42 р. 75 к., канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ 15 р. 97 р., выдано погорѣльцамъ г. Камья 148 р. 30 к. Итого 2255 р. 73 к. Остатокъ къ 1 июля 734 01 к.

Матеріальныхъ пожертвованій за это время поступило: отъ священника М. Панова мѣди 22 $\frac{1}{2}$ ф., свещ. В. Литвинова 6 паръ рукавиць, 1 пара чулокъ, 1 полотенце, свещ. В. Дмитріева 5 мѣшковъ сухарей, свещ. П. Хрущева 1 мѣдный самоваръ, Гоноховскаго сельск. общества 36 мѣшковъ сухарей, сахару 6 ф., чаю $\frac{1}{4}$ ф., кирпичнаго чаю 6 осьмушекъ, сала свиного 3 п. 17 ф., рубашекъ 4 шт., кальсонъ 2 шт., холста 12 ар., кисетовъ съ табакомъ 29 шт., восковыхъ свѣчъ 5 ф. съ осмой, табаку 3 ф., 25 л. бумаги. Причта с. Баевского 11 посылокъ съ подарками, 27 мѣшковъ сухарей, 2 мѣста сала свиного. Отъ учениковъ Высокогривской школы посылки съ подарками.

Отправлено въ ставку Верховнаго Главнокомандующаго матеріальныхъ пожертвованій въ январѣ мѣсяцѣ 1916 г.: 225 паръ рукавиць, кисетовъ съ табакомъ 270 шт., портянокъ 125 паръ, чулокъ 16 паръ, рубашекъ 42 шт., кальсонъ 24 шт., полотенецъ 45 шт., платковъ 23 шт., холста 35 отрѣзовъ, мѣшковъ 10 шт., табаку 4 ф., сливочнаго масла 5 п. 17 ф. сала съ

пельменями 1 ящикъ, мыла 4 куска, нитокъ 2 мотка курительной бумаги 53 л., почтовой бумаги 93 л., конвертовъ 56 шт., карандашей 2 шт., стоимость триста тринадцать р. 75 к.

Туда же чрезъ податнаго инспектора г. Камня въ апрѣль мѣсяцъ: ящики № 1 и 5—сало свиное соленое; № 2—пряники и врендели ящикъ № 3, табаку 205 восьмушекъ, спичекъ 110 короб., нитокъ 1 дюж., 17 мотковъ нитокъ, 2 дюж. шильевъ, 130 конвертовъ, 15 кисетовъ съ табакомъ и 7 пустыхъ; ящикъ № 4—7 восьмушекъ чаю фамильнаго, 1¹/₄ кирпичнаго, 10 ф. сахару, пряники. Мѣшки № 1—91 мѣшечекъ съ съѣстными припасами и табкомъ; № 2—100 шт. тоже кисетовъ съ табкомъ; № 3—рубашекъ 5 шт., платовъ 1, портянокъ 16 паръ мыла 20 кусковъ, свѣчъ восковыхъ 7 ф., полотенецъ 26 шт. На сто шестьдесятъ четыре рубля.

Извѣстія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля с. г. за № 9142, при Христо-Рождественской домовою церкви при пріютѣ „Ясли“ въ г. Ново-Николаевскѣ открыта штатная священническая вакансія, съ отнесеніемъ содержания на мѣстныя средства.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 2 Августа за № 4743, начальница Матурской Иверской женской Общины монахиня Агриппина, согласно прошенію, уволена отъ должности начальницы и на ея мѣсто назначена рясофорная послушница Війскаго женскаго монастыря Евдокія Лопаткина.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіального Св.—Димитріевскаго Братства.

Съ 20-го авг. по 20-ое сентября с. г. въ г. Томскѣ Св.-Димитріевскимъ Братствомъ устраиваются противораскольническіе курсы для духовенства Томской епархіи. Приемъ прошеній о зачисленіи на означенные курсы продолженъ до 19-го августа. Проездъ въ г. Томскъ и обратно долженъ быть на средства курсистовъ, а содержаніе и квартира имъ дается отъ Братства.

Приѣхавшимъ по дѣламъ курсовъ слѣдуетъ обращаться къ о. епархіальному миссіонеру священнику Волкову. Татарская № 8.

Перемѣны по службѣ.

Назначенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

26 іюля за № 4618, священнику Енисейской епархіи Іоанну Михайлову предоставлено мѣсто настоятеля при ц. с. Овечкинскаго, благочинія 22 округа.

26 іюля за № 4627, мѣщанинъ Владиміръ Иглинъ временно допущенъ къ исп. об. псаломщика при ц. с. Конининскаго, благочинія 50 округа.

26 іюля за № 4628, сынъ священника Анатолій Смирновъ допущенъ съ 15 августа—къ исп. об. псаломщика при ц. с. Безголосовскаго, благочинія 36 округа.

26 іюля за № 4629, крестьянинъ Иванъ Демченко допущенъ къ исп. об. псаломщика при ц. с. Больше-Косульскаго благочинія 12 округа.

27 іюля за № 4677, заштатный псаломщикъ Григорій Бережный допущенъ, впредь до усмотрѣнія, къ исп. обяз. псаломщика—при ц. с. Ампалыкскаго.

2 августа за № 4745, крестьянинъ Илія Долгихъ допущень къ исп. обяз. псаломщика при ц. с. Ново-Покровскаго Змѣиногоракаго у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

26 іюля за № 4626, діаконъ ц. с. Валеріановскаго Петръ Трусовъ, согласно прошенію, переведень на діаконское мѣсто къ ц. с. Зырянскаго, благочинія 10 округа.

27 іюля за № 4650, діаконъ состоящій на псалом. вакансіи при Благовѣщенской церкви г. Томска Николай Гуричъ переведень, согласно прошенію, на штатное діаконское мѣсто при сей церкви.

28 іюля за 4681, діаконъ состоящій на псалом. вакансіи при ц. с. Боборыкинскаго, благочинія 5 округа, Ѳаддей Трубачевъ, согласно прошенію, переведень на діаконское мѣсто къ ц. с. Валеріановскаго благочинія 9 округа.

28 іюля за № 4684, и. д. псаломщика ц. с. Иштанскаго на Менгеръ, благочинія 5 округа, Михаилъ Семеняка, согласно прошенію, переведень къ ц. с. Тогульско-Зимовскаго, Кузнецкаго у.

2 августа за № 4752, и. д. псаломщика ц. с. Чесноковскаго, благочинія 52 округа, Алексѣй Овечкинъ, согласно прошенію, переведень къ церкви с. Поповичевскаго, того же благочинія.

2 августа за № 4746, діаконъ состоящій на псалом. вакансіи при ц. с. Булатовскаго, благочинія 29 округа, Константинъ Завалихинъ, согласно прошенію, переведень на псалом. мѣсто къ ц. с. Тулинскаго, Томскаго у.

2 августа за № 4754, священники церквей сель благочинія 28 округа: Терешкинскаго Иннокентій Сѣрышевъ и Романовскаго Ѳеодоръ Шигаровъ, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

2 августа за № 4771, священникъ ц. с. Кубитета, благочинія 12 округа, Димитрій Авдаковъ переведень на діакон-

скую вакансію къ церкви с. Кузнецовскаго, благочинія 30 округа.

2 августа за № 4771, священникъ ц. с. Красноярскаго, благочинія 30 округа, Николай Сидонскій перемѣщенъ на діаконскую вакансію при сей церкви.

3 августа за № 4815, священникъ ц. с. Емельяновскаго, благочинія 3 округа, Леонидъ Кузнецовъ, согласно прошенію перемѣщенъ къ ц. с. Керевскаго, благочинія 4 округа.

3 августа за № 4815, священникъ ц. с. Керевскаго, благочинія 4 округа, Александръ Поспѣловъ перемѣщенъ къ Кладбищенской Воскресенской ц. г. Ново-Николаевска.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на трехлѣтіе 1916—1919 г.г. крестьяне.

Козьма Поповъ—къ Покровской церкви села Лянинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Лука Поталицынъ—къ Казанской церкви деревни Свѣтлой того же уѣзда.

Сергій Коваленко—къ Михаило-Архангельской церкви села Краснорѣченскаго, Маріинскаго уѣзда.

Тимофей Валетниковъ—къ Походной церкви Зотиковой Степи, того же уѣзда.

Андрей Ивановъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Антошинскаго, Каинскаго уѣзда.

Петръ Денисовъ—къ Срѣтенской церкви с. Бердскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Василій Магера—къ Иоанно-Предтеченской церкви села Родинскаго, то же уѣзда.

Герасимъ Хворовъ—къ Петропавловской церкви села Еландинскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Михаилъ Гаськовъ—къ Покровской церкви дер. Шалапской, того же уѣзда.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія.

Благочинія ММ

- 3.—с. Емельяновское, Томскаго уѣзда, съ 16 августа с. г.
10.—с. Зимовское, Маріинскаго уѣзда, съ 16 января с. г.
11.—с. Борисоглѣбское, Маріинскаго у. съ 16 іюля с. г.
12.—с. Больше-Покровское, Маріинскаго у., съ 1 августа
с. г.
12.—с. Кубитетское, Маріинскаго у., съ 16 августа с. г.
22.—с. Долгоозерное, Каинскаго у., съ 16 іюля с. г.
30.—с. Красноярское, Змѣиногорскаго у., съ 16 августа
с. г.
52.—с. пос. Ивановскій, Барнаульскаго у., съ 16 іюля
с. г.

Діаконскія:

- 14.—с. Красноярское, Кузнецкаго у., съ 1 августа с. г.
43.—с. Локтевское, Барнаульскаго у., съ 1 іюля с. г. (нуженъ священникъ).
При гр. Томской Университетской церкви, съ 1 апрѣля
с. г.

Псаломщическія:

- 3.—При Судженскихъ кояхъ Михельсона, съ 1 сентября
с. г. (нуженъ зрящій пѣвнѣ, могущій быть регентомъ и учителемъ пѣвнѣ въ школѣ за плату 240 р. въ годъ).
5.—с. Бобарыкинское, Томскаго у., съ 1 августа с. г.
5.—с. Больше-Трубачевское, Томскаго у., съ 16 іюля с. г.
5.—с. Иштавъ на Меатерѣ, Томскаго у., съ 1 августа
с. г.

- 6.—с. Чемовдзевское, Томскаго у., съ 1 іюля с. г.
- 6.—г. Нарымъ, при соборѣ, съ 1. іюля с. г.
- 6.—с. Инкинское, Томскаго у., съ 16 августа с. г.
- 8.—с. Ново-Вознесенское, Томскаго у., съ 1 іюля с. г.
- 11.—с. Козеюль Маринскаго у., съ 2 іюля с. г.
- 12.—с. Зерцальское, Маринскаго у., съ 16 іюня с. г.
- 12.—с. Коробейниковское, Маринскаго у., съ 16 августа с. г.
- 12.—с. Евгеньевское, Маринскаго у., съ 16 мая с. г.
- 12.—с. Поваренкинское, Маринскаго у., съ 1 августа с. г.
- 18.—с. Голубцовское, Барнаульскаго у., съ 1 августа с. г.
- 19.—с. Озерское, Барнаульскаго у., съ 16 августа с. г.
- 21.—с. Карасукское, Барнаульскаго у., съ 16 іюля с. г.
- 22.—с. Тагановское, Каинскаго у., съ 1 августа с. г.
- 26.—с. Риддерское, Змѣиногорскаго у., съ 16 августа с. г.
- 26.—с. Успенское, Змѣиногорскаго у., съ 1 августа с. г.
- 29.—с. Ново-Бѣлькуринское, Бійскаго у., съ 6 мая с. г.
- 29.—с. Булатовское, Бійскаго у., съ 16 августа с. г.
- 30.—с. Кругленское, Змѣиногорскаго у., съ 16 августа с. г.
- 32.—с. Екатерининское, Змѣиногорскаго у. (единов)
- 33.—с. Щегловское, Каинскаго у., съ 16 іюля с. г.
- 33.—Сибирцевское, Каинскаго у., (съ 16 августа с. г.
- 34.—с. Мало-Архангельское, Каинскаго у., съ 1 августа с. г.
- 34.—с. Орловское, Каинскаго у. (вновь открытое).
- 34.—с. Біазинское, Каинскаго у., съ 1 февраля с. г.
- 34.—с. Крутихинское, Каинскаго у. (вновь открытое)
- 38.—с. Нижне-Найвинское, Барнаульскаго у. съ 16 августа с. г.
- 39.—с. Кандауровское, Томскаго у., съ 15 іюля с. г.
- 45.—с. Ново-Фирсовское, Змѣиногорскаго у., съ 1 августа с. г.

49.—с. Коробейниковское, Барнаульского у., съ 16 іюля с. г.

52.—с. Чесноковское, Кузнецкаго у., съ 16 августа с. г.

52.—с. Сальминское, Кузнецкаго у. (вновь открытое).

52.—с. Тазинское, Кузнецкаго у., съ 1 іюля с. г.

Бійская Архіерейская Казанская церковь.

Алтайской Миссіи:

Благочинія 1-го округа Кебезень, Бійскаго у., съ 16 февраля с. г

2-го с. Озерно-Куреевское, Бійскаго у., съ 16 августа с. г.

Благоч. Ново-Николаевскихъ церквей: Вознесенская церковь г. Ново-Николаевска, съ 30 мая.

с. Толмачевское, Томскаго у., съ 16 августа с. г.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторіи вакантна должность **столоначальника бракоразводнаго стола**. Содержаніе **1050 руб.** въ годъ. Правоспособныя лица, желающія занять эту должность, имѣютъ подавать прошенія въ Консисторію съ приложеніемъ документовъ.

Таблица III.

Учительскія школы.

Таблица IV. Поступления на церковно-

школьное дѣло въ 1915 гражданскомъ году.

Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе 1915 гражданск. года поступило школьное дѣло.									По учебнымъ Отдѣленіямъ.	
	П О Ш К О Л А М Ъ .										
	Двухклассн. I.	Однокласн. II.	Школамъ грамоты. III.	Итого по начальн. школ. (ст. I, II и III). IV.	Воскреснымъ. V.	Второкласнымъ. VI.	Курсамъ при вѣрочныхъ школахъ. VII.	Церковно-учительской. VIII.	IX.		
Отъ Церквей 105	1118	9496	12	10626	—	15	—	—	533	9824	20998
Монастырей 106	—	168	—	168	—	—	—	—	—	—	168
Братствъ, миссій и миссион. комитет. . . 107	—	554	2668	3222	—	240	—	—	1400	—	4862
Земствъ или изъ земскихъ сборовъ . . . 108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60500	60500
Городскихъ Управл. . . 109	500	1207	—	1707	—	—	—	—	—	—	1707
Волостныхъ, сельск. и станичн. обществъ . . 110	5573	44132	57	49762	—	—	—	—	689	—	50451
Приходскихъ попечительствъ . . . 111	3399	10184	200	13783	—	—	—	—	—	—	13783
Приходскихъ собраній и совѣтовъ . . . 112	—	449	—	449	—	—	—	—	—	—	449
Церковно-школьныхъ попечительствъ . . . 113	883	1607	—	2490	—	—	—	—	—	—	2490
Благотворит. учрежд. разн. обществъ, фабрикъ и заводовъ . . . 114	3930	5111	—	9041	—	—	—	—	—	—	9041
Отъ частныхъ лицъ . . . 115	1666	3400	50	5116	—	142	—	—	1907	—	7165

Мѣстныя денежные средства по епархіи.

По Епархіальн. Училищному Совѣту.	В С Е Г О . (I-X).
X.	XI.
9824	20998
—	168
—	4862
60500	60500
—	1707
—	50451
—	13783
—	449
—	2490
—	9041
—	7165

Казенныя средства, отпущенныя въ 1915 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльных* отпусковъ (указывается сумма и дата *каждаго* отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по *спеціальнымъ* средствамъ Св. Синода.)

1) Изъ средствъ Государственн. К-ва:

а) Въ распоряженіе Епарх. Совѣта: Согласно расходн. расписанія на 1915 годъ, присланнаго при циркулярѣ Синод. Учил. Совѣта отъ 25 XII 1914 года за № 222:

По § 2, ст. 4, лит. А—жалов. Епарх. Наблюд.	2910 р.
" 2, ст. 4, лит. Б— " Уѣздн. Наблюд.	7656 р.
" 9, ст. 3, лит. Р—сибир. приб. Епар. Набл.	324 р.
" 10 ст. 2.—на содерж. второк. школь	20788 р. 80 к.
" 10 ст. 3— " начал. ц-пр. шк.	447427 р. 05 к.

Согласно увѣдомл. отъ 30 марта 1915 г. № 3036 добавочн. по закону 29 июня 1914 года жалов. Епар. Наб. 1581 р. 20 к. Добавочное по закону 29 июня 1914 года Каинскому, Змѣиногорск., Барнаульск. (увѣд. отъ 10 янв. 1915 г. № 3672), Маринскому, Бійскому и Томскому (увѣд. отъ 10 августа 1915 г. № 7855) жалов. уѣздн. наблюд.—7164 руб.

По § 2 ст. 4 лит. Б. на жалов. 2 и 3 Барнаул. уѣздн. Наблюдат. и 2 Томскому (увѣд. отъ 3 октября № 9353, 26 нояб-ря № 11690, 1 декабря № 11801)—2031 р. 56 к.

По § 10 ст. 3 на увеличен. жалов. преподающ. въ начал. школахъ изъ остатковъ по смѣтѣ Св. Синода 1914 г. (согласно увѣд. Училищ. Сов. при Св. Синодѣ отъ 5 февраля 1915 г., № 882, 12 февраля № 1299, 18—№ 1527, 4 марта № 2001 и 27 марта № 2826) всего—2319 р. 81 коп.

По § особому чрезвычайн. смѣты Св. Синода 1915 г. на вознагражд. замѣстит. призванныхъ по мобилизаціи, въ дѣйств. армію учителей ц-прих. школъ (по увѣд. Синод. Училищ. Совѣта отъ 10 февраля 1915 г. № 1159, 12 марта № 2503, апрѣля № 3611, 7 октября № 9551, 30 октября № 10574, 12 нояб-ря № 11169 и 27 ноября № 11717)—7748 р.

Всего 499950 р. 42 к.

б) въ распоряжен. уѣздн. Отдѣленій Совѣта:

1) по § 10 ст. 2:

а) Томск. Отд. кварт. пособ. учит. образц. школы при Колыванск. второкл. (увѣд. 8 января № 106)—80 р.

б) Кузнец. Отд. квартир. пособ. тремъ учител. Тогульской второк. школы (увѣд. 8 іюня № 110)—60 р.

в) тому же Отд. пособіе квартир. учит. второк. шк. (увѣд. 13 августа № 7933)—100 р.

г) Змѣиногорск. Отд. на вознагражд. замѣстителя призванн. по мобилиз. въ дѣйств. армію учит. Ново-Георгіевск. шк. Калмыкова (остат. смѣты 1914 г.) 33 р. 32 к.

Наименование источников.		Въ теченіе 1915 гражданскаго года поступило школьное дѣло.								
		П О Ш К О Л А М Ъ .								
		Двухклассн.	Одноклассн.	Школамъ грамоты.	Итого по начальн. школ. (гр. I, II и III).	Воскресннмь.	Второклассннмь.	Курсамъ при вступленіи въ курсъ начальной школы.	Церковно-учительской.	По учебнымъ Отдѣленіямъ.
И.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.		
Суммы Святышаго Синода.	% съ капиталовъ 116	294	1096	—	1390	—	1101	—	—	698
	Изъ разныхъ другихъ мѣстн. источниковъ 117	1777	2009	50	3836	—	8549	—	—	2361
	ИТОГО 118	19140	79413	3037	101590	—	10047	—	—	7588
Оставалось отъ 1914 г.	Изъ % % благотвор. капиталовъ 119	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и изъ специальн. средствъ) 120	—	—	—	—	—	—	—	—	35651
В С Е Г О 121		19140	79413	3037	101590	—	10047	—	—	43239
Оставалось отъ 1914 г.	Мѣстныхъ (не казенныхъ) 122	575	609	—	1184	—	139	—	—	8225
	Казенныхъ 123	—	—	—	—	—	160	—	—	12488
ВСЕГО съ остаткомъ 124		19715	80022	3037	102774	—	10346	—	—	63952

125

Кромѣ сего поступило: а) изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 12000 р.
б) пожертвованій натурою (книгами, матеріалами, припасами и пр.) на сумму 2844 р. 52 к.

а церковно-школьное дѣло.	
По Епархіальн. Училищному Совѣту.	В С Е Г О . (I-X).
X.	XI.
595	3784
738	15484
71657	190882
—	—
499951	535602
571608	726484
1430	10978
257	12905
573295	750367

д) Бійскому Отд. на содерж. съ 1 сентября по 31 декабря 1915 года дополнит. одnogодичн. курса при Чемальск. втор. школѣ (увѣд. 3 марта № 5620)—273 р. 33 к.
2) по § 10 ст. 3:
а) Томск. Отд. на ремонтъ зданія образцов. школъ при Колыванск. второкл. (увѣд. 8 октября 1915 г. № 9671) 6741 р. 76 к. Змѣиногор. Отд. въ безвозврат. пособіе на постройку, достройку и ремонтъ зданій ц-пр. школъ Усть-Пустынской 1500 Бобковской 2000 р., Быковской 2000 р. Генеральской 1500 р., Ново-Троицкой 1000 р. (увѣд. отъ 3 апрѣля 1915 г. № 3211) всего — 8000 руб.
в) Маріинск. Отд. на тѣ-же нужды Святославск. школы 1500 р. Николаевской 2500 р., Итатской 700 р., Сандайской 500 р., Пѣстаковской 1500 р., всего 6700 руб.
г) Бійскому Отд. на тѣ-же нужды Деминской шк. 1200 р.
д) Томскому Отд. на тѣ-же нужды школъ: Ипатовской 1000 р., Каменской 785 р., Кандыковской 500 р., Всего 2285 р.
е) Каинскому Отд. на тѣ-же нужды Ново-Кандаковской школы 1350 р.
ж) Кузнецкому Отд. на тѣ-же нужды школъ: Зарубинской 1000 р., Смышляевской 1000 р., Бсего 2000р.
3) Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода;
а) Змѣиногор. Отд. въ единовр. вознагражд. Предсѣд. онаго свящ. Панову за труды по благоустройству школъ (увѣд. отъ 31 декабря № 92850)—250 р.
б) ему же въ пособіе на лѣченіе жены учителя Ново-Георгіевск. шк. Саловарина (увѣд. 7 мая № 4961)—50 р.
в) Маріинск. Отд. на вознагражд. уч-цы башмачнаго ремесла въ Колыонской школѣ (отъ 7 мая № 4952)—60 р.
г) ему же на лѣченіе учительницы той-же школы Доброхотовой (увѣдомленіе отъ 10 декабря. № 12067) —50 руб.
4) Изъ цер-школьнаго строительн. фонда:
а) Томск. Отд. на выдачу возвратн. ссудъ на постройку, достройку и ремонтъ школъ: Каменской 470, р. Кандаковской 500 р. (увѣд. 8 июня №№ 1409, 5955) 970 р.
б) Бійскому Отд. на тотъ же предметъ для Деминской школы (увѣд. за № 5961)—1000 руб.
в) Змѣиногор. Отд. на тотъ же предметъ для Бобковской шк. 1000 р., Генеральской 1500 р. и Усть-Пустынской 948 р. (увѣд. №№ 5943, 5946, 5958) Всего 3448 руб.
г) Маріинск. Отд. на тотъ же предметъ для Николаевской шк. (увѣд. № 5949)—1000 руб.
Итого 35651 руб. 41 коп., а Всего 535601 руб. 83 коп.

Сверхъ того поступило онѣ Издат. Комиссіи Синод-Училищ. Сов. учебниковъ и учебныхъ пособій, согласно требованій Отдѣленій на 12000 руб. и послано оттуда же бесплатно учебн. пособій при отношен. отъ 21 января 1915 г. № 401, 21 апрѣля т. г. № 1675 и 19 ноября № 3024 на сумму 2844 руб. 52 коп.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1915 году

Типы церковныхъ школъ.	Въ 1915 году израсходовано на						В С Е Г О.
	Содержаніе.						
	Законоучи- телей.	Учителей и учительницъ.	Учебникъ, учебн. до- собія и писемныя принадлежности.	Насмъ помѣще- ній.	Постр. и ремонтъ школьн. зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы.	
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	V
Двухклассныя школы:							
126. Мѣстныя средства	1255	5582	1079	39	6722	7024	21
127. Казенныя средства	2150	48849	230	—	926	—	52
Одноклассныя школы:							
128. Мѣстныя средства	1701	4272	18614	10537	15754	36967	130
129. Казенныя средства	27307	369524	6896	60	26239	124	430
Школы грамоты:							
130. Мѣстныя средства	—	2160	20	85	459	322	3
131. Казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО по начальнымъ для дѣтей школамъ:							
132. Мѣстныя средства	2956	55014	19713	10661	22926	44313	153
133. Казенныя средства	29457	418373	7126	60	27165	124	482
Воскресныя школы:							
134. Мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
135. Казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
Второклассныя школы:							
136. Мѣстныя средства	—	240	317	—	770	8480	98
137. Казенныя средства	2238	11082	816	100	471	4173	188
Курсы при второклассн. школахъ:							
138. Мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
139. Казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
Церковно-учительская школа:							
140. Мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
141. Казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О:							
142. Мѣстныя средства	2956	55254	20030	10661	23696	52792	1653
143. Казенныя средства	31695	429455	7942	160	27636	4297	5011
144. Общая сумма мѣстныхъ и ка- зенныхъ средствъ (гр.142-143).	34651	484709	27972	10821	51332	57090	6665

*) Въ томъ числѣ на строительныя и ремонтныя нужды а) пособія отъ казны 18174 р. и б) ссуды 4948 руб.

Таблица IV. Общѣ расходы на церковно-школьное дѣло въ 1915 году.

Наименованіе предмета расхода.	Мѣстн. средствъ.	Кезен. средствъ.	ИТОГО.
	I.	II.	III.
145. На содержаніе Епарх. Наблюдателя .	—	48:5	4815
146. На содерж. Уѣздныхъ Наблюдат. . .	2940	13849	16789
147. На канцелярію Епарх. Уч. Совѣта . .	3574	—	3574
148. На канцелярію Уѣздн. Отдѣленій . .	7330	—	7330
149. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ . .	—	—	—
150. На разные другіе предметы (въ пособіе на школы Омской еп. письменныхъ принадл. мѣстн. школамъ, на возвратныя ссуды)	9121	1743	10864
ИТОГО (гр. 145—150) .	22965	20407	43372
Всего Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 144—151)	188355	521592	709947

Примѣчанія.

I. Къ таблицамъ I и II. Въ эти таблицы за исключеніемъ первыхъ 6—7 графъ, не вошли свѣдѣнія о слѣдующихъ не функционировавшихъ школахъ по Томскому у.: Верхъ-Тайменской, Верхчеворская, Вятской, Кетновской, Ново-Никольской, Серезинской, Черной; по Каинскому-Коноваловской и Тамбовской; по Кузнецкому у.—Антипинской и Камышной и вовсе не вошли: по Томскому у.: Ново-Александровской, Семилужной, Рѣченской, Ново-Успенской, Крутовской и Карбышевской; по Барнауль. у., Кротовской, Лотошинской, Мало-Бутыр-

ской, Старо-Обинской, Талицкой, Усть-Волчихинской, II-й, Сыропятовской, Тальменской, Средне Красиловской, Плотниково, Ново-Полтавской, Николаевской, Кукариной, Козихинской и Барлакульской; по Бійскому уѣзду: Бабанаконской, Каргольской, Курелекской, Мутинской, Урской, Мало-Башелакской, Чернявской, Артыбашской и Каничнской; по Каинскому—Половинской и по Кузнецкому-Воскресной. Кромѣ того состоятъ въ вѣдѣніи Омскаго Епархіального Училищнаго общества 42 школы, изъ коихъ 4 двухклассныхъ.

II. Къ таблицамъ IV—VI: По вѣдомости за 1914 годъ остатокъ къ 1 января 1915 года долженъ бы равнялся суммѣ: 23558 руб., но по настоящей же вѣдомости таковой показанъ въ 23883 руб.; такая разниа объясняется тѣмъ, что въ вѣдомости за 1914 годъ свѣдѣнія о поступленіяхъ и расходахъ по нѣкоторымъ школамъ не вошли за непредставленіемъ школьныхъ листовъ, тогда какъ въ вѣдомостяхъ за 1915 годъ внесены и наоборотъ; при чемъ суммы на содержаніе школъ, предположенныя во время составленія листовъ 20 декабря, быть израсходованными къ концу года, не были израсходованы.

III. Разниа въ поступленіяхъ, обозначенныхъ въ графѣ 114, въ ст. I и IX. объясняется тѣмъ, что администрація Каинской двухклассной ж.-дорожн. школы отказалась дать свѣдѣнія о расходахъ на школу, ссылаясь на отсутствіе у нея таковыхъ свѣдѣній.

Если подвѣдственные Епархіальному Училищному Совѣту церковныя школы въ 1915 году получали денежное пособіе изъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909—1915 г.г., то Епархіальнымъ Совѣтомъ составляется на основаніи таблицы IV Уѣздныхъ Отдѣленій нижеслѣдующая дополнительная таблица о мѣстныхъ средствахъ, освободившихся за назначеніемъ казеннаго жалованья учащимъ и и обращенныхъ въ 1915 г. на содержаніе церковныхъ школъ, и о предметахъ расходванія этихъ средствъ за то время (въ 1915 г), за какое эти школы пользовались дополнительнымъ пособіемъ.

Таблица VI. Мѣстные средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1915 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1915 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1915 г. дополнительное пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909—1915 г.г.	Въ 1915 году мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ, израсходовано на							Число школъ, въ коихъ про-изводились расходы, показан-ные въ таблицѣ VII.
	Содержаніе учащихся.							
	Законоучи-телей.	Учителей и учительницъ.	Учебники, учебныя пособія и письмен. принадлежности.	Наемъ помѣщеній.	Постройка и рем. школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщ., наемъ сторожа и др. предметы.	В С Е Г О.	
	153	174	155	156	157	158	159	160

Таблица III остается незаполненною или вслѣдствіе того, что отпущенныхъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта кредитовъ по законамъ 21 іюня 1910 года и 13 іюля 1913 года недостаточно для доведенія жалованья учащихся и законоучителей начальныхъ школъ Томской епархіи до нормъ вышеозначенныхъ законовъ, или вслѣдствіе того, что сельскія общества, изъ средствъ коихъ ранѣе уплачивалась учащимъ извѣстная часть ихъ жалованья, назначенія послѣднимъ казеннаго жалованья отказываются продолжать ассигнованія изъ своихъ средствъ на другія нужды тѣхъ же школъ.

Предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта *Епископъ Гавріиль.*

Члены: } Ректоръ Духовной Семинаріи
 } Протоіерей *Алексій Курочкинъ.*
 } Каф. прот. П. Мстиславскій. *Н. Рамзевичъ.*
 } Протоіерей *Серафимъ Путодѣвъ. П. Макушинъ.*
 } Священникъ *Василій Макаровъ.*
 } Священникъ *Бѣльскій. А. Успенскій.*
 } Дѣлопроизводитель священникъ *Павелъ Ильинскій.*

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1916 годъ непосредственно въ Редакцію и непременно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЬ МИССИОНЕРСКІЙ.

Къ вопросу о наименованіи Бога тьмою.

(Справедливо ли старообрядцы обвиняют православную церковь въ „боготемной ереси?“.)

Въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами, по вопросу о причинахъ отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви, старообрядческіе начетчики всѣми мѣрами стараются внушить слушателямъ, что предки старообрядцевъ отдѣлились отъ „господствующей“ или „никоніанской“ церкви и современные старообрядцы отдѣляются вовсе не за перемѣну Никономъ обрядовъ, вовсе не потому, что Никонъ сталъ исправлять книги, которыя, по ихъ мнѣнію, исправлять было нужно, но только „разумно“ (Вракивъ, „Исправл. книгъ въ 17 столѣтіи“, 3), но потому, именно, что патріархъ Никонъ, съ греческими патріархами „милостынесобирателями“ ввелъ въ русскую церковь множество ересей и заблужденій и книги-то не исправилъ, а испортилъ, исказилъ, ради чего старообрядческіе предки имѣли законное право отдѣлиться, но не отъ самой церкви, а отъ „предстоятелей“, проповѣдующихъ ересь всенародно (15 прав. Двукратнаго Соб.). При этомъ раскольничьи начетчики стараются указать за православной церковью возможно большее количество „ересей“, причѣмъ одинъ указываетъ ихъ 12, другой 36, третій 37, четвертый 90 и т. д.

Въ числѣ такого множества „ересей“, содержимыхъ православной церковью одной изъ самыхъ важныхъ, по мнѣнію старообрядцевъ, является „ересь боготемниковъ“: старообрядцы обвиняютъ православную церковь въ наименованіи Бога тьмою (Скрижаль, 655; Жезль Правленія, 24; Дѣян. Соб. 1666 г., 17), что, по ихъ мнѣнію, противно св. Евангелію (Іоан. VIII, 12) и Посланію св. апостола Іоанна (I Иоан., I, 5).

На одной изъ бесѣдъ по вышеупомянутому вопросу, старообрядческой, австрійскаго толка, начетчикъ В. К. Кожилкинъ хвастливо и не безъ задора, конечно, выкрикивалъ: „вотъ, братіе, миссіонеръ просилъ указать ереси за ихъ церковью, такъ я уже шесть ересей на него повѣсилъ, а вотъ еще и сельмая готова, изъ которой уже ему съ своими архіереями никакъ не выпутаться. Слушайте, братіе, со вниманіемъ: Христось Спаситель въ св. Евангеліи говоритъ: „Я Свѣтъ міру“ (Іоан. VIII, 12). Слышите, Самъ Христось именуеть Себя Свѣтомъ міра, да и всѣ св. отцы такъ же учать! А вотъ ихъ книга „Жезль Правленія“, которая въ господствующей церкви почитается наравнѣ съ Евангеліемъ, утвержденная соборомъ 1667 года, защищаетъ еретическое богомерзкое ученіе книги „Скрижаль“ о наименованіи Бога тьмой, нежели Свѣтомъ: „лучше есть именовать Бога тьму, нежели свѣтъ“ (Скрижаль, 665; Жезль Правл. 24), говорится въ этой книгѣ. Вотъ какую страшную и богохульную ересь проповѣдуетъ господствующая церковь! Она учитъ, что лучше называть Бога тьмой, чѣмъ Свѣтомъ, а св. апостоль Іоаннь Богословъ говоритъ: „яко Богъ Свѣтъ есть, и тьмы въ немъ нѣсть ни единыя“ (І. Іоан., I, 5), Значить Богъ есть истинный Свѣтъ и тьмы въ немъ нѣтъ никакой, а никоніанская церковь учитъ, что Богъ есть не Свѣтъ, а тьма, что лучше Его называть тьмой, чѣмъ свѣтомъ, слѣдовательно, защищаемая миссіонеромъ церковь содержитъ ересь боготемниковъ“!...

Недавно однимъ изъ ревностныхъ священнослужителей нашей церкви мнѣ прислана для ознакомленія книжка: „Старая Вѣра. Апологетическое изслѣдованіе“, сочиненіе извѣстнаго поморскаго начетчика А. Ѳ. Пичугина, при слѣдующемъ письмѣ: „Ваше Высочайшее благословеніе, отецъ миссіонеръ. Посылаю Вамъ книгу „Старая Вѣра“ извѣстнаго поморскаго начетчика Пичугина. Прискорбно видѣть такія „аполוגіи“ враговъ св. Церкви. Много онѣ могутъ надѣлать бѣдъ, попадая въ деревни „младенцамъ“ въ вѣрѣ. Книжка дана батюшкѣ для прочтенія однимъ изъ раскольническихъ начетчиковъ, который указалъ ему и „главную ересь“ за православной церковью,—это наименованіе Бога тьмой“.

Названная книжка „непоколебимаго столпа православія и блюстителя преданій древляго благочестія“ (надпись на посмертномъ портретѣ Пичугина) напечатана въ 1913 г. въ г. Саратовѣ (цѣна 50 к.), причѣмъ изложена въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ и, видимо, предназначена для старообрядческихъ поморскихъ школъ въ качествѣ учебнаго руководства. Она раздѣляется на предисловіе (въ 8 страницъ), 15 главъ и заключеніе. Вся 2-я глава пичугинской апологіи посвящена вопросу о „боготемной ереси“, гдѣ онъ доказываетъ, что „греко-россійская церковь, отъ числа 1666-го, таинственно догматствуетъ, что лучше именовать Бога тьмою, нежели свѣтомъ“.

Въ виду несомнѣнной важности даннаго вопроса, я нахожу цѣлесообразнымъ привести здѣсь всю 2-ю главу изъ книги „Старая Вѣра“, а потомъ подвергнуть ее съ своей стороны посильному разбору и дать, по возможности, точный и определенный отвѣтъ на поставленный нами въ началѣ вопросъ.

„О нареченіи Бога тьмою. Глава 2-я. Вопросъ. Подлинно ли писано въ книгахъ у друзей и сподвижниковъ Никона: „лучше именовать Бога тьмою“, и есть ли у нихъ такъ написано въ книгахъ, или лжу вѣкую глаголютъ? Отвѣтъ. Подлинно такъ у нихъ написано въ книгахъ, и видѣвшіе свидѣтельствуютъ истинно. Въ книгѣ Скрижали, на листѣ 665-мъ написано: „ибо лучше имать именovati Бога тьму и невѣдѣніе *), нежели свѣтъ“.

Соборомъ 1666 года въ 5-мъ дѣяніи, соборне подтверждается это новое богословіе словами: „чтено бысть лжесловное писаніе раскольника и лжеклеветника изъ Суздаля града попа Никиты. Въ ней же во-первыхъ хулить слово священномученика Діонисія Ареопагита, еже есть: „ибо лучше имать именovati Бога тьму и невѣдѣніе (?), неже свѣтъ“ (Дѣян. соб. 1666 г. л. 17). Соборъ, скрѣпя сѣ, еже лучше называть Бога тьмою, подтверждаетъ: „Діонисій святой Ареопагитъ, великій столпъ, сія словеса глаголетъ, а не отъ себя Скрыжали творецъ пишетъ“ (Жезлъ Правленія, ч. I, листъ 15). Спрашивается: гдѣ же самъ пишетъ святой священномученикъ Діонисій Ареопагитъ? Соборъ отвѣчаетъ:

*) Въ Скрижали „невидѣніе“. Свящ. П. Волковъ.

во главѣ 2-й о Небесной Иерархіи отреченія въ Бозѣ паче укрѣпленной суть приносительна (Жезль, ч. I, л. 16 об). Вопросъ. Правду ли сказалъ соборъ, ссылаясь на св. Діонисія Ареопагита, что онъ такъ пишетъ:— „лучше именовать Бога тьму“ и прѣ Отвѣтъ. Неправду соборъ сказалъ. Ибо у святаго Діонисія Ареопагита такихъ словъ нѣтъ. Вотъ книга его О Небесной Иерархіи, глава 2-я. Здѣсь пишется: „Такъ таинственное ученіе преданное намъ въ св. писаніи, различнымъ образомъ описываетъ досточтимое высочайшее Божество. Иногда оно именуетъ Бога Словомъ, Умомъ и Существомъ (Іоан. I, 1; Псал. 115), показывая тѣмъ разумніе и премудрость свойственную одному Богу, и выражая то, что Онъ то истинно и существуетъ, и есть истинная причина всякаго бытія, уподобляетъ Его Свѣту и называетъ Жизнію. Мы увидимъ, что таинственные богословы прилично употребляютъ такіа подобія не только при описаніи небесныхъ красотъ, но и тамъ, гдѣ изображаютъ Божество. Такъ они, заимствуя образы иногда отъ предметовъ возвышеннѣйшихъ, восиѣваютъ Бога какъ Солнце Правды (Малах. IV, 2), какъ звѣзду утреннюю (Откр. 22, 16), благодатно восходящую въ умъ, какъ немерцающій и умный свѣтъ; и иногда стъ предметовъ менѣе высокихъ—именуютъ Его огнемъ, неврѣдимо свѣтящимъ (Исх. III, 2), водою жизни, утоляющею духовную жажду, или, говоря образно, текущею во чрево и образующею рѣки, непрестанно текуція (Іоан. 7, 28,) а иногда заимствуя образы отъ низкихъ предметовъ: называютъ миромъ благовоннымъ, камнемъ краеугольнымъ (Пѣснь Пѣсней. I, 2; Ефес. II, 20) (Книга Діонисія Ареопагита „О Небесной Иерархіи“, гл. 2).

Ложь собора 1666 года, съ книжкою „Скрыжалъ“, очевидна. Теперь ясно, что греко-русская церковь, отъ числа 1666-го, таинственно догматствуетъ, что „лучше именовать Бога тьмою, нежели свѣтомъ“ (Сочиненіе Л. О. Пичугина „Старая Вѣра“, стр. 16—17).

Итакъ, старообрядческіе начетчики серьезно утверждаютъ, что наша православная церковь съ 1666 года содержитъ ересь „боготемную“, по Пичугину „таинственно догматствуетъ, что лучше именовать Бога тьмою, нежели свѣтомъ“. Такое обвиненіе св. Церкви весьма тяжко, но оно несправедливое, недобросо-

вѣстное, что прекрасно понимаютъ и сами начетчики. Если на самомъ дѣлѣ такъ учить православная церковь, тогда она дѣйствительно впала въ заблужденіе, въ ересь. Но православная церковь такого ученія не содержитъ, а его навязываютъ ей недобросовѣстные старообрядческіе начетчики. Что православная церковь учить именовать Бога Свѣтомъ, а не тьмою, доказательствомъ тому служитъ 2-й членъ Символа Вѣры, гдѣ она ежедневно исповѣдуетъ „Свѣта отъ Свѣта“ и „Бога истинна, отъ Бога истинна“, а также свидѣтельствуется объ этомъ всѣ тѣ мѣста св. Евангелія, гдѣ Христосъ Спаситель именуетъ Себя Свѣтомъ и всѣ тѣ мѣста въ апостольскихъ посланіяхъ, гдѣ Христосъ Богъ именуется Свѣтомъ.

Теперь обратимся къ доказательствамъ: въ какомъ смыслѣ въ книгѣ Скрижалъ именуется Богъ тьмою и заключается ли тутъ ересь?

Въ книгѣ „Жезль Правленія“, откуда вычитываютъ старообрядческіе начетчики слова о наименованіи Бога тьмою, на листѣ 24 (по Нижегородскому изданію) мы вотъ что читаемъ: „Обличеніе Никиитино 2-е. Плевельная же словеса въ новыхъ Никоновыхъ книгахъ сія суть: Ибо лучше имать именовать Бога тьму и невидѣніе, нежели свѣтъ. Въ Скрижали листъ 665“. Такимъ образомъ мы видимъ, что слова эти приводилъ изъ Скрижали Никита Пустосвятъ, но привелъ ихъ отрывочно, неполна, съ неоконченной мыслью, не стыдясь приводить ихъ въ такомъ же видѣ и современные начетчики. При этомъ современные раскольничьи начетчики читаютъ это мѣсто всегда наизусть, безъ книги такъ: „лучше есть именовать Бога тму, нежели свѣтъ“ и ссылаются на книгу Жезль Правленія (л. 24, изд. 3). Съ такой же предвзятой мыслью привелъ эти слова и Л. О. Пичугинъ въ своей „Старой вѣрѣ“, говоря: „Подлинно такъ у нихъ (у друзей Никона) написано въ книгахъ, и видѣвшіе свидѣлствуютъ истинно. Въ книгѣ Скрижалъ, на листѣ 665-мъ написано: „ибо лучше имать именовать Бога тму и невидѣніе (?), нежели свѣтъ“. Изъ этого видно даже, что Пичугинъ не имѣлъ подъ руками „Скрижалъ“, когда писалъ свою апологію“, и, видимо, викагда ее въ глаза не видалъ, потому что книга эта теперь весьма рѣд-

кая и очень дорога, а только „видѣвшіе свидѣлствуютъ истинно“. Но начетчики должны бы помнить наставленіе св. Іоанна Златоустаго о толкованіи и изъясненіи писанія. Св. Златоустъ говорить: „Недостаточно сказать о чемъ-нибудь, что оно написано въ Писаніяхъ, и не должно прямо, выхватывая слова и отрывая члены отъ тѣла богодухновенныхъ Писаній, брать ихъ отдѣльно и безъ взаимной ихъ связи и произвольно и безотчетно искажать ихъ. Такимъ образомъ вошли въ нашу жизнь многія неправыя мнѣнія, по дѣйствию діавола, который научаетъ людей безпечныхъ превратно толковать заключающаеся въ Писаніяхъ и, прибавляя или убавляя, помрачать истину. Потому недостаточно сказать о чемъ-нибудь, что это написано въ Писаніи, но должно читать въ цѣлой связи рѣчи, потому что, если мы будемъ разрывать совокупность и связь изреченій между собою, то произйдутъ многія дурныя мнѣнія. Напр. въ Писаніи сказано: нѣсть Богъ (Пс. XIII, 1); еще: отврати лице свое, да невидѣтъ до конца (Пс. IX, 34). Что же, скажи мнѣ, развѣ нѣтъ Бога? Развѣ Онъ не видитъ земныхъ дѣлъ? Кто дерзнетъ сказать это, или выслушать? Между тѣмъ это написано въ Писаніи; но узнай, какъ написано. Рече безумецъ, говорить оно, въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. Это — мысль и сужденіе не Писанія, но ума безумца. Писмніе высказало не свое мнѣніе, а передало мнѣніе другого“ (Томъ VI, стр. 445). „Такова злоба діавола, что онъ или прибавленіемъ, или убавленіемъ, или извращеніемъ, или перетолкованіемъ предмета вводитъ пагубныя мнѣнія... Отсюда слѣдуетъ, что не должно приводить изреченія Писаній просто, не должно разстраивать послѣдовательность и разрывать связь рѣчи и выхватывая изреченія отдѣльно и безъ всякой связи съ послѣдующими или предыдущими. Не безразсудно перетолковывать и извращать ихъ“ (тамъ же, стр. 446).

Слѣдуя мудрому наставленію св. Златоуста, мы обратимся къ самой книгѣ „Скрижали“, которая у насъ имѣется подъ руками и прочитаемъ данное мѣсто полнѣе, съ предыдущими и послѣдующими словами, тогда увидимъ, въ какомъ смыслѣ употреблены авторомъ Скрижали слова: „ибо лучше имать именовать Бога тму и невидѣніе, нежели свѣтъ“. На страницѣ 664 Скрижали мы вотъ что читаемъ:

„Слово же Божіе нѣсть безъ иконописи, но ипостасное, нѣсть слово произносительное, но самосовершенное, живое, и ипостасное, все отъ гсего подобное Отцу и уму, и Богъ совершенъ. Сего великаго ума и слова, священный Діонисій глаголетъ юродство и безсловесіе, яко суть вѣщніи отъ всякаго помышленія и глаголанія, яко же паки нарицаетъ я, и свѣтъ незримый, ибо имать обычай именовати сидевымъ образомъ отъ отреченія (отъ изреченія) Божественная имена, или укрѣпленія. Ибо лучша имать именовати Бога тму и невидѣніе, нежели свѣтъ, зане умъ не можетъ домыслитися каковъ есть Богъ, и симъ образомъ есть домыслитися кому Бога“ (Скрижали, стр. 664—665).

Изъ приведеннаго текста, прочитаннаго нами полнѣе, съ совершенно законченной мыслью, становится яснымъ, что въ Скрижали не содержится такой мысли, такого ученія, что „Богъ есть тьма“, что „лучше Бога вазывать тьмою, чѣмъ свѣтомъ“. Наоборотъ, тамъ говорится, что Богъ есть „Свѣтъ незримый“, т. е. невидимый, а тьмою именуется не въ собственномъ смыслѣ, а въ смыслѣ непостижимости, „зане умъ не можетъ домыслитися, каковъ есть Богъ“. Этыхъ-то вотъ словъ, объясняющихъ смыслъ предыдущихъ словъ о наименованіи Бога тьмою, раскольничьи начетчики, истинные послѣдователи безумца Никиты Пустосвята, никогда и не читаютъ, чѣмъ искажаютъ дѣйствительный смыслъ даннаго текста и соблазняютъ простодушныхъ людей.

Затѣмъ не мѣшало бы начетчикамъ обратиться по данному вопросу къ той же „Скрижали“, гдѣ на стр. 319, 231 полностью помѣщенъ Символь Православной Вѣры, а дальше до стр. 455 идетъ на него толкованіе и подробное изъясненіе. На слова: „Свѣта отъ Свѣта“, авторъ Скрижали пишетъ: „Родися Свѣтъ отъ Свѣта. Ибо аще луча солнечная рождается отъ солнца и безъ разлученія... много тончайши солнца и ума раждается Сынъ и Слово отъ Бога-Отца безстрастно и неразлучно, сирѣчь, безъ страсти и безъ разлученія. Сего ради глаголетъ Церковь, Сего Свѣта отъ Свѣта“ (стр. 347-348).

Пичугинъ говоритъ, что „Соборомъ 1666 года, въ 5-мъ дѣяніи, соборне подтверждается это новое богословіе... ибо лучше имать именовати Бога тму и невидѣніе (?), неже свѣтъ“ (Дѣян.

1666 г., л. 17; Жезль Правленія л. 15). Но посмотримъ, въ какомъ смыслѣ соборъ 1666 года, въ книгѣ Жезль Правленія, говорятъ по данному вопросу.

„Ревнуеть малодумный Никита, — читаемъ мы въ Жезль Правленія, — не безумнѣ: ибо невѣдя, и не постигая силы разума словесъ предложенныхъ, ереси быти именуеть, еже есть ложь явственная. Показую сие: Діонисій Святый Ареопагитъ, великій столпъ, и утвержденеіе церкви православныя, сія словеса глаголетъ, а не отъ себя Скрижали творецъ нашеть: убо нѣсть лѣтъ рещи быти я еретическая. Виждь, окаянне Никито, кого еретичествомъ клеветещи? Разумъ словесъ предиреченныхъ: Богъ есть Свѣтъ, по глаголу Самого Христа Еласа: Азъ есмь Свѣтъ міру: во Іоаннѣ святомъ евангелистѣ, во главѣ 8 и по свидѣтельству того же евангелиста въ I-мъ посланіи, во главѣ I: Богъ Свѣтъ есть: и на прочихъ безчисленныхъ мѣстахъ. Но Свѣтъ есть неприступный и невидимый, по свидѣтельству святаго апостола Павла, въ I посланіи къ Тимоѳею, во главѣ 6. Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, единъ имѣя безмертіе, и во свѣтъ живый неприступнемъ, Егоже нѣсть видѣль никтоже отъ человекъ, ниже видѣти можеть, и по всему писанію. Посему убо неприступству и невидѣнію, въ нашихъ глаголеся быти тьма очесъхъ, а не во своемъ божественномъ ествѣ, въ немъ же Свѣтъ есть и Отецъ свѣтовъ; мы бо того непостижимаго свѣта видѣти немогуше, аки въ тьмѣ слѣпотствуемъ, и яко въ нощи ничесоже совершенства Его свѣтлости постигнути не можемъ мысленными зѣницами, убо по намъ тьма паче и невидѣніе есть именуемъ, а не по еству своему... Подобіемъ вещь янѣе изъявляется: вещественное солнце ествомъ своимъ пресвѣтло: но кротори и всякому слѣпцу тьма есть, ибо его не видать. Тако и Богъ ествомъ своимъ есть свѣтъ и тьмы въ немъ нѣсть ни единыя, по свидѣтельству Іоанна Богослова, въ I посланіи, во главѣ I: Но намъ немоущимъ видѣти Его Божественнаго ества и величества славы, глаголется тьма быти: и паче тьма, неже свѣтъ, того дня, яко паче не познаваемъ умомъ нашимъ, неже познаваемъ етъ“ (Жезль Правленія, л. 24-25, изд. 3).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Слово на день Преображенія Господня, 6 Августа 1916 г.

(О почитаніи св. иконъ.)

Необычайное стеченіе народа ежегодно наблюдается въ стѣнахъ сего святого храма въ настоящій торжественный праздникъ Преображенія Господня. Въ числѣ молящихся мы видимъ здѣсь сегодня не только обычныхъ посѣтителей собора — горожанъ, въ ихъ дорогихъ и изящныхъ костюмахъ, но и простой народъ, собравшійся изъ сель и деревень на торжество. Вся эта многолюдная и разнородная по своему составу народная толпа молящихся явилась въ этотъ храмъ сегодня, несомнѣнно, для того, что-бы съ почетомъ проводить дорогія для русскаго сердца святыни,—гостившія въ городѣ высококочимыя народомъ иконы нерукотвореннаго Спаса и Пресвятой Богородицы. Такъ и повсюду на Руси и проводы и встрѣчи чтимыхъ иконъ доселѣ привлекають толпы усердныхъ богомольцевъ, а это говоритъ намъ ясно, что на Руси еще не оскудѣла вѣра православная, что есть еще у насъ ревнители отеческихъ преданій, которымъ дороги завѣты старины.

Мы знаемъ хорошо, что сущность нашей вѣры не въ обрядахъ заключается, а въ догматахъ и въ жизни, сообразной съ ученіемъ Христа. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы твердо помнимъ и слова Апостола, который, называя наше тѣло храмомъ живущаго въ насъ Духа Святого, говоритъ: „Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божьи (1 Кор. 6 гл. 2-ая ст).“ Внимая наставленію Апостола, мы прославляемъ Господа и поклоняемся Ему не только „въ духѣ“—мыслию и словомъ, но и тѣлесно, —преклоняя колѣна предъ нимъ, воздѣвая руки къ небу,

осѣняя себя знаменіемъ Креста и исполняя другіе внѣшніе обряды, къ числу которыхъ нужно отнести и почитаніе иконъ.

Отъ древнихъ лѣтъ до нашихъ дней почитаніе св. иконъ и поклоненіе предъ ними вызывало и вызываетъ много пререканій со стороны людей, ревнующихъ по вѣрѣ „не по разуму“. Исторія свидѣтельствуетъ намъ, что въ Греціи при Императорѣ Левѣ Исаврѣ было воздвигнуто гоненіе на почитателей святыхъ иконъ, которое продолжалось и при преемникахъ его. Желая обратить къ истинной вѣрѣ во Христа покоренныхъ имъ магометанъ, не признающихъ чувственныхъ изображеній и полагая, что главнымъ препятствіемъ къ тому служить въ христіанской церкви почитаніе иконъ, Императоръ Левъ Исавръ рѣшилъ уничтожить въ странѣ своей иконопочитаніе. Онъ отдалъ приказаніе выносить св. иконы изъ храмовъ и домовъ, рубить ихъ на части и сжигать, а тѣхъ, кто поклонялся предъ иконами, онъ предавалъ мученіямъ и даже смертной казни. Рѣкою полилась кровь исповѣдниковъ Христовыхъ, ревнующихъ о почитаніи св. иконъ и только на седьмомъ вселенскомъ соборѣ иконоборческая ересь была осуждена и было постановлено—благочестиво чтить священныя изображенія или иконы и поклоняться имъ, но съ тѣмъ, чтобы, взирая на иконы, своею мыслию мы возносились къ тѣмъ первообразамъ, которые на нихъ написаны.

Прошло съ тѣхъ поръ уже 12 вѣковъ. И чтоже? мы часто нынѣ слышимъ тѣ же рѣчи, какія раздавались во времена иконоборчества. Намъ говорятъ, что почитаніе иконъ противорѣчитъ слову Божію, что Богъ есть Духъ и поклоняться Ему нужно только духовно. Такъ увѣряютъ насъ сектанты—штундисты, адвентисты и баптисты, которые въ угоду нѣмцамъ—протестантамъ, непочитающимъ св. иконъ, хотя и въ сердцѣ Русскаго Народа вытравить благоговѣйную любовь къ изображеніямъ святыхъ. Съ насмѣшекъ и глумленія надъ иконами они обычно начинаютъ свою проповѣдь среди неграмотныхъ людей и говорятъ: иконы—это

идолы или кумиры, а поклоненіе кумирамъ запрещаетъ намъ вторая заповѣдь Закона Божя. То правда, что вторая Заповѣдь Закона Божія намъ ясно говорить: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія того, что видишь ты на небѣ или на землѣ, чтобы тебѣ не поклоняться имъ. Но совершенно ложно увѣреніе сектантовъ о томъ, что подѣ кумирами должны мы разумѣть иконы. Кумирами или иначе идолами на языкѣ священнаго писанія вездѣ и всюду называются изображенія „ложныхъ боговъ“, -- тѣхъ боговъ, которыхъ дѣлали себѣ язычники изъ золота, изъ серебра, изъ дерева и камня. Язычники думали, что въ этихъ изображеніяхъ живетъ ихъ божество, поклонялись предѣ ними и приносили свои жертвы. На путь такого служенія бездушнымъ идоламъ шли нерѣдко вслѣдъ за язычниками и евреи. Вторая заповѣдь и запрещаетъ имъ ходить во слѣдъ язычниковъ и поклоняться идоламъ или иначе изображеніямъ ложныхъ боговъ, изображеніямъ твари вмѣсто бога. Совсѣмъ иное дѣло святыхъ иконы: Этимъ именемъ обозначаются у насъ изображенія истиннаго Бога въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ нѣкогда являлся человеку. Его Пречистой Богоматери, св. угодниковъ и ангеловъ небесныхъ. Что наше почитаніе св. иконъ не можетъ быть приравнено къ служенію кумирамъ, мы ясно видимъ изъ того, что тамъ же на горѣ Синайской, гдѣ данъ былъ евреямъ законъ, запрещающій дѣлать кумиры, народъ еврейскій получилъ отъ Господа чрезъ Моисея повелѣніе устроить скинію и въ ней поставить херувимовъ, сдѣланныхъ изъ золота. Вотъ что читаемъ мы у Моисея въ книгѣ Исходъ. „Сказалъ Господь Моисею... Сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ, чеканной работы, сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки (ковчега завѣта). Сдѣлай одного херувима съ одного края, а другого херувима съ другого края... и будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку... (гл. 25 ст. 18)—, И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученаго виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы“ (ст. 31). И замѣчательно, что эти свящ. изобра-

женія согласно повелѣнію Божию должны были находиться въ главной части ветхозавѣтнаго храма, во святая святыхъ и на завѣсѣ, отдѣляющей эту часть храма отъ святилища. Такими же изображеніями Херувимовъ украшенъ былъ впоследствии и храмъ Іерусалимскій. „И сдѣлалъ Соломонъ“, читаемъ мы въ 3-й книгѣ царствъ,—„сдѣлалъ въ Давирѣ двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева. И обложилъ онъ херувимовъ золотомъ. И на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенія херувимовъ“... (3 царствъ 3 гл. ст. 27 и 29). Итакъ, мы несомнѣнно знаемъ, что священныя изображенія или иконы были во дни ветхаго завѣта. Изображенія эти существовали, по выраженію св. апостола Павла, „до времени исправленія“, доколѣ стояла прежняя скинія (Евр. 9 гл. 8 и 10 ст.). Въ Новомъ завѣтѣ нѣтъ также запрещенія благоговѣнно чтить священныя изображенія, но только здѣсь они, по выраженію апостола „исправлены“ и приспособлены къ ученію Евангельскаго слова. Въ ветхомъ завѣтѣ строители скинии не видѣли лица Божія и потому не имѣли его образа. Въ Новомъ же завѣтѣ при самомъ началѣ устройства Христовой церкви на землѣ Господь явилъ себя людямъ. На этомъ основаніи мы украшаемъ свои Храмы и дома изображеніемъ Его Божественнаго лика на иконахъ, благоговѣнно чтимъ такіе образы и поклоняемся предъ ними, духовно вознося свой умъ „горѣ“ къ живущему на небесахъ. И это почитаніе св. иконъ пребудетъ въ церкви до кончины вѣка, въ чемъ увѣряетъ насъ Св. Апостоль Павелъ, говоря, что даже при кончинѣ вѣка во дни послѣдняго антихриста на землѣ будетъ святыня въ храмахъ (2 Тим. 2 г. 3, 4 ст.), а такой видимой святыней, которую антихристъ пожелаетъ замѣнить своимъ образомъ можетъ быть только икона Христа.—Въ писаніяхъ Св. Апостоловъ не говорится болѣе подробно о почитаніи Св. иконъ, какъ можно думать, потому, что въ нихъ даны намъ только основныя положенія Христовой вѣры, объ остальномъ же, въ частности, сказано кратко, а обо многомъ даже намеками, какъ, напр., у того же Ап. Павла въ посланіи къ Фессалоникійцамъ (2 гл. ст. 5), гдѣ Апостоль напоминаетъ только кратко жителямъ

Солуни о томъ, что говорилъ онъ, находясь у нихъ. Но если мало говоритъ намъ о почитаніи св. иконъ священное писаніе, то значительно яснѣе и рѣшительнѣй свидѣтельствуемъ намъ о томъ жизнь первыхъ христіанъ. Въ подземныхъ катакомбахъ, существованіе которыхъ нужно отнести ко второму и даже къ первому вѣку по Рождествѣ Христовомъ, имѣются изображенія Господа Иисуса въ различныхъ символахъ и положеніяхъ, Пречистой Богоматери съ младенцемъ на рукахъ, святыхъ ангеловъ и Угодниковъ Божіихъ. Имѣя въ мѣстахъ своихъ молитвенныхъ собраний свящ. изображенія, Христіане первыхъ вѣковъ, несомнѣнно, поклонялись передъ ними. Въ томъ увѣряетъ насъ Тертуллианъ, писатель IV вѣка по Р. Хр., который гозоритъ въ защиту своихъ братьевъ: „если насъ обвиняютъ въ поклоненіи кресту, мы того не стыдимся (апол. г. 16-я), а крестъ есть также вѣдь икона распятія Христа.“ „Гдѣ крестъ, тамъ и Христосъ и сила Его и спасеніе Его, только съ вѣрой изображай его и поклоняйся ему,“ такъ учитъ насъ Кронштадтскій пастырь, о. Іоаннъ.—Мы не закончили бы слова, если бы не сказали что болѣе всего насъ убѣждаетъ въ истинѣ иконопочитанія явленія въ Христовой церкви Чудотворныхъ иконъ. Такія чудотворныя иконы были и въ древней христіанской церкви, но особенно ихъ много въ нашей русской церкви. Изъ многихъ мѣстъ свящ. писанія мы знаемъ хорошо, что благодать Божія можетъ почивать даже и на вещахъ, которыми пользуется человѣкъ, горящій духомъ вѣры и праведной жизни. Тѣнь проходившаго ап. Петра исцѣляла больныхъ (Дѣян. 5 гл. 15 ст.), убрусы и главотяжи ап. Павла совершали чудотворенія (Д. XIX, 12.). Что удивительнаго въ томъ, что всеблагій Господь, снисходя нашей тѣлесности, въ извѣстномъ мѣстѣ изъ многихъ существующихъ иконъ выдѣляетъ одну изъ нихъ и подаетъ ей силу непостижимо сообщать человѣку особую благодать Божію черезъ молитву передъ ней или чрезъ прикосновеніе? Что удивительнаго въ томъ, что въ силу неотступной вѣры и молитвы въ тяжелой обидѣ или въ печали находившейся страдальцы обнаружить свое участ-

ливое явленіе заступница рода христіанскаго чрезъ доску, на которой изображенъ Ликъ Богоматери? Что удивительнаго въ томъ, что чудотворныя иконы Спасителя или св. угодниковъ посредствуютъ людямъ дѣйствительное снисхожденіе Божіей благодати, когда мы видимъ какъ предъ ними льются ручьями и потоками слезы душъ, томящихся въ отчужденіи отъ Бога? И кто дерзнетъ сказать или подумать, что Господь, зовущій къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, не явитъ здѣсь Свое присутствіе тѣмъ или инымъ осязательнымъ образомъ? Воочію являя дѣйствительную силу чудесами, чудотворныя иконы, скажемъ словами о. Іоанна Кронштадтскаго, иконы Божіей Матери и другихъ святыхъ научаютъ насъ взирать на всякую икону, какъ на самага того святого или святую, которымъ молимся, какъ на живыя и собѣсѣдующія съ нами лица, ибо они близки къ намъ такъ же и еще больше, чѣмъ иконы, только бы съ вѣрою и сердечнымъ расположеніемъ мы молились имъ. (Сергѣевъ І. И. Моя ж. во Христѣ стр. 218). По той мѣрѣ, продолжаетъ тотъ же пастырь, какъ начинаешь ты молиться „духомъ и истиною передъ св. иконою, напр. Спасителя, по той мѣрѣ къ иконѣ привлекается духъ того, кто изображенъ на иконѣ, такъ что если вѣра твоя въ присутствіи лица, написаннаго на иконѣ дошла до того, что ты видишь живымъ то лицо, то онъ дѣйствительно благодатию своею бываетъ тутъ. Примѣромъ-служать чудотворныя иконы, говорившія, источавшія слезы, кровь и прочее; именно потому всѣ онѣ и смотрятъ живо и выразительно. Что невозможно для Бога, Который можетъ оживотворить камень? (тамъ же, изд. правосл. Р. Слова стр. 264).—Итакъ, послѣдую примѣру древнихъ христіанъ и нашихъ предковъ на Руси, усердныхъ почитателей св. иконъ, будемъ дорогіе братья, и мы благоговѣнно почитать священныя изображенія или иконы и поклоняться имъ. Не будемъ слушать самозванныхъ проповѣдниковъ—сектантовъ, которые, по наученію нашихъ враговъ—нѣмецкихъ протестантовъ хотятъ разрушить на Руси завѣты старины, все то, чѣмъ ранѣе была сильна и славилась святая Русь. Старайтесь избѣгать общенія съ ними, ихъ хитрыхъ, коварныхъ рѣчей. У васъ

имѣется надежное пристанище—святая церковь православная—столпъ и утверженіе истины. У васъ есть пастыри церковные, вошедшіе „дверьми“, которымъ вручена охрана православія. Подъ руководство ихъ возможно чаще собирайтесь сюда въ храмы Божіи, гдѣ среди множества святыхъ иконъ невидимо въ часы молитвы присутствуютъ угодники святые, безплотныя силы и самъ Господь, всегда готовый просвѣтить и укрѣпить насъ въ истинномъ ученіи балгодатнымъ осѣненіемъ Святаго Духа. Аминь. *Свящ. П. Комаровъ.*

Изъ деревни.

(По вопросу о реформѣ прихода).

I

При урегулированіи внутреннихъ дѣлъ прихода слѣдовало-бы по нашему мнѣнію сначала обратить вниманіе на внѣшнее состояніе таковыхъ. Въ нашей епархіи приходы по количеству душъ и географическому положенію далеко не всѣ равны. Есть приходы въ 200 дворовъ—одно сельцо, а по сосѣдству приходъ со многими деревнями въ 2000 дворовъ,—разбросанный на 100 кв. верстъ. Въ томъ и другомъ по одному штатному священнику. Въ одномъ—маленькомъ приходикѣ съ 200 дв. священнику дѣлать нечего, въ другомъ со 2000 дв. дѣла до полной усталы. Здѣсь священникъ, при громадномъ „доброхотномъ даяніи“ за требы, исправно получаетъ и половинное отъ прихода жалованье и ругу—благодаря большому количеству плательщиковъ при минимальной раскладкѣ платежа приходскихъ повинностей. Въ большемъ приходѣ и причтовые дома благоустроены и священники при изобиліи доходности живутъ сыто и въ комфортабельной обстановкѣ. Сами выглядятъ солидно, самоувѣренно; по внѣшности видно—человѣкъ обеспеченъ, безъ заботы на челѣ о завтрашнемъ днѣ: есть и теперъ и отложено „на черный день“. Пишущему эти строки самому, живя въ захирѣломъ приходѣ, приходилось принимать у себя подобнаго сытаго собрата—духовника. Онъ подкатилъ на хорошо откормленныхъ собственныхъ лошадяхъ съ неменѣе откормленнымъ кучеромъ, въ шикарной повозкѣ (зимой) какъ онъ по-

томъ въ разговорѣ о экипажахъ пояснилъ— „повозка цѣнная, ибо Воткинскаго завода“. Самъ онъ одѣтъ тепло въ дорогой лисій подрясникъ и доху на кенгуровомъ мѣху. Ряса, подрясникъ сшиты шикарно изъ дорогой носской матеріи; на груди массивная золотая шейная цѣпь, изъ кармана часто вынимаются огромнаго вида золотые часы. Сужденія его во всемъ вѣскія, увѣренныя. Видно изъ этого, онъ много видалъ и читалъ, т. к. обильные доходы позволяютъ ему много вояжировать и выписывать газетъ и журналовъ не только духовнаго, но и свѣтскаго содержанія. При всемъ этомъ, при имѣніи пищи духовной, — печатномъ словѣ, онъ съ большимъ познаніемъ и вкусомъ судить и о пищѣ тѣлесной. Это типъ іерея громаднаго богатаго прихода. Контрастъ сему житье—бытье іерея бѣднаго маленькаго прихода. Здѣсь дѣла мало, но и средства скудны, да и содержаніе положенное прихожанами выплачивается не своевременно и съ большой недоимкой. Причтовые дома ветхи, неремонтированы, а по бѣдности обитателей ихъ обстановка неказистая. У членовъ причта такихъ захирѣлыхъ приходовъ нѣтъ ни повозокъ, ни тарантасовъ, ни откормленныхъ лошадей, ни сытой прислуги; у самихъ іереевъ въ тощемъ приходѣ видъ пришибленный, сужденія хотя во всемъ резонныя, но не увѣренныя, выглядятъ не смѣло, болѣе вдумчивы, сосредоточенны: нужда во всемъ, забота о завтрашнемъ днѣ, безнадежность на лучшее будущее—кладеть свой отпечатокъ и на физиономію бѣднаго іерея. Видъ его ветхой дешевенькой одежды среди шикарно одѣтыхъ собратьевъ—сосѣдей богатыхъ приходовъ, окончательно принижаетъ, хотя онъ знаетъ, что такое его состояніе не зависитъ отъ него самого, но сомнѣніе закрадывается въ его душу: „развѣ они (богатые іереи) сознаютъ его дѣйствительную нужду, скорѣе его во всемъ бѣдноту могутъ приписать неразумной его расточательности или пьянству“. Ни того, ни другого за нимъ нѣтъ, но таковыя непрошенныя думы его среди богатыхъ собратьевъ—іереевъ окончательно вышибаютъ изъ колеи, онъ тушуетъ, робѣетъ, и, посмотрѣвъ со стороны, можно сказать о такихъ іереяхъ: „да и по прав-

дѣ подобныя іерси—мямли—достойны занимать захирѣлыя бѣдныя приходишки!“ Вотъ какъ забота о насущномъ хлѣбѣ и безпросвѣтности въ будущемъ угнетають человѣка! Какой здѣсь нуженъ крѣпкій духъ, не менѣе крѣпкіе и нервы. На приходяхъ бѣдныхъ—маленькихъ, нельзя сказать, что посажаются іереи бездарные, недѣятельные. Нѣтъ, они только больше не богословы, „не изъ ученыхъ“. Желая выбиться изъ бѣднаго прихода, таковой іерей, понуждаемый дѣйствительной нуждой, утруждаетъ начальство просьбами—дать ему по содержанию, если небогатый, то сносный приходъ. Начальство не любитъ, чтобы „клирики бродили съ мѣста на мѣсто“, возмущается прошеніями злосчастныхъ іереевъ и просьбы ихъ въ рѣдкихъ случаяхъ удовлетворяются. Богатыя же іереи на своихъ теплыхъ приходяхъ крѣпко присосалась всячески, даже при выпавшихъ и на ихъ долю невзгодахъ, держатся за насиженное мѣсто. Они прошеній о переводахъ на другія мѣста не подаютъ, тѣмъ начальство не утруждаютъ и *считаются уживчивыми „труженниками на данномъ приходѣ“*. Вездѣ и всюду богатый же на теплому мѣстѣ хвалится, а бѣдный при всей тяжести своего положенія еще и презирается.

Дѣло уравненія въ обезпеченіи іереевъ (причтовъ) поправить можно такъ: много приходоу открыто маленькихъ по количеству душъ, отчего не въ состояніи содержать свои причты, таковыя закрыть, приписавъ къ ближайшему приходу. Сдѣлать приписку деревень, поселковъ къ ближайшей церкви, конечно сюда и жители ихъ желаютъ. Удалить такую ненормальность:—мужички, обращающіеся къ ближайшему отъ своего поселка причту съ требоу, отсылаются въ дальнюю церковь, гдѣ они „значатся записанными въ приходѣ“ иногда помимо ихъ желанія. При такой обстановкѣ мужичекъ столбенѣтъ: „какъ такъ, церковь вотъ тутъ—рукой подать, а его отсылають вдаль, тамъ, говорятъ, ты записанъ въ число прихожанъ. Вотъ при такомъ уравненіи и прихожане будутъ довольны и причты вравнѣ всѣ сыты. *Уравненіе такое сдѣлать можетъ само духовенство съ*

непремѣннымъ участіемъ выборныхъ отъ приходоѡ сначала на благочинническихъ сѣздахъ, а затѣмъ на епархіальномъ. Отъ таковой перегруппировки (уровненія) приходоѡ и дѣло бы у причтоѡ уравнилось, да и по содержанию причты при- близились бы одинъ къ другому и тогда не было бы броженія клирикоѡ съ мѣста на мѣсто въ поискахъ если нелучшаго, то сноснаго себѣ обезпеченія. Дай же Богъ!

Сельскій пастырь.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Сестричныя общества.

Въ юго-западныхъ епархіяхъ, въ нѣкоторыхъ селахъ, кромѣ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, существуютъ при церквахъ особыя общины подъ названіемъ „общества сестричекъ“. Существованіе общества сестричекъ имѣетъ важное значеніе въ приходской жизни малорусскихъ сель, и знакомство съ ихъ дѣятельностью не лишено интереса. (О возникновеніи ихъ можно прочесть въ „Приходскомъ Читеніи“ за 1910 г. № 5, стр. 108).

Изъ среды прихожанокъ выбирается двѣнадцать женщинъ (нужно думать, что это минимальное число), пользующихся общимъ уваженіемъ и извѣстныхъ своими нравственными качествами, и изъ нихъ составляется общество сестричекъ, или иначе общество „мироносицъ“. Покровительницами этого общества считаются св. жены Муроносицы, почему учрежденіе его и праздникъ приурочивается къ недѣли св. женъ Муроносицъ. Въ честь своихъ патронессъ обществомъ сестричекъ сооружается икона св. женъ Муроносицъ, предъ которой горитъ неугасимая лампада. При посѣщеніи богослуженій каждая сестричка обязана предъ этой иконой поставить свѣчку.

Дѣятельность общества сестричекъ проявляется въ разныхъ видахъ. Главной обязанностью сестричнаго общества служить благолѣпіе и украшеніе приходскаго храма. Предъ воскресными днями и днями праздниковъ, особенно большихъ, сестрички смотрятъ за чистой храма, моють полы, обметають пыль со стѣнъ и иконъ, чистятъ ковры и дорожки и проч. На собираемыя добротныя жертвы сестрички приобрѣтають иконы, кресты, хоругви, облаченія, а иногда, если позволяютъ средства, покупають и священные сосуды. Заботясь о благолѣпії и украшеніи храма, общество сестричекъ оказываетъ свою помощь бѣднымъ и нищенствующимъ въ приходѣ. Какъ увидимъ ниже, оно устрояетъ для нищій братіи обѣды и снабжаетъ ихъ съѣстными припасами. Кромѣ того, такими-же припасами и деньгами общество сестричекъ помогаетъ тѣмъ изъ своихъ бѣдныхъ односельчанъ, которые отправляются на поклоненіе въ разныя мѣста Россіи и особенно въ предѣлы Св. Земли.

Важна также дѣятельность сестричнаго общества въ смыслѣ нравственнаго вліянія на сельскихъ обывателей, въ частности, на молодую часть ихъ.

Сестрички пользуются въ селѣ большимъ уваженіемъ. Къ голосу сестричекъ, какъ избранныхъ сельскихъ матронъ, прислушивается деревня, слѣдуетъ ихъ совѣтамъ и наставленіямъ. Фраза „сестричка сказала“, „сестричка совѣтовала“ для женской половины села показываетъ—значеніе ихъ авторитета. Въ этомъ отношеніи сестричныя общества подъ руководствомъ священника могутъ быть могучимъ средствомъ для проведенія въ среду сельчанъ правилъ нравственности.

Вотъ какъ описывается въ одномъ духовномъ журналѣ годичный праздникъ сестричнаго общества. „Воскресный день недѣли св. женъ Мвроносицъ празднуется сестричками съ особой торжественностью. Еще за нѣсколько дней до своего праздника сестрички ходятъ по приходу и собирають добровольныя поданія

натурою и деньгами, а въ самый день праздника устроють общественный обѣдъ. Воскресный день недѣли св. Мурносиць называется „бабичимъ“ (бабимъ—женскимъ) праздникомъ, потому-то женщинамъ въ этотъ день оказывается особое преимущество въ церкви во время совершенія богослуженія: сестричкамъ и всѣмъ вообще женщинамъ уступаются первыя мѣста въ храмѣ и предоставляется имъ право держать во время литургіи зажженные свѣчи. (Въ Малороссіи, по издавна заведенному обычаю, во время литургіи пожилые мужчины становятся въ полукругъ предъ алтаремъ и держать зажженные свѣчи, называемыя „ставниками“: свѣчи эти столь длинны, что ставятся на полъ). По окончаніи литургіи бываетъ торжественное обнесеніе вокругъ церкви иконы св. женъ Мурносиць съ чтеніемъ евангелія и литіей. Носить икону св. Мурносиць во время торжественной процессіи составляетъ неотъемлемое право виновницъ торжества—сестричекъ. Торжество заканчивается всегда обѣдомъ, устраиваемымъ возлѣ церкви сестричками. На обѣдъ причту отводится первое мѣсто; нищимъ-старикамъ и старицамъ отводится тоже не послѣднее мѣсто. Остатки отъ стола и другія добровольныя подаванія поступаютъ въ пользу нищихъ“.

Общества сестричекъ существуютъ, впрочемъ, не въ одной Малороссіи, но и въ другихъ мѣстахъ, напр., въ Пензенской епархіи. Прот. *І. С—кій*.

(Прих. Лист.)

Изъ Епархіальной хроники.

Вымирающая секта.

Убогій Нарымскій край, забытый и Богомъ и людьми со своими непролазными болотами и непроходимыми лѣсными дебрями,

издревле служилъ убѣжищемъ для всякаго рода бѣглецовъ — преступниковъ, а также и людей, по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ ищущихъ уединенія. Берега небольшихъ рѣчекъ Парабели, Чаи, Канги, Ягодной и многихъ другихъ мелкихъ притоковъ Оби сплошь заселены старообрядцами различныхъ толковъ, всевозможныхъ наименованій — что деревня то вѣра, что займка, то новое согласіе, среди нихъ много толковъ и согласій уже извѣстныхъ, зарегистрированныхъ; но есть и такія, о которыхъ ни слышать, ни читать въ миссіонерской литературѣ не приходилось.

Изъ послѣднихъ заслуживаетъ вниманія такъ называемое „Антоніево согласіе“. Объ Антоніевомъ согласіи впервые пришлось услышать отъ Австрійскаго начатчика Якова Тимоѣевича Абро-симова, который самъ въ молодости былъ антоніевцемъ. Заинтересовавшись, мы добыли болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія объ упомянутомъ согласіи и хотимъ подѣлиться ими съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ п. ст. среди старообрядцевъ, проживающихъ по берегамъ Чаи, появились два брата Антоній и Георгій, выходцы изъ Новгородской губерніи.

Уединенный, замкнутый образъ жизни и моленія „по особенному“ обратили на себя вниманіе окружающихъ, что заставило братьевъ перебраться вглубь Тайги, на берега маленькой рѣчки Парбига. Однако и здѣсь имъ не удалось скрыться отъ взоровъ любопытныхъ и „ищущихъ спасенія“. Братья, уступая настойчивымъ просьбамъ приходящихъ къ нимъ людей, рѣшили не только разговаривать съ инако-вѣрующими, но и принимать ихъ въ свой „законъ“, который состоитъ въ слѣдующемъ. Всѣхъ приходящихъ антоніевцы перекрещиваютъ, такъ какъ православное крещеніе да и ве только православное, а и всякое другое, по ихъ мнѣнію, не есть крещеніе, а только оскверненіе. Они ждутъ скорое появленіе антихриста и даже опредѣленно указываютъ время прішествія его.

Признавая священство вообще, они не признаютъ священства; истинное священство было только до патріарха Никона. Разъ въ данное время нѣтъ истиннаго священства, то некому совершать и таинства, кромѣ крещенія (крещеніе можетъ совершать каждый мірянинъ). Но жить безъ таинствъ нельзя, слѣдовательно, новому поколѣнію на свѣтъ Божій появляться не-

зачѣмъ и отсюда, какъ прямой логическій выводъ—провѣдуются абсолютное безбрачіе. Среди послѣдователей ученія Антонія есть женщины. но онѣ, какъ и прочіе члены согласія, дали обѣтъ безбрачія и цѣломудрія. Живутъ женщины отъ мужчинъ совершенно отдѣльно, въ поставленныхъ домахъ, и сходятся вмѣстѣ только на молитву. Моленія Антоніевцевъ состоятъ въ чтеніи Евангелія и Псалтири, пѣнія стиховъ религіознаго содержанія и отнюдь не сопровождаются какими-либо радѣвіями эротическаго характера, бросающими тѣнь на ихъ цѣломудріе. Никто изъ Антоніевцевъ не имѣетъ права уйти изъ скита съ тѣмъ, чтобы снова вернуться. Разъ не выдержавшій строгаго режима больше въ согласіе никогда не принимается. Пользованіе чужимъ трудомъ, хотя бы трудомъ животныхъ, считается грѣховнымъ и не допустимымъ, а потому у нихъ никакимъ домашнихъ живот. нѣтъ Своими руками при помощи деревяннымъ мотыгъ они кое какъ разрыхляютъ почву и сѣютъ хлѣбъ. Также обрабатываютъ землю и для огородовъ. Одно время Антоніевцы рѣшили имѣть коровъ, чтобы пользоваться молокомъ (мясной пищи они не ѣдятъ), но тутъ пришлось встрѣтиться съ „непреодолимымъ препятствіемъ“—съ размноженіемъ скота явился вопросъ о его сбытѣ, а продавать значитъ общиться съ міромъ, что далеко не согласно съ ихъ ученіемъ.—Въ виду такихъ соображеній скотоводство было прекращено. Антоніевцы ничего не покупаютъ и ничего не продаютъ, деньги считаютъ вещь лишней и не для чего нужной, одежду вырабатываютъ изъ льна и конопли, обувь и утварь домашнюю изъ берозовой коры. Во время процвѣтанія секты годахъ въ 90-хъ число членовъ ея доходило до 200 человекъ. Потомъ число это пошло на убыль, а къ моменту смерти Антонія въ Ноябрь 1910 года ихъ было уже только 80 человекъ. Послѣ смерти Антонія главой былъ избранъ братъ его Георгій, который живъ и по сіе время. За послѣднія пять лѣтъ новыхъ членовъ въ согласіе не поступило, число же старыхъ—быстро убываетъ. Секта, не имѣющая себѣ подобныхъ, незамѣтно появившаяся, все-же сумѣла прддержаться цѣлыхъ полустолѣтія.

Богата душа русскаго человѣка духовными силами и запросами. И какія только формы религіознаго быта и искаженія истины она не переживала въ своей исторіи.

Священникъ К. Верещагинъ.

Календари всеобщій, крестный и крестовый издаются ежегодно и расходятся по всей Россійской Имперіи въ миллионномъ количествѣ. Ихъ православный людъ покупаетъ и держитъ у себя для руководства ими въ своей религіозной жизни. Помѣщенные здѣсь статьи о праздникахъ великихъ, изъ житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, а также о Государственныхъ и общественныхъ дѣятеляхъ въ досужее и праздничное время съ удовольствіемъ читаетъ. Но, вотъ что худо до возмущенія и негодованія на самый календарь и цензуру. Зачѣмъ это, *въ ряду рекламъ и календарей* (въ приложеніи объявленій и рекламъ) съ изображеніемъ музыки и танцующихъ взрослыхъ и дѣтей *помѣщенъ образъ нашего Спасителя Господа Иисуса Христа*. И гдѣ онъ этотъ св. образъ помѣщенъ-то?! О, Боже Милосердый! Образъ Рождества Христова, „художественный“ помѣщенъ на передней сторонѣ органа—музыкальнаго домика, который, какъ говоритъ реклама, *исполняетъ новѣйшія—польки, вальсы, мазурки, кадрили, пѣсни и др.* Господи, какое кощунство! Неужели этотъ музыкальный инструментъ съ образомъ Христа Спасителя устроенъ православнымъ христіаниномъ? Но вѣдь назначается онъ въ продажу христіанамъ, т. к. большинство публики Рос. Имп. христіане и даже православные. Судя по наименованію органа „Криппе“, изобрѣтеніе не православнаго человѣка, а продавецъ этого своеобразнаго кощунства—„М. А. Кадлубокъ, Варшава, Кармемуск. 9.“ и совсѣмъ не христіанина и не русскаго. Вотъ до чего мы дожили русскіе православные люди:—всякій пришелецъ въ нашу землю осмѣиваетъ насъ, нашу святость, публично въ миллионныхъ экземплярахъ нашей же печати, гдѣ стоитъ дата нашего же разрѣшенія: „календарь печатать разрѣшено....“

Обидно до боли души, какъ на нашихъ глазахъ публично осмѣивается святая-святыхъ христіанства.

Кошунственныя картинки въ рекламѣ пересмотрѣло не одинъ миллионъ православныхъ людей и не только возмутились, но удивились простору кошунства наглыхъ невѣровъ въ нашемъ отечествѣ.

Священникъ А. Зыряновъ.

Архіерейскія служенія.

30 іюля. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Вел. Кн. Алексія Николаевича. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, при участіи всего городского духовенства. Очередное слово назиданія за литургіей сказалъ Смотритель дух. училища свящ. І. Ливановъ.

31.—Недѣля 9 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви. За литургіей рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика П. Пятковича. Во время запричастнаго слово назиданія сказалъ Епарх. Миссіонеръ свящ. П. Волковъ. Послѣ литургіи совершено было обычное молебное пѣніе о дарованіи побѣды надъ врагами.

6 августа. Преображеніе Господне. Наканунѣ Владыка Анатолій торжественно совершилъ въ своей домовой церкви всенощное бдѣніе съ литіей и полелеемъ. Въ день праздника Божественную литургію Владыка Анатолій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Во время запричастнаго слово назиданія сказалъ свящ. П. Комаровъ. Послѣ литургіи Владыка Анатолій литійнымъ ходомъ, съ участіемъ всего городского духовенства, совершилъ проводы мѣстнотимыхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, приносимыхъ въ г. Томскъ изъ селъ Спасскаго и Ярскаго.

КОЛОКОЛА

церковные заводовъ Приуралья и Поволожья. Доставка для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ, въ Челябинскѣ.

Склады - выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армавирѣ на Кавказѣ.

Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.

За отливку колоколовъ удостоены высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ въ г. Челябинскѣ и друг. всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300-пудового вѣса. Подборъ полнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольномъ храмвѣ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудового вѣса. Полуторавѣтковое существованіе заводовъ Приуралья и Поволожья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ другихъ заводовъ сплавъ колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, лучшими во всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья и Поволожья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ, и многихъ др. новыхъ,—имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дорогѣ съ заводовъ Приуралья и Поволожья въ Томскую Епархію производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскъ, Ксенофонту Андреевичу Соколову.

„ телеграммъ: Челябинскъ—Соколову.

Въ интересахъ Г.г. покупателей и заказчиковъ Томской епархіи съ 1 декабря 1915 года въ городѣ Ново-Николаевскѣ, уголь Кабинетской и Болдыревской улицъ, въ Транспортной конторѣ Бр. Каменскихъ и Мѣшковъ имѣется складъ-выставка колоколовъ отъ 50 пудовъ и до $\frac{1}{2}$ пуда.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ картины по Закону Божию, карты географическія, счеты классныя, ящики арифметическія, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по о городничеству земледѣлю, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Рескриптъ Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анатолія 17 июня 1916 г. № 6355. Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анатолія Епископа Томскаго и Алтайскаго Томской Духовной Консistorіи 1 Августа 1916 г. № 4719. О производствѣ церковнаго сбора на организацію учебно-трудовой помощи для увѣчныхъ воиновъ. Правила для „сестричныхъ“ обществъ при церквахъ Томской епархіи. Порядокъ дня въ пріютѣ солдатскихъ дѣтей кружка дамъ духовнаго званія въ Томскѣ. Отъ Совѣта Попечительства при Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ внѣ г. Томскѣ. Отъ Комитета Томскаго Благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовн. званія. Отчетъ по Ново-Николаевскомъ Кружку дамъ духовн. званія. Отчетъ Каменскаго Дамскаго К-та при церкви. Попечительство за первое полугодіе 1916 г. Извѣстія по епархіи. Отъ Совѣта Томскаго Епархіальн. Св. Димитріевскаго Братства. Перемѣны послужбъ: назначенія, перемѣшенія. Утвержденіе церковныхъ старостъ. Списокъ свободныхъ священно-церковн. служб. мѣстъ, Томской епархіи. Отъ Томской Духовной Консistorіи. Учительскія школы. Вѣдомость Томск. Епарх. Училища. Совѣтъ табл. I, II, III и IV.

Часть неофициальная. I. Отдѣлъ Миссіонерскій. Къ вопросу о наименованнн Бога тьмою. II Отдѣлъ общецерковный. Слово на день Преображенія Господня, 6 Августа. (О почитаній. св. иконъ). Изъ деревни (По вопросу о реформѣ прихода). Сестричныя Общества. Изъ Епархіальной хроники (Вымирающая секта). Архіерейскія служенія. Объявленія.

При семъ №-рѣ разсылается „указатель статей, помѣщенныхъ въ Т. Еп. Вѣд. за 1915 г.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 16.

15 Августа 1916 г.

№ 16.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библіографическаго содержанія; 5) вопросы и отвѣты и 6) разныя мелкія извѣстія.

Краткій очеркъ литературы по пчеловодству.

(Окончаніе.)

За это время пчеловодство выступило на всѣхъ очередныхъ сельско—хозяйственныхъ выставкахъ. Подобныя выставки за 20 лѣтъ перебывали во всѣхъ городахъ по 2 раза, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ болѣе. Наконецъ въ Москвѣ была устроена специальная выставка пчеловодства въ 1867 г. Пчеловодство обратило на себя вниманіе сельскихъ хозяевъ, благодаря которымъ встрѣчаемъ описаніе состояніе пчеловодства по всѣмъ губерніямъ, областямъ и окраинамъ Россіи. Состояніе пчеловодства въ Россіи, причины его упадка, средства и мѣры къ его поднятію были представлены многими капитальными статьями. Представители правильнаго пчеловодства появились во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи. Не доставало только объединяющаго центра, соединившаго бы всѣхъ пчеловодовъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи. Такимъ звеномъ могъ служить печатный органъ, куда пчеловоды вносили бы результаты

своихъ долготѣнныхъ опытовъ и наблюдений. Послѣднія при разбросанности замѣтокъ по пчеловодству въ разныхъ изданіяхъ оставались часто совершенно неизвѣстными послѣдующимъ практикамъ, а тѣмъ болѣе пчеловедамъ. Лицо, завѣдующее подобнымъ органомъ, должно быть пронизуемо горячею любовью къ пчеловодству и его распространенію, стоять на уровнѣ какъ естественно-историческихъ званій, такъ и практическихъ изъ области пчеловодства. Такимъ лицомъ въ 1870 г. явился профессоръ А. М. Бутлеровъ. Въ первыхъ своихъ статьяхъ въ Трудахъ И. В. Э. Общества Бутлеровъ отличаетъ стремленіе русскихъ пчеловодовъ къ выдумыванію всякихъ ульевъ и другихъ принадлежностей. Порождается это стремленіе незнаніемъ того, что дѣлается собратами пчеловедами въ Россіи и за границей. Бутлеровъ входитъ въ 1871 г. съ докладомъ о мѣрахъ по улучшенію пчеловодства въ Россіи въ И. В. Э. Общество. Результатомъ этого доклада является обращеніе къ русскимъ пчеловедамъ съ просьбой доставить свѣдѣнія о своихъ пасѣкахъ. Въ 1872 г. въ Трудахъ И. В. Э. Общества возникаетъ отдѣлъ пчеловодства подъ непосредственной редакціи Бутлерова. Съ перваго года отдѣлъ заваливается со всѣхъ сторонъ статьями, замѣтками. Бутлеровъ встрѣтилъ цѣлую плеяду опытныхъ практиковъ, притомъ прекрасно владѣвшихъ перомъ. Среди такихъ сотрудниковъ видное мѣсто занималъ священникъ Юшковъ изъ Харьковской губ., уже не новичекъ въ пчеловодной литературѣ. Юшковъ былъ человекъ практики и рьяный представитель улучшеннаго крестьянскаго простаго улья, каковымъ онъ остался до послѣднихъ дней своей жизни. Изъ Харьковской же губ. часто писалъ священникъ Павловъ-Сильванскій. Статья его: „наставленія по части душеночнаго пчеловодства“ была удостоена въ 1872 г. золотой медали отъ И. В. Э. Общества и напечатана затѣмъ отдѣльной брошюрой. Изъ Пензенской губ. писалъ священникъ Стефановскій, владѣвшій весьма бойкимъ перомъ. Стефановскій помѣщалъ критическія статьи, отличающіяся большимъ юморомъ. Его же перу принадлежитъ обширное описаніе занятій пчеловодствомъ. Статьи его читаются съ большимъ удовольствіемъ. Въ разработкѣ практическихъ вопросовъ принималъ участіе священникъ Левандовскій изъ Харьковской губ. Изъ глуши

Алтайскихъ горъ выступаетъ миссіонеръ Вербицкій съ отчетомъ по своей пасѣвѣ за десятилѣтіе. Вербицкій, хотя и находился вдали отъ центра Россіи, все время принималъ дѣятельное участіе въ разработкѣ пчеловодной практики. Изъ Бухтарминскаго края Томской губ. писалъ псаломщикъ Добротворскій. Заслуживаютъ вниманія горячія статьи Подольскаго изъ Курской губ.: „Сколько мы теряемъ отъ нераціональнаго пчеловодства, кому быть пасѣчникомъ, моя пасѣвка, цѣль ея учрежденія“. Обильный матеріалъ доставлялъ Микалѣнь-Микаловскій изъ Ковенской губ. по распространенію пчеловодства и пчеловодной практикѣ. Писали видные практики Воронцовъ изъ Вятской губ. и Богдановъ изъ Нижняго-Новгорода. Послѣдній извѣстенъ въ литературѣ по своему ролевому снаряду. Выдѣляются описаніями своихъ пасѣвъ Борисовскій изъ Москвы и Цвѣтъ изъ Чернигова, съ большими средствами. Оба были увлечены стремленіемъ устраивать новыя ульи своей системы. Борисовскій выступалъ со своимъ ульемъ на Вѣнской выставкѣ. Стоякъ Борисовскаго при рамкѣ чуть не до аршина представлялъ неудобства при осмотрѣ. Кіевъ выдвинулъ строгаго критика и яраго защитника улья Долиновскаго въ лицѣ Табусяна, полковника, не разъ всгупавшаго въ пререканіе съ Бутлеровымъ изъ-за системы ульевъ. Бутлеровъ былъ приверженцемъ ульевъ Гравенгорста, съ которыми онъ познакомился въ Германіи у самаго изобрѣтателя ихъ. Результаты, которые получались Гравенгорстомъ, въ силу опытности и навыка, были перенесены Бутлеровымъ исключительно на систему ульевъ. Отсюда чрезъ вѣсь Бутлеровскій періодъ проходитъ борьба ульевъ системы Долиновскаго съ ульями Гравенгорста въ лицѣ выдающихся пчеловодовъ. Табусянъ составилъ прекрасное руководство, снабдивъ его чертежами улья Долиновскаго въ натуральную величину (1875, 4 д. VII и 145 стр., 6 листовъ чертежей). Послѣднее обстоятельство много способствовало распространенію улья Долиновскаго въ Россіи.

Дѣятельность Бутлерова воодушевляла и заражала своимъ примѣромъ многихъ лицъ. Въ 1880 г. въ Новгородѣ возникаетъ самостоятельное общество пчеловодства подъ предсѣдательствомъ Корвина-Круковскаго, издающаго свои записки. Записки, выпускаемыя отъ 3 до 4 разъ въ годъ, знакомятъ съ состояніемъ пче-

ководства въ Новгородской губ. Въ запискѣ поступаютъ статьи и замѣтки также изъ другихъ мѣстностей Россіи отъ видныхъ практиковъ. Въ запискахъ выдѣляется статья Тимаева: „Пчеливая семья“, представляющая по своему содержанію цѣлое руководство. Изданіе Записокъ прекратилось со смертью предсѣдателя Общества въ 1887 г.

Народившійся интересъ къ улучшенному пчеловодству вызвалъ появленіе въ печати нѣсколькихъ руководствъ опытныхъ пчеловодовъ, къ каковымъ надо отнести: „Пчеловодство самоучитель“, священника Тульской епархіи Успенскаго, удостоенное приѣміи Императора Петра Великаго въ 500 р. Руководство Успенскаго своимъ характеромъ въ видѣ оживительныхъ бесѣдъ понравилось сельскимъ пчеловодамъ, имѣло большой успѣхъ среди нихъ и поему выдержало нѣсколько изданій. Помимо сего руководства священника Успенскаго было еще выпущено: „Пчеловодство для школъ и народа“, одобренное Комитетомъ Министерства народнаго Просвѣщенія. Изъ Певзы выступилъ съ Народной пчелой учитель гимназіи Кулланда въ 1882 г. Кулланда завѣдывалъ образцовымъ пчельникомъ при училищѣ саловодства. Отчеты по пчельнику помѣщались въ Трудахъ И. В. Э. Общества. Югъ Россіи далъ: Разсказы о раціональномъ пчеловодствѣ П. П. Корженевскаго. Корженевскій выступилъ, подобно Прокоповичу, со многолѣтней практикой и девизомъ: для правильнаго пчеловодства нѣтъ лучшихъ годовъ. Корженевскій имѣлъ доходную пасѣку въ ульяхъ Долиновскаго подъ г. Кезомъ. Позднѣе Кіевскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства была издана брошюра П. П. Корженевскаго: „О томъ, какъ вести пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ.“ Помимо этого практическія статьи Корженевскаго появились на страницахъ Земледѣлія и въ Трудахъ И. В. Э. Общества.

Въ Кіевѣ же было издано руководство Россіянова, одно изъ посредственныхъ, хотя и выдержало 3 изданія, что указываетъ на большой интересъ среди пчеловодовъ къ улучшенію пчеловодства. На ряду съ руководствомъ Россіянова надо поставить руководство Шаповаленко (Кіевъ, 1873 г. ц. 1 р.) Спросъ на руководство по пчеловодству вызвалъ появленіе на книжномъ рынкѣ компилятивныхъ изданій, привлекавшихъ неопытныхъ пчеловодовъ

именами видныхъ пчеловодовъ: по методу Прокоповича, Витвицкаго, Юшкова, Дзёрзна, Нудта, Гравенгорста, Гамета. На ряду съ этими изданіями выпускались руководства въ переводу съ нѣмѣцкаго, французскаго. Изъ послѣднихъ изданій заслуживаетъ вниманіе переводъ Аленичана обширнаго руководства барона Берлепша подъ редакціей Бутлерова: „Пчела и ея воспитаніе въ ульяхъ съ подвижными сотами въ странахъ безъ поздняго осенняго взятка“ (С.Пб. 1876 г. ц. 3 р.).

Изъ всѣхъ руководствъ въ 70 и 80 годахъ прошлаго столѣтія, какъ отечественныхъ, такъ и переводныхъ большой симпатіей пчеловодовъ, и образованныхъ, и простыхъ пасѣчниковъ, пользовалось руководство проф. Бутлерова: „Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства,“ появившееся въ 1871 г., затѣмъ быстро выдержавшее 6 изданій за этотъ періодъ, что объясняется поимю авторитета Бутлерова въ пчеловодномъ мѣрѣ яснымъ, простымъ, толковымъ нагляднымъ и изложеніемъ, до ступнямъ пониманію всякаго крестьянина, умѣющаго разбирать грамоту, „Пчелу Бутлерова возможно было встрѣтить въ самой глуши Алтайскихъ горъ, Кузнецкой черви Томской губ. Притомъ цѣна на изданіи была назначена доступная, вначалѣ 25 к., позднѣе съ исполненіемъ руководства изъ указаній текущей практики, цѣна была возвышена до 60 к., тогда какъ стоимость изданій другихъ авторовъ была отъ рубля и дороже.

Однимъ изъ недосмотровъ Бутлерова было помѣщеніе въ руководство описанія улья Гравенгорста и ухода за нимъ. Страницы эти совершенно излишнія, удорожающія только изданіе при многихъ рисункахъ. Изъ простыхъ пасѣчниковъ, по многимъ наблюденіямъ, никто не обратилъ вниманія на рекомендацію улья Гравенгорста, а нѣкоторые не могли понять его устройство и приженіе на практикѣ, что стало ихъ съ напрасной затратой, неприятностей и непріязненнаго отношенія къ разборнымъ ульямъ. Крестьяне оставявали свое вниманіе на другой системѣ (Берлепша), рекомендуемой Бутлеровымъ на страницахъ того же руководства, тутъ же рядомъ съ ульемъ Гравенгорста, что также говоритъ не въ пользу Гравенгорста. Въ послѣдующихъ 90 годахъ „Пчела“ Бутлерова переиздавалась, въ разныхъ изданіяхъ улей Гра-

венгерста продолжалъ по прежнему фигурировать, когда уже въ пчеловодную практику вошли ульи американской системы, въ частности улей Дадана, описаніе и чертежи коего встрѣчаются во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ и руководствахъ.

Монахъ *Иннокентій*.

Приготовление пчелъ на зиму.

Кто водить пчелъ въ простыхъ ульяхъ, колодкахъ, кражахъ, тому не приходится заботиться о составленіи пчелинаго гнѣзда со всѣми удобствами для продолжительной зимовки, тлнущейся на сѣверѣ въ теченіи 7, 8 мѣсяцевъ. Все дѣло ограничивается подрѣзкой меда въ нижней части улья. Хотя и здѣсь толковый пчеловодъ долженъ соображать, какое количество меда оставить для зимняго продовольствія, а также оставить побольше пчелиной поновки для весенней кладки яицъ, а не подрѣзывать высоко. Высокая подрѣзка не даетъ возможности пчеламъ весной усиливаться. Заносу къ колодкахъ надо оставлять 10 вершковъ, считая сверху.

Въ разборныхъ ульяхъ, гдѣ все гнѣздо состоитъ изъ ряда рамокъ, необходимо знать, какъ сами пчелы приготавливаются съ зимовкѣ, какое запасаютъ себѣ продовольствіе и какъ располагаютъ его въ гнѣздѣ. Еще лѣтомъ пчелы начинаютъ заносить медомъ ячейки надъ червой и затѣмъ его запечатываютъ, постепенно образуется полоса печатнаго меда надъ червой. Какъ только начинаетъ прекращаться взятокъ въ концѣ іюля, пчелы у иленно занимаются сборомъ цвѣточной пыли, несутъ въ обилии обножку во всѣ августовскіе и сентябрскіе благопріятные для лѣта дни. Хлѣбину пчелы складываютъ вблизи гнѣзда. Въ ульяхъ Дадана американскихъ, англійскихъ, гдѣ рамки находятся ребрами къ летку, въ ульяхъ съ холоднымъ заносомъ пчелы устраиваютъ свое гнѣздо по срединѣ улья, противъ летка. Поэтому и на зиму гнѣздо устанавливается по срединѣ улья и при

отборкъ меда отнимаются крайнія рамки съ обоихъ боковъ улья. Число рамокъ, оставляемыхъ на зиму, согласуется съ силой семьи. Въ августъ при наступленіи холодныхъ ночей и утренниковъ пчелы стягиваются въ гнѣздо, занимаютъ собою сплошь улочки между каждыми двумя рамками. Число занятыхъ пчелами улочекъ опредѣляетъ положеніе гнѣзда на зиму. Помимо занятыхъ пчелами улочекъ остаются 3 улочки, незанятые пчелами, изъ которыхъ двѣ находятся между деревянными затворами и крайними рамками и третья—между первой и второй рамкой отъ одного изъ затворовъ. Если пчелы занимаютъ 5 улочекъ, оставляется на зиму 7 рамокъ. Остальныя рамки вынимаются, деревянные затворы плотно придвигаются къ рамкамъ. Пустыя мѣста между затворами и стѣнками улья заполняются соломой или застаряются теплыми подушками, набитыми соломой, мохомъ. Также и поверхъ рамокъ накладываются теплыя подушки или же оставленный медовый магазинъ заплняется поверхъ лѣтняго покрыва соломой, мохомъ, сухимъ листомъ.

Въ гнѣздовыхъ рамкахъ, въ верхнихъ частяхъ ихъ долженъ находиться печатный медъ. Непечатный медъ, идущій на зиму, обладаетъ способностью вбирать въ себя влагу и вытекать изъ ячеекъ. Во избѣжаніе послѣдняго пчелы такой медъ выбираютъ и страдаютъ поносомъ. Количество меда оставляемого на зиму, должно быть не менѣе 30 фунтовъ въ сѣверной полосѣ Россіи. Опредѣлить количество печатнаго меда въ рамкѣ возможно, зная, что каждый квадратный вершокъ печатнаго меда вѣситъ $5\frac{1}{2}$ лотовъ. Внутренній же размѣръ рамки всегда легко бываетъ точно вычислить.

Въ гнѣздовыхъ среднихъ рамкахъ медъ долженъ находиться только въ верхнихъ частяхъ въ видѣ полоски высотой отъ 2—3 вершковъ. Нижнія части рамокъ остаются безъ меда. Необходимо знать, что пчелы на медовыхъ сотинахъ не могутъ зимовать, тотчасъ же застыраютъ, не имѣя возможности поддержать надлежащее тепло въ гнѣздѣ. Только крайнія 2 рамки къ затворамъ, гдѣ пчелы не сидятъ, должны содержать возможно больше печатнаго меда. Ближайшія къ центру гнѣзда рамки должны содержать хлѣбину, необходимую пчеламъ для коря-

ленія равней червы, появляющейся еще задолго до выставки пчелъ въ первыхъ числахъ марта и равѣе, при благоприятныхъ условіяхъ для зимовки.

При шести гнѣздовыхъ рамкахъ, оставляемыхъ на зиму, количество меда будетъ располагаться по рамкамъ въ такомъ порядкѣ: въ двухъ крайнихъ рамкахъ къ затворамъ по 7 фунтовъ, въ слѣдующихъ двухъ по 5 фунтовъ, въ двухъ среднихъ по 3 фунта. При семи рамкахъ въ гнѣздѣ: въ двухъ крайнихъ по 7 фунтовъ, въ двухъ слѣдующихъ съ той и другой стороны по 4 фунта, еще въ двухъ по 3 фунта и въ самой средней 2 фунта.

Чтобы пчелы имѣли возможность свободно выбирать медъ изъ крайнихъ рамокъ, хорошо поверхъ несмыкающихся рамокъ накладывать поперекъ два деревянныхъ бруска толщиной въ $\frac{1}{4}$ вершка, дабы пчелы не спускались внизъ, обходя рамки въ болѣе холодную полосу воздуха, а переходили съ рамки на рамку въ температурѣ гнѣзда.

Въ ульяхъ съ теплымъ заносомъ, съ рамками, расположенными плашмя къ летку, отборка меда производится отъемомъ рамокъ съ противоположной стороны отъ летка. Гнѣздо въ тепломъ заносѣ начинается съ первой рамки отъ летка. Первая рамка содержитъ въ себѣ хлѣбину и небольшую часть меда. Черга и самая середина гнѣзда начинается со второй рамки. Количество меда, оставляемого на зиму, будетъ распредѣляться по рамкамъ въ такомъ порядкѣ: въ первой и второй рамкѣ отъ летка по $2\frac{1}{2}$ фунта, въ третьей 3 фунта, въ четвертой 4 фунта, въ пятой пять фунтовъ, въ шестой шесть фунтовъ, въ седьмой семь фунтовъ.

Всякая излишняя рамка, сплошь заполненная печатнымъ медомъ и оставленная пчеламъ на зиму, будетъ только холодить гнѣздо, подобно куску льда, положенному въ улей. Какъ недостатокъ меда влечетъ за собой голодъ и гибель пчелъ, такъ и излишекъ меда заставляетъ пчелъ страдать отъ холода и сырости.

Если при окончательномъ отборѣ меда окажется недостаточно меда для зимовки, необходимо давать пчеламъ въ началѣ

августа чистый, неразведенный водою медъ большими порціями (отъ 5 фунтовъ), подставляя его пчеламъ внутрь улья на ночь, чтобы къ утру пчелы могли весь медъ сложить въ гнѣздо. Медъ можно замѣнить сахарнымъ сиропомъ. Послѣдній готовится такъ: 2 фунта сахару или сахарнаго песку разводятъ фунтомъ воды, даютъ вскипеть одинъ разъ, снявъ съ огня, добавляють по столовой ложкѣ меда на фунтъ сиропа. Подкормка сахаромъ имѣетъ свои преимущества: не вызываетъ пчелинаго наuada.

Съ окончаніемъ всяка пчелы начинаютъ собирать клей и замазывать всѣ лишнія отверстія въ ульѣ. Пчеловодъ долженъ закрыть совсѣмъ нижній летокъ, имѣя для того у летковъ задвижки съ отверстиями для воздуха, и сократить верхній летокъ сперва до половины, а затѣмъ съ наступленіемъ холодной погоды въ августѣ до $\frac{1}{4}$ вершка. Этимъ дается пчеламъ возможность поддерживать надлежащее тепло въ гнѣздѣ, гдѣ въ это время иной разъ бываетъ много дѣтки, а также устраняется доступъ въ улей врагамъ пчелъ чрезъ нижній летокъ. Пчелы съ наступленіемъ холодовъ стягиваются въ гнѣздо и оставляють нижній летокъ безъ стражи. Въ ненастные дни въ августѣ и сентябрѣ надо наблюдать, чтобы вода и сырость не попадала въ улей, а также ульи сильно не намокали. Сырость всего болѣе вредитъ пчеламъ зимой. Съ выпаденіемъ инеетъ и снѣга слѣдуетъ ульи покрывать соломенными щитами или соломой.

На зиму на дно улья слѣдуетъ обязательно класть соломенный матикъ. Полъ въ деревянномъ рамочномъ ульѣ зимой всегда бываетъ холодный, чѣмъ вліяетъ на температуру пчелинаго гнѣзда въ смыслѣ охлажденія таковаго. Затѣмъ, при большой разницѣ въ температурѣ гнѣзда и нижней части улья появляется сырость, въ сильные же морозы на днѣ улья образуется даже ледъ. Далѣе, пчелы, обрываясь, падаютъ на холодный полъ, кочевѣють, не могутъ подняться въ гнѣздо и погибають. При соломенномъ матикѣ пчелы* легко могутъ взобраться съ пола улья на рамки.

Въ сентябрѣ амшаникъ и всякаго рода зимія помѣщенія для пчелъ слѣдуетъ хорошенько просушить, ставя въ нихъ желѣзную печь и протапливая; тѣмъ самымъ также провѣтривается помѣщеніе. Полъ амшаника посыпается битымъ стекломъ или колючими растеніями: шиновникомъ, чертополохомъ, стъ мышей.

Монахъ Иннокентій.

Краткій очеркъ литературы по пчеловодству.

Бутлеровъ подготовилъ своей горячей дѣятельностью на пути улучшенія пчеловодства въ Россіи почву для появленія перваго періодическаго изданія по пчеловодству, коимъ въ 1886 г. явился Русскій Пчеловодный листокъ подъ редакціей Бутлерова, издававшійся при И. В. Э. Обществѣ. Бутлерову не пришлось видѣть результаты своего начинанія, въ августѣ смерть Бутлерова прервала плодотворную его дѣятельность въ сферѣ распространенія и улучшенія пчеловодства. Бутлеровъ оставилъ много послѣдователей изъ разныхъ сферъ, заразившихся любовью къ пчеловодству. Такимъ лицомъ является А. О. Зубаревъ, бывшій членъ Судебной Палаты, весьма пріклонныхъ лѣтъ, замѣстившій Бутлерова по редактированію Р. П. Листка. Зубаревымъ до этого вынуждено было руководство, посвященное народнымъ учителямъ. Зубаревъ имѣлъ пасѣку въ Петроградской губ., хотя самому ему приходилось рѣдко заглядывать въ ивъніе, проживая лѣтомъ на дачѣ въ Ораніенбаумѣ. Съ переходомъ Р. П. Листка въ веденіе Зубарева на страницахъ Листка появляются статьи Зубарева, выясняющія значеніе и преимущества англо-американскихъ ульевъ съ широкой рамкой и магазинными вадетавками. Въ пчеловодную практику вводится совѣтъмъ новый элементъ, вызвавшій большое движеніе среди пчеловодовъ, появившееся на страницахъ Листка. При Зубаревѣ появляется рядъ приложений съ при Листкѣ: Медоносныя растенія Глаголева, Указатель литературы по пчеловодству И. Е. Шаврова, переводъ руководства Кована англійскаго. Какъ редакторъ, Зубаревъ отличался тщательностью и аккуратностью, помимо приложений Листокъ давалъ обильный матеріалъ.

Зубарева въ 1890 г., ушедшаго по слабости силъ, замѣнилъ проф. астрономіи Глазенацъ. При немъ былъ устроенъ первый съѣздъ пчеловодовъ въ Россіи и выставка пчеловодства въ 1891 г., въ Петроградѣ при И. В. Э. Обществѣ. Отчеты по съѣзду пчеловодовъ были напечатаны въ отдѣльномъ приложеніи при Р. П. Листкѣ. Глазенацъ примыкалъ къ варадившимся послѣ Бутлерова плеядѣ присяжныхъ распространителей правильнаго

пчеловодства, былъ больше любитель пчелъ, чѣмъ практикъ, не имѣлъ возможности вести самостоятельную практику и провѣрять на опытѣ вопросы пчеловодной практики, появившіеся въ текущей литературѣ. Глазенацъ не долго замѣщаль мѣсто Зубарева, его вскорѣ смѣнилъ П. Н. Анучинъ, приверженецъ Бутлерова, ярый членъ и выдающійся ораторъ въ Пчеловодной Комиссіи при И. В. Э. Обществѣ. Статьи и рѣчи Анучина отличались всегда ѣдкою солью, рѣзкимъ юморомъ и крутой логикой. Самъ Анучинъ съ практикой мало былъ знакомъ, но, вращаясь постоянно въ сферѣ пчеловодовъ и распространенія правильного пчеловодства, сталъ человѣкомъ свѣдующимъ въ сей отрасли сельскаго хозяйства. Отсутствие самостоятельной практики отражалось на Р. П. Листкѣ, а также на переизданіи народной брошюры Бутлерова: „Какъ водить пчелъ“, кою Анучинъ снабдилъ рисунками разныхъ принадлежностей по пчеловодству, неимѣющими никакой связи съ самымъ текстомъ изданія, также устарѣвшихъ и малопригодныхъ. Последнее добавленіе только вызвало удорожаніе изданія. Анучинъ пользовался въ большинствѣ случаевъ готовыми старыми клише.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ при Зубаревѣ, Глазенацѣ, Анучинѣ ознакомилъ пчеловодовъ съ лучшей литературой по пчеловодству, указалъ выдающихся практиковъ пчеловодовъ и пропагандистовъ правильного пчеловодства, далъ описаніе лучшихъ системъ ульевъ, далъ рядъ практическихъ указаній при уходѣ за пчелами въ статьяхъ видныхъ пчеловодовъ, представилъ наглядную картину состоянія пчеловодства въ Россіи на двухъ выставкахъ пчеловодства въ Петроградѣ, въ заключеніе объединилъ пчеловодовъ путемъ устройства съѣзда пчеловодовъ въ Петроградѣ при ближайшемъ участіи редактора Р. П. Листка и въ то же время предсѣателя съѣзда.

Въ сентябрѣ 1892 г. въ Петроградѣ появляется второе періодическое изданіе по пчеловодству: „Вѣстникъ иностранной литературы“ пчеловодства. Редакторомъ и издателемъ послѣдняго явился Г. П. Кондратьевъ, плѣненный лекціями по пчеловодству Бутлерова, горячій послѣдователь его, по профессіи режиссеръ Императорской оперы, видный оперный пѣвецъ, подвизав-

нійся въ Итали. Выступленія личности изъ театральной сферы на поприще распросграченія правильного пчеловодствѣ показыва-
етъ, что Бутлеровъ былъ увлекательный ораторъ, вторгавшійся со
своей пропагандой пчеловодства въ сферы, весьма чуждыя такому
скромному и тихому занятію, какъ пчеловодство, или какъ вы-
ражаются въ народѣ: „только старикамъ и заниматься“. Кондра-
тьевъ былъ выдающимся режиссеромъ, долго служилъ, заслужилъ
прозваніе „грознаго“. Пишущему сіи строки приходилось бесѣдо-
вать съ покойнымъ Кондратьевымъ въ его кабинетѣ въ театрѣ,
когда рядомъ на сценѣ шла опера и мимо проходили на сцену
артисты. Сидя въ кабинетѣ Кондратьевъ контролировалъ пѣвцовъ
и въ тоже время велъ задушевную бесѣду о пчеловодствѣ. Тутъ
же въ кабинетѣ имѣлись принадлежности по пчеловодству и луч-
шія изданія. По случаю 25-лѣтнаго служенія артисты поднесли
Кондратьеву чайный сервизъ въ ульѣ Дубини. Кондратьевъ ча-
сто ѣздилъ по служебнымъ дѣламъ въ Италію, гдѣ познакомился
съ итальянскими пчеловодами. Результатомъ сихъ поѣздокъ было
появленіе улья Дубини на выставкѣ пчеловодства въ 1889 г.
въ Петроградѣ, а затѣмъ описаніе сего улья, составленное пле-
мянникомъ Кондратьева Л. А. Погѣхинымъ. Кондратьевъ имѣлъ
собственную пасѣку въ имѣніи, гдѣ лѣтомъ и проживалъ. Се-
кретаремъ редакціи Вѣстника былъ учитель В. М. Изергинъ,
близкій знакомый Кондратьева. Благодаря близости къ Кондра-
тьеву Изергинъ заинтересовался пчеловодствомъ, сталъ правой
рукой въ изданіи Вѣстника и даже издалъ календарь пчеловода.
Кондратьевъ имѣлъ возможность при поѣздахъ за-границу во-
ходить въ непосредственныя сношенія съ заграничными пчеловодами,
давать русскимъ пчеловодамъ ихъ послѣднюю практику. Пчело-
воды же были къ тому подготовлены 7 лѣтней усердной, на-
стойчивой работой „Русскаго Пчеловоднаго Листка,“ ознакомились
съ отечественнымъ пчеловодствомъ, его постановкой и практикой.
Невозможно хотѣлось близко знать практику иностранныхъ пчело-
водовъ и имѣть подъ руками статьи таковыхъ въ переводѣ на
русскомъ языкѣ. Кондратьевъ ознакомилъ русскихъ пчеловодовъ
съ американской системой ульевъ Дадана, далъ его чертежи вы-
яснилъ всѣ его преимущества и примѣненіе на практикѣ въ Рос-

сія, затѣмъ постепенно давалъ въ переводѣ руководства Лангерста, Бертрага, выдающихся иностранныхъ пчеловодовъ. №№ Вѣстника составлялись съ большимъ вниманіемъ, заключали дружескія бесѣды Кондратьева съ читателями, давали переводы практическихъ статей видныхъ пчеловодовъ Запада. Со смертію Кондратьева въ 1905 г. изданіе Вѣстника прекратилось.

Въ октябрѣ 1893 во время выставки пчеловодства и съѣзда пчеловодовъ вышелъ первый № Вѣстника Русскаго Общества пчеловодства подъ редакціей проф. Глазенапа, періодическій органъ Русскаго Общества пчеловодства. По внѣшности и своему содержанію Вѣстникъ подходилъ къ Р. П. Листку, отличаясь отъ послѣдняго только отчетами о засѣданіяхъ Общества, хозяйственными и денежными отчетами, служа отраженіемъ дѣятельности Общества. Въ первый годъ изданія дано было въ приложеніи описаніе съѣзда пчеловодовъ и выставки пчеловодства. Въ то же время Вѣстникъ рекламировалъ издѣлія по пчеловодству при складѣ Общества и изданіе Общества на ряду съ продуктами пчеловодства. Вѣстнику приходилось считаться съ двумя солидными періодическими изданіями по пчеловодству, редактируемыми преемниками Бутлерова, близко стоявшими къ нему. „Русскій пчеловодный Листокъ“ имѣлъ за собой тѣсную связь съ пчеловодами, раскинутыми по всей Россіи, получивъ наслѣдіе отъ отдѣла пчеловодства при трудахъ И. В. Э. Общества, возникшаго еще въ 1872 г. Одно только имя Бутлерова придавало большую авторитетность Листку. Затѣмъ дѣятельность Зубаревъ, посвятившаго весь свой остатокъ силъ на возможно лучшую постановку изданія листка, о чемъ возможно было судить по бесплатнымъ приложеніямъ и количеству печатныхъ листовъ, входившихъ въ каждый №. Къ тому же Зубаревъ располагалъ вполне свободнымъ временемъ; находясь въ отставкѣ, не былъ отвлекаемъ никакими дѣлами, по сему пчеловоды могли всегда найти радушій пріемъ и при частной бесѣдѣ и въ письменныхъ сношеніяхъ съ нимъ. Тогда какъ прочіе редакторы были обременены прямыми обязанностями и хозяйственными дѣлами, такъ покойный Анучинъ любилъ въ разговорѣ вставить: „помилуйте, у меня на рукахъ миллионное дѣло“.

Другимъ органомъ, съ которымъ пришлось считаться Вѣстнику, былъ Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства Кондратьева, бутлеровца, не жалѣваго ничего на распространіе своего изданія. Хотя, казалось, Вѣстникъ иностранной литературы по своему заглавію и долженъ былъ стоять особнякомъ въ пчеловодной періодической печати, но въ своихъ Сесѣдахъ Кондратьевъ касался отечественнаго пчеловодства, его успѣховъ и выяснялъ лично ему извѣстную практику нашихъ пчеловодовъ въ ульяхъ Дадава. Вѣстникъ Кондратьева нравился пчеловодамъ и многими одобрялся. Вѣстникъ Кондратьева подкупалъ многихъ также своей дешевизной. Всякій могъ видѣть, что здѣсь вѣтъ никакихъ коммерческихъ расчетовъ, а выпускъ изданія на частныя личныя средства скорѣе указывалъ на желаніе издателя придти на помощь пчеловодамъ, затрагивая свои средства на благое дѣло. Послѣ всероссійской выставки въ 1882 г., гдѣ проф. Бутлеровъ демонстрировалъ живыхъ пчелъ, среди пчеловодовъ г. Москвы зародилась мысль объ учрежденіи Общества пчеловодства. Въ 1883 г. въ Москвѣ при Императорскомъ Русскомъ Обществѣ Акклиматизаціи животныхъ и растений возникаетъ отдѣленіе пчеловодства подъ предсѣдательствомъ протоіерея Петра Преображенскаго, доктора богословія и редактора-издателя журнала „Православное Обзорѣніе“. Преображенскій имѣлъ свою пасѣку въ дачной мѣстности Пушкинѣ, въ окрестностяхъ г. Москвы, гдѣ и проживалъ каждое лѣто, имѣя возможность лично наблюдать за пчелами. Преображенскій, свободно владѣя иностранными языками, выписывалъ періодическія изданія по пчеловодству на нѣмецкомъ и французскомъ яз. Преображенскій не пропускалъ безъ вниманія ничего новаго, появлявшагося по пчеловодству. Всякую новинку можно было видѣть у него какъ изъ принадлежностей по пчеловодству, такъ и печатныхъ изданій. По вторникамъ у него собирались близкія ему лица и пчеловоды, а перѣдко можно было тутъ встрѣтить прїѣзжихъ изъ провинціи, подъ часъ весьма оригинальныхъ и интересныхъ личностей. Преображенскій своей простотой, радушіемъ, юношескимъ увлеченіемъ, не смотря на свои преклонныя годы, привлекалъ къ себѣ лацъ изъ разныхъ сферъ. Гостинная его всегда была завалена газетами и журналами, такъ

чтобы съѣсть, надо было срести и убрать цѣлую груду развернутыхъ газетъ и журналовъ. Пишущему свои строки пришлось на себѣ самомъ испытать внимательное отношеніе Преображенскаго ко всемъ окружающимъ. Такъ при посѣщеніи моемъ въ первый разъ засѣданія отдѣленія пчеловодства въ качествѣ посторонняго слушателя (о засѣданіи я узналъ изъ газетъ), Преображенскій какимъ то путемъ завелъ со мной разговоръ, часто прерывая послѣдній словами: „вы нашъ“, пригласилъ меня къ себѣ. Отсюда началось мое знакомство съ пчеловоднымъ міромъ, съ дѣятельностью отдѣленія пчеловодства, съ московскими пчеловодами, выступленіе съ докладами на засѣданіяхъ отдѣленія о пчеловодствѣ въ Сибири, о передвижныхъ распросранительныхъ пѣздкахъ. Отчеты по засѣданіямъ отдѣленія печатались въ Трудяхъ Общества. „Труды“ издавались весьма роскошно съ прекрасными снимками. Въ 1887 г. членомъ отдѣленія зоологомъ Н. В. Насоновымъ, нынѣ членомъ Академіи наукъ, была составлена популярная брошюра „Про пчелъ и уходъ за ними“, при баснословно дешевой цѣнѣ въ 5 коп. Средства на такія изданія доставлялъ членъ отдѣленія, завѣдующій Измайловской пасѣкой Общества Ѳ. С. Могалкинъ. Въ тоже время была издана раскрашенная таблица по пчеловодству, составленная при участіи зоологовъ Московскаго Университета, коя мнѣ оказала большую услугу при передвижномъ распространеніи пчеловодства въ вагозахъ желѣзной дороги и на пароходахъ. Верхъ таблицы былъ занятъ естественной исторіей пчелы, въ срединѣ изображены ульи и разныя принадлежности по пчеловодству, по бокамъ почѣщены были медоносныя растенія въ видѣ красивой каймы. Секретаремъ Отдѣленія былъ Н. Л. Гондатти, нынѣ генераль-губернаторъ Приморской области, Н. Л. былъ блестящимъ секретаремъ, обладалъ рѣдкою способностью быстро и точно схватывать все излагаемое на засѣданіяхъ, составлять протоколы, умѣлъ сглаживать шероховатости, такъ что Преображенскому оставалось только подписываться, ничуть не заботясь о правильности. Н. Л. своимъ обхожденіемъ всегда успѣвалъ привлекать на засѣданіе докладчиковъ, и засѣданія шли безъ проволочекъ. Благодаря тому что членами отдѣленія были профессора Московскаго Университета, зоологи и химии, докла-

ды носили строго научный характеръ. На ряду съ пчеловодной практикой разрабатывалась анатомія и физиологія пчелы, отмѣчались разновидности пчелы, представлялись работы по анализу воска и меда, указывались способы узнавать подмѣси къ таковымъ.

Въ Кіевѣ присяжнымъ распространителемъ пчеловодства былъ А. О. Андріяшевъ, директоръ 1-й гимназіи. Андріяшевъ помѣщалъ статьи о пчеловодствѣ въ издаваемомъ имъ народномъ календарѣ и въ кіевскихъ періодическихъ изданіяхъ. Позднѣе выпустилъ отдѣльное руководство компилятивнаго характера, выдержавшее нѣсколько изданій. Андріяшевъ пользовался готовой практикой Корженевскаго и его замѣтками о пчеловодствѣ. Всѣ начинанія по улучшенію пчеловодства въ Кіевскомъ районѣ не обходились безъ Андріяшева. По выходѣ въ отставку Андріяшевъ завелъ собственную учебную пасѣку въ самомъ Кіевѣ при своей квартирѣ и показную коллекцію принадлежностей по пчеловодству. Загѣмъ въ 1903 г. явился учредителемъ школы по пчеловодству и издателемъ Пчеловоднаго Листка (1906—1907).

Къ Андріяшеву въ концѣ 80 годовъ применилъ новый распространитель пчеловодства протоіерей Іоаннъ Наумовичъ, переселившійся въ Россію изъ Галиціи, вслѣдствіе преслѣдованія его на родинѣ иновѣрцами и иноплеменниками. Наумовичъ выпустилъ въ 1888 г. брошюру: „Какой улей рамочной системы можетъ замѣнить на югѣ Россіи старыя дупляки.“ Наумовичъ рекомендовалъ соломенный галицкій улей. Наумовичъ составлялъ православный календарь, разсылавшійся бесплатно при Церковныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ помѣщены были статьи по пчеловодству, а затѣмъ составилъ книгу „Сельское Хозяйство“, коя также была приложена при Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Наумовичъ помѣщалъ статьи въ Р. П. Листкѣ. Въ 1889 г. на выставкѣ пчеловодства Наумовичъ былъ избранъ экспертомъ. Описаніе выставки Наумовичъ помѣстилъ на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей. Въ послѣднее время Наумовичъ сильно былъ занятъ вопросомъ о развитіи пчеловодства на Кавказѣ при мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ и монастыряхъ и о галицко-русской колонизаціи на Кавказѣ. На обратномъ пути съ Кавказа въ Кіевъ неожиданно постигла его кончина въ г. Новороссійскѣ, 4 августа 1891 г.

Монахъ Иннокентій.