

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 15—16.

1—15 Августа 1892 г.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисто́рія слушали сданное Его Превосвященствомъ въ Консисто́рію для распоряженія отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества Плодоводства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича отъ 6 Іюля сего 1892 года за № 324, слѣдующаго содержанія: „Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домо́мъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Создателя и насилию природы, подчиненной человекѣ. Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и по нынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства. Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благотѣльнаго вліянія духовенства на населеніе. Руководясь такими взглядами, Я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ Предсѣдательствомъ Россійское общество плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія. Лѣтя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся Архипастырскаго одобренія Вашего Преосвященства, Я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди ввѣреннаго Вамъ духовенства. Такъ какъ по уставу, для поступленія въ члены общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ правленія, то я сочту для себя пріятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соблаговолите указать.“ На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 8 Іюля за № 1456 послѣдовала такая: „Въ консисторію для слѣдующаго распоряженія: а) Прилагаемыя при семъ книжки устава „Россійскаго

общества плодводства“ и журнала „Органъ“ разослать оо. благочиннымъ для предъявленія духовенству съ цѣлю ознакомленія его съ благотворными задачами и дѣйствіями общества и б) для той же цѣли отношеніе сіе напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ моею резолюціею. Весьма желательно, чтобы духовенство приняло дѣятельное участіе въ благомъ дѣлѣ общества плодводства, то есть вошло въ составъ членовъ его и сообщаемыя свѣдѣнія обществомъ прилагало по возможности къ своему хозяйству и къ хозяйству своихъ прихожанъ. Желающихъ быть членами общества изъ духовенства Рижской епархіи я съ удовольствіемъ буду рекомендовать согласно указанію Устава общества Почетному Предсѣдателю его“. **Приказали:** Присланныя къ Его Преосвященству Почетнымъ Предсѣдателемъ Россійскаго Общества плодводства Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ книжки устава „Россійскаго общества Плодводства“ и журнала „Органъ“ разослать (и разосланы) для прописанной въ резолюціи Архипастыря цѣли благочиннымъ епархіи, а отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго общества плодводства, съ послѣдовавшею на немъ Архипастырскою резолюціею, напечатать въ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для чего и передать въ Редакцію сихъ вѣдомостей выписку.

Епархіальныя извѣстія.

Священнику Дерптской Успенской церкви Александру *Брянцеву* за ревностное отношеніе его къ исполненію своихъ обязанностей по должности законоучителя въ Дерптскомъ высшемъ городскомъ женскомъ училищѣ выражена благодарность Рижскаго епархіальнаго начальства и преподано благодареніе.

Опредѣлены: Діаконъ Одесскаго архіерейскаго дома Петръ *Злотниковъ* діаконъ единовѣрческой Михаило - Архангельской церкви въ городѣ Ригѣ; псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Андрей *Пяртель* къ Аррокюльской

церкви, Иванъ *Тепло*—къ Лельской церкви, Николай *Клузъ*—къ Перновской церкви, Петръ *Льпинъ*—къ Кюльцемской церкви и Петръ *Смирновъ*—къ Фабіановской церкви, учитель Аренбургской братской школы Петръ *Кожевниковъ* къ Карриской церкви, учитель Выйской школы Андрей *Валкъ*—къ Кыргесаарской церкви и учитель Вальгильской школы Андрей *Михелсонъ*—къ Врангельсгофской церкви.

Перемѣщены: діаконъ Рижской единовѣрческой церкви Николай *Муравейскій* на старшую вакансію псаломщика къ Сыренецкой церкви; псаломщики: Сыренецкой церкви Георгій *Кудрявцевъ*—къ Пюхтицкой церкви, Аррокюльской церкви Тимофей *Кузинъ*—къ Ревельской Владимірской церкви, Кольценской Кирилль *Силинъ*—къ Эшенгофской церкви, Эшенгофской ц. Андрей *Бреннулъ*—къ Голгофской цркви, Мустельской ц. Иродіонъ *Тазанъ* къ Кергельской церкви, Лельской ц. Михаилъ *Козль*—къ Мустельской церкви, Врангельсгофской ц. Василій *Степановъ*—къ Кастолацкой церкви, Голгофской ц. Яковъ *Дзенъ*—къ Кольценской церкви, Кыргесаарской ц. Александръ *Мурдъ*—къ Суйслепской церкви и Пюхтицкой ц. Георгій *Кудрявцевъ*—къ Лаиской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики: Кюльцемской церкви Петръ *Веприсъ*, Суйслепской—Яковъ *Сикъ*, Лаиской—Ниль *Колосовъ* и Фабіановской—Николай *Модинъ*.

Утвержденъ духовникомъ духовенства Феллинскаго благочинія протоіерей Арросарской церкви Михаилъ *Василевъ*.

Утверждены церковными старостами: приписанный къ городу Кронштадту Петръ *Надринъ* къ Гривской церкви на третье трехлѣтіе, крестьянинъ Курцумской волости Іосифъ *Гуданецъ* къ Хрщевской церкви на первое трехлѣтіе съ 11 Іюля и крестьянинъ дер. Домеснесъ, Дондангенской волости, Иванъ *Гаусманъ* къ Доменеской церкви на первое трехлѣтіе съ 30 Іюля 1892 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ покорно просить о. о. Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ поспѣшить представленіемъ въ

Совѣтъ вѣдомостей о православныхъ народныхъ школахъ за учебный 1891¹/₂ годъ по формѣ, указанной въ № 9 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, долгомъ составляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 20 Апрѣля по 20 Юля 1892 г. постуцили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: 1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго, 50 руб., пожертвованные имъ лично. 2) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерея В. Князева при рапортахъ отъ 4 Мая и 2 Юня за № 122 и 143—82 р. 11 к. 3) Служащихъ въ Рижской Духовной Консистеріи 10 р. 10 к., пожертвованные ими изъ жалованья въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. 4) Наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 43 р. 8 к. (1% изъ жалованья за Апрѣль и Май мѣсяцы). 5) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго училища 16 р. 41 к., пожертвованные ими въ Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ. 6) Настоятельницы Илдукстскаго Женскаго Монастыря Игуменіи Агніи при рапортахъ отъ 12 Мая и 7 Юня за № 30 и 37 — 16 р. 65 к., собранные въ Монастырской церкви. 7) Благочиннаго Ревельскаго Собора Протоіерея С. Шопова при рапортахъ отъ 16 и 21 Апрѣля, 6 Мая, 3 Юня и 13 Юля за №№ 157, 175, 184, 217 и 240—163 р. 2 к. (въ томъ числѣ 95 р. 5 к. собранные въ Соборѣ и Ревельской Николаевской церкви и 67 р. 97 к. % изъ жалованья причтовъ Собора и сей церкви съ 1 Января по 1 Юня 1892 г.) 8) Верроскаго Благочиннаго священника Н. Протопопова при рапортахъ отъ 20 Апрѣля и 6 Юля за № 431, 433 и 655 — 113 р. 66 к. (въ томъ числѣ 86 р. 94 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за время съ Января по 1 Юня и 26 р. 92 к., собранныя по церквамъ). 9) Причта и старосты Аренбургской церкви при рапортахъ отъ 1 Апрѣля за № 114,

4 Мая № 153 и 3 Июня № 176—39 р. 69 к. 10) Феллинскаго Благочиннаго при рапортахъ отъ 16 Апрѣля, 15 Мая и 23 Юля за № 526, 643 и 839 — 146 р. 82 к. (въ томъ числѣ 50 р. 55 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.) 11) Причта Якобштадтской церкви при рапортѣ отъ 16 Апрѣля за № 53 — 23 р. (изъ нихъ 12 р. собраны въ Якобштадтской Свято-Духовской церкви и 11 р. — въ Владиміро-Маріинскомъ училищѣ) 12) Протоіерея Рижской Благовѣщенской церкви В. Преображенскаго при рапортахъ отъ 27 Апрѣля и 1 Июня за № 126 и 166 — 121 р. 27 к. 13) Священника Солонайской церкви Шахова при рапортахъ отъ 23 Апрѣля и 13 Июня за № 46 и 64 — 7 р. 14) Дерптскаго 2 округа Благочиннаго Протоіерея Н. Виноградова при рапортахъ отъ 20 Апрѣля и 14 Мая за № 400 и 470 — 114 руб. (въ томъ числѣ 48 р. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.) 15) Дерптскаго I округа Благочиннаго священника В. Безсребренникова при рапортѣ отъ 18 Апрѣля за № 462—49 р. 44 к. (1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.) 16) Эзельскаго Благочиннаго священника П. Сырковскаго отъ 18-го Апрѣля и 12 Июня за № 465 и 590 — 79 р. 29 к. (изъ нихъ 66 р. 97 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г. и 12 р. 32 к. сборъ по церквамъ: Мустельской, Пейдеской и Лаймьяльской). 17) Священника Таккерортской церкви Н. Пранца при рапортѣ отъ 7 Мая за № 138 — 6 р. 53 к. (въ томъ числѣ 4 р. 53 к. 1% изъ жалованья членовъ Таккерортскаго причта за I четверть 1892 г.) 18) Причта Рижской Алексѣевской церкви при рапортахъ отъ 5 Мая и 9 Июня за № 149 и 189 — 37 руб. 27 к. 19) Священника Сасмакенской церкви Ки. Грундульса отъ 27 Апрѣля за № 65—3 р. 25 к. (1% изъ его жалованья за I четверть 1892 г.) 20) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій отъ 1 Мая и 3 Июня за № 135 и 168—60 руб. 21) Торгельскаго священника Кейгериста при рапортѣ отъ 28 Апрѣля и 8 Июня за № 49 и 37—9 р. 97 к. (въ томъ числѣ 3 р. 3 к. 0% изъ жалованья членовъ Торгельскаго причта за Апрель и Май мѣсяцы). 22) Причта и ста-

ростъ
Юня
церкв
24) П
ній I
3 Юн
25) П
рѣля
сей п
Тукк
№ 12
ванн
благо
11 М
числѣ
въ п
динг
29) (
7 Ма
лова
чинн
№ 3
слав
6 ру
куно
въ т
Щел
псал
свят
Юня
ской
9 р.
рапо
чинн
№ 3
вань

росты Митавской церкви при рапортахъ отъ 30 Апрѣля и 3
Юня за № 197 и 241—51 р. 5 к. 23) Священника Носовской
церкви Удальцева при рапортѣ отъ 3 Мая за № 92 — 2 руб.
24) Предсѣдателя Митавскаго Комитета по сбору пожертвова-
ній Протоіерея Руженцева при рапортахъ отъ 30 Апрѣля и
3 Юля за № 196 и 242 — 49 р., поступившіе въ Комитетъ.
25) Причта Ново-Вердерской церкви при рапортѣ отъ 26 Ап-
рѣля за № 62—4 р. 63 к. (1% изъ жалованья членовъ причта
сей церкви за I четверть 1892 г.) 26) Причта и старосты
Туккумской церкви при рапортахъ отъ 11 Мая и 9 Юня за
№ 120 и 142—16 р. 36 к. (въ томъ числѣ 5 р., пожертво-
ванные причтомъ въ первой четверти 1892 г.) 27) Ревельскаго
благочиннаго священника М. Иконникова при рапортахъ отъ
11 Мая и 16 Юня за № 427 и 543—146 р. 96 к. (въ томъ
числѣ 84 р. 46 к., пожертвованные духовенствомъ благочинія
въ первой четверти 1892 года). 28) Причта и старосты Голь-
дингенской церкви при рапортѣ отъ 12 Мая за № 97—4 руб.
29) Священника Куркундской церкви Лебедева при рапортѣ отъ
7 Мая за № 86—11 р. (въ томъ числѣ 9 р. 7 к. 2% изъ жа-
лованья членовъ причта сей церкви). 30) Венденскаго благо-
чиннаго священника Степановича при рапортахъ отъ 2 Мая за
№ 360 и 457—52 р. 19 к. 31) Причта Черносельской право-
славной церкви при рапортахъ отъ 5 и 19 Мая за № 77 и 90—
6 руб. 32) Протоіерея Рижской Александровской церкви Щел-
кунова при рапортахъ отъ 5 Мая и 3 Юня — 68 р. 90 коп.
въ томъ числѣ пожертвованные членами причта: протоіереемъ
Щелкуновымъ 6 руб., діакономъ В. Тихомировымъ 2 руб. и
псаломщикомъ Фасановымъ 2 р. 23) Протоіерея Рижской Всѣх-
святской церкви Краснянскаго при рапортахъ отъ 17 Мая и 9
Юня за № 234—62 р. 95 к. 34) Причта и старосты Риж-
ской Покровской церкви при рапортѣ отъ 2 Мая за № 74—
9 р. 64 к. 35) Причта Дерптской Георгіевской церкви при
рапортѣ отъ 15 Мая за № 217—13 р. 36) Гапсальскаго Благо-
чиннаго священника Лейсмана при рапортѣ отъ 19-го Мая за
№ 300 — 68 р. 95 к. (въ томъ числѣ 40 р. % изъ жало-
ванья духовенства благочинія за I четверть 1892 года).

37) Причта Кавелехтской церкви при рапортѣ отъ 19 Мая за № 87 — 2 р. 38) Рижско-градскаго Благочиннаго священника Ѳ. Либеровскаго отъ 1 Юня за № 267—36 р. 88 к., собранные въ церкви при богадѣльнѣ Садовникова въ Мартѣ, Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ. 39) Рижско-уѣзднаго благочиннаго протоіерея Окнова при рапортѣ отъ 28 Мая за № 366—46 р. 90 к. (въ томъ числѣ 45 руб. 7 к., пожертвованные причтами церквей благочинія. 40) Редактора Рижскаго Вѣстника Л. Н. Витвицкаго 156 р. 62 к. 41) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 2 Юля за № 290—18 р. 27 к. 42) Священника Геппернской церкви Скоропостижнаго при рапортѣ отъ 27 Мая за № 40—5 р. 43) Священника Бауской церкви Г. Соколова при рапортѣ отъ 28 Мая и 10 Юня за № 93 и 99—64 р. 55 к. 44) Протоіерея Рижской Петропавловской церкви Г. Линденберга при рапортѣ отъ 7 Юня за № 162—4 р. 30 к. 45) Священника Домеснеской церкви Калныня при рапортѣ отъ 30 Мая за № 110—18 р. 60 к. (въ томъ числѣ 7 р., пожертвованные причтомъ сей церкви, 3 р.—учителями вспомогательныхъ школъ прихода и 8 р.—прихожанами) 46) Священника Фабіановской церкви Муравейскаго при рапортѣ отъ 24 Мая за № 76 — 7 р. 47) Причта Гутмансбахской церкви со старостою при рапортѣ отъ 31 Мая за № 114—9 р. 60 к. 48) Священника Састамской церкви Четыркина при рапортѣ отъ 4 Юля за № 98—6 р. 50 к. 49) Священника Эйхенангернской церкви Грасмана отъ 1 Юня за № 209 — 20 р. 50) Причта Рижской Александро-Высотской церкви при рапортѣ отъ 10 Юня за № 58—5 р. 58 к. 51) Керстенбемскаго благочиннаго священника Покровскаго при рапортѣ отъ 8 Юня за № 513 и 514—74 р. 61 к. (въ томъ числѣ 57 р. 26 к., пожертвованные причтами церквей благочинія и 17 р. 35 к., собранные въ церквахъ: Берзонской, Кольценской и Стомерзейской). 52) Священника Лаудонской церкви Пятницкаго при рапортѣ отъ 13 Юня за № 145—21 р. 53) Протоіерея Дерптской Успенской церкви Н. Виноградова при рапортѣ отъ 14 Юня за № 602—85 р. 54) Галсальскаго благочиннаго священника Лейсмана при рапортѣ отъ 12 Юня за № 360—6 р. 86 к. (въ томъ числѣ

2 р.
Свящ
Юня
церк
щен
Юня
церк
69 к
рапор
зальс
Прич
4 р.
при
ника
за №
твова
64)
15 Л
щен
6 р.
при
и ста
9 ру
Юня
изъ
церк
Юанн
бург
83 р
прич
верть
за №
церк
Апрѣ
десят
тября

2 р. 50 к., пожертвованные учителемъ Н. И. Ворченко). 55) Священника Олешницкой церкви Цвѣткова при рапортѣ отъ 8 Юня за № 86—2 р. 56) Причта Якобштадтской Покровской церкви при рапортѣ отъ 12 Юня за № 45 — 10 р. 57) Священника Тальсенской церкви Королева при рапортѣ отъ 12 Юня за № 67—9 р. 53 к. 58) Священника Фридрихштадтской церкви Харитоновскаго при рапортѣ отъ 8 Юня за № 84—14 р. 69 к. 59) Причта Фридрихштадтской церкви со старостою при рапортѣ отъ 8 Юня за № 85 — 2 р. 67 к. 60) Причта Лемзальской церкви при рапортѣ отъ 8 Юня за № 94—1 р. 61) Причта Перновской церкви при рапортѣ отъ 6 Юня за № 78—4 р. 30 к. 62) Священника Яковлевской церкви Бѣжаницкаго при рапортѣ отъ 8 Юня за № 169—45 р. 63 к. 63) Священника Лаздонской церкви Дубровина при рапортѣ отъ 13 Юня за № 167—26 р. 40 к. (въ томъ числѣ 18 р. 70 к., пожертвованные прихожанами и 7 р. 70 к.—причтомъ сей церкви). 64) Священника Кергельской церкви Аллика при рапортѣ отъ 15 Юня за № 129—5 р. 65) Митавскаго благочиннаго священника Златинскаго при рапортѣ отъ 20 Юня за № 228—6 р. 65 к. 66) Керкаускаго благочиннаго священника С. Сешпа при рапортѣ отъ 13 Юня за № 251—26 р. 96 к. 67) Причта и старосты Велиской церкви при рапортѣ отъ 6 Юня за № 76—9 руб. 68) Перновскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 13 Юня за № 744—25 р. 60 к. (въ томъ числѣ 21 р. 68 к. $\frac{1}{10}$ изъ жалованья духовенства благочинія) 69) Причта Мерьямской церкви отъ 16 Юня за № 107—8 р. 70) Причта и старосты Иоанновской церкви отъ 22 Юня за № 196—25 р. 71) Зельбургскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 3 Юля за № 277—83 р. 16 к. (въ томъ числѣ 68 р. 11 к. $\frac{1}{10}$ изъ жалованья причтовъ церквей благочинія за IV четверть 1891 г. и I четверть 1892 г.). 72) Причта Юргенбургской церкви отъ 6 Юля за № 111 — 5 р. 73) Причта Черносельской единовѣрческой церкви при рапортѣ отъ 7 Юня за № 55—1 р. **Итого** съ 20 Апрѣля поступило въ Комитетъ двѣ тысячи шестьсотъ семьдесятъ два руб. восемьдесятъ восемь коп.; **всего** же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 20 Юля

1892 г. собрано пожертвованій 14,621 р. 6 коп.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4 и 15 Ноября и 3 Декабря 1891 года за № 326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб.; въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января и 13 Февраля 1892 г. за № 29, 52, 78 и 110 четыре тысячи руб., въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи за № 99 отъ 7 Февраля — 10 руб., поступившихъ въ пользу эстонцевъ,—и въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи за № 120 отъ 24 Февраля — 9 р. 78 к., при чемъ за пересылку денегъ всего употреблено 12 р. 50 к.,— и на основаніи распоряженія Святѣйшаго Синода отъ 18 и 25 Февраля 1892 года за № 34, внесено въ Рижское Губернское Казначейство подъ квитанціи отъ 19 и 30 Марта, 29 Апрѣля, 29 Мая, 30 Іюня и 18 Іюля за №№ 412114, 412904, 414948, 418043, 421364 и 422629 для зачисленія въ фондъ Государственныхъ доходовъ четыре тысячи пятьсотъ восемьдесятъ восемь руб. 78 к.; затѣмъ къ 20 Іюля текущаго года за прекращеніемъ сбора пожертвованій въ Комитетѣ остатка нѣтъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

На основаніи предложенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго отъ 25 сего Іюля за № 56, начало учебныхъ занятій въ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ отложено до перваго Сентября сего 1892 г., такъ что пріемные экзамены и переэкзаменовки въ семинаріи и училищѣ имѣютъ быть произведены въ промежутокъ времени съ перваго по пятое Сентября, а за тѣмъ начнутся, нормальные уроки соотвѣтственно сему времени и ученики должны явиться въ семинарію и училище, о чемъ честь имѣемъ просить оо. настоятелей церквей объявить ученикамъ семинаріи и училища, а также и родителямъ, желающимъ помѣстить дѣтей своихъ въ училищѣ, если таковые окажутся въ ихъ приходѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго въ Илдукстскомъ женскомъ примонастырскомъ училищѣ пріемные экзамены и ученье отсрочены до 1-го Сентября мѣсяца.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

на день Равноапостольнаго Князя Владиміра, сказанное Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 15 Юля 1892 г., въ Дуббельнской Владимірской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ.

Въ день праздника насадителя и распространителя св. вѣры Христовой въ Россіи св. Равноапостольнаго Князя Владиміра благовременно сказать нѣсколько словъ о самой вѣрѣ.

Христіанство есть религія божественная, принесенная на землю Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, распространенная Его святыми учениками, преемниками ихъ и послѣдователями.

Кто вѣруетъ въ Божество Іисуса Христа, тотъ вѣруетъ въ божественность и, слѣдовательно, въ истинность христіанской религіи, — тотъ не станетъ, съ цѣлю отысканія религіозной истины, изучать разнаго рода религіи, существующія на землѣ, а развѣ — для любознательности и науки.

Но если не знающіе божественности христіанской вѣры и не вѣрующіе въ Іисуса Христа, или короче: не знающіе ни христіанства, ни Іисуса Христа, начнутъ изучать христіанство, а равно и другія религіи и сравнивать ихъ между собою: то познаютъ религіозную истину, познаютъ единаго истиннаго Бога и увѣруютъ въ Него и въ Единороднаго Сына Его Іисуса Христа. Такъ бываетъ, такъ и есть.

Мы знаемъ, что образованные и просвѣщенные народы на земномъ шарѣ — христіане. Язычество есть удѣлъ народовъ невѣжественныхъ, непросвѣщенныхъ и рабскихъ, — что магометанство есть принадлежность такихъ же народовъ, и — кромѣ того — плотскихъ, чувственныхъ и сладострастныхъ, — что іудейство есть жалкое искаженіе ветхозавѣтной религіи.

Кто знаетъ хорошо христіанство и знакомъ съ упомянутыми нами религіями, тотъ не скажетъ, что религіозная истина въ какой либо изъ сихъ послѣднихъ. Нѣтъ основанія также пред-

полагать, чтобы эти религіи распространялись по земному шару болѣе и болѣе, хотя религіи языческая и магометанская очень многочисленны по числу своихъ исповѣдниковъ. Но есть несомнѣнная надежда, что христіанство распространится по всему міру и что, по мѣрѣ распространенія просвѣщенія въ странахъ невѣжественныхъ, насадится и распространится тамъ христіанство. Таково пророческое ученіе Спасителя о будущей судьбѣ христіанства.

Но въ самое христіанство вкрались заблужденія, ереси и расколы. Поэтому въ самомъ христіанствѣ надобно искать истины, а, нашедши, надобно дорожить ею и держать ее крѣпко.

Удивляться нужно, какъ люди, держащіеся той или другой ереси, секты и раскола, могутъ выдавать свои вѣроисповѣданія за истинное христіанство, за вѣру Христову. Развѣ можно признать за истинныхъ христіанъ, напр. нашихъ баптистовъ, герингутеровъ, менонитовъ, духоборцевъ, хлыстовъ и множество другихъ еретиковъ и сектантовъ? . . . Развѣ можно признать за истинныхъ христіанъ нашихъ раскольниковъ, съ ихъ поповцами и безпоповцами и со всѣми ихъ подраздѣленіями? . . . Правда, и эти заблужденія — преимущественно есть удѣлъ невѣжественныхъ людей; можно надѣяться, что просвѣщеніе ихъ уничтожитъ.

Но что сказать о людяхъ образованныхъ, мнимыхъ христіанахъ, которые выдумываютъ свою религію и свое евангеліе? . . . Для нынѣшняго просвѣщеннаго, но своеобразно вѣрующаго, общества, любящаго мудрствовать въ дѣлѣ вѣры, выдумывать свою религію и искать мнимой духовности, — особенно для нашего учащагося юношества, падкаго на новинку, они заманчивы, соблазнительны и опасны. Графъ Левъ Толстой сдѣлался извѣстнымъ не столько своими свѣтскими литературными трудами, сколько рѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ — *своею пагубною религіею, своимъ ложнымъ евангеліемъ*, своими взглядами на общественную и семейную жизнь, разлагающими ту и другую. . . Но о такихъ людяхъ Спаситель сказалъ: *кто соблазнитъ одного изъ меньшихъ братій, лучше тому съ повѣшеннымъ камнемъ на шею потонуть въ глубинѣ морской. . .*

Не истинное христіанство въ лютеранствѣ. Оно скорѣе религіозно-философское ученіе о вѣрѣ, научная система, раціонализмъ, но не вѣра и церковь Христова. Лютеранство, поздно явившееся и выродившееся изъ католичества, отвергло болѣе, чѣмъ на половину изъ того, что установилъ и освятилъ Своєю жизнію Спаситель и Его ученики. Довольствуясь однимъ священнымъ писаніемъ, оно отвергаетъ священное преданіе и авторитетъ церкви въ ученіи о спасеніи. При этомъ, способный къ заблужденіямъ разумъ человѣческой оно признаетъ за руководительное начало въ дѣлѣ вѣры; а потому въ немъ много разнообразныхъ ученій и внутреннихъ противорѣчій. Оно сократило число таинствъ. Отвергну подвижничество въ дѣлѣ спасенія, оно довольствуется одною вѣрою, умаляетъ значеніе добрыхъ дѣлъ, отвергаетъ посты, молитвы святымъ, молитвы за умершихъ и проч. и, такимъ образомъ, отвергаетъ участіе воли человѣка въ дѣлѣ собственнаго его спасенія. Послѣ этого, какое же истинное христіанство въ лютеранствѣ? . . .

Но и католичество, стоящее ближе къ религіозной истинѣ, не есть истинное христіанство. Развѣ можетъ быть истина тамъ, гдѣ вѣруютъ въ преизбыточество добрыхъ дѣлъ, творимыхъ людьми и въ преимущество ихъ предъ спасающими вѣрою и благодатію Божіею, — гдѣ этими дѣлами предоставлено право распоряжаться человѣку? Развѣ можетъ быть истина тамъ, гдѣ рабство церкви подъ мнимою видимою главою и ближайшихъ слугъ сей послѣдней и гдѣ внѣшность подавляетъ духъ ея и содержаніе.

Религіозная истина, а слѣдовательно и истинное христіанство тамъ, гдѣ все сохраняется точно и неизмѣнно — установленное Іисусомъ Христомъ, Его учениками и ихъ преемниками, — гдѣ вѣра и добрыя дѣла признаются равно необходимыми для спасенія, гдѣ разумъ человѣческой, способный заблуждаться, подчиняется голосу церкви, гдѣ средства ко спасенію (таинства), дарованныя Богомъ, сохраняются и употребляются, какъ величайшая святыня, гдѣ любовь къ ближнему простирается не столько къ приснымъ по вѣроисповѣданію, но и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа и даже ко всему человѣчеству,

ради единства рода человѣческаго и ради Христа, *возлюбившаго весь міръ и Себя предавшаго за него*, — гдѣ распространеніе вѣры Христовой совершается не огнемъ и мечомъ, а путемъ кротости, смиренія, проповѣди и дѣйствіемъ на совѣсть.

Вы, братіе, догадываетесь — какая это послѣдняя религія, какое это христіанство. Это *православіе*. Это то христіанство, которое принялъ самъ и распространилъ въ Россіи св. Благовѣрный Князь Владиміръ, — къ которому мы принадлежимъ.

Но вы, братіе, быть можетъ знаете, какъ христіанство измѣнило Владиміра: оно сдѣлало его изъ гордаго смиреннымъ, изъ жестокаго — мягкосерднымъ и любвеобильнымъ, изъ чувственнаго — воздержнымъ и духовнымъ, изъ незнавшаго истиннаго Бога — глубоко вѣрующимъ въ Него, изъ непризнававшаго христіанства и св. церкви Христовой — ревнителемъ православія, распространителемъ его и строгимъ исполнителемъ уставовъ св. церкви. Словомъ сдѣлало его великимъ христіаниномъ.

Вотъ примѣръ для насъ! . . . Надобно знать, что можно быть христіаниномъ и даже принадлежать къ православной церкви, но быть хуже невѣрнаго (язычника). Выше мы упомянули о религіяхъ: языческой, магометанской, іудейской, о ложныхъ ученіяхъ христіанскихъ и вѣроисповѣданіяхъ его, при этомъ мы сказали, что въ однихъ непроглядная духовная тьма, чуждая свѣта религіозной истины, въ другихъ — заблужденія. А чистая истина *только въ православіи*. Но не стыдно ли православнымъ бываетъ, когда имъ въ примѣръ ставятъ твердость въ своей вѣрѣ язычника, ревность магометанина, исполнительность іудея. И дѣйствительно, намъ часто ставятъ въ укоръ наше равнодушіе къ своей вѣрѣ, наше легкомысліе относительно уставовъ нашей церкви и частое нарушеніе оныхъ. И справедливо; пусть каждый изъ насъ присмотрится къ нашей жизни, провѣритъ оную съ требованіями церкви, — и увидитъ разногласіе. Если же такъ, то не спасетъ насъ наше имя православнаго христіанина, а скорѣе послужитъ къ нашему осужденію. *Рабъ, знающій волю господина своего, но не исполняющій ея, бѣнъ будетъ много, а рабъ, не вѣдущій воли господина своего и не исполнившій ея, бѣнъ будетъ меньше*, говоритъ слово Божіе. Аминь.

Закладка православнаго храма въ м. Кеммернѣ (Лифл. губ.).

9 іюля с. г. совершена закладка православной кеммернской церкви. До сего времени православное богослуженіе въ Кеммернѣ совершалось въ небольшой приспособленной для этой цѣли комнатѣ во 2-мъ этажѣ казеннаго дома, и лишь въ последнее время возникла мысль о постройкѣ церкви, каковая нынѣ получила осуществленіе. Проектъ церкви составленъ губернскимъ архитекторомъ В. И. Лунскимъ; церковь будетъ вмѣщать до 280 человекъ. Преосвященный Рижскій и Митавскій Арсеній прибылъ на закладку церкви изъ Риги съ первымъ утреннимъ поѣздомъ въ особомъ директорскомъ вагонѣ въ сопровожденіи о. Варницкаго и другихъ лицъ духовенства, а также г. управляющаго Лифляндск. губерніею, Н. М. Богдановича, начальника московскаго губернскаго жандарм. управленія К. Ф. Шрамма. На станціи въ Кеммернѣ прибывшаго Архипастыря встрѣтилъ директоръ водъ А. Г. Кулябко-Корецкій, правительственный инспекторъ Туккумской дороги д. с. с. Дитмаръ и мѣстный уѣздный начальникъ, послѣ чего Преосвященный направился въ домъ администраціи. Въ часъ дня оттуда былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту закладки, находящемуся въ 500 шагахъ отъ казеннаго дома, на прекрасной расчищенной недавно площадкѣ среди вѣковыхъ дубовъ. Мѣсто закладки было украшено дубовыми гирляндами и флагами. Народу собралось очень много; были не только всѣ проживающіе въ Кеммернѣ, но и многіе приѣзжіе изъ сосѣднихъ дачныхъ мѣстъ и изъ Риги, а также масса окрестныхъ жителей; большая часть изъ нихъ иновѣрцы, благоговѣнно внимавшіе православному богослуженію. Предъ началомъ богослуженія Преосвященный произнесъ слѣдующее слово:

„Наконецъ желаніе наше—имѣть надлежащій храмъ среди Кеммернскаго водолѣчебнаго заведенія—исполняется: нынѣ мы приступаемъ къ основанію такого храма. Нужда въ храмѣ здѣсь

давно сознана. Сознаніе это выразилось въ устройствѣ храма въ одной комнатѣ дома водолечебнаго управленія.

Но—удивительное дѣло! для людей, приѣзжающихъ въ Кеммернъ лѣчиться, за болѣзненнымъ состояніемъ едва ходящихъ по ровному мѣсту, или даже хуже того: носимыхъ на рукахъ и возимыхъ въ повозкахъ, устройенъ храмъ во второмъ этажѣ дома!... Мало того: къ этому храму былъ устройенъ ходъ неудобный, съ задней стороны дома, ведущій богомольца мимо несо- вмѣстныхъ съ святынею храма помѣщеній... По крайней мѣрѣ такъ было недавно... Можетъ ли такой храмъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ больныхъ богомольцевъ?!... Вотъ почему, по разузнаніи такого положенія домоваго кеммернскаго храма и неудовлетворимости его религіозной нуждѣ приѣзжающихъ сюда на лѣченіе, мы уже три или четыре года назадъ начали хлопотать о построеніи здѣсь надлежащаго храма, доступнаго для больныхъ. Но какъ вообще въ Прибалтійскомъ краѣ, при построеніи православныхъ храмовъ, всегда встрѣчается много затрудненій и препятствій, и здѣсь—то же самое: не мало пришлось встрѣтить затрудненій и въ приобрѣтеніи мѣста подъ храмъ, и въ полученіи строительнаго матеріала, и въ изысканіи денежныхъ средствъ на построеніе храма. Но, слава Богу и благодареніе начальству! Мы стоимъ теперь на томъ мѣстѣ, лучшемъ въ Кеммернѣ, которое даровано намъ подъ построеніе храма; намъ отпущенъ строительный матеріалъ; мы имѣемъ около пяти тысячъ денегъ на построеніе онаго. И вотъ при такихъ благоприятныхъ условіяхъ нынѣ мы приступаемъ къ закладкѣ желаннаго храма.

Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ помогъ безпрепятственно и благоуспѣшно совершить начинаемое нами святое дѣло“.

По окончаніи рѣчи владыки, было приступлено къ богослуженію. На металлической доскѣ, положенной въ основаніе храма была сдѣлана слѣдующая надпись: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1892, въ царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича III, во время управленія Епархіею Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, при Губернаторѣ Генераль-Лейте-

нантъ Михаилъ Алексѣевичъ Зиновьевъ и во время управления Кеммерскими Минеральными Водами Директоромъ Водъ Др. Медицины Кулябко-Корецкимъ по проекту Гражданскаго Инженера Вл. Ив. Лунскаго подъ его личнымъ наблюдениемъ во время производства работъ, заложенъ настоящій храмъ въ м. Кеммернъ Лифляндской губ. во имя св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, построение котораго производится на пожертвованія частныхъ лицъ и изъ лѣснаго матеріала отпущеннаго казною, при способѣ построения хозяйственнымъ образомъ. М. Кеммернъ 9 июля 1892 г.

ПОУЧЕНІЕ

въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ

Не печетесь глаголюще: что ямы, или что пиемъ, или чимъ одждемся; всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ въ нынѣ читанномъ Евангеліи. (Мѡ. 6. 31, 32.) Что значать эти слова Спасителя? то ли, что мы должны отказаться отъ всякаго труда и, сложа руки, ожидать отъ Бога всего необходимаго для жизни? Но Самъ Богъ сказалъ нѣкогда прародителю Адаму, а въ лицѣ его и каждому изъ насъ: „*въ потѣ лица твоего съищи хлѣбъ твой*“. (Быт. 3. 19). Св. Апостоль говоритъ, кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь. (2 Сол. 3, 10). И Спаситель въ вышепомянутомъ изреченіи не осуждаетъ и не запрещаетъ заботъ и трудовъ о необходимыхъ потребностяхъ для нашего существованія, — заботъ о пищѣ, питіи и одеждѣ; мы знаемъ, что онъ и Самъ, во время земной жизни, раздѣлялъ подобныя труды мнимаго отца своего Іосифа — древодѣля; знаемъ, что и св. Апостолы своими руками пріобрѣтали все необходимое для жизни. Иисусъ Христосъ осуждаетъ тѣхъ, которые, суетясь со дня въ день о тѣлѣ, не думаютъ и не заботятся о своей душѣ, — осуждаетъ тѣхъ, которые для нуждъ житейскихъ не щадятъ ни времени, ни силъ, а на потребности духовныя, — какъ напр. на молитву, на чтеніе Слова Божія, святоотече-

скихъ твореній и на другія благочестивыя занятія не могутъ, или вѣрнѣе, — не хотятъ удѣлить и нѣсколькихъ минутъ въ сутки; — осуждаетъ тѣхъ, которые бьются изъ всѣхъ силъ, какъ бы не отстать въ чемъ нибудь отъ общепринятыхъ приличій въ свѣтѣ; а чего требуетъ отъ насъ званіе и долгъ христіанскій, о томъ вовсе не думаютъ или же очень мало, какъ будто дѣло это стороннее и насъ не касается; осуждаетъ тѣхъ, которые тратятъ послѣднія средства на убранства и внѣшнія украшенія, а чтобы украсить себя и семью христіанскимъ благочестіемъ, для этого нѣтъ у нихъ ни силъ, ни досуга. Вотъ это-то исключительное попеченіе о нуждахъ тѣлесныхъ и при томъ излишнихъ и осуждаетъ Спаситель, говоря, что всѣхъ сихъ только ищутъ язычники. Имъ, лишеннымъ откровеннаго Свѣта Божія, не понимающимъ своего высокаго предназначенія, не знающимъ иной лучшей жизни, кромѣ настоящей, естественно заботиться объ удовлетвореніи только чувственныхъ, животныхъ потребностей, обычно думать и стараться лишь объ одномъ, „да ямы и ніемъ, утрѣ бо умремъ“ (Кор. 9. 15, 32). Совершенно иначе должны смотрѣть на себя и настоящую жизнь мы, христіане. Зная, что благоволеніемъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа, мы искуплены отъ суетной жизни безцѣнною кровію Христовою, и возрождены къ наслѣдству нетлѣнному, непорочному, неувыдаемому, сохраняющемуся для насъ на небесѣхъ (1 Петр. 1, 3, 4, 18, 19), мы какъ пришельцы и странники здѣсь на землѣ (1 Петр. 2. 11.), должны заботиться не о стяжаніи сокровищъ вещественныхъ, тлѣнныхъ, скоропроходящихъ, но богатѣть крѣпкою вѣрою въ Бога, благодарною любовію къ Нему, дѣтскимъ упованіемъ на Него, сыновнимъ послушаніемъ къ Нему, вообще христіанскою жизнію, да примемъ, какъ говоритъ Апостоль, жизнь вѣчную (1 Тим. 6. 19), *какая-бо польза*, говоритъ Спаситель (Марк. 8. 36), *аще кто пріобрѣщетъ весь міръ, а отщедитъ душу свою.*

Кому, скажете, не желательно спасеніе души и кто не хотѣлъ бы сдѣлаться наслѣдникомъ царствія небеснаго, но что дѣлать, когда мы облечены плотію, а тѣло наше самое прихотливое и безпокойное дитя, — то накорми, то напой, то одѣнь

его. Хорошо, у кого на все это имѣются готовыя средства, — тому грѣшно не удѣлить времени на дѣла христіанскаго благочестія и не позаботиться о томъ, какъ и съ чѣмъ предстать на судъ Божій по смерти. Иное дѣло люди бѣдные, которыхъ такъ много на свѣтѣ и которые въ потѣ лица должны приобрѣтать насущный кусокъ хлѣба, а тутъ дѣти. Хорошо еще у кого ихъ мало, а кому Господь пошлетъ ихъ много, сколько тутъ требуется заботъ и трудовъ. Не безъ сердечной боли подумаешь и о томъ, что станется съ ними, когда умрешь, оставивъ ихъ безъ ничего. Да что будетъ и съ нами, если доживемъ до глубокой старости и не въ силахъ будемъ приобрѣтать необходимое для жизни? Какъ тутъ не поболѣть о такой страшной будущности и не позаботиться о томъ, чтобы хоть сколько нибудь обезпечить себя на черный день. Гдѣ же тутъ думать о спасеніи? Такъ многіе и очень многіе, забывая о вѣчности, мучатся заботами о настоящемъ, временномъ, какъ будто нѣтъ Бога, или Онъ не знаетъ, не слышитъ, не хочетъ или не можетъ помочь имъ. Нѣтъ, Онъ Отецъ нашъ Небесный, *вѣсть, яже тробуемъ* (Мѡ. 6. 32) и щедрая рука Его всегда готова на помощь намъ, лишь бы только мы были достойны Его милости, и когда нужды наши бываютъ насущною потребностію, а не простою прихотью. *Состарьхся*, говоритъ пророкъ Божій, *и не видяхъ праведника оставлена, ниже съмене его просяща хлѣбы* (Тим. 36. 25). По сему то Св. Апостоль и говоритъ: *всю печаль вашу воверзите на Господа, яко Той печется о васъ* (1 Петр. 5. 7).

Не будемъ же слишкомъ много хлопотать о нуждахъ тѣлесныхъ, въ особенности о такихъ, которыя служатъ къ удовлетворенію прихотей и страстей нашихъ. Станемъ, напротивъ, больше всего заботиться о томъ, чтобы вѣра наша была не постыдна, любовь къ Богу и ближнимъ чиста и нелицемѣрна, жизнь христіански безукоризненна и богоугодна, тогда все нужное несомнѣнно приложится намъ, какъ удостовѣряетъ въ этомъ Спаситель и Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

С Л О В О

въ день св. **Равноапостольныя Маріи Магдалины и Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.**

Мы празднуемъ нынѣ память св. **Равноапостольной Маріи Магдалины**, известной своею непоколебимо-крѣпкою любовію и преданностію къ Спасителю и Господу нашему **Иисусу Христу** и день **Ангела Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны**, которая матерински заботится о воспитаніи въ духѣ христіанскаго благочестія тысячи питомиць разныхъ учебныхъ заведеній, въ томъ убѣжденіи, что только строгое религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей можетъ приготовить вѣрныхъ и преданныхъ слугъ Царю, честныхъ и добросовѣстныхъ дѣятелей отечеству и служить залогомъ мира и благоденствія въ быту семейномъ и общественномъ. Какой прекрасный урокъ для всѣхъ насъ вообще и въ частности для васъ—матери! Тутъ вы можете видѣть, чѣмъ должна быть мать—христіанка и сколько она можетъ принести пользы семьѣ, церкви и отечеству.

Въ нашъ вѣкъ много сдѣлано и дѣлается для религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія и—не безъ успѣха. Не даромъ говорится: ученіе свѣтъ, а неученье тьма. Но нельзя сказать и того, чтобы съ распространеніемъ просвѣщенія все доброе и полезное у насъ росло и крѣпло, а худое и вредное уменьшалось и сглаживалось. Такъ, на примѣръ, наше время не можетъ похвалиться вѣрностію не только добрымъ обычаямъ, которые завѣщали намъ предки наши, но и тѣмъ правиламъ, какія заповѣдала и доселѣ проповѣдуетъ св. церковь Христова. Напротивъ, нынѣ приходится нерѣдко видѣть глумленіе надъ тѣмъ, что носить на себѣ печать старины и религіи. Этого мало: современная жизнь знакомитъ насъ съ такими явленіями, представляетъ такіе случаи жизни и дѣятельности человѣческой, въ которыхъ явно нарушаются требованія самой природы нашей. На примѣръ, доброе и естественное дѣло, чтобы

дѣти относились съ уваженіемъ къ родителямъ, учащіеся къ наставникамъ и воспитателямъ, — это и стариною завѣщано и религіею заповѣдано. А нынѣ приходится нерѣдко встрѣчаться съ явнымъ нарушеніемъ этихъ естественныхъ отношеній. Нерѣдко видимъ, что дѣти, вмѣсто благодарности за воспитаніе и дарованіе средствъ къ образованію, не считаютъ за грѣхъ оскорбить родителей, а нерѣдко и тяжело обидѣть ихъ. Обь отношеніяхъ современной молодежи къ старшимъ возрастомъ и говорить нечего. Часто приходится видѣть, какъ молодость гордо смотритъ на свою мнимую зрѣлость и съ пренебреженіемъ относится къ старости, умудренной долготѣтнимъ опытомъ. Ненормальны и отношенія учащихся къ своимъ наставникамъ и воспитателямъ. Они видятъ въ своихъ учителяхъ не больше какъ наемниковъ, принявшихъ на себя трудъ воспитанія ради личныхъ интересовъ. При такомъ взглядѣ, учащаяся молодежь, очевидно, не можетъ имѣть и не имѣетъ къ своимъ наставникамъ и руководителямъ ни должнаго уваженія, ни довѣрія къ ихъ внушеніямъ, ни послушанія къ совѣтамъ. Сколько и другихъ не менѣе прискорбныхъ явленій приходится видѣть въ томъ же поколѣніи! Хорошее, на примѣръ, и естественное дѣло молодому быть молодымъ. Пріятно видѣть молодость здоровую, цвѣтущую, живую, веселую, съ ея неподдѣльнымъ добросердечіемъ, съ ея свѣтлымъ взглядомъ на жизнь. Между тѣмъ, какъ часто мы видимъ молодость безвременно завядшую, молодыхъ людей преждевременно состарѣвшимися, разочарованныхъ, ожесточенныхъ, озлобленныхъ на всѣхъ и на все, съ самымъ мрачнымъ взглядомъ на самую жизнь, которая, казалось бы, должна быть въ особенности мила и дорога молодымъ людямъ. Рука обь руку идетъ во всемъ съ мужскимъ поломъ и женскій. Естественное дѣло, чтобы женщина была женщиною, т. е. чтобы она хранила, какъ святыню, свою женственность, ту мягкость и нѣжность характера, ту скромность и цѣломудренность, ту чувствительность и сердечность, которыя усвояются ей, какъ особенности ея женской природы, но и здѣсь мы встрѣчаемся съ извращеніемъ природы. Уже съ давняго времени стали появляться у насъ женщины, которыя,

как будто стыдятся того, что онѣ женщины и заглушаютъ въ себѣ женственность. Скажете, что это явленія исключительныя... и дай Богъ! Но вѣрно и то, что въ настроеніи молодого поколѣнія того и другого пола видимо обнаруживается либеральность въ понятіяхъ и своеволие въ жизни, а потому необходимо озаботиться правильнымъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ подрастающаго поколѣнія для его же личной пользы и для общаго народнаго благосостоянія—это понятно каждому и говорить много объ этомъ нѣтъ надобности.

Съ чего же, спросите, начать и кому ближе и скорѣе всѣхъ взять на себя св. дѣло воспитанія семьѣ и обществу добрыхъ, честныхъ и богобоязненныхъ членовъ? Едва ли не всѣ считаютъ дѣло это дѣломъ школы, но въ школу поступаютъ дѣти съ привычками болѣе или менѣе уже окрѣпшими въ родной семьѣ, а такія привычки не легко сглаживаются; поэтому съ самой колыбели должно начинаться и затѣмъ постепенно и правильно вестись воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія. Дѣтская натура, какъ воскъ мягка и воспріимчива, она скоро и легко усваиваетъ какъ доброе, такъ и худое, дѣлается нѣжнѣе или грубѣе, смотря по тому, какой вѣтеръ на нее вѣетъ, какимъ воздухомъ дышетъ. Будь дѣти вскормлены грудью, въ которой бьется доброе, чувствительное сердце, ведись они такъ, чтобы слуха ихъ не касалось гнилое слово, глазъ ихъ не видѣлъ соблазнительныхъ примѣровъ; внушай имъ съ раннихъ лѣтъ благоговѣніе къ Богу и ко всему святому, любовь и послушаніе къ родителямъ, уваженіе къ старшимъ, довѣріе и покорность къ воспитателямъ и вообще къ начальствующимъ, а главное, наставляя словомъ, руководи ихъ больше всего личнымъ добрымъ примѣромъ и навѣрное, такія дѣти выйдутъ людьми благовоспитанными. Обстоятельства и встрѣча съ соблазнами могутъ, пожалуй, поколебать ихъ въ добрыхъ правилахъ, но христіанскія внушенія и убѣжденія, вынесенныя изъ родной семьи, непременно возьмутъ верхъ надъ вкравшимся въ сердце зломъ и не позволятъ ему разростись въ немъ. Понятно, послѣ сего, что если дѣти наши худы, то виною этому мы сами же. Мы не постарались

дать имъ въ свое время правильнаго религіозно-нравственнаго настроенія. И если хотимъ, чтобы они радовали насъ, а кто не желаетъ этого, то непременно должны обратить строгое вниманіе на воспитаніе ихъ и по преимуществу—домашнее. А этотъ долгъ ближайше лежитъ на васъ, матери семействъ. Христіанство, опредѣляя назначеніе женщины въ дѣлѣ служенія человѣчеству, главнѣйшею дѣятельностію ея ставитъ дѣятельность матери и воспитательницы, на что она по самой природѣ своей особенно способна. Лучшія, хорошо воспитанныя женщины, конечно, и понимаютъ, что въ настоящій вѣкъ, страждущій недугомъ ослабленія семейныхъ узъ, ранней нравственной порчи въ дѣтяхъ, въ такой вѣкъ женщина ни въ чемъ такъ много не можетъ принести пользы человѣчеству, какъ въ дѣятельности хр. матери-воспитательницы и милосердной благотворительницы.

Дай же Богъ, чтобы русскія женщины прониклись сознаніемъ необходимости принять на себя эти священныя обязанности и охотно исполнять ихъ. Дай Богъ, чтобы онѣ явились дѣятельными сотрудницами церкви въ духѣ христіанскаго воспитанія молодаго поколѣнія; слѣдуя примѣру Августѣйшей Государыни нашей, которая матерински печется о воспитаніи въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія питомцевъ разныхъ учебныхъ заведеній, находящихся подъ Ея Высочайшимъ покровительствомъ.

А св. Равноапостольная Марія Магдалина да будетъ всѣмъ намъ образцемъ крѣпкой вѣры, непоколебимой любви къ Спасителю нашему Іисусу Христу, св. ревности о славѣ имени Его и о распространеніи благодатнаго царства Его прежде всего въ родной семьѣ, въ любезномъ отечествѣ нашемъ, а затѣмъ и во всемъ мірѣ. Аминь.

Каедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПОСѢЩЕНІЕ

Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, Илукстскаго женскаго Рождество-Богородицкаго монастыря и находящагося при немъ женскаго духовнаго училища 17-го Мая 1892 года, и выпускъ окончившихъ курсъ въ семь училищъ воспитанницъ.

Заканчивая свое почти трехнедѣльное путешествіе по епархіи, съ цѣлю ея обзора, Преосвященнѣйшій Арсеній, не смотря на утомленіе отъ продолжительнаго и полнаго трудовъ путешествія осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Илукстскій женскій Рождество-Богородицкій монастырь и находящееся въ немъ женское духовное училище съ тою цѣлю, чтобы произвести выпускныя испытанія окончившимъ въ немъ въ истекающемъ учебномъ году курсъ ученія воспитанницамъ, и преподать имъ свое Архипастырское благословеніе на вступленіе ихъ въ жизнь.

Выѣхавъ въ 1 часть дня 16 Мая изъ Кокенгузена, по Риго-Динабургской жел. дор., Владыка, сопровождаемый Рижскимъ уѣзднымъ Благочиннымъ, прот. о. Василиемъ Окновымъ прибылъ на станцію Ликсно въ 5 часу вечера. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ Илукстскимъ уѣзднымъ начальникомъ А. В. Стромиловымъ, вмѣстѣ съ которымъ, благополучно переправившись на паромѣ чрезъ Двину, при довольно вѣтренной погодѣ, прибылъ въ Илуксту въ исходѣ 6-го часа вечера на монастырскихъ лошадяхъ, высланныхъ къ его приѣзду на вокзалъ. Ко времени прибытія Архипастыря въ Илуксту на монастырскомъ дворѣ предъ церковію и внѣ монастыря около монастырскихъ воротъ собралось довольно много народа, заранѣе оповѣщеннаго о приѣздѣ Владыки духовенствомъ и пришедшаго получить отъ своего Архипастыря святительское благословеніе не только изъ мѣстечка, но и изъ окрестностей; въ числѣ собравшихся были не одни только православные, но не мало было и иновѣрцевъ, пришедшихъ несмотря на будній день. Подъѣхавъ къ монастырю, Архипастырь, по выходѣ изъ экипажа, встрѣченъ былъ предъ монастырскими воротами настоятельницею монастыря Игуменіею Агніею

со всѣми сестрами обители, учительницами женскаго духовнаго училища, всѣми чинами городской и жандармской полиціи, учителями Илукстскаго городского училища съ инспекторомъ сего училища, воинскимъ уѣзднымъ начальникомъ и множествомъ народа. Благословляя по пути своего шествія до монастырскихъ воротъ толпившійся по обѣ стороны и слѣдившій принять Архипастырское благословеніе народъ, Владыка, сопровождаемый всѣми встрѣтившими его вышепоименованными лицами, вступилъ при колокольномъ трезвонѣ во врата обители. Здѣсь по пути шествія Архипастыря отъ воротъ къ храму Божію между рядами воспитанницъ женскаго духовнаго училища, стоявшихъ по обѣ стороны отъ воротъ до церкви, ему представился заслуженный профессоръ Московскаго Университета П. П. Панаевъ, нарочито проѣздомъ захавшій въ Илуксту, чтобы представиться Архипастырю и получить его Святительское благословеніе. Благословляя стояшій въ монастырской оградѣ народъ, Владыка вступилъ въ храмъ Божій, гдѣ былъ встрѣченъ со Св. Крестомъ настоятелемъ монастырской церкви, инспекторомъ и законоучителемъ женскаго духовнаго училища, священникомъ о. І. Яковлевымъ, священникомъ Альтъ-Гринвальдской церкви о. М. Тихомировымъ и діакономъ. Приложившись къ Св. Кресту, Владыка, при стройномъ пѣніи воспитанницами училища „Тя паче ума и словесе“, — вошелъ во святыи алтарь; приложившись къ Св. трапезѣ и осмотрѣвши запасныя Св. Дары и Св. Муро, стояшія на раскрытомъ антиминѣ, Владыка, по окончаніи положеннаго присемь краткаго молебствія, вышелъ изъ алтаря на амвонъ и, по провозглашеніи діакономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, съ богохранимою его паствою, настоятельницѣ монастыря Игуменіи Агніи, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ, — осѣнилъ крестомъ народъ, наполнявшій храмъ и обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими приблизительно словами: „Благодарю васъ за то, что вы собрались встрѣтить меня въ семъ святомъ храмѣ. Я пріѣхалъ сюда не для того только, чтобы посмотреть на васъ и произвести испытанія въ здѣшнихъ училищахъ, но

чтобы помолиться вмѣстѣ съ вами въ семь храмъ завтрашній день, побесѣдовать съ вами и отдохнуть здѣсь физически и духовно послѣ продолжительнаго и сопряженаго съ немалыми трудами своего путешествія по епархіи. Не буду бесѣдовать сегодня съ вами о религіозныхъ предметахъ въ виду краткости времени, оставшагося до начала всеобщаго бдѣнія, а отлагаю свою бесѣду до завтрашняго дня. Теперь же призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе и прошу васъ придти завтра въ сей храмъ, гдѣ всѣ вмѣстѣ помолимся Богу за Божественною литургією; послѣ литургіи я отслужу благодарственный молебенъ и, если Господь благословитъ, побесѣдую съ вами о вашихъ духовныхъ нуждахъ". Послѣ сего, благословивъ собравшійся въ церкви народъ, Владыка прямо изъ церкви посѣтилъ покой настоятельницы монастыря Игуменіи Агніи, гдѣ ему представились священникъ монастырской церкви и инспекторъ классовъ о. І. Яковлевъ, священникъ Альтъ-Гринвальдской церкви о. Н. Тихомировъ, Илдуктскій воинскій начальникъ І. П. Култашевъ; здѣсь Владыка кушалъ чай и бесѣдовалъ съ представившимся ему ранѣе заслуженнымъ профессоромъ П. П. Панаевымъ. Изъ покоевъ настоятельницы Архипастырь отправился въ отведенную ему квартиру. Послѣ всеобщаго бдѣнія, отслуженнаго монастырскимъ священникомъ о. Яковлевымъ, Владыка долго бесѣдовалъ въ своей квартирѣ съ настоятельницею монастыря Игуменією Агнією, Благочиннымъ Протоіереемъ о. В. Окновымъ и священниками о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ, дѣлая свои распоряженія относительно имѣвшихъ быть въ слѣдующіе дни произведенными имъ посѣщеній Альтъ-Гринвальдской церкви, женскаго духовнаго училища и приходскихъ школъ и экзаменовъ въ нихъ. На другой день—17-го Мая въ воскресенье приходскимъ священникомъ о. Н. Тихомировымъ отслужена была въ монастырской церкви въ 7 часовъ утренняя. Благодаря прекрасной погодѣ, стоявшей какъ въ этотъ, такъ и въ слѣдующіе за нимъ дни, за долго до начала совершения Божественной литургіи, которая всегда начинается въ 10 часовъ утра, собралось изъ окрестныхъ селъ много народа,—не только православныхъ, но и иновѣрцевъ. Предъ обѣдней Владыкѣ представлялись жи-

вущій въ Илукстѣ военный инженеръ, отставной генераль-майоръ Н. С. Янковскій и инспекторъ Илуктскаго городского училища П. М. Людсковъ, который пригласилъ Архипастыря осчастливить своимъ посѣщеніемъ и Архипастырскимъ благословеніемъ городское училище, и произвести въ немъ ученикамъ православнаго вѣроисповѣданія экзамень по Закону Божію; на это приглашеніе Архипастырь изъявилъ свое милостивое согласіе, обѣщавшись посѣтить училище и произвести въ немъ испытанія по Закону Божію во вторникъ 19-го числа. Въ 10 часовъ, предъ началомъ Божественной литургіи, которую совершалъ настоятель монастырской церкви о. Яковлевъ, Владыка шествовалъ въ храмъ Божій, гдѣ къ его приходу собралось много народу, почти всѣ монашествующія, учащія и учащіяся, и гдѣ онъ встрѣченъ былъ со святымъ крестомъ Благодѣинымъ прот. о. В. Окновымъ, священниками о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ съ діакономъ. Когда Владыка, осѣнивъ съ амвона своимъ святительскимъ благословеніемъ всѣхъ находившихся въ церкви, вступилъ въ алтарь и, приложившись къ Св. трапезѣ, сталъ на приготовленномъ ему мѣстѣ, служащіе—священникъ и діакономъ, а также и псаломщики, получивъ отъ него благословеніе, заняли свои мѣста, и началась Божественная литургія. Торжественность чина совершенія Божественной литургіи, стройное пѣніе воспитанницъ и благолѣпіе храма Божія, особено-же присутствіе въ храмѣ Архипастыря—производили умиленное настроеніе въ молящихся. Думается, что надолго запечатлѣется это Богослуженіе въ умахъ и сердцахъ тѣхъ, которымъ пришлось помолиться въ этотъ день въ храмѣ Божіемъ... По окончаніи пѣнія причастного стиха и приобщенія священнослужущихъ, Архипастырь, облаченный въ мантию и въ митрѣ, вышелъ черезъ растворенныя царскія врата изъ алтаря на амвонъ и произнесъ присутствовавшимъ въ храмѣ, наполнявшимъ почти всю церковь, обширное по объему, глубоко—содержательное и трогательно—поучительное слово, содержаніемъ котораго служили читанныя въ этотъ день Апостоль и Евангеліе, а также и воспоминаніе Православною Церковію о Св. отцахъ, бывшихъ на 1-мъ вселенскомъ соборѣ. Вотъ что приблизительно сказалъ Архипастырь въ своемъ

словѣ: „Вчерашній день, въ виду краткости времени, оставшагося до начала всенощнаго бдѣнія, я не могъ долго бесѣдовать съ вами о религіозныхъ предметахъ, и потому отложилъ свою бесѣду до сего дня. Въ настоящій же день я побесѣдую съ вами о тѣхъ священныхъ событіяхъ, какія Св. Православная церковь наша воспоминаетъ и предлагаетъ для нашего назиданія въ сей воскресный день.

Въ настоящій, седьмой послѣ Пасхи, воскресный день, ничѣмъ повидимому не отличающійся отъ прочихъ воскресныхъ дней, Св. Православная Церковь воспоминаетъ и предлагаетъ для нашего назиданія,—какъ вы слышали изъ читанныхъ сегодня апостола и евангелія, а также и изъ церковнобогослужебныхъ пѣсней,—трогательныя и глубоко поучительныя священные событія, которыя и по времени происходили именно въ настоящіе дни. Событія эти слѣдующія: а) прощальная бесѣда Свят. Апостола Павла съ предстоятелями Церкви Ефесской—епископами, пресвитерами и прочими духовными дѣтьми своими въ Милетѣ, слышанная вами сегодня въ чтеніи апостольскомъ; б) молитва Господа и Спасителя нашего І. Христа къ Отцу Своему Небесному о Себѣ Самомъ, о Своихъ ближайшихъ ученикахъ, какъ преемникахъ и продолжателяхъ Его дѣла спасенія рода человѣческаго, и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него,—слышанная въ сегодня читанномъ Евангеліи; и в) воспоминаніе въ священныхъ пѣснопѣніяхъ о Св. отцахъ церкви Христовой, присутствовавшихъ на первомъ вселенскомъ соборѣ и утвердившихъ торжество святой вѣры Христовой на землѣ. Эти три, повидимому совершенно различныя, священно-историческія событія имѣютъ, несмотря на видимое свое различіе, не только тѣсную внутреннюю связь между собою, но они даже и по времени, въ которое происходили, совпадаютъ, какъ я сказалъ, именно съ настоящимъ воскреснымъ днемъ, а потому и воспоминаются Св. Православною Церковію именно въ настоящій седьмой послѣ Пасхи, воскресный день, какъ и вообще въ нашей Православной Церкви—во всемъ кругѣ воспоминаемыхъ ею священныхъ событій и праздниковъ нѣтъ ничего такого, что не имѣло бы священно-ис-

торического основанія и глубокаго нравственно-назидательнаго для православнаго христіанина значенія.

Какую же связь между собою и какое значеніе для насъ имѣютъ воспоминаемыя нынѣ Св. Прав. Церковію вышеуказанныя священно - историческія событія? — Раскроемъ связь между собою сихъ священныхъ событій, и уяснимъ для себя глубокой назидательный смыслъ и значеніе ихъ.

Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, спешдй съ небесъ насъ ради человекъ и нашего ради спасенія и совершившій его на землѣ Своимъ Божественнымъ Ученіемъ, преподавшій намъ примѣръ христіанской жизни Своею святою жизнію на землѣ, и искупившій насъ отъ грѣха, проклятія и смерти Своими крестными страданіями, Своею смертію и воскресеніемъ, — не тотчасъ по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ вознесся на небо съ Своею Божественною плотію, но и послѣ воскресенія Своего оставался еще на землѣ впродолженіи сорока дней, до своего Божественнаго вознесенія на небо, неоднократно являясь Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а также и другимъ вѣрующимъ въ Него, и бесѣдуя съ апостолами, какъ ближайшими Своими преемниками и продолжателями послѣ Него на землѣ дѣла спасенія рода человѣческаго, *яже о царствіи Божіи*, какъ говоритъ кратко священный Дѣписатель (Дѣян. 1, 3); то есть, бесѣдовалъ съ ними о томъ, какъ устроить церковь Его на землѣ, какъ усвоить вѣрующимъ въ Него приобрѣтенныя для нихъ Его крестными страданіями спасительныя заслуги, и вообще какъ совершать дѣло спасенія ихъ на землѣ, при помощи и содѣйствіи Благодати Божіей, имѣвшей изобильно излиться въ пятидесятый день по Его воскресеніи на Апостоловъ и на всѣхъ вѣрующихъ въ Него.

Вознесшись съ Своею Пречистою плотію въ сороковой день по Своемъ воскресеніи на небо и сѣдши одесную Бога - Отца, Іисусъ Христосъ предсталъ предъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ, какъ Ходатай за насъ, и первымъ ходатайствомъ Его была Его молитва Отцу Своему Небесному. Вотъ почему эта молитва Спасителя и воспоминается въ сегодняшнемъ читанномъ Евангеліи

именно въ настоящій воскресный день, седьмой послѣ Пасхи и первый послѣ вознесенія Господа на небо; это вознесеніе Спасителя мы и праздновали два дня тому назадъ.

О чемъ же молился Спаситель въ своей молитвѣ Отцу Своему Небесному? Онъ молился прежде всего о Себѣ Самомъ, — о совершенномъ Имъ на землѣ искупленіи рода человѣческаго. „Отче! — взываетъ Спаситель, — пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, чтобы и Сынъ Твой прославилъ Тебя. Ты далъ Ему власть надъ всякою плотію, чтобы всему, что Ты далъ Ему, далъ Онъ жизнь вѣчную; жизнь же вѣчная заключается въ томъ, чтобы знали Тебя, Единого Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа. Я прославилъ Тебя на землѣ, совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить; прославь Меня и Ты, Отче, тою славою, которую я имѣлъ у Тебя прежде созданія міра“.

Вознесши молитву къ Отцу Своему Небесному о Себѣ Самомъ и зная по Своему Божественному всевѣдѣнію, какіе труды, скорби и страданія ожидаютъ послѣ Него Его учениковъ и апостоловъ, Спаситель обращается съ молитвою къ Богу-Отцу и о нихъ: „Отче Святой! соблюди ихъ во имя Твое, — тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы! Нынѣ они узнали, что все, что Ты далъ Мнѣ, отъ Тебя есть: ибо слова, которыя Ты далъ Мнѣ, Я передалъ имъ, и они приняли и уразумѣли, что Я изшелъ Отъ Тебя, и увѣровали, что Ты послалъ Меня. Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ. Я уже не въ мірѣ, но они въ мірѣ; когда Я былъ съ ними въ мірѣ, Я соблюдалъ ихъ во имя Твое. Я передалъ имъ слово Твое, и міръ возненавидѣлъ ихъ, потому что они не отъ міра. Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла. Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина“! Молился Господь и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него. „Не о сихъ же (апостолахъ) только молю, — взываетъ Онъ къ Отцу Своему Небесному, — но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино, да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. Отче

Праве
позна
откро
будет
имъ.
и они
мнѣ“.
тельна
мые о
преем
ные о
Духа
намъ,
изъ э
Госпо
болѣе
и зап
— им
Право
столь,
христи
пропо
ной те
жѣ и
города
свою
влялъ
основа
нималт
тельны
цѣлю
Дерви
духовн
такихт
ближа

Праведный! и миръ Тебя не позналъ, а Я позналъ Тебя, и сіи познали, что Ты послалъ Меня. Я открылъ имъ имя Твое и открою, да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ, и Я въ нихъ, и славу, которую Ты далъ Миѣ, Я дамъ имъ. Отче! которыхъ Ты далъ Миѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ миѣ“ (Іоан. 17, 1—26).

Какъ трогательна и въ то же время какъ отрадно утѣшительна сія молитва Спасителя для насъ — христіанъ! Укрѣпляемые сею молитвою Спасителя, Св. Апостолы, какъ ближайшіе преемники и продолжатели проповѣди ученія Христова, облеченные силою свыше, изліянною на нихъ въ день сошествія Св. Духа въ видѣ огненныхъ языковъ, разошлись по разнымъ странамъ, возвѣщая людямъ Божественные глаголы. Объ одномъ изъ этихъ апостоловъ, немного позже другихъ призванномъ Господомъ на дѣло проповѣди Его Божественнаго ученія, но болѣе другихъ трудившемся въ своемъ апостольскомъ служеніи, и запечатлѣвшемъ это служеніе своею мученическою смертію, — именно о Св. Апостолѣ Павлѣ, онъ и воспоминаетъ нынѣ Св. Православная Церковь въ апостольскомъ чтеніи. Сей Св. Апостоль, самъ бывшій сперва іудеемъ и ревностнымъ гонителемъ христіанъ, но чудесно обращенный ко Христу, обошелъ съ проповѣдію ученія Христова почти всѣ языческія страны обширной тогда римской имперіи, всюду обильно насаждая слово Божіе и устроая Церкви Христовы. Основавъ въ различныхъ городахъ церкви, сей Апостоль, не смотря на многотрудную свою апостольскую дѣятельность въ другихъ мѣстахъ, не оставялъ безъ своего апостольскаго надзора и назиданія и этихъ основанныхъ имъ церквей. Онъ неоднократно и послѣ предпринималъ свои продолжительныя и многотрудныя благовѣствовательныя путешествія, въ сопровожденіи своихъ учениковъ, съ цѣлію посѣтить основанныя имъ церкви въ Листрѣ, Иконіи, Дервіи, Фессалоникахъ, Коринѣ и другихъ городахъ, доставляя духовное утѣшеніе своимъ духовнымъ дѣтямъ. Въ одно изъ такихъ своихъ путешествій Св. Ап. Павелъ, посѣщая къ приближавшемуся празднику Пятидесятницы непременно быть въ

Иерусалимѣ, на обратномъ пути своемъ въ этотъ городъ, при всемъ желаніи, не могъ лично посѣтить основанную имъ церковь Христову въ малоазійскомъ городѣ Ефесѣ, гдѣ онъ незадолго предъ симъ потрудился надъ ея устройствомъ три года. Не желая же однако остаться въ невѣдѣніи о состояніи этой церкви и горя нетерпѣніемъ повидаться хотя съ нѣкоторыми изъ своихъ духовныхъ чадъ сей церкви, Апостоль пригласилъ къ себѣ въ приморскій городъ Милеть, гдѣ онъ остановился по пути на короткое время, изъ Ефеса предстоятелей сей церкви — епископовъ, пресвитеровъ и нѣкоторыхъ старѣйшихъ изъ христіанъ. Здѣсь Ап. Павелъ въ трогательной и полной истинно-отеческой любви своей бесѣдѣ съ своими духовными дѣтьми вспомнилъ имъ кратко, съ какими трудами, ревностію и безкорыстіемъ онъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ впродолженіи трехъ лѣтъ слово Божіе, уча ихъ частно — по домамъ и всенародно (Дѣян. 20, 16—38), не пропуская ничего, полезнаго для нихъ, возвѣщая слово Божіе всѣмъ — и іудеямъ и язычникамъ, — указалъ имъ на тѣ опасности и препятствія, при которыхъ онъ устроилъ ихъ церковь. При этомъ Апостоль возвѣстилъ имъ, что эта его бесѣда съ ними послѣдняя, и что онъ уже больше не увидитъ ихъ, такъ какъ ему открыто Духомъ Св., что въ Иерусалимѣ, куда онъ спѣшитъ на праздникъ Пятидесятницы, его ожидаютъ узлы и скорби, но что онъ ни на что не взираетъ и не дорожитъ своею жизнію, лишь бы только съ радостію совершить свое земное служеніе, которое онъ получилъ отъ Господа, — проповѣдать Евангеліе Христово. Я оставляю васъ, говоритъ Апостоль, — навсегда, не провижу духомъ, что по отшествіи моемъ явятся къ вамъ волки хищные, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить вамъ превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему, — обращается Апостоль къ епископамъ и пресвитерамъ Церкви Ефесской, — внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Св. поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ стяжалъ Себѣ кровію Своею; бодрствуйте памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждого изъ васъ. И нынѣ предаю васъ, братіе, Богу и слову

благо
28—
суте
Нема
дѣте
особе
увида
20,
прим
къ д
духо
духо
въ д
мыми
ничт
ни д
тіе, в
щее
тіями
дивш
вѣры
враг
Когд
нихъ
съ п
ство
цѣль
затѣм
на м
лѣтъ
жест
говъ
прест
импер
св. п

благодати Его, могущему назидать васъ болѣе... (Дѣян. 20, 28—31). Сказавши это, Св. Ап. Павелъ вмѣстѣ со всѣми присутствовавшими преклонилъ колѣна свои и помолился съ ними. Немалый плачь былъ при прощаніи съ Апостоломъ духовныхъ дѣтей его, которые, падая на выю Апостола, цѣловали его; особенно скорбѣли о томъ, что они, по слову апостола, не увидятъ уже его болѣе, и всѣ провожали его до корабля (Дѣян. 20, 36—38). Какой трогательный и глубоко поучительный примѣръ представляетъ для насъ эта святая ревность Ап. Павла къ дѣлу своего служенія Господу и взаимная любовь его къ духовнымъ чадамъ своимъ и духовныхъ чадъ къ нему, какъ духовному отцу своему! Сколько отрады и утѣшенія вливаютъ въ душу эти сердечныя отношенія между пастыремъ и пасомыми, эта взаимная любовь ихъ между собою, — любовь, которую ничто не могло ослабить: — ни разлука, ни дальность разстоянія, ни другія препятствія въ жизни! ...

Не менѣе тѣсную связь и значеніе имѣетъ и третье событіе, воспоминаемое нынѣ Св. Пр. Церковію, и повидимому не имѣющее никакой связи съ двумя первыми вышеуказанными событіями, — воспоминаніе о Св. отцахъ церкви Христовой, утвердившихъ и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовавшихъ торжество св. вѣры Христовой, послѣ почти трехвѣковаго гоненія ея отъ враговъ, на первомъ вселенскомъ соборѣ. Уяснимъ эту связь. Когда ученики Христовы, разсѣявшіеся послѣ сошествія на нихъ Св. Духа по воскресеніи Христовомъ, въ разныя страны съ проповѣдію ученія Христова, обратили ко Христу множество увѣровавшихъ въ Него, на церковь Христову воздвигается цѣлый рядъ самыхъ жестокихъ гоненій, сначала отъ іудеевъ, а затѣмъ — главнымъ образомъ — отъ язычниковъ; и эти гоненія на христіанъ почти безъ перерыва продолжались около 300 лѣтъ. Цѣлыя сотни тысячъ христіанъ замучены были самыми жестокими мученіями, какія только могла придумать злоба враговъ Христовыхъ. Наконецъ Промыслъ Божій посаждаетъ на престоль римскихъ императоровъ — язычниковъ благочестиваго императора — христіанина Константина Великаго, прославляемаго св. прав. церковію вмѣстѣ съ своею матерію — святою Еленою

подъ именемъ равноапостольнаго за его великіе и по истинѣ равныя апостольскимъ — труды на пользу св. вѣры и церкви Христовой. Когда враги святой вѣры Христовой увидѣли, что никакія казни, никакія самыя жестокія мученія не истребили вѣры Христовой, они задумали повредить ей другимъ способомъ. Среди христіанъ стали появляться разные лжеучители, которые начали распространять среди неокрѣпшихъ въ правильномъ пониманіи ученія Христова послѣдователей Его разныя свои ложныя ученія, производя смуты и раздѣленія въ церкви Христовой, искажая истинное ученіе Христа-Спасителя. Особенно много зла причиняло въ это время еретическое ученіе нечестиваго Арія, который отвергалъ Божество второго лица Пресвятой Троицы—І. Христа и единосущіе Его съ Богомъ—Отцемъ. Тяжело было видѣть благочестивому Императору Константину Великому эти взаимныя религіозныя распри въ церкви Христовой, угрожавшія ей совершеннымъ искаженіемъ истиннаго ученія Спасителя. Чтобы положить конецъ этому печальному и опасному для церкви Христовой раздѣленію, Константинъ Великій созвалъ въ 325 году по Р. Христовомъ такъ называемый первый вселенскій соборъ въ городѣ Никее, т. е., созвалъ пастырей церкви Христовой, со всѣхъ христіанскихъ церквей, которыя были въ то время. На этотъ соборъ явилось болѣе 300 отцевъ церкви Христовой; здѣсь были знаменитѣйшіе въ то время по своей святой жизни святители: Св. Николай, Миръ Ликійскій Чудотворецъ, Спиридонъ Триміуцскій, Пафнугій — дѣвственникъ и строгій постникъ, и многіе другіе. Не мало было на семъ соборѣ и такихъ строгихъ ревнителей вѣры Христовой, которые претерпѣли жесточайшія страданія за Христа, и видимыя слѣды этихъ страданій носили на своихъ лицахъ, испещренныхъ знаками, оставшимися отъ перенесенныхъ ими истязаній, съ поврежденными членами тѣла, а нѣкоторыхъ изъ нихъ даже совсѣмъ лишенныхъ. Эти исповѣдники за вѣру Христову пользовались великимъ уваженіемъ не только у епископовъ, но даже самъ царь благоговѣнно преклонялся предъ ними и высоко чтить ихъ. Эти-то знаменитые представители и великіе свѣтильники вѣры Христовой, собрав-

шіеся вмѣстѣ, и утвердили на первомъ вселенскомъ соборѣ, подѣ председательствомъ самого императора Константина Великаго, правильное и истинное ученіе Христово, осудивши и предавши проклятію ложное ученіе, распространяемое нечестивымъ еретикомъ Аріемъ и его послѣдователями, и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовали и утвердили полное торжество св. вѣры Христовой, послѣ трехвѣковаго жестокаго гоненія на нее.

Видите, что и это послѣднее воспоминаемое нынѣ св. православною церковію священно-историческое событіе, при всей его обособленности отъ другихъ воспоминаемыхъ нынѣ событій, имѣетъ не только тѣсную внутреннюю связь съ ними, какъ увѣнчавшее собою то, о чемъ молился Спаситель, и осуществленіе чего мы видѣли въ жизни христіанъ временъ апостольскихъ; но оно даже и по времени вполне совпадаетъ съ сегодняшнимъ воскреснымъ днемъ, такъ какъ по свидѣтельству церковной исторіи первый вселенскій соборъ созванъ былъ Константиномъ Великимъ приблизительно въ это самое время, предѣ 7 воскресеніемъ послѣ Пасхи.

Чему же поучаютъ насъ воспоминаемыя нынѣ св. православною церковію сіи священно-историческія событія? Они: 1) внушаютъ намъ, какъ необходима для насъ — христіанъ — непрестанная молитва къ Богу; 2) они представляютъ намъ трогательно-назидательные примѣры ревности первыхъ христіанъ по вѣрѣ Христовой; и 3) они показываютъ намъ глубоко-поучительные образцы того единодушія и той взаимной любви, какая должна существовать между пастырями, какъ духовными отцами, и пасомыми, какъ духовными дѣтьми ихъ.

Необходимость для насъ непрестанной молитвы къ Богу показываетъ Своимъ примѣромъ прежде всего Самъ Господь нашъ І. Христосъ. Онъ былъ Сынъ Божій и Самъ Истинный Богъ, и однако же Онъ постоянно молился Отцу Своему небесному, — цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ и молился такъ сильно, что потъ кровавыми каплями падалъ съ Его Божественнаго лица на землю; и Свою молитву Онъ выражалъ разными наружными знаками: преклонялъ колѣна, воздѣвалъ руки къ небу, возводилъ очи горѣ, повергался ницъ, выражалъ молитвенное

настроение Свое въ словахъ, обращенныхъ къ Отцу Своему Небесному; и не только о себѣ молился Господь, — Онъ молился объ ученикахъ Своихъ и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Если же Самъ Спаситель нашъ молился за Себя, то тѣмъ болѣе должны молиться о себѣ мы; если Самъ Господь нашъ въ трудные дни Своей земной жизни искалъ укрѣпленія и утѣшенія для Себя въ молитвѣ къ Отцу Своему Небесному, — сами апостолы и первые христіане всѣ дни проводили въ молитвѣ, то тѣмъ болѣе необходима постоянная и усердная молитва для насъ немощныхъ.

Во вторыхъ, воспоминаемая нынѣ священныя событія представляютъ намъ назидательные примѣры того, какъ ревностно должны мы исполнять свои религіозныя обязанности къ Богу и святой православной церкви. Примѣромъ для насъ и въ этомъ отношеніи прежде всего служить Самъ Господь нашъ І. Христосъ. Онъ главною цѣлю своего пришествія на землю считалъ исполненіе воли Отца Своего Небеснаго, и какъ строго исполнялъ Онъ эту волю Божію: вся жизнь Спасителя была однимъ неуклоннымъ исполненіемъ этой воли Отца Его Небеснаго. Съ неменьшею ревностію исполняли свое апостольское служеніе и ученики Господа—апостолы; они такъ преданы были святому дѣлу благовѣствованія Христова ученія, съ такою ревностію заботились о распространеніи и утвержденіи церкви Христовой на землѣ, что никакія скорби и страданія, никакіе труды и лишенія, ни даже самая смерть за Христа—не могли ослабить въ нихъ этой святой ревности къ дѣлу Христову. Трогательный примѣръ такой ревности по вѣрѣ Христовой представляетъ намъ св. ап. Павелъ, когда, прощаясь въ Милетѣ съ своими духовными чадами, говорить имъ: „Духъ Святой по всѣмъ городамъ свидѣтельствуесть, говоря, что узы и скорби ждутъ меня; но я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнію, только бы съ радостію совершить служеніе, которое я принялъ отъ Господа Іисуса“. (Дѣян. 20, 23—24).

Такіе же великіе примѣры ревности по вѣрѣ Христовой представляютъ намъ и воспоминаемые нынѣ св. отцы перваго вселенскаго собора, и многіе исповѣдники первыхъ вѣковъ хри-

стіан
ими
емни
вели
Особ
вѣрѣ
насть
Скол
мано
доват
своей
жать
подд
этого
треб
къ п
восла
прав
по к
недо
отъ
Посм
ваній
свои
славн
вѣрѣ
свои
славн
руже
знам
жені
кові
ные
кото
и во

стіанства, запечатлѣвшіе твердость вѣры своей во Христа своими страданіями. Ревность по вѣрѣ у этихъ ближайшихъ преемниковъ и продолжателей служенія апостольскаго была такъ велика, что доводила нѣкоторыхъ изъ нихъ до излишества. . . .
Особенно должны быть поучительны эти примѣры ревности по вѣрѣ для насъ, какъ живущихъ въ такомъ краю, гдѣ около насъ много живетъ послѣдователей другихъ вѣроисповѣданій. Сколько здѣсь опасностей, сколько соблазновъ и другихъ приманокъ для нетвердыхъ въ вѣрѣ Христовой истинныхъ послѣдователей ея, какъ строго должны стоять на духовной стражѣ своей пастыри церкви православной, и какъ твердо должны держаться своего православнаго вѣроисповѣданія мы, чтобы не поддаться вліянію и соблазну со стороны иновѣрцевъ. А для этого намъ нужно строго и неуклонно исполнять все то, что требуется отъ насъ нашею православною церковію; между тѣмъ къ прискорбію не скрою отъ васъ, что есть между вами—православными не мало и такихъ, которые хотя и называются православными, но выражаютъ свои религіозныя чувства болѣе по католически, нежели по православному. Отъ чего это? отъ недостатка ревности въ насъ къ св. православной вѣрѣ нашей, отъ холодности и равнодушія къ ея уставамъ и предписаніямъ. . . .
Посмотрите, какъ строго держатся своихъ религіозныхъ вѣрованій окружающіе васъ иновѣрцы, какъ ревностно исполняютъ свои религіозныя обязанности. Не болѣе ли ихъ мы — православные должны блюсти чистоту нашей святой православной вѣры, не съ такою ли же ревностію и мы должны исполнять свои религіозныя обязанности, налагаемыя на насъ св. православною церковію, хотя бы онѣ относились ко внѣшнему обнаруженію нами нашего религіознаго чувства, каковы: крестное знаменіе, поклоны, колѣнопреклоненіе, лобызаніе св. иконъ, возженіе предъ ними свѣчей и проч.? . . .
Въ третьихъ, воспоминаемыя нынѣ св. православною церковію событія представляютъ намъ трогательныя и поучительныя примѣры того единодушія, той истинно-христіанской любви, которая должна существовать между пастырями и пасомыми, и вообще между истинновѣрующими христіанами. Вы слышали,

какую трогательную и полную Божественной любви молитву возносилъ Спаситель нашъ къ отцу Своему Небесному о Своихъ апостолахъ и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него, да вси едино будутъ, и да имутъ любовь между собою; вы видѣли, какой трогательный образецъ взаимной сердечной любви между пастырями и пасомыми представляетъ для насъ прощальная бесѣда св. ап. Павла съ епископами, пресвитерами и прочими христіанами церкви Ефесской! Такихъ примѣровъ взаимной любви христіанъ между собою не только въ жизни христіанъ временъ апостольскихъ, но и въ послѣдующіе вѣка христіанства можно указать весьма много; воистину у нихъ было какъ бы одно сердце и одна душа, по выраженію Дѣписателя! Не та же ли взаимная христіанская любовь пастырей церкви Христовой между собою и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа, обуреваемымъ еретическимъ ученіемъ Арія, собрала сихъ пастырей на вселенскій соборъ при Константинѣ Великомъ, и соединила ихъ вмѣстѣ противъ сего нечестиваго лжеучителя? Будьте же и вы тверды въ вѣрѣ и ревностны къ св. православной церкви Христовой, поддерживайте и укрѣпляютъ взаимную братскую любовь между собою и между пастырями вашими духовными; особенно же усердно и непрестанно молитесь Господу, да сохранитъ и утвердитъ Онъ васъ въ святой православной вѣрѣ, завѣщанной намъ Его апостолами и утвержденной св. отцами, да познаютъ чрезъ это всѣ, что вы—истинные Его послѣдователи, и Господь мира и любви да будетъ со всѣми вами. Аминь“.

Съ глубокимъ вниманіемъ выслушалъ народъ это назидательное слово Архипастыря; мѣрно, отчетливо и ясно раздавался среди глубокой тишины въ храмѣ голосъ Владыки, и не смотря на продолжительность Архипастырскаго поученія никто не вышелъ изъ церкви, хотя между собравшимися не мало было и иноувѣрцевъ. Владыка говорилъ слово свое наизусть, стоя на солеѣ съ посохомъ въ рукахъ. Видно было, что это слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на слушавшихъ его. По окончаніи своего поученія Владыка самъ приобщилъ св. Таинъ нѣсколькихъ взрослыхъ и младенцевъ; съ какимъ благоговѣніемъ и радостію, что они сподобляются причащенія

св. Таинъ
ко св.
матери
удосто
тому ч
хипаст
П
сослуж
священ
былъ
этотъ
Мая 1
многол
щему
и Мит
монаст
вослав
пасты
каждо
нравст
достію
проси
мейст
въ де
получ
и кни
тиру
менія
Яковл
ный
П. П
съ по
игуме
Архи
5 ча
тоіер

св. Таинъ десницею самого Архипастыря, приступали взрослые ко св. причащенію, и съ какою охотою подносили и подводили матери дѣтей своихъ; и сколь многіе сожалѣли, что не могли удостоиться этого въ сей знаменательный для нихъ день, потому что не знали, что будетъ приобщать св. Таинъ самъ Архипастырь.

По окончаніи Божественной литургіи Архипастыремъ въ сослуженіи съ благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ, священниками—о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося въ этотъ день десятилѣтія его хиротоніи во епископа, бывшей 17 Мая 1892 г.; по окончаніи молебна возглаголено было діакономъ многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, съ богохранимою его паствою, настоятелищѣ монастыря Игуменіи Агніи, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Долго по окончаніи молебна Архипастырь благословлялъ собравшійся въ церкви народъ, раздавая каждому изъ подходившихъ крестики и брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія, и всѣ получали съ величайшею радостію — не только православные, но и иновѣрцы; многіе же просили у Владыки крестиковъ и для тѣхъ членовъ своихъ семействъ, которые не имѣли возможности быть въ этотъ день въ церкви, и всѣ получали. Благословивъ всѣхъ, желавшихъ получить святительное благословеніе, и одаривъ ихъ крестиками и книжками, Архипастырь изъ церкви отправился въ свою квартиру, гдѣ ему представлялась настоятельница монастыря Игуменіи Агніи, благочинный протоіерей о. В. Окновъ, священники Яковлевъ и Тихомировъ, воинскій начальникъ Култашевъ, уѣздный начальникъ А. В. Стромилловъ, и заслуженный профессоръ П. П. Панаевъ; здѣсь Владыка кушалъ чай и долго бесѣдовалъ съ посѣтителями. Отдохнувши немного, онъ посѣтилъ покои игуменіи Агніи, гдѣ вкусилъ хлѣба-соли; по окончаніи трапезы, Архипастырь возвратился къ себѣ въ квартиру для отдыха. Въ 5 часовъ вечера Владыка, въ сопровожденіи благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, посѣтилъ находящуюся въ 7 верстахъ

отъ Иллуксты приходскую Альтъ-Гринвальдскую Николаевскую церковь, недавно обновленную на церковныя средства снаружи и внутри.

Возвратившись изъ Альтъ-Гринвальда, вечеромъ Архипастырѣ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру настоятеля монастырской церкви и инспектора женскаго духовнаго училища священника о. П. Яковлева, гдѣ вкусилъ предложеннаго ему хозяевами хлѣба-соли посѣшилъ въ свою квартиру для отдыха.

18 мая въ понедѣльникъ Архипастырѣ отъ 9 ч. утра до 2 час. пополудни производилъ испытанія окончившимъ въ семь учебномъ году курсъ воспитанницамъ старшаго класса. При входѣ въ училищный домъ, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщаются классы, Владыка встрѣченъ былъ начальницею училища Игуменіею Агніею и инспекторомъ классовъ священникомъ П. Яковлевымъ; учащія же и учащіяся ожидали Владыку въ классномъ корридорѣ. Преподавъ всѣмъ свое святительское благословеніе, Архипастырѣ вошелъ въ одинъ изъ классовъ, въ которомъ собраны были воспитанницы старшаго класса; послѣ пѣнія воспитанницами тропаря „Вознесся еси во славу“ и „исполла-эти-деспота“, — Владыка, осѣнивъ всѣхъ благословеніемъ, началъ испытанія воспитаницъ. Испытанія были произведены имъ по Закону Божию — въ объемѣ всего учебнаго курса, — Исторіи Русской литературы, Педагогикѣ, и всеобщей Гражданской Исторіи; что касается прочихъ учебныхъ предметовъ, то по нимъ экзамены воспитанницамъ старшаго класса были произведены членами училищнаго Совѣта, съ разрѣшенія Архипастыря, ранѣе — предъ его приѣздомъ. На экзаменахъ всѣ воспитанницы старшаго класса по всѣмъ вышеупомянутымъ предметамъ отвѣчали вполнѣ удовлетворительно. По окончаніи сихъ экзаменовъ, владыка осматривалъ всѣ помѣщенія, какъ нижняго, такъ и верхняго этажа училищнаго дома, какъ то: классы, спальную, столовую и кухню; въ столовой онъ присутствовалъ во время обѣда ученицъ, при чемъ пробовалъ подаваемыя имъ кушанья. По окончаніи обзора училищнаго дома, Владыка вошелъ въ покои начальницы училища, гдѣ принялъ предложенную ему трапезу. Послѣ краткаго отдыха Владыка отправился

въ 4 $\frac{1}{2}$ час. пополудни снова на экзамены въ то же училище; встрѣченный, какъ и утромъ, при входѣ въ училище начальствующими и учащими, онъ, переходя изъ класса въ классъ, производилъ испытаніе поскорю всѣмъ воспитанницамъ средняго, младшаго и приготовительнаго классовъ, за недостаткомъ времени, по одному только закону Божію, разрѣшивъ произвести экзамены воспитанницамъ всѣхъ сихъ классовъ по остальнымъ учебнымъ предметамъ членамъ училищнаго Совѣта послѣ, — въ промежутокъ времени отъ 20 мая по 1-е іюня. На испытаніи по Закону Божію воспитанницы всѣхъ классовъ отвѣчали вполнѣ удовлетворительно.

Окончивъ въ 6 часовъ вечера экзамены по закону Божію, Архипастыръ въ сопровожденіи начальницы училища Игуменіи Агніи, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, инспектора классовъ о. Яковлева, Зельбургскаго благочиннаго, о. Н. Смѣльскаго, прибывшаго незадолго предъ тѣмъ для представленія Владыкѣ, о. Н. Тихомирова, учительницъ и ученицъ всѣхъ классовъ снова вошелъ въ классъ, гдѣ были собраны всѣ окончившія курсъ воспитанницы. Послѣ пѣнія молитвы и „ис-полла-эти-деспота“, Владыка благословилъ всѣхъ, и предѣдатель училищнаго Совѣта и инспекторъ классовъ о. І. Яковлевъ прочиталъ составленный на основаніи успѣховъ, прилежанія и поведенія списокъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, и объявилъ опредѣленіе училищнаго Совѣта, коимъ, съ соизволенія Архипастыря, всѣ окончившія съ успѣхомъ курсъ 8 воспитанницъ признаны Совѣтомъ училища достойными полученія званія учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ. Послѣ этого Владыка самъ лично вручилъ каждой изъ окончившихъ курсъ свидѣтельства объ окончаніи курса съ предоставленіемъ вышеозначенныхъ правъ, за подписью членовъ училищнаго Совѣта. При этомъ Архипастыръ благословилъ каждую воспитанницу небольшою иконою и подарилъ каждой изъ нихъ по экземпляру „Новый Завѣтъ съ псалтырью“ — на русскомъ языкѣ и по три брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, при чемъ 5 воспитанницъ (остальнымъ не достало) получили отъ Владыки въ числѣ этихъ трехъ брошюръ по брошюркѣ, гдѣ отпечатано напутственное слово

Архипастыря къ воспитанницамъ предшествующаго выпуска. Начальница училища Игуменія Агнія отъ себя благословила послѣ каждую воспитанницу также св. Иконою, а членъ училищнаго Совѣта, благочинный протоіерей о. В. Окновъ подарилъ каждой воспитанницѣ по экземпляру молитвослова—гражданской печати.

Всѣхъ воспитанницъ окончило курсъ, какъ сказано выше, 8: 1) Раиса Бабковская, Софія Гербачевская, Александра Крауклисъ, Марія Баумгартенъ, Елена Церинъ, Марія Петерсонъ, Екатерина Сачковская, Лидія Гриншпунъ.

Раздавъ свидѣтельства и благословивъ каждую изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, Владыка поздравилъ всѣхъ ихъ къ себѣ на средину класса и обратился къ нимъ съ простымъ, краткимъ, но полнымъ отеческой любви и глубоко назидательнымъ напутственнымъ словомъ, сказавъ приблизительно слѣдующее: „Поздравляю васъ съ окончаніемъ вами полнаго курса вашего образованія въ семъ учебномъ заведеніи и полученіемъ вами Высочайше дарованныхъ сему училищу правъ на званіе учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ, и радуюсь вмѣстѣ съ вами вашею радостію. Не буду много говорить вамъ о томъ, что васъ ожидаетъ въ жизни, въ которую вы теперь вступаете, и какъ вы должны вести себя въ ней: обо всемъ этомъ вы прочитаете мое послѣднее наставленіе окончившимъ курсъ ученія въ предшествующій выпускъ воспитанницамъ сего училища; наставленіе это изложено въ той брошюрѣ, которую я вамъ сей часъ раздалъ (къ сожалѣнію не всѣмъ, за неимѣніемъ ихъ). Теперь же скажу вамъ кратко слѣдующее: всѣ вы, какъ я сказалъ, вступаете въ жизнь; но жизнь не одинаково встрѣчаетъ каждаго изъ насъ: однихъ ожидаютъ радости и удовольствія въ жизни, другимъ же предстоятъ въ жизни труды и разныя житейскія невзгоды. Тоже можетъ случиться и съ вами, но не падайте духомъ, а ищите помощи и утѣшенія среди невзгодъ житейскихъ въ твердой вѣрѣ въ Бога и въ усердной молитвѣ къ Нему. Не забывайте того, чему васъ учили здѣсь въ храмѣ Божіемъ — словомъ и примѣромъ своей добродѣтельной жизни окружавшіе васъ. Придется ли кому

изъ васъ работать въ школѣ, или трудиться дома, не стыдитесь никакой работы, будьте кротки, вѣжливы, послушны и благодарны тому начальству, подъ надзоромъ котораго вамъ придется трудиться въ жизни; будьте внимательны и усердны къ занятіямъ, какія выпадутъ на вашу долю въ жизни, и не тягнитесь трудностію ихъ, а съ любовію и упованіемъ на помощь Божію относитесь къ нимъ, какъ бы тяжелы они ни были. Въ радости и счастіи благодарите Бога, а въ скорбяхъ и бѣдствіи обращайтесь съ молитвою къ Его Пречистой Матери, подъ покровомъ Которой вы здѣсь возрасли тѣлесно и воспитались духовно; продолжайте и въ жизни сохранять ту добрую нравственность, въ которой васъ здѣсь воспитывали, и съ благодарностію вспоминайте тѣхъ, которые потрудились надъ вашимъ воспитаніемъ здѣсь. . . . Призываю на васъ благоволеніе Божіе и желаю всѣмъ вамъ радости и счастія въ жизни“. Послѣ сего Владыка еще разъ благословилъ каждую воспитанницу, и, по окончаніи лѣнія ими „Тя паче ума и словесе“ и „исполла — эти—деспота“ — въ 7 час. вечера возвратился въ свою квартиру, гдѣ бесѣдовалъ съ Зельбургскимъ благочиннымъ о. Н. Смѣльскимъ, которому при прощаніи подарилъ три брошюрки духовно-нравственнаго содержанія для церковной библіотеки, а потомъ съ членами монастырскаго причта, давая имъ свои Архипастырскія наставленія, касавшіяся отправленія церковнаго богослуженія. Отдохнувъ немного, Архипастыръ посѣтилъ квартиру священника Альтъ-Гринвальдской церкви о. Н. Тихомирова, гдѣ вкусилъ предложеннаго ему хлѣба-соли и послѣшилъ къ себѣ на отдыхъ послѣ цѣлдневныхъ трудовъ въ училищѣ.

Во вторникъ 19-го Мая Владыка въ 8 час. утра присутствовалъ на утренней молитвѣ воспитанницъ. Вышедши изъ своей квартиры, Архипастыръ, по пути въ столовую, гдѣ обыкновенно воспитанницы собираются на утреннюю и вечернюю молитву, осматривалъ, въ сопровожденіи настоятельницы монастыря игуменіи Агніи, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, монастырскаго священника о. Яковлева и приходскаго—о. Тихомирова, монастырскую церковь внутри, и преимущественно святыя иконы, помѣщенныя въ иконостасѣ, причемъ Архи-

пастырь приложился къ иконѣ Всемиловитаго Спаса, сооруженной усердіемъ православныхъ жителей м. Иллуксты и ея окрестностей въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства Его 17-го Октября 1888 года. Предъ сею иконою, представляющею собою точную копію съ чудотворной иконы Всемиловитаго Спаса, находящейся въ Вологодскомъ Всеградскомъ соборѣ, каждый воскресный и праздничный день послѣ вечерни совершается въ память чудеснаго спасенія Государя акаѣистный молебенъ Всемиловитому Спасу, и постоянно предъ сею иконою горитъ лампада. Помолвившись въ храмѣ св. иконамъ и поинтересовавшись хранящеюся въ сей церкви бібліотекою Иллукстской закрытой Единовѣрческой церкви и состоящею преимущественно изъ церковно-богослужебныхъ книгъ, Владыка направился въ сопровожденіи вышеозначенныхъ лицъ въ столовую, гдѣ уже ожидали его собравшіяся воспитанницы, учительницы и монашествующія; вошедши въ столовую, Архипастырь благословилъ начинать молитву, которую читала очередная воспитанница. При чтеніи какъ утренней, такъ и вечерней молитвы воспитанницы поютъ нѣкоторыя молитвы и нѣкоторыя священныя пѣсни, какъ-то: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Богородице Дѣво“, „Достойно есть“, „Взбранной воеводѣ“ и проч. Громко и стройно звучали молодые и сильные голоса воспитанницъ, сливаясь въ одну общую одушевленную молитву хвалы и благодаренія Господу и Его Пречистой Матери, собравшей и пріютившей ихъ, — почти на половину бѣдныхъ и безпріютныхъ сиротъ, — подъ покровомъ Своей св. обители, охраняющей ихъ сиротливое дѣтство отъ разныхъ житейскихъ невгодъ и подготавливающей ихъ для жизни нравственно совершенными и на всякое благое дѣло предъуготованными. . . .

По окончаніи молитвы какъ всѣ воспитанницы, такъ и монашествующія приняли Архипастырское благословеніе, причемъ Владыка раздалъ крестики и книжки тѣмъ изъ послушницъ, которыя не могли получить ихъ отъ него въ воскресеніе въ церкви, удерживаемыя послушаніемъ по кухнѣ и домашнему хозяйству. Здѣсь же Владыка, по ходатайству и реко-

менда
вилъ
ное
святы
лавъ
вать
сѣтил
а от
въ ст
нижн
келіи
ныя
лица
Влад
узо
обозр
скую
вожд
нымъ
наго
наход
нея,
обозр
церк
ов
испыт
скому
посѣт
лице
немъ
томъ
ные
лица
вано
устан
множ

мендаціи настоятельницы монастыря Игуменіи Агніи, благословилъ двухъ послушницъ въ рясофоръ, въ награду за ихъ усердное послушаніе; благословивъ воспитанницъ еще разъ общимъ святительскимъ благословеніемъ, а также и монахинь, и пожелавъ послѣднимъ усердно и безропотно трудиться и преуспѣвать въ подвигахъ монашескаго послушанія, Архипастыръ посѣтилъ на короткое время покой настоятельницы монастыря, а оттуда въ сопровожденіи ея и всѣхъ, провожавшихъ Владыку въ столовую на молитву, обошелъ всѣ помѣщенія верхняго и нижняго этажа стараго монастырскаго дома, осмотрѣвъ всѣ келіи монахинь. Особенно долго разсматривалъ Владыка прекрасныя рукодѣлія воспитанницъ, причѣмъ ему въ даръ отъ училища поднесены были полотенца, а нѣкоторыя другія вещи Владыка пожелалъ купить.

Осмотрѣвши келіи монашествующихъ, Владыка отправился обзрѣвать находящіяся въ Илукстѣ приходскія школы—мужскую и женскую, и прежде всего онъ посѣтилъ, въ сопровожденіи настоятельницы монастыря, которая состоитъ почетнымъ членомъ школьнаго приходскаго попечительства, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова и священника о. Яковлева, — находящуюся въ самомъ монастырѣ женскую школу, а изъ нея, въ сопровожденіи благочиннаго о. В. Окнова, отправился обзрѣвать мужскую приходскую школу и Единовѣрческую церковь.

Осмотрѣвши приходскія школы и произведши въ нихъ испытанія ученикамъ и ученицамъ по Закону Божію и русскому языку, а также и Единовѣрческую церковь, Владыка посѣтилъ въ 11 ч. утра Илукстское городское училище. Училище это открыто въ 1886 году, и въ настоящее время въ немъ обучается 64 ученика; изъ нихъ православныхъ 12 (въ томъ числѣ 2 старообрядца), 18 лютеранъ, 1 еврей, а остальные — католики. Въ виду посѣщенія Архипастыря зданіе училища какъ снаружи, такъ и внутри, было красиво декорировано зеленью и флагами; весь путь отъ дороги до училища уставленъ былъ по обѣ стороны густыми рядами зелени и множествомъ флаговъ и усыпанъ травою, при чемъ высокія

вѣтви зелени, соединенныя одна съ другою своими вершинами, какъ при входѣ во дворъ училища, такъ и надъ дверями, при входѣ въ самое зданіе училища, образовали какъ бы земныя арки, надъ которыми высоко развѣвались по обѣ стороны флаги. Внутри училищнаго зданія коридоръ также убранъ былъ зеленью, флагами и усыпанъ травою; особенно же красива была убрана та классная комната, которая назначена была для приѣма Архипастыря и для производства испытаній: она почти вся уставлена была зелеными вѣтками; полъ также былъ усыпанъ травою и цвѣтами; на стѣнахъ висѣло по нѣскольку большихъ вѣнковъ тоже изъ зелени, красиво перевязанныхъ національными флагами. Предъ большимъ столомъ, поставленномъ на коврѣ и покрытомъ зеленымъ сукномъ съ букетами цвѣтовъ, на задрапированной темноголубою матеріею, искусно перевязанною флагами, стѣнѣ помѣщался большой портретъ Государя Императора, украшенный кругомъ вѣнкомъ изъ сирени, съ развивающимися надъ нимъ небольшими флагами; подъ портретомъ Государя находился кабинетный портретъ Архипастыря—тоже въ вѣнкѣ изъ бѣлой сирени; за столомъ кресло, предназначенное для Архипастыря, также украшено было вѣнкомъ изъ сирени; стоящая посреди класса колонна была обвита сверху до низу флагами и вѣнкомъ изъ ландышей, съ прикрѣпленными къ ней небольшими флагами.

Когда Архипастырь, въ сопровожденіи благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, подѣхалъ къ воротамъ, ведущимъ во дворъ училища, то при выходѣ изъ коляски былъ встрѣченъ инспекторомъ училища П. М. Людсковымъ, законоучителемъ священникомъ І. Яковлевымъ, и учителями—И. Н. Бобровымъ и О. А. Канавинымъ. Благословивъ встрѣтившую его училищную корпорацію, Владыка послѣдовалъ въ зданіе училища. Взошедши по ступенямъ усыпанной травою и устланной ковромъ лѣстницы, онъ вступилъ въ коридоръ, гдѣ по обѣ стороны пути его были выстроены въ ряды всѣ ученики училища, во главѣ съ православными, которые подошли къ Владыкѣ подъ благословеніе. Привѣтствуя учениковъ по пути, Архипастырь, сопровождаемый всѣми встрѣтившими его и уче-

никами, вступилъ въ приготовленный для его пріема классъ. Благословивъ собравшихся общимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, Владыка предложилъ ученикамъ пропѣть молитву за Царя: „Спаси, Господи“; дружно пропѣли ученики эту молитву подъ руководствомъ учителя Н. Н. Боброва, который преподаетъ имъ пѣніе. По окончаніи пѣнія Владыка вызвалъ на средину класса всѣхъ учениковъ православнаго исповѣданія и произвелъ имъ испытанія по Закону Божию въ объемѣ преподаннаго имъ въ продолженіи учебнаго года; отвѣты учениковъ на испытаніяхъ вообще были вполне удовлетворительны. Окончивши испытанія по Закону Божию, Владыка спросилъ нѣсколькихъ учениковъ по русскому языку, причемъ читаны были учениками басни Крылова въ лицахъ, и хорошо были прочитаны учениками нѣкоторыя стихотворенія. Затѣмъ Архипастырь предложилъ ученикамъ пропѣть гимнъ „Боже Царя храни“, — что дружно и охотно было исполнено всѣми учениками; по окончаніи пѣнія гимна, Архипастырь, обратившись къ ученикамъ, самъ возгласилъ „ура!“ Государю Императору, дружно подхваченное всѣми учениками. Послѣ этого законоучитель о. Яковлевъ, извинившись предъ Владыкою, что ученики не могутъ ему пропѣть подобающее его сану „ис-полла-эти-деспота“, провозгласилъ „ура!“ — въ честь Архипастыря, въ знакъ благодарности ему отъ всего училища за то, что онъ осчастливилъ своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ и благословеніемъ училище; дружно было выражено учениками это „ура!“ въ честь Архипастыря. Благословивъ православныхъ учениковъ крестиками и одаривъ брошюрами, давши ихъ и нѣкоторымъ изъ иновѣрцевъ, преимущественно читавшимъ ему стихотворенія (къ сожалѣнію — не всѣ желавшіе ученики получили, за неимѣніемъ ихъ: такъ какъ всѣ книжки были уже розданы Владыкою въ церкви и школахъ), Архипастырь, сопровождаемый всѣми учащими, посѣтилъ квартиру инспектора училища г. Людскова и живущаго у него его родственника, отставнаго генель-маіора Н. С. Янковскаго, который встрѣчалъ Владыку вмѣстѣ съ учителями городского училища, при входѣ его въ училище, и, по приглашенію Архипастыря, присутствовалъ вмѣстѣ съ нимъ на экза-

менѣ по Закону Божию. Когда Архипастырь выходилъ изъ училища, то его провожали не только всѣ учащіе, но и ученики, выстроившись по всему пути, отъ дверей училища до коляски рядами по обѣ стороны, и когда Владыка благословивъ всѣхъ провожавшихъ его, сѣлъ въ коляску, ученики дружнымъ троекратнымъ „ура“ провожали Владыку, очень довольные посѣщеніемъ Архипастыремъ училища и его милостивою отеческою бесѣдою съ ними.

Возвратившись въ монастырь и побесѣдовавъ немного съ благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ, передавшимъ о. Яковлеву отъ Владыки для училищной библіотеки 6 книжекъ, о. Тихомірову — для церковной библіотеки — 5 книжечекъ духовно-нравственнаго содержанія, — Архипастырь отправился въ покои настоятельницы монастыря, гдѣ, вкусивъ хлѣба-соли, бесѣдовалъ съ нею о нуждахъ монастыря и училища. Между тѣмъ въ это же самое время благочинный протоіерей о. В. Окновъ вмѣстѣ съ священниками—Яковлевымъ и Тихомировымъ, съ благословенія Архипастыря, отслужилъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго онъ, благословивъ воспитанницъ святымъ крестомъ и окропивъ ихъ св. водою, сказалъ имъ нѣсколько прочувствованныхъ и душевныхъ словъ, выразивъ имъ благожеланія и преподавъ наставленіе. Молебенъ оконченъ; приближалось время отъѣзда Владыки на ст. Ликсно для возвращенія въ Ригу. Проводить Архипастыря вышли къ монастырскимъ воротамъ—настоятельница монастыря Игуменія Агнія со всѣми сестрами обители, всѣ учительницы и воспитанницы монастырскаго духовнаго училища и приходскихъ школъ, оба причта въ полномъ составѣ, и собралось довольно порядочно народа. Между провожавшими были: инспекторъ городскаго училища г. Людсковъ, отставной генераль-маіоръ Н. С. Янковскій, уѣздный начальникъ г. Култашевъ и вся низшая городская и жандармская полиція. Вышедши изъ своей квартиры и помолившись предъ св. храмомъ, Владыка благословилъ всѣхъ, собравшихся проводить его, и выѣхалъ изъ Иллуксты около 3-хъ часовъ пополудни, при колольномъ звонѣ, наутствуемый сердечными благожеланіями

оставляемой имъ и премного благодарной ему за его Архипастырское посѣщеніе православной Илукстской паствы. До ст. Ликсно Владыку провожали — Илукстскій уѣздный начальникъ А. В. Стромиловъ, настоятель монастырской церкви и инспекторъ классовъ, священникъ І. Яковлевъ и священникъ Альтъ-Гринвальдской церкви Н. Тихомировъ; въ 6-мъ часу вечера Архипастырь, милостиво простившись съ провожавшими его и благословивши ихъ, отбылъ со ст. Ликсно въ Ригу, сопровождаемый благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ. Въ знакъ своей Архипастырской признательности уѣздному начальнику А. В. Стромилову за его распорядительность и заботливость о встрѣчѣ и проѣздѣ его, Владыка подарилъ ему и его супругѣ по экземпляру Евангелія на русскомъ языкѣ.

Священникъ *Іоаннъ Яковлевъ*.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Окончаніе).

Особымъ видомъ внѣхрамоваго церковнаго пѣнія считается у насъ древнее пѣніе *демественное*, заимствованное древнею русью первоначально отъ южныхъ славянъ, а затѣмъ отъ трехъ пѣвцовъ греческихъ, прибывшихъ въ Кіевъ въ XI вѣкѣ при князѣ Ярославѣ. Пѣніе это было мелодическое и изящно украшенное; пѣвцы его пользовались въ свое время великою славою. Оно составляло украшеніе *домашней церкви* христіанъ и особенно процвѣтало въ древнихъ городахъ: Кіевѣ, Новгородѣ, Владимірѣ, а затѣмъ и въ Москвѣ *). Съ конца XVI вѣка оно писалось особыми демественными знаменіями, имѣло особія азбуки и переводы на другіе крюковыя же знаки. Пѣніе это по тексту было тоже самое, что и пѣніе храмовое; но въ напѣвахъ оно было значительно искусственнѣе и свободнѣе его; именно: оно свободно отъ всѣхъ условій и опредѣленныхъ границъ богослужебнаго храмоваго пѣнія, напр. отъ слѣдованія

*) Подробности о „домественномъ“ пѣніи см. въ соч. прот. Д. В. Разумовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи“, вып. 2, стр. 179—186.

тому или другому *церковному* *лазу* и *подобну*, отъ точнаго соотвѣтствія поемому тексту, какъ относительно дѣленій мелодіи на части или *строки*, такъ относительно удареній въ словахъ. Здѣсь мелодія независима отъ текста, подавляетъ его собою, пресѣкаетъ и раздѣляетъ слова, несмотря на тѣсную ихъ грамматическую связь. Демесственное пѣніе, при оригинальности своего технического устройства, отличалось вмѣстѣ и разнообразіемъ мотивовъ. Названія отдѣльныхъ мотивовъ, напр. *херувимская пѣснь*, именуемая *прелестъ*, *многолтіе большое* и проч. указываютъ также на свободу, искусственность и изящество демесственныхъ напѣвовъ.

Естественно, что какъ *демесство* такъ и другіе виды мелодическаго и хороваго пѣнія *домашней церкви*, усвоенные „вольными“ хорами, имѣли вліяніе и на храмовое богослужбное пѣніе, а съ другой стороны стремились и сами занять мѣсто среди напѣвовъ строго церковнаго стиля. Въ концѣ XVI вѣка пѣніе *демесственное* получаетъ, такъ сказать, право гражданства въ храмѣ, гдѣ и употребляется во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ общественнаго богослуженія, наприм. въ великіе праздники—въ приложеніи къ величаніямъ и славникамъ; при торжественномъ бракосочетаніи царей—въ приложеніи къ *многолтію*; при встрѣчѣ восточныхъ патріарховъ и за царскимъ столомъ—въ приложеніи къ важнѣйшимъ стихирамъ и проч.; а затѣмъ съ 1569 г. пѣніе это въ видѣ *дополнительнаго* появляется и въ нотныхъ церковныхъ книгахъ на ряду и въ связи съ пѣніемъ *столовымъ* *). Вліяніе прочихъ видовъ *домашне-церковнаго* пѣнія на пѣніе храмовое выразилось въ XVI—XVII вѣкахъ въ большомъ изобиліи церковныхъ *большихъ* и *малыхъ* распѣвовъ, изъ которыхъ нѣкоторые за свободу своего построенія получили названіе „произволь“, а также въ *трехстрочномъ* и *четырёхстрочномъ* хоровомъ пѣніи. Да и первыя начала нашего *партезнаго* пѣнія появились около того же времени въ Юго-Западной Россіи въ домашнемъ и школьномъ употребленіи, а затѣмъ уже проникли и въ церковь.

*) Тамъ же.

2) На ряду съ вѣхрамовымъ церковнымъ пѣніемъ у насъ издавна существовали и другіе виды духовнаго пѣнія, независимые въ своемъ текстѣ и напѣвахъ отъ пѣнія богослужебно-церковнаго, которые поэтому можно назвать *духовно-народнымъ* вѣцкерковнымъ пѣніемъ. Это — *духовные стихи* или *псалмы*, не имѣющіе связи съ богослуженіемъ, но служащіе выраженіемъ благочестивыхъ чувствъ народа, семьи, личности, и потому составляющіе предметъ благочестивыхъ занятій христіанъ вѣхрама и богослуженія. Между духовными стихами различаются: *стихи общественные*, распѣваемые публично, и *стихи домашніе* или *семейные*.

Общественные духовно-народные стихи восходятъ до значительно глубокой древности и имѣютъ своихъ представителей въ лицѣ особыхъ народныхъ пѣвцовъ „калѣкъ переходжихъ, старцевъ, странниковъ, слѣпцовъ“, которые особенно съ XIII—XIV вѣка, замѣнивъ собою нашихъ древнихъ пѣвцовъ былинь, ходили вдвоемъ съ подголоскомъ (мальчикомъ или женщиною), или группами, сочиняли и распѣвали духовно-народные стихи безъ помощи музыкальныхъ инструментовъ, всегда составлявшихъ принадлежность пѣвца мірскаго. Пѣли они въ великіе церковные праздники, вблизи храмовъ Господнихъ и другихъ святынь, или на торгу непосредственно послѣ церковной службы, до начала мірскихъ народныхъ развлеченій и удовольствій; пѣли они и въ будніе дни, направляясь къ святымъ мѣстамъ или обратно, на улицахъ и подъ окнами домовъ. Содержаніемъ ихъ пѣнія были: созданіе и устройство Божьяго міра, повѣствованія библейскія и евангельскія, важнѣйшія событія церкви, сказанія о святыхъ, духовное назиданіе, покаяніе, молитва. Были у нашихъ предковъ также особыя духовные стихи *застольные*, *военные* и др. Языкъ этихъ стиховъ — средній между книжнымъ и обыденнымъ, между церковнымъ и народнымъ; складъ стиха — народный, напѣвъ не писанный, средній между мірскимъ и церковнымъ, тотъ и другой — съ особенностями, напоминающими древность. Въ русскихъ обычаяхъ, законодательствѣ и учрежденіяхъ XVI и XVII вв. мы видимъ, что пѣвцы духовныхъ стиховъ то зачислялись въ штатъ людей „служилыхъ“ и „церковныхъ“,

пользуясь не только вниманіемъ, льготами и покровительствомъ церковной и гражданской власти, но даже особымъ царскимъ жалованьемъ (при Алексѣѣ Михайловичѣ), то подвергались ограниченію своихъ правъ и преимуществъ и помѣщались въ общественныхъ домахъ призрѣнія подѣ смотрѣніе особыхъ „старостъ“. Вообще этотъ людъ не былъ заброшеннымъ и состоялъ подѣ покровительствомъ и на попеченіи государства, церкви и общества. Въ XVII вѣкѣ болѣе достойные изъ этихъ стиховъ и ихъ напѣвовъ получили мѣсто въ особыхъ пѣвческихъ сборникахъ, гдѣ и излагались сначала безлинейными, а потомъ линейными нотными знаками. Таковъ наприм. извѣстный сборникъ стиховъ нѣкоего Григорія, подведенныхъ подѣ гласы церковныя и записанныхъ *столбовымъ* знаменемъ трудами старца Александра Мезенца. Но стихи эти отчасти и донынѣ слышатся въ средѣ русскаго народа. Правда обиліе въ древней Россіи апокрифическихъ сказаній и недостатокъ книжнаго образованія внесли въ эти стихи, на ряду съ истинными повѣствованіями о дѣйствительныхъ событіяхъ церкви и дѣяніяхъ святыхъ, не мало частныхъ легендарнаго, сказочнаго характера, но стихи эти не искажали и даже не касались догматовъ вѣры, содержали чистое нравственное ученіе и питали народное благочестіе, а потому, до проникновенія въ народъ болѣе чистыхъ источниковъ христіанской вѣры и жизни, имѣли для него важное воспитывающее религіозное значеніе *).

3) Духовные стихи *домашніе* или *семейные* служили домашнимъ выраженіемъ благочестивыхъ чувствъ семьи и имѣли характеръ душеполезный, умиленный. „Домашній стихъ, говоритъ Безсоновъ, наступалъ тогда, когда смолкала мірская пѣсня, именно подѣ церковные праздники, постами и особенно въ теченіе всего Великаго Поста“, и былъ принадлежностью, можно сказать, каждой благочестивой семьи — крестьянской и посадской, городской, боярской и самой княжеской и царской **).

*) Подробности объ этихъ стихахъ и ихъ пѣвцахъ можно видѣть у П. А. Безсонова въ соч. „Калѣки переходіе“ (6 выпусковъ съ рисунками и нотами); краткія же извѣстія — въ „Исторіи русскаго словесности“, напр. Галахова, Перфирьева и др.

**) Въ вышеупомянутомъ соч. „Знаменательные года и представители въ исторіи церковно-русскаго пѣснопѣнія“.

Стихи эти хорошо знали въ мелодическомъ и гармоническомъ видѣ государевы пѣвчіе, дьяки и нерѣдко распѣвали ихъ въ царскихъ хоромъ, наприм. въ 1647 году при бракосочетаніи царя Алексѣя Михайловича съ Марьею Ильиничною, а также послѣ славленья и проч. *). Въ семейномъ быту стихи эти находились въ особомъ завѣдываніи женщинъ, какъ центровъ домашняго очага и блюстительницъ семейнаго благочестія. Вокругъ нихъ группировались подроставшія дѣти и составляли вмѣстѣ съ ними какъ бы домашнюю церковь. Многія наши историческія княгини, княжны и боярыни въ письменности, а свѣтыя въ житіяхъ, говорятъ явно *Стихомъ* или по *Стиху*; изъ семьи государевой мы знаемъ представительницъ этого рода отъ Ксеніи Годуновой до Евдокіи Лопухиной; когда женщины получили возможность своего рода общинъ внѣ семьи, въ мастерскихъ и на заводахъ мы знаемъ до послѣдняго времени тотъ же обычай Стиховъ Великопостныхъ. Стихи эти въ рукописныхъ тетрадкахъ обращались въ русскомъ народѣ уже въ XVII вѣкѣ, но затѣмъ къ концу этого вѣка „для мужчинъ и для общаго употребленія смѣнились заносными чужими“ **).

Заносные стихи имѣютъ свою колыбелью юго-западъ Россіи. Они не древніе и не народнаго происхожденія, а суть произведенія книжныя, притомъ съ текстомъ чуждымъ нашей народной и церковной рѣчи, съ напѣвами и гармонизаціей, съ нотами и приемами пѣнія западно-европейскими. Эти стихи и напѣвы не привились поэтому къ массѣ народной, но покровительствуемые интеллигентными и правящими классами общества нашли себѣ пріютъ и получили обширное употребленіе первоначально въ юго-западныхъ братскихъ школахъ, а затѣмъ, чрезъ юго-западныхъ выходцевъ, въ нашихъ столичныхъ пѣвческихъ хорахъ и обществѣ и наконецъ въ духовныхъ и другихъ школахъ всей Россіи. Первымъ предметомъ заноснаго пѣнія у насъ были: стихотворная *польская Псалтирь*, а затѣмъ стихотворная же *славянская Псалтирь* Сумеона Полоцкаго, положенная на

*) „Государевы пѣвчіе, дьяки XVII в.“, прот. Рауумовскаго, стр. 172.

**) Безсоновъ: „Знаменательные года“, стр. 138—139.

ноты государевымъ пѣвчимъ Вас. Титовымъ и бывшая въ боль-
шомъ употребленіи у пѣвчихъ конца XVII и начала XVIII
вѣка *). Кромѣ Псалтири были тогда въ употребленіи еще раз-
ные стихи юго-западнаго же происхожденія, носившіе названія:
псалмъ, кантовъ, виршей. Они заключали въ себѣ пеструю смѣсь
языка и напѣвовъ мірскихъ и церковныхъ, при томъ разныхъ
древнихъ и новыхъ племенъ, образовъ христіанскихъ съ
представленіями древне-языческими; распространялись чрезъ
рукописныя тетради, а затѣмъ и печатные „богослужбики“ и
существовали въ нашихъ духовныхъ школахъ и въ сферахъ
близкихъ къ нимъ до начала XIX вѣка или до временъ москов-
скаго митрополита Платона включительно. Стихи эти своими
напѣвами имѣли вліяніе на направленіе церковныхъ и „воль-
ныхъ“ нашихъ пѣвческихъ хоровъ и даже на домашнее пѣніе
нашихъ старообрядцевъ **). Но затѣмъ волна чуждой намъ рѣчи
и звуковъ отхлынула.

Нынѣ, съ развитіемъ общественныхъ гражданскихъ увесе-
леній и домашней музыки въ городахъ, церковное внѣхрамовое
пѣніе у насъ ослабло, духовные стихи вышли изъ употребле-
нія; затихли они и въ духовныхъ школахъ, но не замолкли
еще въ сельской семейной жизни. Однако и въ настоящее
время можно различать тѣ же виды внѣхрамоваго духовнаго
пѣнія, какіе были и прежде, именно:

1) Пѣніе богослужбное или собственно *церковное* при со-
вершеніи требъ и общественныхъ молебствій при разныхъ слу-
чаяхъ. Пѣніе это совершается у насъ по уставу церковному и
церковнымъ клиромъ или же пѣвцами церковными, а потому
ни текстомъ, ни напѣвами не отличается отъ богослужбнаго
же храмоваго пѣнія. Одно лишь можно замѣтить, что оно чуждо
сложности и искусственности, состоитъ изъ простыхъ напѣвовъ
и происходитъ устно, какъ по неудобству нотнаго пѣнія внѣ
храма, такъ и въ видахъ сокращенія времени, потребнаго для

*) „Госуд. пѣвчіе дьяки“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 172.

***) Безсоновъ: „Знаменательные года“, стр. 308—309. Нѣкоторые изъ этихъ
стиховъ пѣлись даже въ церкви. См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго,
стр. 231.

такихъ молебствій, обыкновенно совершаемыхъ послѣ общественнаго богослуженія въ храмѣ.

2) *Общественное* духовное пѣніе не богослужебное. Таково пѣніе въ публичныхъ духовныхъ концертахъ, при торжественныхъ обѣдахъ и на духовно-религіозныхъ народныхъ чтеніяхъ. Если пѣніе это происходитъ въ храмѣ (наприм. на народныхъ чтеніяхъ), то оно имѣетъ своимъ предметомъ исключительно церковныя пѣснопѣнія и напѣвы, если же внѣ храма, то къ нему присоединяются иногда духовныя стихи или гимны, неупотребительныя въ храмѣ, наприм. „Боже Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Коль на Руссы преклоните“ и друг. Но духовный стихъ нынѣ имѣетъ вообще крайне ограниченное публичное употребленіе. При чемъ нынѣшнее внѣцерковное публичное или „концертное“ пѣніе вообще болѣе искусственно, чѣмъ пѣніе богослужебное, и стремится какъ въ музыкальномъ содержаніи, такъ и въ приѣмахъ исполненія, подражать пѣнію театральному, почему и не одобряется для церковнаго употребленія. Таковы у насъ такъ называемыя духовныя „концерты“ разныхъ сочинителей, т. е. особеннымъ образомъ распѣтыя *псалмы*, а также и нѣкоторыя другія церковныя пѣснопѣнія *). Народное же внѣхрамовое общественное пѣніе нынѣ замолкло. Остается терпѣливо ждать и надѣяться, не возобновятъ ли обычай духовно-назидательнаго пѣнія новыя наши юные паломники по святымъ мѣстамъ подъ руководствомъ ихъ воспитателей, не внесутъ ли въ эту покинутую нынѣ область своей ленты вновь образующіяся у насъ общества и кружки любителей духовнаго пѣнія, не почувствуетъ ли народъ, пріучаемый нынѣ всюду къ общему церковному пѣнію въ храмѣ, и равно и его руководители, потребности въ домашнемъ духовномъ пѣніи и не приложатъ ли своего усердія, умѣнья и силы къ этой забытой нынѣ сторонѣ духовнаго наслажденія и назиданія.

3) Духовное пѣніе *домашнее* или *семейное*. По вѣрному

*) Св. указы Св. Синода о воспрещеніи пѣть концерты въ церкви и распоряженія архіеп. Никанора о соч. Веделя „Покаянія отверзи ми двери“. Церк. Вѣдом. 1890 г. № 23, стр. 751.

замѣчанію г. Безносова, домашній духовный стихъ и напѣвъ нынѣ составляетъ удѣлъ лишь простаго народа. Все, что находится, или мнить себя выше народа, бросило и забыло (этотъ стихъ. Отъ того и складъ и напѣвъ этого стиха лишились всякой помѣты вкуса образованнаго *). Духовные стихи можно слышать нынѣ развѣ лишь въ семействахъ сельскихъ священноцерковнослужителей, изъ устъ странницъ-богомолокъ, и сельскихъ келейницъ, а также въ семьяхъ старообрядческихъ. Прочій людъ или не знаетъ ихъ, или же пренебрегаетъ ими, не придавая имъ никакого значенія. Одни лишь сектанты усердно составляютъ и распѣваютъ свои духовные стихи, замѣняя ими общественное богослуженіе, и чрезъ то увеличиваюъ средства къ распространенію своихъ заблужденій. Чуждаясь музыкальныхъ инструментовъ, они однакоже не стѣсняются ни текстомъ, который слагаютъ сами, какъ умѣютъ, примѣнительно къ своему обособленному отъ церкви быту, ни напѣвомъ, который нерѣдко цѣликомъ берутъ изъ мірскихъ пѣсенъ, до полагая даже слова этихъ пѣсенъ въ началѣ своихъ стиховъ **). Но это явленіе, составляющее характеристическую черту, древняго *иностическаго* раскола и новаго *протестантскаго*, и вовсе не желательно въ Церкви Христовой.

Заклучимъ нашу бесѣду наставленіемъ Апостола не приобщаться къ дѣламъ неплоднымъ тмы, т. е. не исполняться духомъ, *маломощею себѣ въ псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсньхъ духовныхъ* (Ефес. 5, 11. 19). Не затрудняйтесь выборомъ предмета для пѣнія въ недоумѣніи что пѣть и какъ пѣть. Благочестивое настроеніе найдетъ обильный предметъ для домашняго пѣнія и въ псалмахъ и въ пѣсняхъ церковныхъ, оставляя неприкосновенными развѣ тѣ изъ нихъ, которыя соединены съ церковными священнодѣйствіями; для выраженія состояній духа христианина оно найдетъ немало средствъ и въ нашемъ прошломъ и даже въ настоящемъ; восторгъ же духовный возбудить его и дастъ силы и для новыхъ произведеній духовнаго характера.

* См. Безносовъ: „Знаменал. года“, стр. 142.
 **). Таковы наприм. псалмы: „Я въ пустыню удаляюсь“, „Куда ѣйтишь кукушечка“ и др.

Не долженъ смущать и затруднять насъ и способъ домашняго исполненія духовныхъ пѣснопѣній. Онъ не требуетъ особыхъ качествъ голоса, какъ хоровое пѣніе, ни знанія церковныхъ напѣвовъ, а требуетъ лишь благочестивой настроенности и не-большаго, легко достижимаго умѣнья пѣть; при томъ голосъ нашъ можетъ быть вспомогаемъ, или же и замѣняемъ, музыкальными инструментами. Пѣніе домашнее, повторимъ, имѣющее значеніе лишь благочестиваго упражненія, а не богослуженія, допускаетъ свободу и въ предметѣ, и въ порядкѣ пѣнія, и въ выборѣ напѣвовъ, а также и въ средствахъ исполненія. Въ Греческой церкви въ семейномъ быту и въ школахъ вспомогательными для голосовъ инструментами служатъ: „тамбуръ“, „Александровскій органны“, изобрѣтенный Винцентомъ и, наконецъ, новоизобрѣтенный Архим. Германомъ „псалтирионъ“. У насъ въ Россіи для той же цѣли весьма многія гармоническія произведенія духовныхъ сочинителей имѣютъ при себѣ особое отъ голосовъ положеніе для фортепьяно; школьное же и хоровое обученіе пѣнію сопровождается игрою на фисгармоніи или же скрипкѣ. И это дѣлается не для увеселенія, а въ видахъ руководства неопытныхъ пѣвцовъ, для поддержки голосовъ слабыхъ, или для замѣны недостающихъ голосовъ. При церковномъ же богослуженіи, въ храмѣ ли или внѣ храма, и при домашнихъ молитвахъ музыка нашею церковію, а равно и народными обычаями, не допускается.

Итакъ, оставивъ всякія недоумѣнія и сомнѣнія, намъ остается лишь стремиться къ выраженію своихъ благочестивыхъ чувствъ соотвѣтствующими имъ звуками, не угашать духа присущаго намъ по духовному рожденію въ купели крещенія, и не уклоняться отъ руководства законно поставленныхъ надъ нами церковныхъ пастырей. Тогда найдется и предметъ достойный нашихъ благочестивыхъ упражненій въ пѣніи, найдется и мѣсто и время для того, откроются и легкіе способы исполненія пѣснопѣній; съ упражненіемъ же въ пѣніи точнѣе опредѣлится и порядокъ и характеръ этихъ занятій.

И. Вознесенскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо- въ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Между тѣмъ теперь наступило время, когда русскимъ въ Остзейскомъ краѣ слѣдовало дѣйствовать рѣшительнѣе. Нѣмецкіе пришельцы, утвердившіеся на низовьяхъ рѣки Двины, дѣлались все сильнѣе и сильнѣе. Порождая ссоры и раздоры между туземными уже и безъ того разрозненными племенами, нѣмцы имѣли въ виду ослабить ихъ, чтобы затѣмъ при удобномъ случаѣ воспользоваться этимъ для распространенія на нихъ своего вліянія. Туземное племя, вошедшее разъ въ сферу вліянія нѣмцевъ, становилось для послѣднихъ уже опорой къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ въ томъ же направленіи. Мы видимъ, что въ борьбѣ съ летами нѣмцамъ помогаютъ только ливы, на первыхъ же порахъ подчинившіеся нѣмцамъ, но чрезъ нѣкоторое время на эстовъ рижане ведутъ уже тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Дѣло такого постепеннаго и вѣрно рассчитаннаго подчиненія нѣмцами Остзейскихъ племенъ не обходилось безъ того, чтобы русскіе Остзейскіе данники не подстрекались противъ исконныхъ своихъ верховныхъ владыкъ. Въ началѣ XIII столѣтія мы замѣчаемъ необыкновенно частыя набѣги племенъ Остзейскихъ на сосѣднія русскія области, и нерѣдко при живомъ участіи и руководствѣ нѣмцевъ¹⁾. Цѣлю подстрекательства могло служить, во первыхъ, возможно большее ослабленіе туземцевъ при перемѣнныхъ и взаимныхъ походахъ ихъ съ русскими, и во вторыхъ, независимость туземцевъ отъ русскихъ, каковыя обстоятельства могли облегчить нѣмцамъ дѣло завоеванія страны. Такъ по крайней мѣрѣ и случилось. Туземцы, не понимая на первыхъ порахъ всей серьезности той опасности, которая угрожала имъ отъ нѣмцевъ, не прочь были по временамъ высказывать свое стремленіе стать независимыми отъ русскихъ. Они нерѣдко дѣлають хищническіе набѣги на исковскія и новгород-

¹⁾ Генр. XXV. § 5. XVI. § 2.

скія области, за что, конечно, имъ отплачивается противною стороною нѣсколько кратъ болѣе. Когда же туземцы начинали вникать въ то, къ чему ведутъ успѣхи нѣмцевъ, они обращаются уже къ русскимъ за помощью, причемъ эсты не только прекращаютъ свои набѣги на русскія земли, но и приглашаютъ русскихъ занять укрѣпленные пункты въ своей странѣ, чтобы общими силами изгнать изъ края нѣмцевъ. Русскіе оказываютъ помощь, но дѣйствуютъ при этомъ не единодушно и безъ яснаго пониманія своихъ Остзейскихъ интересовъ; къ тому же на Руси наступаютъ уже трудныя времена. Вслѣдствіе всего этого поздно придуманный планъ эстовъ оказался невыполнимымъ. Въ тотъ же періодъ времени, когда со стороны нѣмцевъ постепенно подготавливался подрывъ русскому владычеству въ краѣ, именно, въ послѣдніе 10 лѣтъ XII и въ первые XIII столѣтій, псковичи и новгородцы какъ бы оставляютъ безъ всякаго надзора свои Остзейскія области. Занимаясь внутренними партійными раздорами и междоусобицами, они совершенно не обращаютъ вниманія на цѣли и дѣйствія духовно-военнаго ордена рыцарей меченосцевъ, увердившагося на устьяхъ Двины и постепенно воздвигавшаго себѣ замокъ за замкомъ въ Ливоніи. Съ 1192 по 1210 годъ мы не находимъ въ лѣтописныхъ сказаніяхъ ни одного похода новгородскихъ и псковскихъ русскихъ въ Остзейскій край. Надо думать, что дѣло отстаиванія русскихъ интересовъ въ краѣ за это время легло на однихъ полочанъ, надзиравшихъ за придвинскими летами и ливами. Но прослѣдимъ, на сколько успѣшно вели полочане выпавшее на ихъ долю дѣло. Вѣроятно до начала XIII столѣтія положеніе полочанъ въ Ливоніи ничѣмъ еще не было поколеблено. Въ началѣ же этого вѣка начинается борьба нѣмцевъ съ ними изъ за преобладанія. Полоцкій князь Владиміръ сталъ догадываться объ опасности, угрожавшей ему отъ нѣмцевъ, и вотъ, онъ вмѣстѣ съ княземъ герсикскимъ въ 1203 году, по хроникѣ Генриха Латышскаго, неожиданно вторгается въ Ливонію и осаждаетъ замокъ Икскуль, гдѣ въ то время, за случайнымъ отсутствіемъ нѣмцевъ, остались одни ливы. Получивъ деньги отъ ливовъ, быть можетъ неуплоченную дань, полочане сни-

мають осаду и подступають къ замку Гольмъ. Здѣсь русскіе впервые почувствовали силу своихъ новыхъ сосѣдей, пришлыхъ пропагандистовъ вѣры. Они, видя невозможность овладѣть замкомъ, отступили. Тѣмъ не менѣе князь герсикскій пытается подступить къ самой Ригѣ, но, не предвидя успѣха, захватилъ пасшійся на лугу скотъ горожанъ, взявъ въ плѣнъ двухъ священниковъ и удалился ¹⁾. Походъ этотъ свидѣтельствуесть о сравнительной слабости полочанъ и значительномъ могуществѣ нѣмцевъ. Но силы нѣмцевъ съ каждымъ годомъ все еще увеличивались новыми рыцарями и пилигримами-крестоносцами германскими, которые скоро стали грозить наступательными дѣйствіями даже по отношенію къ русскимъ. Опасность со стороны нѣмецкихъ пришельцевъ не могла быть не понята русскими. Такъ въ 1205 году Вячко Кукенойскій, услышавъ о прибытіи въ Ригу новыхъ силъ изъ Германіи, расположившихся въ 3-хъ миляхъ отъ его владѣній, нашель нужнымъ, при всей своей неприязни къ нѣмцамъ ²⁾, поспѣшить къ епископу и заключить съ нимъ миръ ³⁾. Заключенный миръ продолжался однако не долго. Около этого времени ливы успѣли уже почувствовать тягость отъ германскихъ выходцевъ и бремя новой вѣры ⁴⁾ и, порѣшивъ общими силами изгнать нѣмцевъ ⁵⁾, начинаютъ усиленно хлопотать о помощи въ Полоцкѣ ⁶⁾. Полочане рады случаю и остаются только въ ожиданіи наиболѣе удобнаго момента для нападенія на Гольмъ и Ригу. Мементъ этотъ скоро представился. Немного спустя, по отбытіи ливскихъ уполномоченныхъ изъ Полоцка, отъ нихъ же присылаются гонцы къ князю Владиміру съ представленіемъ о томъ, что наступило удобное время для нападенія на Ригу, такъ какъ часть Рижскаго гарнизона вмѣстѣ съ епископомъ уѣхала въ Германію. Владиміръ, недолго думая, вмѣстѣ съ князьями герсикскимъ и

¹⁾ Генр. VII. §§ 7 и 8.

²⁾ Ibid. XI. § 9.

³⁾ Ibid. IX. § 10.

⁴⁾ Ibid. X. § 1.

⁵⁾ Ibid. § 6.

⁶⁾ Ibid. §§ 1 и 12.

кукен
кораб
онъ
пригл
пригл
день
кораб
рихъ
скомт
Кукен
за со
паетт
тольк
году
замка
году
варде
причи
что
неож
часте
при
сообл
не о
бодит
и од
20 х
защи
забы
Риги
люде
идти
о во

кукенойскимъ и съ большою военною силою отправляется на корабляхъ внизъ по Двинѣ и подступаетъ къ Гольму. Отсюда онъ разсылаетъ гонцовъ ко всемъ ближайшимъ язычникамъ съ приглашеніемъ ополчиться на рижанъ. Торейдцы послѣдовали приглашенію. Но походъ все-таки кончился ни чѣмъ. На 11-ый день осады торейдцы донесли князю, что на морѣ показались корабли. Изъ опасенія прибытія нѣмцевъ, какъ передаетъ Генрихъ Латышскій, князь тотчасъ снялъ осаду и со всемъ войскомъ возвратился въ свою землю ¹⁾. Послѣ такой неудачи Вячко Кукенойскій, кажется, разувѣрился въ возможности удержать за собою свои владѣнія. Въ 1207 году онъ добровольно уступаетъ епископу половину своихъ земель и замка, лишь бы тотъ только далъ ему помощь противъ литовцевъ ²⁾. Въ слѣдующемъ году ему однако суждено было лишиться и остальныхъ частей замка и земель. Генрихъ Латышскій сообщаетъ, что въ 1208 году возникъ раздоръ между королемъ кукенойскимъ и Леневарденскимъ рыцаремъ Даніиломъ, людямъ котораго король причинялъ большія безпокойства. Раздоръ обострился на столько, что рыцарь Даніиль вмѣстѣ съ своими людьми однажды ночью неожиданно напалъ на Кукенойсѣ и, овладѣвъ имъ, взялъ въ плѣнъ часть находившихся въ немъ русскихъ, въ томъ числѣ и короля, при чемъ всѣ плѣнные закованы были въ цѣпи. Когда Даніиль сообщилъ о происшедшемъ епископу, то послѣдній не только не одобрилъ поступка леневардскаго рыцаря, но велѣлъ освободить Вячко, пригласилъ его къ себѣ и по щедромъ угощеніи и одареніи водворилъ вновь въ Кукенойсѣ, давъ ему при этомъ 20 хорошо вооруженныхъ челоуѣкъ изъ своей дружины для защиты замка отъ литовцевъ ³⁾. Но Вячко все-таки не могъ забыть оскорбленія, и вотъ онъ, рассчитывая на отсутствіе изъ Риги епископа, съ пилигримами, умерщвляетъ епископскихъ людей и обращается къ полоцкому князю съ предложеніемъ идти на Ригу. Тотъ сначала соглашается, но, получивъ извѣстіе о возвращеніи епископа съ пилигримами и о приготовленияхъ

¹⁾ Ibid. § 12.

²⁾ Ibid. XI. § 2.

³⁾ Ibid. XI. § 8.

ихъ выступить на защиту церкви, и не рѣшается на походъ. Вячко же, изъ боязни прибытія нѣмцевъ, собралъ свое имущество, поджегъ свой замокъ и удалился въ Россію ¹⁾. Вскорѣ послѣ оставленія Кукенойса русскими нѣмцы воздвигли здѣсь новое укрѣпленіе, которое надолго сдѣлалось ихъ достояніемъ ²⁾. Пользуясь слабостью полочанъ, нѣмцы на этомъ не остановились. Въ 1209 году они съ большимъ войскомъ выступаютъ противъ герсикскаго князя Всеволода, который былъ имъ особенно ненавистенъ. Герсикъ былъ взятъ и сожженъ, при чемъ нѣмцами, между прочимъ, взяты были колокола, иконы и другія серебряныя и золотыя вещи изъ церквей. Во время бѣгства княжескаго семейства княгиня захвачена была въ плѣнъ, князь же успѣлъ спастись на противоположный берегъ Двины, откуда, взирая на пожаръ роднаго замка, громко возопилъ: „О Герсике, любезный городъ, о наследство моихъ отцевъ! Ахъ, не родиться бы мнѣ лучше на свѣтѣ, чѣмъ видѣть пожаръ моего города и истребленіе моего народа“. Хотя Всеволоду, по принесеніи имъ повинной епископу и возвращеніи было королевство съ плѣнными, но уже подъ тѣмъ условіемъ, чтобы королевство это считалось навсегда собственностью церкви святыя Маріи (церкви латинской), и чтобы король герсикскій во всемъ слушался епископа ³⁾. Такимъ образомъ борьба съ нѣмцами оказалась не подъ силу однимъ полочанамъ и кончилась крайне для нихъ печально. Герсикъ съ Кукенойсомъ — эти два столь важныхъ пункта — были на долго потеряны для русскихъ.

Новгородцы съ псковичами несомнѣнно были извѣщены о столь знаменательныхъ ливонскихъ событіяхъ, и они вспомнили о своихъ Остзейскихъ данникахъ. Обстоятельства въ Новгородѣ въ это время дѣлаются благоприятнѣе. Сюда является, дѣятельный, вліятельный и предприимчивый князь Мстиславъ Мстиславовичъ Удалой, и внутреннія несогласія нѣсколько утихаютъ. Обративъ вниманіе на ливонскія дѣла и нашедши харак-

¹⁾ Ibid. XI. § 9.

²⁾ Ibid. XIII. § 1.

³⁾ Ibid. § 4.

теръ
видим
гіозно
вичамъ
домъ
довол
ютъ
пропа
и, ух
славн
Мсти
15-ти
и Гер
скую
въ св
шает
нянъ
году
вѣро
измѣ
году
цевъ.
княз
разо
осаж
На з
осаж
Но
числ
ским
не з
ност
поход

теръ нѣмецкой пропаганды для себя небезопаснымъ, русскіе видимо начинаютъ противодействовать рижанамъ и ихъ религиозной пропагандѣ. Такъ, въ 1212 году новгородцы со псковичами подъ предводительствомъ князя Мстислава идутъ походомъ въ Угаунію и, овладѣвъ здѣсь замкомъ Оденпэ, уже не довольствуются однимъ выкупомъ (400 ногатъ), а и выказываютъ явное намѣреніе предупредить рижанъ въ дѣлѣ религиозной пропаганды. Именно, они крестятъ нѣкоторыхъ изъ туземцевъ и, уходя, обѣщаютъ прислать сюда своихъ священниковъ (православныхъ) ¹⁾. Черезъ два года послѣ этого тотъ же князь Мстиславъ, услышавъ, что нѣмцы проникли въ Эстонію, съ 15-ти тысячнымъ войскомъ двинулся на поиски ихъ въ Вайгу и Гервель, но не находя здѣсь нѣмцевъ, направился въ Гаріенскую область, откуда, по полученіи 700 ногатъ, возвратился въ свою землю ²⁾. Въ 1216 году Владимір псковскій опустошаетъ Угаунію за то, что „жители ея приняли крещеніе латинянъ, а ихъ (русскихъ) крещеніемъ пренебрегли“, въ томъ же году онъ посылаетъ свою рать въ Толову для сбора дани и, вѣроятно, для наказанія толовцевъ за дружбу съ нѣмцами и измѣну православію, принятому ими отъ псковичей ³⁾. Въ 1217 году новгородцы со псковичами опять ополчились противъ нѣмцевъ. Собравъ большое войско, они подъ предводительствомъ князя псковскаго Владиміра вступили въ Угаунію и отсюда разослали гонцовъ по всей Эстоніи съ приглашеніемъ собраться осаждать нѣмцевъ, которые успѣли уже засѣсть въ Эденпэ. На зовъ явились эзельцы, саккалане и гаріенцы, и Оденпэ былъ осажденъ. Болѣе двухъ недѣль осаждающіе не имѣли успѣха. Но вотъ, на выручку осажденнымъ подоспѣлъ отрядъ рижанъ, численностью въ 3000 человекъ, который, сразившись съ русскими неудачно, „отступилъ въ замокъ“. Рижане, вѣроятно, не запаслись провіантомъ, такъ что въ замкѣ отъ многочисленности людей и лошадей скоро возникъ голодъ. Начались пере-

¹⁾ Генр. XIV. § 2. Сокр. Пск. л. 1212 г. По хроникѣ Генриха Латышскаго походъ Мстислава происходилъ въ 1210 г.

²⁾ Лавр. и Сокр. Пск. л. г. 1214; Генр. XV. § 8.

³⁾ Генр. XX. §§ 3 и 5 ср. XVIII. § 3.

говоры о мирѣ, который и былъ заключенъ на 3-й день. Нѣмцы должны были очистить Оденпэ и уйти въ Ливонію, послѣ чего и русскіе возвратились въ свою землю ¹⁾. Итакъ, изъ приведенныхъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ мы усматриваемъ, что русскіе обратили теперь уже болѣе серьезное вниманіе на Остзейскія области, выказывая намѣреніе утвердить здѣсь свое вліяніе.

Но русскіе не имѣли успѣха въ данномъ случаѣ. Они не воздвигаютъ въ странѣ собственныхъ замковъ, равно и въ туземныхъ не оставляютъ своихъ гарнизоновъ, которые поддерживали бы власть ихъ на мѣстѣ. Одержавъ побѣду, войско русское по прежнему до одинаго человѣка спѣшитъ домой, такъ что съ удаленіемъ русскихъ для нѣмцевъ снова открывается полный просторъ дѣйствій. Ничто не препятствуетъ имъ возвращать потерянное и дѣлать дальнѣйшія завоеванія. Противники ихъ также попрежнему не выказываютъ единодушія въ дѣлѣ отстаиванія своихъ интересовъ. Не говоря уже о несогласіяхъ между туземными племенами, не переставшими ослаблять одно другое постоянными набѣгами, между самими русскими замѣчалась рознь, и отсутствіе пониманія общности интересовъ. Полочане не участвуютъ въ походахъ новгородцевъ и псковичей. Послѣдніе съ своей стороны не оказываютъ помощи полочанамъ, даже въ такихъ случаяхъ, когда отъ тѣхъ отнимаются придвинскія княжества, герсикское и кукенойское. Въ непониманіи общности интересовъ русскіе допускаютъ себѣ и слѣдующаго рода явленія. Въ 1210 году, слѣдовательно, немного спустя послѣ того, какъ нѣмцы овладѣли Герсикомъ и Кукенойсомъ, Владиміръ, князь псковскій, посылаетъ отъ себя большой отрядъ на помощь нѣмцамъ противъ эстовъ ²⁾. Подобнаго рода отношеніе русскихъ, собственно говоря, къ общему дѣлу вело все къ болѣе и болѣе плачевнымъ результатамъ. Прежде всего сильно потерпѣли полочане. Потерявъ Герсикъ и Кукенойсь, полочане попытались было еще оспаривать свою власть надъ ливами

¹⁾ Ibid. XX. § 7.

²⁾ Ibid. XIV. § 9.

день. предъ епископомъ. Въ 1212 году князь Владиміръ грозилъ войною епископу за крещеніе ливовъ. Но когда дѣло дошло до столкновенія войскъ противныхъ сторонъ, Владиміръ, сомнѣваясь въ побѣдѣ, не рѣшился вступить въ сраженіе и уступилъ всѣ свои ливонскія владѣнія епископу безъ борьбы ¹⁾. Со смертью этого полоцкаго князя въ 1216 году нѣмцы навсегда освободились отъ опасности со стороны Полоцка ²⁾. Не долго опасными для нѣмцевъ остались новгородцы со псковичами.

Съ половины 1217 года вопросъ о томъ, кому властвовать въ Остзейскомъ краѣ, русскимъ или нѣмцамъ, замѣтно сталъ разрѣшаться въ пользу послѣднихъ. До этого времени нѣмцами были достигнуты слѣдующіе результаты. Ливы и леты съ зелонами находились въ полномъ подчиненіи. Угаунцами принято было крещеніе. Нѣсколько походовъ въ сѣверныя области: Саккалу, Викъ и Гервень, имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что эсты поименованныхъ областей дали обѣщаніе принять крещеніе и платить ежегодные оброки ³⁾. Осталось еще покорить семигаловъ и докончить покореніе эстовъ. Прежде всего нѣмцамъ однако необходимо было продолжать борьбу съ эстами. Подчиненіемъ семигаловъ можно было нѣсколько повременить. Семигалы, хотя племя весьма воинственное и сильное, имѣя постоянные счеты съ литовцами, не причиняли нѣмцамъ особенныхъ безпокойствъ. Эсты же постоянно тревожили какъ самихъ рижанъ, такъ и ихъ союзниковъ летовъ и ливовъ, и такія тревоги производили не только эсты независимые, но и саккалане, викцы, гервенцы и угаунцы, которые, какъ мы видѣли, выражали уже покорность нѣмцамъ. Эсты въ сношеніяхъ съ нѣмцами много обѣщали, но мало исполняли, а при случаѣ и отъ всего отрекались и сами предпринимали наступательныя дѣйствія на нихъ. Потому рижане въ силу обстоятельствъ вынужденны были обратить все свое вниманіе именно на эстовъ. И слѣдуетъ замѣтить, что борьба съ эстами представлялась для нѣмцевъ

¹⁾ Ibid. XVI. § 2.

²⁾ Ibid. XIX. § 10.

³⁾ Ibid. X. § 13; XI. §§ 6 и 7; XVI. § 1; XVIII. § 3; XIX. §§ 4, 7, 8; XX. § 6.

весьма упорною и затруднительною. Самые „свирѣпые“ ¹⁾ изъ эстовъ — ревельцы, юрьевцы и эзельцы, не были еще тронуты. Но что болѣе всего осложняло дѣйствія нѣмцевъ противъ эстовъ, это то, что послѣдніе стали сноситься съ русскими и строить планы при ихъ помощи совершенно изгнать нѣмцевъ изъ Ливоніи. Неизвѣстно, къ чему эти планы привели бы, если бы при самомъ выполненіи ихъ не произошли неудачи.

(Продолженіе будетъ).

Состоящее подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.**

(Продолженіе).

Съ фактомъ существованія болѣе ста тысячъ православныхъ латышей и эстовъ въ краѣ съ православными священниками, церквами и учрежденіями, съ этимъ фактомъ нѣмецкій протестантизмъ не могъ примириться. Это было для него такое зло, которое въ будущемъ грозило ему жизненною опасностью, и потому рѣшено было съ корнемъ исторгнуть его. Планъ, по которому защитники протестантизма рѣшились дѣйствовать въ данномъ случаѣ, состоялъ въ томъ, чтобы сначала вызвать у новоприсоединенныхъ желаніе возвратиться въ лютеранство, и затѣмъ выхлопотать для нихъ на то разрѣшеніе, чтобы послѣ того ужъ производить лишь опустошеніе въ зарубежной ненавистой области. Обстоятельства нѣмцамъ благоприятствовали. Въ 1848 году единственные властные защитники православія въ краѣ, еп. Филаретъ и князь Головинъ, были замѣщены преосвященнымъ Платономъ (недавно почившимъ митрополитомъ кіевскимъ) и княземъ Суворовымъ. Первый принялся усердно слѣдовать по стопамъ своего предшественника, но скоро онъ почувствовалъ себя одинокимъ. Новый генераль-губернаторъ, поддавшись коварнымъ интригамъ антиправославныхъ дѣльцовъ,

¹⁾ Ibid. XXII. § 2.

убѣдившихъ его въ томъ, что православіе водворено въ краѣ подкупами и насиліемъ, не только далъ полную свободу дѣйствию ожесточенному протестантизму, но и самъ сталъ по возможности содѣйствовать ему въ его смѣлыхъ предпріятіяхъ ¹⁾. Привлекши на свою сторону такую силу, какъ генераль-губернаторъ, нѣмецкіе дѣльцы могли дѣйствовать еще тѣмъ свободнѣе, что вниманіе самого Императора Николая Павловича, прекрасно распознавашаго всю суть ливонскихъ дѣлъ, отвлечено было въ это время отъ остзейскаго края на событія въ Западной Европѣ. А послѣ 1855 года, когда на смѣну прежнимъ правительственнымъ лицамъ, стремившимся по возможности парализовать неблагонамѣренную дѣятельность остзейскихъ протестантовъ, являются новыя лица съ новымъ направленіемъ, для остзейскаго протестантизма открывается почти чистое и свободное поле дѣятельности въ своихъ интересахъ ²⁾. Собственно съ этого времени наступаетъ періодъ времени самый печальный въ исторіи православія въ краѣ,—періодъ, продолжавшійся слишкомъ двадцать лѣтъ. Безконечный рядъ относящихся къ этому времени вопіющихъ фактовъ и явленій одинъ изъ почтеннѣйшихъ современныхъ писателей вполне основательно называетъ „—мартирологіею православія въ Остзейскомъ краѣ“ ³⁾. Нѣтъ возможности перечислить всего того, что практиковалось нѣмцами за это время съ цѣлю униженія, поношенія, стѣсненія и искорененія православія въ краѣ. Православіе поносилось устно, въ киркахъ и внѣ кирокъ, и письменно въ печатныхъ изданіяхъ. Вотъ что писалъ одинъ изъ остзейскихъ священниковъ въ 1865 году: „Еще снисходителенъ отзывъ о православіи, что эта вѣра не образованныхъ,—такъ говорятъ здѣсь самыя почтенныя образованные нѣмцы; другіе просто говорятъ, что православіе—это вѣра собачья, раскрашенное идолопоклонство; говорятъ, напримеръ, что русскій Богъ (икона) глупѣе кошки: кошка выскочитъ изъ дома, когда онъ загорится, а русскій Богъ сторитъ; что у русскихъ и птица Богъ (изображеніе Духа Святаго въ видѣ

¹⁾ Остз. вопр. и правосл. 37, 56.

²⁾ *ibid* 55—59.

³⁾ Москов. Вѣд. 1886 г. Письмо изъ Вейсенштейна Случевского.

голубя). Въ церквахъ у русскихъ колдуны колдуютъ, тамъ такая нечистота, что хуже скотнаго хлѣва; русскіе цѣлуютъ полъ въ церкви и, какъ быки, бодаются (кланяются). О св. крестѣ Господнемъ говорятъ, что русскіе стали бы и топору кланяться, если бы Спасителю отрубили голову топоромъ; водоосвященіе называютъ суевѣріемъ; о св. причастіи говорятъ, что русскіе причащаются обмоченными кусками, а обмоченный кусокъ подалъ Господь Іудѣ; русскіе приобщаютъ ничего не понимающихъ дѣтей, даютъ имъ причастіе, какъ собакамъ, — причащать дѣтей — значитъ давать святая псамъ; дѣти, крещенные въ православіи, ужь пойдутъ въ адъ¹⁾. Священниковъ выставляли предъ народомъ „лютыми пророками, грубѣйшими мужиками, которыхъ помѣщики и судьи, если пожелаютъ, могутъ сдавать въ солдаты²⁾. Въ 60 годахъ пробствъ Дейбнеръ издалъ исторію для латышей, гдѣ православіе называется „глупою солью“, иконопочитаніе — „суевѣріемъ“, возникшимъ изъ обмана священниковъ, и т. п.³⁾. Новоприсоединенные всюду подвергались всевозможнаго рода притѣсненіямъ, оскорбленіямъ и лишеніямъ. Ихъ незаконно сдавали въ солдаты, ихъ приговаривали судами къ незаконнымъ взысканіямъ, ихъ принуждали къ публичнымъ работамъ въ праздничные и даже воскресные дни. Чтобы лютеране не увлекались православіемъ, имъ запрещено было посѣщать православное богослуженіе, и подъ тѣмъ предлогомъ, что послѣднее, какъ выразился одинъ ордунгсрихтеръ въ официальной бумагѣ, „составляетъ недостойное, противонаравственное развлеченіе“. Хозяевамъ лютеранамъ наказывалось не принимать къ себѣ въ услуженіе православныхъ изъ другаго прихода подъ опасеніемъ 10-ти рублеваго штрафа. Браки съ православными строго воспрещались. Принимая на конфирмацію 16—17 лѣтнихъ молодыхъ людей, писалъ въ 1865 году одинъ православный священникъ, „нѣкоторые пасторы, какъ слышно, присягою обязываютъ ихъ не оставлять своей вѣры, ни вступать въ бракъ съ православными“⁴⁾.

¹⁾ Правосл. Обзор. 1865, XVI Т. 305—6; Странникъ, 1865. II, 99; Окр. II, 55—56.

²⁾ Странникъ, 1865. II, 100—103.

³⁾ „Москва“ 1867, № 58.

⁴⁾ Странникъ, 1865. IV, 17—18; III, 29.

Случалось, что пасторъ пишетъ священнику на отношеніе его о смѣшанномъ бракѣ: „по нашимъ законамъ, отъ милостиваго Императора выданнымъ, не позволительно имъ сочетаться“. Дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ нерѣдко противъ воли родителей окрещиваемы были по лютеранскому обряду, не смотря на то, что до 1865 года въ Лифляндіи дѣйствовалъ законъ, по которому дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ должны были быть крещены въ православіе ¹⁾. Но самыми жестокими и дѣйствительными мѣрами, пущенными въ дѣло нѣмцами, въ борьбѣ съ православіемъ, были, несомнѣнно, систематическій экономическій гнетъ православныхъ и поборъ съ нихъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. Помѣщики обыкновенно дѣлали все, чтобы въ конецъ раззорить православныхъ, а дѣло это имъ ничего не стоило, такъ какъ крестьяне находились въ полной зависимости отъ нихъ. Православные дворохозяева лишаемы были своихъ дворовъ и арендныхъ участковъ; при наймѣ же новыхъ имъ говорили: „намъ русскихъ не надо“. Число православныхъ хозяевъ потому съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе уменьшалось, и православные, замѣтно бѣднѣя, попадали въ ряды наемныхъ работниковъ и мызныхъ батраковъ. Изъ нѣсколькихъ десятковъ приходовъ“, писалъ въ 1865 году одинъ лифляндскій священникъ, „я знаю только три прихода, въ которыхъ число православныхъ хозяевъ немного увеличилось противъ прежняго, а во всѣхъ другихъ уменьшилось оно. Знаю я два прихода, въ которыхъ прежде было по 26 православныхъ хозяевъ въ каждомъ, а теперь ихъ въ одномъ шесть, а въ другомъ только четыре; есть еще приходы, въ которыхъ число православныхъ хозяевъ сократилось съ 36 на 12, съ 11 на 6, съ 88 на 57, съ 30—40 на 1“ ²⁾. Въ судахъ, состоявшихъ изъ тѣхъ же помѣщиковъ, невозможно было добиться справедливости и удовлетворенія за подобнаго рода лишенія ³⁾.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Н. Лейсманъ.

¹⁾ *ibid.* 30; Псковск. и Рижск. епархіи подъ управл. пресв. Платона, 69, 64; Оста. вопр. и правосл. 60.

²⁾ Странникъ, 1865. III, 24.

³⁾ *ibid.* 27—29.

Архіерейскія служенія.

— 28 Іюня Его Пресвященство служилъ литургію въ Кааедральномъ соборѣ. За литургією возведенъ въ санъ протоіерея Феллинскій Благочинный—Священникъ Іоаннъ Раевскій. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Пресвященный обратилъ вниманіе слушателей на то, какъ въ Ригѣ встрѣчается и проводится день рождества Іоанна Предтечи и какъ слѣдовало бы проводить оный соотзѣтственно сему празднику. При этомъ Владыка: а) раскрылъ картину всеобщаго разгульнаго препровожденія этого дня Рижскимъ обществомъ; б.) показалъ, что такое празднованіе не христіанское, а языческое; в.) изъяснилъ смыслъ и значеніе православно-христіанскаго празднованія дня рождества Іоанна Предтечи по евангелію, чтенію апостольскому и церковнымъ пѣснямъ, положеннымъ въ сей день и наконецъ, г.) преподаль слушателямъ уроки назиданія изъ жизни праведныхъ родителей Іоанна Крестителя и изъ жизни его самаго.

— 29 Іюня Пресвященный Арсеній совершилъ литургію и служилъ молебень въ Рижской Петропавловской церкви. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ самъ Пресвященный. Въ своемъ словѣ Архипастырь раскрылъ догматъ о почитаніи и призываніи въ молитвахъ святыхъ, показавъ основаніе сего догмата въ священномъ писаніи и священномъ преданіи, его важность, пользу и необходимость въ дѣлѣ спасенія человѣка.

— 9 Іюля Пресвященный Арсеній, по чиноположенію церковному, въ м. Кеммеріѣ, среди водо-лечебнаго заведенія, совершилъ закладку храма; предъ началомъ богослуженія Его Пресвященство сказалъ рѣчь о необходимости въ этомъ мѣстѣ храма, доступнаго для больныхъ.

— 15 Іюля Его Пресвященство служилъ литургію въ Дуббельнско-Владимірской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Владыка охарактеризовалъ главныя религіи, существующія на землѣ, показавъ божественное происхожденіе христіанства; охарактеризовалъ христіанскія вѣроисповѣданія и показалъ, что неповрежденное и истинное христіанство заключается только въ православіи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень св. Равноапостольному Князю Владиміру.

† Священникъ Петръ Журавскій.

(Некрологъ).

10-го Іюня, послѣ долгой и тяжелой болѣзни, скончался Лидернскій священникъ о. Петръ Журавскій. Покойный былъ сынъ священника, родился въ Полоцкой епархіи въ 1826 году. Въ дѣтствѣ лишился отца, замученнаго при совершеніи требы на дому расколь-

никами. Для получения образованія, по смерти отца, былъ опредѣленъ матерью въ Полоцкое духовное училище, въ которомъ по окончаніи курса вмѣстѣ съ другимъ товарищемъ, былъ отосланъ въ открывшуюся въ Петербургѣ образцовую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1847 году. Въ слѣдующемъ 1848 году, 7-го Марта, рукоположенъ былъ во священника къ Баловской домовою церкви, Полоцкой епархіи. Съ 1853 по 1856 годъ состоялъ священникомъ при Скрудалинской церкви Рижской епархіи. Въ это время, и раньше въ Прибалтійскомъ краѣ, было движеніе латышей и эстовъ — лютеранъ въ православіе, открывались для нихъ новые приходы и вызывались священники изъ сосѣднихъ епархій. Покойный, желая принести по сильную пользу дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ, просился о назначеніи его въ одинъ изъ новыхъ латышскихъ приходоу, и въ 1856 году былъ опредѣленъ священникомъ къ Кальценавской церкви, Керстенбемскаго благочинія. Съ этого времени началось его служеніе православію между латышами и продолжилось по день смерти, и все въ одномъ и томъ же Керстенбемскомъ благочиніи. Послѣ трехлѣтняго служенія въ Кальценавскомъ приходѣ и завѣдыванія Марценскимъ приходомъ, онъ состоялъ около восьми лѣтъ Лаудонскимъ священникомъ, девять лѣтъ Голгофскимъ священникомъ и завѣдывалъ нѣкоторое время Стомерзейскимъ и Буцковскимъ приходами, и послѣднія десять лѣтъ состоялъ священникомъ при Лидернской церкви. Всего въ іерейскомъ санѣ покойный прослужилъ сорокъ четыре (44) года.

Покойный былъ простой общительный человекъ, и былъ преданъ своему долгу служенія. Гдѣ ни служилъ, вездѣ онъ снискивалъ любовь прихожанъ и оставлялъ добрую память по себѣ. Въ послѣднее время слылъ въ народѣ большимъ молитвенникомъ, и къ нему изъ-далека пріѣзжали крестьяне помолиться въ своихъ несчастіяхъ, какъ православные, такъ и лютеране. Не только при полномъ здоровьи, но и въ послѣднее время, во время болѣзни, во всякое время, и при всякой погодѣ, отправлялся по первому призыву на совершеніе требъ въ домахъ прихожанъ. По долговременности пастырскаго служенія въ Прибалтійскомъ краѣ, онъ былъ одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ въ латышскихъ приходдахъ; и за все это трудное время перенесъ и переиспыталъ въ своемъ сердцѣ много такого, о чемъ священники послѣдняго времени не имѣютъ и представленія.

Да будетъ миръ душѣ его, долго и съ любовію трудившагося на нивѣ Господней въ этомъ краѣ, и вознесутъ свои молитвы о немъ къ Богу его сослуживцы! . . .

15-го Іюня состоялось — его погребеніе. На отпѣваніе своего духовника прибыли почти всѣ о. о. настоятели Керстенбемскаго благочинія. Заупокойная Литургія на латышскомъ языкѣ совершена была соборно пятью священниками тѣхъ приходоу, въ которыхъ покойный раньше служилъ. Пѣлъ мѣстный хоръ. На отпѣваніе вышло восемь священниковъ съ благочиннымъ во главѣ; пѣлъ соединенный хоръ изъ псаломщиковъ окружныхъ приходоу. Отпѣваніе шло на славянскомъ языкѣ. Народу было очень много и незначительная часть его только помѣстилась въ церкви. Почти каждый изъ прибывшихъ

священниковъ говорилъ рѣчь. Во время причастія говорилъ о. Борманъ (Стомерзейскій священникъ); предъ отпѣваніемъ — о. благочинный Покровский; во время чтенія евангелій о. Пятницкій (Лаудонскій священникъ); предъ выносомъ изъ церкви о. Дубровинъ (Лаздонскій священникъ). Изъ церкви гробъ вынесли священники, и, послѣ литіи предъ домомъ покойнаго, гробъ понесли прихожане. Здѣсь рѣчь говорилъ о. Ханевъ (Керстенбемскій священникъ). Около церкви, усердіемъ прихожанъ, были устроены изъ зелени большіе триумфальные ворота, цѣликомъ увѣшанные вѣнками, гирляндами, и украшенные темными флагами. На нихъ красовалась надпись: „да будетъ блаженъ твой путь.“ Такіе же, и еще болѣе красивые ворота были и у приходской школы. На нихъ была надпись: „блаженъ путь въ онъ же идеши“. Кладбищенскіе ворота также были убраны зеленью и вѣнками. На нихъ была надпись: „вѣчная память пастырю прихода“. Около этихъ воротъ отъ лица прихода произносились рѣчи. Весь путь отъ церкви до могилы былъ усаженъ елочками и усыпанъ ельникомъ. Предъ опусканіемъ гроба въ могилу, говорилъ о. Упитъ (Кальценавскій священникъ); и послѣ зарытія могилы о. Шалфеевъ (Голгофскій священникъ). Изъ церкви на кладбище гробъ провожало болѣе двухъ тысячъ народа.

Во всѣхъ рѣчахъ оо. сослуживцевъ покойнаго, прекрасныхъ по содержанію и глубоко прочувствованныхъ, говорилось, что покойный искренно былъ преданъ своему долгу, былъ общителенъ съ народомъ и оставлялъ по себѣ добрую память въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ священствовалъ. И прихожане въ своихъ рѣчахъ: церковный староста, учитель въ приходѣ, и предсѣдатель церковнаго попечительства благодарили своего престарѣлаго пастыря за любовь къ нимъ, и за искренное и усердное служеніе имъ.

День былъ ясный, тихій, пѣніе прекрасное, и все это вмѣстѣ взятое дало исключительную торжественность погребенію.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженіе епарх. Начальства. — Епарх. извѣстія. — Отъ Учл. Совѣта. — Отъ Рижскаго епарх. Комитета по сбору пожертвованій. — Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный. Слово Преосвященнаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго въ Дуббельской церкви. — Закладка Кеммернской церкви. — Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ — Слово въ день Равноап. Маріи Магдалины и Тезоменитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы — Посѣщеніе Преосвящ. Арсеніемъ, Еп. Риж. и Мит. Илукстскаго женскаго монастыря. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Рижской епархіи. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровит. Ея Импер. Велич. Государыни Императрицы Прибалт. Братства Христа Спасителя и Понрова Вожіей Матери. — Архіерейскія служенія. — Некрологъ.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печ. дозволяется 4 Августа 1892 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.