

10—20 Окт. № 29—30, 1915 года.

# ТАВРИЧЕСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

### Поученіе

въ день восшествія на престолъ  
Государя Императора (21 окт.).

Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣкъ, за царя и за вся, иже во власти суть (1 Тим. 2, 1).

Вотъ, братіе, какъ нужна и какъ полезна молитва за Царя. Св. апостолъ не просто заповѣдуетъ или совѣтуетъ такую молитву, но умоляетъ творить ее. Своимъ благодатно просвѣщеннымъ окомъ онъ, значить, видѣлъ всю необходимость, всю крайнюю необходимость такой молитвы. Вообще молитва за другого имѣетъ особую силу у Бога и недаромъ благочестивый христіанинъ постоянно проситъ у другого помолиться за него. Когда человѣкъ молится за себя, онъ дѣлаетъ это

для своей душевной пользы. Но когда онъ молится за другого, то онъ весь обвѣянъ любовью къ ближнему и съ этимъ пріятнымъ для Бога благоуханіемъ молитва вѣрнѣе доходитъ до престола Царя небеснаго.

Но кому изъ людей молитвенная помощь нужна болѣе, какъ не Царю? Вѣдь, ни у кого нѣтъ такой тяжелой отвѣтственной работы, какъ у Него. И вотъ у всякаго изъ насъ есть простое, но вѣрное средство облегчить Ему работу, средство это—наша молитва за Него. Потому-то такъ часто и молится св. Церковь за Царя: она за каждой службой по нѣсколько разъ творитъ молитвы за Него.

А въ такое время, какое мы теперь переживаемъ, и особенно въ такой день, какъ нынѣшній, въ день восшествія нашего Царя-Батюшки на престоль прародительскій, думаю, что всякій, кто любить родину свою, съ особымъ усердіемъ помолится за нашего Царя. И помните, что ни одинъ глубокой молитвенный вздохъ за Него предъ Богомъ не возвратится пустымъ обратно къ намъ и не пропадетъ у Бога, но облегчитъ Державному Вождю нашему его тяжелое служеніе.

„Помолимся“ же „о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ“ (ектенія).

---

## Поученіе

въ день Казанской иконы Божіей Матери (22 окт.).

Всѣ вы знаете, братіе христіане, что Православная Церковь установила въ году два праздника въ честь и славу Казанской иконы Божіей Матери. Но не всѣ вы, вѣроятно, знаете, по какой причинѣ они установлены. Первое празднованіе

въ году въ честь и славу Казанской иконы Божіей Матери бываетъ 8 іюля. Въ этотъ день болѣе чѣмъ 300 лѣтъ тому назадъ (1579 г.) въ городѣ Казани одна благочестивая дѣвица, по имени, Матрена пришла къ Архіепископу Казанскому и объявила ему, что вотъ уже три раза она видѣла во снѣ Божью Матерь, которая каждый разъ повѣлевала ей идти къ духовнымъ и гражданскимъ начальникамъ и сказать имъ, чтобы они изъ земли, находящейся подъ пепелищемъ сгорѣвшаго дома ея родителей, взяли икону Богоматери. Не повѣрилъ, однако, Архіепископъ этимъ словамъ дѣвицы, не повѣрили ей также и гражданскіе начальники. Тогда дѣвица стала сама копать землю въ томъ мѣстѣ, какъ ей было указано, и скоро нашла св. икону. Немедленно стеклось сюда великое множество народа, творя теплую молитву и горя желаніемъ приложиться къ обрѣтенной иконѣ. А извѣщенный о семъ Архіепископъ города Казани совершилъ къ сей иконѣ крестный ходъ и съ великою честью препроводилъ ее въ ближайшій храмъ св. Николая, гдѣ и совершилъ предъ нею всенародное молебствіе.

Не остались тщетными молитвы благочестивыхъ христіанъ г. Казани. Много чудесъ и исцѣленій совершилось по молитвамъ вѣрныхъ предъ этою святою иконою. Но не для одной только Казани возсіяла сія дивная святыня Церкви Православной. Нѣтъ, она прославилась по всему лицу земли русской. Нѣтъ города и нѣтъ селенія, гдѣ бы не было этой святой иконы. Много храмовъ построено и освящено во славу ея. Почему же такая честь воздается на Руси Казанской иконѣ Божіей Матери? Не потому, братіе, что благодатную помощь и исцѣленія отъ нея получали отдѣльныя лица, а потому что вся Русь, все государство Россійское не разъ въ годину бѣдствій получало отъ нея высокую помощь и твердое заступленіе. И настоящій праздникъ, 22 октября,

есть по преимуществу всероссійскій государствен-  
ный праздникъ. Въ этотъ день 300 лѣтъ тому на-  
задъ, Россія, раздираемая смутами и разоряемая  
подрядъ нѣсколько лѣтъ врагами, впервые вздо-  
хнула свободно, впервые почувствовала надежду  
на избавленіе: въ этотъ день поляки оставили  
Москву. А завладѣли они Москвою вотъ какимъ  
образомъ. Въ 1610 году умеръ послѣдній русскій  
царь, не оставивши послѣ себя наслѣдника. И  
вотъ поляки, царство которыхъ въ то время было  
чуть ли не больше русскаго, задумали овладѣть  
всею нашею землею, посадить намъ на престолѣ  
своего царя и, мало того, захотѣли отнять у насъ  
вѣру православную и сдѣлать всѣхъ русскихъ ка-  
толиками. Они коварно завладѣли Москвою и за-  
ставили уже многихъ русскихъ присягнуть  
королевичу Владиславу. Долго русскіе терпѣли  
надругательство надъ собой отъ поляковъ, но вотъ  
когда они стали надругаться надъ нашей вѣрой  
православной, надъ нашими храмами, надъ наши-  
ми святыми и чудотворными иконами,—какъ одинъ  
всѣ русскіе встали противъ этихъ поляковъ и  
ополчились противъ нихъ, чтобы изгнать вонъ  
ихъ изъ предѣловъ земли русской. Во главѣ та-  
кихъ ополченцевъ всталъ князь Пожарскій, и вотъ  
что замѣчательно: икона, предъ которою молился  
онъ и вся доблестная рать его—была Казанская  
икона Божіей Матери, привезенная изъ Казани.  
Горячи, видно, были моленія предъ нею русскаго  
воинства! Искренни, видно, были вопли и возды-  
ханія, съ которыми ополченцы эти просили у  
Господа Бога побѣды себѣ! Пощадилъ Господь  
рабовъ своихъ и заступленіемъ Пречистой Мате-  
ри Своей даровалъ Онъ русскому воинству побѣ-  
ду надъ сильнѣйшимъ врагомъ: въ 1613 г. 22 окт.  
поляки оставили Москву. И съ этого дня шагъ за  
шагомъ русскіе ратники съ мечомъ въ рукѣ и съ  
Крестомъ на сердцѣ стали тѣснить поляковъ все  
дальше и дальше вонъ изъ предѣловъ Русской

земли. А въ скоромъ времени Господь поможетъ русскому народу избрать благочестивѣйшаго Царя Михаила Ѳеодоровича Романова и русская земля снова сдѣлалась могучею и великою державою. Но не забыть русскій народъ, кому онъ былъ обязанъ своею первою побѣдой и въ честь Заступницы Усердной былъ установленъ праздникъ 22 октября, который торжественно справлялся сначала въ Москвѣ, а потомъ и по всей Руси. Это и есть второй въ году праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

Братіе христіане. Не повторяется-ли и нынѣ та же несчастная для Россіи година, какъ и 300 лѣтъ тому назадъ? Злой и жестокій врагъ вторгнулся въ предѣлы нашего дорогого православнаго Отечества. На пути своемъ онъ безпощадно разоряетъ города и селенія, а въ храмахъ и святыхъ мѣстахъ онъ безумно глумится: попираетъ святыя иконы, вводитъ туда животныхъ, на святыхъ престолахъ ѣсть и пьетъ свою пищу и питье. И нѣтъ словъ пересказать все то, что дѣлаетъ во храмахъ этотъ безбожный нѣмецъ. Воистину безбожный. Вѣдь, нѣмецъ не нашей вѣры. Онъ не вѣруетъ въ церковь Божію, не почитаетъ святыхъ угодниковъ Его, не признаетъ ни св. таинствъ, ни св. иконъ. А Божью Матерь большинство изъ нѣмцевъ не признаетъ Пречистою. И если кто изъ васъ читалъ постоянно про войну, тотъ навѣрное вспомнить, какъ нѣмцы прежде всего обстрѣливали во Франціи церкви и соборы. Соборы же во Франціи большей частью освящены во имя Богоматери. Да развѣ не то же самое дѣлали и дѣлаютъ нѣмцы у насъ, въ нашей землѣ?! О Мати Божія! Сколько святыхъ изображеній Твоихъ, сколько храмовъ Твоихъ поругано нѣмцами?! Доколѣ же это будетъ? Доколѣ дерзкая рука безбожнаго нѣмца будетъ разрушать наши святыни? Доколѣ дерзкій врагъ будетъ изнувать силы наши? Доколѣ?

Братіе—христіане! Не дано намъ знать этого:

судьбы Господни неисповѣдимы. Но мы знаемъ объ одномъ и знаемъ объ этомъ твердо, что настоящее лихолѣтье—это Господне наказаніе намъ за наши грѣхи. Видите, какъ тяжки наши грѣхи предъ Господомъ и Его Пречистою Матерью, что Онъ, Всеправедный Судія, попускаетъ безбожнымъ нѣмцамъ осквернять даже храмы Его, которые мы построили и иконы святыхъ Его, которыя мы лобызали. Какъ глубоко должно быть, слѣдовательно, наше покаяніе, если Господь даетъ такіе знаменія своего праведнаго гнѣва на насъ! Но не отчаявайтесь, однако, православные христіане. Тяжки и велики наши грѣхи предъ Господомъ. Глубоко согрѣшила вся русская земля предъ Нимъ. Но не отвергаетъ Господь кающагося грѣшника. Не отвергнетъ Онъ и нашу русскую землю. Господь видитъ ея настоящія страданія и ея великое терпѣніе. По молитвамъ Небесной Заступницы нашего Отечества православнаго не дастъ Господь погибнуть нашему роду христіанскому. Будемте, поэтому, умолять Ходатайницу нашу со всеусердіемъ и слезами: О, Госпоже Царице Владычице, заступи насъ всѣхъ державнымъ Твоимъ покровомъ. Не дай злomu врагу нашему насъ одолѣть. Пошли намъ небесную помощь свою и избави насъ и все Отечество наше отъ злого обстоянія. Аминь.

*Р.*

## Поученіе

въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

Тойъ есть миръ нашъ (Еф. 2, 14).

Кто изъ васъ, братіе, не вздохнулъ, услышавши за сегодняшнимъ апостольскимъ чтеніемъ эти слова, говорящія, что Христосъ—это миръ нашъ?

Кто изъ васъ, слыша эти слова, не перенесся мыслью за нѣсколько сотъ верстъ отсюда, гдѣ стоятъ другъ противъ друга и дышуть другъ на друга смертию и убійствомъ миллионы *христіанскихъ* народовъ?

Не шевельнулось ли въ глубинѣ души у многихъ у васъ горькое сомнѣніе въ этихъ словахъ апостола, сомнѣніе въ томъ, подлинно ли Христосъ—миръ нашъ, подлинно ли принесъ Онъ миръ на землю?

Но, братіе, кто твердо вѣритъ въ Бога и въ то, что „не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ“, т. е. „что у Бога не останется безсильнымъ никакое слово“ (Л. 1, 37), для того большимъ утѣшеніемъ было услышать сегодня эти слова.

Такой человекъ знаетъ, что апостоль, говорившій по внушенію Духа Св., не могъ ошибиться, говоря: „Той есть миръ нашъ“. Да, скажемъ и мы съ вами: Христосъ—миръ нашъ, хотя бы дѣйствительность на первое время говорила иное и противорѣчила этому. Такое мнимое противорѣчіе между дѣйствительностью и словами апостола объяснить нетрудно.

Христосъ—миръ нашъ. Онъ творитъ миръ тамъ, гдѣ только есть Онъ, творитъ миръ тамъ, гдѣ Онъ только ступить на землѣ.

Но, братіе, есть ли Христосъ среди насъ? Св. апостоль Павелъ всегда желалъ христіанамъ, чтобы Христосъ вѣрою, чрезъ вѣру вселялся въ сердца ихъ: „вселитися Христу вѣрою въ сердца ваша“ (Еф. 3, 17). Но, братіе, исполнилось ли на христіанахъ это пожеланіе апостола? О, далеко не исполнилось! Слишкомъ много гадости, мерзости въ сердцахъ нашихъ, чтобы тамъ можно было обитать Христу, Который весь—чистота и святость.

И не говорите, что вотъ воюють *христіанскіе* народы, хотя Христосъ *миръ* нашъ. Кто теперь

назоветъ враговъ нашихъ христіанами? Развѣ христіане могутъ творить тѣ жестокости, которыя творять они? Но мало христіанскаго и у насъ, грѣшныхъ русскихъ. Надо въ этомъ сознаться. А у нѣмцѣвъ ничего христіанскаго нѣтъ,—одно только имя.

Но придетъ время, и мы вѣримъ въ это, когда Христось больше вселится въ сердца христіанъ. Все больше и больше очищаются сердца эти. Всякими путями очищаются. Очищаются они и настоящей войной: ибо ненапрасны муки и страданія, которыя мы теримъ теперь. И когда они, сердца христіанъ, достаточно очистятся, тогда вселится въ нихъ Христось,—миръ нашъ. И тогда—„не подниметь народъ на народъ меча, и не будутъ болѣе учиться воевать“ (Ис. 2, 4).

## Объ отступкахъ въ чтеніи евангелій въ нынѣшнемъ году.

Въ виду того, что Пасха въ нынѣшнемъ году была самая ранняя, въ чтеніи евангелій по уставу церковному слѣдуетъ сдѣлать двѣ отступки.

Первая изъ нихъ касается седмичныхъ, не воскресныхъ дней, и должна быть сдѣлана предъ Воздвиженіемъ. Такъ какъ евангеліе Луки по указу о чтеніи евангелій (смотри предисл. къ церковн. евангелію) должно начинать чтеніемъ послѣ недѣли (воскресенья) 17-й и непременно *послѣ* Воздвиженія, то въ нынѣшнемъ году въ дни, слѣдующіе за 17 недѣлю (воскресеньемъ) и случившіеся *ранѣ* Воздвиженія, именно дни съ 7 сентября по 11, должны читаться евангелія какой либо изъ предыдущихъ седмиць, (напр. предшествующей недѣлѣ воскресенью 17-му); это и есть первая отступка, обнимающая пять дней (7—11 сентября),



съ понедѣльника по пятницу; въ субботу 12 сентября должно читаться евангеліе субботы предъ Воздвиженіемъ и отданія праздника Рождества Богородицы. Послѣ же Воздвиженія, съ 15 сентября должно читаться евангеліе отъ Луки, т. е. рядовыя зачала седмицы, слѣдующей по *указателю* за недѣлю-воскресеньемъ 17-ю, а не 18-ю, хотя по счету 13 сентября будетъ уже недѣля-воскресенье 18-е по Пятидесятницѣ. Затѣмъ, будничныя седмичныя (не воскресныя) чтенія должны идти непрерывно, пока не окончатся рядъ 32 седмиць, что будетъ 2-го января. Такъ какъ послѣ 2 января до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ (31 января 1916 г.) останется промежутокъ въ 4 седмицы, то съ 4 января (понедѣльника) для будничныхъ седмичныхъ чтеній должна быть сдѣлана вторая отступка на 4 седмицы, именно начиная съ 29 седмицы по 32.

Что касается *воскресныхъ литургійныхъ* чтеній (евангелія воскресныя утреннія читаются безъ отступокъ, по столпамъ), то до недѣли-воскресенья 28-й они совпадаютъ съ церковнымъ указателемъ, т. е. въ недѣлю 18-ю (13-го сент.) нужно читать, кромѣ евангелія недѣли предъ Воздвиженіемъ и рядовое евангеліе недѣли 18 („подъ зачало“ и евангеліе „обновленія“), въ недѣлю 19-ю (20 сентября) слѣдуетъ читать, кромѣ евангелія недѣли по Воздвиженіи, и рядовое недѣли 19-й (или святого). Въ недѣлю-воскресенье 20 (27 сентября) читать рядовое евангеліе недѣли 20-й и т. д. Въ недѣлю 28-ю, когда она случится въ „*недѣлю праотца*“ (т. е. 2-е воскресенье предъ Рождествомъ, въ нынѣшнемъ году 13 декабря) должны читаться: евангеліе о званыхъ на вечерю, положенное по *указателю* для недѣли 28-й, а апостоль Колос. 3, 4—11, по *указателю* положенный для недѣли 29-й. Когда недѣля—воскресенье 28-я не совпадаетъ съ недѣлей праотець, (въ нынѣшнемъ году 28 недѣля падаетъ на 22 ноября, а недѣля праотець на 13-е

декабря), то евангельское чтеніе 28-ой и апостольское чтеніе 29-ой недѣль переносятся на недѣлю праотець, въ нынѣшнемъ году на 31-ую *по счету* недѣлю. Въ недѣлю же 28-ю (22 ноября въ нын. году) читается евангеліе недѣли, на которую *по счету* падаетъ недѣля праотець, въ нын. году— евангеліе 31 нед. (апостольское же чтеніе остается 28 недѣли—Колос. 1, 12—18). А въ недѣлю 29-ю (въ нын. году 29 ноября) апостольское чтеніе берется съ 31-й (евангельское же остается—Луки 17, 12—19). Въ недѣлю 30-ю (6 декабря) читается евангеліе 30 недѣли (и святого); въ недѣлю 31-ю (13 декаб.)—только праотець, въ недѣлю 32-ю (20 дек.)—святыхъ отецъ, т. е. недѣли предъ Рождествомъ (и при томъ только св. отецъ, безъ ряда); въ нед. 33-ю (27 дек.)—недѣли по Рождествѣ (безъ ряда); въ недѣлю 34 ю (3 января)—предъ Просвѣщеніемъ, (безъ ряда); 10-го января—по Просвѣщеніи, безъ ряда; 17 января должно быть прочитано снова евангеліе о хананеянкѣ (читанное въ недѣлю 17-ю); 24-го января—о Закхеѣ; 31 января—о мытарѣ и фарисеѣ. Апостольскія чтенія слѣдуютъ порядку евангельскихъ.

Для большей наглядности все это можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

6 сент.	евангеліе нед.	17-й.
13 " "	" " "	18-й:
	(сначала предъ Воздвиженіемъ, затѣмъ подъ начало рядъ 18 недѣли и евангеліе „обновленія“).	
20 сент.	евангеліе нед.	19-й:
	(сначала по Воздвиж., затѣмъ рядъ, если не будетъ читаться святого).	
27 сент.	евангеліе нед.	20-й,
4 окт.	" "	21-й,
11 " "	" "	22-й,
18 " "	" "	23-й,
25 " "	" "	24-й,

		Еванг.	нед.
	1 нояб.	"	" 25-й,
	8 " "	"	" 26-й,
	и неб. силъ.		
	15 " "	евангеліе нед. 27-й	
(по счету 28 нед.)	22 " "	апост. 28-й еванг. 31-й.	
( " " 29 " )	29 " "	31-й, 29-й.	
( " " 30 " )	6 дек. ап. и еванг. 30-й.		
( " " 31 " )	13 " "	недѣли праотецъ.	
( " " 32 " )	20 " "	ап. и еванг.	
( " " 33 " )	27 дек.	ап. и еванг. недѣли по Рождест.	
( " " 34 " )	3 янв.	ап. и еванг. предъ Просвѣщеніемъ.	
( " " 35 " )	10 янв.	ап. и еванг. по Просвѣщеніи.	
( " " 36 нед.)	17 янв.	апостоль и евангеліе о хананеянкѣ.	
( " " 37 " )	24 янв.	ап. и еванг. о Закхеѣ.	
( " " 38 " )	31 янв.	апостоль и евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ.	

Рядовыя оставляются,  
но читается евангеліе  
святого, если случится

(Волин. Е. В. № 38—39).

## Горе церковно-приходской школы.

Со введеніемъ всеобщаго обученія церковно-приходскія школы включены въ школьныя сѣти. Правительство приняло на себя цѣликомъ содержаніе учительскаго персонала церковно-приходскихъ школъ и половину расходовъ по постройкѣ новыхъ зданій. Благодаря такому положенію вещей духовное вѣдомство вздохнуло значительно легче, такъ какъ съ него спала большая обуза по содержанію учительскаго персонала и дана возможность при помощи Государственнаго Казначейства обзавестись прекрасными школьными зданіями и ихъ оборудованіемъ.

Надо было ожидать, что, вслѣдствіе матеріальной поддержки со стороны Государственнаго Казначейства, число церковно-приходскихъ школъ значительно возрастетъ, а старыя школы примутъ надлежащій видъ. Но между тѣмъ число церковно-приходскихъ школъ не только не увеличиваетъ, а напротивъ уменьшается, причемъ старыя зданія безъ должнаго ремонта совершенно разваливаются.

Причиною такого довольно печальнаго явленія служить слѣдующее обстоятельство. Какъ извѣстно, согласно строительному закону, Государственное Казначейство принимаетъ на себя половину расходовъ по постройкѣ церковно-приходскихъ школъ, а другая половина расходовъ должна быть покрыта изъ мѣстныхъ источниковъ. Такъ, если школа строится, напр., въ 4 тысячи руб., то двѣ тысячи даетъ на постройку казна, а двѣ тысячи должны быть изысканы на мѣстѣ.

При постройкѣ земскихъ школъ, земство свободно располагаетъ деньгами, собранными съ обывателей *всего уѣзда*, и строить школы тамъ, гдѣ только захочетъ. Обыватели села или деревни, гдѣ земство строить школу, обязаны лишь отвести безвозмездно 1—2 десятины земли подъ постройку школы и вромѣ этого никакихъ расходовъ по постройкѣ не несутъ. Всѣ расходы по постройкѣ и ремонту земскихъ школъ ложатся на населеніе *всего уѣзда*. А разъ постройка той или иной земской школы ложится на все населеніе уѣзда, то крестьяне той или иной деревни или села ничего не имѣютъ противъ постройки школы въ ихъ деревнѣ или селѣ.

При постройкѣ церковно-приходской школы замѣчается какъ разъ обратное явленіе. Такъ какъ у духовенства нѣтъ мѣстнаго источника денегъ, то при постройкѣ церковно-приходской школы всѣ расходы, кромѣ половины, покрываемой изъ казенныхъ суммъ, ложатся исключительно на населеніе той или иной деревни, гдѣ духовное вѣдом-

ство строить школу. Для того, чтобы построить церковную школу въ томъ или иномъ селѣ или деревнѣ, населеніе вмѣстѣ съ церковно-школьнымъ управленіемъ должно изыскать, смотря по стоимости возводимой постройки, одну или двѣ тысячи рублей наличными, или представленіемъ на означенную сумму строительнаго матеріалу. Если населеніе съ мѣстнымъ церковно-школьнымъ управленіемъ изыщетъ одну или двѣ тысячи рублей, то и казна дастъ отъ себя тоже одну или двѣ тысячи рублей. Если же мѣстныхъ средствъ изыскано не будетъ, то и казна никакой субсидіи на постройку школы не дастъ. Такимъ образомъ при постройкѣ и ремонтѣ церковно-приходскихъ школъ расходуются крестьяне даннаго села или деревни, гдѣ строятся школы. Конечно, такая тяжесть для населенія деревни или села непосильна и справедливо крестьяне отказываются отъ ремонта и постройки церковно-приходскихъ школъ. Да и земскіе начальники справедливо не утверждаютъ приговоровъ, ассигнующихъ 1—2 тысячи на постройки церковно-приходской школы, такъ какъ такіа ассигнованія страшно разоряютъ крестьянское населеніе.

Теперь вполне понятно, что при существующихъ строительныхъ условіяхъ церковно-приходскія школы не могутъ увеличиваться и ремонтироваться, но лишь сокращаться. И въ будущемъ, если не измѣнятся строительныя условія, церковно-приходскимъ школамъ грозитъ крахъ.

Поэтому необходимо обязать земства выдавать ссуды на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ, тѣмъ болѣе, что церковно-приходскія школы включены въ сѣть и *учатся въ нихъ дѣти земскихъ плательщиковъ*. Вѣдь, чѣмъ церковная школа хуже земской? Ничѣмъ. А разъ она включена въ сѣть, то имѣетъ одинаковое право на субсидію отъ населенія уѣзда, т. е. земства.

(Изв. по Каз. Еп.).

## Философія Ницше и ея примѣненіе германцами въ современной войнѣ.

(ОКОНЧАНИЕ).

Совѣсть, по мнѣнію Ницше, есть болѣзнь, отъ которой человѣкъ долженъ избавиться во что бы то ни стало. А вмѣсто ея онъ долженъ развить какъ основу своего физическаго и душевнаго здорова *забывчивость*. Человѣкъ долженъ забывать все совершенное имъ, долженъ забывать все то, что принято пока называть „злодѣйствомъ“ „жестокостью“, вообще „грѣхомъ“. „Можно легко догадаться, говорить Ницше, что безъ забывчивости были бы невозможны ни счастье, ни радость, ни надежда, ни гордость, ни настоящее. Человѣкъ, въ которомъ поврежденъ и уничтоженъ этотъ сдерживающій аппаратъ забывчивости, похожъ на страдающаго несвареніемъ,—онъ не можетъ ни съ чѣмъ справиться“. „Не нужно самоистязанія, не нужно покаянія въ тѣхъ поступкахъ, которые признаны плохими“. „Все хорошо, все допустимо“. „Все, что ни происходитъ, должно произойти, а, потому, нормально“. „Оскорбленіе, насиліе, ограбленіе, истребленіе не могутъ, *разумѣется*, представлять сами по себѣ правонарушеній въ силу того, что сама жизнь, въ своей сущности, въ своихъ основныхъ проявленіяхъ дѣйствуетъ путемъ поврежденій, насилій, грабежа, истребленія и не можетъ быть мыслима иною“. Всѣ установленныя между отдѣльными людьми и народами „правовыя отношенія“ могутъ считаться явленіемъ только *исключительнымъ* и представляютъ частичное *ограниченіе* настоящей воли жизни, направленной къ власти“. Нужно стремиться уничтожить эти правовыя отношенія, потому что насаждаемый теперь „правовой порядокъ“, какъ средство противъ всякой борьбы, является враждебнымъ принципомъ

жизни, разрушеніемъ и истребленіемъ человѣка, покушеніемъ на его будущность, признакомъ усталости, медленнымъ путемъ въ ничто“. По ученію Ницше, только борьба не стѣсняющаяся никакими средствами есть путь къ совершенству, путь къ „сверхчеловѣчности.“ Безъ борьбы не можетъ быть прогресса. Всевозможные договоры, устраняющіе борьбу, не должны имѣть признанія у „сверхчеловѣковъ“. Кто по природѣ „господинъ“, кто выступаетъ насильственно въ дѣйствиіи, какое дѣло такому человѣку до договоровъ!

Сказаннаго достаточно, чтобы понять, что вся христіанская мораль совершенно отрицается Ницше, а въ принципъ возводится только то, что противоположно христіанству. Ницше, однако, признаетъ, что христіанство все-таки побѣдило языческой Римъ. Объ этомъ Ницше такъ говоритъ: „кто же побѣдилъ, до поры до времени: Римъ или Іудея? Почти на половинѣ земного шара, всюду, гдѣ человѣкъ сталъ ручнымъ или желаетъ сдѣлаться таковымъ, вездѣ онъ склонился предъ Іисусомъ изъ Назарета, предъ рыбакомъ Петромъ, басонникомъ Павломъ и предъ матерью упомянутаго Іисуса, по имени, Маріей“. Но эта побѣда христіанства временная. Ей скоро настанетъ конецъ и, какъ увѣряетъ Ницше,—первой ласточкой новой жизни „человѣчества въ безчеловѣчїи былъ Наполеонъ“.

Христіанская церковь не заслужила уваженія со стороны Ницше, онъ говоритъ о ней: „несомненно, что церковь представляетъ нѣчто грубое, мушкетерское, что противорѣчитъ болѣе нѣжному разуму, дѣйствительно современному вкусу“. Но, унизивъ такъ церковь, Ницше не нашелъ въ себѣ уваженія и къ ея врагамъ. Мало того. Даже „эти сильные, строгіе, воздержные героическіе умы, составляющіе честь нашего времени, всѣ эти блѣдные антихристіане, атеисты, имморалисты, нигилисты, скептики, всѣ эти чахоточные духа,—эти

послѣдніе идеалисты познанія, въ которыхъ только въ настоящее время и живетъ и воплотилась научная совѣсть, эти, свободные, очень свободные умы“ заслужили только лишь насмѣшливое презрѣніе у Ницше.

Почему же онъ смѣется надъ ними и почему онъ ихъ презираетъ? Да потому, что „они далеко не свободные умы: *потому что вѣрятъ въ истину*..“ Когда христіанскіе крестоносцы натолкнулись въ Сиріи на тайный ордѣнъ ассайновъ, ордѣнъ свободныхъ умовъ *rag excellence*, низшіе чины котораго жили въ такомъ послушаніи, какого не встрѣчалось никогда ни въ одномъ изъ монашескихъ орденовъ, то какимъ то путемъ имъ, т. е. крестоносцамъ, удалось узнать тотъ символъ, который, какъ секретъ, какъ тайну знали лишь одни высшіе чины. И этотъ символъ гласилъ: „*нѣтъ ничего истиннаго, все позволено*“. Такъ вотъ къ чему пришла свобода духа у ассайновъ: „къ отказу вѣрить даже въ истину“!

Итакъ все отвергнуто: религія, совѣсть, христіанская культура, и сама истина! Теперь внимательный читатель пойметъ, насколько послѣдовательны германцы въ проявленіи систематической жестокости, какую мы видимъ на войнѣ. Ницше вѣрно изобразилъ нѣмецкую душу, ея затаенныя мысли и стремленія, которыя до настоящаго времени были прикрыты мишурой нѣмецкой культурности. Въ современной войнѣ открылось, что германскій народъ весь безъ исключенія проникнутъ сознаниемъ того, что онъ по природѣ повелитель народовъ, повелитель, которому нѣтъ никакого дѣла до договоровъ, ибо „сила— есть право“.

Умѣстно спросить: возможенъ ли теперь миръ народовъ Европы съ германцами? Едва ли. Миръ государственный, конечно, будетъ заключенъ рано или поздно, но миръ братскій, миръ человѣческій никогда не найдетъ себѣ мѣста въ сердцахъ союз-



никовъ. Ибо звѣрю нѣтъ мѣста иного, кромѣ пустыни или дремучаго лѣса. Одно изъ двухъ: или нѣмецъ долженъ уйти изъ среды европейскихъ народовъ, или долженъ измѣнить свою душу.

Оставить Европу, конечно, невозможно для Германіи. Остается второе: измѣнить свою душу. Но это нелегкое дѣло: для этого нужно переродиться или, лучше сказать,—вторично родиться. Возможно ли все это для нѣмца съ его гордостью и звѣриной душой? Снова скажемъ: едва-ли. Переродиться совершенно—дѣло нелегкое. Нужны или самовоспитаніе, или божественная помощь. Но истиннаго высоконравственнаго самовоспитанія безъ Божьей помощи не бываетъ. И нѣмцу, не имѣющему благодатной Церкви, закрыта тѣмъ самымъ дорога къ христіанскому совершенству. Не даромъ же онъ такъ крѣпко и прочно сталъ на языческой путь. И пока не изопьетъ онъ горькой чаши своей до дна, пока не вернется отъ языческаго міровоззрѣнія къ Христовой Церкви, до тѣхъ поръ онъ будетъ одинокимъ и дикимъ, живя среди народовъ Европы и вызывая въ нихъ ужасъ и презрѣніе.

Священникъ Венедиктъ *Автомоновъ*.

## Пастырскія обязанности во время войны.

Много нищды, много горя кругомъ насъ и при обычномъ, спокойномъ теченіи нашей жизни, но въ настоящее время, когда тысячи людей гибнутъ, оставляя семьи свои безъ кормильца, а поля безъ работниковъ—горе и нужда становятся уже не бѣдой отдѣльныхъ семей. Много ли найдется семей, въ которыхъ кто либо изъ близкихъ не ушелъ на войну? Длинной, нескончаемой вереницей потянулись они туда, чтобы съ оружіемъ въ рукахъ отстоять честь народа. Громъ гремитъ, гремитъ и не умолкаетъ. Болѣе уже года, какъ длится эта ужасная война и конца ей не предвидится вт.

близкомъ будущемъ. Драгоцѣнный даръ Божій— жизнь разбивается неумолимо и безпощадно.

Каждый день и даже часъ увеличивается число вдовъ и сиротъ въ нашемъ страждущемъ отечествѣ. Въ такую годину народныхъ бѣдствій всѣ члены нашей русской семьи стремятся придти на помощь тѣмъ, кто болѣе потерялъ, болѣе страдаетъ, больше всего безпомощенъ. Мало слышимъ теперь рѣчи о вечерахъ и весельяхъ; разговоры переходятъ въ тревожныя вопросы о новостяхъ съ поля военныхъ дѣйствій. Тяжелое время. Не можетъ не заставить оно задуматься серьезно всякаго живущаго сознательной жизнью человѣка, а тѣмъ болѣе пастыря церкви.

Какъ же пастырь церкви долженъ относиться къ явленіямъ текущей дѣйствительности?

Прежде всего онъ долженъ быть спокоенъ и чуждъ всякаго ужаса и отчаянія. Какъ пастырь церкви, онъ долженъ смотрѣть на нынѣшнія событія глазами откровенія, а въ откровеніи сказано: „слышите же брани и слышаніе бранемъ. Зрите, не ужасайтесь, подобаетъ бо всѣмъ симъ быти“ (Матѣ. 24, 6). Это слова самого Господа, сказанныя Имъ незадолго предъ страданіями. Слѣдовательно, для пастыря церкви они должны имѣть руководственное значеніе. Спаситель предсказываетъ, что надлежитъ всему этому быть. Но въ то же время Онъ увѣщаетъ не ужасаться, не бояться за судьбу добра и правды на землѣ. Слѣдовательно, отъ пастыря церкви требуется, чтобы онъ чуждъ былъ ужаса при созерцаніи прискорбныхъ и ужасныхъ явленій окружающей насъ дѣйствительности. Затѣмъ пастырь церкви и самъ долженъ твердо вѣрить и другимъ внушать, что переживаемыя нами событія допустила промыслительная десница Божія. Міромъ, судьбами народовъ и государствъ управляетъ не какая-то слѣпая безсознательная сила, а живой Богъ. Богъ создалъ міръ и людей, Богъ судьбами ихъ и упра-

вляеть. Если, по слову Христа, безъ воли Божіей и волосъ не падаетъ съ головы человѣка, то тѣмъ болѣе не безъ той же воли Божіей совершаются и нынѣшнія событія. Поэтому, отъ нихъ въ концѣ концовъ должно ожидать благихъ результатовъ, ибо воля Божія преслѣдуетъ однѣ только благія цѣли. Богъ есть любовь и потому Онъ долготерпитъ, ожидая покаянія людей, за грѣхи которыхъ посылаетъ войны. Богъ сто двадцать лѣтъ ожидалъ раскаянія людей во времена Ноя. Но люди не покаались и потому Богъ для пресѣченія развитія зла благоволилъ наказать людей потопомъ. Это библейское замѣчаніе уясняетъ и современныя событія.

Но этимъ священникъ не долженъ ограничиваться. Онъ не долженъ оставаться лишь празднымъ зрителемъ того, что совершается, а средствами, находящимися въ его распоряженіи, долженъ содѣйствовать умиротворенію народныхъ массъ, обновленію народной жизни. Какъ при пожарѣ дома являются люди и тушатъ пожаръ, такъ и пастыри церкви должны принимать самое живое и дѣятельное участіе въ тушеніи того пожара, которымъ объята нынѣ Россія. Пастырь церкви долженъ призывать людей къ покаянію, къ исправленію, къ перемѣнѣ образа жизни. А такъ какъ нынѣ всѣ жалуются на недовольство настоящимъ положеніемъ дѣлъ, то пастырь церкви и долженъ воспользоваться этимъ недовольствомъ, чтобы побудить людей откликнуться на кроткій и любвеобильный зовъ Христа: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененіи и Азъ упокою вы, возьмите на себя иго Мое и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ“. Онъ долженъ истинно призвать людей къ братской любви, къ готовности оказать другъ другу помощь въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, указывая на то, что иначе не найти людямъ выхода изъ тяжелаго современнаго положенія дѣлъ. Обязанность учи-

тельства, лежащая на пастырѣ Церкви, никогда въ такомъ широкомъ размѣрѣ не можетъ примѣняться, какъ теперь.

Призывая народъ къ покаянію, пастырь церкви долженъ считаться и съ народнымъ горемъ, указывая на то, что Богъ всегда готовъ возвратить свою милость и благоволеніе къ намъ. Съ нашей стороны требуется только вѣрить въ Него и молиться Ему. Горячая и частая молитва, вмѣстѣ съ пасомыми, за наше христоролюбивое воинство—это первѣйшій долгъ всякаго пастыря церкви во время войны. Ни одинъ пастырь не долженъ пропускать этого благопріятнѣйшаго момента для своего пастырскаго воздѣйствія на вѣренную ему паству въ интересахъ и своего святого служенія, и блага своего дорогого отечества. Уже и теперь можно видѣть и замѣчать, что война, которую былъ вынужденъ принять нашъ народъ, вызвала среди него особенный подъемъ духа, особенное религиозное возбужденіе. Сами мы прекрасно знаемъ, что въ такомъ состояніи народъ дѣлается наиболѣе доступнымъ и воспріимчивымъ для всякаго вообще благотворнаго воздѣйствія и, въ частности, для пастырскаго вліянія. Не упустимъ же этого рѣдкаго и дорогого момента для того, чтобы съ величайшею пользою сѣять сѣмя слова Божія на столь воспріимчивой и плодоносной почвѣ. А чтобы эта молитва для пасомыхъ была вполне сознательна, пастырю церкви слѣдуетъ предварять совершаемыя имъ молебствія хотя бы краткимъ словомъ назиданія. Крайне необходимо это особенно въ сельскихъ приходяхъ, гдѣ населеніе не достаточно просвѣщено для пониманія смысла и значенія происходящихъ нынѣ событий. Зачѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, оставлять людей въ неизвѣстности относительно того, надъ кѣмъ побѣды просить онъ у Господа для русскаго воинства?

Вмѣстѣ съ молитвою всегда соединяется бла-

готвореніе. Въ настоящемъ случаѣ молитва и благотвореніе также должны идти рядомъ. Конечно, правительство наше принимаетъ всѣ мѣры къ возможно полному удовлетворенію военныхъ нуждъ, но эти нужды, можно сказать, неисчислимы. Сколько, напр., нужно средствъ хотя бы на Красный Крестъ, это любвеобильнѣйшее въ мірѣ учрежденіе, всецѣло проникнутое идеей христіанской любви и самоотверженія. Война требуетъ великихъ жертвъ, и эти жертвы текутъ уже обильнымъ потокомъ. Пастырь церкви и здѣсь только пойдетъ на встрѣчу общему патріотическому настроенію, если молебныя пѣнія о дарованіи побѣды будутъ сопровождать краткую рѣчь о нуждахъ военнаго времени и о нашей нравственной обязанности помогать отечеству въ удовлетвореніи этихъ нуждъ. Если же пастырь церкви ограничится только тѣмъ, что будетъ обносить за богослуженіемъ кружку Краснаго Креста, то многіе изъ прихожанъ, быть можетъ, не обратятъ на нее вниманія. Много и при томъ крупныхъ пожертвованій принесено уже государству нашему на военныя нужды добрыми русскими людьми, преимущественно, какъ сообщаютъ газеты, жителями большихъ городовъ. Но эти жертвы, какъ показалъ опытъ, потекли, когда за это дѣло взялся весь русскій народъ, когда наша деревенская Русь понесла свои малыя лепты на алтарь дорогого отечества. Такъ это было предъ праздниками Рождества и Пасхи. Но нужда слишкомъ велика и требуетъ нашихъ жертвъ и въ будущемъ. Необходимо расположить народъ къ этому. Необходимо воочію показать ему всю необходимость, пользу и величіе народныхъ жертвъ на благо отечества. А это и есть прямой и святой долгъ пастыря церкви, который долженъ показать примѣръ для подобныхъ жертвъ на самомъ себѣ, помня, что ничто такъ не дѣйствуетъ благотворно на другихъ, какъ живой, реальный примѣръ.

Особенно необходима помощь духовенства въ

организаціи сбора пожертвованій въ деревняхъ и другихъ мѣстностяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что народъ приметъ дѣятельное участіе въ этихъ пожертвованіяхъ, лишь бы только нашелся человѣкъ, который сталъ руководителемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Въ настоящее время почти при всѣхъ приходскихъ церквахъ открыты Попечительные Совѣты. Какой, въ самомъ дѣлѣ, прекрасный случай соединиться членамъ этого Совѣта для благого дѣла и оказать помощь своему приходскому батюшкѣ въ сборѣ и отсылкѣ пожертвованій. Какъ хорошо было бы, если бы домъ каждаго сельскаго священника сдѣлался мастерскою, гдѣ подъ руководствомъ матушки изъ холста, приобрѣтеннаго за счетъ добровольныхъ пожертвованій, по образцамъ, которые всегда можно достать во всякой общинѣ Краснаго Креста, наши деревенскіе дѣвушки и женщины занялись бы приготовленіемъ бѣлья раненымъ и больнымъ воинамъ. Это была бы самая высшая и благородная жертва русской сельской матушки и всякой вообще женщины на алтарь отечества. Это несомнѣнно возвысило бы и авторитетъ священника и его жены въ глазахъ прихожанъ! Не долженъ священникъ забывать и тѣхъ изъ своихъ пасомыхъ, родные и близкіе которыхъ принимаютъ непосредственное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Что должны передумать, перечувствовать родственники воиновъ, „внимая ужасамъ войны“! День войны кажется имъ вѣчностію, каждаго извѣстія съ поля битвы ждуть они съ величайшимъ нетерпѣніемъ, переменѣнно волнующие то страхомъ, то надеждою.

Горько плакали они, провожая на войну своего любимца. Каждый день ведутъ о немъ разговоръ въ семьѣ. Что онъ дѣлаетъ? Живъ ли? Здоровъ ли? Гдѣ находится? Съ жадностію набрасываются на каждую вѣсточку съ войны. Послать бы отъ себя вѣсточку, посылочку, благословеніе, оборяющій привѣтъ, да кто знаетъ, гдѣ находится

родной человекъ? Мѣста все незнакомыя, даль страшная. Опять и войско постоянно передвигается, не стоитъ на мѣстѣ. Куда писать, у кого спросить, какъ писать—все это вопросы для деревенскаго жителя неразрѣшимые. Вотъ, гдѣ опять благодарная дѣятельность для пастыря! Собрать необходимыя свѣдѣнія о прихожанахъ, гдѣ находятся они въ дальнемъ краю. живы ли, переслать имъ привѣтъ отъ родныхъ, благословеніе отъ родителей, послать и свое пастырское благословеніе и ободряющее слово. Извѣстно, что въ селахъ въ этомъ отношеніи наблюдается большое затрудненіе. Рѣдкіе изъ окончившихъ начальную школу могутъ хорошо излагать свои мысли на письмѣ. Между прочимъ, обстоятельно написанное письмо съ изложеніемъ утѣшительныхъ извѣстій объ урожаѣ, сообщеніе о благоденствіи и благополучіи семьи и о томъ, что о нихъ здѣсь молятся, соблазняютъ—успокоить воина и прибавить силы къ перенесенію трудностей и тяжестей войны. Теперь каждый солдатъ грамотенъ. Пересылка писемъ на войну и съ войны ничего не стоитъ. Нужно только доброе желаніе, необходимо сознаніе долга. Къ кому же, какъ не къ батюшкѣ, обратиться неграмотному, чтобы узнать, живъ ли его братъ, сынъ и гдѣ онъ находится тамъ на войнѣ? А сколько молчаливой признательности, благодарныхъ слезъ получить въ награду такая дѣятельность, не говоря уже о пріятномъ сознаніи исполненнаго долга. А когда донесется до нихъ ужасная вѣсть о смерти близкаго человека въ пылу сраженія,—представимъ ли мы себѣ ту картину горя и отчаянія, какая будетъ тогда въ этомъ мирномъ домѣ?.. Пусть же пастырь церкви всегда будетъ готовъ пойти на помощь къ такимъ несчастнымъ, пусть онъ утѣшитъ ихъ, ободритъ, поддержитъ въ этомъ великомъ горѣ напоминаніемъ о Богѣ и вѣчности... Если и всегда—то утра близкихъ сердцу людей вызываетъ въ насъ не-

утѣшную скорбь и страданіе, если наше сознаніе и вообще всегда съ трудомъ примиряется съ великимъ таинствомъ смерти, то сколь глубокиа мученія въ любящихъ душахъ и сердцахъ должна вызвать внезапная кончина на войнѣ близкихъ родныхъ, друзей? Какимъ страшнымъ, поразительнымъ ударомъ должны дѣйствовать извѣстія объ этой кончинѣ на тѣхъ, кого она непосредственно и близко касается? Вотъ почему насъ нисколько не изумляютъ сообщенія о томъ, что въ одномъ мѣстѣ любящая жена, получивъ внезапное увѣдомленіе о смерти своего мужа, заболѣла сама отъ горя; въ другомъ — безпомощный старикъ отецъ, услыхавъ о пораженіи на войнѣ дорогого сына, едва не лишился разсудка и безутѣшенъ въ скорби. Подобнаго рода сообщенія встрѣчаются и въ газетахъ и несомнѣнно будутъ встрѣчаться до тѣхъ поръ, пока не окончатся тягости войны. Объятыя скорбью о гибели на войнѣ близкихъ людей, ихъ родные и друзья естественно стремятся повсюду отыскать хотя бы нѣкоторое успокоеніе и утѣшеніе мятущемуся въ скорби духу и чувству. Пастырь церкви пусть помолится всѣмъ съ ними и за нихъ, потому что молитва можетъ утишить самое лютое и несравнимое горе, она ни съ чѣмъ несравнимый цѣлебный бальзамъ для всѣхъ душевныхъ ранъ. По полученіи извѣстія объ убитыхъ воинахъ своего прихода, священникъ долженъ, насколько возможно, торжественнѣе служить въ воскресные и праздничные дни въ храмѣ вселено — панихиды, напередъ объявивъ о семъ прихожанамъ, прося и ихъ записать въ свои поминанія умершихъ воиновъ прихода. Панихиды эти необходимо предварять хотя бы краткимъ совомъ о томъ, что св. церковь непрестанно молится за пожившихъ животъ свой на полѣ брани за други своя, прося имъ у Бога прощенія за грѣхи и царства небеснаго. Подъ вліяніемъ словъ христіанскаго утѣшенія и молитвъ, осиротѣвшая семья легче



вздохнетъ и скажетъ въ глубинѣ души: „да будетъ воля Твоя, Господи“.

На стѣнахъ храма Спасителя въ Москвѣ начертаны имена многихъ убитыхъ въ Отечественную войну. Эти нѣмыя записи много говорятъ сердцу. Онѣ увѣковѣчили имена героевъ, исполнившихъ завѣтъ Христа, что „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоанна гл. 15, 13).

Этотъ прекрасный обычай принять уже въ храмахъ военныхъ училищъ: убитые на войнѣ записываются на мраморныхъ доскахъ. Отчего бы и на стѣнахъ приходской церкви не писать подлинныя имена прихожанъ, животъ свой за отечество и вѣру положившихъ?.. Расходъ ничтожный: деревянная доска и на ней имя героя, названіе битвы, гдѣ онъ легъ, и его деревня. „Вѣчная память“ для достойныхъ не была бы пустымъ звукомъ. Имя погибшаго было бы гордостью его поколѣнія, его семьи, его деревни, оно наводило бы на добрыя думы, а повторяемое предъ алтаремъ изъ рода въ родъ звучало бы, какъ героическое завѣщаніе потомству, завѣщаніе о доблести и долгѣ. Прежде, когда народъ былъ сплошь неграмотнымъ, такія записи были бы бесполезны, теперь же половина крестьянъ умѣетъ читать, а въ недалекомъ будущемъ будутъ грамотны и всѣ.

Итакъ, вотъ тѣ несложныя обязанности, которыя пастырь церкви долженъ имѣть въ виду въ настоящее военное время. Такъ онъ долженъ относиться къ явленіямъ текущей дѣйствительности, отзываться на нихъ и пользоваться ими для достиженія религіозно-нравственныхъ цѣлей. Если эти соображенія осуществить на дѣлѣ, то они несомнѣнно принесутъ большую пользу. А при общемъ сочувствіи, при общей напряженности и внимательности къ дѣлу, при сознаніи необходимости все возможное принести на алтарь

своего отечества, помогутъ скоро и безбѣдно довести до конца настоящую войну.

(Пенз. Еп. Влѣд.).

---

## Проводы ратниковъ 2-го разряда въ селѣ Берестовомъ, Берд. уѣзда, 8 сентября.

Давно ли миновало 18 августа, когда наше село провожало ратниковъ 1 раз., а вотъ уже и вновь приходится провожать ратниковъ 2 разряда. Еще не высохли слезы женъ и матерей отъ недавнихъ проводовъ, еще не переболѣло у нихъ сердце отъ горечи разлуки, а вотъ уже видны новыя слезы, новыя скорби. И кажется, что вотъ-вотъ не хватитъ силъ выдержать всю глубину этой боли.

Но крѣпокъ духъ русскаго народа. Какъ бы тяжело ни было у него на душѣ, однако въ теплой вѣрѣ своей и въ молитвѣ найдетъ онъ твердую опору себѣ и утѣшеніе. Мало того. То горе, которое нынѣ терзало сердце народа, не было горе частичное, оно было всеобщее, всенародное. Но въ немъ же, въ этомъ горѣ лежалъ и источникъ надежды и успокоенія. Силенъ русскій народъ не одною вѣрой православной, но и любовью и преданностью Царю. И хотя позвалъ онъ ратниковъ своихъ на кровавый бой со врагомъ, тѣмъ не менѣе у всѣхъ у нихъ на душѣ лежала одна только мысль, одно завѣтное желаніе: „*Живз Господь, и да живетъ Государь мой царь; въ какое бы мѣсто ни повелз Государь мой царь, на смерть ли, на жизнь ли, тамз будемз и мы, рабы твои!*“ (2 Цар. 15, 21).

Было 8-е сентября, день Рождества Пресвятыя Богородицы. Литургія въ этотъ великій праздникъ окончилась рано и послѣ служенія народъ успѣлъ къ 12 ч. дня приготовить своихъ близкихъ въ далекій путь. Ровно въ полдень гулко разнесся

призывный гласъ колокола, созывающій народъ къ проводамъ ратниковъ—съ молитвой и крестнымъ ходомъ. Какое великое и неизмѣримое горе сдавило сердце каждаго въ этотъ моментъ! Уже близка послѣдняя минута разставанья. Тысячи сердець съ этимъ ударомъ колокола вновь и вновь облились кровію отъ скорби. Изболѣлось оно, изстрадалось и готово вырваться изъ груди! Но не окаменѣло оно, нѣтъ! Оно рвется къ своему Государю, оно полно, полно искренняго желанія: *„въ какое-бы мѣсто ни повелѣ Государь мой царь, на смерть ли, на жизнь ли, тамъ будемъ и мы, рабы твои“* (2 Цар. 15, 21). Храмъ былъ заполненъ весь; заполнена была и ограда и даже вся площадь. Но вотъ начался трезвонъ. То показался крестный ходъ съ такой же многочисленной толпой изъ другой церкви съ Выбоекской части. Въ этомъ ходѣ шла другая партія призванныхъ на войну. и какъ только они вошли въ нашъ храмъ, начался молебенъ предъ иконой Божіей Матери. Икона Владычицы въ кіотѣ, украшенномъ живыми цвѣтами, была поставлена посреди храма. По бокамъ ея въ особыхъ урнахъ курился фиміамъ, а предъ нею въ огромныхъ ставникахъ горѣло множество свѣчей. Свѣчи горѣли и въ четырехъ паникадилахъ. Предъ началомъ молебна о. настоятель свящ. П. Гуковичъ сказалъ слово на текстъ: *„Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте“* (Іоан. 14, 1)—такого содержанія:

„Возлюбленные мои! Что мы воздадимъ и чѣмъ мы почтимъ въ послѣдній разъ тѣхъ, кто уходитъ отъ насъ на войну? Какъ достойно проведемъ мы послѣдніе часы съ дорогими нашими воинами и какъ мы проводимъ ихъ изъ села? Съ плясками-ли, съ пѣснями-ли, съ игрой-ли на гармоніяхъ? Нѣтъ, возлюбленные, не теперь настало время, чтобы помышлять о пляскахъ и пѣсняхъ! Грозное время говорить намъ о великой опасности и зоветъ насъ не къ веселью, не къ пѣснямъ, а къ

молитвѣ и покаянію. Поэтому будемте провожать дорогихъ намъ лицъ — съ молитвой и съ благословеніемъ. Только для этого мы и собрались сюда. Приблизьтесь ко Господу и Господь приблизится къ вамъ и услышитъ васъ. Самъ Господь І. Христосъ говоритъ: „просите и дано будетъ вамъ; ищете и найдете, стучите и отворятъ вамъ (Мѡ. 7, 7). О, Сладчайшій Іисусе, услыши насъ! Съ сокрушеннымъ сердцемъ припадаемъ мы къ Тебѣ, Господи; со смиреніемъ и покаяніемъ мы, недостойные, стучимся къ Тебѣ! Ты видишь, Всемогущій, нашу скорбь, нашу печаль. Подъ Твое заступленіе мы прибѣгаемъ къ Тебѣ! Ты Самъ, Всеблагій, сказалъ: „призови Меня въ день скорби; и Я избавлю тебя, и ты прославишь Меня“ (Пс. 49, 15).

А скорбь велика у насъ! Мы опять вотъ провожаемъ дорогихъ нашихъ дѣтей на войну. Но не должны мы отчаяваться, не должны приходить въ уныніе. Обратимъ весь умъ нашъ къ Богу, прильпимъ сердце наше къ Нему Единому. Благоговѣнно, со страхомъ и трепетомъ предадимся Его святой, праведной всеблагой волѣ и Онъ будетъ всегда съ нами и съ нашими дѣтьми на всякомъ пути и во всякомъ дѣлѣ.

А вы, дорогіе воины наши, уходящіе въ дальнюю дорогу, не смущайтесь и не бойтесь ничего. Вѣруйте въ Бога и Онъ поможетъ вамъ. Онъ пошлетъ вамъ „ангела мирна, спутника и наставника, сохраняюща, защищающа, заступающа и невинно соблюдающа васъ отъ всякаго злаго обстоянія“. А мы, по отправленіи вашемъ въ путь, на каждомъ богослуженіи не престанемъ молиться за васъ предъ Отцемъ небеснымъ. Идите же смѣло въ тотъ путь, который вамъ предназначенъ Господомъ. Служите вѣрой и правдой нашему Великому Государю. Мужественно и храбро защищайте Отечество наше и не бойтесь душу свою положить за други своя. А если кому изъ васъ судилъ Богъ и смерть принять, такъ умирайте съ честью, а не

съ позоромъ, умирайте и съ молитвою на устахъ. Самъ Господь Богъ приметъ душу вашу, потому что вы кровь свою пролили за имя Его трисвятое, за вѣру православную, за Отечество и за Царя—Помазанника Его. А Владычица наша, Пресвятая Богородица, будетъ непрестанною хадатайницею за васъ за всѣхъ предъ Богомъ.

Помолимся же теперь со всеусердіемъ Господу Богу и Его Пречистой Матери. Аминь“.

Начался молебенъ. Молитва Св. Духу была пропѣта всѣми молящимися, также всѣ хоромъ пропѣли: „О, Всепѣтая Мати...“ Умилительно было чтеніе акаѳиста Божіей Матери. Всѣ молились на колѣняхъ, со слезами: Послѣ прочтенія молитвы о побѣдѣ надъ супостатами начался крестный ходъ изъ церкви. Надъ толпой выше всѣхъ сіяла икона Божіей Матери, которую несли попеременно сами ратники. Послѣ общаго моленія не было другого лучшаго утѣшенія для всѣхъ, какъ проводить ратниковъ крестнымъ ходомъ. Это былъ торжественный и умилительный моментъ. Чувствовался небывалый подъемъ духа у всѣхъ, несмотря на такую тяжелую для насъ минуту! Сколько усердныхъ рукъ воздѣвалось къ небу, сколько умиленныхъ гласовъ возносилось къ Живущему на небеси, сколько сердець жаждало благословенія и благодати Божіей!

На площади около волостного правленія крестный хода остановился. Здѣсь сказалъ слово свящ. М. Завадовскій, слѣдующаго содержанія:

„Любимый ученикъ Господа І. Христа, св. Іоаннъ Богословъ, въ своемъ Откровеніи говоритъ: „я видѣлъ ангела, стоящаго на морѣ и на землѣ, который, поднявъ свою руку къ небу, клался Живущимъ на небѣ во вѣки вѣковъ“ (Апок. 10, 5 и 6). Молодые воины! Подобно этому небесному ангелу и вы скоро поднимите свою правую руку вверхъ, къ небу, чтобы присягнуть предъ Всемогущимъ Богомъ, Его св. Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ въ томъ, что

будете служить вѣрно, не щадя жизни своей, Государю Императору и нашему дорогому Отечеству. На какое великое служеніе вы призваны сейчасъ! На какой великій подвигъ идете вы теперь! Родина наша въ опасности! Слышите всѣ?.. Врагъ сильный ополчился на насъ. Онъ уже въ предѣлахъ нашей родной земли. Врагъ жестокій и никого не милующій; врагъ, потерявшій всякій обликъ человѣческой и ставшій звѣремъ; врагъ, не признающій никакихъ законовъ. Вы призваны Государемъ на защиту дорогого Отечества.

Во главѣ васъ тамъ на брани сталъ теперь самъ Царь. Высочайшій приказъ арміи и флоту гласить: „Сего числа Я принялъ на Себя предводительствованіе всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, находящимися на театрѣ военныхъ дѣйствій. Съ твердою вѣрою въ милость Божию и съ непоколебимой увѣренностью въ конечной побѣдѣ будемъ исполнять нашъ святой долгъ защиты Родины до конца и не посрадимъ Земли Русской“ (Высоч. приказъ 23 авг. 1915 г.). Какъ вы счастливы, дорогіе воины, что можете защищать Родину, сознавая что съ вами—самъ Государь! А на глазахъ у Царя даже смерть не будетъ тяжела. Молодые воины! Исполняйте вѣрой и правдой присягу. Повинуйтесь священной особѣ Государя съ готовностію и не щадя жизни своей исполняйте Его повелѣнія. Помните, что народы растутъ, крѣпнуть и возвышаются только тогда, когда всѣ и каждый изъясняютъ полное свое послушаніе Царю и безирекословное повиновеніе законамъ! Повиновеніе, спаявшее миллионы душъ и сердець въ одну волю, даетъ народу силу и успѣхъ, а царству—могущество и славу. Вы же, служа Царю Православному, тѣмъ самымъ служите и Царю Небесному. „Владѣetzъ Всевышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восхоцетъ, даетъ“ (Дан. 4, 22). Онъ Самъ возводитъ на престолъ помазанныхъ Своихъ, „вѣнчаетъ ихъ славою и

честью“ (Пс. 6, 6), какъ главнѣйшія орудія Своего Божественнаго Промысла о народахъ. Поэтому повинуйтесь, дорогіе воины, велѣніямъ Царскимъ, какъ велѣніямъ Самого Господа. Слушайтесь также и своихъ ближайшихъ начальниковъ. ибо они поставлены Царемъ. И когда поведутъ они васъ въ бой, идите смѣло храбро впередъ, идите мужественно на врага, не оглядываясь и не помышляя о спасеніи. Идите дѣти туда, впередъ, въ огонь за начальниками, дружно, подбодряя одинъ другого, помогая другъ другу. Помните, что на васъ смотритъ самъ Государь, на васъ смотритъ все Отечество. Измѣнниковъ и нарушителей присяги не должно быть среди васъ. Какое страшное слово—измѣнникъ. Какой великій грѣхъ нарушить присягу! Не дай Богъ появиться въ васъ такому духу своеволія. Тогда погибнете и вы, а съ вами и государство. Ни соблазны, ни угрозы, ни прокламаціи враговъ не должны смущать васъ. Вы должны помнить свою присягу и не забывать ту дорогую родину, гдѣ вы получили свою жизнь, гдѣ ваша милая мать питала и нѣжила васъ. О ты, дорогое и незабвенное дѣтство наше среди родныхъ полей и лѣсовъ! Какое царство сравняется съ величіемъ Россіи! О, какъ она обширна и какъ она намъ дорога! „*О! забвенна буди десница моя, аще забуду тебе, Іерусалиме!*“ (Пс. 136, 5). А наши святыни, а наши православныя храмы?! Ужели отдадимъ ихъ на поруганіе врагу?

Вотъ предъ нами три маленькихъ государства — Сербія, Черногорія и Бельгія. Что, развѣ устрашились они грознаго врага? Нѣтъ. Родина дороже всего на свѣтѣ и за нее безъ страха должно умирать. Безуменъ тотъ воинъ, который отъ страха убѣгаетъ изъ битвы отъ своего священнаго знамени! Великое горе ему! Слово Божіе ему грозитъ такъ: „скорбь, тѣснота, сокрушеніе сердца, болѣзни лягутъ на душу такого богоотступника и измѣнника. Никто и нигдѣ не приметъ его въ свой городъ,

въ селеніе и дсмъ, и онъ станеть скитаться въ лѣсу со звѣрями (2 Макк. 5, 8; Рим. 2, 9; Наум. 2, 10)“. Будеть ли онъ пойманъ или не будетъ, все равно онъ получить должное наказаніе. Берегитесь же этого, милые воины. Дай Богъ, чтобы между вами не наплось ни одного труса. Честность, вѣрность, послушаніе, храбрость, расторопность, ловкость—вотъ чѣмъ всегда вы должны обладать. Воины! Слава есть достояніе ваше и Отечество никогда не забудеть заслугъ вашихъ; а Святая Церковь всегда будетъ молиться за тѣхъ, кто положитъ животъ свой на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество.

Воины! Знай, холодъ, жажда, голодъ, сырые окопы, громъ пушекъ и трескъ разрывныхъ снарядовъ, свистъ пуль, стонъ и крики раненыхъ,—все-все переносите безъ боязни; и всегда смѣло и храбро идите впередъ! Вотъ рѣдѣеть вашъ строй и мало васъ остается, но отступить-ли? Нѣтъ! Царь и Родина смотрятъ на васъ! А что скажетъ кровь тѣхъ товарищей, что легли уже въ смертномъ бою? Не съ укоромъ ли взглянуть они на ваше отступленіе? Да, каждый изъ васъ долженъ сказать: и я умру тамъ, гдѣ умираетъ весь полкъ мой; и я лягу костью тамъ, гдѣ падутъ всѣ товарищи мои, но не сдамся врагу! А сколь великая награда будетъ васъ ожидать. Исторія запишетъ ваши подвиги на вѣчныхъ скрижаляхъ своихъ. А тамъ, въ небесахъ? Тамъ—св. Церковь предъ сонмами ангеловъ и святыхъ Божіихъ будетъ свидѣтельствовать о благочестивомъ подвигѣ вашемъ.—Осѣните же себя, воины, крестнымъ знаменіемъ и идите съ Богомъ впередъ на врага за Вѣру, Царя и Отечество. Да будетъ Божіе благословеніе на васъ во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Затаивъ дыханіе, многотысячная толпа слушала это слово и только слезы, — эти скромные свидѣтели великихъ душевныхъ волненій, струились по печальнымъ лицамъ



Крестный ходъ двинулся дальше по селу. Хоръ запѣлъ. „*Не имамы инья помощи....*“ По пути оставались для прочтенія колѣнопреклоненныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ супостатами и для ектеній за уходящихъ ратниковъ. Наконецъ вышли за село. Здѣсь настала часъ проститься. Свящ. о. В. Тиморевскій сказалъ прощальное слово.

„Дорогіе чада духовные! Настала часъ разстаться съ вами. Отправляетесь вы въ далекій и славный путь. Идете вы защищать нашу дорогую родину. Не скорбите, что приходится вамъ разлучаться со своими дорогими близкими. Богъ управляетъ судьбою человѣка и направляетъ его жизнь по Своему благому усмотрѣнію. Слово Божіе говоритъ: „*упованіемъ радуешься, скорби терпяще, въ молитвъ пребывающе*“ (Рим. 12, 12), т. е. надежда у васъ должна быть утѣшеніемъ; скорби и несчастія должны вы переносить терпѣливо и всегда должны пребывать въ молитвѣ. Всѣ наши сердца переполнены въ настоящее время скорбію. Скорбь великая на весь міръ. Жестокая война продолжается и съ каждымъ днемъ требуетъ все болѣе и болѣе жертвъ. Однако для христіанина должно быть ясно одно: какія бы испытанія и страданія насъ не коснулись, они никогда не могутъ превзойти мѣру нашихъ силъ, что ясно подтверждаетъ св. апостоль слѣдующими словами: „*вѣренъ Богъ, Иже не оставитъ васъ искутитися паче еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіемъ*“ (1 Кор. 10, 13), т. е. дастъ силы и возможность нести испытанія. Гдѣ же тотъ благодатный источникъ, изъ котораго страдалецъ черпаетъ себѣ силу? Источникъ этотъ есть Самъ Господь І. Христосъ: „*зане якоже избыточествуетъ страданія Христова въ васъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше*“ (2 Кор. 1, 5). Господь І. Христосъ всегда съ скорбящими. Своею благодатною силою Онъ укрѣпляетъ духъ ихъ, зоветъ къ терпѣнію и даетъ имъ силы радостно переносить страданія. Во имя Г. І.

Христа у васъ должна быть безпредѣльная готовность отдать жизнь свою за Родину, совершить величайшіе подвиги, только-бы достигнуть побѣды надъ жестокимъ врагомъ. „Врагъ долженъ быть сломленъ“, говорить своему народу Державный Вождь земли русской. И будетъ такъ, отвѣчаетъ вся Русь. Возлюбленные молодые воины! Въ подвигахъ военныхъ не забывайте молиться. Молитва должна быть постоянна и непоколебима. Съ молитвой и крестнымъ знаменіемъ идите на врага и молитва спасетъ васъ отъ вражьихъ пуль. Помните, дорогіе воины, мучениковъ христіанъ, какъ они мужественно умирали. Если и вамъ случится умереть, умирайте съ вѣрою въ торжество побѣды и съ молитвой на устахъ. Помните, что всѣмъ, положившимъ душу свою за други своя, готовится вѣнецъ праведности! Помните, что съ вашей храбростію соединяется торжество побѣды и торжество мира. Торжество мира почетнаго, мира такого, который дастъ возможность на многіе и многіе годы нашему родному отечеству совершенствоваться духовно и нравственно, не боясь за новыя брани; и затѣмъ, мира такого, послѣ котораго нѣмецкій бронированный кулакъ разлетится въ прахъ и самое гнѣздо нѣмецкой воинственности и сатанинской жестокости—заводы, Круппа—будутъ сравнены съ землей и пропахано плугомъ. Счастливаго-же пути вамъ, дорогіе воины, счастливой дороги. Къ побѣдамъ идите, къ побѣдамъ! Да поможетъ вамъ Всемогущій Богъ по молитвамъ Владычицы нашей, Заступницы рода христіанскаго, Пресвятой Богородицы. Аминь“.

Послѣ этого всѣ опустились на колѣни предъ иконой Божіей Матери и умиленно молились при пѣніи тропаря: „Заступнице усердная“... Вотъ окончился тропарь, всѣ встали, было провозглашено многолѣтіе и началось прощаніе. Чинно подходили ратники къ св. иконѣ Божіей Матери, падали ницъ и со слезами лобызали ее. Затѣмъ подходили ко

кресту каждого священника, цѣловали крестъ и прощались со священнослужителями. Каждый ратникъ окроплялся св. водой и получалъ крестикъ. Окончилось прощаніе, послѣдній разъ священнослужители осѣнили крестами уходящихъ и крестный ходъ началъ удаляться къ церкви, а ратники съ многочисленной провожающей толпой отправились дальше въ путь. Да благословить-же Богъ Великаго Государя нашего и воинство Его. Да сокрушатся враги силою Божіей, а мы будемъ готовы жизнь свою отдать за Родину до конца и „не посраимъ земли Русской“. „Въ какое-бы мѣсто ни повель Государь мой царь на смерть-ли, на жизнь-ли, тамъ будемъ и мы, рабы твои!“ (2 Цар. 15, 21).

## Обличители или провокаторы?

Одна московская газета предприняла анкету на тему: „духовенство и война“, и сдѣлала изъ якобы полученныхъ отзывовъ крайне печальный для нашего духовенства выводъ. Къ ея „іереміану плачу“ о косности, холодности, неотзывчивости нашего духовенства на нужды страны присоединились и другія газеты и... пошла писать газетная губернія.

Что же? уже-ли, на самомъ дѣлѣ, русское православное духовенство стало „рабомъ неключимымъ“, замкнувшимся въ узкую рамку своихъ личныхъ корыстныхъ интересовъ настолько, что даже настоящій великій народный подъемъ оставилъ его хладнымъ къ бѣдствіямъ страны? Повидимому такъ. Сама пресса говоритъ: да! и ссылается на отзывы тѣхъ или другихъ „дѣятелей“.

Но взгляните не туда, гдѣ говорятъ и пишутъ, а гдѣ *дѣлаютъ*, гдѣ льютъ свою кровь за родину. Кто *впереди* нашихъ героевъ, безстрашно идущихъ на смерть? Тотъ самый обруганный передовою

прессой священникъ, о холодности и жадности котораго такъ красно говорятъ разные тыльные „дѣятели“.

Тѣ, кто сами идутъ въ огонь, тѣ, кто каждый день смотритъ въ глаза смерти, тѣ говорятъ иное о своихъ батюшкахъ: они восторгаются ихъ самоотверженностью, готовностью дѣлить всѣ труды и опасности войны вмѣстѣ и рядомъ съ солдатомъ, они изумляются ихъ мужеству, ихъ храбрости, съ какой они подъ огнемъ непріятеля совершаютъ службы, напутствуютъ раненыхъ, и, наконецъ, идутъ въ атаки впереди войскъ. Священникъ съ крестомъ въ рукѣ, безстрашно идущій подъ огненный ливень пуль, шрапнели, нѣмецкихъ „чемодановъ“—живой отвѣтъ укоряющимъ наше православное духовенство въ недѣятельности. Только глубокая дѣйственная вѣра можетъ поднять до такого высокаго воодушевленія, съ какимъ военное духовенство само идетъ на смерть и увлекаетъ за собой своихъ духовныхъ дѣтей.

Въ лѣтописи русской скорби—русской славы, въ синодикѣ кровью своей заплатившихъ долгъ родинѣ, не мало занесено раненыхъ и убитыхъ священниковъ...

Русскій солдатъ творить чудеса, когда ведетъ его священникъ съ крестомъ въ рукѣ. Вспомнимъ хотя бы Тюренченъ, когда буквально горсть изъ остатковъ полка пробилась за свящ. Щербаковскимъ чрезъ цѣлую японскую армію и спасла знамя. Да мало-ли было такихъ случаевъ и въ настоящую войну?

Скажутъ—это отборъ; исключенія бываютъ всюду. Нѣтъ это не исключенія. Когда армія развернулась въ боевой составъ, и когда комплектовались кадры полкового духовенства, тогда въ ряды этого духовенства двинулось епархіальное и иночествующее духовенство. Законоучители среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній оставляли свои спокойныя, хорошо оплачиваемыя мѣста и

чуть-ли не съ бою добивались приѣма въ дѣйствующую армію. Насколько великъ былъ потокъ монаховъ и бѣлаго духовенства въ ряды войскъ, можно судить потому, что управление протопресвитера неоднократно заявляло, что прошенія объ опредѣленіи въ войска будутъ оставаться безъ разсмотрѣнія въ виду огромнаго излишка желающихъ.

Но въ тылу, говорятъ, духовенство бездѣйствуетъ. Такъ увѣряютъ, Богъ знаетъ, что сами дѣлающіе „дѣятели“. „Бездѣйствуетъ“! Всѣ свѣтскія общественныя организаціи, имѣющія предметомъ своей дѣятельности помощь жертвамъ войны, работаютъ въ городахъ, а *въ деревнѣ вся ея организація лежитъ исключительно на духовенствѣ*; ему приходится быть единственнымъ и организаторомъ, и работникомъ.

А развѣ деревня менѣе чутко отозвалась на нужды арміи, чѣмъ городъ? Напомнимъ, что всѣ наши общественныя организаціи, начиная съ городского и земскаго союзовъ, полною горстью черпаютъ средства изъ казны. А деревня, которая собственно вся огромная жертва войны, ибо она отдала войнѣ лучшія свои силы, своихъ „добытчиковъ“, —эта деревня предоставлена исключительно своимъ средствамъ. Между тѣмъ она и на лазареты жертвовала, и подарки слала въ армію, а свои послѣдніе гроши отдавала на пом. бѣженцамъ. Кто руководилъ, кто одушевлялъ къ этимъ жертвамъ? Отвѣтъ одинъ: духовенство. Духовенство жертвуетъ жизнью, жертвуетъ трудомъ, но... по мнѣнію его обличителей, все таки *мало* несетъ матеріальныхъ жертвъ. Одна петроградская газета, именуемая себя „церковною“, пишетъ:

„Печать московская справедливо удивляется, что вся церковная Москва съ еперхіей имѣетъ только 157 лазаретовъ приходскихъ, хотя самыхъ приходовъ около 1300“.

Только!!! 157 лазаретовъ, содержимыхъ духовен-

ствомъ одной епархіи, — это мало. Приходовъ, видите-ли, 1300. Очевидно, каждый приходъ долженъ бы содержать лазареть. А знаетъ-ли эта печалующаяся о скудныхъ жертвахъ духовенства газета, сколько стоитъ оборудовать и содержать лазареть? А о бѣднотѣ сельскаго духовенства она забыла? А знаетъ-ли она, что въ половинѣ приходоу нашей матушки Россіи священники за періодъ отъ Пасхи и до Покрова получаютъ всего дохода отъ 10—20 руб. въ мѣсяцъ? Весь годовой доходъ священника, — не плохого, а средняго прихода равняется содержанію лишь одной кровати. Что могло духовенство, то оно сдѣлало, а именно: обложило себя процентнымъ сборомъ на содержаніе лазаретовъ. Такое обложеніе сдѣлало только еще дворянство, обложившее свои земли сборомъ на нужды войны да чиновники. А что сдѣлали другія сословія: купцы, писатели, художники, адвокаты? Обложили они себя обязательнымъ сборомъ? Духовенство Московской епархіи содержитъ 157 лазаретовъ, а сколько ихъ содержатъ въ Московской губерніи другія общественныя группы? Земскій и городской союзы имѣютъ не мало лазаретовъ, но только ихъ содержатъ, и даже цѣликомъ, на свой счетъ казна.

Главные громы газетныя Катоны мечутъ на православные монастыри. Очевидно, г. журналисты рѣшительно ничего не слыхали о жертвахъ, которыя несутъ православные монастыри на содержаніе лазаретовъ и на помощь семьямъ воиновъ. Пусть сообщенія о самообложеніяхъ монастырей на нужды войны, объ отводѣ монастырскихъ корпусовъ подъ госпитали, объ ихъ единовременныхъ крупныхъ жертвахъ порою проскальзываютъ въ свѣтскую печать, однако передовыя газеты и знать объ этомъ не хотятъ. А газетъ духовнаго направленія, гдѣ точно указано, сколько жертвуетъ духовенство на войну, эти писатели, очевидно, и въ руки не берутъ. Московская газета жалуется:

„Если бы наши монастыри слѣдовали примѣру католическихъ въ дѣлѣ организаціи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, то до 50,000 человекъ монаховъ и монахинь могли бы нести обязанности братьевъ и сестеръ милосердія, не выходя за стѣны даже своихъ обитѣлей“.

Какъ жаль, что газета не сообщила, сколько именно католическіе монастыри дали на нужды и какую организацію они учредили, и въ чемъ проявила свою дѣятельность эта организація. Тогда можно было-бы сравнить, что сдѣлали тѣ и другіе, 50 тысячъ монаховъ существуютъ въ воображеніи газеты, но хоть не 50 тыс., а все-же нашлось бы значительное количество монастырскихъ насельниковъ, помимо трудящихся нынѣ, которые желали бы посвятить себя уходу за больными воинами. Однако ихъ доброй воли на это мало, а нужна еще иная воля.

Не писали ли въ свое время сами московскія газеты, что тамъ не было отбоя отъ желающихъ поступить въ санитары хотя и безъ вознагражденія. Но уполномоченные земскаго и городского союзовъ не пожелали взять ихъ даже даромъ, а выписали для санитарныхъ поѣздовъ и госпиталей нѣмцевъ — менонитовъ съ жалованьемъ по 20 руб. въ мѣсяцъ. Кіевскіе монастыри отдали свои помѣщенія, въ томъ числѣ и монастырскія гостиницы, приносившія крупный доходъ, подъ лазареты для раненыхъ, но были крайне обижены, когда мѣстный городской комитетъ удѣлилъ для раненыхъ въ монастырскихъ зданіяхъ очень малую часть помѣщенія, остальные же огромные монастырскіе корпуса занялъ цѣдь квартиры служащихъ союза. Сообщали и о томъ, что къ крайнему возмущенію иноковъ въ монастырскій лазаретъ назначили медицинскій и служебный персоналъ „Моисеева закона“, хотя въ Кіевскихъ монастыряхъ нашелся бы свой персоналъ для обслуживания монастырскихъ лазаретовъ. Такъ значитъ, не монастыри

виноваты, если ихъ услуги въ смыслѣ доставленія лазаретнаго персонала отклонялись.

Говорятъ, монастыри должны бы не только отдавать свои зданія, но и оборудовывать и содержать ихъ исключительно на свой счетъ. А какіе у нихъ доходы, какіе капиталы? И вотъ на монастырскіе доходы г.г. журналисты не поскупились. Троицкая Лавра, заявляютъ они, получаетъ въ годъ 800 тыс. руб.; Заиконоспасскій—24 т. въ годъ; Давыдова пустынь съ одной часовни—40 тыс. руб. и т. д. и т. д.

Но позвольте, откуда взяты эти циффы? Указали ли газеты тотъ источникъ, откуда взяты эти циффы? Зачѣмъ?—циффы поставлены просто на „глазомѣръ“. Одна напр. московская газета пишетъ, что Порервинскій монастырь получаетъ отъ Иверской часовни 90 тысячъ въ годъ, а другая опредѣлила этотъ доходъ въ *200 тысячъ*. Какъ видите, циффы монастырскихъ доходовъ въ полной зависимости отъ аппетита автора. Одинъ хватить столько, другой подумаетъ „мало“ и прибавитъ еще нуль. Такъ считаются монастырскіе доходы. Но считая доходы, совершенно игнорируютъ расходы. Монастырь, видите-ли, только собираетъ, но не расходуетъ. Какіе же, въ самомъ дѣлѣ, расходы у монастырей?

Каждый монастырь съ болѣе и менѣе значительной доходностью содержитъ школу (и не одну), больницу, типографію, занимается издательствами духовно-нравственныхъ журналовъ или листковъ, раздаваемыхъ бесплатно. Говорятъ, монастырей столько то, а больницъ и школъ при нихъ столько. Здѣсь опять скрадываютъ, что богатыхъ монастырей не много, что большинство изъ нихъ бѣдныя обители, которымъ стоитъ большого труда поддерживать благолѣпіе монастырскихъ храмовъ и богослуженія и обслуживать обительскія нужды. У насъ забываютъ, что монастырскіе великолѣпныя храмы не сами собой вырастаютъ изъ земли,



что ихъ благолѣпіе не само собой является и что поддерживается оно не безъ расходовъ. А скажите-ка, сколько тратитъ казна только на содержаніе въ порядкѣ зданій музеевъ или другихъ культурно-просвѣтительныхъ учрежденій? А до какой суммы достигаютъ расходы на содержаніе разныхъ оперъ и балетовъ? И все это—для малочисленнаго класса: для интеллигенціи. И она же игнорируетъ, что благодаря монастырямъ многочисленный народъ нашъ имѣетъ возможность не только удовлетворять свои религіозныя чувства, но и наслаждаться чудной гармоніей церковнаго пѣнія. Монастырскія ворота открыты всѣмъ бѣднымъ. Здѣсь не только не требуютъ съ нихъ платы, но и кормятъ и поятъ. Чрезъ монастырскія градезныя проходятъ сотни тысячъ богомольцевъ. Сколько это стоитъ монастырямъ, пусть прикинуть по цифрамъ стоимость равныхъ общественныхъ столовыхъ. Зачѣмъ же усчитывающіе каждый грошъ въ монастырской кружкѣ не считаютъ этотъ расходъ? У монастырей, говорятъ, капиталы. Да, вѣдь, и у министерства, напримѣръ, народ. просвѣщенія есть капиталы. Общая цифра принадлежащихъ министерству капиталовъ, можетъ быть, и побольше, чѣмъ у монастырей. Отчего бы, напримѣръ, не потребовать, чтобы министерство отдало эти капиталы на нужды войны? Скажутъ: оно не имѣетъ права:—капиталы назначены на учебныя заведенія. А съ монастырскими капиталами развѣ дѣло обстоитъ иначе? Юридически они принадлежатъ монастырямъ, но фактически расходуются во имя религіозныхъ нуждъ народа.

Если испытанія, постигшія наше отечество, продолжатся, наши обитатели, наши иноки не останутся предъ еще большими жертвами—въ этомъ порука вся прежняя ихъ исторія.

Нѣтъ, какъ ни странно подумать объ этомъ, но современная газетная агитація противъ духовенства ведется вовсе не потому, чтобы монасты-

ри и духовенство дѣйствительно проявили мало отзывчивости. Страницы органа Св. Синода „Прих. Листокъ“ ежедневно сообщаютъ о жертвахъ обителѣй на нужды войны.—Нѣтъ. Здѣсь обдуманная цѣль:—какъ можно сильнѣе уронить авторитетъ Православной Церкви, унижить православное духовенство и монашество въ глазахъ народа. Эта не обличеніе, а планомѣрная провокація.

Полоц. Е. В. № 36.

## Одинъ изъ насъ

(Пастыри на войнѣ).

Онъ былъ „одинъ отъ насъ“ въ обыденной, будничной трудовой жизни. Всегда ровный, спокойно-добродушный, нѣсколько застѣнчивый, онъ переходилъ отъ класса къ классу, съ урока на урокъ съ дѣловымъ, нѣсколько утомленнымъ видомъ педагога, имѣющаго около трехъ десятковъ часовыхъ уроковъ въ недѣлю. Въ сферѣ педагогической дѣятельности въ немъ не было замѣтно какихъ-либо реформаторскихъ порывовъ, выдающихся по энергіи замысловъ, плановъ и мѣръ. Все было такъ обычно во внѣшнемъ обликѣ скромнаго священника-педагога. Казалось, что этотъ человекъ какъ разъ именно и созданъ для тихой, ровной будничной работы, безъ чрезвычайныхъ волненій, рѣзкихъ порывовъ... И такъ было неожиданно почти для всѣхъ сослуживцевъ, когда о. Филиппъ Петровичъ заявилъ о своемъ твердомъ рѣшеніи отправиться на поле брани... И какъ это ни странно, но только теперь пришла мысль испытующе заглянуть въ глубь души, въ ласковые глаза добраго сослуживца батюшки: кто онъ въ „святая святыхъ“ своей души? откуда такой порывъ?

Добрые глаза о. Филиппа были всегда нѣсколь-

ко грустны. Чувствовалось, что добрая душа этого человека когда-то пережила что то трагическое, надломившее энергию идеалистически настроенной воли, но осѣвшее прочно затаеннымъ чувствомъ духовной неудовлетворенности. Этой душѣ была уже чужда планомѣрная энергичная работа, но ей требовался такой идеалистическій порывъ, который бы захватилъ ее всю сразу безъ остатка и въ подвигѣ полного самопожертвованія сжегъ бы чувство духовной неудовлетворенности. Великая отечественная война указала о Филиппу путь къ такому подвигу и зажгла въ его душѣ священный жертвенный порывъ. Мирный, скромный пастырь-педагогъ вышелъ на поля брани и геройски принесъ свою жизнь на алтарь отечества.

Въ Москвѣ получено письмо командира полка, въ которомъ былъ священникомъ о. Горбаневскій.

Командиръ сообщаетъ много подробностей о подвигахъ на полѣ брани и о послѣднихъ минутахъ о. Филиппа.

Въ полку о. Филиппъ за короткое время успѣлъ снискать всеобщее уваженіе и любовь.

Опасности для о. Филиппа, казалось, не существовало. Ободряя солдатъ, онъ шелъ въ самыя опасныя мѣста, а затѣмъ, не отдыхая, исповѣдывалъ умирающихъ и хоронилъ павшихъ, часто подъ непрерывающимся огнемъ врага.

4-го мая о. Филиппъ, впереди шедшаго въ атаку полка, личнымъ примѣромъ ободрялъ новичковъ, впервые попавшихъ подъ огонь тяжелой артиллеріи.

Солдаты другъ-другу говорили:

— Смотри, батюшка впереди: нельзя отставать...

Внутренняя фигура о. Филиппа представляла собою великолѣпную мишень для пристрѣлявагося врага. Но на всѣ просьбы офицеровъ поберечь себя, выйти изъ полосы огня батюшка отвѣчалъ отказомъ:

— Я тамъ. гдѣ они—говорилъ онъ, указывая на сѣрую массу солдатъ.

Въ послѣдующихъ бояхъ его убѣждали:

— Батюшка, спрячьтесь въ окопы: васъ видно. Хорошій стрѣлокъ сниметъ васъ однимъ ударомъ.

Батюшка слушаетъ и стоитъ во весь ростъ на брустверѣ подъ непріятельскимъ огнемъ.

Всматривается, сощуривъ свои глаза, въ предвечернюю даль.

Проводитъ рукой по волосамъ и, обернувшись къ солдатамъ, кричитъ:

— Братцы, да вы ошиблись. Это не кавалерія, а опушна лѣса. Смотрите,—все время на одномъ мѣстѣ.

Солдаты сообщаютъ по цѣпи:

— Батюшка сказалъ...

8-го мая о. Филиппъ, по обыкновенію, находился въ передовой линіи, у „земляковъ“.

Въ этотъ день тяжелая артиллерія особенно свирѣпствовала.

Командующій полкомъ подполковникъ С. предостерегалъ батюшку.

О. Филиппъ улыбался и смотрѣлъ на всѣхъ такими веселыми, ласкающими глазами, что даже офицеры готовы были вѣрить въ безнаказанность сидѣнія подъ артиллерійскимъ обстрѣломъ.

Вечеромъ тяжелый снарядъ ударилъ въ окопъ, гдѣ находился батюшка.

Двухъ солдатъ, сидѣвшихъ справа отъ о. Горбаневскаго, разорвало на части.

Адъютанта тяжело ранило и засыпало землею.

Батюшкѣ переломало кости и порвало тѣло.

Только его красивая голова осталась нетронутой.

Когда разсѣялся дымъ, батюшка, полузасыпанный землею, попросилъ контуженнаго капитана Б. откопать его.

— Удивительно!—передавалъ потомъ капитанъ,—просить откапать; говорить, что скоро

умреть; весь въ крови; а смотреть веселыми глазами...

На перевязочномъ пунктѣ батюшка простился съ врачами, передалъ всѣмъ свой послѣдній привѣтъ.

Онъ страдалъ, но знакомое всѣмъ ласковое выраженіе его глазъ не измѣнилось.

Подѣхала линейка, на которой хотѣли перевести батюшку въ отрядъ „Краснаго Креста“.

Одинъ изъ врачей, съ которымъ о. Филиппъ былъ особенно друженъ, сказалъ:

— Теперь, батюшка, успокойтесь и надѣйтесь на Бога.

О. Филиппъ отвѣтилъ:

— *Милый докторъ, я спокоенъ: на Бога я надѣялся всегда и смерти не боюсь.*

Въ послѣдній разъ посмотрѣлъ онъ на окружавшихъ его носилки товарищей, съ трудомъ перекрестился, сложилъ на груди забинтованныя руки, глубоко вздохнулъ и закрылъ глаза навсегда.

Вести въ отрядъ „Краснаго Креста“ о. Горбаневскаго не пришлось...

— Смертью философа и христіанина отошелъ въ вѣчность добрый пастырь и отважный чело-вѣкъ,—заканчиваетъ свое письмо командиръ полка.

О. Филиппу было всего лишь 45 лѣтъ; лишь 13 лѣтъ назадъ онъ окончилъ Московскую Дух. Академію.

Вѣсть о кончинѣ о. Филиппа была съ глубокимъ сожалѣніемъ принята въ Москвѣ учащими и учениками учебныхъ заведеній, гдѣ законоучительствовалъ о. Филиппъ—въ Елизаветинской женской гимназіи и во Второмъ реальномъ училищѣ. Здѣсь и тамъ были совершены панихиды. Ученицы Елизаветинской гимназіи постановили открыть между собою сборъ на стипендію памяти своего добраго о. законоучителя.

*Золотой наперстный крестъ на Георгіевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, пожа-*

лованный уже послѣ кончины, явился какъ бы достойнымъ „вѣнкомъ на могилу“ незабвеннаго героя-пастыря, вышепшаго изъ нашей духовной среды.

„Христіанинъ“.

## Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Александръ Николаевичъ Волжинъ, происходитъ изъ стариннаго дворянскаго рода Курской губ., лѣтописное начало котораго относится къ 1340 г. Родился въ 1862 г., образование получилъ въ Императорскомъ Московскомъ Лицеѣ, гдѣ сначала окончилъ гимназическій курсъ съ отличіемъ, а затѣмъ университетскій— по юридическому факультету. Отбывъ воинскую повинность, А. Н. отправился за границу, гдѣ знакомился съ сельско-хозяйственнымъ дѣломъ (въ Венгріи и Баваріи). Возвратившись въ Россію, онъ поселился въ своемъ Курскомъ родовомъ имѣніи и посвятилъ себя общественной дѣятельности и сельскому хозяйству.

Въ 1889 г. началась государственная служба А. Н. Волжина. 24 ноября онъ былъ назначенъ Ольгопольскимъ, Подольской губерніи, уѣзднымъ предводителемъ дворянства, въ каковой должности и пробылъ непрерывно до 1897 г. Отдавая много заботъ и времени государственной и общественной дѣятельности, А. Н. не отрывался и отъ хозяйства въ своихъ имѣніяхъ Курской и Подольской губ. Въ 1890 г. онъ былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей Ольгопольскаго округа, а въ 1898 г.— почетнымъ мировымъ судьей по Дмитріевскому уѣзду, Курской губ., состоя въ этихъ званіяхъ, безпрерывно, и по настоящее время. По Ольгопольскому уѣзду, кромѣ того, А. Н. состоитъ гласнымъ уѣзднаго земскаго собранія. 14 мая

1896 г. А. Н. присутствовалъ въ качествѣ представителя Подольскаго дворянства на Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ и тогда же былъ пожалованъ въ званіе камеръ-юнкера Высочайшаго Двора. Въ 1897 г. А. Н. былъ назначенъ Подольскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства и въ качествѣ такового неоднократно вызывался въ столицы для участія на торжествахъ въ Высочайшемъ присутствіи, а также для участія во многихъ правительственныхъ и сословно-общественныхъ совѣщаніяхъ. 6 декабря 1902 г. ему пожаловано было званіе камергера Высочайшаго Двора, а 20 февраля 1904 г. онъ былъ назначенъ Сѣдлецкимъ губернаторомъ.

Въ должности начальника губерніи А. Н. много способствовалъ экономическому развитію края, поднятію въ немъ благосостоянія, улучшенію и развитію сѣти дорогъ, развитію церковно-школьнаго дѣла и, кромѣ того, не мало трудовъ и энергии положилъ на пользу православія и русской народности въ многострадальной Холмщинѣ. Съ основанія особой Холмской комиссіи А. Н. состоялъ членомъ ея, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ ея засѣданіяхъ, а также и въ составленіи законопроекта о выдѣленіи Холмщины. Когда въ 1913 г. была образована новая Холмская губернія, А. Н. былъ назначенъ первымъ Холмскимъ губернаторомъ. Не смотря на весьма короткій срокъ пребыванія въ этой должности, А. Н. и здѣсь успѣлъ провести не мало полезныхъ реформъ въ дѣлѣ культурнаго и экономическаго развитія края и строительства въ г. Холмѣ и пріобрѣсти широкую популярность среди населенія губерніи. 7-го іюля 1914 г. А. Н. былъ назначенъ на болѣе высокій постъ—директора департамента общихъ дѣлъ Министерства внутреннихъ дѣлъ. И здѣсь А. Н. остался такимъ же доступнымъ, чуткимъ во всѣмъ просителямъ и отзывчивымъ къ ихъ нуждамъ.

За время управленія департаментомъ общихъ

дѣлъ, по инициативѣ А. Н. и подѣ его непосредственнымъ руководствомъ, былъ разработанъ цѣлый рядъ весьма важныхъ мѣропріятій. Изъ нихъ можно отмѣтить законъ по ликвидаціи нѣмецкаго землевладѣнія и осуществленное еще сравнительно недавно „Положеніе о расширеніи черты еврейской осѣдлости“.

А. Н. Волжинъ въ министерствѣ считается человѣкомъ широкихъ взглядовъ. А. Н. женатъ на княжнѣ Ольгѣ Алексѣевнѣ Долгоруковой.

23 апрѣля 1914 года А. Н. былъ награжденъ орденомъ св. Станислава 1-й ст., а 6 мая — пожалованъ въ должность гофмейстера Высочайшаго Двора. А. Н. состоитъ: губернскихъ гласнымъ Подольскаго земства, почетнымъ членомъ: Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, Варшавскаго Свято-Троицкаго братства, Замостьскаго братства; почетнымъ попечителемъ многихъ церковно-приходскихъ школъ, дѣйствительнымъ членомъ православнаго Палестинскаго общества и членомъ цѣлаго ряда другихъ церковныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ.

---

## Х Р О Н И К А.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1 октября.

**Покровъ Божьей Матери.**

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій **Дмитрій** Архіепископъ Таврической и Симферопольской совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Севастопольскомъ Покровскомъ соборѣ. Въ служеніи принимало участіе соборное и городское духовенство.



5 октября.

По случаю тезоименитства **Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича** Высокопреосвященнѣйшій Архі-Епископъ **Димитрій** совершилъ божественную литургію и торжественный молебенъ въ храмѣ св. Владиміра въ Севастополѣ.

30 сентября. *Среда.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи Архимандритъ Иринархъ, протоіереи: П. Добровъ, А. Бычковскій; священники: К. Марковъ, А. Соколовъ, Н. Швець, К. Молчановъ и П. Савенко.

Проповѣдь, за литургіей, была произнесена протоіер. Н. Бортовскимъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

1 октября. *Четвергъ.*

**Покровъ Пресвятыя Богородицы.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ служилъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: Ректора семинаріи Архимандрита Иринарха, протоіереевъ: А. Сердобольскаго, П. Добрава, Н. Бортовскаго и свящ. К. Маркова и А. Михайловскаго.

Проповѣдь, за литургіей, была произнесена прот. А. Назаревскимъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

4 октября. *Воскресенье.*

Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи Архиман. Иринархъ, протоіереи: А. Назаревскій, А. Сердобольскій, П. Добровъ, священ. К. Марковъ и П. Сердобольскій. Послѣ всенощна-

го бдѣнія была отслужена панихида по умершимъ членамъ Александро-Невскаго братства.

За литургіей была произнесена проповѣдь свящ. К. Марковымъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ Александро-Невскую часовню, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ.

\* \* \*

5 октября. *Понедѣльникъ.*

**Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ крестовой церкви въ сослуженіи: Архимандрита Адріана, священника К. Маркова, іером.: Иова, Харитона, а божественную литургію—въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Иринархъ, протоіер. А. Назаревскій, А. Сердобольскій, П. Добровъ, свящ. К. Марковъ и П. Дмитревскій.

Проповѣдь была произнесена свящ. Н. Швецомъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Въ положенное за литургіей время іеродиаконъ Иннокентій былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха, а псаломщикъ Георгій Ханецкій во діакона.

---

**Празднованіе въ церковныхъ школахъ 900-лѣтія со времени кончины Св. равноапостольнаго великаго Князя Владиміра.**

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5—8 марта 1915 г. за № 1877-мъ, въ виду того, что 15 іюля—день памяти Св. Князя Владиміра, къ каковому дню Св. Синодомъ пріурочено было въ семь году церковное празднованіе 900-лѣтія со времени кончины Св. Князя Владиміра, Просвѣтителя земли Русской, приходится на каникулярное время и по сему представлялось бы затруднительнымъ собрать учащихъ къ сему дню, а

тѣмъ болѣе подготовить ихъ къ празднованію чрезъ разучиваніе гимновъ,—днемъ празднованія 900-лѣтія кончины Св. Князя Владиміра въ церковныхъ школахъ было назначено 30-е сентября —день памяти святителя Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, при чемъ день этотъ былъ объявленъ неучебнымъ. 30-го сентября и былъ отпразднованъ церковными школами этотъ 900-лѣтній юбилей, примѣнительно къ установленному въ указанномъ опредѣленіи Св. Синода порядку празднованія.

Еще задолго до наступленія дня празднованія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ, были преподаны Архипастырскія указанія относительно подробностей порядка празднованія юбилея въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи и въ частности въ церковно-приходскихъ школахъ г. Симферополя. Намѣчавшееся первоначально устройство совмѣстнаго празднованія для всѣхъ городскихъ церковныхъ школъ не удалось осуществить за неимѣніемъ подходящаго для того помѣщенія, такъ какъ ни одна изъ нашихъ школъ не имѣетъ такого зала, гдѣ можно было бы собрать всѣхъ учащихся, въ мѣстныхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ, занятыхъ для военныхъ надобностей, также не представилось возможнымъ воспользоваться ихъ залами, гдѣ прежде неоднократно, съ любезнаго разрѣшенія начальствующихъ, собирались городскія церковныя школы по случаю своихъ школьныхъ праздниковъ. По этому на сей разъ пришлось ограничиться общимъ церковнымъ празднованіемъ и отдѣльно по школамъ чтеніями.

Въ среду 30 сентября въ Александрo-Невскомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія, которая началась въ 9 часовъ утра. Къ началу Богослуженія въ соборѣ собрались учащіеся всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ вмѣстѣ со

своими учащими; были также въ соборѣ и двѣ ближайшія къ городу школы изъ уѣзда: Бахчи-Эльская и Борь-Чокракская. Дѣти—учащіяся заполнили весь соборъ. Литургію совершалъ Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Севастопольскій, въ сослуженіи предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, архимандрита Иринарха, протоіерея П. В. Доброва, протоіерея А. М. Бычковского, священниковъ: К. М. Маркова, А. М. Соколова, Н. О. Шведа, К. В. Молчанова, П. Савенко, при протодіаконѣ А. Сироткинѣ. Всѣ пѣснопѣнія литургіи пѣли учащіяся церковныхъ школъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ Архіерейской школѣ, діакона, о. Павла Матвѣева. Простое, стройное пѣніе дѣтскихъ голосовъ гармонично раздавалось въ соборѣ и невольно располагало къ умиленной молитвѣ. вмѣсто запричастна была сказана проповѣдь; говорилъ ее членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Н. И. Бортонскій, который, рассказавъ вкратцѣ житіе св. князя Владимира, вывелъ изъ житія назидательные для учащихся уроки. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ среди храма молебенъ Св. Князю Владиміру съ присоединеніемъ на молебнѣ молитвенныхъ заповѣвъ Св. Михаилу. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Димитрію, Преосвященному Сильвестру, Христолюбивому воинству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого всѣ дѣти подходили приложиться ко Кресту, который держалъ для лобызанія Преосвященный Сильвестръ; въ это же время о. архимандритъ Иринархъ раздавалъ учащимся листки: „Св. Владиміръ—Красное Солнышко“—съ изображеніями св. князя Владимира, святителя Михаила, св. княгини Ольги и памятника свят. Владиміру въ Кіевѣ. Богослуженіе окончилось въ половинѣ перва-

го часа дня.

На слѣдующій день по школамъ были устроены для учащихся чтенія о св. князѣ Владимірѣ, при этомъ на чтеніяхъ произносились соотвѣтствующія празднованію стихотворенія и пѣлись гимны въ честь Просвѣтителя земли Русской.

Съ ббльшею торжественностью празднованіе совершалось въ помѣщеніи Пантелеимоновской школы на Старомъ Кладбищѣ, гдѣ объединились для совмѣстнаго празднованія Пантелеимоновская и Ново-Кладбищенская школы. Здѣсь скромное школьное торжество посѣтилъ Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Севастопольскій; здѣсь же были предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта, архимандритъ Иринархъ, Епархіальный Наблюдатель М. М. Шведовъ, о. о. завѣдующіе и учащіе названныхъ школъ, родители учащихся и нѣкоторыя другія лица. Преосвященный Сильвестръ прибылъ въ школу въ самомъ началѣ второго часа дня и былъ встрѣченъ пѣніемъ входнаго „Достойно есть“, по окончаніи котораго и послѣ благословенія Преосвященнаго слѣдовало исполненіе №№-ровъ намѣченной программы. А программа была слѣдующая: 1) Тропарь Св. Князю Владиміру. 2) Чтеніе о Св. Князѣ Владимірѣ.—Предложилъ священникъ К. Молчановъ. 3) Гимнъ св. Кн. Владиміру—„Просвѣтителю нашему“. 4) Кіевъ. Стихотвореніе Хомякова. 5) Богомъ Царь благословенный. 6) Братскій призывъ—стихотв. 7) „Гей Славяне“. 8) „Кіевъ“. Стихотв. Арбузова. 9) „Равноапостольному Кн. Владиміру“—стих. Хрущова. 10) „Вѣрою русской свободна“. 11) Боже, люби Царя. 12) Народный гимнъ—„Боже, Царя храни“. Въ заключеніе всѣ дѣти пропѣли „Спаси, Господи“.. и „Достойно есть“. При исполненіи программы, №№-ра пѣнія смѣнялись чтеніемъ стихотвореній; исполнителями попеременно выступали учащіеся той и другой школы.

По окончаніи программы, Преосвященный

Сильвестръ, обратившись ко всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ, высказалъ въ краткой рѣчи пожеланіе, чтобы высокіе религіозные и національные завѣты Св. Князя Владиміра, какими живетъ и сильна Русская земля, никогда не забывались на Руси и чтобы они лежали въ основаніи школьнаго воспитанія и обученія. Послѣ того Владыка преподавалъ благословеніе учищимся, подходившимъ въ строгомъ порядкѣ и благоговѣнно принимавшимъ Святительское благословеніе. Напутствуемый пѣніемъ „Исъ полла эти, Деспота“! Преосвященный Сильвестръ отбылъ изъ школы, гдѣ учительницы стали одѣлять дѣтей гостинцами, заранѣе приготовленными и разложенными въ пакеты по числу учащихся.

Въ другихъ городскихъ Симферопольскихъ школахъ въ этотъ же день также были устроены для дѣтей чтенія о Св. Князѣ Владимірѣ; во время чтенія дѣтьми исполнялись гимны въ честь Святаго Просвѣтителя Русской земли и читались нарочито къ торжеству изученныя стихотворенія.

---

## Изъ повременной печати.

### „Изъ писемъ князя Д. А. Хилкова“.

Въ „Богосл. Вѣстникѣ“ печатаются письма князя Д. А. Хилкова, касающіяся различныхъ догматическихъ вопросовъ. Весьма знаменательно, что этотъ бывший толстовецъ и распространитель сектанства путемъ многолѣтнихъ искреннихъ разсужденій пришелъ къ выводамъ, почти всецѣло, за исключеніемъ мелкихъ подробностей, совпадающимъ съ православнымъ богословіемъ. Въ одномъ изъ своихъ писемъ Д. А. Х. прямо говоритъ, что онъ стремится къ тому, чтобы его разсужденія не были противны духу православнаго ученія, такъ-какъ онъ не желаетъ вносить раздѣленій. Отсюда онъ признаетъ великую важность догматовъ. „Я смотрю на догматы“, пишетъ онъ, „какъ на такого рода рамки, которыя мѣшаютъ людямъ высказывать въ пустоту“. При этомъ я пришелъ къ убѣжденію, что эти рамки въ мірѣ духовномъ—современно такъ же просторны, какъ физическій міръ въ области тѣлесной. Говорить „серьезно“ о стѣснитель-

ности догматовъ можно только постольку, поскольку можно говорить, что *земля*, въ виду ея ограниченности, стѣсняетъ наше физическое передвиженіе. Я даже склоненъ продолжать аналогію и сказать, что, по существу дѣла, намъ такъ же невозможно переступить рамки догматовъ, какъ невозможно соекочить съ земли. И совершенно подобно тому, какъ, если мы, чувствуя стѣсненія отъ ограниченности земли, чтобы „уйти съ нея“, должны *себя убить*, такъ точно и переступаніе рамокъ догматовъ будетъ по существу психическимъ духовнымъ самоубійствомъ.— При современномъ отрицаніи важности догматовъ со стороны большинства нашей интеллигенціи, такія мысли являются особенно цѣнными.

Наиболѣе Д. А. Х. останавливается на одномъ изъ важнѣйшихъ догматовъ—о Церкви, въ пониманіи котораго Православіе отличается не только отъ нехристіанскихъ религій, но и отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій. Неизмѣримое превосходство Православія, напр., предъ буддизмомъ, заключается въ томъ, что въ послѣднемъ нѣтъ ученія о Церкви, какъ живомъ организмѣ, а есть только правила, опредѣляющія извѣстную организацію. Церковь же—не только организація, но, что важнѣе всего, —Тѣло Христово. Христосъ принесъ на землю новую, вѣчную жизнь, и обладающіе тою жизнью такъ же отличаются отъ остальныхъ людей, какъ растеніе—отъ мертваго, неорганическаго вещества. Чтобы частица неорганической матеріи получила жизненные свойства, она должна быть втянута въ организмъ, причемъ прежняя форма ея существованія превращается. Такъ и Христосъ говоритъ, что послѣдователь Его долженъ потерять прежнюю свою жизнь, чтобы стать частицей Тѣла Христова. Такой же смыслъ имѣютъ и слова ап. Павла: „живу уже не я, но живеть во мнѣ Христосъ“. Раціоналистъ, напр., баптистъ, понимаетъ это въ томъ смыслѣ, что онъ вошелъ въ связь съ Христомъ, воспринялъ съ себя Христа, (а хлысть даже такъ, что онъ самъ можетъ стать Христомъ), при чемъ полученіе имъ благодати отъ Христа для друго баптиста ровно никакого значенія не имѣетъ. Но православному же пониманію, приведенныя слова апостола означаютъ, что Христосъ воспринимаетъ, втягиваетъ въ Себя вѣрующаго (какъ растеніе втягиваетъ въ себя неорганическія тѣла) и дѣлаетъ его частицей Своего Тѣла, такъ что онъ становится участникомъ жизни всего Тѣла, а совершающійся въ немъ жизненный процессъ отражается на всемъ Тѣлѣ, равно какъ и наоборотъ. Отсюда понятно, что получить вѣчную—Христову жизнь возможно только чрезъ принадлежность къ существующему на землѣ со времени явленія въ міръ Христа Тѣлу Его, т. е., къ Православной Церкви. Различіе теперешняго устройства Церкви отъ устройства ея во времена апостоловъ не имѣетъ значенія, именно потому, что въ Церкви важна не организація, а органическая жизнь. Понятна также принадлежность къ

Церкви грѣшниковъ, которые являются тѣмъ же, что—болѣзненные наросты въ тѣлѣ (вѣдь и человѣческое тѣло Христа страдало и не имѣло „ни вида, ни доброты“ во время распятія). Пока наростъ чувствителенъ къ боли, онъ еще живъ, и только когда онъ теряетъ чувствительность (грѣшникъ нераскаянный), тогда онъ долженъ быть отсѣченъ отъ тѣла.

Заслуживаетъ вниманія еще одно случайное выраженіе Д. А. Х. Онъ говоритъ, что человѣкъ можетъ жить „утробной духовной жизнью“, т. е., не сознавать своей жизни младенецъ въ утробѣ матери, за котораго дышитъ и питается мать. Это весьма мѣткое сравненіе можетъ быть полезнымъ для отвѣта на часто высказываемое баптистами недоумѣніе, почему многіе православные, крещенныя въ младенчествѣ, не сознаютъ своей возрожденности, духовности. Черезъ крещеніе человѣкъ становится членомъ Тѣла Христова (по выраженію Д. А. Х.; „втлѣвается Христомъ“) и получаетъ начало духовной жизни. И если онъ даже не сознаетъ присутствія въ себѣ этой жизни, то этимъ не доказывается дѣйствительное отсутствіе ея, какъ безсознательность младенца въ утробѣ матери не доказываетъ его безжизненности. Во всякомъ случаѣ, пребываніе человѣка въ нѣдрахъ истинной Церкви Христовой (какъ ребенка въ матерней утробѣ), если онъ только сознательно не порветъ съ ней связи, обезпечиваетъ ему обладаніе, хотя бы въ зачаточной формѣ, той вѣчной Христовой жизнью, которой нѣтъ у не принадлежащихъ къ Церкви.

(Рук. для С. П. № 40).

### Духовный смыслъ войны. А. И. Ильинъ. Изъ серій „Война и культура.“

„... Русскій народъ испыталъ и испытываетъ настоящую войну, какъ *призывъ*, отвѣтитъ на который составляетъ для него не только правовую обязанность или моральный долгъ, но живую потребность. Мы словно проснулись и опомнились, поняли, что надъ нами стряслось, и почувствовали, какъ вновь загорѣлось въ душѣ древнее *чувство родины*“. Этотъ призывъ вырываетъ насъ изъ повседнежнаго ледяного кольца нашихъ узкихъ, личныхъ интересовъ, когда какъ-то все *чужое*, все, что вдала *меня*, отъ моего собственнаго благополучія, все это недорого *мнѣ*, я виѣ всего того, что *за мной*. „Война насильственно двинула въ наши души одинъ общій предметъ; она противопоставила нашему колкому повседневному „здѣсь“—нѣкое великое „тамъ“ и потрясла этимъ „тамъ“ до корня. „Каждая душа услышала зовъ, и отъ каждой протянулась куда-то нить, напряглась и задрожала и связала душу съ другими въ одномъ, сразу, далеко и близко „тамъ“. „Все, что „оттуда“, стало важнымъ; ибо то, что „тамъ“ оказа-



лось роднымъ и дорогимъ и существеннымъ, и при томъ какъ-бы при смерти больнымъ. Оно тоже для каждаго „мое“, но по особому „мое“; такое „мое“, что не только мое, но и мое и чужое. „Оно наше; оно общее“. Что же это такое „тамъ“?

Я имѣю свое дѣло. Имѣ я живу, живу въ средѣ близкихъ мнѣ, которые также участвуютъ въ немъ, поскольку отъ моихъ интересовъ этимъ дѣломъ зависить и ихъ жизнь. Однако, если окажется, что это дѣло сопряжено съ необходимостью кончить свою жизнь за это дѣло, не правда-ли, что я брошу, откажусь отъ него? Слѣдовательно, оно, это мое дѣло не стоитъ жизни, оно не такъ значительно, оно меньше, хуже жизни. Но, въ такомъ случаѣ, *каждое мое дѣло* не стоитъ того, чтобы изъ-за него жить. Отсюда, жить стоитъ только тѣмъ, за что стоитъ и умереть“. Война, требующая отъ каждаго изъ насъ—пойти и умереть на полѣ брани, несетъ всѣмъ *духовное испытаніе и духовный судъ*, потому что она требуетъ, чтобы каждый понялъ эту необходимость умереть не за чужое, постороннее мое дѣло, а за свое личное.

Такъ война провѣряетъ нашу жизнь, ея достоинство, качество. Она учитъ, что *настроеніе дезертира*, который живетъ такъ, что ему, не стоитъ умереть за свое личное содержаніе, у котораго нѣтъ ничего такого, что онъ любилъ бы *больше себя*—низко, безцѣльно. Оно ниже матери, которая грудью прикрываетъ своего ребенка, потому-что онъ для нея „главное“, Она не можетъ безъ него жить, ей нѣтъ безъ него жизни. И она смертью своей *спасаетъ* его. Въ этомъ — *нравственное добровольчество*.

Народъ возсталъ за свое духовное достояніе, за все то, что онъ самъ создалъ: за свою религію, науку, философію, музыку архитектуру, живопись, театръ. Все это будетъ жить и развиваться только тогда, когда народъ живетъ самъ свободно, не подъ гнетомъ иноземцевъ. Мы сознали это наше *общее духовное достояніе*, которое мы любили, и когда совершилось событіе, угрожающее этому *нашему* общему дѣлу, достоянію, мы всѣ возстали на защиту его. Настоящая война духовно оправдана. Предъ японской войны насъ спрашивали: останемся ли мы самобытнымъ народомъ? Мы сказали: да, останемся. И война та была непопулярна. А теперь мы говоримъ: нѣтъ, не останемся. „Германія идетъ на насъ, презирая наши духовныя силы; она идетъ принудительно навязать намъ штампъ своей культуры, какъ въ ея здоровыхъ, такъ и въ ея больныхъ частяхъ, безразлично; она идетъ превратить насъ въ свой покорный и выгодный рынокъ; она видитъ въ насъ варваровъ, „русскія орды“, которыя должны въ благодарность за благодѣянія принудительнаго цивилизованія предоставить себя (хотя-бы изъ простаго приличія, если не изъ чувства благодарности) для экономической эксплуатаціи“. „Германія идетъ на насъ... отсѣчь отъ насъ живыя члены нашего духовнаго славянскаго единства и водворить въ русской жизни тѣ начала, слѣбца

работа которых вовлекала ее самое въ столь глубокое потрясеніе и кризисъ“.

Такъ война имѣетъ духовную природу и духовный смыслъ. „Война есть прежде всего явленіе народной жизни; а жизнь народа имѣетъ духовный смыслъ, опредѣляющійся единымъ и высшимъ назначеніемъ человѣка. Война есть совмѣстное, совокупное дѣланіе людей, сознательное, напряженное творческое дѣло огромнаго множества сотрудниковъ. Въ этомъ творествѣ участвуетъ *весь* воюющій, и тѣло его, и душа, т. е. и сознание, и чувство, и мысль, и воля, и воображеніе, и то бессознательное, разстройство котораго приводитъ къ намъ съ передовыхъ позицій душевно больныхъ воиновъ“.

Захваченный такимъ общимъ потокомъ, общимъ подъемомъ сознанія, я начинаю думать, что и мое личное дѣло стоитъ того, чтобы за него умереть. Я начинаю понимать, что я долженъ идти умереть, потому что мое личное дѣло не есть что то отдѣльное, особое отъ общаго дѣла народа; нѣтъ, оно часть его, одинъ изъ его нервовъ. Это для *меня* важно. „Въ самомъ дѣлѣ, что мы безъ Пушкина, Гоголя, Достоевскаго, Толстого? безъ Глинки, безъ Мусоргскаго и Врубеля? безъ нашего храмоваго зодчества, безъ нашего русскаго старчества, безъ русской быliny и пѣсни, безъ Петра Великаго и безъ Лермонтова, безъ нашей героической и безкорыстной науки? И если мы *этого* не защищаемъ, въ общемъ и напряженномъ духовномъ подъемѣ, то, можетъ быть, намъ вообще лучше не быть вовсе“?

Таково содержаніе этой небольшой (48 страницы), но умной книжки. Авторъ сплошь мыслить, но легкая, изящная рѣчь не утомляетъ; хочется читать, не отрываясь...

(Ряз. Еп. В. № 17).

### Какимъ должно быть клиросное чтеніе.

Кто не знаетъ, что наше старое прекрасное, выразительное, псалмодическое чтеніе, практиковавшееся прежними старыми дьячками, быстро и незамѣтно исчезаетъ потому, что нынѣшніе псаломщики или не имѣютъ понятія о правильномъ псалмодическомъ чтеніи или же просто игнорируютъ его, какъ чтеніе устарѣлое для нашего времени, чтеніе „дьячковое“? Въ результатъ на клиросѣ сплошь и рядомъ раздается безтолковое, поспѣшное чтеніе съ неизбѣжнымъ глотаніемъ слоговъ и даже словъ, со всѣми признаками того, что и самъ чтець ничего не понимаетъ въ читаемомъ. Что же говорить въ такомъ случаѣ о молящихся, для назиданія которыхъ и ведется церковное чтеніе? Не разбирая почти ни одного слова въ поспѣшномъ безтолковомъ чтеніи, стоятъ они, нисколько не внимая этимъ глыбамъ жизни, совершенно безусловно относясь къ нимъ, и въ лучшемъ случаѣ шепчутъ свои

молитвы, а то ведутъ другъ съ другомъ тихій разговоръ о своихъ дѣлахъ или же просто зѣваютъ. Необходимость возвратиться къ забытому прекрасному псалмодическому чтенію, общая потребность вызвать къ жизни такое чтеніе, которое соотвѣтствовало бы настроенію сердца сокрушеннаго и смиреннаго, еще больше трогало и располагало его къ молитвѣ, нашли себѣ откликъ и на страницахъ епархіальныхъ органовъ печати, напр., въ Полоц. Еп. Вѣдомост., въ статьѣ: „Какимъ должно быть клиросное чтеніе“?

Сдѣлавъ историческую справку касательно того, что у всѣхъ древнихъ народовъ и особенно у евреевъ религіозныя чувства, всѣ вопли души человѣческой непремѣнно выражались протяжными звуками, распѣвно или пѣніемъ, и что *молиться означало, поэтому, — пѣть*, авторъ означенной статьи уже на основаніи одного этого приходитъ къ заключенію, что формой для выраженія нашихъ религіозныхъ чувствъ должно быть пѣніе или чтеніе на распѣвѣ. Къ тому же онъ приходитъ и на основаніи психологическаго анализа религіозной жизни человѣка. Основою благоговѣйныхъ чувствъ человѣка къ Богу является сердце, которое имѣетъ въ религіи болѣе значенія, чѣмъ умъ и другія силы нашей души. Высшія же переживанія сердца выражаются, главнымъ образомъ, въ ритмической рѣчи и въ лирическихъ произведеніяхъ, которыя или поются, или на распѣвѣ читаются. Вотъ, поэтому то, псалмы, молитвы, церковныя пѣснопѣнія и гимны, какъ плодъ сердца человѣкаго, устремляющагося притомъ къ Богу, и носятъ преимущественно лирической характеръ. Въ данномъ случаѣ между этими произведеніями и произведеніями одного лишь ума человѣческаго (лекціи, разсужденія), какъ не поддающимися пѣнію и выражающимися въ отрывочныхъ звукахъ, полная противоположность. Итакъ, *распѣвность* есть первая характерная черта клироснаго чтенія. Такъ какъ, далѣе, церковный чтець обязанъ всѣ заключающіеся въ псалмахъ и молитвахъ мысли и чувства выражать не отъ себя лично, а отъ лица всей Церкви, всѣхъ молящихся, такъ какъ, поэтому, онъ не имѣетъ права давать здѣсь просторъ своей индивидуальности посредствомъ всѣхъ особенностей своего тона и голоса, то отсюда вытекаетъ вторая характерная черта церковнаго чтенія — сдержанность, при которой „уменьшается лекторская тонировка, и чтеніе отъ распѣвности въ нѣсколько нотъ переходитъ къ однотонности“. Третьей чертой чтенія является *вазумность*, проявляющая въ такомъ звуковомъ выраженіи чтецомъ мысли и молитвы, что эта мысль дѣлается ясной и доступной и самому чтецу, и молящимся. Это достигается соблюденіемъ звуковой правильности и ударенія слогового и логическаго. Наконецъ, послѣдней чертой является *благоговеніе*, долженствующее отразиться и на голосѣ чтеца, и на положеніи его тѣла. Соблюденіе этихъ перечисленныхъ правилъ и даетъ такъ называемое псалмодическое чтеніе.

Желающимъ болѣе подробно ознакомиться съ затронутымъ вопросомъ можно указать на книгу іеромонаха Геронтія „Методъ богослужбныхъ возгласовъ“.

(Ряз. Еп. Вѣд.).

---

## Библіографическія замѣтки.

### Спутникъ Псаломщика.

*Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженія съ требоисправленіями. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Печатано по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, въ Петроградской синодальной типографіи. 1914 г. Цѣна 2 рубля безъ переплета. Пересылка по разстоянію. — Съ требованіями обращаться къ ключарю Софійскаго Кафедральнаго Собора — протоіерею Николаю Стягову. — „Спутникъ Псаломщика“ является наилучшимъ пособіемъ при изученіи устнаго мелодичнаго церковнаго пѣнія и необходимой книгой для церковнаго клироса на богослуженіяхъ годичнаго круга...*

Если псаломщикъ положить предъ собою на клиросъ „Спутникъ Псаломщика“, ему не придется выдумывать во время богослуженій свои напѣвы и импровизировать ихъ предъ довѣрчивыми и нетребовательными. „Спутникъ Псаломщика“, въ которомъ легко разбираться и подыскать нужную страницу, несомнѣнно, окажетъ псаломщику вѣрную услугу и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ памяти затеряется или перепутается какой либо мелодическій оригиналъ. А, слѣдовательно, и проведение въ жизнь древнихъ распѣвовъ русской церкви, ихъ неповрежденность и постоянное употребленіе на богослуженіяхъ будутъ болѣе обезпечены, если подъ руками въ одной книгѣ будетъ все, что нужно псаломщику и клиросу и что такъ желательно дать молящемуся народу. „Спутникъ“ изданъ квадратной нотой. Текстъ напечатанъ славянскимъ шрифтомъ. Содержаніемъ книги служить все необходимое изъ пѣснопѣній: Октоихъ, Минея, Трїоди, Ирмологія, Литургія, Вечерни, Утрени, Повечерія, часовъ, изобразительныхъ, молебныхъ пѣній, погребеній, таинствъ, водоосвященія и мн. др. „Спутникъ“ стоитъ 2 рубля. Но удивляться нужно, что за такую обширную книгу въ 555 страницъ крупнаго формата назначена такая маленькая цѣна.

„Спутникъ Псаломщика“ одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ церквахъ и въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію — для второклассныхъ и церковно-

учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклас-  
сныхъ школахъ, для краткосрочныхъ курсовъ.

(Кур. Епарх. Вѣд. № 36).

**Д. А. Благовѣщенскій.** Курсъ гигиены для среднихъ  
учебныхъ заведеній. Симферополь, 1915 г. Ч. 1.  
стр. 196 больш. форм.

Книга д-ра Д. А. Благовѣщенскаго страдаетъ однимъ  
существенно важнымъ недостаткомъ, это — полнымъ отсутствіемъ  
наглядныхъ иллюстрацій и рисунковъ Авторъ въ своемъ предисло-  
віи объясняетъ, почему онъ допустилъ въ своей книгѣ такой  
пробѣлъ и, конечно, съ его ссылками на затрудненія военнаго  
времени нельзя не согласиться. А такъ какъ книги отпечатаны  
въ очень ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. (около 400),  
то она, очевидно, не претендуетъ на широкое распространеніе въ  
публикѣ. Она рассчитана, скорѣе, на контингентъ тѣхъ слушателей,  
которымъ д-ръ Благовѣщенскій читалъ и читаетъ курсъ гигиены,  
иллюстрируя свое живое слово соответственными пояснительны-  
ми таблицами. Такимъ образомъ, изданная книга предназначена  
прежде всего въ пособіе для слушателей д-ра Благовѣщенскаго  
и меньше всего для стороннихъ лицъ, кои такъ или иначе  
заинтересованы знаніемъ гигиены. Для бывшихъ воспитанниковъ  
семинаріи, слушавшихъ д-ра Благовѣщенскаго, изданный курсъ  
не будетъ бесполезной книгой. Сельскій священникъ донинѣ  
остается врачомъ не только души, но и тѣла. Поэтому, повторить  
лишній разъ тотъ или иной отдѣлъ изъ курса гигиены — это, зна-  
чить, тоньше и отчетливѣе понять функцію того или другого  
органа тѣла, а въ общемъ — разумно представить себѣ всю  
жизнедѣятельность нашего организма. И, конечно, благіе резуль-  
таты такого знанія сэажутся не только на самомъ читателѣ и  
его семьѣ, но и на всѣхъ окружающихъ. Обычно въ селахъ  
и деревняхъ лѣчатъ себя и другихъ по „домашнимъ лечеб-  
никамъ“. Помимо того, что авторами такихъ лечебниковъ явля-  
ются лица часто не авторитетныя въ медицинѣ, но и самое  
изданіе этихъ книгъ въ большинствѣ случаевъ уже устарѣло,  
а съ нимъ „конечно“ устарѣли, какъ методы распознаванія, такъ и  
методы леченія. Пора уже отказаться отъ такихъ лечебниковъ.  
Пора на ихъ мѣсто поставить учебники гигиены, чтобы бороться  
съ болѣзнями путемъ предупрежденія ихъ, а не путемъ медлен-  
наго и труднаго леченія, — да и не только бороться съ болѣзнями,  
но и чтобы, дѣлать сильнымъ весь организмъ, всякій органъ  
его, всего человѣка.

Стоимость курса объявлена въ 1 р. 20 к.

Складъ: кн. маг. Синани, въ Симферополѣ.

(С. Р.)

## — ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

**Окружные казначен.**

Въ Воронежской епархіи учреждены должности окружных казначеевъ съ отнесеніемъ къ ихъ обязанностямъ получения взносов отъ церквей и причтовъ и направленія ихъ по назначеніямъ подъ контролемъ ревизіонной комиссіи. Такое рѣшеніе мотивируется тѣмъ, что въ настоящее время благочинный, при всемъ своемъ желаніи, не имѣетъ возможности служить центромъ духовныхъ силъ своего округа. Современный благочинный прежде всего сборщикъ взносовъ и канцеляристъ всѣхъ епархіальныхъ учрежденій. Пріѣздъ благочиннаго въ приходъ не является, какъ слѣдовало бы, ревизіей приходской и церковно-богослужебной дѣятельности мѣстнаго духовенства, случаемъ для причта получить указанія болѣе широкаго опыта и знанія, а ограничивается отборкой одной денежной и кацелярской отчетности. Учрежденіе должности окружныхъ казначеевъ освободитъ благочинныхъ отъ чуждыхъ имъ обязанностей и дастъ желательный типъ благочиннаго—руководителя мѣстнаго духовенства, не связаннаго съ послѣднимъ какими-нибудь счетами.

(Тул. Е. В. № 35).

**Пріютъ для калѣкъ—воиновъ.**

Въ Юрьевскомъ мужскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, учрежденъ первый въ Россіи монастырскій пріютъ для калѣкъ и престарѣлыхъ воиновъ.

Содержаніе этого пріюта привяли на себя всѣ благочинные Новгородской епархіи, обязавшись ежегодно вносить по 11 тыс. руб. Призрѣваемые воины будутъ пользоваться отъ монастыря не только квартирою и столомъ, но и одеждою.

Комплектъ пансіонеровъ въ пріютѣ опредѣляется въ 50 человекъ, причемъ предоставляется право и частнымъ лицамъ, и учрежденіямъ помѣщать въ пріютъ своихъ пансіонеровъ.

(Уф. Е. В. № 18).

**Лояльность К<sup>о</sup> Зингера.**

По поводу печатаемыхъ всѣми провинціальными газетами обширныхъ „стороннихъ сообщеній“ компаніи Зингеръ, яркими красками расписывающихъ лояльность этой фирмы, „Кур. Б.“ вспоминаетъ слѣдующій характерный фактъ, удостовѣренный судебнымъ приговоромъ.

Въ 1910 г. въ выѣздной сессіи Харьковской судебной палаты въ Курскѣ судили за распространеніе аграрныхъ бунтовщическихъ прокламацій среди крестьянскаго населенія Щигров-

скаго уѣзда завѣдующаго Щигровскимъ складомъ К<sup>о</sup> Зингеръ. Этотъ господинъ былъ присужденъ на 1½ года въ тюрьму. На судѣ фигурировали планы мѣстностей, товарныхъ складовъ и станцій, статистическія свѣдѣнія о приростѣ и убыли населенія, о количествѣ призываемыхъ новобранцевъ и т. д. и когда у подсудимаго спрашивали на судѣ, для чего это имъ собиралось, онъ отвѣчалъ, что такая статистика требуется центральнымъ нѣмецкимъ правленіемъ К<sup>о</sup> Зингеръ рѣшительно отъ всѣхъ уѣздныхъ завѣдывающихъ.

Московская казенная палата изоблачила фирму Зингеръ въ томъ, что она злоупотребляетъ въ дѣлѣ оплаты своихъ счетовъ гербовымъ сборомъ.

Было назначено разслѣдованіе, которое установило фактъ злоупотребленія съ несомнѣвностью.

По распоряженію министерства финансовъ, фирма Зингеръ была оштрафована на 1,000,000 рублей.

(Волог. Еп. В. № 18).

### Къ свѣдѣнію должниковъ фирмы Зингеръ.

Въ виду послѣдовавшаго со стороны военнаго вѣдомства наложенія секвестра на фирму Зингеръ, управленіе всѣми магазинами и дѣлами этой фирмы возложено на казенныя палаты.

Порядокъ взиманія платежей съ должниковъ установленъ на будущее время въ слѣдующемъ видѣ.

Слѣдуемые съ должниковъ платежи взимаются попрежнему особыми агентами, по наступленіи сроковъ. Въ пріемѣ платежей агенты выдаютъ должникамъ марки прежняго же образца, наклеивая ихъ на имѣющіяся у должниковъ расчетныя книжки. Затѣмъ на эти марки будутъ наложены печати отдѣла секвестра при казенной палатѣ. Въ обезпеченіе интересовъ должниковъ каждый агентъ будетъ снабженъ казенной палатой особымъ уполномочіемъ на право взиманія платежей, каковое уполномочіе онъ обязанъ предъявить по первому требованію должниковъ.

Всѣ поступающія такимъ образомъ деньги идутъ въ распоряженіе русскаго правительства. При не взносѣ срочныхъ платежей казенныя палаты будутъ принимать законныя мѣры къ принудительному ихъ взысканію.

(Уф. Еп. В. № 18).

# Объявленіе.

При Таврическомъ каѳедральномъ соборѣ имѣется  
вакансія

## штатнаго псаломщика.

Желательно, чтобы кандидатъ на это мѣсто обладалъ теноромъ и умѣлъ красиво и правильно писать и хорошо читать.



## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Россія объявила войну Болгаріи.

Высочайшій манифестъ

объ объявленіи войны Болгаріи.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая,  
и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Коварно подготовляемая съ самаго начала войны и все же казавшаяся невозможною измѣна Болгаріи славянскому дѣлу свершилась. Болгарскія войска напали на истекающую кровью, въ борьбѣ съ сильнѣйшимъ врагомъ, вѣрную союзницу НАШУ Сербію.

Россія и союзныя намъ великія державы предостерегали правительство Фердинанда Кобургскаго отъ этого рокового шага. Исполненіе давнихъ стремленій болгарскаго народа—присоединеніе Македоніи—было обезпечено Балгаріи инымъ, согласнымъ съ интересами славянства, путемъ. Но внушенные германцами тайные корыстные расчеты и братоубійственная вражда къ

сербамъ превозмогли. Единовѣрная НАМЪ Болга- рія, недавно еще освобожденная отъ турецкаго рабства братскою любовью и кровью Рус- скаго народа, открыто стала на сторону вра- говъ Христовой вѣры, славянства и Россіи.

Съ горечью встрѣтить Русскій народъ пре- дательство столь близкой ему до послѣднихъ дней Болгаріи и съ тяжкимъ сердцемъ обнажаетъ про- тивъ нея мечъ, предоставляя судьбу измѣнни- ковъ славянства справедливой карѣ Божіей.

Данъ въ Царской ставкѣ въ 5-й день Октября, вълѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятнадцатое, царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРА- ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

---

## Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.

### У т в е р ж д е н ы :

Священникъ Петръ *Фадѣевъ* утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя Алешков- ской двухклассной церковно-приходской школы.

2—X. Утверждается въ должности церковнаго старосты Петръ *Луцевъ* къ церкви поселка Альма, Симферопольскаго уѣзда.

2—X. Исполняющій должность псаломщика Валентинъ *Марсовъ* утверждается въ должности пса- ломщика къ церкви села Ново-Благовѣщенки, Днѣ- провскаго уѣзда.

29 —IX. Священникъ Евгений *Сердобольскій* на- блюдатель приходскихъ школъ **приписанъ** сверхъ штата къ Александро-Невскому собору, г. Мели- тополя.

---

## У В О Л Е Н Ы:

29—IX. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Николаевичъ *Майеръ* уволенъ отъ должности церковнаго старосты Петропавловской церкви г. Севастополя.

20—IX. Николай *Каюми*, согласно просьбѣ, уволенъ отъ должности церковнаго старосты Николаевской церкви, г. Карасубазара.

## О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1913—1914 учебномъ году.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

### IV.

*Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.*

Въ гор. Севастополѣ въ отчетномъ году функционировало двѣ воскресныхъ школы—мужская и смѣшанная. Мужская состояла въ завѣдываніи протоіерея Владиміра Баженова; въ ней обучалось 104 человекъ, изъ нихъ 41 малолѣтній, 30 подростковъ и 33 взрослыхъ. Обучавшіеся раздѣлялись на шесть группъ; преподавательскій персоналъ составляли 5 учителей и 5 учительницъ; общее число дней, когда происходили вечернія занятія—21.

Въ смѣшанной воскресной школѣ, находившейся въ завѣдываніи протоіерея Павла Пересыпкина, обучалось 65 человекъ, которые распредѣлялись по тремъ группамъ. Занятія вели учительница и ея помощница, имѣющія званія учительницъ начальныхъ училищъ. Дѣло обученія и въ той, и другой школѣ велось съ удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ по техническому рисованію при сихъ школахъ въ отчетномъ году не было.

### V.

*Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями Книжные склады и опидѣленія оныхъ.*

На приобрѣтеніе учебниковъ для церковныхъ школъ епар-

хи Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было отпущено всего 6000 руб., каковая сумма Совѣтомъ Епархіальнымъ была распредѣлена между Уѣздными Отдѣленіями слѣдующимъ образомъ: Бердянскому—800 руб., Дяѣпровскому—1100 р., Евпаторійскому—250 р., Керченскому и Ялтинскому по 100 р., Мелитопольскому—2300 р., Перекопскому—325 р., Симферопольскому—300 р., Севастопольскому—325 р. и Θεодосійскому—400 рублей. Уѣздныя Отдѣленія, на основаніи требованій завѣдующихъ и учащихъ школъ, составляли списки учебниковъ на указанную для каждаго сумму; по этимъ спискамъ книги высылались отъ Издательской Коммиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Уѣздныя Отдѣленія, по полученіи книгъ, распредѣляли ихъ по школамъ и затѣмъ разсылали тѣмъ способомъ, какой по мѣстнымъ условіямъ признавался наиболѣе удобнымъ. Получаемыхъ такимъ образомъ книгъ оказывается недостаточно для снабженія всѣхъ школъ того или другого уѣзда, почему Отдѣленіямъ приходится выписывать книги за счетъ своихъ мѣстныхъ суммъ. Такъ, на примѣръ Бердянское Отдѣленіе выписало въ семь году отъ Издательской Коммиссіи учебныхъ книгъ и пособій еще на 886 рублей; при неимѣннн же средствъ въ Отдѣленіяхъ, книги покупаются часто на средства церквей, въ приходѣ коихъ состоятъ школы.

На снабженіе школъ книгами для внѣкласснаго чтенія въ отчетномъ году особаго кредита отпущено не было. Между тѣмъ состояніе при школахъ библіотекъ для чтенія учащихся представляется далеко въ неудовлетворительномъ видѣ: при многихъ школахъ совсѣмъ не имѣется книгъ для внѣкласснаго чтенія, а тамъ, гдѣ онѣ имѣются, библіотечки оказываются очень бѣдными по своему составу и въ послѣднее время ихъ не пополняли. Для того, чтобы показать, какъ это дѣло обстоитъ на мѣстахъ, возьмемъ сообщенныя въ отчетѣ Бердянскаго Уѣзднаго Наблюдателя данныя: въ 8-ми (изъ 74) школахъ совсѣмъ нѣтъ книгъ для чтенія, въ 20 школахъ имѣется отъ 15 до 100 книгъ, въ 28 отъ 100—200, въ 10 отъ 200—300, въ 3 отъ 300—400, въ 1-й 432 книги и въ одной 629 книгъ. И это въ уѣздѣ, гдѣ въ недавнее прежнее время школьныя библіотеки пополнялись книгами за счетъ мѣстныхъ средствъ. Въ другихъ раіонахъ это дѣло представляется не въ лучшемъ видѣ. Поэтому гдѣ есть возможность пользоваться книгами для чтенія изъ библіотекъ городскихъ или школъ земскихъ, наши учащіеся и пользуются, получая оттуда книги разнаго содержанія, кромѣ книгъ содержанія религіозно-нравственнаго, наковой отдѣлъ въ названныхъ библіотекахъ, можно полагать, не отличается своимъ разнообразіемъ и богатствомъ. Для школы церковно-приходской, ставящей цѣлью „распространеніе въ народѣ образованія въ духѣ Православной Вѣры и Церкви,“ отсутствіе библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся—съ болѣе или менѣе обширнымъ отдѣломъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія является существеннымъ

пробѣломъ и на это обстоятельство слѣдовало-бы обратить серьезное вниманіе.

Письменные принадлежности разсылались бесплатно по школамъ. Перекопскимъ Отдѣленіемъ, которое прибрѣтало ихъ на средства, получаемыя отъ обложенія двухрублевымъ сборомъ каждаго пуда восковыхъ свѣчей, отпускаемыхъ церквамъ окружнымъ Перекопскимъ свѣчнымъ складомъ. Бердянское Отдѣленіе израсходовало на покупку письменныхъ принадлежностей въ отчетномъ году 314 руб. и высылало въ весьма ограниченномъ количествѣ школамъ болѣе бѣднымъ и хуторскимъ. По школамъ другихъ уѣздовъ бесплатнаго снабженія учащихся письменными принадлежностями не было, въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти получали ихъ бесплатно, если онѣ прибрѣтались на счетъ церкви, а болѣею частію письменныя принадлежности покупаются самими учащимися.

Книжные склады имѣются при Отдѣленіяхъ; завѣдуютъ ими предсѣдатели, уѣздные наблюдатели или кто либо изъ членовъ Отдѣленія. Отдѣленій книжныхъ складовъ нѣтъ и особой надобности въ нихъ даже въ многошкольныхъ районахъ не замѣчается.

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было получено отъ г. Таврическаго губернатора, на основаніи постановленія Комитета для устройства празднованія юбилея 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, 675 экземпляровъ юбилейной картины „Молевіе на Царство Михаила Θεодоровича“ и 152 экземпляра брош. „Россія подъ скипетромъ Романовыхъ“— для бесплатной раздачи ученикамъ церковныхъ школъ. Означенныя картины и брошюры своевременно были разосланы уѣзднымъ Отдѣленіямъ для раздачи, согласно указанному назначенію.

## VI.

*Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительныя уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.*

Второклассныхъ школъ въ Таврической епархіи четыре: Казачье-Лагерская (женская) и Софіевская (мужская) находятся въ Днѣпровскомъ уѣздѣ; Таганашская (мужская)—въ Перекопскомъ уѣздѣ и Больше-Знаменская въ Мелитопольскомъ уѣздѣ.

Въ личномъ составѣ учащихся второклассныхъ школъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: а) въ Казачье-Лагерской школѣ—учительница Евфросинія Никитина освобождена, согласно прошенію, отъ должности учительницы второклассной школы и на ея мѣсто переведена учительница Екатеринбургской двухклассной школы гор. Θεодосіи, окончившая Дровнинскую

церковно-учительскую школу Серафима Безобразова; на освобо-  
дившіяся ваканси, за переходомъ на службу въ Енисейскую  
губернію, учительницъ Ольги Чуксиной и Надежды Ивлевой,  
назначены окончившія курсъ Дровнинской церковно учительской  
школы Анна Косачева и Александра Никулушкина; обязанности  
старшей учительницы возложены на учительницу Анну Невзоро-  
ву; на мѣсто учительницы по церковному пѣнію Антонины Миро-  
ненко, перешедшей въ Мелитопольскій уѣздъ, назначена окон-  
чившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ учили-  
щѣ Ольга Зебницкая; въ Софійевской школѣ — учитель по сельско-  
му хозяйству Романъ Глушкинъ съ 1-го апрѣля оставилъ службу  
при школѣ за переходомъ въ Саратовскую губернію, временно  
для занятій по этому предмету былъ допущенъ садовникъ —  
практикъ Романъ Стечарь; в) въ Таганашской школѣ — завѣду-  
ющій школой священникъ Андрей Михайловскій перешелъ на  
службу въ гор. Симферополь, а на его мѣсто перемѣщенъ за-  
вѣдывающимъ духовникъ при духовномъ училищѣ, священникъ  
Іоаннъ Родниковъ; г) въ Больше-Знаменской школѣ — діаконъ  
Левъ Точилинъ, сложившій по болѣзни обязанности по препода-  
ванію церковнаго пѣнія древнихъ напѣвовъ, въ этомъ году опять  
принялъ на себя веденіе этого дѣла.

Послѣ этихъ перемѣнъ всѣхъ учащихся во второклассныхъ  
школахъ было: завѣдующихъ и законоучителей — 4, изъ нихъ  
одинъ изъ — 5 класса Духовной Семинаріи, а остальные  
окончившіе полный семинарскій курсъ; учителей и учительницъ  
штатныхъ — 12, изъ нихъ два учителя со среднимъ образованіемъ  
(окончившіе дух. сем.), а прочіе со спеціально — педагогическимъ;  
особыхъ учителей и учительницъ было 5: 3 по церковному пѣнію,  
1 по сельскому хозяйству и 1 учительница рукодѣлія.

Во всѣхъ школахъ учащихся было — 209 человекъ обоего  
пола; по школамъ учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ обра-  
зомъ.

	I отд.	II отд.	III отд.	Всего:	Объ. курсъ Помѣщ. въ общез.
Казачье-Лагерская — женская — — —	39	34	25	103	23 91
Софійевская — мужская — — —	19	8	7	34	7 32
Таганашская — мужская — — —	17	14	9	40	8 40
Больше-Знаменская — мужская — —	13	9	6	32	6 9

На дополнительномъ курсѣ при Казачье-Лагерской школѣ —  
для подготовленія окончившихъ второклассную школу воспитан-  
ницъ къ выдержанію испытанія на званіе учительницы обучалось  
пять ученицъ, которыя удостоены Совѣтомъ школы установлен-  
ныхъ удостовѣреній о прослушаніи дополнительнаго курса.

Больше-Знаменская второклассная школа находится въ

большомъ единовѣрческомъ селѣ, устроена она при значительномъ матеріальномъ содѣйствіи единовѣрскаго общества и первоначально предназначалась обслуживать просвѣтителныя нужды единовѣрцевъ. Въ отчетномъ году было возбуждено ходатайство объ открытіи при школѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса на основаніяхъ, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 3—15 марта 1914 года за № 1655, дабы школа не только воспитывала дѣтей единовѣрцевъ въ духѣ и правилахъ единовѣрія, но и приготавлила знающихъ учителей и наставниковъ, которые заботились бы о поддержаніи между единовѣрцами знанія ученія Православной вѣры въ духѣ древняго благочестія. Но ходатайство не было удовлетворено, по состоянію кредита второклассныхъ школъ, при чемъ объявлено, что въ настоящее время, во исполненіе пожеланія Государственной Думы, въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ разрабатывается вопросъ о преобразованіи второклассныхъ школъ, и Больше-Знаменская второклассная школа въ свое время будетъ преобразована въ одинъ изъ проектируемыхъ типовъ.

Учебныя занятія начаты во всѣхъ школахъ 1-го сентября, а закончены къ 26-му мая, послѣ чего до 14 іюня производились выпускныя и переводныя испытанія. Испытанія производились Совѣтами школъ, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго или уѣзднаго Наблюдателя. Въ году учебныя занятія происходили по составляемымъ Совѣтами школъ росписаніямъ уроковъ; преподаваніе велось согласно требованіямъ программы второклассныхъ школъ, по учебникамъ, одобреннымъ или допущеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ или Училищнымъ при немъ Совѣтомъ. Положенные курсы учебныхъ предметовъ пройдены съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, за исключеніемъ русскаго языка въ Софіевской и Больше-Знаменской школахъ и Закона Божія также въ Больше-Знаменской школѣ. Въ Софіевской школѣ программа по русскому языку не была выполнена полностью изъ за болѣзни учителя Сергѣя Модина, дважды бравшаго продолжительные отпуски; правда уроки его были распределены между другими учащими школы, но послѣдніе, занятые преподаваніемъ своихъ предметовъ и дежурствами въ общежитіи, не могли вполне замѣнить хворавшаго учителя. Въ школѣ В. Знаменской успѣхи по русскому языку были слабѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ и причину этого надо искать въ недостаткѣ вниманія и усердія къ своему дѣлу со стороны учителя; слабые же успѣхи учениковъ этой школы по Закону Божию объясняются продолжительною болѣзнію завѣдующаго—законоучителя, пропустившаго много уроковъ.

Наряду съ приготовленіемъ задаваемыхъ уроковъ, учащіеся второклассныхъ школъ писали по особому росписанію сочиненія по Закону Божию, русскому языку, исторіи, географіи и дидактикѣ. Кромѣ сочиненій, задаваемыхъ на извѣстный срокъ, давались классныя и домашнія письменныя упражненія по русскому

языку, а иногда и по другимъ предметамъ, примѣнительно къ познаніямъ учениковъ и степени ихъ умственного развитія. Число такихъ упражненій не было ограничено, и при задаваніи ихъ имѣлось въ виду какъ пріученіе учащихся къ свободному изложенію рѣчи, правильности ея построенія и передачи, такъ и постоянное возобновленіе въ памяти учениковъ правилъ правописанія.

Въ Казачье-Лагерской школѣ въ настоящемъ году, какъ и въ прежнее время, ученицы обучались *руководствію*; дѣло это вела особая учительница и съ хорошимъ успѣхомъ; ученицы подъ ея руководствомъ пріучались вышивать, вязать, кроить, шить бѣлье и платья простаго покроя, а также изготовлять нѣкоторыя изящныя издѣлія.

Въ Софійевской школѣ для занятій по *садоводству, огородничеству и пчеловодству* въ настоящее время былъ приглашенъ отдѣльный учитель, окончившій сельско-хозяйственное низшее училище, Романъ Глушкинъ. Занятія велись примѣнительно къ общей программѣ преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія: теоретическія бесѣды сопровождались практическими работами. Къ сожалѣнію, названный учитель пробылъ въ школѣ только до 1-го апрѣля, а затѣмъ перешелъ на болѣе обезпечивающее мѣсто.

Въ Больше-Знаменской и Казачье-Лагерской школахъ учащіеся работали въ имѣющихся при школахъ садахъ и цвѣтникахъ, занимаясь посадкою деревьевъ, уходомъ за ними, цвѣтниками и т. п. Въ Таганашской школѣ ученики обработали небольшую площадь усадебной земли подъ огородъ и произвели посадку картофеля, капусты, бураковъ, луку, огурцовъ и пр.

*Игры на скрипкѣ* обучали въ Софійевской и Таганашской школахъ; обученіемъ занимались учителя пѣнія; скрипки для учениковъ выдавались казенныя.

*Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитаницъ) второклассныхъ шк. въ образцовыхъ школахъ.*

При каждой второклассной школѣ имѣется образцовая школа съ особымъ учителемъ или учительницей. Въ этихъ школахъ происходятъ практическія занятія учениковъ и ученицъ второклассныхъ школъ, для подготовки ихъ къ учительству. Порядокъ веденія занятій оставался тотъ же, какой установился прочно въ прежніе годы. Учащіеся II отдѣленія дежурили на всѣхъ урокахъ и знакомились со строемъ и порядками школьной жизни; для записи своихъ наблюденій по школѣ они вели особые дневники, которые прочитывались учителемъ дидактика, дѣлавшимъ попутно свои указанія. Учащіеся III отдѣленія поочередно ежедневно посѣщали образцовую школу и тамъ наблюдали за веденіемъ дѣла обученія учащими образцовой школы, а иногда сами



принимали посильное участіе въ школьной работѣ. Въ началѣ учебнаго года, въ часы, назначенные по росписанію для практическихъ уроковъ, учащіеся III отдѣленія второклассной школы слушали типичные уроки, которые давались въ образцовой школѣ законоучителемъ, учителемъ дидактики или учащими школы образцовой; эти уроки затѣмъ разбирались и объяснялись на урокѣ дидактики. Послѣ этого ознакомленія по типичнымъ урокамъ съ веденіемъ дѣла преподаванія въ школѣ, всѣ учащіеся III отдѣленія сами, поочередно, въ образцовой школѣ давали пробные уроки, причемъ каждый обязанъ былъ дать нѣсколько уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Къ веденію своего урока практикантъ или практикантка подготовлялись должнымъ образомъ: составляли планъ урока и подробный конспектъ; конспектъ разсматривалъ учитель дидактики, исправлялъ, дополнял и давалъ необходимые совѣты и указанія относительно лучшаго выполненія его. Данный практикантомъ урокъ обсуждался на урокѣ дидактики или въ иное свободное время. При этомъ указывались замѣченныя недостатки или достоинства урока, учитель дидактики дѣлалъ необходимыя методическія поясненія и высказывалъ окончательную оцѣнку урока.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

---

## Объявленіе.

Продолжается пріемъ подписки на серію изъ 12-ти книжекъ: „**ХРИСТИАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ**“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 г. и оканчивая Успеніемъ Богородицы 1916 г., будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) пѣликомъ славянскій текстъ съ переводомъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ подробнымъ

объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) обзорѣніе службы въ предпразднство и попразднство; 6) выясненіе значенія праздника; 7) приложение: служба праздника у католиковъ. Каждая книжка займетъ *не менѣе* 4—5-хъ печатныхъ листовъ (70—100 стр.), а все изданіе не менѣе 55—70 печатныхъ (болѣе 1000 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ — **ТРИ РУБЛЯ**; эта подписная цѣна, вслѣдствіе разрастающихся рамокъ и объема изданія, *временная* и льготная; она будетъ *значительно* повышена.

Адресъ: Кіевъ, редація „Проповѣдническій Листокъ“.

**Содержаніе 1-й книжки серіи „Христіанскихъ Праздниковъ“:**

1) Событіе Рождества Пресв. Богородицы. 2) Палестина, 3) Семейный и общественный бытъ и воспитаніе у древнихъ евреевъ. 4) Исторія праздника. 5) Служба Рождества Пресв. Богородицы (полностью славянскій текстъ службы съ русскимъ переводомъ и подробными объясненіями). Напѣвы въ службѣ праздника. 7) Обзорѣніе службы въ предпразднство и попразднство. 8) Значеніе праздника. Приложение: служба праздника у католиковъ.

**Содержаніе 2-й книжки:**

1) Судьба Креста Христова, его обрѣтеніе и воздвиженіе. 2) Крестъ и распятіе Спасителя (археологія страданій и смерти Христа). 3) Голгоѳа и храмъ Гроба Господня въ Іерусалимѣ. 4) Служба Воздвиженія Креста Господня (полностью славянскій текстъ службы съ русскимъ переводомъ и подробными объясненіями). 5) Напѣвы въ службѣ праздника 7) Обзорѣніе службы въ предпразднство и попразднство. 8) Значеніе праздника. Приложение: служба праздника у католиковъ.

Цѣна первой (о праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы) книжки (134 стр.) 60 коп. съ пересылкой.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

**I. Таврическій морк.-обществ. Вѣстникъ.**—I. Поученіе въ день востшествія на престолъ Государя Императора.—II. Поученіе въ день Казанской иконы Божіей Матери. III. Поученіе въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.—IV. Объ отступкахъ въ чтеніи евангелій въ нынѣшнемъ году.—V. Горе церковно-приходской школы.—VI. Философія Ницше (окончаніе).—VII. Пастырскія обязанности во время войны.—VIII. Проводы ратниковъ 2-го разряда въ селѣ Берестовомъ, Берд. уѣзда.—IX. Обличители или провокаторы.—X. Одинъ изъ насъ (Пастыри на войнѣ).—XI. Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.—XII. Хроника. а) Архіерейскія служенія. б) Празднованіе въ церковныхъ школахъ 900-лѣтій со времени кончины Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.—XIII. Изъ повременной печати.—XIV. Библиографическія замѣтки.—XV. Извѣстія и замѣтки.—XVI. Объявленіе.

**II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.**—I. Высочайшій Манифестъ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епарх. извѣстія.—III. Отчетъ Таврическаго Епархіальн. Наблюдателя.—IV. Объявленіе.

---

Редакторъ, Рectorъ семинаріи, *Архимандритъ* Иринархъ.

---

Доволено цензурою. Симферополь.—10—20 Октября 1915 года.  
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.