



**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

**ВЪДОМОСТИ.**

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.**

**№ 9-й.**

**1—15 мая 1916 г.**



**ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.**



**ПСКОВЪ.**

**Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.**

**1916.**

Часть официальная.

Распоряженіи епархіальнаго начальства.  
Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.  
Отъ Комитета Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода и  
Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.  
Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1914—1915 годъ.

Отдѣлъ неофициальный.

„Единъ отъ древнихъ. (Схи-архимаандритъ Газрицль)“. Архимандритъ Симеонъ.  
„Весной“. Стихотвореніе Ольги Каменской.  
Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства. Н. Покрышкинъ.  
Епархіальная хроника.  
Извѣстія и замѣтки.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Успенская ул., д. Писаревой

Редакторъ П. Θεодоровичъ.

---

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Псковское 7-клас. Коммерческое училище  
ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

(мужское и женское, совмѣстное обученіе)

со всеми правами правительственныхъ коммерческихъ и реальныхъ училищъ.

Подробн. программы и свѣдѣнія высылаются за 21 коп. (можно марками).

Псковъ. Петропавловская ул., д. Качева.

## ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Исключены из списков за смертію протоіерей пог. Чистаго, Торопецкаго уѣзда, Петръ Харловъ (8 апрѣля), монахъ Святогорскаго монастыря Опсимвъ (23 марта), монахиня Великолуцкаго Вознесенскаго женскаго монастыря Флавіяна (18 апрѣля), псаломщикъ пог. Бедринска, Холмскаго уѣзда, Ниль Владимірскій (26 апрѣля), псаломщикъ пог. Жедриць, Порховскаго уѣзда, Николай Звѣрень (19 апрѣля), псаломщикъ пог. Горожань, Великолуцкаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ, (21 марта).

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсевія Епископа Псковскаго и Порховскаго:

*Уволены отъ занимаемаго мѣста:* псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви гор. Торопца Георгій Шишко (26 апрѣля) псаломщикъ Успенской Кладбищенской церкви гор. Великихъ-Луки Александръ Розановъ (30 апрѣля).

*Опредѣлены на мѣста:* псаломщическія—въ сел. Ратчу, Холмскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской Епархіальной псаломщической школы Иванъ Яковлевъ (Сапожниковъ) (25 апрѣля), въ пог. Тайдово, Псковскаго уѣзда, окончившій курсъ той же школы Дмитрій Алексѣевъ (25 апрѣля), въ сел. Ильинское, Великолуцкаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы Діомидъ Васильевъ (Юрицкій) (25 апрѣля), къ Ильинской церкви гор. Торопца—окончившій курсъ той же школы Иванъ Семеновъ (Меньшиковъ) (25 апрѣля),

въ пог. Хряпи, Великолуцкаго уѣзда,—прим. пом. долж. псаломщика въ томъ же пог. Петръ Петровъ Суворовъ—съ званіемъ и. д. псаломщика (25 апрѣля), въ сел. Лобно, Торопецкаго уѣзда,—уполненный изъ 1-го класса Духовной Семинаріи Николай Лучанскій—съ званіемъ и. д. псаломщика (1 Апрѣля), въ пог. Пожни, Торопецкаго уѣзда, бывшій канцелярскій чиновникъ канцеляріи Великолуцкаго Окружнаго Суда, Губернскій Секретарь Алексѣй Пановъ съ званіемъ и. д. псаломщика (29 апрѣля), къ Псковоградской Покровской отъ торга церкви —псаломщикъ Николаевской гор. Островн. церкви Іоаннъ Городовицкій съ удостоеніемъ его сана діакона (2 мая).

*Перемѣщены на мѣста: священническія*, къ Единобѣрческой церкви с. Загорья, Псковскаго уѣзда, священникъ Солецкой Единобѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда, Іоаннъ Востоковъ (27 апрѣля), въ пог. Молочково, Порховскаго уѣзда, священникъ пог. Оптня, томъ же уѣзда, Александръ Дегожскій (2 мая); *на псаломщическія*—къ Михайло-Архангельской церкви пог. Вышгорода, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Врева, Островскаго уѣзда, Сергѣй Ивановъ (27 апрѣля). Священникъ пог. Грядиць, Торопецкаго уѣзда, Василій Тихвинскій назначенъ и. д. благочиннаго 3 округа Торопецкаго уѣзда, (25 апрѣля). Постриженъ въ монашество послушникъ Святоторскаго монастыря Павелъ Михайловъ съ нареченіемъ имени Савва (24 апрѣля).

*Вакающія мѣста*—св. священническія: п. Уда, Новорж. у.; при Эстонской Введенской церк. Великихъ-Лукъ; при Тихвинской жен. Общинѣ Веласкоп. у.; п. Демянцахъ, Псков. у.; пог. Дежвъ, Порх. у.; с. Знаменскомъ, Велик. у. при Солецкой еднобѣрч. цер. Порх. у.; п. Чистомъ, Торопец. у.; п. Печавихъ, Опоч. у.; п. Сигва, Порховск. у.; діаконскія: п. Ново-Покровск. Торон. у.; п. Жадро, Опочец. у.; при Загорской еднобѣрческой цер., Песк. у.; п. Тухомичахъ, Холм. у.; псаломщическія: пог. Кусявъ и Великихъ Пустыняхъ, Псков. у. (2 вакансіи); с. Тешковъ, Песк. у.; п. Лугъ, Новоржев. у.; п. Уда, Вѣхвѣ, Новорж. у.; с. Дуброны, Новорж. у.; п. Жельго, Торон. у.; п. Завдывнѣ, Опочец. у.; при Воскресенской Эстонской церкви г. Торонда; п. Вехоновъ, Торопец. у.; п. Демянцахъ, Песк. у.; п. Серебренцахъ, Веласк. у.; п. Сявереть, Торон. у.; п. Торшинъ, Песк. у.; п. Городовицъ, Порх. у.; п. Болчицъ и Жедрицахъ, Порх. у.; п. Бедривскѣ, Холм. у., при Георгіевской церкви прич. Вороничъ, Опоч. у.; п. Ду-

хновѣ, Новорж. у.; п. Медовѣ, Холмск. у., п. Зачереще, Пск. у.;  
Плесахѣ, Новорж. у., п. Врѣвѣ, Остр. у.,

### Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Списокъ воспитанниковъ Псковской Духовной Семинаріи, коимъ выданы пособия по журналу Педагогическаго Собранія, отъ 4 марта 1916 г. изъ Епархіальныхъ суммъ, остаточныхъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ.

*VI класса:* Владимірескому Григорію, Никофоровскому Павлу, Протоцвѣтову Михаилу, Руминцову Ивану, Успенскому Николаю, Цвѣткову Димитрію и Боголюбову Алексѣю,—по 30 руб. каждому; Ладинскому Леониду 25 р. и Тихомирову Александру 30 руб.

*V класса:* Азелицкому Евгенію, Звѣреву Михаилу, Орлову Леониду, Преображенскому Ивану, Цвиневу Василю,—по 30 руб. каждому; Балакиреву Петру 10 руб., Ястремскому Василю 20 руб. и Лаврешину Алексѣю 10 руб.

*IV класса:* Алмазову Михаилу, Беллавину Владимиру, Быстрову Виктору, Дегожскому Николаю, Каменскому Николаю, Князеву Анатолю, Князеву Семену, Раевскому Николаю, Раевскому Михаилу, Спекинскому Ивану, Черновскому Нилу, Звѣреву Ивану,—по 30 руб. каждому, Карамѣ Петру 10 руб., Шамардину Михаилу 15 руб., Красногородскому Николаю 20 руб., Королеву Анатолю 20 руб., Облущкому Петру 40 руб., Ладинскому Семену 25 руб. и Раевскому Николаю 15 руб.

*III класса:* Карзову Владимиру 30 руб., Протопопову Михаилу 20 руб. и Панову Петру 20 руб.

*II класса:* Алфѣеву Владимиру, Васильеву Петру, Горскому Николаю, Румянцеву Владимиру, Чернявскому Ивану, Успенскому Валеріану,—по 30 руб. каждому, Кукину Николаю 10 руб., Рудакову Михаилу 20 руб. и Красноумову Анатолю 20 руб.

*I класса:* Дубровскому Николаю, Ивановскому Ивану, Попову Теодору, Просовецкому Борису, Яновскому Владимиру, Успенскому Нилу,—по 30 руб. каждому, Любосвѣтову Владимиру 15 руб., Арсеньеву

Александру 10 руб., Кривенко Герасиму 10 руб., Назаретскому Владимиру 20 руб., Знаменскому Павлу 20 руб., Мореву Александру 10 р., Красноумову Павлу 25 руб. и Танаеву Семену 30 руб.

Всего 1585 рублей.

### Отъ Комитета Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

Въ дополненіе къ извѣщенію, напечатанному въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ, Комитетъ Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, согласно своего журнальнаго постановленія, отъ 20 апрѣля 1916 года, за № 10, утвержденного Его Преосвященствомъ, отъ 25 того же апрѣля, за № 1679, объявляютъ къ свѣдѣнію причта и старостъ епархіи, что восковыя свѣчи, съ повышеніемъ покупной цѣны, съ 1 мая 1916 года должны расцѣпываться при продажѣ въ церквахъ: 2 копѣчныя прежняго образца по новой расцѣпкѣ при продажѣ по 3 коп., 3 копѣчныя прежнія по 5 коп., 5 коп. прежнія—по 10 коп., 10 копѣчныхъ прежнія—по 15 коп., 15 копѣчныя прежнія—по 20 копѣчекъ и т. д. Свѣчей съ двухкопѣчною расцѣпкою въ продажѣ не будетъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за  
1914—1915 учебный годъ.

(Продолженіе). \*)

з) *Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успешному веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ, Особыхъ обстоятельствъ, благопріятныхъ успешному веденію ученія, не было. Препятствующихъ же было достаточно. Прежде всего, къ таковымъ нужно отнести: 1) не вполне благопріятнымъ обстоятельствомъ было то, что часть преподавателей были не штатные, а служили въ другихъ заведеніяхъ и потому не могли отдать всѣ свои силы училищу, 2) вторымъ неблагопріятнымъ*

\*) См. № 8-й „Пск. Епарх. Вѣд.“ за 1916 г.

обстоятельствъ было раздробленіе одного предмета между нѣсколькими преподавателями, 3) невозможность, вслѣдствіе занятости преподавателей въ другихъ заведеніяхъ, составить росписаніе уроковъ согласно съ требованіемъ педагогики, 4) необходимость, вслѣдствіе занятія большей части училища подл военной госпиталь распустить съ 9 октября младшіе три класса по домамъ до экзамена, отчего воспитанницы не всё могли успѣшно подготовиться къ экзаменамъ.

Пропущено преподавателями слѣдующее число уроковъ: Начальницей П. Зубовой 6 уроковъ, инспекторомъ 4, Преподавателями: Носовымъ—14, Шишовымъ—2, Естратовымъ—12, Соколовымъ—1, Гвоздиковой—29, Айдаровой—3, Хлѣбниковой—11, Бобылевой—3.

и) *Мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.* Въ отношеніи мѣръ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году перемѣнъ не произошло. Какъ и прежде, обращалось вниманіе на приохоченіе ученицъ къ самостоятельному и серьезному классному и вѣкклассному чтенію. Съ этою цѣлію по преимуществу въ старшихъ классахъ (кромѣ VI) отводилось по одному уроку въ недѣлю. Читались воспитанницами или воспитательницами статьи по разнымъ предметамъ, преимущественно гражданской исторіи, русскому языку, географіи, — читались по указанію преподавателей, которые, затѣмъ по возможности, прочитаннымъ старались пользоваться на своихъ урокахъ. Съ цѣлію же приохоченія ученицъ къ чтенію съ 1908—1909 учебнаго года открыта ученическая читальня, въ которую поступали выписываемые журналы.

Но главными, уже установившимися въ училищѣ мѣрами воздѣйствія на ученицъ въ учебномъ и вмѣстѣ воспитательномъ отношеніяхъ были постоянный присмотръ и помощь имъ въ учебномъ дѣлѣ и въ жизни ихъ со стороны воспитательницъ и помощницъ ихъ, подл постояннымъ руководствомъ Начальницы училища, присмотръ за ними въ классахъ и въ урочное время, въ послѣобѣденные часы занятій и прогулокъ и во время вечернихъ ванитій. Съ этою же учебно-воспитательною цѣлью классными воспитательницами и ихъ помощницами и самими воспитанницами велись чтенія изъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ и журналовъ во время свободныхъ уроковъ и въ послѣобѣденное—на урокахъ руководѣнія. Въ праздничные дни Инспекторомъ классовъ предлагались ученицамъ на литургіяхъ поученія.

Другими повременными мѣрами къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла были слѣдующія. Съ утвержденія Его

Провосвященства Совѣтъ училища высказывалъ воспитанницамъ свои одобренія за отличные успѣхи при такомъ же поведеніи и выговоры за малоуспѣшность вслѣдствіе установленной лѣности; обыкновенно это дѣлалось послѣ оцѣнки успѣховъ и поведенія на педагогическихъ собраніяхъ по представленіямъ Начальницей и Инспекторомъ четвертными вѣдомостямъ. Малоуспѣшныя вслѣдствіе лѣности или слабыя въ своихъ способностяхъ поручаемы были особому вниманію учащихся на урокахъ и особенно классныхъ дамъ на вечернихъ занятіяхъ. Крайними мѣрами воздѣйствія на малоуспѣшныхъ были при трехъ или болѣе годовыхъ двойкахъ по предметамъ недопущеніе до экзаменовъ и оставленіе ихъ на повторительный курсъ, съ уменьшеніемъ (если оны пользовались), пособія отъ училища. Эти мѣры принимались въ концѣ учебнаго года и послѣ переекзаменовокъ; какъ замѣчено выше, въ отчетномъ году до экзаменовъ не была допущена 1 ученица и оставлено на повторительный курсъ по малоуспѣшности послѣ экзаменовъ—14 и послѣ переекзаменовокъ—16 ученицъ. Случаевъ увольненія изъ училища за малоуспѣшность не было.

Безукоризненныя по поведенію и прилежанію въ наукахъ были награждены отъ Совѣта книгами: VI класса 4 ученицы, V класса 11 ученицъ, IV класса 8 ученицъ, всего 23 ученицы, 1 ученица VI-же класса за управленіе училищнымъ хоромъ и успѣхи въ церковномъ пѣніи—сборникомъ нотныхъ церковныхъ пѣснопѣлій, 2 за успѣхи въ руководѣль приборама по руководѣлю и 1 за успѣхи по рисованію красками для рисованія.

Наградъ книгами удостоиваются тѣ ученицы, которыя при безукоризненномъ поведеніи имѣютъ въ среднемъ выводѣ: а) старшихъ трехъ классовъ послѣ экзаменовъ баллъ не менѣе 4 по всемъ предметамъ и по каждому въ отдѣльности, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по сочиненію въ VI классѣ не менѣе 3 и въ V и VI при годовомъ не менѣе 3.

#### IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году поступило въ бібліотеку книгъ на сумму съ перенесеніемъ 868 рублей 77 коп. Въ видахъ сохраненія въ бібліотекѣ книгъ и упорядоченія пользованія ими: 1) книги изъ бібліотеки получаютъ для своего класса воспитательницы и даютъ ихъ ученицамъ подъ расписку; при этомъ 2) воспитательницы предупреждаютъ ученицъ, что за потеряныя и испорченныя книги ученицы должны уплачивать ихъ стоимость и 3) въ случаѣ не уплаты ученицами за утра-



ченныя и испорченныя книги, классныя воспитательницы докладываютъ объ этомъ Совѣту.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году приборовъ поступило на сумму 66 руб. 97 коп. Съ 1907—1908 учебнаго года при физическомъ кабинетѣ имѣется особый отдѣлъ приборовъ по природовѣдѣнію.

Журналы выписывались слѣдующіе: 1) «Юная Россія и Педагогическій Листокъ», 2) «Всходы», 3) «Мірокъ», 4) «Родникъ съ воспитаніемъ и Обученіемъ», 5) «Солнышко», 6) «Народное образованіе», 7) «Вѣстникъ воспитанія», 8) «Историческій вѣстникъ», 9) «Русскій цаломникъ», 10) «Семья и школа», 11) «Читальня народной школы», 12) «Воскресный день», 13) «Церковный вѣстникъ», 14) «Нива», 15) «Жаворонокъ», 16) «Свѣтлячекъ», 17) «Церковныя вѣдомости», 18) «Псковскія Епархіальныя вѣдомости», (послѣднихъ два журнала въ Канцелярію училища), всего на сумму 101 р. 80 коп. 19) «Новости дѣтской литературы», 20) «Воскресный собесѣдникъ», 21) «Миссіонерскій сборникъ».

#### V. Средства училища.

Въ истекшемъ финансовомъ году съ 1 января 1914 года по 1 января 1915 года, на содержаніе училища поступило: а) наличными 54951 руб. 47 коп. и б) билетами 3000 руб., а съ остаточными отъ 1913 года наличными 1671 руб. 41 к. и билетами 27600 руб. всего поступило 87222 руб. 88 коп.

Вышеозначенныя суммы составились изъ слѣдующихъ статей прихода: 1) остатка отъ 1913 года 1671 руб. 41 коп. наличными и 27600 руб. билетами; 2) 8% ежегоднаго сбора съ суммы годового поступленія въ 1882 году въ церкви епархіи 10975 руб. 30 коп.; 3) сборовъ съ церковью епархіи, предназначавшихся раньше на содержаніе приготовительныхъ классовъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ 3693 руб. 42 коп. 4) Отчисленій отъ суммъ монастырей, Архіерейскаго домоуправленія и Кафедральнаго собора 2806 руб. 5) Сборовъ съ церковью, предназначавшихся раньше на содержаніе Псковской Иоанно-Ильинской Общаны 2006 руб. 81 коп. 6) Пожертвованій духовенства епархіи изъ собственныхъ средствъ 161 руб. 32 к. 7) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ ученицъ въ училищномъ общежитіи 16253 руб. 50 коп. 8) Взносовъ за обученіе инословныхъ ученицъ 365 руб. 66 коп. 9) За обученіе французскому языку 37 руб. 10) За обученіе нѣмецкому языку 128 руб. 11) За обученіе музыкѣ 235 руб. 12) отъ комитета Псковскаго Епархіальнаго

Свѣчнаго завода 10512 руб. 08 коп. 13) Отъ Александрo-Невскаго братства пособія въ уплату за содержаніе и обученіе ученицъ 195 р. 14) Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ 346 руб. 15) Отъ попечительства при Введенской церкви Псковскаго Епархіальнаго Женскаго училища пособіе нуждающимся ученицамъ 290 руб. 16) Отъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе ученицъ сиротъ духовнаго званія 1155 руб. 17) Изъ Псковскаго Казначейства, по ассигновкѣ отъ 3 августа 1914 года отпущенныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на увеличеніе жалованья служащимъ въ училищѣ 1000 руб. 18)  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ билетовъ хранящихся въ Псковскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  по книжкамъ сберегательной кассы при Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на наличныя деньги 1226 р. 78 к. 19) Случайныхъ поступленій 3557 руб. 60 коп. 20) Куплено на 3000 руб.  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагъ и 21) Залоговыхъ состояло 100 руб.

Израсходовано за отчетный годъ всего наличными 55179 руб. 23 коп. и билетами 2200 руб., а всего 57399 руб. 23 к. Расходъ этотъ составилъ изъ слѣдующихъ статей: 1) На жалованье личному составу служащихъ лицъ 13345 руб. 69 к. 2) на канцелярію 230 р. 91 коп. 3) на содержаніе дома 9738 руб. 83 к. 4) На содержаніе воспитанницъ 22825 руб. 82 к. 5) На учебники и учебныя пособія 868 руб. 77 к. 6) а) на учебныя принадлежности 173 руб. 98 к., б) на рисовальныя принадлежности 117 руб. 68 коп. в) на физическій кабинетъ 66 руб. 97 к. г) на музыкальныя принадлежности 17 руб. 50 к. д) на рукодѣліе 97 руб. 86 руб. 86 к. 7) на столовыя и кухонныя принадлежности 265 руб. 39 к. 8) На мебель 169 руб. 85 к. 9) на больницу 911 р. 01 к. 10) На образцовую школу 50 руб. 1 к. 11) На экстраординарные расходы наличными 518 руб. 84 коп. и билетами 100 руб. 12)  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагъ 3008 р. 13) Продано  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагъ билетами на 2000 руб. 14) Вышло въ тиражъ билетами на 100 руб.

Осталось къ 1915 году денежныхъ суммъ наличными 1443 р. 85 к. и билетами 28400 руб.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Редакторъ П. Ѳеодоровичъ.

## Единь отъ древнихъ. (Схи-архимандритъ Гаврииль)

(Продолженіе) <sup>1)</sup>.

Приступая къ описанію послѣднихъ лѣтъ жизни Батюшки-Старца проведенныхъ имъ въ Саасо-Елеазаровой пустыни, считаемъ долгомъ предупредить читателя, что близость даннаго времени и слишкомъ большаи свѣжесть событій его жизни по необходимости вынуждаютъ насъ быть краткими въ повѣствованіи. Отсюда—естественнаи неполнота въ освѣщеніи личности Батюшки, въ характеристикѣ его взглядовъ и дѣятельности и даже въ самомъ перечнѣ фактовъ. Вотъ—почему читатель, въ особенностъ же знакомый съ самимъ Старцемъ непосредственно, можетъ почувствовать недостаточность и блѣдность въ изображеніи послѣднихъ годовъ жизни Батюшки, протекшихъ у всѣхъ на виду. Богъ дастъ,— въ свое время явится подробное описаніе и характеристика, достойная выдающейся личности Батюшки,—къ славл Божіей и назиданію спасающихся.

Въ дорогѣ до Пскова Батюшка былъ въ весьма мирномъ настроеніи. Бури только-бы минушей ревизіи и отставки, а затѣмъ и неожиданнаго отъѣзда изъ пасажернаго гнѣзда не называли въ немъ ропота, недо-

<sup>1)</sup> См. № 8.

вольства или упадка духа. Наоборотъ: онъ и на пароходѣ былъ для спутниковъ своихъ источникомъ успокоенія и крѣпкой надежды на Бога въ будущемъ. Для него всѣ неожиданности вѣшній имѣла особый смыслъ внутренней. Въ себѣ самокъ, въ своихъ сладостныхъ мирныхъ чувствахъ онъ видѣлъ, что Господь-съ нимъ и за него, и потому съ тѣмъ большей покорностью и смиреніемъ онъ готовъ былъ терпѣть всякія напасти отъ врага и людей. «*На Господа уповаю, не изнемогу*» (ис. 25, 1); «*Всякъ, кто стяжетъ надежду на Господа вышній есть всѣхъ скорбящихъ*», — таковыя «*врагомъ страшны и всѣмъ дивны горь бо зрятъ*»<sup>\*)</sup>. Въ такихъ именно чувствахъ надежды на Бога Батюшка въ концѣ іюня 1908 г. прибылъ въ Цеконъ. Побывъ здѣсь вѣсколько дней и получивъ благословеніе монахолюбиваго Владыки Архіепископа, Батюшка въ одномъ экипажѣ съ Блеазаровскимъ игуменомъ о. Іувеналіемъ поѣхалъ въ его пустынь. А тамъ у св. вратъ обители уже ждала его вся братія съ чудотворнымъ образомъ Всемиловиваго Спаса на рукахъ. Улышамъ ивѣіе тропари: «*Съ вышнихъ призирая, убогія пріемля*...», Батюшка не могъ удержаться отъ слезъ: ему живо представилось все его собственное убожество и наряду — великая сила благодати и любви Божіей, которая, «*съ вышнихъ призирая*», готова на всякомъ мѣстѣ и во всякое время угѣшать его и подкрѣплять. И эта, вотъ честь отъ незнакомой еще братіи — послѣ безчестія въ Казани, привела его въ молитвенный трепетъ предъ Богомъ; онъ только и могъ сказать: «Примите меня, какъ путника дальняго, убогаго...» и смолкъ отъ наплыва внутреннихъ чувствъ

Приложившись въ соборѣ къ святынямъ и гробу преп. Евросина, Старецъ поздоровался со всею братіей, и затѣмъ отправился въ покои о. Настоятеля, гдѣ и поселился съ однимъ своимъ келейникомъ.

Первое время, послѣ устройства въ новомъ помѣщеніи, Батюшка пытался ходить къ службамъ въ храмъ. Но древній каменный монастырскій храмъ не разъ вызывалъ у него сильную простуду, такъ что онъ болѣлъ и не могъ уже ивѣкоторое время даже вообще выходить изъ дома. Съ наступленіемъ же осени и сырой погоды ему пришлось окончателно отказаться отъ присутствія при церковномъ богослуженіи. Взавѣвъ этого онъ сталъ усиленно заниматься молитвой Іисусовой. И прежде онъ всегда, можно сказать, «дышалъ» ею, другихъ обучалъ и даже написалъ и напечаталъ цѣлое поученіе о ней<sup>\*\*</sup>). Но здѣсь онъ сталъ зани-

<sup>\*)</sup> Антифоны воскресныя 4-го и 6-го гласа.

<sup>\*\*</sup>) Издано въ Казани въ книжкѣ «Поученія Іеросхимонаха Гавріила» и затѣмъ отдѣльной книжечкой малаго размѣра.

жались ему съ особеннымъ трудомъ и усиленіемъ, поставивъ себѣ задачей — по четкамъ проходить ежедневно по 12-ти тысячъ молитвъ: «Господи, Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй мя грѣшного» \*) Помимо сего онъ неопустительно вычитывалъ положенныя по Уставу св. Церкви службы: полунощницу съ канонизмою, утреню, чтемъ—1, 3, 6 и 9-й, вечерню съ полечеріемъ, и келейное общее правило, т. е. три канона (Священно, Божіей Матери и Ангелу хранителю) съ икавистами. При этомъ онъ никогда ни кому не отказывалъ въ бесѣдѣ или даже въ простомъ разговорѣ, принималъ приходившихъ къ нему богомольцевъ, писалъ письма, читалъ псалтирь, Св. Писаніе и творенія св. отцевъ. Вообще, трудился изо всѣхъ силъ, и одинъ Богъ въдалегь, какъ онъ могъ выносить такую работу для головы, и когда онъ давалъ себѣ отдыхъ... Правда, отъ напряженія въ Иисусовой молитвѣ у него вача-дѣль сильная головная боля, но онъ не сдавался — прилежно справлялъ свой 12 тысячъ молитвъ.

Врагъ рода человѣческаго, видимо, было очень раздраженъ на Старца-молитвенника. Однажды, — какъ передавалъ самъ Батюшка, — во время занятія Иисусовой молитвой, сяди въ своей комнатѣ на креслѣ, онъ вдругъ увидѣлъ, что въ двери къ нему вошелъ какой то чернѣй-пречерный косматый человекъ, — «какъ цыганъ», по опредѣленію Старца; — вошелъ и влобно завылъ:

— «Я тебя и отсюда выгоню!» — Батюшка только посмотрѣлъ и со смиреніемъ отвѣтилъ:

— «Ну, что же, — буди воля Божія!» и продолжалъ свою молитву. А явившійся такъ же безшумно исчезъ, какъ и явился. — Впоследствии Батюшка почти никогда объ этомъ и не говорилъ, но что онъ не забывалъ объ этой угрозѣ, — увидимъ впоследствии.

Въ наступившую зиму между почитателями Старца и особенно между духовными его дѣтьми-академиками началась длительная переписка — по вопросу: нельзя ли для Старца построить въ Елеазаровой пустыни особый небольшой домикъ? Хотя денегъ у всѣхъ вмѣстѣ было

\*) Для того, чтобы не сбився со счета, Батюшка сдѣлалъ себѣ изъ воска 12 шариковъ побольше — для тысячъ, и 10 шариковъ поменьше — для сотенъ. Прочитавъ 100 молитвъ онъ откладывалъ въ сторону меньшій шарикъ, — это — сотня; а когда ихъ наберется десятокъ, — тогда онъ бралъ шарикъ побольше и клалъ его въ серебряную солонку, — это уже тысяча. — Шарикъ эти цѣлы и поднесъ.

не вполнѣ достаточно, но съ надеждой на Бога и помощь добрыхъ людей все-же приступили къ постройкѣ деревяннаго домика. Въ скоромъ времени, дѣйствительно, одна мѣстная благотворительница дала Старцу довольно значительную сумму денегъ, и тогда постройка пошла уже совершенно уарѣнно—по плану, составленному сообща Ватюшкой и о. Игуменомъ Тупеналиемъ. Домикъ вышелъ вполнѣ хорошій, — уютный, удобный, свѣтлый и вполнѣ достаточный для помѣщенія въ немъ самого Старца и его келейниковъ.

Поселившись въ немъ, Ватюшка къ прежнему молитвенному дѣланію теперь востовицимъ образомъ присоединялъ еще духовное руководство народа, обрцаващагося къ нему все въ большемъ количествѣ, такъ какъ мова народная стала быстро распространять вѣсть о прїѣздѣ новаго старца-схимника. Нѣтъ никакой возможности передать огромнаго количества тѣхъ бесѣдъ, совѣтовъ и наставленій, которыя были преподаны Старцемъ съ этого времени; но все они были замѣчательны глубиной его благодатной мудрости, крѣпкой вѣры и молитвенности, даже прозорливости. Больше всего онъ умолилъ всехъ жить въ мирѣ, все прощать и никого не осуждать, хранить чистоту и цѣломудріе и все дѣлать по заповѣдямъ евангельскимъ. И нужно было удивляться, какъ иногда въ совершенно простыхъ словахъ, по-виду обычныхъ и не обращающихъ на себя вниманія, онъ высказывалъ какую-нибудь истину, и слова эти на вопрошающаго производили могущественное дѣйствіе: то приводили въ слезы умиленія, то въ страхъ, то въ разумнѣе пути спасенія, то въ полное благонадежіе при совершенной безнадежности и кажущейся безвыходности жизненнаго положенія. Вывало, скажетъ Старецъ: «Надѣйся на Бога...,—Господь не оставитъ!»—и этого было уже довольно: ему вѣрили, воскресали духомъ и утѣшенные возвращались домой. И обстановка жизни, дѣйствительно, поправлялась. Такъ, одинъ рыбакъ хотѣлъ совершенно прекратить свое занятіе, ибо/по два года у него не было удачи въ ловѣ рыбы, онъ вошелъ въ большіе долги и былъ близокъ къ полному разоренію. Въ такомъ горькомъ положеніи онъ пришелъ въ Елеазарову пустынь и просилъ Ватюшкиныхъ молитвъ. Старецъ рѣшительно не велѣлъ ему покидать своего занятія, —прибавилъ: «Не падай духомъ,—Господь не оставитъ!» Въ скоромъ времени этотъ рыбакъ принесъ къ Ватюшкѣ цѣлую боранну свѣжей рыбы, и на колѣняхъ благодарилъ Старца за благословеніе на ловъ: оказалось, что у другихъ попадала кое-какая «незавидная» рыба, а ему—все судаки,—рыба цѣнная, имѣющая большой спросъ на рынкѣ;

дѣла его поправились, долги оны заплата и чувствовали себя счастливейшими человекомъ.—Такихъ случаевъ было не мало, и благодарные ему рыбаки и люди другихъ занятій всегда потому приносили ему какъ бы въкую дань отъ своихъ трудовъ—гостинцы: рыбу, овощи, яблоки, и проч.,—кто надъ чѣмъ трудился, такъ что Старецъ, хорошо угощая своихъ гостей, иногда шуточно отвѣчалъ на ихъ удивленіе:

—«Да, вѣдь, у меня свои рыбныя ловли!..» Или: «Кушайте, кушайте по славу Божию,—не стѣснитесь: у меня свои вѣдь цеканни, свои сады, огороды! (или—кондитарскія)».

Иногда получившіе совѣтъ Старца затѣвъ не исполнили его, и за это горько пластались несчастіями въ жизни. Такъ одна дѣвушка пришла спросить—поступить ли ей въ монастырь или выйти замужъ. Батюшка рѣшительно велѣлъ ей идти въ монастырь. Но она, по возвращеніи домой, почему-то замедлилась—не ушла въ монастырь, а затѣвъ даже вышла замужъ, и горько потомъ плакала, приходя къ Старцу и изливая предъ нимъ свои жалобы на несчастную жизнь.—Другую дѣвушку оны ни за что не хотѣлъ пустить въ Ильинскую общину, какъ она на просила его благословенія на это. Дѣвушка не послушала—все-таки поступала въ общину, но тамъ обожглась, поболѣла и умерла отъ ожоговъ.

Иногда мы рѣшались спросить Батюшку: чѣмъ оны руководятся въ своихъ совѣтахъ и отвѣтахъ иногда на самые трудные вопросы?

—«А—чувствомъ!..»—повенялъ оны;—«внутреннее чувство какъ-то само подсказываетъ мнѣ такъ.» Напримеръ, одинъ студентъ Дух. Академіи со слезами умолялъ Старца о постриженіи его въ монашество, но не могъ склонить его, ибо Старецъ всегда совѣтовалъ ему, наоборотъ, жениться и быть священникомъ, что тотъ, наконецъ, и исполнилъ, и Богъ благословилъ его семейнымъ счастьемъ, любовью прихожанъ и особливо ревностію къ Церкви, такъ что пастырь оны—весьма уважаемый. А иному, наоборотъ, всемірно желалъ постриженія и, когда видѣлъ неуспѣхъ своего совѣта,—очень тужалъ и безпокоился за такого, ибо жизнь его потомъ была какая-то неуютная, незадачливая, съ болѣзнями и неприятностями.

„По чувству“ же Старецъ иногда вдругъ о комъ-либо или о чемъ-либо заговорить вдругъ въ совершенно неожиданное время или въ неожиданной формѣ, странно. Напримеръ, одинъ духовный сынъ Старца, очень его любившій, долго не писалъ по своему отвѣздѣ. Можно было думать, что оны молчитъ по болѣзни. Кто-то вызвался спросить его—

написать письмо. Но, помолчавъ, Старецъ, замѣтилъ:—«А мнѣ что-то подсказываетъ, что дѣло не въ этомъ, а въ чемъ-то другомъ...»—«Да—въ чемъ же?»—спрашиваютъ. —«Судя по нѣкоторымъ даннымъ, онъ тамъ ужь не палецъ ли?.. Такъ мнѣ чувствуется, что онъ просто некушается отъ блудной похоти и стѣсняется писать...» —Намъ казалось, —наоборотъ: въ такихъ-то некушенияхъ именно и слѣдовало писать Старцу. Но мы молчали. Это было утромъ. А вечеромъ получено было письмо того человека, въ которомъ онъ пишетъ, что «земнымъ поклономъ просить у Старца прощенья за молчаніе, что молчалъ —по стыду, ибо былъ исполненъ нечистыми помыслами и чувствами, и теперь въ ужасѣ предъ собою просить Старца помолиться о немъ».

Было много случаевъ, что Батюшка, не дожидаясь письма, самъ писалъ кому-либо—въ тревогѣ и заботѣ; и всегда потомъ оказывалось, что его письмо было уже отвѣтомъ на таинственныя недоумѣнія или скорбныя чувства, и потому послѣвало какъ разъ во время, приносило разрѣшенія сомнѣній и утѣшеніе. Въ письмѣ же разъ старецъ за цѣлые полгода предупреждалъ одного своего дух. сына объ угрожающей ему опасности, но какъ тотъ не обратилъ должнаго вниманія на слова Старца, то и испыталъ чашу большихъ скорбей, да и то еще смягченныхъ усиленными молитвами Старца.

Однако должно сказать, что Старецъ вѣчно старался замаскировать свое прозорливое „чувство“: то какъ бы шуткой, то обманчиво все въ дѣло «простое и обыкновенное». А между тѣмъ ему хорошо было извѣстно состояніе души,—онъ какъ бы читалъ въ открытой книгѣ,—не подавая вида. Одинъ разъ человекъ близкій ему, согрѣшилъ и только-что хотѣлъ, было, открыть уста—повѣдать Старцу о своемъ паденіи, а Батюшка уже говоритъ:—«Я знаю!..»—«Какъ-такъ?»—«Да—такъ..,—я чутокъ на эти вещи-то... И потому на исповѣди онъ иногда помогалъ своими вопросами, какъ будто впередъ, зная объ опредѣленныхъ грѣхахъ».

Иногда Батюшка неожиданно говаривалъ:—«Ну, сегодня, пожалуй, NN прїѣдетъ!» И—вѣрно: N прїѣзжаетъ. Или такъ:—«Что-то думается мнѣ,—письмо должно быть сегодня отъ X». Письмо такое, дѣйствительно, привозятъ, и Старецъ, весело улыбаясь, говоритъ, какъ-то по-дѣтски выставляя свою удачу:—«Что, батенька?..—я вѣдь говорилъ.. Вотъ оно!..», и при этомъ какъ бы подразниваетъ письмомъ. И это особенно часто повторялось въ 1911 г., въ отношеніи одной курсетки,



переживавшей душевную драму, но оч. вѣрующей и преданной Старцу: Батюшка старался помочь ей своими письмами, и дѣйствительно, поддерживалъ ее, близкую къ отчаянію. Иногда онъ прямо по имени называлъ человека, котораго видѣлъ впервые. Люди простые считали это вполне естественнымъ для такого Старца, а интеллигентные подчасъ и спрашивали не безъ любопытства:—«Какъ вы знаете это, батюшка, — развѣ вамъ кто говорил?»—«Нѣтъ никого не говорил!.. Такъ ужъ это,—само собою какъ-то вышло...»

Между тѣмъ вѣсть о новомъ благодатномъ, мудрому и любвеобильному Старцу приводила въ Елеазарову пустынь все новыхъ богомольцевъ; среди нихъ часто обращались къ Батюшкѣ и съ тѣлесными болѣзнями. Принесли на рукахъ одну дѣвочку—лѣтъ 11—12: она не могла ходить уже нѣсколько лѣтъ; мать ея съ плачемъ жаловалась Старцу на это несчастіе и просила его помолиться. Батюшка почему-то сдвинулъ дѣвочкѣ большой палецъ босой ноги, безпомощно висѣвшей,—она вскрикнула отъ боли. А Батюшка весело сказалъ:—«О, да она еще ходить будетъ! Пойдите въ соборъ (Елеазаровскій), —помажьте ножки-то масломъ изъ лампады отъ Царицы Небесной,—помажьте, она и выздоровѣетъ». Черезъ нѣсколько годовъ какая-то дѣвушка настойчиво добивалась непременно видѣть Старца, хотя онъ былъ боленъ и никого не принималъ. Когда все-таки онъ допустилъ ее,—изъ ноги ему поклонилась та самая дѣвушка, которую приносила мать; она дѣйствительно исцѣлилась послѣ помазанія масломъ, и вотъ уже нѣсколько годовъ ходитъ, окрѣпла и возмужала такъ, что Батюшка едва и узналъ ее.

На рукахъ же принесли разъ высоченнаго роста мужчину: онъ тоже не могъ ходить нѣсколько лѣтъ отъ злѣйшаго ревматизма. И его Батюшка направилъ въ соборъ—помолиться Матери Возіей и помазать ноги масломъ отъ Ея лампады. Этотъ мужичекъ (по имени Григорій) тоже совершенно выздоровѣлъ, и часто ходилъ къ Старцу, питая къ нему полное благоговѣніе и благодарность. —Однажды пріѣхали къ Старцу изъ разныхъ мѣстъ, по останавливались въ одномъ номерѣ старой Елеазаровской гостиницы двѣ женщины и обѣ были больны совершенно противоположными недугами: одна страдала сильнѣйшими кровотечениями, которыя совершенно изнурили ее, а другая, наоборотъ, вовсе лишилась очищенія крови,—и обѣ просили Батюшкыныхъ молитвъ и совѣта. Батюшка той и другой далъ одинъ совѣтъ: взять масла отъ лампады Цареградской иконы Возіей Матери (что въ Елеазаровскомъ соборѣ), согрѣть его у себя дома и затѣмъ какъ можно обильнѣе натерѣть имъ

животъ. Онъ тотчасъ это сдѣлалъ тутъ же у себя въ номерѣ, и на другое же утро обѣ радостныя прибѣжали къ Старцу: въ пастушескую ночь каждая изъ нихъ почувствовала, что исцѣлилась отъ недуга своего. Онъ со слезами кланялся Батюшкѣ въ ноги и благодарили его за исцѣленіе. Но Старецъ раздѣляя ихъ радость, испугательно имъ замѣтилъ: — «Я тутъ—не причастъ,—Царицу Небесную благодарите!..»

Но такъ какъ подобныя случаи не оставались неизвѣстными народу, то Батюшка сталъ болѣе прибѣгать къ гомеопатическимъ лекарствамъ—давалъ больнымъ капли и крупинки, и многихъ вылѣчивалъ отъ серьезныхъ и трудныхъ заболѣваній. Правда, онъ и самъ любилъ гомеопатію и самъ лѣчился ею. Но тѣмъ не менѣе часто ему приходилось слышать отъ тѣхъ, кому онъ помогалъ выздороветь: „Да!.. вы и воду благословите,—такъ и отъ воды здорovia будешь...»

Содиния эти гомеопатическія лѣкарства со словами утѣшенія и властнаго соотвѣта,—Батюшка болѣе всего помогалъ нервно-разстроеннымъ, близкимъ къ отчаянію и сумашествію. Онъ удивительно вліялъ на нихъ своею кротостію и смирненною тихостію, и, безъ сомнѣнія,—многіе изъ нихъ съ великой благодарностію будутъ хранить въ своей молитвенной памяти образъ Батюшки Старца, и его, полное любви, обращеніе съ ними. Иногда Старецъ больнымъ головой приказывалъ подойти къ нему непременно пальцами послѣ его служенія и пріобщенія. И когда они подходили, онъ, показывая имъ свои руки, съ какимъ то особеннымъ чувствомъ говорилъ: — „Вотъ, эти руки сейчасъ держали Содержащаго всяческяя..“—и съ такими словами Батюшка крѣпко обнималъ голову больного (или больнои) мягко сжималъ ее и затѣмъ трижды благословлялъ: «Во Имя Отца, и Сына и Святаго Духа», приговаривая:—«Не хворай больше»,—или такъ: „Ну, будь здорова,—не болѣй.“ И Господь, по молитвамъ Старца, всегда подсылалъ больнымъ облегченіе и даже полное выздоровленіе. Въ Казани, напримѣръ, Батюшка такимъ возложеніемъ рукъ послѣ своего причастія силою Христовою исцѣлилъ одного господина, который имѣлъ къ нему большую вѣру и любовь и сильно болѣлъ лихорадкой. Батюшка самъ объ этомъ случаѣ вспоминать съ чувствомъ духовной радости и благоговѣнія, какъ о примѣрѣ чудотворной силы Св. Причастія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Архимандритъ Симеонъ.

## Весной.

Хорошъ городъ весной, сады всё зеленѣютъ,  
Цвѣты на клумбахъ чудные цвѣтутъ;  
Посмотрите—здѣсь и тамъ дорожки все пестрѣютъ,  
Деревья стройныя аллеями растутъ...

Но отчего душа моя такъ рвется  
Туда, гдѣ нѣтъ дорожекъ и аллея,  
Гдѣ пѣсня соловья въ тиши ночной несется,  
Ромашка съ василькомъ гдѣ пышныхъ розъ милѣй?

И тянетъ такъ туда, зеленое гдѣ поле,  
Гдѣ лѣсъ шумитъ склоняясь до земли,  
Гдѣ пѣсня пахаря несется на просторѣ  
О томъ, что для него дни лучшіе пришли,

Гдѣ дышится легко, простора столько, свѣта,  
Гдѣ тихо такъ вдали отъ суеты людской,  
Душа гдѣ безыскусственной природою согрѣта,—  
Туда и тянетъ такъ изъ города весной.

\* \*  
\*

*Ольга Каменская.*

### **Браткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старинны и искусства.**

Многіе неудачные опыты реставраціи памятниковъ старинны и искусства привели наконецъ специалистовъ къ выводу, что слѣдуетъ всемірно избѣгать „реставрированія“ и ограничиваться лишь простымъ осторожнымъ ремонтомъ. Встрѣчаются, конечно, на памятникахъ такія наслоенія, которыя необходимо удалить; при этомъ первоначальное или вообще интересное въ памятникѣ не всегда открывается въ цѣлости,—въ этихъ случаяхъ поневолѣ возникаютъ вопросы частичной реставраціи. Но, какъ бы то ни было, для подобныхъ работъ совершенно необходимо предварительное подробное художественно-архитектурное и научное ознакомленіе съ памятникомъ; при самомъ производствѣ работъ это изученіе

дѣлается болѣе глубокимъ, проникая подъ подошву фундамента, подъ новую штукатурку и въ толщу стѣны. Только при посредствѣ ремонтныхъ работъ возможно исчерпывающее ознакомленіе съ памятникомъ. Предварительное изученіе памятника должно заключаться въ точныхъ обмѣрахъ его, составленіи чертежей, фотографированіи, зарисованіи и въ подробномъ описаніи того состоянія, въ которомъ онъ находился до начала ремонта. При этомъ нельзя пренебрегать и поздѣйшими наслоеніями, потому что изученіе ихъ очень часто помогаетъ разгадывать исторію жизни памятника и дати его передѣлки, а вмѣстѣ съ тѣмъ избавляетъ проявляющихъ работу отъ всякихъ обвиненій со стороны потомства въ опрочетчивомъ отношеніи къ памятнику. Не надо забывать, что въ большинствѣ наслоеній бываютъ интересны и должны быть охраняемы. Уничтоженіе ихъ можетъ быть допускаемо только въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда они непонравимо вредятъ памятнику въ техническомъ, научномъ или художественномъ отношеніяхъ. Всѣ открытія, дѣлаемые при ремонтѣ, должны наноситься на чертежи, сопровождающіе предварительное исследование. Эти открытія бываютъ иногда столь неожиданны, что сильно мѣняютъ первоначальный проектъ ремонта. Этого именно немалымъ фактъ практики въ ремонтѣ памятниковъ стараны заставилъ, главнымъ образомъ, отказаться отъ реставрированія ихъ. Реставрація можетъ быть одобрена только въ такихъ случаяхъ, когда всѣ данныя для нея на лицо, или же когда ея ничего интереснаго не уничтожается; но, во всякомъ случаѣ, она сталкивается съ непреодолимыми техническими трудностями.

Материалами для ремонта должны служить, по возможности, тѣ же, въ которыхъ исполнены памятники; исключенія будутъ перечислены при отдѣльномъ разсмотрѣніи различныхъ работъ. Общій принципъ для реставрированія памятниковъ—оставлять въ неприкосновенности прочное и замѣнять ветхое въ прежнемъ видѣ или въ степени сохранности первоначальному или интереснаго.

Совершенно необходимо и благоразумно избѣгать поспѣшности въ дѣлѣ ремонта памятниковъ и въ дѣлѣ «благотѣпія» вообще: это дѣло требуетъ компетентнаго совѣта знатоковъ. Если нашлся жертвователь, его прежде всего надо уговорять не поступать съ опрочетчивымъ своеволіемъ; путемъ разумнаго убѣжденія нужно склонить жертвователя къ той мысли, что памятникъ *принадлежитъ государству* и потому не можетъ быть передѣланъ безъ вѣдома знатоковъ и безъ законнаго разрѣшенія. Должно быть принято за непрѣмѣнное правило не заключать

договоровъ съ подрядчиками до полученія надлежащаго разрѣшенія. Лучше промедлить годъ, два, три, чѣмъ въ опрометчивой поспѣшности погубить памятникъ. Должно поощрять всякую инициативу въ дѣлѣ правильной постановки ремонта памятниковъ старины и искусства. Должно внушать всѣми способами, кому подобааетъ вѣдать, что стремленіе къ сохраненію памятниковъ старины и искусства есть стремленіе къ сохраненію государственнаго и національнаго достоянія, оставленнаго нашими предками. Такое стремленіе непременно найдетъ себѣ откликъ въ широкомъ обществѣ, въ народѣ, который является невольнымъ, безознательнымъ почитателемъ памятниковъ старины и искусства, какъ наследникъ культурной жизни Россіи. Безъ сочувствія общества и народа дѣло охраненія памятниковъ старины и искусства не могло бы такъ развиваться, какъ оно развивается въ настоящее время.

Существуетъ въ уставѣ духовныхъ консисторій статья, которою разрѣшается производство всякихъ работъ, не превышающихъ одновременнаго расхода въ 50 руб. Послѣдствіями примѣненія такой статьи являются передѣлки, существенно искажающія памятники, напр., растеска оконъ и дверей съ уничтоженіемъ наличниковъ, забѣливаніе стѣнописей, замалевка иконовъ и закрытіе ихъ сплошными окладами, уничтоженіе иконостасной рѣзьбы, установка новыхъ кіотовъ въ церкви и т. под. Поэтому необходимо ввести въ упомянутую статью оговорку, что она не распространяется на церкви древнія или замѣчательныя по водчеству и историческимъ воспоминаніямъ, а также на памятники искусства.

Чаще всего памятники разрушаются отъ невниманія къ нимъ со стороны лицъ, коимъ ввѣрено ихъ сохраненіе. Бдительный присмотръ и своевременный недорогой ремонтъ избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ запущенныхъ памятниковъ.

Напр., сырость, обычная въ холодныхъ зданіяхъ, устраняется при помощи простаго провѣтриванія, которое должно производиться на основаніи принципа: не допускать соприкосновенія влажнаго воздуха со стѣнами, болѣе его холодными, ибо при такомъ соприкосновеніи на холодной стѣнѣ осаждается влага изъ воздуха, и тѣмъ обильнѣе, чѣмъ больше разница въ температурахъ стѣны и воздуха. Опытами установлено, что холодныя зданія слѣдуетъ провѣтривать устройствомъ въ нихъ сквозняковъ двумъ въ сухую погоду и когда наружный воздухъ немного теплѣе внутренняго. Если въ зданіи хранятся стѣнописи, иконы и картины, то провѣтривать ихъ нужно съ такою же щепетельностью, съ какою

проветриваются погреба, хранящие порохи: вѣдь извѣстно, что порохи очень чувствителенъ къ сырости. Очень простымъ приборомъ для опредѣленія допустимой при проветриваніи разницы въ температурахъ можетъ служить стеклянная бутылка, сохраняющаяся въ злани. Если бутылки, будучи вынесена на воздухъ, отзоветь, то проветривать нельзя.

На практикѣ немаловажное затрудненіе встрѣчается въ томъ, что Урочное положеніе не содержитъ достаточныхъ указаній для должнаго ремонта памятниковъ зодчества: обстоятельство это, какъ неоднократно приходилось слышать автору отъ производителей работъ, лишаетъ ихъ возможности вносить въ свои смѣты всѣ необходимыя данныя, требуемыя подтверждающими и утверждающими смѣты инстанціями. Весьма желательно, чтобы этотъ пробѣлъ Урочнаго положенія былъ пополненъ \*).

## I. Памятники зодчества.

### 1. Каменные зданія.

*Фундаменты.* Нѣкоторые изъ памятниковъ каменной архитектуры построены на деревянномъ фундаментѣ, т. е. на сваяхъ, или на свайкахъ, или на ростверкахъ, или на лежняхъ, или на стульяхъ. Обнаружено это съ наибольшей очевидностью при недавнихъ раскопкахъ въ Кіевѣ церковей X—XI вѣковъ, у церкви Успенской Боровской въ Архангельскѣ 1752 г., а также при работахъ въ Терапонтномъ монастырѣ Новгородской губ., въ зданіяхъ 1502—1635 г.г. Это какъ разъ тѣ случаи, въ которыхъ грунтъ подъ зданіями совсѣмъ не нуждался въ подобныхъ деревянныхъ конструкціяхъ: совершенно прочный лессовой слой въ Кіевѣ, рѣдкой прочности глина въ Архангельскѣ и супесокъ въ Терапонтномъ монастырѣ. Эти открытія невольно наводятъ на мысль, что на всемъ протяженіи вѣковъ существованія Россіи ея зодчими при-

---

\*) *Примѣчаніе.* Главными пособіями для составленія предлагаемыхъ совѣтовъ, кромѣ собственнаго опыта, мнѣ послужили: 1) издаваемые Имп. археологическою комиссіею „Вопросы реставраціи“ (Извѣстія И. А. К., выпуски 26, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 41, 44, 46, 48, 50, 52 и 55); 2) отчеты И. А. К. за 1908, 1909 и 1910 г.г.; 3) А. А. Сплицынъ—Археологическія раскопки; 4) „Древности“—труды И. Моск. археолог. общества; труды комиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ при этомъ обществѣ и 5) брошюра В. Г. Леонтовича „О необходимости сохраненія старыхъ церквей“. Житомиръ 1913 г., 16 с.

мѣнялись деревянныя конструкціи подъ фундаментами каменныхъ зданій. Но не надо забывать, что исчерпывающія изслѣдованія фундаментовъ возможны только въ тѣхъ случаяхъ, когда на лицо есть естественныя дыры, ремонту ихъ, а также безоглушно находится на работахъ самъ производитель ихъ, отвѣтственный техникъ. При этомъ обычно упускается изъ вида изученіе почвы съ археологической точки зрѣнія; между тѣмъ именно безошаднѣе всего уничтожаются подземныя нажитыи старина. Здѣсь техникъ сопрягается съ археологіей и обязанъ имѣть въ виду познанія или обращаться къ знатокамъ. Важнѣйшія архитектурно-археологическія задачи при изученіи почвы; 1) опредѣлить, въ какомъ именно словѣ земли вырытъ былъ ровъ для изучаемаго фундамента, какіи формы онъ имѣлъ первоначально въ разрѣзахъ и въ планѣ, соответствуетъ ли ему вышняя постройка, не сохранились ли остатки фундамента или рва отъ него въ мѣстахъ уничтоженныхъ—когда либо пристроекъ, и разгадать остатки стѣнъ фундамента и ровъ для нихъ болѣе ранней эпохи; 2) опредѣлить эпоху истраченныхъ погребеній предметовъ и упавшихъ частей зданія; 3) обмѣрить, зачертить и описать все это. Первостепенное значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ разрѣзы земли, горизонтальные и вертикальные, тщательно защищаемые во время раскопокъ; какъ нужно запечатлѣть фотографированіемъ и чертежами въ масштабѣ, съ объяснительнымъ текстомъ.

При ремонтѣ фундаментовъ неизбежно уничтожается старое деревянное и вѣтхое каменное устройство; поэтому здѣсь въ особенности необходимы фотографическіе снимки, чертежи, рисунки, обмѣры и описанія. Разумѣется, нѣтъ нужды уничтожать крѣпкія части; опѣ, хотя и подъ землею, но для послѣдующихъ изысканій должны быть сохранены, какъ вѣсти первоначальнаго устройства. вновь выкладываемыя подземныя части фундамента должны быть, конечно, исполнены изъ матеріала, не поддающагося дѣйствию подземной влаги. Здѣсь допустимъ растворъ изъ поргланскаго цемента; этотъ же растворъ допустимъ для всякихъ подземныхъ облицовокъ, которымъ обезпечена вполне надежная перевязь съ основною кладкою; облицовки же безъ достаточной перевязи съ основною кладкою вообще недопустимы, а если онѣ неизбежны, то должны быть исполнены на растворѣ, однородномъ съ растворомъ основной кладки. Последнее въ особенности важно для облицовокъ, цоколей и надземной кладки. Для предупрежденія осадки новой облицовки полезно прибавить въ известковое гѣсто мелкіе острые осколки полужелезняка, коваго кирпича. Сказанное вызывается примѣрами многихъ зданій, въ

которых облицовка, исполненная на цементномъ растворѣ, отстала въ видѣ корки отъ дробней кладки и способствуетъ скопленію влаги за этою коркою.

**Цоколи.** Каменные зданія на деревянныхъ конструкціяхъ подѣ фундаментами болѣе другихъ разрушаются, если гниліе дерева идетъ неравномѣрно. Но не всегда только въ этомъ заключается причина разрушенія. Очень часто причина бываетъ и въ выпрѣваніи цокольныхъ частей, которыя находятся неглубоко подѣ поверхностью земли и невысоко надъ нею, т. е. расположены у поверхности земли. Это выпрѣваніе происходитъ вследствие отсутствія надлежащихъ стожовъ для воды отъ зданія и достигаетъ часто угрожающихъ размѣровъ, являясь результатомъ небреженія со стороны лицъ, обязанныхъ заботиться о поддержаніи зданія въ полномъ порядкѣ. Если является необходимость укрѣпить водосточные скаты земли мостовою, то замощеніе нужно производить въ сухую погоду по просохшей почвѣ, — иначе почвенная влага, будучи закупорена въ глубинѣ земли подѣ мостовою, будетъ задержана тамъ надолго. При ремонтѣ цоколя, прежде уничтоженія ветхостей, съ нихъ изготовляются точные шаблоны съ нумераціей и отмѣтками на мѣстахъ. Если ряды кладки прогнулись, выпрямлять ихъ не слѣдуетъ, ибо при выпрямленіи цоколя были бы нарушены ветхіе крѣпкіе, но прогнушіеся ряды, чарующія патина и иллюзіи старины. Матеріалъ для цоколи слѣдуетъ брать первоначальный; если невозможно достать прочнаго — можно употребить имѣющійся подѣ руками, но непременно естественный и по тону близкій къ первоначальному и точно по размѣрамъ его (особенно кирпичъ). Нехорошо подштукатуривать цокольные профили; лучше выбивать зубиломъ ветхіе камни или кирпичи и вставлять вмѣсто нихъ новые прочные. Природные русскіе каменщики выполняютъ эту задачу съ виртуозностью, щадя даже остатки древнихъ известковыхъ швовъ. На новыхъ камняхъ и кирпичахъ необходимо ставить клейма съ годомъ ихъ изготовленія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*И. Покровский.*

## Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.* Мая 1 дня, въ недѣлю о расслабленномъ Пророкѣ Ісаіи, Епископъ Евсѣвій совершалъ божествен-



ную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. Предъ началомъ литургіи Владыка встрѣчалъ у «Темныхъ воротъ» Собора крестный ходъ съ чудотворными иконами Спасо-Елеазаровой пустыни, а по окончаніи литургіи—сопровождалъ крестный ходъ изъ Собора на Спасское подворье. Очередное слово за литургіею произнесъ Димитріевской церкви священникъ С. Шамардинъ.

4 мая, въ день преполовенія пятидесятницы Архипастырь совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ божественную литургію, за которою рукоположилъ псаломщика Георгіевской церкви погоста Верониць. Опочецкаго уѣзда, Андрея Крылова въ санъ діакона къ Псковскому Кафедральному Собору. Очередное слово за литургіею произнесъ Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, о. Протоіерей Г. Преображенскій. По окончаніи литургіи, Владыка совершалъ водоосвященіе на рѣкѣ Великой и сопровождалъ крестный ходъ съ чудотворными иконами Спасо-Елеазаровской пустыни и Кафедральнаго Собора, направляющійся въ сей день вокругъ города Пскова.

6 мая, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ божественную литургію и, по окончаніи послѣдней, при участіи Псковоградскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе, въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Павловны и военныхъ и гражданскихъ властей. Очередное слово за литургіею произнесъ Псковскаго Кафедральнаго Собора, священникъ о. С. Важеновъ.

8 мая, въ недѣлю о самарянинахъ, Архипастырь совершалъ на Спасскомъ подворьѣ божественную литургію, за которою возвелъ въ санъ протоіерея Законоучителя Учительской Семинаріи, священника о. Александра Юпашевского. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ тюремной церкви о. Павелъ Жемчужинъ. По окончаніи литургіи Владыка сопровождалъ отбывающій въ сей день изъ г. Пскова крестный ходъ съ чудотворными иконами Спасо-Елеазарова монастыря и изволилъ читать у Косьмодаміанской церкви акафастъ Спасителю.

*Миссіонерскій Совѣтъ.* 27 апрѣля въ покояхъ Его Преосвященства, подъ личнымъ предѣдательствомъ Владыки состоялось засѣданіе Миссіонерскаго Совѣта. На собраніи обсуждался вопросъ о содержаніи миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школъ, а также заслушаны рапорты о.о. миссіонеровъ о поѣздкахъ по епархіи.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, экзаменовъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ.* 21 апрѣля Его Преосвященство посѣтилъ псаломническую школу. Встрѣченный при колокольномъ звонѣ учащими, съ предѣдателемъ Совѣта школы во главѣ, Владыка прослѣдовалъ въ экзаменаціонный залъ, гдѣ въ это время шелъ экзаменъ по Церковному Уставу для учениковъ 1-го класса. Прослушавъ отвѣты учениковъ 1-го кл., Его Преосвященство изволилъ пройти во 2-й классъ на экзаменъ по Катихизису. И въ томъ, и въ другомъ классѣ Архидиаконъ по поводу отвѣтовъ учениковъ давалъ свои разъясненія и дополненія. Послѣ экзаменовъ Владыка долго бесѣдовалъ съ учащими освѣдомляясь о положеніи дѣлъ въ школѣ, и затѣмъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, отбылъ при пѣвнѣ «не полла» изъ школы.

27 апрѣля Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ мужское духовное училище, гдѣ присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Латинскому языку.

28 апрѣля Архидиаконъ почтилъ своимъ присутствіемъ Духовную Семинарію, гдѣ въ этотъ день шелъ экзаменъ по Русской Церковной исторіи. Владыка прослѣдовалъ на экзаменъ, гдѣ слушалъ отвѣты учениковъ, задавая иногда и отъ себя вопросы.

10 мая Преосвященнѣйшій Евсеій снова посѣтилъ Духовную Семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ по каноникѣ; того-же числа Владыка изволилъ посѣтить Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по дидактикѣ въ 6 классѣ.

---

† *Протоіерей о. Петръ Петровичъ Харловъ.* Въ погостѣ частое, Торонецкаго уѣзда, скончался Протоіерей, о. Петръ Афонизаэловъ оле он ѳиміонон и ѳшлѣшии чяеврѣх чьяноблѣн незабвенному для меня, выраженію—были связаны «узами землячества, товарищества и дружбы»... На одной улицѣ мы выросли... Въ одной школѣ получили первоначальное образованіе... И вотъ, теперь эти «узы» расторглись на землѣ... Горькая слеза туманитъ глаза... Съ жестокою грустью беруся за перо, чтобы написать нѣсколько строкъ объ этомъ замѣчательномъ чловѣкѣ... Покойный кончилъ Петроградскую Духовную Академію. Обладая выдающимися способностями,

особенно феноменальною памятью, онъ *первымъ* прошелъ духовныя училище и семинарію и однимъ изъ первыхъ студентовъ поступилъ въ академію, гдѣ слушалъ лекціи въ то «золотое» для академіи время, когда ея ректоромъ былъ преспомянутый о. І. Л. Янышевъ, а въ плеядѣ академическихъ профессоровъ блистали такія свѣтила, какъ: В. В. Болотовъ, М. И. Каринскій, И. О. Нильскій, Барсовъ и др. По случайнымъ причинамъ покойный о. Петръ Петровичъ кончилъ академію только «дѣйствительнымъ студентомъ». Но онъ этимъ не смущался и, въ тиши, повемногу «шлифовалъ» свое сочиненіе: «*Душа и духъ*»... Не знаю, отдѣлалъ-ли онъ этотъ свой трудъ... Покойный былъ человекъ высоко-образованный. Языки: Латинскій, Греческій, Еврейскій и одинъ изъ новыхъ были такъ хордшо знакомы ему, что онъ, читая что-либо на нихъ, особенно на первыхъ двухъ, рѣдко обращался къ словарямъ... Покойный былъ, такъ сказать, «живая энциклопедія» и могъ бесѣдовать съ кѣмъ угодно и о чемъ угодно. Никто изъ не знавшихъ его, при взглядѣ на этого скромнаго «сельскаго батюшку» въ его, тоже очень скромномъ, подрясничкѣ и предположить не могъ, какой удивительный арсеналъ знаній умѣчался въ этой головѣ съ высокимъ, открытымъ лбомъ... Какъ и большинство подобныхъ людей, онъ былъ болѣе чѣмъ скроменъ и, даже, *застѣнчивъ*... Онъ никогда не искалъ «хорошихъ» мѣстъ и болѣе 25 л. прослужилъ въ Торопецкой глуши, не смотря на то, что могъ бы получить любое «видное» мѣсто въ епархіи. Я помню: когда его назначили благочиннымъ и я, поздравляя его съ этою должностію, написалъ ему: «ты не гнался за жезломъ начальника,—онъ самъ настигъ тебя *въ пустынь*...», онъ отвѣтилъ мнѣ: «...да, настигъ и *болжно хлопнулъ по спинѣ*...!»

...Земной поклонъ твоей свѣжей могилѣ, дорогой, незабвенный «землякъ», товарищъ и другъ!.. Прими мою слезу, какъ даръ почтенія къ твоей личности, какъ знакъ глубокаго уваженія «къ святынь твоего сана...» Помяни меня—*тамъ*, на другомъ берегу океана *вѣчной* жизни...

Псаломщикъ *Михаилъ Ладинскій*.

## Извѣстія и замѣтки.

**Двадцатипятилѣтіе служенія Ректора Орловской Дух. Семинаріи  
митрофорнаго протоіерей В. А. Сахарова.**

22 марта текущаго года въ Орловской дух. семинаріи совершалось скромное, въ виду военнаго времени, но знаменательное торжество. Въ этотъ день исполнялось 25 лѣтъ службы въ должности ректора Орловской семинаріи митрофорнаго протоіерей, магистра богословія. Владимира Антоновича Сахарова.

Для нашей родной Псковской епархіи означенное событіе также имѣетъ значеніе, ибо протоіерей В. А. Сахаровъ уроженецъ Псковской епархіи и свое низшее и среднее образованіе получилъ въ родныхъ намъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Протоіерей В. А. Сахаровъ—сынъ священника Псковской губ., Торопецкаго уѣзда, погоста Ветеселова—родился въ 1851 года. Первоначальное образованіе получилъ въ Великолуцкомъ дух. училищѣ. Въ Псковской семинаріи обучался при Ректорѣ архимандритѣ Николаѣ и инспекторѣ Вѣжанницкомъ. По окончаніи курса въ семинаріи въ 1873 году, какъ лучший ученикъ, былъ посланъ на казенный счетъ въ Казанскую Дух. академію, такую окончилъ въ 1877 г. По окончаніи академіи Владимиръ Антоновичъ былъ въ теченіе 13-ти лѣтъ преподавателемъ Тульской дух. семинаріи, а затѣмъ около года проходилъ должность инспектора классовъ Тульскаго Епарх. училища принявъ священство въ 1891 г. Съ 1891 года протоіерей Сахаровъ неизмѣнно въ теченіе 25 лѣтъ стоялъ во главѣ Орловской духовной семинаріи.

«Четверть вѣка простоять во главѣ учебнаго заведенія, переживать его радости, страдать и болѣть его горемъ, наблюдать,—наблюдать съ сознаніемъ лежащей на тебѣ отвѣтственности за первую кинучую жизнь молодежи, объединить довольно много-численныхъ и часто различныхъ по убѣжденіямъ членовъ корпорации, подвигъ самъ по себѣ трудный, постъ, несомнѣнно, отвѣтственный. А если прінять во вниманіе характеръ русской жизни за послѣднія 25 лѣтъ, волненія въ университетѣхъ, бурные годы—1905—1906—и припомнить, какъ реагировала на нихъ семинарская молодежь, то постъ начальника

средне-учебнаго заведения представится намъ далеко въ не розовомъ свѣтѣ» (Орловскій Еп. Вѣд. № 14 1916 г.). И на этомъ посту, твердо и непоколебимо, какъ опытный кормчій, стоялъ и стоитъ уважаемый юбиляръ, протоіерей Владимиръ Антоновичъ.

«Цѣлыя вереницы и живыхъ и уже отошедшихъ въ вѣчность— тружениковъ семинаріи прошли предъ его глазами, цѣлыя волны учащихся пронатились черезъ семинарію, цѣлыя поколѣнія пастырей Орловской епархіи воспитались подъ его руководствомъ, а онъ все неизмѣнно стоитъ на своемъ отвѣтственномъ посту» (изъ адреса семинарской корпораціи). Много любви и заботы вложилъ юбиляръ въ дѣло воспитания юношества, много эѣргіи потратилъ, чтобы поднять и возвысить уровень учащихся въ умственномъ, нравственномъ и эстетическомъ отношеніяхъ. Фактическимъ подтвержденіемъ неизмѣнной заботливости о. ректора о вѣренной ему семинаріи являются учрежденные его трудами: классы музыки, иконописи, живописи, учебническая читальня, образцовая пасѣка и т. п. Неопровержимымъ доказательствомъ плодотворности трудовъ его въ воспитаніи юношества является тотъ фактъ, что многіе ученики о. юбиляра состоятъ въ архіепископскомъ и епископскомъ санѣ, большая половина пастырей Орловской епархіи являются его учениками, а вѣкоторые ученики его, хотя и ушли на службу свѣтскую и достигли высокихъ ступеней въ іерархической лѣтницѣ, но неизмѣнно являются вѣрными сынами св. Церкви и достойными слугами Государю и Отечеству.

Размѣры настоящей краткой замѣтки не позволяютъ оцѣнить по достоинству дѣятельность о. ректора—она широка и плодотворна. Это сдѣлалъ историкъ Орловской семинаріи, которая въ 1917 году будетъ праздновать свой столѣтній юбилей. Но это значеніе дѣятельности о. ректора было причиною того, что корпорація семинаріи не могла обойти молчаніемъ дня 22-го марта, даже вопреки волѣ юбиляра, желавшаго уклониться отъ всякаго чествованія, и не взирая на то, что настоящее время боевой грозы мало подходитъ для какого бы то ни было торжества. Эта же дѣятельность о. ректора была причиною того, что скромное чествованіе о. юбиляра, возникшее по почину семинарской корпораціи, сдѣлалось поводомъ къ трогательному и торжественному всеобщему признанію заслугъ о. ректора предъ Орловской, ставшей ему какъ-бы родной, семинаріей.

Юбилейное торжество 22 марта началось служебіемъ молебнаго пѣнія, совершеннаго Еп. Григоріемъ въ сослуженіи юбиляра, кафедраль-

наго протоіерея, членовъ Правленія отъ духовенства и многихъ другихъ священниковъ, сослуживцевъ и учениковъ о. ректора. Послѣ молебна Еп. Григорій обратился къ виновнику торжества съ рѣчью, въ которой Владыка отмѣтилъ любовь и уваженію къ юбиляру со стороны сослуживцевъ, горячую сыновнюю любовь со стороны бывшихъ и настоящихъ учениковъ, уваженію со стороны градскаго и сельскаго духовенства и, наконецъ, уваженію со стороны горожанъ, избравшихъ о. ректора выборщикомъ въ Гос. Думу отъ г. Орла, и благословилъ о. юбиляра св. иконою Христа Спасителя. Податели всякихъ благъ. Послѣ рѣчи Еп. Григорія послѣдовала адресъ отъ семинарской корпорации, въ которомъ было отмѣчено всегда корректное, благожелательное, чуждое формализма отношеніе къ сослуживцамъ—преподавателямъ и заботы о. ректора о благѣ учениковъ, объ ихъ всестороннемъ развитіи. Отъ семинарской корпорации о. юбиляру былъ поднесенъ наперсный крестъ съ золотымъ выпуклымъ распятіемъ, каковой крестъ Владыка тутъ же возложилъ на юбиляра. Далѣе слѣдовали рѣчи отъ представителей воспитанниковъ семинаріи, отмѣтившихъ чисто-отеческую любовь воспитанниковъ въ отвѣтъ на отеческую же любовь о. ректора къ ученикамъ, его неустанная забота объ ученикахъ. Отъ учениковъ VI класса былъ поднесенъ о. юбиляру серебряный вызолоченный столовый приборъ, а отъ прочихъ воспитанниковъ—массивный мраморный письменный приборъ. Учениковъ семинаріи смѣнилъ представитель отъ Епарх. Училищнаго Совѣта, поднесшій юбиляру Библию съ золотымъ тисненіемъ. Послѣ съ рѣчью выступилъ председатель Совѣта Епарх. женск. училища, въ немногихъ, но прочувствованныхъ словахъ отмѣтившій дѣятельность о. ректора. Затѣмъ слѣдовали адреса отъ 1-го и 2-го Орловскаго духовныхъ училищъ съ поднесеніемъ иконы и серебрянаго подстаканника и, наконецъ, поздравленію игуменьи женскаго монастыря, благословившей о. юбиляра отъ имени обители св. иконою Валькинской Б. Матери. Растроганный юбиляръ благодарилъ всѣхъ въ моменты поздравленій и подношеній, а въ концѣ торжества обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, вознесъ благодареніе Господу Богу, даровавшему ему силы и крѣпость четверть вѣка протоять во главѣ вѣрнной семинаріи, благодарилъ всѣхъ, почтившихъ его въ сей знаменательный для него день. Торжество закончилось трапезою въ квартирѣ о. ректора, во время которой были прочтены многочисленныя привѣтственные письма и телеграммы отъ лицъ, не могущихъ по тѣмъ или инымъ причинамъ лично поздравить досточтимого юбиляра.

Скромный и въ то-же время тяжелый педагогическій трудъ рѣдко обращаетъ на себя вниманіе широкихъ круговъ общества, и только сослуживцы и ученики педагога могутъ по достоинству оцѣнить своего учителя и сослуживца. Это и было сдѣлано въ знаменательный день 22-го марта.

Родная намъ Псковская земля дала много выдающихся дѣятелей на разныхъ поприщахъ государственной и общественной дѣятельности, и протоіерей Вл. Ант. Сахаровъ по справедливости можетъ занять далеко не послѣднее мѣсто среди выдающихся сыновъ Псковской земли.

Преподаватель Орловской дух. семинаріи, питомецъ

Псковской семинаріи, А. В. Триуфоновъ

— О необходимости епархіальнаго регента-инструктора. Интересный вопросъ о необходимости епархіальнаго регента-инструктора выдвигаютъ «Вл. Ев. В.». Мы переживаемъ исключительное по организаціонной работѣ время. Вездѣ и всюду въ настоящее время организуются кружки для осуществленія общими усиліями памѣченныхъ просвѣтательныхъ или коммерческихъ цѣлей. Возникаютъ кредитныя учрежденія, различные кооперативы, кружки ревизіонной православія, общества и братства; учреждаются для руководства ихъ дѣятельностью должности инструкторовъ, наблюдателей, инспекторовъ и т. д. Но объ инструкторахъ одного очень важнаго для церкви и общества дѣла мы пока забыли: я говорю объ инструкторахъ церковно-пѣвческаго и вообще народно-пѣвческаго дѣла. Позабѣтятся объ учрежденіи должности послѣднихъ, намъ думается, необходимо теперь же. Церковныхъ хоровъ въ епархіи много. Среди послѣднихъ, вѣроятно, найдется много такихъ, которые нуждаются въ руководствѣ. А сколько сельъ до сихъ поръ еще не имѣютъ хора? Между тѣмъ церковный хоръ, принимающій участіе въ народныхъ чтеніяхъ, имѣлъ бы теперь въ деревнѣ громадное воспитательное значеніе. Отсюда быстрая организація подобныхъ хоровъ является дѣломъ назрѣвшей необходимости. Но кому же поручить организацію этого дѣла? Для этого, думается намъ, необходимо создать совершенно новую въ епархіи должность епархіальнаго регента-инструктора. Послѣднимъ должно быть лицо, получившее по возможности высшее церковно-пѣвческое образованіе—въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ или въ Императорской Придворной

Канцеля. На обязанности епархіального регента-инструктора должно лежать завѣдываніе всеми церковно-народными хорами въ епархіи, наблюденіе за преподаваніемъ пѣнія въ школахъ, организація новыхъ сельскихъ хоровъ, исправленіе недостатковъ въ хорахъ существующихъ, руководство учителями пѣнія и регентами въ ихъ дѣятельности, устройство пѣвческихъ курсовъ, снабженіе сельскихъ хоровъ подходящей церковно-народной музыкальной литературой, музыкальными инструментами, устройство въ разныхъ мѣстахъ епархіи соединенными силами сельскихъ хоровъ, народныхъ концертовъ, пѣвческихъ праздниковъ и т. п. Будущему епархіальному съѣзду духовенства Вятской епархіи надо обратить вниманіе на этотъ пробѣлъ въ поставкѣ хорового и церковнаго пѣнія. Должность епархіального регента-инструктора должна быть разъѣздной, опредѣленнаго мѣста для жительства послѣдняго указывать не слѣдуетъ: пусть онъ живетъ временно только тамъ, гдѣ его присутствіе необходимо, напр. въ одномъ селѣ при организаціи новаго хора, въ другомъ селѣ—при улучшеніи хорового пѣнія, при устройствѣ концерта и т. д. Даже и одинъ на епархію, но энергичный инструкторъ въ нѣсколько лѣтъ можетъ сдѣлать многое. Примѣромъ для насъ въ этомъ отношеніи служитъ соединяя Пермская губернія, благодаря дѣятельности глубоководнаго А. Д. Городцева, теперь покрытая цѣлою сѣтью правильно организованныхъ церковно-народныхъ хоровъ. У насъ существуютъ епархіальные миссіонеры-провѣдники. А вѣдь церковное пѣніе также искони являлось и, конечно, является нынѣ однимъ изъ могущественныхъ миссіонерскихъ орудій церкви. Пора поэтому создать въ епархіи и должность пѣвческаго миссіонера, епархіального церковно-пѣвческаго инспектора.

---

*Редакторъ П. Теодоровичъ.*

---

Дозволено духовною и военною цензурою. Псковъ, 16 мая  
1916 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.